

Protokół Nr 63/25
Zarządu Powiatu Gostyńskiego
z dnia 8 grudnia 2025 roku

Ad 1)

Sześćdziesiąte trzecie posiedzenie Zarządu Powiatu Gostyńskiego otworzył Starosta Gostyński Robert Marcinkowski.

Ad 2)

Starosta Gostyński Robert Marcinkowski stwierdził, że Zarząd jest władny podejmować uchwały, gdyż jest zachowane quorum.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

W posiedzeniu Zarządu Powiatu udział wzięli:

- Dyrektor SPZOZ w Gostyniu Karolina Wachowiak,
- Zastępca Dyrektora ds. administracyjnych dr Krzysztof Gaszek,
- Zastępca Dyrektora ds. medycznych Szpitala dr n. med. Marcin Grochowalski,
- Główny Księgowy SPZOZ w Gostyniu Konrad Karafa,
- Przewodniczący Rady Powiatu Gostyńskiego Grzegorz Marszałek.

Ad 3)

Starosta Gostyński Robert Marcinkowski przedstawił proponowany porządek posiedzenia Zarządu Powiatu Gostyńskiego.

Uwag nie zgłoszono.

Ad 4)

Informację dotyczącą bieżącego funkcjonowania SPZOZ w Gostyniu przedstawił Zastępca Dyrektora ds. administracyjnych dr Krzysztof Gaszek oraz Główny Księgowy SPZOZ w Gostyniu Konrad Karafa, który omówił budżet SPZOZ w Gostyniu w roku 2025, rachunek zysków i strat, bieżące

potrzeby i możliwości. Przedstawiono analizę długu szpitala, w jaki sposób się on kształtował przez lata i jak wygląda obecnie jego obsługa.

Dyrektor SPZOZ w Gostyniu Karolina Wachowiak przedstawiła prognozę finansową na 2026 rok i proponowane jeszcze w 2025 roku usprawnienia oraz planowane działania w celu uzyskania oszczędności. Wyjaśniła, że ponad 250 000 zł mniej jest potrzebne do wypłacenia wynagrodzeń dla pracowników po zmianie funkcjonowania oddziałów wprowadzonej dnia 1 września br., ponieważ znacząco spadła liczba nadgodzin. Dodała informację o planowanej redukcji zatrudnienia, wynikającej z odejścia pracowników na emerytury oraz o planowanym rozwoju fizjoterapii dla pacjentów, na którą jest duże zapotrzebowanie, a także utworzeniu dziennej przychodni POZ. Te zmiany są nastawione na zwiększenie przychodów szpitala.

Zastępca Dyrektora ds. medycznych Szpitala dr n. med. Marcin Grochowalski powiedział o świadczeniach zdrowotnych wykonywanych w poradni przy szpitalu od strony ich finansowania oraz zainteresowania mieszkańców.

Zastępca Dyrektora ds. administracyjnych dr Krzysztof Gaszek poinformował o planowanym wdrożeniu systemu zarządzania ciepłem, przedstawił szczegóły planu i wynikające z niego korzyści.

Starosta Robert Marcinkowski podsumowując, zwrócił uwagę na uzyskane dofinansowanie w kwocie 7,5 miliona złotych na zakup karetek oraz sprzętu dla szpitala, które jest w trakcie realizacji. Dodał, że również w trakcie realizacji są przetargi na sprzęt dla szpitala, z czego jeden już wiadomo, że opiewa na wyższą kwotę niż zakładano. Pochwalił dyrekcję szpitala za to, iż w tak dużym tempie i pod wielką presją czasu wszystkie wnioski zostały poprawnie i w terminie złożone.

Ad 5)

Wniosek Przedsiębiorstwa Dróg i Ulic Leszno sp. z o.o. w sprawie przedłużenia terminu wykonania umowy na roboty budowlane pn.: „Poprawa infrastruktury drogowej i bezpieczeństwa ruchu w ciągach dróg powiatowych

na terenie gminy Poniec – Część I: Modernizacja drogi powiatowej nr 4803P Poniec - Krobia ulica Kusza” przedstawił Etatowy Członek Zarządu Szymon Jakubowski. (nr sprawy: WI.272.2.11.2025)

Opinia Wydziału Inwestycji i Dróg:

„Wydział Inwestycji i Dróg przedkłada wniosek Przedsiębiorstwa Dróg i Ulic Leszno sp. z o.o. z siedzibą w Lesznie o przedłużenie – do dnia 20 grudnia 2025 r. - terminu wykonania umowy Nr 235/25 na roboty budowlane pn.:

„Poprawa infrastruktury drogowej i bezpieczeństwa ruchu w ciągach dróg powiatowych na terenie gminy Poniec – Część I: Modernizacja drogi powiatowej nr 4803P Poniec - Krobia ulica Kusza”. Ww. umowa została zawarta w dniu 3 września 2025 r. - po przeprowadzeniu procedury przetargowej. Wykonawca zobowiązał się wykonać przedmiot umowy w terminie do 100 dni od podpisania umowy, tj. do dnia 12 grudnia 2025 r. Przekazanie placu budowy nastąpiło w dniu 18 września 2025 r.

Z posiadanych przez Zamawiającego informacji wynika, że Wykonawca planował rozpoczęcie robót w dniu 3 listopada 2025 r. Wykonawca uzasadnił wniosek występującymi w dniach od 24 listopada 2025 r. do 1 grudnia 2025 r. warunkami atmosferycznymi: silne opady śniegu (do 20 cm) oraz mróz (do -70C). Zdaniem Wykonawcy warunki te mają istotny wpływ na sposób realizacji robót, biorąc pod uwagę jakość wykonywanych prac oraz ich trwałość. Zgodnie ze Szczegółową Specyfikacją Techniczną układanie warstw bitumicznych wymaga temperatury powietrza nie niższej niż 5 stopa a w przypadku nawierzchni SMA 10 stopni. Ponadto w dniu 20 listopada 2025 r. (po rozpatrzeniu sprawy przez Zarząd w dniu 13 listopada) został podpisany aneks do ww. umowy nr 235/25, zwiększający zakres robót (przedłużenie odcinka) z uwagi na brak możliwości prawidłowego połączenia z odcinkiem drogi przebudowywanym w ramach wcześniejszych prac, co wymagało wykonania dodatkowych robót w zakresie m.in. wymiany krawężników, budowy ścieku, budowy i przebudowy chodników oraz wykonania nowej nawierzchni. Zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 2 lit. b i c Umowy Nr 235/25, na który powołuje się wnioskodawca, zmiana terminu wykonania jest możliwa, gdy zaistnieją okoliczności niezależne od Stron, w tym:

„b) działania siły wyższej, mającej bezpośredni wpływ na terminowość wykonywania robót; przez siłę wyższą należy rozumieć wydarzenie lub okoliczność o charakterze nadzwyczajnym, na którą Wykonawca ani Zamawiający nie mają wpływu; wystąpieniu której Wykonawca ani Zamawiający, działając racjonalnie, nie mogli zapobiec przed zawarciem Umowy; której, w przypadku jej wystąpienia, Wykonawca ani Zamawiający, działając racjonalnie, nie mogli uniknąć lub jej przewyższyć; oraz która nie może być zasadniczo przypisana Wykonawcy ani Zamawiającemu, takie jak: protesty społeczne, wystąpienie nieprzewidywalnych warunków geologicznych, archeologicznych lub nowych (w szczególności niewypały i niewybuchy), powstanie potrzeba przeprowadzenia dodatkowych badań lub ekspertyz warunkujących wykonanie niniejszej umowy, których nie można było przewidzieć w momencie zawierania niniejszej umowy;

c) wystąpienia warunków atmosferycznych, które sprawia, że realizacja prac będzie niemożliwa, będzie zagrażać trwałości tych prac lub będzie niezgodna z technologią wykonania prac — w takiej sytuacji Wykonawca zobowiązany jest przedstawić Zamawiającemu uzasadnienie faktyczne w zakresie wykazania poprzez własne badania lub poprzez dane z oficjalnych źródeł (np. IMGW, itp.) co do wstąpienia takich stanów atmosferycznych (np. temperatura, opady, wiatr, itp.), okresu ich występowania, łącznie z uzasadnieniem faktycznym co do braku możliwości prowadzenia prac lub ryzyka trwałości takich prac — zmiana może dotyczyć wyłącznie terminu/terminów określonych w Umowie bez roszczenia o podwyższenie wynagrodzenia Wykonawcy oferty, na podstawie której dokonano wyboru wykonawcy (...).”.

Zarząd Powiatu w wyniku głosowania: 5 głosów „za” postanowił udzielić odpowiedzi, iż nie wyraża zgody na zmianę terminu wykonania umowy, ponieważ wskazane we wniosku warunki atmosferyczne występowały w okresie około 7 dni, a umowa została podpisana 3 września br., więc wykonawca miał wystarczającą ilość czasu na realizację zadania.

Odpowiedzi udzieli: WI.

Ad 6)

Wniosek Przedsiębiorstwa Dróg i Ulic Leszno sp. z o.o. w sprawie przedłużenia terminu wykonania umowy na roboty budowlane pn.: „Poprawa infrastruktury drogowej i bezpieczeństwa ruchu w ciągach dróg powiatowych na terenie gminy Poniec – Część III: Poprawa bezpieczeństwa niechronionych użytkowników ruchu na drodze powiatowej nr 4941P w miejscowości Żytowiecko przy szkole” przedstawił Etatowy Członek Zarządu Szymon Jakubowski. (nr sprawy: WI.272.2.11.2025)

Opinia Wydziału Inwestycji i Dróg:

„Wydział Inwestycji i Dróg przedkłada wniosek Przedsiębiorstwa Dróg i Ulic Leszno sp. z o.o. z siedzibą w Lesznie o przedłużenie – do dnia 20 grudnia 2025 r. - terminu wykonania umowy Nr 237/25 na roboty budowlane pn.: „Poprawa infrastruktury drogowej i bezpieczeństwa ruchu w ciągach dróg powiatowych na terenie gminy Poniec – Część III: Poprawa bezpieczeństwa niechronionych użytkowników ruchu na drodze powiatowej nr 4941P w miejscowości Żytowiecko przy szkole”. Ww. umowa została zawarta w dniu 3 września 2025 r. - po przeprowadzeniu procedury przetargowej. Wykonawca zobowiązał się wykonać przedmiot umowy w terminie do 100 dni od podpisania umowy, tj. do dnia 12 grudnia 2025 r. Przekazanie placu budowy nastąpiło w dniu 18 września 2025 r. Z posiadanych przez Zamawiającego informacji wynika, że Wykonawca planował rozpoczęcie robót od dnia 12 listopada 2025 r. Wykonawca uzasadnił wniosek występującymi w dniach od 24 listopada 2025 r. do 1 grudnia 2025 r. warunkami atmosferycznymi: silne opady śniegu (do 20 cm) oraz mróz (do -70C). Zdaniem Wykonawcy warunki te mają istotny wpływ na sposób realizacji robót, biorąc pod uwagę jakość wykonywanych prac oraz ich trwałość. Zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 2 lit. b i c Umowy Nr 237/25, na który powołuje się wnioskodawca, zmiana terminu wykonania jest możliwa, gdy zaistnieją okoliczności niezależne od Stron, w tym:

„b) działania siły wyższej, mającej bezpośredni wpływ na terminowość wykonywania robót; przez siłę wyższą należy rozumieć wydarzenie lub okoliczność o charakterze nadzwyczajnym, na którą Wykonawca ani Zamawiający nie mają wpływu; wystąpieniu której Wykonawca ani Zamawiający, działając racjonalnie, nie mogli zapobiec przed zawarciem Umowy; której, w przypadku jej wystąpienia, Wykonawca ani Zamawiający, działając racjonalnie, nie mogli uniknąć lub jej przewyciężyć; oraz która nie może być zasadniczo przypisana Wykonawcy ani Zamawiającemu, takie jak: protesty społeczne, wystąpienie nieprzewidywalnych warunków geologicznych, archeologicznych lub nowych (w szczególności niewypały i niewybuchy), powstanie potrzeba przeprowadzenia dodatkowych badań lub ekspertyz warunkujących wykonanie niniejszej umowy, których nie można było przewidzieć w momencie zawierania niniejszej umowy;

c) wystąpienia warunków atmosferycznych, które sprawia, że realizacja prac będzie niemożliwa, będzie zagrażać trwałości tych prac lub będzie niezgodna z technologią wykonania prac — w takiej sytuacji Wykonawca zobowiązany jest przedstawić Zamawiającemu uzasadnienie faktyczne w zakresie wykazania poprzez własne badania lub poprzez dane z oficjalnych źródeł (np. IMGW, itp.) co do wstąpienia takich stanów atmosferycznych (np. temperatura, opady, wiatr, itp.), okresu ich występowania, łącznie z uzasadnieniem faktycznym co do braku możliwości prowadzenia prac lub ryzyka trwałości takich prac — zmiana może dotyczyć wyłącznie terminu/terminów określonych w Umowie bez roszczenia o podwyższenie wynagrodzenia Wykonawcy oferty, na podstawie której dokonano wyboru wykonawcy (...).”.

Zarząd Powiatu w wyniku głosowania: 5 głosów „za” postanowił udzielić odpowiedzi, iż nie wyraża zgody na zmianę terminu wykonania umowy, ponieważ wskazane we wniosku warunki atmosferyczne występowały w okresie około 7 dni, a umowa została podpisana 3 września br., więc wykonawca miał wystarczającą ilość czasu na realizację zadania.

Odpowiedzi udzieli: WI.

Ad 7, 8)

W punktach „Informacja członków Zarządu z podejmowanych działań między posiedzeniami Zarządu” oraz „Wolne głosy i wnioski” głosu nie zabrano.

Ad 9)

Wobec wyczerpania porządku obrad Starosta Gostyński Robert Marcinkowski zamknął sześćdziesiąte trzecie posiedzenie Zarządu Powiatu Gostyńskiego.

Starosta Gostyński
/-/ Robert Marcinkowski

Członkowie Zarządu:

1. Piotr Curyk
2. Szymon Jakubowski
3. Michał Listwoń
4. Damian Walczak

Protokołowała: Izabela Andrzejewska