

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025r. poz. 1691), w związku z art. 63 ust. 1 i 4, art. 65 ust 1 i 3 a także art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. u. z 2024r. poz. 1112 ze zm.), oraz § 3 ust. 1 pkt 54a lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 2019 poz. 1839), po rozpatrzeniu wniosku Inwestora Elektrowni PV 73 Sp. z o.o. ul. Puławska 2; 02-566 w imieniu której działa pełnomocnik Pani Katarzyna Kopciak w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia pn: „Budowa Elektrowni Fotowoltaicznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą w obrębie Potok Mały, Łączyn, oraz linie kablowe łączące poszczególne części inwestycji poprowadzone w obrębie Potok Mały, Łączyn, Gmina Jędrzejów, proj. Potok Mały Ia”

postanawiam

- I. nałożyć obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia pn: „Budowa Elektrowni Fotowoltaicznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą w obrębie Potok Mały, Łączyn, oraz linie kablowe łączące poszczególne części inwestycji poprowadzone w obrębie Potok Mały, Łączyn, Gmina Jędrzejów, proj. Potok Mały Ia”
- II. określić zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, który powinien zostać sporządzony zgodnie z art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, a ponadto winien zawierać szczegółową analizę podanych niżej zagadnień:
 1. Charakterystyka całego przedsięwzięcia i warunki użytkowania terenu w fazie budowy, eksploatacji lub użytkowania, z uwzględnieniem:
 - a. parametrów: konstrukcji i elementów montażowych do instalacji paneli tzw. stołów fotowoltaicznych, paneli fotowoltaicznych, falowników (inwerterów), stacji transformatorowych, stacji GPO SN/WN, magazynu energii, instalacji monitorującej ilość wyprodukowanej energii oraz pracę elektrowni słonecznej, instalacji odgromowej, przepięciowej, towarzyszącej infrastruktury technicznej, ogrodzenia, dróg dojazdowych/wewnętrznych, placów manewrowych, zaplecza budowy;
 - b. opisu etapowości, sposobu i zakresu prowadzonych robót budowlanych;
 - c. przewidywanej ilości wykorzystywanych materiałów i surowców.
 2. Powierzchnia zajmowanej nieruchomości, warunki użytkowania terenu w fazie budowy, eksploatacji lub użytkowania:
 - a. zajętość terenu przeznaczonego pod farmę fotowoltaiczną, stacje transformatorowe, GPO, magazyn energii i obiekty towarzyszące;
 - b. opis obecnego sposobu zagospodarowania i użytkowania terenu inwestycyjnego, jego ukształtowanie/rzeźbę terenu;
 - c. odnieść się do wpływu planowanego sposobu użytkowania terenów biologicznie czynnych na etapie eksploatacji na różnorodność biologiczną.

3. Opis elementów przyrodniczych środowiska objętych zasięgiem przewidywanego oddziaływania inwestycji, z uwzględnieniem form ochrony przyrody wskazanych w art. 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz korytarzy ekologicznych (o randze krajowej, regionalnej i lokalnej). Opis winien dotyczyć wszystkich występujących na terenie inwestycji i w obszarze jej oddziaływania form ochrony przyrody oraz analizę wpływu realizacji inwestycji na integralność i powiązania między poszczególnymi formami ochrony w szczególności:
 - a. przedstawić wyniki inwentaryzacji przyrodniczej, przez którą rozumie się zbiór badań terenowych przeprowadzonych na potrzeby scharakteryzowania elementów środowiska przyrodniczego wraz z opisem zastosowanej metodyki, tj.: przedstawić opis przyrodniczy całego terenu przeznaczonego pod realizację inwestycji i w obszarze jej oddziaływania, z uwzględnieniem informacji dot. występowania chronionych gatunków roślin, zwierząt, grzybów i ich siedlisk, siedlisk przyrodniczych (w tym o charakterze naturowym) oraz opis pozostałych wartości przyrodniczych; wskazać również inne dane np. literaturowe na podstawie, których dokonano opisu elementów przyrodniczych; analiza dotycząca gatunków chronionych powinna opisywać skalę oddziaływań na stwierdzone gatunki oraz oceniać możliwość dalszego funkcjonowania ich populacji, zarówno gatunków naturowych jak i chronionych prawem krajowym;
 - b. ocena wpływu inwestycji na lokalne korytarze ekologiczne oraz na trasy migracji, miejsca odpoczynku i zimowania zwierząt.
4. Opis przewidywanych działań mających na celu unikanie, zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko przyrodnicze, w szczególności na formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody, w tym na cele i przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 oraz ciągłość łączących je korytarzy ekologicznych wraz z oceną ich skuteczności odpowiednio na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia:
 - a. określić termin prowadzenia prac ziemnych, a także prac związanych z utrzymaniem farmy na etapie funkcjonowania uwzględniający biologię zinwentaryzowanych gatunków zwierząt, z uwzględnieniem gatunków chronionych; przeanalizować możliwość wprowadzenia zabezpieczeń na etapie realizacji, takich jak np. wygrodzenie terenu prac (określić jego parametry, lokalizację), przenoszenie zwierząt, które przedostały się na teren budowy, zastosowanie zabezpieczeń środowiska gruntowo-wodnego, wskazać miejsca lokalizacji zaplecza technicznego, magazynowania nadmiarowych mas ziemnych, mając na uwadze siedliska przyrodnicze oraz siedliska zwierząt (w tym gatunków chronionych), tereny rzek, zbiorników, cieków oraz obszary podmokłe i zalesione; w przypadku ingerencji inwestycji w siedliska chronionych gatunków roślin, grzybów i zwierząt ocenić wpływ inwestycji na stan zachowania ich populacji;
 - b. podać sposoby zabezpieczenia drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki;
 - c. przedstawić ocenę wpływu planowanej inwestycji na krajobraz, przedpola widokowe, osie widokowe, osie kompozycyjne, punkty widokowe, trasy turystyczne, zabytki. Określić, jaki będzie wpływ planowanego przedsięwzięcia na istniejący krajobraz, na ile będzie to element dysharmonijny, dominujący w krajobrazie, porównać zagospodarowanie przestrzeni przed i po realizacji inwestycji w kontekście harmonijności krajobrazu.
5. Przeanalizować wpływ planowanego zamierzenia na znajdujące się w bezpośrednim sąsiedztwie planowanej inwestycji siedlisko przyrodnicze o kodzie 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*), będące przedmiotem ochrony w obszarze Natura 2000 Ostoja Gaj PLH260027. Należy odnieść się do działań ochronnych określonych w planie zadań ochronnych ustanowionych zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 23 września 2022 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Gaj PLH260027 (Dz. Urz. Woj. Świet. z 2022 r. poz. 3201).
6. Analizę dot. potrzeby nadzoru przyrodniczego na etapie budowy oraz przedstawienie propozycji monitoringu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na etapie jego budowy i eksploatacji wraz z uzasadnieniem, w szczególności na formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ww.

- ustawy o ochronie przyrody, w tym na cele i przedmioty ochrony w obszarze Natura 2000 oraz ciągłość łączących je korytarzy ekologicznych.
7. Przewidywane rodzaje i ilości zanieczyszczeń na etapie eksploatacji wynikające z emisji hałasu i generowania pola elektromagnetycznego związanego z funkcjonowaniem urządzeń prądotwórczych, wpływu na środowisko gruntowo-wodne w związku z funkcjonowaniem stacji transformatorowych i GPO. Wskazać sposób zagospodarowania odpadów.
 8. Opis wariantów uwzględniający szczególne cechy przedsięwzięcia lub jego oddziaływania, w tym: wariantu proponowanego przez wnioskodawcę, racjonalnego wariantu alternatywnego oraz wariantu najkorzystniejszego dla środowiska przyrodniczego wraz z uzasadnieniem ich wyboru i oddziaływania na środowisko, w szczególności oddziaływania na:
 - a. populacje gatunków zwierząt, z uwzględnieniem gatunków chronionych, siedliska przyrodnicze, siedliska gatunków roślin, zwierząt, grzybów, zbiorowiska roślinne;
 - b. drożność korytarzy ekologicznych, w tym korytarzy lokalnych jakimi są rzeki, zbiorniki, ciekły, rowy, zadrzewienia i kompleksy leśne, itp.;
 - c. fragmentację krajobrazu;
 - d. klimat, w tym oddziaływanie istotne z punktu widzenia adaptacji do zmian klimatu, przewidywanej podatności na zmiany klimatu uwzględniającej narażenie oraz odporność analizowanych wariantów na zmiany klimatu.
 9. Porównanie oddziaływań analizowanych wariantów na: rośliny, zwierzęta, grzyby i siedliska przyrodnicze, krajobraz, formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody, w tym na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 oraz ciągłość łączących je korytarzy ekologicznych oraz wzajemne oddziaływanie między tymi elementami.
 10. Przeanalizowanie powiązania z innymi przedsięwzięciami, w szczególności możliwości kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych, zrealizowanych lub planowanych, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia - w zakresie oddziaływania na środowisko przyrodnicze, kulturowe, emisji hałasu, pola elektromagnetycznego oraz wpływu na krajobraz.

Powyższe zagadnienia należy przedstawić w formie kartograficznej w skali odpowiadającej przedmiotowi i szczegółowości analizowanych w raporcie zagadnień oraz umożliwiającej kompleksowe przedstawienie przeprowadzonych analiz oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien uwzględniać oddziaływanie przedsięwzięcia na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji.

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 07.12.2023r. (data wpływu: 13.12.2023r.) Inwestor Elektrownia PV 73 Sp. z o.o. ul. Puławska 2; 02-566 w imieniu której działa pełnomocnik Pani Katarzyna Kopciak wystąpił do Burmistrza Miasta Jędrzejowa o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn: „Budowa Elektrowni Fotowoltaicznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą w obrębie Potok Mały, Łączyn, oraz linie kablowe łączące poszczególne części inwestycji poprowadzone w obrębie Potok Mały, Łączyn, Gmina Jędrzejów, proj. Potok Mały Ia”.

Do wystąpienia, załączono zgodnie z art. 74 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko:

- 1) wniosek Inwestora Elektrowni PV 73 Sp. z o.o. ul. Puławska 2; 02-566 z dnia 07.12.2023r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach
- 2) kartę informacyjną przedsięwzięcia (Kip) w wersji elektronicznej, opracowaną w grudniu 2023 r. przez Panią Katarzynę Kopciak, której integralną część stanowią uzupełnienia przedłożone w dniach 18.11.2024 r. (data wpływu 29.11.2024r.) i 27.11.2024 r., (data wpływu 29.11.2024r.)
- 3) kopię potwierdzoną za zgodność z oryginałem map ewidencyjnych obejmujących przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie,

- 4) pełnomocnictwo udzielone przez Inwestora Pani Katarzynie Kopciak.
- 5) wypis z rejestru gruntów.

W ramach toczącego się postępowania Inwestor przedłożył do Burmistrza Miasta Jędrzejowa następujące pisma:

uzupełnienie karty informacyjnej przedsięwzięcia (Kip) sporządzone przez Inwestora na wezwanie Regionalnego Detektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 18.11.2024 r. (data wpływu 29.11.2024r.) i 27.11.2024 r., (data wpływu 29.11.2024r.). Jednocześnie do ww. wystąpienia do dnia wydania niniejszego postanowienia nie załączono skorygowanej mapy w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie i z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie oraz uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia w zakresie określonym w piśmie Regionalnego Detektora Ochrony Środowiska w Kielcach.

Planowane przedsięwzięcie zostało zaliczone do kategorii mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, mogących wymagać przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w związku z § 3 ust. 1 pkt 54a lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), tj. *zabudowa systemami fotowoltaicznymi o powierzchni wyznaczanej po obrysie zewnętrznych skrajnych modułów paneli nie mniejszej niż 2 ha na obszarach innych niż wymienione w lit. a*, przy czym, zgodnie z § 1 ust. 2 pkt 2 ww. rozporządzenia przez powierzchnię zabudowy rozumie się powierzchnię terenu zajęta przez obiekty budowlane oraz pozostałą powierzchnię przeznaczoną do przekształcenia, w tym tymczasowego, w celu realizacji przedsięwzięcia.

Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112), stwierdzono, że organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Burmistrz Miasta Jędrzejowa.

W toku prowadzonego postępowania stwierdzono, że liczba stron postępowania w przedmiotowej sprawie przekracza 10 zatem zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko stosuje się przepis art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego przewidujący zawiadomienie stron o czynnościach postępowania przez obwieszczenie lub inny zwyczajowo przyjęty sposób publicznego ogłoszenia.

Stronom zapewniono udział w postępowaniu na każdym jego etapie. O wszczęciu postępowania oraz wystąpieniu do organów opiniujących zgodnie z art. 61 § 1 i 4 Kpa zawiadomiono strony postępowania obwieszczeniem z dnia 10.01.2024r. Obwieszczenie umieszczono w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Jędrzejowie na stronie internetowej: www.jedrzejow.eobip.pl oraz na tablicach ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Jędrzejowie oraz w pobliżu miejsca inwestycji sołectwie Potok Mały, Łączyn).

Z uwagi na powyższe zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1, 2 i 4 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko Burmistrz Miasta Jędrzejowa pismem z dnia 10.01.2024r. wystąpił o opinię w przedmiocie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko do:

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach,
- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Jędrzejowie,
- Dyrektora Zarządu Zlewni w Kielcach, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie

W powyższym piśmie skierowanym do Organów opiniujących Burmistrz Miasta Jędrzejowa wskazał, że na terenie planowanego przedsięwzięcia nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

Następnie na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach zwrócił się do Inwestora działającego za pośrednictwem Pełnomocnika Pani Katarzyny Kopciak o uzupełnienie karty informacyjnej przedsięwzięcia w zakresie określonym w piśmie znak: WOO-II.4220.28.2024.KCP.1 z dnia 29.01.2024 r. w terminie 21 dni od daty otrzymania. W piśmie z dnia 19.02.2024 r. (data wpływu: 26.02.2024 r.) Pełnomocnik Inwestora przesłał pismo w którym poinformował, że uzupełnienie dokumentacji sprawy przedłożył do dnia

30.06.2024 r. Burmistrz Miasta Jędrzejowa przesłał w.w. pismo w dniu 29.02.2024r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach oraz pozostałych organów. Następnie w pismach z dnia 04.07.2024 r. (data wpływu 11.07.2024 r.) oraz z dnia 20.08.2024 r. (data wpływu: 27.08.2024 r.) Burmistrz Miasta Jędrzejowa przesłał pisma Pełnomocnika Inwestora, w których poinformował, że uzupełnienie dokumentacji sprawy przedłoży odpowiednio: do dnia 16.08.2024 r. oraz do dnia 18.11.2024 r. Następnie w pismach przedłożonych w dniach 18.11.2024 r. (data wpływu w 29.11.2024r.) oraz 27.11.2024 (data wpływu 29.11.2024r.) Pełnomocnik Inwestora za pośrednictwem Burmistrza Miasta Jędrzejowa przesłał uzupełnienia dokumentacji sprawy, wszystkie w.w. pisma i uzupełnienia zostały przesłane do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz pozostałych Organów. Pismem znak: WOO-II.4220.28.2024.KCP.2 z dnia 18.12.2024 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach ponownie zwrócił się do Inwestora działającego za pośrednictwem Pełnomocnika o przedłożenie uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia w terminie 21 dni od daty otrzymania. W wyznaczonym terminie dokumentacja nie została uzupełniona. Inwestor nie wyznaczył również możliwego nowego terminu wniesienia uzupełnienia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach pismem z dnia 31.10.2025r. znak WOO-II.4220.28.2024KCP.3, wyraził opinię, że dla w/w przedsięwzięcia istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Powiatowy Inspektor Sanitarny w Jędrzejowie nie wydał opinii sanitarnej. Zgodnie z art. 78 ust. 1 pkt. 4 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko nie wydanie przez właściwe organy Państwowej Inspekcji Sanitarnej opinii, o których mowa w art. 64 ust.1 pkt 2, art. 70 ust.1 pkt 2, art. 77 ust. 1 pkt. 2 i art. 90 ust.2 pkt. 2, odpowiedzi w terminie, o którym mowa w art. 64 ust. 4, art. 70 ust. 3, art. 77 ust 6 i art. 90 ust. 6, traktuje się jako brak zastrzeżeń. Zaakceptował realizację przedmiotowej inwestycji (w trybie milczącej zgody).

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Kielcach, pismem z dnia 17. 06.2024r (data wpływu 24.06.2024r.) znak KI ZZŚ.4901.8.2024 MN/AL wyraził opinię, że dla w/w przedsięwzięcia nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz pismem z dnia 09.12.2024r. (data wpływu 13.12.2025r.) znak: KI ZZŚ.4901.8.2024 MN/AL podtrzymał stanowisko zawarte w opinii znak: KI ZZŚ.4901.8.2024 MN/AL. z dnia 17.06.2024r (data wpływu 24.06.2024r.).

W związku z powyższym uwzględniając zapisy art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko stwierdza, w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Po przeanalizowaniu dokumentów przedłożonych przez inwestora oraz w szczególności biorąc pod uwagę wskazaną powyżej opinię Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach Burmistrz Miasta Jędrzejowa uznał, iż ze względu na usytuowanie przedsięwzięcia i rodzaje możliwych do wystąpienia oddziaływań zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wykonanie raportu, pozwalającego na dokładne zdefiniowanie bezpośrednich i pośrednich skutków oddziaływania przedmiotowej inwestycji na środowisko oraz określenia zasięgu oddziaływania planowanej inwestycji, a tym samym stwierdzenia, czy planowana inwestycja będzie mogła funkcjonować bez szkody dla otoczenia i środowiska. Burmistrz Miasta Jędrzejowa postanawiając o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania niniejszego przedsięwzięcia na środowisko i sporządzenia raportu o jego oddziaływaniu na środowisko, uwzględnił następujące przesłanki:

Planowane przedsięwzięcie – kompleks 5 odrębnych elektrowni fotowoltaicznych o łącznej mocy do 30 MW, zlokalizowane zostanie na działkach o nr ewid. 625, 626/4, 626/6, 627/2, 599/2, 605/5, 593/3, 629/12, 629/10 obręb 0025 Potok Mały oraz 381/1, 381/2 obręb 0017 Łączyn, gmina Jędrzejów i obejmie swym zakresem niżej wymienione obiekty/elementy:

- konstrukcje i elementy montażowe do instalacji paneli tzw. stoły fotowoltaiczne (konstrukcja wkręcana lub wbijana w grunt przy pomocy kafara), o wysokości konstrukcji do 6 m n.p.t. Inwestor dopuszcza możliwość zastosowania systemu nadążnego – trackerów śledzących wędrówkę słońca lub paneli dwustronnych (tzw. bifacial);

- panele fotowoltaiczne – w ilości do 120 000 szt.;

- falowniki - inwertery (przekształcające energię prądu stałego na energię prądu zmiennego) – w ilości do ok. 300 szt.;

– do 30 stacji transformatorowych, o powierzchni zabudowy do 100 m² (każda), mocy do 1 MVA, wysokości do ok. 5 m.n.p.t.;

– opcjonalnie stacja GPO SN/WN – wydzielony z obszaru przedmiotowego zamierzenia utwardzony oraz szczelny teren o powierzchni do 2500 m², w granicach którego zostaną zlokalizowane: transformator SN/WN, stacja rozdzielcza – rozdzielnia WN (o wysokości do 10 m) wraz z niezbędną infrastrukturą. Inwestor dopuszcza montaż jednego transformatora o mocy zbliżonej do zainstalowanej mocy lub montaż kilku transformatorów o mniejszych mocach, których sumaryczna moc nie przekroczy maksymalnej mocy instalacji;

– kontenerowy magazyn energii, o mocy do 30 MW, o pojemności do 150 MWh;

– instalację monitorującą ilość wyprodukowanej energii oraz pracę elektrowni słonecznej;

– towarzyszącą infrastrukturę techniczną, w tym m.in. przewody elektryczne – nisko i średnionapięciowe, umożliwiające połączenie ze sobą wszystkich elementów farmy, sieć teletechniczną i telekomunikacyjną, instalacje odgromowe, przepięciowe oraz przetężeniowe;

– ogrodzenie, system monitoringu wizyjnego terenu przedsięwzięcia;

– zjazdy z drogi publicznej, gruntowe drogi dojazdowe i wewnętrzne (szerokości do ok. 4 m) oraz plac manewrowy nieutwardzony (o powierzchnia do ok. 900 m²).

Jak wskazano w Kip wygenerowana energia elektryczna dostarczana będzie do sieci elektroenergetycznej przy pomocy doziemnej linii kablowej oraz przyłącza energetycznego. Należy zaznaczyć, że ostateczne warunki przyłączenia instalacji do sieci będą uzależnione od decyzji lokalnego operatora sieci przesyłowej, w związku z powyższym oddziaływanie na środowisko w tym zakresie nie jest przedmiotem oceny.

Inwestor dopuszcza podział inwestycji i realizację kilku odrębnych instalacji o łącznej mocy nieprzekraczającej mocy do 30 MW – poszczególne elementy infrastruktury farm połączone będą liniami kablowymi, które zostaną poprowadzone w obrębie działek drogowych o nr ewid. 705/1, 627/1, 451/2, 708/1, 708/3, 708/2, 708/4, 706/2, 605/1, 604/1, 709/1, 707, 599/1, 704/2, 593/2, 589/6, 710/2, 615/3, 579/1, 706/1, 566/6, 528/5, 566/4, 565/1, 528/3, 528/4 obręb Potok Mały oraz 523/6, 523/2, 523/5, 490/1, 385/1, 384/1, 383/1, 382/5, 382/3, 373/1, 570/1, 570/2, 572, 573, 571, 575, 576, 577, 574, 621, 488 obręb Łączyn.

Całkowita powierzchnia działek inwestycyjnych wynosi ok. 17,7 ha, przy czym powierzchnia terenu zajęta przez obiekty budowlane oraz pozostała powierzchnia przeznaczona do przekształcenia, w tym tymczasowego, w celu realizacji przedsięwzięcia wyniesie ok. 14,9 ha.

Teren działki inwestycyjnej obejmuje użytki oznaczone jako grunty orne klasy IVa i IVb oraz drogi. Obszar planowanej instalacji fotowoltaicznej stanowią tereny użytkowane rolniczo. W granicach terenu planowanej inwestycji tj., na działce o nr ewid. 599/2 obr. Potok Mały występują drzewa, ale zgodnie z Kip nie jest planowana ich wycinka.

Planowane zamierzenie położone jest w granicach lokalnego zbiornika wód podziemnych nr 409

Niecka Miechowska (część SE), w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru Natura 2000 Ostoja Gaj PLH260027 oraz siedliska przyrodniczego o kodzie 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*), będące przedmiotem ochrony w ww. obszarze Natura 2000.

W raporcie o oddziaływaniu na środowisko należy opisać obecny sposób zagospodarowania i użytkowania terenu inwestycyjnego oraz zakres prac niezbędnych do realizacji przedsięwzięcia. Ponadto opisać szatę roślinną terenu inwestycyjnego oraz odnieść się do występowania gatunków zwierząt i grzybów na przedmiotowym terenie i w obszarze oddziaływania inwestycji.

Scharakteryzować przedsięwzięcie, w tym parametry poszczególnych elementów inwestycji, lokalizację planowanych obiektów w powiązaniu z istniejącą i projektowaną infrastrukturą (przedstawić zagadnienia w formie kartograficznej w skali odpowiadającej przedmiotowi i szczegółowości analizowanych w raporcie zagadnień).

Określić przewidywane zabezpieczenia na etapie realizacji wynikające z uwarunkowań przyrodniczych, ochrony obszarów kulturowych i zabytkowych, rozwiązania techniczne, technologiczne i organizacyjne ograniczające oddziaływanie na środowisko.

Biorąc pod uwagę rodzaj przedmiotowej inwestycji i jej lokalizację, raport winien uwzględnić skumulowane oddziaływanie (w zakresie m.in. środowiska przyrodniczego) z innymi inwestycjami obszarowymi planowanymi/zlokalizowanymi w sąsiedztwie planowanej inwestycji m.in. pod kątem zapewnienia warunków migracji średnim i dużym zwierzętom. Raport winien zawierać szacunkowe ilości przewidywanego zapotrzebowania na materiały i surowce konieczne do realizacji inwestycji oraz na etapie eksploatacji.

W raporcie o oddziaływaniu na środowisko należy przedstawić obecny sposób zagospodarowania i użytkowania terenu inwestycyjnego, podać planowaną zajętość terenu przez poszczególne obiekty, określić szacunkowe parametry oraz lokalizację elementów/obiektów związanych z realizacją przedsięwzięcia.

Należy opisać etap realizacji przedsięwzięcia przy uwzględnieniu wrażliwości terenu: chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów, warunków gruntowo-wodnych; zakres i sposób wykonywania prac związanych z budową/montażem obiektów, wskazać trasy dojazdowe, terminy wykonania, lokalizację zaplecza budowy pod kątem minimalizacji wpływu na środowisko.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia, prace budowlano-montażowe spowodują okresowe uciążliwości takie jak: podwyższony poziom hałasu, emisję zanieczyszczeń do powietrza. Emisje w ww. zakresie będą pochodzić z maszyn i urządzeń budowlanych, a także ze środków transportu. W raporcie należy przeanalizować wielkość/skalę uciążliwości przy uwzględnieniu zaplanowanych rozwiązań ograniczających/minimalizujących.

Przedłożona dokumentacja nie pozwala wykluczyć oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze i walory krajobrazowe. Fragmentacja krajobrazu skutkować może m.in. ograniczaniem drożności korytarzy ekologicznych łączących obszarowe formy ochrony przyrody, zagrażając całości zasobów przyrodniczych (zwłaszcza zwierzętom o rozległych arealach bytowania) i skutkując zmniejszaniem powierzchni terenów rolniczych, utratą funkcjonalności korytarzy ekologicznych, wzmożoną synantropizacją oraz trwałym przekształceniem rzeźby terenu. Raport powinien zawierać szczegółową charakterystykę przyrodniczą terenu przedsięwzięcia oraz terenu w zasięgu oddziaływania, umożliwiającą rzetelną i szeroką analizę wpływu przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym florę i faunę mogącą zasiedlać analizowany teren, wraz z określeniem działań minimalizujących i/lub kompensujących.

Przedstawić opis przewidywanych skutków dla środowiska przyrodniczego w odniesieniu do:

siedlisk przyrodniczych, siedlisk gatunków i gatunków podlegających ochronie prawnej w myśl ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami w przypadku niepodjęcia przedsięwzięcia. Ponadto w raporcie należy przeanalizować warianty, w tym: wariant proponowany przez wnioskodawcę oraz racjonalny wariant alternatywny (technicznie możliwy do zastosowania i pozwalający na osiągnięcie założonego w ramach przedsięwzięcia efektu końcowego), racjonalny wariant najkorzystniejszy dla środowiska, wraz z uzasadnieniem ich wyboru. Wariantowanie może dotyczyć przyjętych rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych minimalizujących oddziaływanie na poszczególne elementy środowiska (z uwzględnieniem oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na zdrowie i życie ludzi oraz stanu środowiska w zakresie poszczególnych komponentów) wraz z oceną skuteczności zastosowanych rozwiązań minimalizujących oddziaływanie przedsięwzięcia. Analiza wariantowa jest jednym z najważniejszych instrumentów prawidłowej oceny oddziaływania na środowisko. Istotą oceny jest wybór jednego spośród zaproponowanych przez wnioskodawcę rozwiązań, prawnie, ekonomicznie i technologicznie dopuszczalnych. W raporcie oddziaływanie na środowisko wariantu alternatywnego i najkorzystniejszego dla środowiska winno zostać przeanalizowane w zakresie tych samych komponentów środowiska i na tym samym stopniu szczegółowości co wariant inwestycyjny.

Opisać przewidywane działania mające na celu unikanie, zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko przyrodnicze, w szczególności na formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody, w tym na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 oraz ciągłość łączących je korytarzy ekologicznych wraz z oceną ich skuteczności odpowiednio na etapach realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia:

- określić termin prowadzenia prac ziemnych, a także prac związanych z utrzymaniem farmy na etapie jej funkcjonowania, uwzględniający biologię zinwentaryzowanych gatunków zwierząt; przeanalizować możliwość wprowadzenia zabezpieczeń na etapie realizacji, takich jak np. wygrodzenie terenu prac (określić jego parametry, lokalizację), przenoszenie zwierząt, które przedostały się na teren budowy, zastosowanie zabezpieczeń środowiska gruntowo - wodnego, wskazać miejsca lokalizacji zaplecza technicznego, magazynowania nadmiarowych mas ziemnych, mając na uwadze siedliska zwierząt (w tym gatunków chronionych), tereny rzek, zbiorników, cieków oraz obszary podmokłe i zalesione; w przypadku ingerencji inwestycji w siedliska chronionych gatunków roślin, grzybów i zwierząt ocenić wpływ inwestycji na stan zachowania ich populacji;
- podać sposoby zabezpieczenia drzew i krzewów nie przewidzianych do wycinki;

- przeanalizować wpływ planowanego zamierzenia na znajdujące się w bezpośrednim sąsiedztwie planowanej inwestycji siedlisko przyrodnicze o kodzie 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*), będące przedmiotem ochrony w obszarze Natura 2000 Ostoja Gaj PLH260027. Należy odnieść się do działań ochronnych określonych w planie zadań ochronnych ustanowionych zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 23 września 2022 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Gaj PLH260027 (Dz. Urz. Woj. Świet. z 2022 r. poz. 3201);
- przeanalizować wpływ inwestycji na ciągłość lokalnych korytarzy ekologicznych łączących obszarowe formy ochrony przyrody oraz wzajemne oddziaływanie między tymi elementami, odnieść się do aspektów funkcjonowania korytarzy migracji, np. dostępności siedlisk lub elementów siedlisk pełniących funkcje schronienia, spoczynku czy żerowania, a także zachowania funkcjonalności korytarzy po realizacji przedsięwzięcia;
- przedstawić ocenę wpływu planowanej inwestycji na krajobraz, przedpola widokowe, osie widokowe, osie kompozycyjne, punkty widokowe, trasy turystyczne, zabytki. Określić, jaki będzie wpływ planowanego przedsięwzięcia na istniejący krajobraz, na ile będzie to element dysharmonijny, dominujący w krajobrazie, porównać zagospodarowanie przestrzeni przed i po realizacji inwestycji w kontekście harmonijności krajobrazu.

Kwestie dotyczące oddziaływania w szczególności na formy ochrony przyrody, krajobraz, środowisko przyrodnicze, powinny być przeanalizowane w oparciu o inwentaryzację przyrodniczą, przez którą rozumie się zbiór badań terenowych przeprowadzonych na potrzeby scharakteryzowania elementów środowiska przyrodniczego wraz z opisem zastosowanej metodyki (tj. wykonać opis przyrodniczy całego terenu przeznaczonego pod realizację inwestycji i w obszarze jej oddziaływania, z uwzględnieniem chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk oraz opis pozostałych wartości przyrodniczych obejmujący wszystkie okresy fenologiczne umożliwiające przedstawienie rzetelnych danych dotyczących przedmiotowego terenu). Przedstawić inne dane, na podstawie których dokonano opisu elementów przyrodniczych.

Ww. analizy należy zobrazować także w formie graficznej tj. rozmieszczenie planowanych obiektów i infrastruktury towarzyszącej, rozmieszczenie wartości środowiska przyrodniczego oraz miejsca planowanych działań chroniących środowisko.

Przedstawić propozycję monitoringu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na etapie jego budowy i eksploatacji wraz z uzasadnieniem, w szczególności na formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody oraz ciągłość łączących je korytarzy ekologicznych.

W świetle obowiązujących przepisów Dyrektywy 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Ramowa Dyrektywa Wodna), cele planowania i gospodarowania wodami mają zostać osiągnięte poprzez wdrożenie zadań zawartych w dokumentach planistycznych. Zgodnie z zapisami Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły zatwierdzonego Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 300) przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest:

- w obszarze zlewni Jednolitej Części Wód Powierzchniowych oznaczonej kodem RW20000621669 o nazwie Mierzawa, zaliczanej do regionu wodnego Górnej-Zachodniej Wisły;
- w obszarze zlewni Jednolitej Części Wód Powierzchniowych oznaczonej kodem RW200006216529 o nazwie Brzeźnica, zaliczanej do regionu wodnego Górnej-Zachodniej Wisły;
- na terenie Jednolitej Części Wód Podziemnych oznaczonej kodem GW2000100, zaliczonej do regionu wodnego Górnej-Zachodniej Wisły.

W raporcie należy przeanalizować wpływ inwestycji na cele środowiskowe „Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” w związku z art. 81 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko zarówno w odniesieniu do wód podziemnych, jak i powierzchniowych oraz obszarów chronionych na podstawie ustawy o ochronie przyrody. Należy wskazać lokalizację przedsięwzięcia względem stref ochronnych ujęć wód, z odniesieniem do regulacji prawnych dla nich obowiązujących oraz

obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych. W raporcie należy ocenić wpływ zastosowanych rozwiązań na środowisko gruntowo-wodne.

Etap funkcjonowania związany będzie z emisją promieniowania elektromagnetycznego generowanego przez urządzenia i obiekty prądowców. W raporcie należy przeanalizować wielkość i zasięg oddziaływania ww. emisji w odniesieniu do rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. z 2019 r., poz. 2448).

Przy uwzględnieniu lokalizacji, mocy akustycznych wszystkich źródeł hałasu, maksymalnej liczby inwerterów, stacji transformatorowych, magazynów energii oraz czasu pracy należy przeanalizować wpływ inwestycji na etapie eksploatacji na tereny podlegające ochronie akustycznej mając na względzie dotrzymanie poziomów dopuszczalnych określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112).

W raporcie należy również uwzględnić gospodarowanie odpadami powstałymi w wyniku realizacji, eksploatacji farmy np. olejów, zużytych ogniw, magazynów energii oraz na etapie likwidacji instalacji. Określić również źródło poboru wody dla celów socjalnych i mycia paneli.

Powyższe zagadnienia, w tym zagospodarowanie terenu, uwarunkowania przyrodnicze, krajobrazowe należy przedstawić w formie graficznej, w skali odpowiadającej przedmiotowi i szczegółowości analizowanych w raporcie zagadnień, stosownie do wymogów określonych w rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 17 marca 2022 r. w sprawie formatu dokumentu zawierającego wyniki inwentaryzacji przyrodniczej oraz formatu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 652).

Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien uwzględniać oddziaływanie przedsięwzięcia na etapie realizacji, eksploatacji oraz likwidacji, obejmujące bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótko, średnio- i długoterminowe, stałe i chwilowe oddziaływania na środowisko.

Należy także przeanalizować kwestie środowiskowe mogące stanowić przyczynę ewentualnych konfliktów społecznych oraz uwarunkowania wynikające ze strategicznych ocen oddziaływania na środowisko, istotne z punktu widzenia danego przedsięwzięcia. W raporcie o oddziaływaniu na środowisko należy przeanalizować skuteczność zakładanych rozwiązań w zakresie minimalizowania potencjalnych sytuacji awaryjnych zarówno na etapie realizacji, jak i likwidacji przedsięwzięcia. Analizy i oceny wymaga również wpływ na klimat. W raporcie należy przeanalizować kwestię wpływu zamierzenia na bioróżnorodność, zmiany klimatu oraz jego adaptację do zmian klimatu (z uwagi na zmianę *Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/52/UE z dnia 16 kwietnia 2014 r. zmieniającej dyrektywę 2011/92/UE w sprawie oceny wpływu wywieranego przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko i implementację do prawa polskiego*). W powyższej analizie wskazane jest uwzględnić informacje zawarte w „*Poradniku przygotowania inwestycji z uwzględnieniem zmian klimatu, ich łagodzenia i przystosowania do tych zmian oraz odporności na klęski żywiołowe*”.

Planowane przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na:

- obszarach: wodno-błotnych, innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedlisk łągowych oraz ujściach rzek; górskich i leśnych; stref ochronnych ujęć wód; o znacznej gęstości zaludnienia; uzdrowisk i ochrony uzdrowiskowej; górniczych i w granicach złóż kopalin; o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe i archeologiczne – według informacji zawartych w Kip, dokumentacji będących w posiadaniu tut. organu oraz na stronie internetowej <https://emgsp.pgi.gov.pl/emgsp/>,

- terenie parku narodowego, rezerwatu przyrody, parku krajobrazowego, obszaru chronionego krajobrazu, zespołu przyrodniczo-krajobrazowego, stanowiska dokumentacyjnego, użytku ekologicznego korytarza ekologicznego, obszarach wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt, ich siedlisk oraz siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarach sieci ekologicznej Natura 2000, nie koliduje z pomnikami przyrody – w odległości ok. 130 m w kierunku południowym znajduje się projektowany rezerwat przyrody Dębina w Diamencie.

W raporcie należy przeanalizować wpływ biorąc pod uwagę lokalizację, zakres inwestycji oraz planowane rozwiązania na etapie realizacji i eksploatacji.

Wszystkie ww. uwarunkowania i oddziaływania winny zostać poddane szczegółowej analizie w raporcie o oddziaływaniu na środowisko. Powyższe zagadnienia, w tym zagospodarowanie terenu, uwarunkowania przyrodnicze, krajobrazowe należy przedstawić w formie graficznej, w skali odpowiadającej przedmiotowi i szczegółowości analizowanych w raporcie zagadnień.

Biorąc pod uwagę lokalizację zamierzenia, jak również z uwagi na możliwy istotnie negatywny jego wpływ w zakresie ochrony przyrody, kierując się zasadą przezorności wynikającą z art. 6 ust. 2 ustawy Prawo

ochrony środowiska Burmistrz Miasta Jędrzejowa, zgodnie z art. 66 i art. 68 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko postanowił jak w osnowie.

Stwierdzenie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko poprzedzone zostało otrzymaniem wymaganych postanowień i opinii oraz dokładną analizą przesłanek wynikających z art. 63 ustawy 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Na postanowienie przysługuje zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kielcach za pośrednictwem Burmistrza Miasta Jędrzejowa w terminie 7 dni od daty otrzymania postanowienia.

Otrzymują:

1. Inwestor- Elektrowni PV 73 Sp. z o.o. ul. Puławska 2; 02-566 Warszawa za pośrednictwem pełnomocnika Pani Katarzyny Kopciak
2. Strony postępowania zawiadomione w drodze obwieszczenia dokonanego w trybie art. 49 Kpa (art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r.)
3. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Jędrzejowie
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie – Zarząd Zlewni w Kielcach

Z upoważnienia Burmistrza
NACZELNIK WYDZIAŁU
Rolnictwa i Gospodarki Gruntami
mgr Wojciech Abramowicz

Klauzula informacyjna

Zgodnie z art. 13 ust. 1 ogólnego rozporządzenia o ochronie danych osobowych z dnia 27 kwietnia 2016 r. informuję, iż:

- 1) Administratorem Pani/Pana danych osobowych jest Gmina Jędrzejów, z siedzibą w Jędrzejowie (28-300) przy ul. 11 Listopada 33A
- 2) Kontakt z Inspektorem Ochrony Danych jest możliwy poprzez adres e-mail: iod@privada.pl lub pisemnie na adres siedziby Administratora.
- 3) Pani/Pana dane osobowe mogą być przetwarzane w celu:
 - a. realizacji ustawowych zadań gminy na podstawie art. 6 ust. 1 lit. c RODO – w postaci np. prowadzenia postępowań administracyjnych, rozpatrywania wniosków, i wydawania decyzji - co stanowi obowiązek prawny ciążyący na administratorze.
 - b. wykonywania zadań realizowanych w interesie publicznym lub sprawowania władzy publicznej na podstawie art. 6 ust. 1 lit. e RODO)
 - c. zawarcia i realizacji umowy na podstawie art. 6 ust. 1 lit. b RODO)
 - d. na podstawie wyrażonej zgody – jeżeli będzie wymagana (art. 6 ust. 1 lit. a RODO).

W szczególnych przypadkach dane mogą być przetwarzane na podstawie art. 9 RODO gdy dotyczą szczególnych kategorii danych (np. zdrowotnych, socjalnych, karalności), w zakresie przewidzianym przepisami prawa.

- 4) odbiorcą Pani/Pana danych osobowych będą podmioty przetwarzające, którym Administrator powierzył przetwarzanie danych oraz podmioty współpracujące z Administratorem np. podmioty wspierające obsługę informatyczną Urzędu w zakresie wykorzystywanego oprogramowania, świadczące usługi poczty email, hostingu.
- 5) Pani/Pana dane osobowe nie będą przekazywane do państwa trzeciego/organizacji międzynarodowej.
- 6) Pani/Pana dane osobowe będą przechowywane jedynie przez okres:
 - a. wynikający z przepisów prawa i obowiązków archiwizacyjnych (na podstawie JRNA)
 - b. niezbędny do realizacji celu przetwarzania – np. przez okres prowadzenia sprawy, wykonania obowiązków wynikających z umowy lub wykonania zadania publicznego
 - c. do czasu wycofania zgody na przetwarzanie danych – np. w celach kontaktowych
- 7) posiada Pani/Pan prawo dostępu do danych osobowych, prawo do ich sprostowania, usunięcia lub ograniczenia przetwarzania, prawo do wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania, prawo do przenoszenia danych, prawo do cofnięcia zgody w dowolnym momencie. Prawo to może podlegać ograniczeniu na podstawie przepisów.
- 8) ma Pani/Pan prawo wniesienia skargi do UODO, gdy uzna Pani/Pan, iż przetwarzanie danych osobowych Pani/Pana dotyczących narusza przepisy ogólnego rozporządzenia o ochronie danych osobowych z dnia 27 kwietnia 2016 r.;
- 9) podanie przez Pana/Panią danych osobowych Podanie danych może być:
 - a. wymogiem ustawowym – w przypadku realizacji obowiązków urzędu,
 - b. warunkiem zawarcia umowy – gdy dane są potrzebne do jej zawarcia i realizacji,
 - c. dobrowolne – gdy przetwarzanie odbywa się na podstawie zgody.
- 10) Pani/Pana dane nie będą przetwarzane w sposób zautomatyzowany, w tym również w formie profilowania.

