



UrbanConsulting Filip Sokołowski
ul. Strzelców 46/35, 81-586 Gdynia
NIP: 575-176-28-94
e-mail: filip@urbanconsulting.pl
tel. (+48)608-292-492

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
dla wsi Jeżyczki, w gminie Darłowo

ETAP: WYŁOŻENIE DO PUBLICZNEGO WGLĄDU

Autor: mgr inż. Aleksandra Sikorska

Aleksandra Sikorska

Gdynia, październik 2025 r.

Spis treści

1. Wprowadzenie	4
1.1. Podstawy formalno-prawne	4
1.2. Cel sporządzenia prognozy	5
1.3. Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy	5
2. Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego	8
2.1. Główne cele projektu planu	8
2.2. Ustalenia projektu planu	8
2.3. Powiązania projektu planu z innymi dokumentami	10
3. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania	10
4. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko	11
5. Istniejący stan środowiska	11
5.1. Położenie fizyczno-geograficzne i zagospodarowanie terenu	11
5.2. Budowa geologiczna, warunki glebowe, zasoby kopalin i tereny górnicze	14
5.3. Wody powierzchniowe i podziemne	14
5.4. Warunki klimatyczne	18
5.5. Fauna, flora, siedliska przyrodnicze Natura 2000	18
5.5.1. Flora i siedliska przyrodnicze Natura 2000	18
5.5.2. Fauna	25
5.6. Obiekty i obszary objęte formami ochrony przyrody	27
5.7. Sieci i korytarze ekologiczne	28
5.8. Dobra materialne i dobra kultury	29
5.9. Grunty podlegające ochronie	30
5.10. Jakość powietrza atmosferycznego	30
5.11. Klimat akustyczny	31
6. Potencjalne zmiany w środowisku w przypadku braku realizacji projektu planu miejscowego	32
7. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu	33
8. Przewidywane znaczące oddziaływania	36
8.1. Oddziaływanie na różnorodność biologiczną, faunę, florę i siedliska przyrodnicze	36
8.2. Oddziaływanie na obiekty i obszary objęte formami ochrony przyrody	38
8.3. Oddziaływanie na sieci i korytarze ekologiczne	38
8.4. Oddziaływanie na ludzi	38
8.5. Oddziaływanie na wodę	39
8.6. Oddziaływanie na powietrze i klimat	41

8.7. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi, grunty chronione, surowce mineralne	41
8.8. Oddziaływanie na krajobraz	42
8.9. Oddziaływanie na dobra kultury i dobra materialne	43
9. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem	45
10. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu	45
11. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru	46
12. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projekcie planu albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych	47
13. Streszczenie w języku niespecjalistycznym	48
Spis fotografii	52
Spis rycin	52
Spis załączników	53

1. Wprowadzenie

1.1. Podstawy formalno-prawne

Podstawą do wykonania prognozy oddziaływania na środowisko projektu planu zagospodarowania przestrzennego jest art. 46 ust. 1 pkt. 1 oraz ust. 2 i art. 51 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.) oraz art. 17 ustawy z dnia 23 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1130 z późn. zm.).

Zgodnie z art. 51. pkt 2 ustawy OOS prognoza oddziaływania na środowisko zawiera informacje:

- o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
- o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
- propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
- o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
- streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym,
- oświadczenie autora, a w przypadku gdy wykonawcą prognozy jest zespół autorów - kierującego tym zespołem, o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2, stanowiące załącznik do prognozy,
- datę sporządzenia prognozy, imię, nazwisko i podpis autora, a w przypadku gdy wykonawcą prognozy jest zespół autorów - imię, nazwisko i podpis kierującego tym zespołem oraz imiona, nazwiska i podpisy członków zespołu autorów;

określa, analizuje i ocenia:

- istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
- stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
- istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
- cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,
- przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne, z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy;

przedstawia:

- rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,
- biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru – rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

1.2. Cel sporządzenia prognozy

Przedmiotem prognozy oddziaływania na środowisko jest projekt planu zagospodarowania przestrzennego dla wsi Jeżyczki, w gminie Darłowo.

Głównym celem sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko jest ocena ustaleń projektu miejscowego planu w aspekcie ochrony zasobów naturalnych i środowiska przyrodniczego oraz przedstawienie przewidywanych skutków oddziaływań na komponenty środowiska, będących wynikiem realizacji ustaleń projektu planu.

1.3. Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy

Prognoza oddziaływania na środowisko jest dokumentem o charakterze predykcyjnym, czyli próbującym przewidzieć skutki dla środowiska przyrodniczego, które mogą wystąpić w wyniku realizacji ustaleń projektu planu. Punktem wyjścia dla przeprowadzenia prognozy oddziaływania na środowisko planowanego zagospodarowania terenu jest przeprowadzenie analizy i diagnozy stanu środowiska tego obszaru. Określenie istniejącego stanu jakości środowiska przyrodniczego oraz identyfikacja istniejących problemów ochrony środowiska pozwala na prognozowanie potencjalnych zmian, zarówno pozytywnych jak i negatywnych. Przy sporządzaniu prognozy wykorzystuje się metody prognozowania jakościowego polegającego na wykorzystaniu wiedzy o mechanizmach funkcjonowania środowiska oraz danych dotyczących przebiegu zjawisk i procesów analogicznych, oraz metodę indukcyjno–opisową, polegającą na łączeniu w logiczną całość zebranych informacji o środowisku i mechanizmach jego funkcjonowania. Metoda badań kameralnych umożliwiła zebranie materiałów źródłowych oraz prawidłowe rozpoznanie charakterystyki przedmiotowego obszaru. W prognozie wykorzystano również własne obserwacje oraz zdjęcia z wizji terenowych, przeprowadzonych w dniach 24.10.2023 r. oraz 10.01.2024 r. Prognozę wykonano na podstawie dostępnych dokumentów, publikacji i raportów dotyczących obszaru gminy, powiatu i województwa, zgodnie ze stanem istniejącej wiedzy.

Materiały źródłowe:

- Analiza oddziaływania akustycznego przedsięwzięcia polegającego na budowie farmy wiatrowej Boryszewo III wraz z infrastrukturą towarzyszącą, ProSilence 2009
- Inwentaryzacja przyrodnicza gminy Darłowo, Biuro Konserwacji Przyrody, Szczecin 2020 r.
- Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R. W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J. M., Zalewska H., Pilot M., Górny M., Kurek R.T., Ślusarczyk R. Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011
- Karta charakterystyki JCWP RW60001646895 Grabowa od Wielinki do dopływu z polderu Rusko-Darłowo Ia
- Karta charakterystyki JCWP Dąbrowa RW60001046889
- Karta charakterystyki JCWPd PLGW600010
- Kondracki J., 2002, Geografia regionalna Polski, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa
- Kuczyński L., Chylarecki P., 2012, Atlas pospolitych ptaków lęgowych Polski. Rozmieszczenie, wybiórczość siedliskowa, trendy, GIOŚ, Warszawa
- Matuszkiewicz J. M., 1993, Krajobrazy roślinne i regiony geobotaniczne Polski, Prace Geograficzne Nr 158, PAN, Wrocław-Warszawa-Kraków
- Matuszkiewicz J. M., 2007, Zespoły leśne Polski, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa
- Matuszkiewicz J. M., 2008a, Geobotanical regionalization of Poland (Regionalizacja geobotaniczna Polski), IGiPZ PAN, Warszawa, [online:] <https://www.igipz.pan.pl/Regiony-geobotaniczne-zgik.html>
- Matuszkiewicz J. M., 2008b, Potential natural vegetation of Poland (Potencjalna roślinność naturalna Polski), IGiPZ PAN, Warszawa, [online:] <https://www.igipz.pan.pl/Roslinnosc-potencjalna-zgik.html>
- Mikołajków J., Sadurski A. [red.], 2017, Informator PSG: Główne zbiorniki wód podziemnych w Polsce, PIB PIB, Warszawa
- Program ochrony środowiska dla gminy Darłowo na lata 2022-2015 z perspektywą do roku 2029, Green Key Joanna Masiota-Tomaszewska
- Rajewicz K., 2004, Program ochrony środowiska dla gminy Darłowo, I.O.Ś. PRO EKO Koszalin, Darłowo
- Richling A., Solon J., Macias A., Balon J., Borzyszkowski J., Kistowski M. (red.) 2021. Regionalna geografia fizyczna Polski. Bogucki Wyd. Naukowe, Poznań
- Roczna ocena jakości powietrza w województwie zachodniopomorskim. Raport wojewódzki za rok 2023, 2024, GIOŚ, Departament Monitoringu Środowiska, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Szczecinie
- Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 4 października 2018 r. w sprawie opracowywania map zagrożenia powodziowego oraz map ryzyka powodziowego (Dz. U. poz. 2031).
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. poz. 2183 z późn. zm.)

- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. poz. 1409)
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839 z późn. zm.)
- Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 r. poz. 335)
- Solon J. et al., 2018, Physico-geographical mesoregions of Poland: verification and adjustment of boundaries on the basis of contemporary spatial data, *Geographia Polonica*, 91, 2, 143-170
- Stan środowiska w województwie zachodniopomorskim. Raport 2020 (2020). GIOŚ, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Szczecinie
- Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030 (SPA 2020), 2013, Ministerstwo Środowiska
- Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego gminy Darłowo, uchwała nr LIII.536.2022 Rady Gminy Darłowo z dnia 15 lipca 2022 roku
- Sudnik-Wójcikowska B., Koźniewska B., 1988, Słownik z zakresu synantropizacji szaty roślinnej, Wydawnictwa UW, Warszawa
- System Ochrony Przeciwsuwiskowej SOPO, Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy
- Tryjanowski P., Kuźniak S., Kujawa K., Jerzak L. 2009. Ekologia ptaków krajobrazu rolniczego. Bogucki Wydawnictwo Naukowe, Poznań.
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1478 z późn. zm.)
- Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 960)
- Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1292).
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 647 z późn. zm.)
- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1130 z późn. zm.)
- Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 82)
- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.)
- Waloryzacja przyrodnicza województwa zachodniopomorskiego, 2010, Biuro Konserwacji Przyrody, Szczecin
- Woś A., 1996, Zarys klimatu Polski, Wydawnictwo Naukowe Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu
- Ziółkowski M., 2000, Mapa hydrogeologiczna Polski 1:50 000, arkusz 18-Darłowo, PIB PIB

Ponadto, wykorzystano materiały pochodzące ze stron internetowych [dostęp maj 2024]:

- | | |
|--|--|
| – www.geoserwis.gdos.gov.pl | – www.geoportal.gov.pl |
| – www.atlas-roslin.pl | – www.geoserwis.gdos.gov.pl |
| – www.mjwp.gios.gov.pl | – www.google.maps.pl |
| – www.airly.org | – www.mapa.korytarze.pl |
| – www.bazadata.pgi.gov.pl | – www.powietrze.gios.gov.pl |
| – www.ug.darlowo.ibip.pl/public | – www.wios.szczecin.pl |
| – www.codgik.gov.pl | – www.siedliska.gios.gov.pl |
| – www.crfor.gdos.gov.pl/CRFOP | – www.wody.isok.gov.pl |
| – www.epsh.pgi.gov.pl | – www.sip.gison.pl/darlowogmina |
| – www.geolog.pgi.gov.pl | |

2. Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

2.1. Główne cele projektu planu

Procedura sporządzenia projektu MPZP prowadzona jest w związku z uchwałą LXXIII.686.2023 Rady Gminy Darłowo z dnia 22 września 2023 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wsi Jeżyczki, w gminie Darłowo.

Celem sporządzenia planu jest ustalenie spójnych zasad zagospodarowania i zabudowy terenu oraz dostosowanie przeznaczenia terenu do obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

2.2. Ustalenia projektu planu

Przedmiotowy projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wsi Jeżyczki, w gminie Darłowo, zwany dalej projektem planu, składa się z:

- części tekstowej, w formie Uchwały Rady Gminy Darłowo,
- rysunku planu w skali 1:1000 (wraz z wrysem ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, stanowiącego załącznik nr 1 do ww. uchwały (arkusze od A do C);
- rozstrzygnięciu o sposobie rozpatrzenia uwag wniesionych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu planu miejscowego, stanowiącego załącznik nr 2 do ww. uchwały;
- rozstrzygnięciu o sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania, zgodnie z przepisami o finansach publicznych, stanowiącego załącznik nr 3 do ww. uchwały;
- danych przestrzennych, o których mowa w art. 67a ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, stanowiących załącznik nr 4 do ww. uchwały.

Zakres opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego określa art. 15 Ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1130 z późn. zm.).

Obszar objęty planem ma powierzchnię ok. 127,45 ha i obejmuje łącznie 51 terenów wyznaczonych na rysunkach planu liniami rozgraniczającymi tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania:

- 1) teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej, oznaczony symbolem cyfrowym 1 oraz symbolem literowym MNW;
- 2) tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub usług, oznaczone symbolami cyfrowymi od 1 do 9 oraz symbolem literowym MNW-U;
- 3) teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej wolnostojącej lub usług, oznaczony symbolem cyfrowym 1 oraz symbolem literowym MWW-U;
- 4) tereny usług sportu i rekreacji lub zieleni urządzonej, oznaczone symbolami cyfrowymi od 1 do 3 oraz symbolem literowym US-ZP;
- 5) tereny drogi zbiorczej, oznaczone symbolami cyfrowymi od 1 do 3 oraz symbolem literowym KDZ;
- 6) tereny drogi dojazdowej, oznaczone symbolami cyfrowymi 1 i 2 oraz symbolem literowym KDD;
- 7) tereny komunikacji drogowej wewnętrznej, oznaczone symbolami cyfrowymi od 1 do 5 oraz symbolem literowym KR;
- 8) tereny rolnictwa z zakazem zabudowy, oznaczone symbolami cyfrowymi od 1 do 5 oraz symbolem literowym RN;
- 9) tereny zabudowy związanej z rolnictwem, oznaczone symbolami cyfrowymi od 1 do 5 oraz symbolem literowym RZ;
- 10) tereny zabudowy zagrodowej, oznaczone symbolami cyfrowymi 1 i 2 oraz symbolem literowym RZM;
- 11) teren akwakultury i obsługi rybactwa, oznaczony symbolem cyfrowym 1 oraz symbolem literowym RA;
- 12) tereny wód powierzchniowych śródlądowych, oznaczone symbolami cyfrowymi od 1 do 5 oraz symbolem literowym WS;
- 13) tereny zieleni naturalnej, oznaczone symbolami cyfrowymi od 1 do 9 oraz symbolem literowym ZN.

Projekt planu wyznacza szereg zasad dotyczących m. in.:

- ochrony środowiska i przyrody;
- ochrony i kształtowania krajobrazu;
- ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków.

Zasady te zostaną przywołane w rozdziałach szczegółowych niniejszej prognozy, dotyczących oddziaływań na poszczególne komponenty środowiska.

2.3. Powiązania projektu planu z innymi dokumentami

W granicach obszaru objętego projektem planu obowiązują następujące miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego:

- uchwalony Uchwałą Nr XXII/282/2005 Rady Gminy Darłowo z dnia 30 czerwca 2005 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Darłowo na całym obszarze z wyłączeniem działek: obrębu Cisowo: nr ew. 5/2, 523/2, 531/1, 532/5, 532/7, 542/1, 543/1, 550, 551, 552, 561/1, 76/3, 101/3, 100/1, 88/4, 60/2, 68/2, 69/1, 64/4, 47/1, 79/4, obrb Barzowice: nr ew. 143/1, 159/2, 161/2, 168, obrb Kopa: nr ew. 151/1, 153/1, 174/2, obrb Zakrzewo: nr ew. 45/3, 142/5, 40/2, 36/5, 44/1, 142/3, 139/1, 42/2, 138/1,

- uchwalony Uchwałą Nr XXI/290/08 Rady Gminy Darłowo z dnia 26 listopada 2008 r. w sprawie: zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Darłowo.

Obowiązujące akty prawa miejscowego przeznaczają obszar objęty projektem planu m.in. pod lokalizację terenów zabudowy mieszkalnej z dopuszczeniem funkcji usługowych nieuciążliwych oraz terenów rolniczych z zakazem zabudowy.

Zgodnie z rysunkiem Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Darłowo, uchwalonym uchwałą Nr LIII.536.2022 Rady Gminy Darłowo z dnia 15 lipca 2022 r., przedmiotowy obszar planu znajduje się na terenach projektowanej i istniejącej zabudowy mieszkaniowej, rolnictwa, usług sportu i rekreacji, zieleni krajobrazowej oraz wód powierzchniowych śródlądowych. Przewidywane w przedmiotowym projekcie planu rozwiązania nie naruszają ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Darłowo.

3. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania

Monitoring środowiska przyrodniczego regulowany jest przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie oraz o ocenach oddziaływania na środowisko i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.), której głównym zadaniem jest regulowanie zasad postępowania w zakresie ocen oddziaływania inwestycji na środowisko. Zgodnie z art. 55 ust. 5. Organ opracowujący projekt dokumentu jest obowiązany prowadzić monitoring skutków realizacji postanowień przyjętego dokumentu w zakresie oddziaływania na środowisko, zgodnie z częstotliwością i metodami, o których mowa w ust. 3 pkt 5. Zatem obowiązek przeprowadzenia monitoringu skutków realizacji postanowień MPZP leży po stronie organu opracowującego dokument, a więc Wójta Gminy Darłowo.

Przewidywane metody analizy realizacji postanowień projektu MPZP pod kątem wpływu na środowisko mogą się odnosić do:

- oddziaływania projektowanego zagospodarowania terenu,
- przestrzegania ustaleń dotyczących przeznaczenia terenu, ukształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, ustaleń dotyczących wyposażenia w infrastrukturę techniczną,

ochrony i kształtowania środowiska oraz ładu przestrzennego, ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków.

W zakresie oddziaływania projektowanego zagospodarowania terenu na środowisko:

- w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których wydano decyzję o uwarunkowaniach środowiskowych, obowiązywać będzie monitoring środowiska w zakresie i metodach określonych w wydanej decyzji. Decyzja środowiskowa zawiera m. in. postanowienia konieczne do zrealizowania przez Inwestora dotyczące zapobiegania, ograniczania oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w tym częstotliwość i zakres działań monitoringowych;
- w odniesieniu do całego terenu może to być monitoring przeprowadzany według indywidualnych zamówień oraz przez odpowiednie służby ochrony środowiska, przyrody i sanitarne. Należą do nich m.in. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska, Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny, jak i wydziały ochrony środowiska urzędu wojewódzkiego i powiatowego. Polega on na analizie i ocenie stanu poszczególnych komponentów środowiska w oparciu o wyniki pomiarów uzyskanych w ramach państwowego monitoringu (w szczególności dotyczącego: stanu wód powierzchniowych i podziemnych, powietrza, klimatu akustycznego, gleb) oraz na analizie i ocenie innych dostępnych wyników pomiarów i obserwacji. Wyniki monitoringu stanu środowiska przyrodniczego są publikowane w odpowiednich opracowaniach, takich jak np. wojewódzki Raport o stanie środowiska.

W zakresie realizacji przestrzegania ustaleń projektu MPZP powinny być okresowe przeglądy zainwestowania obszaru i realizacji projektu, wykonywane przez administrację samorządową na potrzeby oceny prowadzonej polityki przestrzennej. Obowiązek wykonywania analiz wynika z Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1130 z późn. zm.). Ocenę aktualności studium i planów powinno się sporządzać co najmniej raz w czasie kadencji rady – tą samą częstotliwością wykonywana byłaby analiza skutków realizacji postanowień projektowanego planu.

4. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko

Realizacja założeń planu nie przyniesie oddziaływania o zasięgu transgranicznym. Plan nie wprowadza zmian w skali, która mogłaby przynieść skutki środowiskowe poza granicami kraju.

5. Istniejący stan środowiska

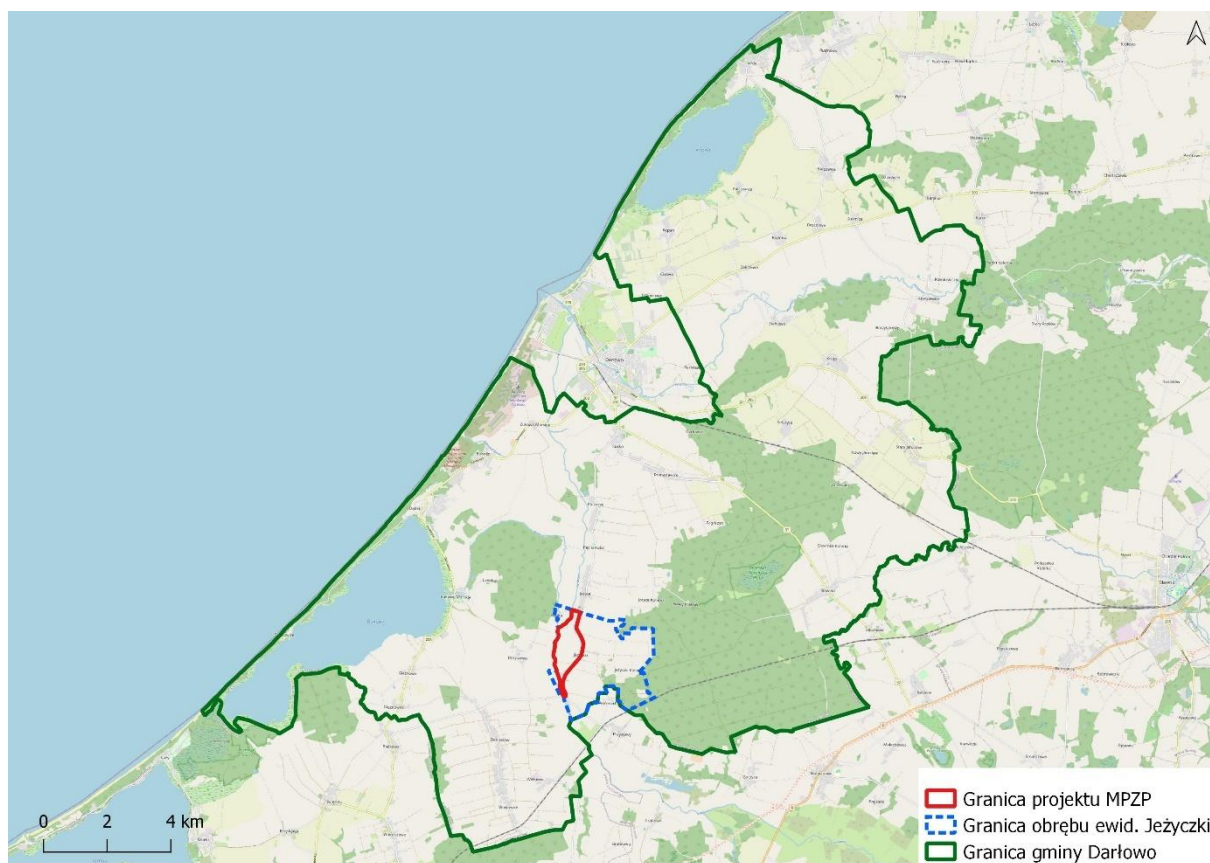
5.1. Położenie fizyczno-geograficzne i zagospodarowanie terenu

Obszar projektu planu zlokalizowany jest w południowej części gminy Darłowo, powiat stawieński, województwo zachodniopomorskie. Obejmuje fragment obrębu ewidencyjnego Jeżyczki o powierzchni ok. 127,45 ha.

W stanie istniejącym obszar przedmiotowego projektu stanowią zabudowania wsi Jeżyczki (mieszkaniowe jednorodzinne, zagrodowe, usługowe, wielorodzinne) z drogami wewnętrznymi, ograniczone drogą zbiorczą od wschodu (droga powiatowa nr 3711Z). Za pasem zabudowań wsi,

przebiegającymi w osi północ-południe, znajdują się tereny rolne, i dalej za nimi pas koryta rzeki Grabowej. W północnej części projektu, w sąsiedztwie rzeki znajduje się także Gospodarstwo rybackie w Jeżyczkach.

W granicach obszaru objętego planem nie występują uwarunkowania wymagające ustaleń w zakresie krajobrazów priorytetowych określonych w audycie krajobrazowym oraz w planach zagospodarowania przestrzennego województwa.



Ryc. 1 Położenie projektu MPZP na tle granic obrębu ewidencyjnego Jeżyczki oraz gminy Darłowo (źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUGiK na podkładzie OSM)



Ryc. 2 Zagospodarowanie obszaru projektu MPZP (źródło: opracowanie własne na podstawie ortofotomapy Google Maps)

Zgodnie z podziałem Polski na regiony fizycznogeograficzne (Kondracki, 2002) obszar przedmiotowego projektu położony jest w megaregionie Pozaalpejska Europa Środkowa, prowincji Niż Środkowoeuropejski, podprowincji Pobrzeża Południowobałtyckie, makroregionie Pobrzeże Koszalińskie, na terenie mezoregionu Równina Słupska. Powierzchnia terenu jest mało urozmaicona, miejscami zupełnie płaska i wznosi się od 40 do 60 m. Oprócz gliny morenowej budują ją częściowo piaski glaciofluwialne oraz ropy i mułki glaciolimniczne. W północnej części równiny ciągnie się pasmo moren czołowych pochodzących z ostatniej fazy (Gradzieńskiej) zlodowacenia północnopolskiego. Jest to obszar typowo rolniczy obejmujący również kompleks leśny Puszczy Słupskiej (Kondracki, 2002).



Ryc. 3 Orientacyjne położenie projektowanego MPZP (gwiazdka) na tle mezoregionów fizycznogeograficznych północno-zachodniej Polski (źródło: opracowanie własne na podstawie Kondracki J., 2002, Geografia regionalna Polski, PWN)

5.2. Budowa geologiczna, warunki glebowe, zasoby kopalin i tereny górnicze

Obszar gminy Darłowo pod względem genetycznym zdominowany jest przez gleby brunatne oraz bielcowe wykształcone na utworach wodnolodowcowych i lodowcowych. Istotny udział mają gleby utworzone z osadów aluwialnych, czyli czarne ziemie zlokalizowane przede wszystkim w dolinach rzek Wieprzy i Grabowej. Gleby te powstały z przekształceń obszarów występowania torfów niskich. Drugim liczным typem gleb utworów aluwialnych są mady, również wytwarzane w obrębie dolin rzecznych. Kolejnym typem gleb występujących na terenie gminy są gleby brunatne, wytworzone z glin zwałowych oraz piasków naglinowych (Inwentaryzacja przyrodnicza gminy Darłowo, 2020 r.)

Budowa geologiczna obszaru objętego projektem MPZM została opisana na podstawie szczegółowej mapy geologicznej Polski w skali 1:50 000. Przedmiotowy obszar zlokalizowany jest w granicach arkusza 18 – Darłowo (Filonowicz, 84). Obszar gminy Darłowo i projektu planu położony jest w brzegowej części platformy wschodnioeuropejskiej, wydzielonej w zachodniej części obniżenia nadbałtyckiego (syneklizy perybałtyckiej). Osady budujące obszar projektu planu pochodzą z okresu plejstocenu i holocenu. Osady holocenu reprezentowane są przez piaski humusowe oraz piaski i żwiry koryt rzecznych, zaś osady plejstocenu to piaski i mułki zastoiskowe oraz gliny zwałowe. Obszar projektu planu budowany jest prawie na całej swojej powierzchni przez gliny zwałowe. Gliny te są niewarstwową skałą ilastą będącą materiałem osadowym, powstającym z błota morenowego. Na glinę zwałową składa się materiał wmarznięty niegdyś w lodowiec, który po stopieniu lodu został osadzony na skałach podłoża.

Ukształtowanie powierzchni obszaru objętego projektem MPZP jest płaskie, pozbawione większych wzniesień i zagłębień terenu.

Na terenie projektu w zakresie podlegania pod ustawę z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 82) występują grunty rolne objęte ochroną w myśl rzecznej ustawy, oznaczone na rysunku projektu.

Zgodnie z Systemem Ochrony Przeciwośuwiskowej Państwowego Instytutu Geologicznego–Państwowego Instytutu Badawczego obszar objęty prognozą położony jest poza występowaniem terenów potencjalnie zagrożonych ruchami masowymi.

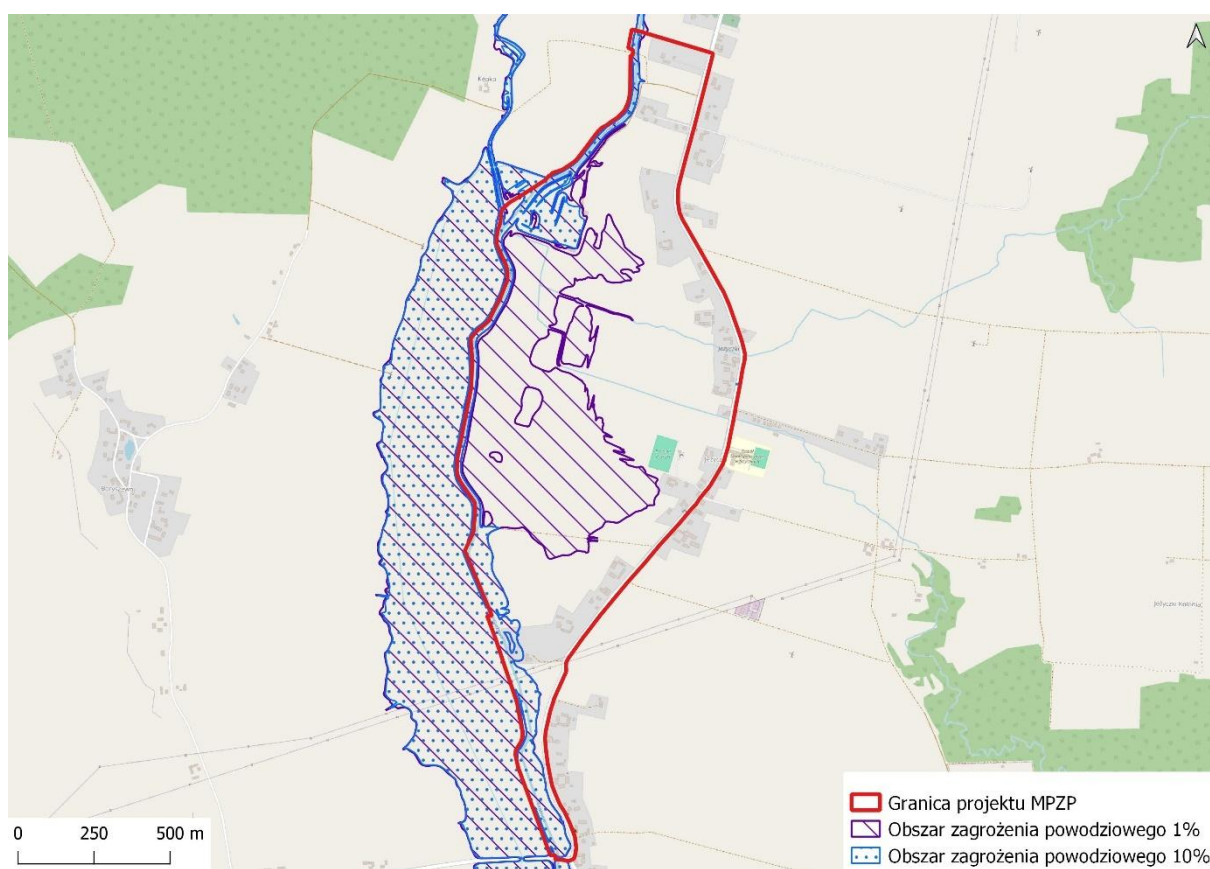
Zgodnie z Systemem Gospodarki i Ochrony Bogactw Mineralnych MIDAS Centralnej Bazy Danych Geologicznych w obszarze projektu MPZP nie występują złoża kopalin, ani też obszary i tereny górnicze, objęte ochroną na podstawie ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 633).

5.3. Wody powierzchniowe i podziemne

Na obszarze projektu MPZP spośród wód powierzchniowych płynących występuje uregulowany fragment koryta rzeki Grabowej (przeznaczenie terenu zgodnie z projektem – WS teren wód powierzchniowych śródlądowych). Z uwagi na powyższe część projektu w sąsiedztwie koryta rzeki zlokalizowana jest w granicach obszaru szczególnego zagrożenia powodzią, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi 10% oraz częściowo w granicach obszaru szczególnego zagrożenia powodzią, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi 1% (ryc. 4). Zasięg obszarów zagrożenia powodziowego wskazany został na rysunku projektu.



Fot. 1 Uregulowane koryto rzeki Grabowej na terenie projektu planu (źródło: archiwum własne)



Ryc. 4 Obszary szczególnego zagrożenia powodzią o prawdopodobieństwach wystąpienia 1% oraz 10% w granicach projektu planu (źródło: opracowanie własne na podstawie danych Informatycznego Systemu Ochrony Kraju)

Spśród wód powierzchniowych stojących w granicach planu występuje kilka stawów otoczonych roślinnością naturalną, położonych w bezpośrednim sąsiedztwie rzeki Grabowa, będących pozostałościami jej starorzeczy. Stawy te, zgodnie z projektem planu, położone są w obrębie terenu o przeznaczeniu ZN – teren zieleni naturalnej. W obrębie projektu, na terenie o przeznaczeniu RA – teren akwakultury i obsługi rybactwa, położone są także sztuczne stawy do hodowli ryb (teren Gospodarstwa rybackiego w Jeżyczkach, fot. 2).



Fot. 2 Gospodarstwo rybackie w Jeżyczkach, RA – teren akwakultury i obsługi rybactwa (źródło: archiwum własne)

Obszar projektu planu zlokalizowany jest na terenie dwóch **Jednolitych Części Wód Powierzchniowych** typu rzeczno: RW60001646895 Grabowa od Wielinki do dopływu z polderu Rusko-Darłowo Ia oraz Dąbrowa RW60001046889. Wskazane JCWP należą do regionu wodnego Dolnej Odry i Przymorza Zachodniego, obszar dorzecza Odry. Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry przyjęty został Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 r. poz. 335).

Charakterystyka JCWP RW60001646895 Grabowa od Wielinki do dopływu z polderu Rusko-Darłowo Ia (na podstawie Karty Charakterystyki JCWP, zgodnie z Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry):

- Typ JCWP: Rz_org - Rzeka w dolinie o dużym udziale torfowisk.
- Rodzaj użytkowania: Tereny użytkowane rolniczo 71%, tereny leśne 25%, tereny zurbanizowane 3%.
- Czy JCWP jest monitorowana (posiada ustalony ppk na okres 2022-2027)? Tak.
- Status JCWP: naturalna część wód.
- Stan/potencjał ekologiczny: umiarkowany stan ekologiczny.
- Stan chemiczny: poniżej dobrego.

- Stan ogólny: zły stan wód.
- Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych: zagrożona.
- Odroczenie w czasie terminu osiągnięcia celu środowiskowego: Tak, dla danej JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej.
- Termin osiągnięcia celów środowiskowych: do 2027 r., substancje priorytetowe wprowadzone dyrektywą 2013/39/UE - do 2039 r.

Charakterystyka JCWP Dąbrowa RW60001046889 (na podstawie Karty Charakterystyki JCWP, zgodnie z Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry):

- Typ JCWP: PNp - Potok lub strumień nizinny piaszczysty.
- Rodzaj użytkowania: Tereny użytkowane rolniczo 27%, tereny leśne 70%, tereny zurbanizowane 1%.
- Czy JCWP jest monitorowana (posiada ustalony ppk na okres 2022-2027)? Tak.
- Status JCWP: naturalna część wód.
- Stan/potencjał ekologiczny: nie można dokonać oceny stanu/potencjału (brak badań biologicznych w JCWP).
- Stan chemiczny: dobry.
- Stan ogólny: brak danych.
- Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych: zagrożona.
- Odroczenie w czasie terminu osiągnięcia celu środowiskowego: Tak, dla danej JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej.
- Termin osiągnięcia celów środowiskowych: po 2027 r.

Zgodnie z art. 56 Ustawy Prawo Wodne z dnia 20 lipca 2017 r. (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 960), celem środowiskowym dla jednolitych części wód powierzchniowych niewyznaczonych jako sztuczne lub silnie zmienione jest ochrona oraz poprawa ich stanu ekologicznego i stanu chemicznego, tak aby osiągnąć co najmniej dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny wód powierzchniowych, a także zapobieganie pogorszeniu ich stanu ekologicznego i stanu chemicznego.

Obszar projektu MPZP zlokalizowany jest w obrębie **Jednolitej Części Wód Podziemnych** PLGW600010, Dolnej Odry i Przymorza Zachodniego, obszar dorzecza Odry. Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry przyjęty został Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 r. poz. 335).

Charakterystyka JCWPd P PLGW600010 (na podstawie Karty Charakterystyki JCWPd, zgodnie z Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry):

- Stan ilościowy: dobry.
- Stan chemiczny: dobry.
- Stan JCWPd: dobry.
- Zidentyfikowane presje znaczące: presja obszarowa rozproszona związana z przemysłem.
- Cele środowiskowe: dobry stan chemiczny, dobry stan ilościowy.

- Odstępstwo z art. 4.4 RDW (odstępstwo czasowe): nie.
- Rodzaj odstępstwa: brak.
- Termin osiągnięcia celów środowiskowych: nie dotyczy.
- Uzasadnienie odstępstwa: nie dotyczy.

Zgodnie z art. 59 Ustawy Prawo Wodne z dnia 20 lipca 2017 r. (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 960), celem środowiskowym dla jednolitych części wód podziemnych jest:

- 1) zapobieganie lub ograniczanie wprowadzania do nich zanieczyszczeń;
- 2) zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa ich stanu;
- 3) ich ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnianie równowagi między poborem a zasilaniem tych wód, tak aby osiągnąć ich dobry stan.

Zgodnie z monitoringiem jakości wód podziemnych, prowadzonym przez Inspekcję Ochrony Środowiska, zarówno stan chemiczny jak i ilościowy wód podziemnych należących do JCWPd PLGW200010 w latach 2012, 2016 i 2019 określono jako dobry (wyniki stanu JCWPd udostępnione online: <https://mjwp.gios.gov.pl/>).

Zgodnie z mapą hydrogeologiczną Polski arkusz 18 – Darłowo (Ziółkowski, 2000) całość obszaru objętego opracowaniem charakteryzuje się dobrą klasą jakości głównego użytkowego piętra wodonośnego, ale jakość może być nietrwała z uwagi na brak izolacji, woda nie wymaga uzdatniania. Wydajność potencjalna studni wierconej wynosi 30-50 m³/h.

W granicach obszaru objętego prognozą nie znajdują się komunalne ujęcia wód podziemnych ani też strefy ochronne ujęć.

Obszar projektu MPZP nie jest zlokalizowany na terenie Głównych Zbiorników Wód Podziemnych.

5.4. Warunki klimatyczne

Klimat gminy Darłowo determinują warunki środowiskowe: sąsiedztwo Morza Bałtyckiego, duża lesistość i znaczna liczba jezior. Wyraźne oddziaływanie strefy morskiej i kontynentalnej jest związane z dużą zmiennością frontów atmosferycznych i szybkimi zmianami pogody. Średnia temperatura w tym obszarze wynosi 13 °C; średnia temperatura stycznia waha się od – 1°C nad morzem do – 2,5°C w głębi lądu. Latem wynosi od 16 – 17°C. Przeciętne suma opadów w okresie wegetacyjnym dla strefy przybrzeżnej wynosi 450 – 475 mm (Rajewicz, 2004). Efektem zróżnicowania termicznego wód Bałtyku, wód jezior przybrzeżnych oraz lądu jest występowanie zjawiska bryzy morskiej i lądowej oraz łagodnych zim, chłodniejszych miesięcy letnich, późnej wiosny i długiej jesieni.

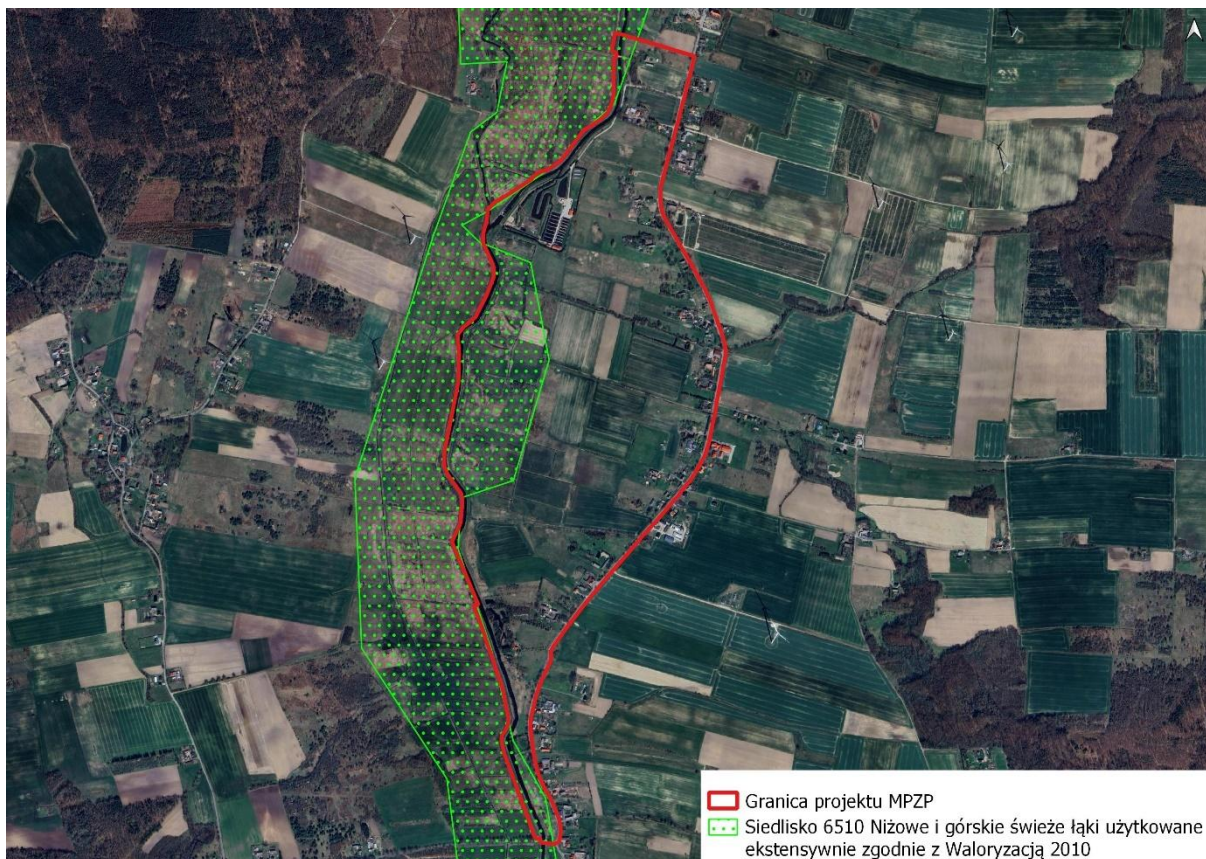
5.5. Fauna, flora, siedliska przyrodnicze Natura 2000

5.5.1. Flora i siedliska przyrodnicze Natura 2000

Zgodnie z regionalizacją geobotaniczną Polski wg Matuszkiewicza (2008a) obszar objęty prognozą należy do Podprowincji Południowobałtyckiej, Działu Pomorskiego, Krainy Pobrzeża Południowobałtyckiego, okręgu Słupskiego, podokręgu Sławnowskiego.

W granicach przedmiotowego obszaru, zgodnie z potencjalną roślinnością naturalną Polski wg Matuszkiewicza (2008b) występować powinno zbiorowisko grądu subatlantyckiego serii ubogiej *Stellario-Carpinetum*. Roślinność potencjalną stanowi hipotetyczny stan roślinności, który zostałby osiągnięty, gdyby tendencje rozwojowe tkwiące w aktualnie istniejącej roślinności mogły zrealizować się natychmiast i bez ograniczeń. Osiągnięcie tego stanu mogłoby nastąpić tylko w warunkach całkowitego ustania obecnej działalności człowieka i niewystąpienia dodatkowych czynników naturalnych.

Roślinność rzeczywista obszaru objętego projektem MPZP w nie odpowiada zbiorowisku roślinności potencjalnej za Matuszkiewiczem (2008b). Większość obszaru projektu stanowią poprzecinane siecią rowów melioracyjnych nieużytki i grunty użytkowane rolniczo, znajdujące się pomiędzy pasem zabudowań wsi Jeżyczki od wschodu i korytem rzeki Grabowa od zachodu (zgodnie z projektem teren rolnictwa z zakazem zabudowy RN oraz teren zieleni naturalnej ZN wzdłuż rzeki). Znajdują się tu monokultury roślin uprawianych na gruntach ornych, niewielkie płaty i pasy spontanicznych zadrzewień, wilgotne zbiorowiska łąkowe oraz nieużytki będące zamulonymi, zarośniętymi szuwarem trzcinowym pozostałościami fragmentów starorzecza Grabowej. W analizowanym obszarze łąki które są regularnie koszone, przyjmują postać zbiorowisk z dominacją kupkówki pospolitej, wyczyńca łąkowego i rajgrasu wyniosłego, zaś te, które nie są użytkowane, podlegają zarastaniu turzycami *Carex spp.*, trawami szuwarowymi, takimi jak mozga trzcinowata *Phalaris arundinacea* i manna mielec *Glyceria maxima* oraz pokrzywą zwyczajną *Urtica dioica*. Zgodnie z **Waloryzacją przyrodniczą województwa zachodniopomorskiego (2010)** na terenie projektu MPZP wzdłuż koryta rzeki Grabowej występuje siedlisko przyrodnicze 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (ryc. 5), natomiast zgodnie z **Inwentaryzacją przyrodniczą gminy Darłowo (2020)** takie siedlisko tam nie występuje. W rzeczonej Inwentaryzacji (str. 84) wykazano, iż „w obszarze tym w żadnym miejscu nie stwierdzono łąk świeżych o wielogatunkowym runie. Lokalnie występują płaty łąk nawiązujące składem roślinności do łąk świeżych, głównie masowym udziałem kupkówki pospolitej *Dactylis glomerata*, kostrzewy czerwonej *Festuca rubra*, wiechliny łąkowej *Poa pratensis* lub rajgrasu wyniosłego *Arrhenatherum elatius*, ale zajmują one małe powierzchnie i są bardzo ubogie gatunkowo”. Przeprowadzona wizja terenowa obszaru projektu potwierdziła brak występowania siedliska 6510 na terenie projektu planu (rzeczywista szata roślinna na terenie oznaczonym w **Waloryzacji** jako łąki świeże – na fot. 10), na terenie projektu nie stwierdzono również innych siedlisk Natura 2000.



Ryc. 5 Niepotwierdzona w terenie lokalizacja siedliska przyrodniczego 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie w granicach projektu zgodnie z Waloryzacją przyrodniczą województwa zachodniopomorskiego (2010 r.)

Część obszaru projektu stanowią także zabudowania wsi Jeżyczki wraz z towarzyszącą im roślinnością – nieużytkami ze zbiorowiskami synantropijnymi przy drogach i między podwórkami, ogródkami, warzywnikami, sadami, zielenią urządzoną przy domach, wykoszonymi trawnikami. Gatunki występujące w obszarze projektu poza posesjami stanowią głównie kombinację taksonów łąkowych, ziołoroślowych, ruderalnych i chwastów segetalnych, a granice pomiędzy poszczególnymi zbiorowiskami przenikają się w znacznym stopniu. Podczas wizji terenowych stwierdzono występowanie pospolitych gatunków roślin, charakterystycznych dla krajobrazu rolniczego, przekształconego działalnością człowieka i poddanego silnej antropopresji, takich jak rdestówka powojowata *Fallopia convolvulus*, pokrzywa zwyczajna *Urtica dioica*, gwiazdnica pospolita *Stellaria media*, bylica pospolita *Artemisia vulgaris*, podagrycznik pospolity *Aegopodium podagraria*, wiązówka błotna *Filipendula ulmaria*, tobołki polne *Thlaspi arvense*, niecierpek drobnokwiatowy *Impatiens parviflora*, wrotycz pospolity *Tanacetum vulgare*, mniszek pospolity *Taraxacum officinale*, jasnota biała *Lamium album*, ślaz zaniedbany *Malva neglecta*, babka zwyczajna *Plantago major*, żóltlica owłosiona *Galinsoga ciliata*, konyza kanadyjska *Conyza canadensis*, gorczyca polna *Sinapis arvensis*, rdest ptasi *Polygonum aviculare*, szczaw rozpierzchły *Rumex thyrsiflorus*, bniec biały *Melandrium album*, koniczyna biała *Trifolium repens*, koniczyna łąkowa *Trifolium pratense*, oraz liczne, pospolite gatunki traw, takie jak wyczyniec łąkowy *Alopecurus pratensis*, tymotka łąkowa *Phleum pratense*, wiechlina zwyczajna *Poa trivialis*, perz właściwy *Elymus repens*, rajgras wyniosły *Arrhenatherum elatius*.

Na obszarze planu występują zarówno pojedyncze, okazałe drzewa (głównie przy drogach i zabudowaniach), jak i płaty naturalnych zakrzaczeń i zadrzewień wzdłuż rowów, na nieużytkach i w sąsiedztwie starorzeczy Grabowej. Stwierdzono tu gatunki takie jak wiśnia ptasia *Prunus avium*,

brzoza pospolita *Betula pendula*, sosna zwyczajna *Pinus sylvestris*, buk pospolity *Fagus sylvatica*, wierzba szara *Salix cinerea*, jarząb pospolity *Sorbus aucuparia*, topola osika *Populus tremula*, wierzba krucha *Salix fragilis*, modrzew europejski *Larix decidua*, róża dzika *Rosa canina*, dąb szypułkowy *Quercus robur*, klon zwyczajny *Acer platanoides*, lipa drobnolistna *Tilia cordata*, klon jawor *Acer pseudoplatanus*, bez czarny *Sambucus nigra*, czerecha zwyczajna *Padus avium*, jesion wyniosły *Fraxinus excelsior*, leszczyna *Corylus avellana*. płonka *Malus sylvestris*. Szczególnie cenne okazy drzew zgodnie z rysunkiem projektu wskazano do ochrony i zachowania.

Zgodnie z *Inwentaryzacją przyrodniczą gminy Darłowo (2020)* na terenie projektu MPZP nie stwierdzono stanowisk chronionych i zagrożonych gatunków roślin i grzybów. Również zgodnie z *Waloryzacją przyrodniczą województwa zachodniopomorskiego (2010)* na terenie projektu nie stwierdzono stanowisk chronionych roślin i grzybów. Przeprowadzona wizja terenowa obszaru projektu potwierdziła brak występowania chronionej flory.



Fot. 3 Szata roślinna na terenie projektu – zieleń przy zabudowaniach wsi Jeżyczki (źródło: archiwum własne)



Fot. 4 Szata roślinna na terenie projektu – zieleń przy zabudowaniach wsi Jeżyczki (źródło: archiwum własne)



Fot. 5 Szata roślinna na terenie projektu – nieużytek wzdłuż drogi (źródło: archiwum własne)



Fot. 6 Szata roślinna na terenie projektu – nieużytek między zabudowaniami wsi Jeżyczki (źródło: archiwum własne)



Fot. 7 Szata roślinna na terenie projektu – zieleń przy rowie melioracyjnym (źródło: archiwum własne)



Fot. 8 Szata roślinna na terenie projektu – wilgotne łąki pomiędzy zabudowaniami wsi Jeżyczki a korytem rzeki Grabowej (źródło: archiwum własne)



Fot. 9 Szata roślinna na terenie projektu – grunty orne pomiędzy zabudowaniami wsi Jeżyczki a korytem rzeki Grabowej (źródło: archiwum własne)



Fot. 10 Szata roślinna na terenie projektu – szuwar i ziołorośla wzdłuż koryta rzeki Grabowej (źródło: archiwum własne)

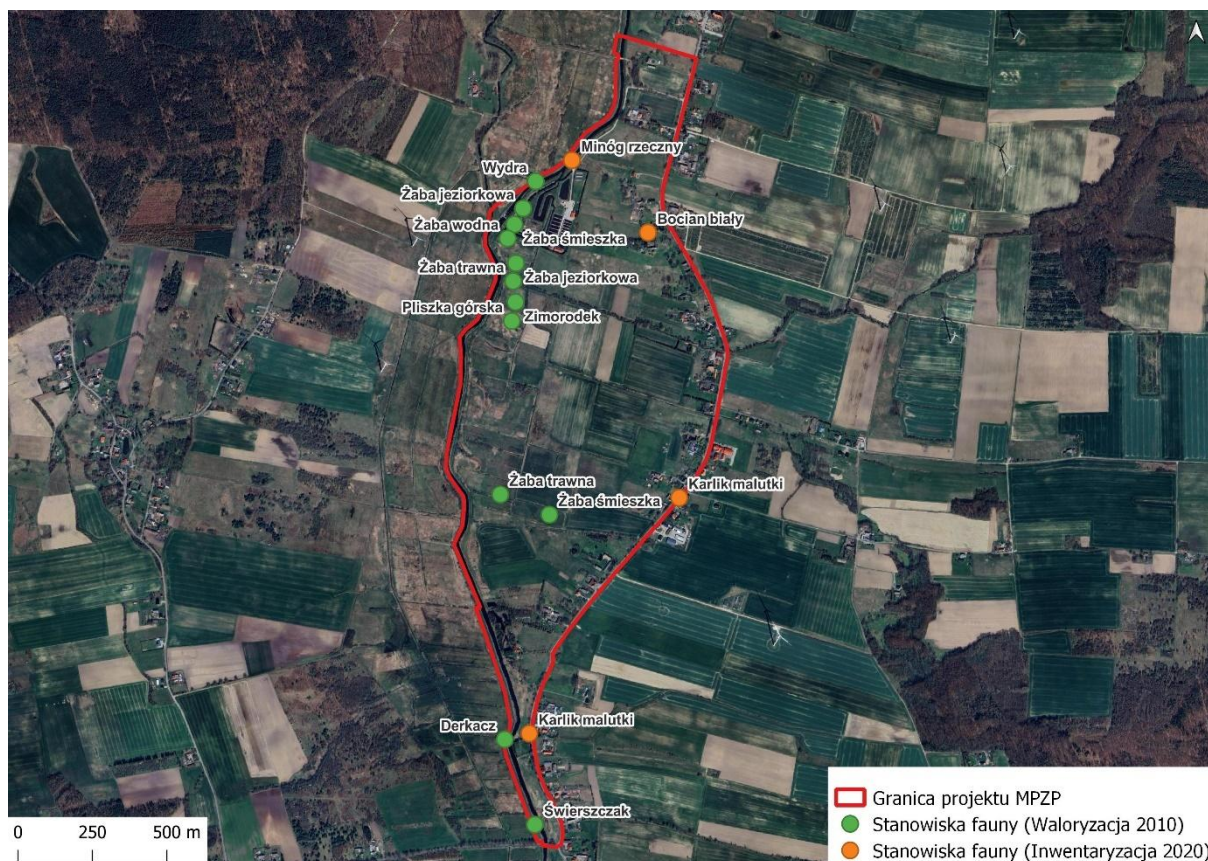
5.5.2. Fauna

Gatunki zwierząt mogące występować w analizowanym obszarze charakterystyczne są dla otwartego krajobrazu rolniczego, poddanego antropopresji z uwagi na zabudowania wsi objętej projektem. Niemniej obszar wilgotnych łąk pomiędzy pasem zabudowań Jeżyczek, a korytem rzeki Grabowej, oraz nieużytków i zadrzewień w sąsiedztwie starorzeczy, stanowi atrakcyjny teren dla bytowania dzikiej fauny krajobrazu rolniczego. Na skład gatunkowy fauny obecnej w granicach opracowania ma wpływ również sama obecność odcinka koryta rzeki Grabowej. Tereny atrakcyjne dla bytowania zwierząt zgodnie z projektem wyznaczono jako RN tereny rolnictwa z zakazem zabudowy, ZN tereny zieleni naturalnej oraz WS tereny wód powierzchniowych śródlądowych. Podczas przeprowadzonych wizji terenowych na obszarze za pasem zabudowań Jeżyczek obserwowano tropy i buchtowiska dzików *Sus scrofa*, również tropy saren *Capreolus capreolus* i lisów *Vulpes vulpes*. W obszarze występować mogą również drobne gatunki ssaków (gryzonie, ryjówkokszałtne) i małe drapieżniki synantropijne (kuna domowa *Martes foina*, łasica *Mustela nivalis*, tchórz *Mustela putorius*). Z uwagi na uwarunkowania przyrodnicze obszaru projektu występować tu mogą synantropijne gatunki ornitofauny, związane z siedliskami ludzkimi, oraz charakterystyczne dla krajobrazu rolniczego, urozmaiconego obszarami zadrzewień, np. szpak *Sturnus vulgaris*, pliszka siwa *Motacilla alba*, skowronek *Alauda arvensis*, kawka *Corvus monedula*, modraszka *Cyanistes caeruleus*, wrona siwa *Corvus corone*, kruk *Corvus corax*, kos *Turdus merula*, sroka *Pica pica*, dymówka *Hirundo rustica*, sierpówka *Streptopelia decaocto*, zięba *Fringilla coelebs*, wróbel zwyczajny *Passer domesticus*, mazurek *Passer montanus*, bocian biały *Ciconia ciconia*, myszołów zwyczajny *Buteo buteo*, szczygieł *Carduelis carduelis*, strzyżyk *Troglodytes troglodytes*, dzwonek *Chloris chloris*, rudzik *Erithacus rubecula*, sójka *Garrulus glandarius*, gąsiorek *Lanius collurio*, żuraw *Grus grus*, bogatka *Parus major*, pustułka *Falco tinnunculus*, piegża *Curruca*

curruca, mysikrólik zwyczajny *Regulus regulus*, potrzuszc *Emberiza calandra*, wrona siwa *Corvus corone*, pierwiosnek *Phylloscopus collybita*, kukułka zwyczajna *Cuculus canorus*, dzięcioł duży *Dendrocopos major*, świergotek łąkowy *Anthus pratensis*, trznadel *Emberiza citrinella*, pleszka *Phoenicurus phoenicurus*, przepiórka zwyczajna *Coturnix coturnix*, derkacz *Crex crex*, czajka *Vanellus xanellus*. W obszarze projektu pojawiać się mogą również gatunki ptaków związanych z przybrzeżnymi wodami Bałtyku, z uwagi na sąsiedztwo morza i jezior przymorskich. Wymienione gatunki ptaków chronione są w myśl Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. poz. 2183 z późn. zm.).

W kontekście siedlisk herpetofauny w obszarze projektu występuje koryto Grabowej, liczne, częściowo zarośnięte rowy melioracyjne oraz kilka starorzeczy otoczonych roślinnością naturalną, położonych w bezpośrednim sąsiedztwie Grabowej, stanowiących dogodnie miejsce do rozrodu płazów. Płazy rozmnażać się mogą również na terenie stawów Gospodarstwa rybackiego w Jeżyczkach. Obszary wilgotnych łąk i nieużytków pomiędzy linią zabudowy Jeżyczek a korytem rzeki stanowią zaś dogodnie miejsce do bytowania płazów w lądowej fazie cyklu życiowego. Są to atrakcyjne miejsca do rozrodu i bytowania licznych gatunków płazów, takich jak kompleks żab zielonych, żaby brunatne, ropuchy szare, rzekotki drzewne, traszki zwyczajne i grzebieniaste.

Zgodnie z *Inwentaryzacją przyrodniczą gminy Darłowo (2020)* na terenie projektu MPZP stwierdzono w obrębie zabudowań Jeżyczek dwa stanowiska karlika malutkiego *Pipistrellus pipistrellus* (ściśła ochrona gatunkowa), stanowisko minoga rzeczno *Lampetra fluviatilis* w rzece Grabowej (częściowa ochrona gatunkowa) oraz gniazdo bociana białego *Ciconia ciconia* (ściśła ochrona gatunkowa) na słupie energetycznym w obrębie zabudowań Jeżyczek. Nie stwierdzono stanowisk innych gatunków fauny. Zgodnie natomiast z wynikami *Waloryzacji przyrodniczej województwa zachodniopomorskiego (2010 r.)* w obszarze projektu na terenie łąk i nieużytków stwierdzono stanowiska żaby śmieszki *Pelophylax ridibundus*, żaby jeziorkowej *Pelophylax lessonae*, żaby wodnej *Pelophylax esculentus*, żaby trawnej *Rana temporaria* (płazy objęte ochroną częściową), w obrębie rzeki Grabowej stwierdzono wydrę *Lutra lutra* (ochrona częściowa), oraz na terenie łąk i nieużytków stwierdzono jedno stanowisko derkacza *Crex crex*, pliszki górskiej *Motacilla cinerea* i zimorodka *Alcedo atthis* (ptaki objęte ochroną ściłą). Lokalizacje rzeczonych stwierdzeń zgodnie ze wskazanymi dokumentami przedstawiono na ryc. 6.



Ryc. 6 Lokalizacja stanowisk fauny w granicach projektu zgodnie z Inwentaryzacją przyrodniczą gminy Darłowo (2020 r.) i Waloryzacją przyrodniczą województwa zachodniopomorskiego (2010 r.)

5.6. Obiekty i obszary objęte formami ochrony przyrody

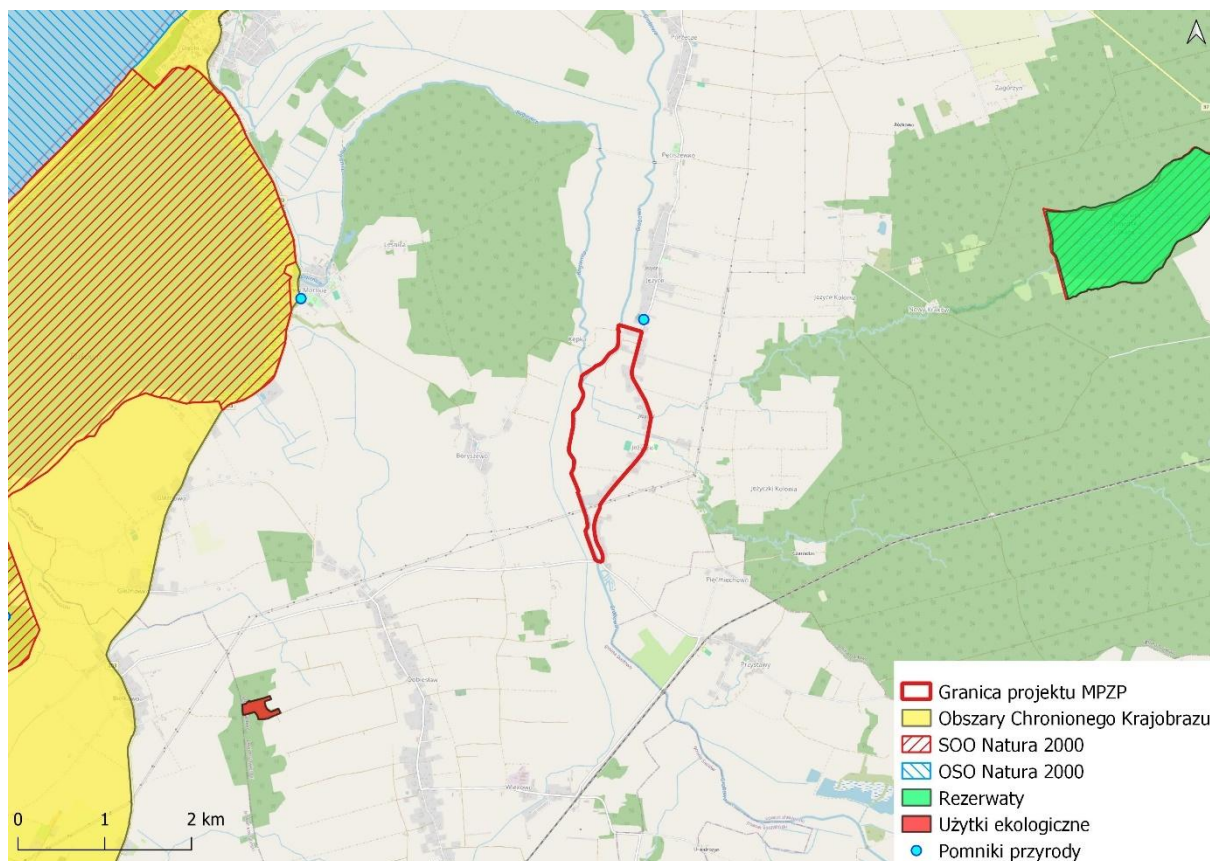
W granicach obszaru objętego projektem nie występują obszarowe formy ochrony przyrody wymienione w art. 6 [Katalog form ochrony przyrody] ust. 1 Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1478 z późn. zm.), ani też pomniki przyrody. Zgodnie z Waloryzacją przyrodniczą województwa zachodniopomorskiego (2010 r.) nie występują tutaj również proponowane do ustanowienia formy ochrony przyrody.

Najbliższymi położonymi w stosunku do granic projektu obszarowymi formami ochrony przyrody są:

- Obszar Chronionego Krajobrazu Koszaliński Pas Nadmorski, położony w odległości ok. 3,4 km od granic projektu w kierunku zachodnim;
- SOO Jezioro Bukowo PLH320041, położony w odległości ok. 3,4 km od granic projektu w kierunku zachodnim;
- Użytek ekologiczny Bagno, położony w odległości ok. 4,0 km od granic projektu w kierunku południowo zachodnim;
- SOO Natura 2000 Słowińskie Błoto PLH320016, położony w odległości ok. 4,8 km od granic projektu w kierunku północno wschodnim;
- Rezerwat Słowińskie Błota, położony w odległości ok. 4,8 km od granic projektu w kierunku północno wschodnim;

- OSO Przybrzeżne wody Bałtyku PLB990002, położony w odległości ok. 6,1 km od granic projektu w kierunku północno zachodnim;

Położenie obszaru projektu MPZP na tle form ochrony przyrody przedstawione zostało na poniższej rycinie.

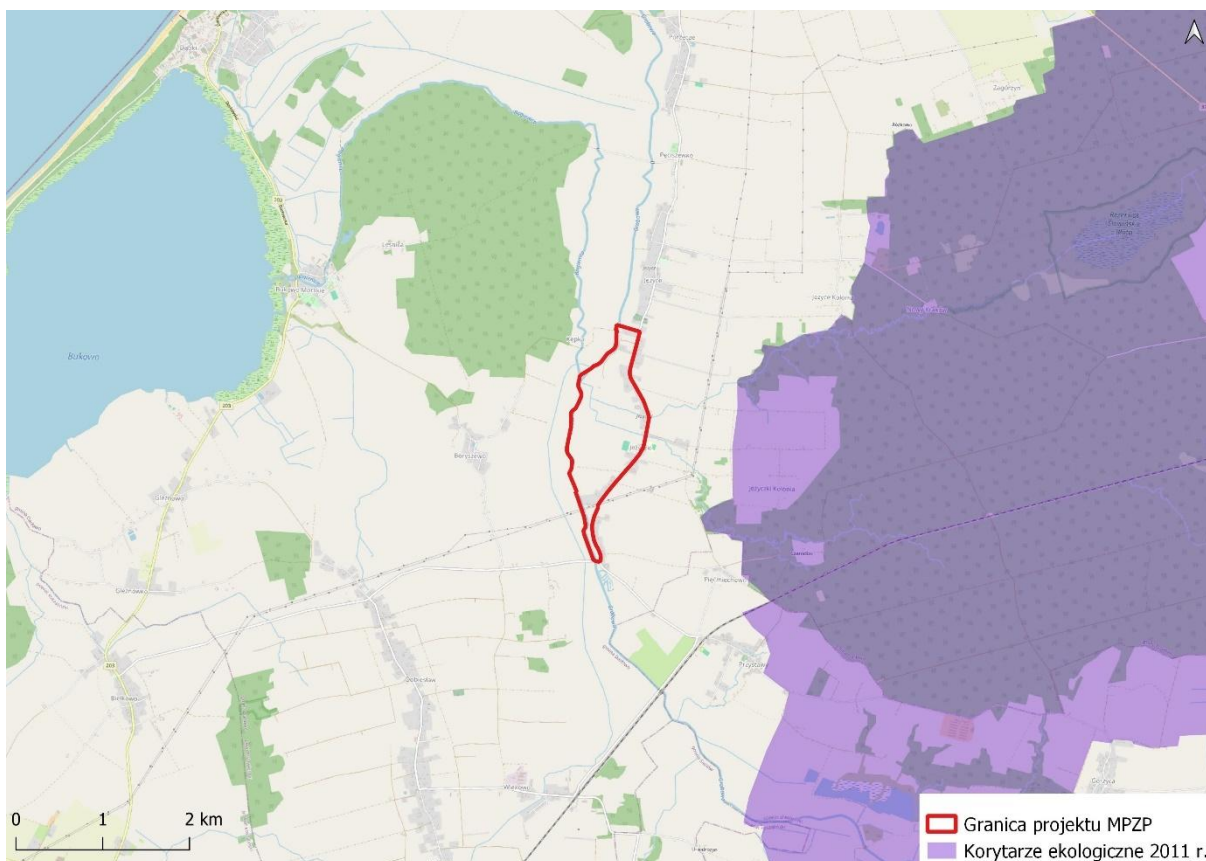


Ryc. 7 Lokalizacja obszaru objętego projektem MPZP na tle form ochrony przyrody (źródło: opracowanie własne na podstawie geoserwisu GDOŚ na podkładzie OSM)

5.7. Sieci i korytarze ekologiczne

Obszar przedmiotowego projektu MPZP nie jest zlokalizowany na terenie sieci korytarzy wyznaczonej dla obszarów Natura 2000, istotnych dla populacji dużych ssaków leśnych oraz spójności siedlisk leśnych i wodno-błotnych w skali krajowej i kontynentalnej (Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce, Zakład Badania Ssaków PAN, etap II 2011 r.).

Lokalizację przedmiotowego projektu w stosunku do sieci korytarzy ekologicznych przedstawiono na poniższej rycinie.



Ryc. 8 Położenie projektu MPZP na tle korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce (źródło: opracowanie własne na podstawie dostępu online do Mapy korytarzy ekologicznych [<https://mapa.korytarze.pl/>])

5.8. Dobra materialne i dobra kultury

Część obszaru objętego planem zlokalizowana jest w granicach strefy „B” ochrony konserwatorskiej, oznaczonej na rysunku planu, dla której projekt ustala m. in. nakaz zachowania i ochrony historycznego układu przestrzennego.

W granicach obszaru objętego planem, zlokalizowane są zabytki ujęte w ewidencji zabytków, oznaczone na rysunku planu, tj. młyn – Jeżyczki 51, dom, obora i stodoła – Jeżyczki 43, dom – Jeżyczki 42, dom – Jeżyczki 40, kostnica, dom, budynek bramny – Jeżyczki 35, dom, obora i stodoła – Jeżyczki 34, dom – Jeżyczki 24, dom – Jeżyczki 25, stodoła – Jeżyczki 15, mleczarnia – Jeżyczki 14, dom – Jeżyczki 12, dom, budynek bramny i budynek inwentarski – Jeżyczki 11. W granicach obszaru objętego planem zlokalizowane są także budynki o wysokich walorach historyczno-kulturowych, oznaczone na rysunku planu.

W granicach obszaru objętego planem, zgodnie z rysunkiem planu, zlokalizowane są stanowiska archeologiczne, tj. Jeżyczki, stan. 8, AZP 11-27/51 i Jeżyczki, stan. 9, AZP 11-27/52, objęte strefami „VIII” ograniczonej ochrony konserwatorskiej stanowisk archeologicznych, dla których projekt ustala nakaz współdziałania w zakresie działań inwestycyjnych i innych związanych z pracami ziemnymi z odpowiednim organem ds. ochrony zabytków oraz nakaz przeprowadzenia archeologicznych badań ratunkowych na terenie objętym realizacją prac ziemnych, na zasadach określonych przepisami szczególnymi dot. ochrony zabytków.

W granicach obszaru objętego planem nie występują uwarunkowania wymagające ustaleń w zakresie dóbr kultury współczesnej.

5.9. Grunty podlegające ochronie

Na terenie projektu w zakresie podlegania pod ustawę z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 82) występują grunty rolne chronionych klas bonitacyjnych, objęte ochroną w myśl rzeczonyj ustawy, nie występują zaś grunty leśne. Na terenie chronionych gruntów rolnych projekt ustala tereny MNW-U, KR, US-ZP, ZN, RN, RA, RZM, RZ, US-ZP i WS.

5.10. Jakość powietrza atmosferycznego

Zgodnie z projektem *Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Darłowo na lata 2022-2025 z perspektywą do roku 2029* głównym źródłem zanieczyszczeń w gminie Darłowo jest emisja powierzchniowa pochodząca z indywidualnych palenisk domowych, co wynika ze spalania niskiej jakości surowców w przestarzałych i mało wydajnych piecach w gospodarstwach domowych. Zjawisko to jest szczególnie widoczne na terenie zwartej i słabo przewietrzanej zabudowy w okresie jesienno-zimowym i w bezwietrzne dni. Podobny problem występuje również w małych firmach produkcyjno-usługowych, z których emisja nie wymaga uzyskania pozwolenia i nie jest kontrolowana. Wpływ na stan czystości powietrza atmosferycznego w Gminie Darłowo ma również emisja ze źródeł komunikacyjnych. Dotyczy to bezpośredniego otoczenia głównie drogi krajowej, w mniejszym stopniu dróg wojewódzkich.

Zgodnie z *Roczną oceną jakości powietrza w województwie zachodniopomorskim (...) (2024)* w 2023 r., województwo zachodniopomorskie podzielone zostało na trzy strefy:

1. Aglomeracja Szczecińska, w skład której wchodzi aglomeracja o liczbie mieszkańców powyżej 250 tys.;
2. miasto Koszalin (nie będące aglomeracją) o liczbie mieszkańców powyżej 100 tys.;
3. strefa zachodniopomorska, w skład której wchodzi pozostała część województwa, w tym gmina wiejska Darłowo.

Zgodnie z ww. dokumentem ocena jakości powietrza za rok 2023, podobnie jak w roku 2022, wykazała że na całym obszarze województwa zachodniopomorskiego dotrzymane zostały poziomy dopuszczalne i docelowe dla wszystkich badanych zanieczyszczeń. Wszystkie trzy strefy województwa w ocenie pod kątem ochrony zdrowia ludzi za rok 2023 otrzymały klasę A dla: dwutlenku siarki (SO₂), dwutlenku azotu (NO₂), pyłu zawieszonego PM₁₀, pyłu zawieszonego PM_{2,5} (klasa A1), benzenu (C₆H₆), tlenku węgla (CO), ozonu (O₃) – poziom docelowy, a także benzo(a)pirenu zawartego w pyłe zawieszonym PM₁₀ oraz metali ciężkich oznaczanych w pyłe zawieszonym PM₁₀, tj.: arsenu, kadmu, niklu i ołowiu. We wszystkich strefach województwa zachodniopomorskiego, podobnie jak w latach wcześniejszych, przekroczony został poziom celu długoterminowego ozonu określony pod kątem ochrony zdrowia, a w strefie zachodniopomorskiej dodatkowo przekroczony został poziom celu długoterminowego ozonu określony w celu ochrony roślin. Przekroczenie poziomu celu długoterminowego ozonu spowodowane było przede wszystkim warunkami meteorologicznymi sprzyjającymi tworzeniu się ozonu w przyziemnej warstwie atmosfery oraz napływem spoza granic województwa i kraju mas powietrza zanieczyszczonych ozonem. Poprawa jakości powietrza w roku 2023 jest wypadkową działań na rzecz ochrony powietrza oraz bardzo korzystnych warunków meteorologicznych. Ciepłejsze, w porównaniu

do wielolecia, miesiące zimowe skutkowały mniejszymi emisjami zanieczyszczeń do powietrza, zwłaszcza z indywidualnych źródeł grzewczych. Poprawie jakości powietrza sprzyjało również wystąpienie w okresie zimowym opadów przewyższających normy wieloletnie.

Zgodnie z zestawieniem gmin na obszarze których wystąpiło przekroczenie standardów jakości powietrza na podstawie *Rocznej oceny jakości powietrza w województwie zachodniopomorskim (...)* (2024) w gminie wiejskiej Darłowo nastąpiło przekroczenie normy poziomu celu długoterminowego ozonu, wpływającego na zdrowie ludzi i ochronę roślin.

Główny Inspektorat Ochrony Środowiska w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska prowadzi monitoring stanu jakości powietrza poprzez pomiary stężeń i wskazania Polskiego indeksu jakości powietrza. W granicach objętych projektem planu oraz w granicach gminy Darłowo nie występują stacje pomiarowe wchodzące w skład wskazanej sieci monitoringowej.

W obszarze objętym projektem głównym źródłem zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego pozostają:

- zanieczyszczenia komunikacyjne z przebiegającej w granicach planu drogi powiatowej nr 3711Z;
- emisja powierzchniowa (niska) pochodząca z indywidualnych gospodarstw domowych.

Obszar projektu położony jest w otwartym, płaskim krajobrazie rolniczym, poza obszarami zwartej, wielopiętrowej zabudowy i w oddaleniu od dużych aglomeracji miejskich, w związku z tym warunki przewietrzania uznać można za dobre. W obszarze brak jest zakładów przemysłowych mogących stanowić źródło zanieczyszczeń powietrza. Wyższe stężenie zanieczyszczeń w powietrzu na obszarze projektu może występować w godzinach porannych i popołudniowych, co jest związane ze zwiększonym ruchem pojazdów po drogach lokalnych. Pogorszone wskaźniki jakości powietrza wystąpić mogą również w miesiącach jesienno-zimowych, co wiąże się ze zwiększoną emisją niską z gospodarstw domowych, zwłaszcza wyposażonych w mało wydajne piece spalające surowce niskiej jakości.

5.11. Klimat akustyczny

Klimat akustyczny stanowi zespół zjawisk akustycznych występujących na danym obszarze, kształtowany przez różnego rodzaju źródła. Hałas jest jednym z podstawowych czynników wpływających na kształtowanie klimatu akustycznego. Wyróżnia się różne rodzaje pochodzenia hałasu. Do najbardziej uciążliwych zalicza się hałas przemysłowy, pochodzący z instalacji i urządzeń, oraz hałas komunikacyjny – związany z transportem drogowo-samochodowym, kolejowym, lotniczym. Powszechnym, towarzyszącym człowiekowi rodzajem hałasu jest hałas komunalny, a także hałas związany ze środowiskiem pracy.

W granicach obszaru objętego planem występują tereny podlegające ochronie akustycznej, dla których ustala się następujący sposób klasyfikacji terenów pod względem dopuszczalnych poziomów hałasu, o których mowa w przepisach wykonawczych regulujących dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku:

- 1) teren oznaczony symbolem MNW zalicza się do terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;

- 2) tereny oznaczone symbolami MNW-U i MWW-U zalicza się do terenów zabudowy mieszkaniowo-usługowej;
- 3) tereny oznaczone symbolem US-ZP, zalicza się do terenów rekreacyjno-wypoczynkowych;
- 4) tereny oznaczone symbolem RZM, zalicza się do terenów zabudowy zagrodowej.

Dopuszczalne poziomy hałasu regulowane są Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. o dopuszczalnych poziomach hałasu w środowisku (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 112). Dla terenów MNW-U, MWW-U, US-ZP i RZM zgodnie z rzezonym Rozporządzeniem dopuszczalne poziomy hałasu w porze dziennej wynoszą $L_{Aeq D} = 55$ dB, zaś w porze nocnej $L_{Aeq D} = 45$ dB, zaś dla terenu MNW poziomy hałasu wynoszą odpowiednio $L_{Aeq D} = 50$ dB i $L_{Aeq D} = 40$ dB.

Z uwagi na położenie obszaru projektu MPZP w otwartym, rolniczym krajobrazie, występowanie jedynie lokalnych ciągów komunikacyjnych o małym natężeniu ruchu oraz oddalenie od obszarów silnej koncentracji zabudowy, obszar projektu nie jest narażony na występowanie znaczących oddziaływań akustycznych o charakterze komunikacyjnym i komunalnym.

W kontekście oddziaływania akustycznego o charakterze przemysłowym – pochodzącego z instalacji, wskazuje się, iż w kierunku wschodnim i zachodnim od obszaru projektu MPZP położony jest zespół farm wiatrowych Gorzyca i Jeżyce. Zgodnie z rysunkiem *Oddziaływanie skumulowane zespołów elektrowni wiatrowych projektowanych do realizacji w rejonie lokalizacji farmy wiatrowej Boryszewo III* do opracowania *Analiza oddziaływania akustycznego przedsięwzięcia polegającego na budowie farmy wiatrowej Boryszewo III wraz z infrastrukturą towarzyszącą* (ProSilence 2009), wszystkie tereny podlegające ochronie akustycznej, ustalone projektem planu, znajdują się poza izoliniami poziomów hałasu odpowiednio 40dB, 45dB oraz 50dB, nie wystąpią więc przekroczenia ustalonych Rozporządzeniem dopuszczalnych poziomów hałasu.

Wspomniane elektrownie wiatrowe zostały zlokalizowane na tym terenie przed wejściem w życie Ustawy z dnia 9 marca 2023 r. o zmianie ustawy o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2023 r. poz. 553; zm.: Dz. U. z 2024 r. poz. 859 oraz z 2025 r. poz. 759). Zgodnie z art. 12 ww. zmiany ustawy „Do lokalizowania lub budowy budynku mieszkalnego albo budynku o funkcji mieszanej na podstawie decyzji WZ albo decyzji LIPC, albo lokalizowania takiego budynku na podstawie planu miejscowego, w przypadku określania odległości takiego budynku od elektrowni wiatrowej, dla której decyzja o pozwoleniu na budowę stała się ostateczna przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, nie stosuje się przepisu art. 4 ust. 4 ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą”. Decyzje o pozwoleniu na budowę elektrowni wiatrowych zlokalizowanych w sąsiedztwie planu stała się ostateczna przed wejściem w życie powyższej zmiany ustawy. Przepis ten umożliwia funkcjonowanie wsi położonych w pobliżu elektrowni wiatrowych zrealizowanych we wcześniejszych uwarunkowaniach prawnych.

Zgodnie z opracowaniem *Ocena stanu akustycznego środowiska na terenie województwa zachodniopomorskiego w 2020 roku* (GIOŚ, Regionalny Wydział Monitoringu Środowisko w Szczecinie, czerwiec 2021) na terenie gminy Darłowo nie wyznaczono punktów pomiarowych hałasu.

6. Potencjalne zmiany w środowisku w przypadku braku realizacji projektu planu miejscowego

Odstąpienie od projektu MPZP nie miałyby wpływu na zmiany stanu środowiska. W przypadku braku realizacji projektu zachowane zostałyby dotychczasowe przeznaczenie terenów, a środowisko

w zakresie geokomponentów pozostałoby niezmienione w stosunku do stanu aktualnego. Przekształceniom nie uległyby takie komponenty jak krajobraz, gleba, szata roślinna. Obowiązywałyby ustalenia aktualnie obowiązujących w graniach opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nr XXII/282/2005 Rady Gminy Darłowo z dnia 30 czerwca 2005 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Darłowo na całym obszarze z wyłączeniem działek: obręb Cisowo: nr ew. 5/2, 523/2, 531/1, 532/5, 532/7, 542/1, 543/1, 550, 551, 552, 561/1, 76/3, 101/3, 100/1, 88/4, 60/2, 68/2, 69/1, 64/4, 47/1, 79/4, obrb Barzowice: nr ew. 143/1, 159/2, 161/2, 168, obrb Kopa: nr ew. 151/1, 153/1, 174/2, obrb Zakrzewo: nr ew. 45/3, 142/5, 40/2, 36/5, 44/1, 142/3, 139/1, 42/2, 138/1, oraz ustalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Darłowo, uchwalonego Uchwałą Nr LIII.536.2022 Rady Gminy Darłowo z dnia 15 lipca 2022 r.

MPZP jest instrumentem realizacji celów i zadań władzy oraz społeczności lokalnej, odpowiadającym aktualnym potrzebom funkcjonalnym, a jego całkowity brak lub brak aktualizacji może prowadzić do chaosu przestrzennego oraz nasilenia się konfliktów pomiędzy potrzebami ochrony środowiska, a potrzebami rozwoju gospodarczego.

7. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu

Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym mają swoje odzwierciedlenie w zapisach § 23 przedmiotowego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego: § 23 pkt 1 projektu planu (ustalenia w zakresie zaopatrzenia w wodę), § 23 pkt 2 projektu planu (ustalenia w zakresie zaopatrzenia w energię elektryczną), § 23 pkt 3 projektu planu (ustalenia w zakresie zaopatrzenia w energię ciepłą), § 23 pkt 4 projektu planu (ustalenia w zakresie zaopatrzenia w gaz), § 23 pkt 5 projektu planu (ustalenia w zakresie odprowadzania ścieków), § 23 pkt 6 projektu planu (ustalenia w zakresie odprowadzenia wód opadowych i roztopowych), § 23 pkt 7 projektu planu (ustalenia dotyczące infrastruktury telekomunikacyjnej), § 23 pkt 8 projektu planu (ustalenia dotyczące gospodarowania odpadami).

W zakresie ochrony środowiska do najważniejszych dokumentów na szczeblu krajowym należą:

- **Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2030** – podstawowy dokument strategiczny polityki regionalnej państwa. Głównym celem KSRR 2030 jest *„efektywne wykorzystanie endogenicznych potencjałów terytoriów i ich specjalizacji dla osiągnięcia zrównoważonego rozwoju kraju, co stworzyć będzie warunki do wzrostu dochodów mieszkańców Polski przy jednoczesnym osiągnięciu spójności w wymiarze społecznym, gospodarczym, środowiskowym i przestrzennym”*. W strategii jako kluczowe wskazuje się także podejmowanie działań w zakresie przeciwdziałania zmianom klimatu, poprzez realizację inwestycji zmniejszających emisję gazów cieplarnianych, wykorzystanie potencjału OZE i wdrażanie GOZ na poziomie gminnym;
- **Polityka Ekologiczna Państwa 2030** – strategia mająca na celu zapewnienie bezpieczeństwa ekologicznego Polski oraz wysokiej jakości życia mieszkańców. Jest jednym z najważniejszych dokumentów z zakresu środowiska i gospodarki wodnej;

- **Krajowy plan gospodarki odpadami 2028** – dokument strategiczny dotyczący gospodarowania odpadami, w którym wyznaczono cele i zadania na lata 2023-2028 z perspektywą do roku 2035. Jednym z celów KPGO 2028 jest m. in. dążenie do poziomu recyklingu i przygotowania do ponownego użycia papieru, metali, tworzyw sztucznych i szkła pochodzących ze strumieni odpadów komunalnych, wspieranie działań w zakresie ponownego użycia produktu, zapobieganie powstawaniu odpadów, w szczególności zapobieganie powstawaniu odpadów żywności, zapewnienie utrzymania poziomów wydajności recyklingu zużytych baterii i akumulatorów oraz osiągnięcie odpowiedniego poziomu odzysku i recyklingu odpadów powstających z produktów ;
- **Polityka energetyczna Polski do 2040 r.** – określa m.in. cele w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa energetycznego, konkurencyjności polskiej gospodarki, efektywności energetycznej oraz zmniejszanie wpływu sektora energetycznego na środowisko naturalne. Do głównych celów dokumentu należy:
 1. Ograniczenie emisji zanieczyszczeń z sektora elektroenergetycznego,
 2. Ograniczenie emisji gazów cieplarnianych o 30% do 2030 r. (w stosunku do 1990 r.),
 3. Ograniczenie emisji CO₂ do 2030 roku przy jednoczesnym zachowaniu wysokiego poziomu bezpieczeństwa energetycznego,
 4. Ograniczanie zanieczyszczenia powietrza,
 5. Ograniczenie negatywnego wpływu oddziaływania energetyki na stan wód,
 6. Zagospodarowanie oraz wykorzystanie odpadów na cele energetycznego.
- **Krajowy Plan na rzecz energii i redukcji emisji** – opisany w podrozdziale 2.3 Powiązania projektu planu z innymi dokumentami.

Podstawą do formułowania celów ochrony środowiska w programach krajowych są również ratyfikowane przez Polskę konwencje:

- Konwencja Berneńska, zwarta w Bernie w 1979r. o ochronie dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk naturalnych;
- Konwencja Genewska z 1979r. w sprawie transgranicznego zanieczyszczenia powietrza na dalekie odległości;
- Konwencja Bońska, zwarta w Bonn w 1979r. o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt;
- Konwencja ONZ o różnorodności biologicznej podpisana w Rio de Janeiro w 1992r.;
- Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu z Rio de Janeiro, podpisana w 1992r.;
- Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu z Kioto – 1997r. wraz Protokołem;
- Europejska Konwencja Krajobrazowa, sporządzona we Florencji dnia 20 października 2000r.

Do najważniejszych dokumentów na szczeblu międzynarodowym i wspólnotowym należą:

- **Dyrektywa Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (Dyrektywa Ptasia)** oraz **Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dyrektywa Siedliskowa)** – obie dyrektywy są podstawą prawną tworzenia sieci NATURA 2000, której celem jest zachowanie zagrożonych wyginięciem siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt w skali Europy;
- **Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady nr 2001/42/WE z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko (Dyrektywa SOOŚ)**, której celem jest „zapewnienie wysokiego poziomu ochrony środowiska i przyczynienie się do uwzględniania aspektów środowiskowych w przygotowaniu i przyjmowaniu planów i programów w celu wspierania stałego rozwoju, poprzez zapewnienie, że zgodnie z niniejszą dyrektywą dokonywana jest ocena wpływu na środowisko niektórych planów i programów, które potencjalnie mogą powodować znaczący wpływ na środowisko”;
- **Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko (Dz.U.UE.L.2021.26.1)** – dotyczy oceny skutków środowiskowych wywieranych przez przedsięwzięcia publiczne i prywatne, które mogą powodować znaczące skutki w środowisku;
- **VII Program Działań Unii Europejskiej w zakresie środowiska naturalnego do 2020 r. zatytułowany: Dobra jakość życia z uwzględnieniem ograniczeń naszej planety** – stanowiący 7 już program polityki ekologicznej UE, który formułuje 9 głównych celów działania w zakresie ochrony środowiska naturalnego do 2020 r. Są to:
 1. ochrona, zachowanie i poprawa kapitału naturalnego Unii,
 2. przekształcenie Unii w zasobooszczędną, zieloną i konkurencyjną gospodarkę niskoemisyjną,
 3. ochrona obywateli Unii przed związanymi ze środowiskiem problemami i zagrożeniami dla ich zdrowia i dobrostanu,
 4. maksymalizacja korzyści płynących z prawodawstwa Unii w zakresie środowiska poprzez lepsze wdrażanie tego prawodawstwa,
 5. doskonalenie wiedzy i bazy dowodowej unijnej polityki w zakresie środowiska,
 6. zabezpieczenie inwestycji na rzecz polityki w zakresie środowiska i klimatu oraz uwzględnienie kosztów ekologicznych wszelkich rodzajów działalności społecznej,
 7. lepsze uwzględnianie problematyki środowiska i większa spójność polityki,
 8. wspieranie zrównoważonego charakteru miast w Unii,
 9. zwiększenie efektywności Unii w podejmowaniu międzynarodowych wyzwań związanych ze środowiskiem i klimatem;

- **Odnowiona Strategia Zrównoważonego Rozwoju UE**, która za jeden z głównych celów uznaje ochronę środowiska naturalnego poprzez zachowanie potencjału Ziemi, respektowanie ograniczeń naturalnych zasobów, zapewnienie wysokiego poziomu ochrony środowiska naturalnego i poprawy jego jakości, przeciwdziałanie i ograniczenie zanieczyszczeniu środowiska, propagowanie zrównoważonej konsumpcji i produkcji, tak by oddzielić wzrost gospodarczy od degradacji środowiska;
- **Europa 2030** – dokument programowy Komisji Europejskiej, który obejmuje tematykę rozwoju zrównoważonego poprzez wspieranie gospodarki efektywnej korzystającej z zasobów środowiska. Do celów nadrzędnych należy ograniczenie emisji CO₂, zwiększenie udziału odnawialnych źródeł energii i zwiększenie efektywności jej wykorzystania.

8. Przewidywane znaczące oddziaływania

8.1. Oddziaływanie na różnorodność biologiczną, faunę, florę i siedliska przyrodnicze

Projekt planu wyznacza tereny funkcyjne w swoich granicach na obszarach, na których w zdecydowanej większości obecnie występuje już wyznaczony sposób zagospodarowania/użytkowania, w związku z tym nie przewiduje się znaczących zmian istniejącego poziomu bioróżnorodności w związku z ustaleniami projektu. Jedynie w przypadku wyznaczonych terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub usług MNW-U pomiędzy istniejącymi zabudowaniami wsi znajdują się niewielkie powierzchnie mogące zostać jeszcze zabudowane. Znajdują się tam obecnie grunty orne, półnaturalne zbiorowiska łąkowe, zbiorowiska przyjmujące postać zarastających nieużytków z roślinnością ruderalną – w przypadku realizacji nowej zabudowy na tych terenach nastąpi zniszczenie szary roślinnej i siedlisk bytujących tam zwierząt. Niemniej obszary te nie stanowią dużej powierzchni i poddane są obecnie silnej antropopresji, nie posiadają także znaczących walorów przyrodniczych. Nie przewiduje się znaczącego rozwoju nowej zabudowy na terenie wsi, a jedynie ewentualne uzupełnienie istniejącej zabudowy w sposób spójny z istniejącym.

Przedmiotowy projekt MPZP wprowadza szereg zasad dotyczących ochrony środowiska i przyrody, które mają na celu minimalizowanie negatywnego wpływu planowanego zagospodarowania:

1. nakaz zachowania przepustowości i ciągłości rowów melioracyjnych i sieci drenarskich, istniejących w granicach planu, z dopuszczeniem ich przebudowy lub kanalizacji;
2. nakaz stosowania przy zagospodarowywaniu terenów gatunków drzew i krzewów, zgodnych z lokalnymi warunkami siedliskowymi;
3. nakaz zachowania i ochrony istniejących zadrzewień, z dopuszczeniem ich niezbędnej wycinki w miejscach kolizji z planowanym zainwestowaniem, z zastrzeżeniem poniższego punktu;
4. nakaz zachowania i ochrony drzew do zachowania, oznaczonych na rysunku planu. W uzasadnionych przypadkach wynikających:
 - a) ze złego stanu zdrowotnego drzewa, zagrażającego bezpieczeństwu ludzi i mienia,
 - b) z zagrożenia bezpieczeństwa ruchu drogowego,
 - c) z braku możliwości zachowania drzewa przy przebudowie, odbudowie, rozbudowie czy remoncie drogi,

dopuszcza się wycinkę drzew do zachowania, jednak braki te należy uzupełnić nasadzeniami tego samego gatunku, z dopuszczeniem zmiany pierwotnej lokalizacji;

5. nakaz zachowania istniejących oczek wodnych i bezodpływowych zagłębień terenu;
6. nakaz stosowania zieleni izolacyjnej w sposób oddzielający funkcjonalnie i optycznie wolnostojące urządzenia fotowoltaiczne od dróg publicznych;
7. zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko i wymagających przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, zgodnie z przepisami wykonawczymi wskazującymi rodzaje przedsięwzięć znacząco oddziałujących na środowisko. Zakaz nie dotyczy inwestycji celu publicznego;
8. zakaz lokalizacji biogazowni rolniczych;
9. zakaz użytkowania i zagospodarowania terenu, które:
 - a) może stanowić źródło przekraczających normy zanieczyszczeń dla środowiska wodno-gruntowego,
 - b) wpływa na ponadnormatywne pogorszenie stanu czystości powietrza na obszarze objętym planem lub na terenach przyległych,
 - c) generuje uciążliwości dla środowiska, powodowane przez hałas, wibracje, zakłócenia elektroenergetyczne i promieniowanie, przekraczające standardy jakości środowiska, odpowiednie dla przeznaczenia poszczególnych terenów zlokalizowanych w granicach obszaru objętego planem lub na terenach przyległych.

W kontekście wpływu ustaleń projektu na siedliska przyrodnicze Natura 2000 wskazuje się, iż zgodnie z *Waloryzacją przyrodniczą województwa zachodniopomorskiego (2010)* na terenie projektu MPZP wzdłuż koryta rzeki Grabowej występuje siedlisko przyrodnicze 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (na ustalonych projektem terenach wód powierzchniowych WS, rolnictwa z zakazem zabudowy RN, zieleni naturalnej ZN oraz lasu L), natomiast zgodnie z *Inwentaryzacją przyrodniczą gminy Darłowo (2020)* takie siedlisko tam nie występuje. Przeprowadzona wizja terenowa obszaru projektu potwierdziła brak występowania siedliska 6510 na terenie projektu planu, na terenie projektu nie stwierdzono również innych siedlisk Natura 2000, tym samym nie wystąpi na nie żadne oddziaływanie.

Zgodnie z *Inwentaryzacją przyrodniczą gminy Darłowo (2020)* na terenie projektu MPZP nie stwierdzono stanowisk chronionych i zagrożonych gatunków roślin i grzybów. Również zgodnie z *Waloryzacją przyrodniczą województwa zachodniopomorskiego (2010)* na terenie projektu nie stwierdzono stanowisk chronionych roślin i grzybów. Przeprowadzona wizja terenowa obszaru projektu potwierdziła brak występowania chronionej flory.

Zgodnie z *Inwentaryzacją przyrodniczą gminy Darłowo (2020)* na terenie projektu MPZP stwierdzono w obrębie zabudowań Jeżyczek dwa stanowiska karlika malutkiego *Pipistrellus pipistrellus* (ściśła ochrona gatunkowa), stanowisko minoga rzeczno *Lampetra fluviatilis* w rzece Grabowej (częściowa ochrona gatunkowa) oraz gniazdo bociana białego *Ciconia ciconia* (ściśła ochrona gatunkowa) na słupie energetycznym w obrębie zabudowań Jeżyczek. Ustalenia projektu planu nie wpływają negatywnie na siedliska rzecznych zwierząt, zachowując obecny sposób zagospodarowania terenu w miejscach stwierdzeń. Zgodnie z wynikami *Waloryzacji przyrodniczej województwa zachodniopomorskiego (2010 r.)* w obszarze projektu na terenie łąk i nieużytków stwierdzono stanowiska żaby śmieszki *Pelophylax*

ridibundus, żaby jeziorkowej *Pelophylax lessonae*, żaby wodnej *Pelophylax esculentus*, żaby trawnej *Rana temporaria* (płazy objęte ochroną częściową), w obrębie rzeki Grabowej stwierdzono wydrę *Lutra lutra* (ochrona częściowa), oraz na terenie łąk i nieużytków stwierdzono jedno stanowisko derkacza *Crex crex*, pliszki górskiej *Motacilla cinerea* i zimorodka *Alcedo atthis* (ptaki objęte ochroną ścisłą). W tym przypadku również ustalenia projektu planu nie pływają negatywnie na siedliska rzeczonych zwierząt, zachowując obecny sposób zagospodarowania terenu w miejscach stwierdzeń.

Mając na uwadze powyższe rozważania, ustalenia projektu w zakresie zasad ochrony środowiska i przyrody, oraz cel projektu mający wprowadzić spójne zasady zagospodarowania na terenach w większości już zabudowanych w obrębie istniejącej wsi – nie przewiduje się znaczącego, negatywnego oddziaływania projektu planu na różnorodność biologiczną, faunę oraz florę.

8.2. Oddziaływanie na obiekty i obszary objęte formami ochrony przyrody

W granicach obszaru objętego projektem nie występują obszarowe formy ochrony przyrody wymienione w art. 6 [Katalog form ochrony przyrody] ust. 1 Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1478 z późn. zm.), ani też pomniki przyrody. Zgodnie z Waloryzacją przyrodniczą województwa zachodniopomorskiego (2010 r.) nie występują tutaj również proponowane do ustanowienia formy ochrony przyrody. Najbliżej zlokalizowane obszary chronione w stosunku do granic projektu to OChK Koszaliński Pas Nadmorski oraz SOO Jezioro Bukowo PLH320041, położone w odległości ok. 3,4 km od granic projektu w kierunku zachodnim. Planowane zagospodarowanie terenu w ramach realizacji ustaleń planu nie będzie wiązało się z powstawaniem presji i emisji do środowiska, mogących mieć wpływ na obszary chronione znajdujące się poza granicami planu.

8.3. Oddziaływanie na sieci i korytarze ekologiczne

Obszar przedmiotowego projektu MPZP nie jest zlokalizowany na terenie sieci korytarzy wyznaczonej dla obszarów Natura 2000, istotnych dla populacji dużych ssaków leśnych oraz spójności siedlisk leśnych i wodno-błotnych w skali krajowej i kontynentalnej (Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce, Zakład Badania Ssaków PAN, etap II 2011 r.). Nie przewiduje się wpływu ustaleń projektu na korytarze ekologiczne znajdujące się poza jego granicami.

8.4. Oddziaływanie na ludzi

Celem sporządzenia planu jest ustalenie spójnych zasad zagospodarowania i zabudowy terenu oraz dostosowanie przeznaczenia terenu do obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wieś Jeżyczki, objęta projektem planu, jest obecnie zagospodarowania zabudową głównie mieszkaniową jednorodzinną, zagrodową i usługową. Nie przewiduje się znaczącego rozwoju nowej zabudowy, a jedynie ewentualne uzupełnienie istniejącej zabudowy w sposób spójny z istniejącym. Projekt nie ustala również nowych terenów komunikacyjnych, a jedynie wyznacza tereny dróg w śladzie dróg istniejących.

Mając na uwadze powyższe nie przewiduje się wystąpienia znaczących, nowych oddziaływań na ludzi, powiązanych z ustaleniami planu. Niemniej jednak możliwe jest powstanie nowych obiektów w granicach planu, stąd też projekt ustala zasady dotyczące zaopatrzenia w wodę, energię elektryczną,

energię ciepłą, odpowiedniej gospodarki ściekowej oraz gospodarowania odpadami stałymi, minimalizujące potencjalne, negatywne oddziaływanie na ludzi.

Ponadto na etapie planowania ustalono, iż na całym obszarze objętym projektem MPZP ustala się zakaz użytkowania i zagospodarowania terenu, które generuje uciążliwości takie jak hałas, wibracje, zakłócenia elektroenergetyczne i promieniowanie, przekraczające standardy jakości środowiska, odpowiednie dla przeznaczenia poszczególnych terenów zlokalizowanych w granicach obszaru objętego planem lub na terenach przyległych. Ustalono także zakaz użytkowania i zagospodarowania terenu, które wpływa na ponadnormatywne pogorszenie stanu czystości powietrza na obszarze objętym planem lub na terenach przyległych oraz zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko i mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnie z przepisami wykonawczymi wskazującymi rodzaje przedsięwzięć mogących znacząco oddziałujących na środowisko (zakaz nie dotyczy inwestycji celu publicznego).

Projekt planu na terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub usług (MNW-U), dopuszcza lokalizację usług wyłącznie nieuciążliwych. Przez usługi nieuciążliwe rozumie się rodzaje usług niekonfliktowych w stosunku do funkcji mieszkaniowej. Do usług nieuciążliwych nie zalicza się przedsięwzięć mogących potencjalnie i zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnie z przepisami z zakresu ochrony środowiska, oraz takich, które mogą powodować negatywne oddziaływanie na otoczenie wynikające z przekroczenia standardów środowiskowych określonych przepisami prawa, powodowane między innymi emisją pyłów i gazów, odorów, hałasu, promieniowania a także wynikające ze wzmożonego ruchu pojazdów, związanego z funkcjonowaniem obiektów i urządzeń generujących ten ruch, w szczególności warsztat mechaniki pojazdowej, warsztat wulkanizacyjny, usługi transportowe.

8.5. Oddziaływanie na wodę

Cały obszar projektu MPZP nie znajduje się w granicach Głównych Zbiorników Wód Podziemnych, nie znajdują się tu także komunalne ujęcia wód podziemnych ani też strefy ochronne ujęć, nie przewiduje się wystąpienia na te elementy żadnych oddziaływań związanych z ustaleniami projektu.

Na obszarze projektu MPZP spośród naturalnych wód płynących występuje odcinek koryta rzeki Grabowa, w śladzie którego projekt ustala teren wód powierzchniowych śródlądowych WS, otoczony ochronnym pasem zieleni naturalnej ZN, nie przewiduje się więc negatywnego wpływu ustaleń projektu na rzekę. Spośród wód powierzchniowych stojących w granicach planu występuje kilka stawów otoczonych roślinnością naturalną, położonych w bezpośrednim sąsiedztwie rzeki Grabowa, będących pozostałościami jej starorzeczy. Stawy te, zgodnie z projektem planu, położone są w obrębie terenu o przeznaczeniu ZN – teren zieleni naturalnej, co gwarantuje ich zachowanie.

Z uwagi na położenie w obrębie opracowania koryta rzeki Grabowej część projektu zlokalizowana jest w granicach obszaru szczególnego zagrożenia powodzią, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi 10% oraz częściowo w granicach obszaru szczególnego zagrożenia powodzią, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi 1%. Zasięg obszarów zagrożenia powodziowego wskazany został na rysunku projektu. Obszary objęte zagrożeniem powodziowym zgodnie z projektem położone są na terenach o przeznaczeniu: MNW teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej, MNW-U tereny zabudowy

mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub usług, US-ZP tereny usług sportu i rekreacji lub zieleni urządzonej, KDZ tereny drogi zbiorczej, KR tereny komunikacji drogowej wewnętrznej, RN tereny rolnictwa z zakazem zabudowy, RA teren akwakultury i obsługi rybactwa, WS tereny wód powierzchniowych śródlądowych oraz ZN tereny zieleni naturalnej. **Wskazuje się, iż obszary zagrożenia powodziowego na wyznaczonych projektem terenach zabudowy mieszkaniowej obejmują wyłącznie bardzo niewielkie fragmenty tych terenów przy ich graniach, poza rzeczywistą, obecną lokalizacją budynków na tych terenach, w związku z powyższym nie przewiduje się wystąpienia zagrożenia powodziowego obejmującego obiekty zabudowy mieszkaniowej.**

Poniżej przedstawiono informacje w kontekście gospodarowania wodą zgodnie z ustaleniami projektu planu.

W zakresie odprowadzenia wód opadowych i roztopowych projekt ustala nakazy:

- 1) odprowadzenia wód opadowych i roztopowych zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu prawa wodnego i warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie;
- 2) zagospodarowania wód opadowych i roztopowych z dachów obiektów budowlanych w granicach działki. Dopuszcza się gromadzenie wód opadowych w celu późniejszego wykorzystania do nawodnienia trawników, zieleńców, do prac porządkowych lub celów ppoż;
- 3) stosowania rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych gwarantujących zabezpieczenie przed zanieczyszczeniem warstwy wodonośnej;
- 4) zabezpieczenia odpływu wód opadowych w sposób chroniący teren przed erozją wodną oraz zaleganiem wód opadowych.

W kontekście zaopatrzenia w wodę projekt ustala nakazy:

- 1) zaopatrzenia w wodę z sieci wodociągowej;
- 2) zapewnienia wody dla celów p.poz. w ilości zgodnej z obowiązującymi przepisami prawa z sieci wodociągowej, uzbrojonej w hydranty lub z innych źródeł zgodnie z przepisami odrębnymi dotyczącymi przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych.

W zakresie odprowadzenia ścieków bytowych projekt ustala nakaz odprowadzenia ścieków bytowych do sieci kanalizacji sanitarnej. Nakaz ten nie dotyczy działek z istniejącymi, na dzień wejścia w życie planu, przydomowymi oczyszczalniami ścieków. Dopuszcza się indywidualne, szczelne, bezodpływowe zbiorniki na ścieki do czasu rozbudowy kanalizacji sanitarnej. Dopuszczenie odprowadzania ścieków do sanitarnych bezodpływowych zbiorników na nieczystości niesie za sobą ryzyko zanieczyszczenia wód, w szczególności wód podziemnych, pośrednio także wód powierzchniowych oraz gleb, w przypadku wystąpienia nieprawidłowości w ich funkcjonowaniu. Na etapie eksploatacji bezodpływowych zbiorników na nieczystości nieprawidłowości te mogą wynikać z nieszczelności zbiornika, bądź przepełnienia zbiornika, wynikające z braku regularnego opróżniania. Regularne opróżnianie zbiorników zapobiega gromadzeniu się gazów (metanu i siarkowodoru), wytwarzanych w zbiorniku, które posiadają właściwości palne. Zapisy dotyczące kontroli właścicieli nieruchomości, którzy pozbywają się z terenu nieruchomości nieczystości ciekłych, regulowane są art. 6 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Właściciele nieruchomości zobowiązani

są do udokumentowania w formie umowy korzystania z usług wywozu nieczystości przez koncesjonowany podmiot oraz okazanie takich umów i dowodów uiszczania opłat za te usługi.

Projekt planu dopuszcza, a nie ustala, możliwość realizacji dla budynków jednej kondygnacji podziemnej. Jej realizacja oraz sposób budowy będzie uzależniona od wyników badania geotechnicznego gruntu przeprowadzonego na etapie opracowania projektu budowlanego. W przypadku decyzji o realizacji kondygnacji podziemnej poniżej poziomu zalegania wód gruntowych konieczne jest miejscowe obniżenie zwierciadła wód gruntowych za pomocą instalacji igłofiltrowej, na czas budowy. Po wybudowaniu i zaizolowaniu kondygnacji podziemnej poziom wód gruntowych wraca do pierwotnego poziomu, zatem wpływ na środowisko ma charakter tymczasowy.

Mając na uwadze ustalenia projektu MPZP, przy zachowaniu zasad ochrony środowiska, związanych przede wszystkim z eksploatacją bezodpływowych zbiorników na ścieki, nie przewiduje się negatywnego wpływu ustaleń projektu na wody powierzchniowe i podziemne, w tym na zasoby jakościowe i ilościowe wód obszaru dorzecza Odry. Pośrednie negatywne oddziaływanie na wody może nastąpić w początkowej fazie realizacji nowych obiektów budowlanych, w przypadku wystąpienia wycieków szkodliwych cieczy i płynów z pojazdów i maszyn budowy. Oddziaływanie to może zostać jednakże zminimalizowane np. poprzez stosowanie urządzeń o odpowiednim stanie technicznym, czy też stosowanie mat sorbentowych na terenie budowy.

8.6. Oddziaływanie na powietrze i klimat

Celem sporządzenia planu jest ustalenie spójnych zasad zagospodarowania i zabudowy terenu oraz dostosowanie przeznaczenia terenu do obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wieś Jeżyczki, objęta projektem planu, jest obecnie zagospodarowania zabudową głównie mieszkaniową jednorodzinną, wielorodzinną, zagrodową i usługową. Nie przewiduje się znaczącego rozwoju nowej zabudowy, a jedynie ewentualne uzupełnienie istniejącej zabudowy w sposób spójny z istniejącym. Projekt nie ustala również nowych terenów komunikacyjnych, a jedynie wyznacza tereny dróg w śladzie dróg istniejących. W związku z powyższym nie przewiduje się wystąpienia znaczących, nowych oddziaływań na powietrze i klimat, powiązanych z ustaleniami planu. Niemniej jednak możliwe jest powstanie nowych obiektów w granicach planu, stąd też projekt w zakresie zaopatrzenia w energię cieplną ustala nakaz zasilania w ciepło z systemów grzewczych na paliwa charakteryzujące się zerowymi lub niskimi wskaźnikami emisji. Dopuszcza się zaopatrzenie w ciepło ze źródeł odnawialnych, z uwzględnieniem ustaleń planu.

Na całym obszarze objętym projektem planu ustalono także zakaz generowania uciążliwości dla środowiska przekraczających standardy jego jakości, w tym zakaz użytkowania i zagospodarowania terenu, które wpływa na ponadnormatywne pogorszenie stanu czystości powietrza na obszarze objętym planem lub na terenach przyległych.

8.7. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi, grunty chronione, surowce mineralne

Zgodnie z Systemem Ochrony Przeciwosuiskowej Państwowego Instytutu Geologicznego–Państwowego Instytutu Badawczego obszar objęty prognozą położony jest poza występowaniem terenów potencjalnie zagrożonych ruchami masowymi. Zgodnie zaś z Systemem Gospodarki i Ochrony Bogactw Mineralnych MIDAS Centralnej Bazy Danych Geologicznych w obszarze projektu MPZP

nie występują złoża kopalin, ani też obszary i tereny górnicze, objęte ochroną na podstawie ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 633). Mając na uwadze powyższe, projekt nie zawiera ustaleń dotyczących wskazanych zagadnień.

Na terenie projektu w zakresie podlegania pod ustawę z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 82) występują grunty rolne chronionych klas bonitacyjnych, objęte ochroną w myśl rzeczonej ustawy, nie występują zaś grunty leśne. Na terenie chronionych gruntów rolnych projekt ustala tereny MNW-U, KR, US-ZP, ZN, RN, RA, RZM, RZ, US-ZP i WS. Powierzchnie chronionych gruntów rolnych w ramach części terenów zgodnie z projektem wymagać będą przeznaczenia na cele nierolnicze poprzez uzyskanie zgody ministra właściwego do spraw rozwoju wsi.

Wieś Jeżyczki, objęta projektem planu, jest obecnie zagospodarowania zabudową głównie mieszkaniową jednorodzinną, zagrodową i usługową. Nie przewiduje się znaczącego rozwoju nowej zabudowy, a jedynie ewentualne uzupełnienie istniejącej zabudowy w sposób spójny z istniejącym. Projekt nie ustala również nowych terenów komunikacyjnych, a jedynie wyznacza tereny dróg w śladzie dróg istniejących. Niemniej jednak możliwe jest powstanie nowych obiektów w granicach planu. Każda ingerencja w powierzchnię warstwę ziemi, związana z wprowadzeniem nowej zabudowy, może częściowo wpłynąć na zmianę właściwości chłonnych środowiska glebowego. W trakcie budowy obiektów budowlanych dojdzie do naruszenia powierzchniowej warstwy gleby. W miejscach wykopów pod fundamenty dla planowanych obiektów oraz uzbrojenia terenów dojdzie do nieodwracalnych przekształceń struktur glebowych. W wyniku realizacji nowych obiektów budowlanych dojdzie do powstania urobków ziemnych z wykopów, które to powinny zostać zagospodarowane w granicach działki budowlanej, na której prowadzone będą prace.

Do możliwych oddziaływań na powierzchnię ziemi zaliczyć można potencjalne zanieczyszczenie gruntu substancjami ropopochodnymi w wyniku nieszczelności lub awarii pracujących maszyn i urządzeń budowlanych. Zaleca się monitorowanie stanu technicznego maszyn i pojazdów budowy.

Przedmiotowy projekt planu zakazuje użytkowania i zagospodarowania terenu, które może stanowić źródło przekraczających normy zanieczyszczeń dla środowiska wodno-gruntowego.

8.8. Oddziaływanie na krajobraz

Wieś Jeżyczki, objęta projektem planu, jest obecnie zagospodarowania zabudową głównie mieszkaniową jednorodzinną, zagrodową i usługową. Nie przewiduje się znaczącego rozwoju nowej zabudowy, a jedynie ewentualne uzupełnienie istniejącej zabudowy w sposób spójny z istniejącym. Projekt nie ustala również nowych terenów komunikacyjnych, a jedynie wyznacza tereny dróg w śladzie dróg istniejących. Niemniej jednak możliwe jest powstanie nowych obiektów w granicach planu.

Zapisy zawarte w projekcie planu dotyczące wskaźników powierzchni zabudowy, intensywności zabudowy, powierzchni biologicznie czynnej, geometrii i kolorystyki dachów oraz materiałów i kolorystyki elewacji, wskazane w ustaleniach szczegółowych planu, mają na celu ochronę krajobrazu i ładu przestrzennego okolicy oraz wprowadzenie zainwestowania wpisującego się w charakter otoczenia.

W granicach obszaru objętego planem nie występują uwarunkowania wymagające ustaleń w zakresie krajobrazów priorytetowych określonych w audycie krajobrazowym oraz w planach zagospodarowania przestrzennego województwa.

8.9. Oddziaływanie na dobra kultury i dobra materialne

Część obszaru objętego planem zlokalizowana jest w granicach strefy „B” ochrony konserwatorskiej, oznaczonej na rysunku planu, dla której projekt ustala:

- 1) nakaz zachowania i ochrony historycznego układu przestrzennego, w tym: historycznego układu komunikacyjnego, historycznej struktury zabudowy, tj. zabytków ujętych w ewidencji zabytków oraz obiektów o wysokich walorach historyczno-kulturowych, oznaczonych w części graficznej planu, historycznej zieleni komponowanej (w tym zieleni związanej z historycznym przebiegiem dróg);
- 2) nakaz ochrony historycznego ukształtowania działki siedliskowej, ze szczególnym uwzględnieniem szerokości frontów poszczególnych parceli, rozplanowania zabudowy poszczególnych zagród i charakterystycznego usytuowania domu mieszkalnego;
- 3) nakaz ochrony historycznych ciągów widokowych i krajobrazowych;
- 4) nakaz zachowania i ochrony istniejących drzew, w tym w szczególności drzew wskazanych do zachowania, zgodnie z rysunkiem planu, z dopuszczeniem działań pielęgnacyjnych;
- 5) nakaz kształtowania nowej zabudowy na zasadzie nawiązania do historycznej tradycji budowlanej miejscowości i regionu w zakresie: usytuowania, gabarytów, proporcji budynków, szerokości elewacji frontowej wynikającej z kontekstu historycznej zabudowy, kształtu dachu, detalu architektonicznego, tradycyjnych materiałów budowlanych (kamień, cegła, drewno, tynk, matowa dachówka ceramiczna w odcieniach koloru naturalnej dachówki ceramicznej i brązu) i kolorystyki elewacji (tynk w odcieniach koloru białego, beżowego, ecru);
- 6) zakaz montowania na elewacjach frontowych budynków urządzeń fotowoltaicznych, kolektorów słonecznych, urządzeń technicznych, przewodów wentylacyjnych, spalinowych, kabli oraz rur;
- 7) dopuszczenie lokalizacji urządzeń fotowoltaicznych na połaci dachowej wyłącznie od strony nieekspozowanej z dróg;
- 8) nakaz stosowania przepisów odrębnych dotyczących ochrony zabytków i opieki nad zabytkami podczas realizacji wszelkich działań inwestycyjnych w obrębie strefy.

W granicach obszaru objętego planem, zlokalizowane są zabytki ujęte w ewidencji zabytków, oznaczone na rysunku planu, tj. młyn – Jeżyczki 51, dom, obora i stodoła – Jeżyczki 43, dom – Jeżyczki 42, dom – Jeżyczki 40, kostnica, dom, budynek bramny – Jeżyczki 35, dom, obora i stodoła – Jeżyczki 34, dom – Jeżyczki 24, dom – Jeżyczki 25, stodoła – Jeżyczki 15, mleczarnia – Jeżyczki 14, dom – Jeżyczki 12, dom, budynek bramny i budynek inwentarski – Jeżyczki 11, dla których projekt ustala:

- 1) nakaz ochrony i zachowania cech historycznej zabudowy, takich jak: lokalizacja, forma i bryła budynków, w tym w szczególności ich obrysy zewnętrzne, kształt dachu, kąt nachylenia połaci dachu, pokrycie dachu, dyspozycja ścian (roz rozmieszczenie i kształt otworów okiennych i drzwiowych, podziały architektoniczne elewacji), układ kalenic, detal architektoniczny (w tym

kształt, wielkość okien, podziały stolarki okiennej i drzwiowej, obramienia otworów okiennych i drzwiowych itp.), materiał i kolorystyka elewacji;

- 2) w przypadku częściowego lub całkowitego zniszczenia historycznej zabudowy w zakresie cech określonych w pkt 1, nakaz ich odtworzenia, na podstawie dokumentacji, źródeł archiwalnych oraz ikonograficznych;
- 3) zakaz ocieplania i tynkowania od zewnątrz budynków z zachowanymi elewacjami szachulcowymi, ceglаныmi, deskowanymi, kamiennymi, elewacjami posiadającymi gzymsy, opaski i inne formy detalu architektonicznego;
- 4) zakaz nadbudowy budynków;
- 5) dopuszczenie rozbudowy wyłącznie od strony nieekspozowanej z dróg publicznych z zachowaniem linii zabudowy, zgodnie z częścią graficzną planu;
- 6) dopuszczenie adaptacji poddaszy na cele użytkowe oraz adaptację budynków na inne cele, zgodnie z ustaleniami szczegółowymi;
- 7) dopuszczenie lokalizacji nowych okien połaciowych i lukarn z zachowaniem zasady, że nie mogą zajmować więcej niż 30% powierzchni dachu;
- 8) dopuszcza się lokalizację urządzeń fotowoltaicznych na nie więcej niż 50 % powierzchni połaci dachu od strony nieekspozowanej z dróg publicznych;
- 9) dopuszczenie rozbiórki zabytków ujętych w gminnej ewidencji zabytków, chronionych ustaleniami planu, wyłącznie w przypadku złego stanu technicznego budynku potwierdzonego ekspertyzą techniczną. Przed uzyskaniem zgody na rozbiórkę, właściciel zobowiązany jest wykonać inwentaryzację pomiarową i fotograficzną budynku przeznaczonego do rozbiórki i przekazać ją gminie oraz organowi ds. ochrony zabytków;
- 10) nakaz stosowania przepisów odrębnych dotyczących ochrony zabytków i opieki nad zabytkami podczas realizacji wszelkich działań inwestycyjnych.

W granicach obszaru objętego planem zlokalizowane są budynki o wysokich walorach historyczno-kulturowych, oznaczone na rysunku planu, dla których projekt ustala:

- 1) nakaz ochrony i zachowania cech historycznej zabudowy, takich jak: lokalizacja, forma i bryła budynku, w tym w szczególności jego obrysy zewnętrzne, kształt dachu, kąt nachylenia połaci dachu, pokrycie dachu, dyspozycja ścian (rozmieszczenie i kształt otworów okiennych i drzwiowych, podziały architektoniczne elewacji), układ kalenicy, detal architektoniczny, w tym stolarka drzwiowa i okienna, materiał i kolorystyka elewacji;
- 2) zakaz ocieplania i tynkowania od zewnątrz budynków z zachowanymi elewacjami szachulcowymi i ceglаныmi;
- 3) zakaz nadbudowy budynku;
- 4) dopuszczenie adaptacji poddasza na cele użytkowe oraz adaptację budynków na inne cele, zgodnie z ustaleniami szczegółowymi.

W granicach obszaru objętego planem, zgodnie z rysunkiem planu, zlokalizowane są stanowiska archeologiczne, tj. Jeżyczki, stan. 8, AZP 11-27/51 i Jeżyczki, stan. 9, AZP 11-27/52, objęte strefami „WIII” ograniczonej ochrony konserwatorskiej stanowisk archeologicznych, dla których projekt ustala nakaz współdziałania w zakresie działań inwestycyjnych i innych związanych z pracami ziemnymi z odpowiednim organem ds. ochrony zabytków oraz nakaz przeprowadzenia archeologicznych badań

ratunkowych na terenie objętym realizacją prac ziemnych, na zasadach określonych przepisami szczególnymi dot. ochrony zabytków.

Mając na uwadze powyższe zapisy nie przewiduje się negatywnego wpływu ustaleń projektu na dobra materialne i dobra kultury występujące na jego terenie.

9. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem

Zgodnie z ustaleniami projektu planu na całym jego obszarze obowiązuje zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko i wymagających przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, zgodnie z przepisami wykonawczymi wskazującymi rodzaje przedsięwzięć rodzaje przedsięwzięć znacząco oddziałujących na środowisko. Zakaz nie dotyczy inwestycji celu publicznego. Katalog przedsięwzięć mogących potencjalnie i zawsze znacząco oddziaływać na środowisko zawarty jest w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019r., poz. 1839 z późn. zm.).

Zgodnie z rejestrem zakładów o dużym i zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (stan na dzień 31 grudnia 2021r.), prowadzonym przez WIOŚ w uzgodnieniu z Komendą Wojewódzką Państwowej Straży Pożarnej, na obszarze projektu i jego sąsiedztwie nie występują zakłady o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (ZZR) oraz zakłady o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (ZDR).

Jak wskazano w rozdziale 8., ustalenia projektu planu nie będą wiązały się z wystąpieniem znaczących oddziaływań na środowisko.

10. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu

Obszar objęty projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zlokalizowany jest poza granicami obszarów i obiektów podlegającego ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1478 z późn. zm.), w tym poza obszarami Natura 2000, nie znajdują się tu również obszary i obiekty proponowane do objęcia ochroną na podstawie wskazanej ustawy.

Przeprowadzona na potrzeby niniejszego dokumentu analiza stanu środowiska nie wykazała istnienia problemów ochrony środowiska istotnych z punktu widzenia realizacji projektowanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

11. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru

W projektowanym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego wprowadza się szereg zasad dotyczących ochrony środowiska i przyrody oraz ochrony i kształtowania krajobrazu, których zadaniem jest minimalizacja negatywnych skutków oddziaływania, w tym zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu.

Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu oraz zasady kształtowania krajobrazu, ustalone w przedmiotowym projekcie planu:

1. nakaz zagospodarowania powierzchni działki budowlanej w sposób zabezpieczający sąsiednie nieruchomości, w tym drogi, przed spływem wód opadowych i roztopowych, przy czym od nakazu możliwe są odstępstwa zgodnie z przepisami odrębnymi;
2. nakaz zachowania przepustowości i ciągłości rowów melioracyjnych i sieci drenarskich, istniejących w granicach planu, z dopuszczeniem ich przebudowy lub kanalizacji;
3. nakaz stosowania przy zagospodarowywaniu terenów gatunków drzew i krzewów, zgodnych z lokalnymi warunkami siedliskowymi;
4. nakaz zachowania i ochrony istniejących zadrzewień, z dopuszczeniem ich niezbędnej wycinki w miejscach kolizji z planowanym zainwestowaniem, z zastrzeżeniem pkt 5;
5. nakaz zachowania i ochrony drzew do zachowania, oznaczonych na rysunku planu. W uzasadnionych przypadkach wynikających:
 - d) ze złego stanu zdrowotnego drzewa, zagrażającego bezpieczeństwu ludzi i mienia,
 - e) z zagrożenia bezpieczeństwa ruchu drogowego,
 - f) z braku możliwości zachowania drzewa przy przebudowie, odbudowie, rozbudowie czy remoncie drogi,dopuszcza się wycinkę drzew do zachowania, jednak braki te należy uzupełnić nasadzeniami tego samego gatunku, z dopuszczeniem zmiany pierwotnej lokalizacji;
6. nakaz zachowania istniejących oczek wodnych i bezodpływowych zagłębień terenu;
7. nakaz stosowania zieleni izolacyjnej w sposób oddzielający funkcjonalnie i optycznie wolnostojące urządzenia fotowoltaiczne od dróg publicznych;
8. zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko i wymagających przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, zgodnie z przepisami wykonawczymi wskazującymi rodzaje przedsięwzięć znacząco oddziałujących na środowisko. Zakaz nie dotyczy inwestycji celu publicznego;
9. zakaz lokalizacji biogazowni rolniczych;
10. zakaz użytkowania i zagospodarowania terenu, które:

- d) może stanowić źródło przekraczających normy zanieczyszczeń dla środowiska wodno-gruntowego,
- e) wpływa na ponadnormatywne pogorszenie stanu czystości powietrza na obszarze objętym planem lub na terenach przyległych,
- f) generuje uciążliwości dla środowiska, powodowane przez hałas, wibracje, zakłócenia elektroenergetyczne i promieniowanie, przekraczające standardy jakości środowiska, odpowiednie dla przeznaczenia poszczególnych terenów zlokalizowanych w granicach obszaru objętego planem lub na terenach przyległych.

W granicach obszaru objętego projektem nie występują obszarowe formy ochrony przyrody wymienione w art. 6 [Katalog form ochrony przyrody] ust. 1 Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1478 z późn. zm.), w tym obszary Natura 2000. Nie występują tutaj również proponowane do ustanowienia formy ochrony przyrody. Planowane zagospodarowanie terenu w ramach realizacji ustaleń planu nie będzie wiązało się z powstawaniem presji i emisji do środowiska, mogących mieć wpływ na obszary chronione znajdujące się poza granicami planu.

12. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projekcie planu albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych

Z uwagi na charakter ustaleń projektu MPZP w prognozie nie wykazano konieczności wprowadzania dodatkowych rozwiązań alternatywnych.

13. Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Podstawy formalno-prawne, cel sporządzenia prognozy, materiały i metody pracy

Prognoza stanowi integralną część procedury oceny oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Przedmiotem prognozy oddziaływania na środowisko jest projekt planu zagospodarowania przestrzennego dla wsi Jeżyczki, w gminie Darłowo. Głównym celem sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko jest ocena ustaleń projektu miejscowego planu w aspekcie ochrony zasobów naturalnych i środowiska przyrodniczego oraz przedstawienie przewidywanych skutków oddziaływań na komponenty środowiska, będących wynikiem realizacji ustaleń projektu planu.

Przy sporządzaniu prognozy wykorzystuje się metody prognozowania jakościowego polegającego na wykorzystaniu wiedzy o mechanizmach funkcjonowania środowiska oraz danych dotyczących przebiegu zjawisk i procesów analogicznych, oraz metodę indukcyjno-opisową, polegającą na łączeniu w logiczną całość zebranych informacji o środowisku i mechanizmach jego funkcjonowania. Metoda badań kameralnych umożliwiła zebranie materiałów źródłowych oraz prawidłowe rozpoznanie charakterystyki przedmiotowego obszaru. W prognozie wykorzystano również własne obserwacje oraz zdjęcia z wizji terenowych.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – ustalenia, cele, powiązania

Obszar objęty planem ma powierzchnię ok. 127,45 ha i obejmuje łącznie 51 terenów: teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej, oznaczony symbolem literowym MNW, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub usług, oznaczone symbolem literowym MNW-U, teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej wolnostojącej lub usług, oznaczony symbolem literowym MWW-U, tereny usług sportu i rekreacji lub zieleni urządzonej, oznaczone symbolem literowym US-ZP, tereny drogi zbiorczej, oznaczone symbolem literowym KDZ, tereny drogi dojazdowej, oznaczone symbolem literowym KDD, tereny komunikacji drogowej wewnętrznej, oznaczone symbolem literowym KR, tereny rolnictwa z zakazem zabudowy, oznaczone symbolem literowym RN, tereny zabudowy związanej z rolnictwem, oznaczone symbolem literowym RZ, tereny zabudowy zagrodowej, oznaczone symbolem literowym RZM, teren akwakultury i obsługi rybactwa, oznaczony symbolem literowym RA, tereny wód powierzchniowych śródlądowych, oznaczone symbolem literowym WS, tereny zieleni naturalnej, oznaczone symbolem literowym ZN.

Procedura sporządzenia projektu MPZP prowadzona jest w związku z uchwałą LXXIII.686.2023 Rady Gminy Darłowo z dnia 22 września 2023 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wsi Jeżyczki, w gminie Darłowo.

Celem sporządzenia planu jest ustalenie spójnych zasad zagospodarowania i zabudowy terenu oraz dostosowanie przeznaczenia terenu do obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Obszar objęty projektem planu zlokalizowany jest w granicach obowiązywania MPZP, uchwalonego Uchwałą Nr XXII/282/2005 Rady Gminy Darłowo z dnia 30 czerwca 2005 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Darłowo na całym obszarze z wyłączeniem działek (...), oraz MPZP uchwalonego Uchwałą Nr XXI/290/08 Rady Gminy Darłowo z dnia 26 listopada 2008 r. w sprawie: zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Darłowo.

Obowiązujące akty prawa miejscowego przeznaczają obszar objęty projektem planu m.in. pod lokalizację terenów zabudowy mieszkalnej z dopuszczeniem funkcji usługowych nieuciążliwych oraz terenów rolniczych z zakazem zabudowy.

Zgodnie z rysunkiem Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Darłowo, uchwalonym uchwałą Nr LIII.536.2022 Rady Gminy Darłowo z dnia 15 lipca 2022 r., przedmiotowy obszar planu znajduje się na terenach projektowanej i istniejącej zabudowy mieszkaniowej, rolnictwa, usług sportu i rekreacji, zieleni krajobrazowej oraz wód powierzchniowych śródlądowych. Przewidywane w przedmiotowym projekcie planu rozwiązania nie naruszają ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Darłowo.

Metody analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwość jej przeprowadzania

Monitoring środowiska przyrodniczego regulowany jest przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie oraz o ocenach oddziaływania na środowisko i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, której głównym zadaniem jest regulowanie zasad postępowania w zakresie ocen oddziaływania inwestycji na środowisko. Zgodnie z art. 55 ust. 5. Organ opracowujący projekt dokumentu jest obowiązany prowadzić monitoring skutków realizacji postanowień przyjętego dokumentu w zakresie oddziaływania na środowisko, zgodnie z częstotliwością i metodami, o których mowa w ust. 3 pkt 5. Obowiązek przeprowadzenia monitoringu skutków realizacji postanowień MPZP leży po stronie organu opracowującego dokument, a więc Wójta Gminy Darłowo.

Transgraniczne oddziaływanie na środowisko

Realizacja założeń planu nie przyniesie oddziaływania o zasięgu transgranicznym. Projekt planu nie wprowadza zmian w skali mogącej powodować oddziaływanie na środowisko poza granicami kraju.

Istniejący stan środowiska

W stanie istniejącym obszar przedmiotowego projektu stanowią zabudowania wsi Jeżyczki (mieszkaniowe jednorodzinne, zagrodowe, usługowe, wielorodzinne) z drogami wewnętrznymi, ograniczone drogą zbiorczą od wschodu (droga powiatowa nr 3711Z). Za pasem zabudowań wsi, przebiegającymi w osi północ-południe, znajdują się tereny rolne, i dalej za nimi pas koryta rzeki Grabowej. W północnej części projektu, w sąsiedztwie rzeki znajduje się także Gospodarstwo rybackie w Jeżyczkach.

Na obszarze projektu nie występują siedliska przyrodnicze Natura 2000. Zgodnie z *Inwentaryzacją przyrodniczą gminy Darłowo (2020)* na terenie projektu MPZP nie stwierdzono stanowisk chronionych i zagrożonych gatunków roślin i grzybów. Również zgodnie z *Waloryzacją przyrodniczą województwa zachodniopomorskiego (2010)* na terenie projektu nie stwierdzono stanowisk chronionych roślin i grzybów. Przeprowadzona wizja terenowa obszaru projektu potwierdziła brak występowania chronionej flory i siedlisk przyrodniczych.

Gatunki zwierząt mogące występować w analizowanym obszarze charakterystyczne są dla otwartego krajobrazu rolniczego, poddanego antropopresji z uwagi na zabudowania wsi objętej projektem. Niemniej obszar wilgotnych łąk pomiędzy pasem zabudowań Jeżyczek, a korytem rzeki Grabowej, oraz nieużytków i zadrzewień w sąsiedztwie starorzeczy, stanowi atrakcyjny teren dla bytowania dzikiej fauny krajobrazu rolniczego. Na skład gatunkowy fauny obecnej w granicach opracowania ma wpływ

również sama obecność odcinka koryta rzeki Grabowej. Tereny atrakcyjne dla bytowania zwierząt zgodnie z projektem wyznaczono jako RN tereny rolnictwa z zakazem zabudowy, ZN tereny zieleni naturalnej oraz WS tereny wód powierzchniowych śródlądowych.

Zgodnie z *Inwentaryzacją przyrodniczą gminy Darłowo (2020)* na terenie projektu MPZP stwierdzono w obrębie zabudowań Jeżyczek dwa stanowiska karlika malutkiego *Pipistrellus pipistrellus* (ściśła ochrona gatunkowa), stanowisko minoga rzeczno-jeziernego *Lampetra fluviatilis* w rzece Grabowej (częściowa ochrona gatunkowa) oraz gniazdo bociana białego *Ciconia ciconia* (ściśła ochrona gatunkowa) na słupie energetycznym w obrębie zabudowań Jeżyczek. Nie stwierdzono stanowisk innych gatunków fauny. Zgodnie natomiast z wynikami *Waloryzacji przyrodniczej województwa zachodniopomorskiego (2010 r.)* w obszarze projektu na terenie łąk i nieużytków stwierdzono stanowiska żaby śmieszki *Pelophylax ridibundus*, żaby jeziorkowej *Pelophylax lessonae*, żaby wodnej *Pelophylax esculentus*, żaby trawnej *Rana temporaria* (płazy objęte ochroną częściową), w obrębie rzeki Grabowej stwierdzono wydrę *Lutra lutra* (ochrona częściowa), oraz na terenie łąk i nieużytków stwierdzono jedno stanowisko derkacza *Crex crex*, pliszki górskiej *Motacilla cinerea* i zimorodka *Alcedo atthis* (ptaki objęte ochroną ścisłą).

W granicach obszaru objętego projektem nie występują obszarowe formy ochrony objęte ochroną prawną na podstawie Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, ani też pomniki przyrody.

Obszar przedmiotowego projektu MPZP nie jest zlokalizowany na terenie sieci korytarzy wyznaczonej dla obszarów Natura 2000, istotnych dla populacji dużych ssaków leśnych oraz spójności siedlisk leśnych i wodno-błotnych w skali krajowej i kontynentalnej (Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce).

Przewidywane znaczące oddziaływania

W prognozie oceniono oddziaływanie projektu planu na różnorodność biologiczną, ludzi, świat roślinny i zwierzęcy, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne, oraz oddziaływanie na obszary chronione, w tym obszary Natura 2000.

Przeprowadzona analiza wykazała, iż ustalenia projektu planu, przy zachowaniu rozwiązań chroniących środowisko, nie spowodują wystąpienia znaczących oddziaływań na środowisko przyrodnicze i zdrowie ludzi.

W granicach obszaru objętego projektem nie występują obszarowe formy ochrony przyrody wymienione w art. 6 [Katalog form ochrony przyrody] ust. 1 Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, ani też pomniki przyrody. Zgodnie z *Waloryzacją przyrodniczą województwa zachodniopomorskiego (2010 r.)* nie występują tutaj również proponowane do ustanowienia formy ochrony przyrody. Planowane zagospodarowanie terenu w ramach realizacji ustaleń planu nie będzie wiązało się z powstawaniem presji i emisji do środowiska, mogących mieć wpływ na obszary chronione znajdujące się poza granicami planu.

Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, w tym na obszary Natura 2000

W granicach obszaru objętego prognozą nie występują obszary Natura 2000, w związku z powyższym ustalenia planu nie będą miały wpływu na tę formę ochrony przyrody. Realizacja ustaleń projektu nie będzie wiązała się z powstawaniem presji i emisji do środowiska, mogących mieć wpływ na obszary chronione znajdujące się poza granicami planu.

Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projekcie planu albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych

Z uwagi na charakter ustaleń projektu MPZP w prognozie nie wykazano konieczności wprowadzania dodatkowych rozwiązań alternatywnych.

Spis fotografii

Fot. 1 Uregulowane koryto rzeki Grabowej na terenie projektu planu (źródło: archiwum własne) ...	15
Fot. 2 Gospodarstwo rybackie w Jeżyczkach, RA – teren akwakultury i obsługi rybactwa (źródło: archiwum własne)	16
Fot. 3 Szata roślinna na terenie projektu – zieleń przy zabudowaniach wsi Jeżyczki (źródło: archiwum własne)	21
Fot. 4 Szata roślinna na terenie projektu – zieleń przy zabudowaniach wsi Jeżyczki (źródło: archiwum własne)	22
Fot. 5 Szata roślinna na terenie projektu – nieużytek wzdłuż drogi (źródło: archiwum własne).....	22
Fot. 6 Szata roślinna na terenie projektu – nieużytek między zabudowaniami wsi Jeżyczki (źródło: archiwum własne)	23
Fot. 7 Szata roślinna na terenie projektu – zieleń przy rowie melioracyjnym (źródło: archiwum własne)	23
Fot. 8 Szata roślinna na terenie projektu – wilgotne łąki pomiędzy zabudowaniami wsi Jeżyczki a korytem rzeki Grabowej (źródło: archiwum własne)	24
Fot. 9 Szata roślinna na terenie projektu – grunty orne pomiędzy zabudowaniami wsi Jeżyczki a korytem rzeki Grabowej (źródło: archiwum własne)	24
Fot. 10 Szata roślinna na terenie projektu – szuwar i ziołorośla wzdłuż koryta rzeki Grabowej (źródło: archiwum własne)	25

Spis rycin

Ryc. 1 Położenie projektu MPZP na tle granic obrębu ewidencyjnego Jeżyczki oraz gminy Darłowo (źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUGiK na podkładzie OSM)	12
Ryc. 2 Zagospodarowanie obszaru projektu MPZP (źródło: opracowanie własne na podkładzie ortofotomapy Google Maps).....	13
Ryc. 3 Orientacyjne położenie projektowanego MPZP (gwiazdka) na tle mezoregionów fizycznogeograficznych północno-zachodniej Polski (źródło: opracowanie własne na podstawie Kondracki J., 2002, Geografia regionalna Polski, PWN)	13
Ryc. 4 Obszary szczególnego zagrożenia powodzią o prawdopodobieństwach wystąpienia 1% oraz 10% w granicach projektu planu (źródło: opracowanie własne na podstawie danych Informatycznego Systemu Oslony Kraju)	15
Ryc. 5 Niepotwierdzona w terenie lokalizacja siedliska przyrodniczego 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie w graniach projektu zgodnie z Waloryzacją przyrodniczą województwa zachodniopomorskiego (2010 r.)	20
Ryc. 6 Lokalizacja stanowisk fauny w graniach projektu zgodnie z Inwentaryzacją przyrodniczą gminy Darłowo (2020 r.) i Waloryzacją przyrodniczą województwa zachodniopomorskiego (2010 r.).....	27
Ryc. 7 Lokalizacja obszaru objętego projektem MPZP na tle form ochrony przyrody (źródło: opracowanie własne na podstawie geoserwisu GDOŚ na podkładzie OSM)	28
Ryc. 8 Położenie projektu MPZP na tle korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce (źródło: opracowanie własne na podstawie dostępu online do Mapy korytarzy ekologicznych [https://mapa.korytarze.pl/])	29

Spis załączników

Załącznik 1 Oświadczenie autora prognozy.....	53
---	----

Załącznik 1 Oświadczenie autora prognozy

Oświadczam, że jako autorka prognozy oddziaływania na środowisko, posiadam stosowne wykształcenie i doświadczenie w sporządzaniu prognoz oddziaływania na środowisko, zgodnie z art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.).

Jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Aleksandra Sikorska

Aleksandra Sikorska