## WOO-I.4221.145.2024.ZP.5

**POSTANOWIENIE**

Na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 1, ust. 3 i ust. 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112) oraz art. 106 § 1, § 2 i § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), po rozpatrzeniu wystąpienia Burmistrza Gminy Kłecko z 15 maja 2024 r., znak: RRO.6220.3.2.2024, w oparciu o raport o oddziaływaniu na środowisko opracowany 29 marca 2024 r. przez Panią Marzenę Kaźmierczak oraz jego uzupełnienie,

**postanawiam**

uzgodnić w toku postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie budynku gospodarczo-inwentarskiego przeznaczonego do chowu tuczników wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą oraz zwiększeniu obsady w budynkach istniejących, na działce nr ewid. 30, obręb Bielawy, gmina Kłecko, powiat gnieźnieński, województwo wielkopolskie.

**Określam** następujące warunki realizacji przedsięwzięcia:

1. Zaprojektować i wykonać budynek inwentarski o maksymalnej powierzchni przeznaczonej na stanowiska dla zwierząt do 1 083,84 m2 i utrzymywać w nim w systemie bezściółkowym, na rusztach, maksymalnie 151,2 DJP trzody chlewnej, to jest: 1 080 sztuk tuczników o wadze końcowej powyżej 110 kg.
2. W projektowanej tuczarni nr 3 zainstalować do 17 wentylatorów dachowych o poziomie mocy akustycznej do 80 dB i wydajności 12 500 (+/- 10%) m3/h każdy. Wyloty z wentylatorów zaprojektować jako otwarte o średnicy 0,63 (+/- 10%) m i zlokalizować na wysokości min. 7 m n.p.t. każdy.
3. Po realizacji przedsięwzięcia w istniejących budynkach inwentarskich utrzymywać łącznie do 170,8 DJP trzody chlewnej, tj. 1 220 sztuk tuczników o wadze końcowej   
   do 110 kg.
4. W istniejących obiektach inwentarskich stosować niezmieniony system wentylacji, tj. do 3 sztuk wentylatorów dachowych o poziomie mocy akustycznej do 80 dB w tuczarni nr 1 oraz do 5 sztuk wentylatorów dachowych o poziomie mocy akustycznej do 80 dB w tuczarni nr 2.
5. Wentylatory w projektowanym i istniejących obiektach inwentarskich włączać jednocześnie maksymalnie na okres 30 minut w ciągu każdej godziny pory nocy tj. godzin 22:00 – 6:00.
6. Wentylatory konserwować zgodnie z zaleceniami producenta.
7. Ruch pojazdów ciężkich na terenie inwestycji ograniczyć wyłącznie do pory dziennej, tj. do godz.: 06:00-22:00.
8. Budynki inwentarskie utrzymywać w czystości oraz zapewniać odpowiednią temperaturę i wilgotność wewnątrz poprzez sprawny system wentylacji.
9. Silosy paszowe napełniać z wykorzystaniem szczelnych przewodów, a otwory odpowietrzające planowanych silosów wyposażyć w filtry tkaninowe.
10. Do żywienia zwierząt stosować pasze o niskiej zawartości białka i fosforu całkowitego.
11. Nie ogrzewać budynków inwentarskich z wykorzystaniem źródeł powodujących emisję substancji do powietrza.
12. Odbiór gnojowicy prowadzić z wykorzystaniem hermetycznego złącza.
13. Do gnojowicy dodawać preparaty w postaci tzw. efektywnych mikroorganizmów.
14. W projektowanym budynku inwentarskim wybudować szczelne kanały podrusztowe na gnojowicę o pojemności umożliwiającej jej przechowywanie zgodnie z przepisami szczegółowymi i wykonać je z materiałów odpornych na agresywne działanie gnojowicy.
15. Gnojowicę wykorzystywać na gruntach własnych z zachowaniem dopuszczalnej dawki azotu w czystym składniku zgodnej z przepisami szczegółowymi. Ewentualną nadwyżkę przekazywać do zagospodarowania innym podmiotom na podstawie przepisów szczegółowych.
16. Zaopatrzenie w wodę zapewnić z sieci wodociągowej.
17. W projektowanej tuczarni zastosować szczelny system pojenia z zastosowaniem poideł, zabezpieczony przed niekontrolowanym wyciekiem wody.
18. Prowadzić regularne odczyty zużycia wody, a wykryte nieszczelności wewnętrznej sieci wodociągowej niezwłocznie naprawiać.
19. Obiekty inwentarskie myć przy użyciu urządzenia wysokociśnieniowego, czystą wodą, bez użycia detergentów. Zużyte wody z mycia zagospodarowywać wraz z gnojowicą.
20. Obiekty inwentarskie dezynfekować z wykorzystaniem preparatu biodegradowalnego, bez generowania ścieków.
21. Wody opadowe i roztopowe odprowadzać na tereny biologicznie czynne, w granicach terenu należącego do wnioskodawcy, w sposób niepowodujący szkód dla terenów sąsiednich.
22. Padłe sztuki zwierząt magazynować w zamykanym, szczelnym kontenerze,   
     a następnie przekazywać podmiotom zewnętrznym zgodnie z przepisami szczegółowymi.
23. Nie wycinać drzew i krzewów w związku z realizacją przedsięwzięcia.
24. Na etapie prowadzenia prac ziemnych, codziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.

**II.** **Nie stwierdzam** konieczności ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa   
w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Wnioskodawca:

Marek Kuszak

Bielawy 24

62-271 Działyń

#### UZASADNIENIE

Burmistrz Gminy Kłecko pismem z 15 maja 2024 r., znak: RRO.6220.3.2.2024 zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej Regionalnego Dyrektora, o uzgodnienie warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia. Do wniosku został dołączony raport o oddziaływaniu na środowisko, opracowany 29 marca 2024 r. przez Panią Marzenę Kaźmierczak, dalej raport i kopia wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W wystąpieniu zawarto informację, iż dla terenu inwestycji nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

Burmistrz Gminy Kłecko zakwalifikował przedmiotowe przedsięwzięcie do przedsięwzięć wymienionych w § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września   
2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839 z późn. zm.), dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko jest wymagane obligatoryjnie. Zgodnie z raportem, dla przedmiotowego gospodarstwa została wydana w 2017 r. decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach w związku z budową tuczarni na 49 DJP w gospodarstwie rolnym o docelowej obsadzie 99 DJP. W związku z powyższym, w opinii Regionalnego Dyrektora przedsięwzięcie powinno zostać zakwalifikowane do   
§ 2 ust. 2 pkt 2 w związku z § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839 z późn. zm.). Na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112), dalej ustawy ooś, organem właściwym w sprawie uzgodnienia warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia jest regionalny dyrektor ochrony środowiska.

W toku prowadzonego postępowania, Regionalny Dyrektor pismem z 20 czerwca   
2024 r., znak: WOO-I.4221.145.2024.ZP.1 zwrócił się do Burmistrz Gminy Kłecko z prośbą o przedstawienie informacji, czy w przedmiotowej sprawie został wyznaczony pełnomocnik do reprezentowania wnioskodawcy oraz o potwierdzenie informacji przedstawionych w raporcie na temat faktycznego sposobu zagospodarowania terenu w otoczeniu przedsięwzięcia.   
28 czerwca 2024 r. do tut. organu wpłynęło pismo Burmistrza Gminy Kłecko, znak: RRO.6220.3.2.2024 wraz z kopią pełnomocnictwa dla Pani Marzeny Kaźmierczak oraz informacją dotyczącą najbliższych terenów chronionych akustycznie. Pismem z 19 lipca   
2024 r., znak: WOO-I.4221.145.2024.ZP.2 Regionalny Dyrektor zwrócił się do Burmistrza Gminy Kłecko z prośbą o wezwanie wnioskodawcy do uzupełnienia raportu z zakresu charakterystyki przedsięwzięcia, z zakresu hydrogeologii i ochrony wód, z zakresu gospodarki wodno-ściekowej, z zakresu gospodarki odpadami, z zakresu ochrony przed hałasem. W piśmie zawarto informację, że z uwagi na trwającą analizę raportu ewentualne dodatkowe uwagi z zakresu ochrony powietrza zostaną przesłane odrębnym pismem. W ślad za pismem z 19 lipca 2024 r., Regionalny Dyrektor pismem z 29 lipca 2024 r., znak: WOO-I.4221.145.2024.ZP.3 zwrócił się z prośbą do Burmistrza Gminy Kłecko o wezwanie wnioskodawcy do uzupełnienia raportu z zakresu ochrony powietrza. 16 października 2024 r. do tut. organu wpłynęło uzupełnienie do raportu.

Wszystkie zebrane dokumenty w sprawie zostały wzięte pod uwagę w przeprowadzonej analizie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i były podstawą ustaleń niniejszego postanowienia.

Planowane przedsięwzięcie będzie polegało na budowie budynku gospodarczo-inwentarskiego przeznaczonego do chowu tuczników wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą oraz zwiększeniu obsady w budynkach istniejących, na działce nr ewid. 30, obręb Bielawy, gmina Kłecko, powiat gnieźnieński, województwo wielkopolskie. Powierzchnia działki objętej wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wynosi około 4,53 ha, natomiast pod przedmiotowe przedsięwzięcie przewiduje się zagospodarować do 1,56 ha. Po realizacji przedsięwzięcia powierzchnia utwardzeń i zabudowy na terenie inwestycji wyniesie łącznie do 0,55 ha, pozostała część działki inwestycyjnej będzie stanowić tereny biologicznie czynne. Przedmiotowa inwestycja dotyczy rozwinięcia dotychczasowej działalności wnioskodawcy polegającej na dostosowaniu istniejącego gospodarstwa rolnego do chowu trzody chlewnej w zwiększonej obsadzie. Obecnie na terenie gospodarstwa prowadzony jest chów tuczników i warchlaków, w 2 budynkach inwentarskich. Nie przewiduje się przebudowy istniejących budynków inwentarskich. W raporcie wyjaśniono, że w istniejących budynkach inwentarskich jest niewykorzystana powierzchnia, wobec czego można prowadzić w tych budynkach chów w większej ilości zwierząt. Ponadto na terenie przedsięwzięcia znajdują się m.in. budynki gospodarcze, budynek mieszkalny wnioskodawcy, 4 silosy paszowe. Teren gospodarstwa jest ogrodzony, wjazd odbywa się bezpośrednio z drogi publicznej od strony wschodniej.

Po realizacji przedsięwzięcia w gospodarstwie wnioskodawcy prowadzony będzie wyłącznie chów tuczników, w 3 budynkach inwentarskich. Docelowa planowana obsada wyniesie maksymalnie 322 DJP – 2 300 sztuk tuczników.

W ramach przedsięwzięcia przewiduje się budowę nowego budynku gospodarczo-inwentarskiego – tuczarni o powierzchni zabudowy do 1 400,00 m2, w tym powierzchni użytkowej do 1 250,00 m2. Jak wynika z raportu, łączna powierzchnia hodowlana przeznaczona na utrzymywanie zwierząt wyniesie w projektowanym budynku do 1 083,84 m2. W planowanym budynku inwentarskim prowadzony będzie chów trzody chlewnej – tuczników w ilości do 1 080 sztuk tuczników o wadze końcowej powyżej 110 kg (151,2 DJP), w komorach grupowych, w systemie bezściołowym na rusztach. Pod rusztami wykonany zostanie bezodpływowy zbiornik na gnojowicę o pojemności do 1 000 m3. Projektowany budynek inwentarski będzie obiektem budowlanym wolnostojącym, jednokondygnacyjnym, o wysokości w kalenicy budynku do 8,0 m. W obiekcie wydzielone zostaną dwa sektory kojców zbiorowych po 4 kojce na każdy sektor, oddzielone od siebie korytarzem. Planuje się realizację maksymalnie 8 kojców, o powierzchni hodowlanej pojedynczego kojca 135,48 m2. W każdym kojcu przewiduje się utrzymywać do 135 sztuk zwierząt. W budynku przewiduje się zautomatyzowany system żywienia z wykorzystaniem paszociągów. Woda podawana będzie poprzez automatyczne poidła. W projektowanej tuczarni zostaną wydzielone także pomieszczenie socjalne, izolatka, magazyn oraz część komunikacyjna. Na terenie przedsięwzięcia planuje się także realizację niezbędnej infrastruktury towarzyszącej, w skład której wejdą 4 silosy na paszę o ładowności do 20 Mg każdy oraz szczelny podziemny zbiornik bezodpływowy na ścieki bytowe o pojemności użytkowej do 10 m3. W ramach przedsięwzięcia przewiduje się zwiększenie obecnej powierzchni utwardzeń równej 600 m2 o maksymalnie   
1 200 m2.

Zgodnie z uzupełnieniem do raportu, w istniejącym budynku inwentarskim nr 1 obecnie utrzymywane są warchlaki i tuczniki o łącznej obsadzie 49,7 DJP. Po realizacji przedsięwzięcia w istniejącym budynku nr 1, w kojcach grupowych na łącznej powierzchni hodowlanej 255 m2 utrzymywane będzie w systemie bezściołowym na rusztach, maksymalnie 54,6 DJP – 390 sztuk tuczników o wadze końcowej 85-110 kg. Pod rusztami znajduje się zbiornik bezodpływowy na gnojowicę o pojemności około 145 m3. W istniejącej tuczarni prowadzone jest automatyczne zadawanie pasz z wykorzystaniem paszociągów oraz automatyczne pojenie.

W istniejącym budynku inwentarskim nr 2 obecnie utrzymywane są warchlaki i tuczniki o łącznej obsadzie 48,3 DJP. Po realizacji przedsięwzięcia w istniejącym budynku nr 2, w kojcach grupowych na łącznej powierzchni hodowlanej 541,92 m2 utrzymywane będzie w systemie bezściołowym na rusztach, maksymalnie 116,2 DJP – 830 sztuk tuczników o wadze końcowej 85-110 kg. Pod rusztami znajduje się zbiornik bezodpływowy na gnojowicę o pojemności około 790 m3. W istniejącej tuczarni prowadzone jest automatyczne zadawanie pasz z wykorzystaniem paszociągów oraz automatyczne pojenie.

W ciągu roku hodowla zwierząt będzie odbywała się w cyklu otwartym. Do budynków inwentarskich będą wprowadzane, pozyskane z zewnątrz warchlaki o wadze około 30 kg, które będą utrzymywane do stadium tucznika i po osiągnięciu odpowiedniej wagi będą sprzedawane innym podmiotom poza teren gospodarstwa. W istniejących budynkach inwentarskich prowadzony będzie chów zwierząt do wagi 110 kg, natomiast w projektowanej tuczarni przewiduje się chów zwierząt do wagi powyżej 110 kg. Zgodnie z uzupełnieniem, w ciągu roku przeprowadzane będzie do 3 cykli chowu tuczników, każdy trwający około 105 dni. Pomiędzy zakończeniem jednego cyklu, a wprowadzeniem nowej obsady do obiektów inwentarskich w gospodarstwie nastąpi przerwa technologiczna.

Wnioskodawca wykazał w przedstawionej dokumentacji, że powierzchnie przeznaczone dla zwierząt będą pozwalały na utrzymanie zwierząt zgodnie z wymogami określonymi w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. Nr 56, poz. 344 ze zm.) – w zakresie dotyczącym utrzymania świń. Ze względu na dobrostan zwierząt oraz założenia przyjęte do analizy oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko zaproponowane przez wnioskodawcę w raporciepowierzchnie przeznaczone dla zwierząt oraz obsada zwierząt znalazły odzwierciedlenie w warunkach niniejszego postanowienia i stanowią maksymalną możliwą obsadę przedsięwzięcia.

W istniejących i projektowanym budynku inwentarskim utrzymywanych będzie łącznie do 2 300 sztuk tuczników w systemie bezściołowym. W związku z funkcjonowaniem gospodarstwa powstawać będzie gnojowica. Wnioskodawca zakłada magazynowanie odchodów zwierzęcych w szczelnych, nieprzepuszczalnych kanałach podrusztowych pod każdym z budynków inwentarskich. W budynku istniejącej tuczarni nr 1 pod rusztami znajduje się zbiornik na gnojowicę o pojemności 145 m3, w istniejącej tuczarni nr 2 zbiornik na gnojowicę ma pojemność 790 m3. W projektowanej tuczarni przewiduje się wykonanie zbiornika podrusztowego o pojemności 1 000 m3. W uzupełnieniu do raportu wnioskodawca wyjaśnił, że pojemność zbiornika na gnojowicę w budynku nr 1 nie będzie wystarczająca do magazynowania gnojowicy wyprodukowanej w tym obiekcie. W związku z czym nadwyżka gnojowicy z budynku nr 1 będzie przepompowywana do zbiornika na gnojowicę w budynku   
nr 2. Łączna pojemność urządzeń do magazynowania gnojowicy wyniesie do 1 935 m3. Wnioskodawca wykazał, że powyższe pojemności będą wystarczające do magazynowania gnojowicy przez okres minimum 6 miesięcy. Powstałą na terenie gospodarstwa gnojowicę wnioskodawca będzie zagospodarowywał na gruntach własnych w sposób zapewniający zachowanie dopuszczalnej dawki azotu wynoszącej nie więcej niż 170 kg/ha/rok, a nadwyżkę przekazywać będzie innym rolnikom do wykorzystania. Powyższe założenie wnioskodawcy zawarto w warunkach niniejszego postanowienia. Ponadto zobowiązano wnioskodawcę, aby w projektowanym budynku inwentarskim wybudował szczelne kanały podrusztowe na gnojowicę, wykonane z materiałów odpornych na agresywne działanie gnojowicy.

Zgodnie z treścią rozporządzenia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 28 lutego 2017 r. w sprawie określenia w regionie wodnym Warty wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć (Dz. Urz. Woj. Wlkp. poz. 1638) oraz z treścią rozporządzenia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu z dnia 1 lutego 2017 r. w sprawie określenia w regionie wodnym Środkowej Odry wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć (Dz. Urz. Woj. Wlkp. poz. 1153) regiony wodne Warty i Środkowej Odry w całości zostały określone jako obszar szczególnie narażony na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do wód należy ograniczyć. Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 31 stycznia 2023 r. sprawie "Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu" (Dz. U. poz. 244), zostały określone szczegółowe wymagania, dotyczące rolniczego wykorzystania nawozów, sposobu ich przechowywania i stosowania. Postępowanie wnioskodawcy z wytwarzanymi odchodami będzie zgodne z powyższym programem.

Planowane przedsięwzięcie znajduje się na terenie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 143 o nazwie Subzbiornik Inowrocław-Gniezno. W rejonie planowanego przedsięwzięcia głównym użytkowym poziomem wodonośnym jest poziom trzeciorzędowy charakteryzujący się dobrą izolacją i niskim stopniem zagrożenia. W obrębie   
1 km od terenu zainwestowania nie stwierdzono występowania ujęć wód podziemnych. Teren zainwestowania znajduje się poza strefami ochronnymi ujęć wód podziemnych. W raporcie wskazano, że w związku z realizacją przedsięwzięcia nie przewiduje się konieczności odwadniania wykopów.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią i poza obszarami zagrożonymi podtopieniami. Na podstawie raportu oraz ogólnodostępnych danych teleinformatycznych ustalono, że w kierunku wschodnim od terenu inwestycji, w odległości około 120 m przebiega ciek Dopływ z Bielaw, a w odległości około 130 m znajduje się niewielki śródpolny zbiornik wodny. Teren inwestycji nie znajduje się w obrębie stref ochronnych zbiorników wód śródlądowych.

Przedsięwzięcie będzie zaopatrywane w wodę z gminnej sieci wodociągowej. Woda wykorzystywana będzie w gospodarstwie do pojenia zwierząt i mycia powierzchni inwentarskich. W celu minimalizacji zużycia wody zobowiązano wnioskodawcę, aby w projektowanej tuczarni zastosował szczelny system poideł posiadających zabezpieczenie przed niekontrolowanym wyciekiem wody, prowadził regularne odczyty zużycia wody, a wykryte nieszczelności wewnętrznej sieci wodociągowej niezwłocznie naprawiał. Ścieki bytowe z budynku mieszkalnego wnioskodawcy, zlokalizowanego na terenie inwestycji odprowadzane są i będą do gminnej sieci kanalizacji sanitarnej. W projektowanej tuczarni przewiduje się realizację pomieszczenia socjalnego, z którego ścieki bytowe odprowadzane będą do projektowanego szczelnego bezodpływowego zbiornika o pojemności użytkowej do 10 m3 i dalej wywożone przez uprawniony podmiot do oczyszczalni ścieków. Na etapie eksploatacji nie przewiduje się powstawania ścieków przemysłowych. Czyszczenie pomieszczeń inwentarskich odbywać będzie się przy użyciu myjki ciśnieniowej i czystej wody bez użycia środków chemicznych. Woda z mycia rusztów spływać będzie do zbiorników podrusztowych na gnojowicę w obrębie poszczególnych budynków. Dezynfekcja pomieszczeń inwentarskich odbywać się będzie na sucho poprzez zamgławianie przy użyciu środków biodegradowalnych, bez użycia wody. Przeprowadzana dezynfekcja nie będzie źródłem powstawania ścieków. Wody opadowe i roztopowe odprowadzane będą powierzchniowo do gruntu w granicach terenu należącego do wnioskodawcy, bez szkody dla terenów sąsiednich. W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego, w warunkach niniejszego postanowienia uwzględniono przedstawione przez wnioskodawcę założenia, dotyczące sposobu zaopatrzenia w wodę, mycia i dezynfekcji obiektu oraz zagospodarowania wód opadowych i roztopowych.

W związku z przedsięwzięciem będą wytwarzane odpady niebezpieczne i inne niż niebezpieczne. W dokumentacji przedstawione zostały rodzaje i ilości odpadów wytwarzanych na poszczególnych etapach inwestycji, tj. realizacji, eksploatacji i likwidacji, oraz sposób ich dalszego zagospodarowania. Na etapie realizacji przedsięwzięcia wytwarzane będą głównie odpady budowlane, których źródło powstawania stanowić będą prace wykonawcze związane z budową nowego obiektu inwentarskiego. Odpady te będą gromadzone selektywnie w pojemnikach, kontenerach, w wydzielonych miejscach na terenie przedsięwzięcia i przekazywane uprawnionym podmiotom do zagospodarowania. Niezanieczyszczone gleby i inne materiały występujące w stanie naturalnym, powstające w trakcie realizacji przedsięwzięcia powinny być wykorzystywane w pierwszej kolejności ponownie na terenie inwestycji. Zgodnie z uzupełnieniem do raportu, masy ziemne powstałe w związku z pracami budowlanymi wykorzystane zostaną na terenie inwestycji, a ich nadmiar zostanie przekazany odpowiednim podmiotom do dalszego zagospodarowania. Odpady powstałe na etapie eksploatacji przedsięwzięcia będą magazynowane selektywnie, w przystosowanych pojemnikach, w wyznaczonych miejscach na terenie gospodarstwa, w sposób zabezpieczający przed rozprzestrzenianiem się i zmieszaniem odpadów. Wytworzone odpady winny być przekazywane uprawnionym podmiotom w celu ich dalszego zagospodarowania, w pierwszej kolejności do odzysku. W przypadku, kiedy nie będzie takiej możliwości, wytworzone odpady winny być przekazywane do unieszkodliwiania. Część odpadów wymienionych w raporcie może być wytwarzana przez firmy świadczące usługi w myśl definicji określonej w art. 3, ust. 1 pkt 32 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 z późn. zm.), wówczas świadczący usługi, jako posiadacz odpadów, będzie obowiązany do postępowania z odpadami w sposób zgodny z zasadami gospodarowania odpadami. Padłe lub ubite z konieczności sztuki zwierząt będą magazynowane w zamykanym, szczelnym kontenerze na terenie gospodarstwa, a następnie przekazywane podmiotom zewnętrznym zgodnie z przepisami szczegółowymi. Powyższe założenie zostało ujęte jako warunek w niniejszym postanowieniu. Ten sposób postępowania z padłymi zwierzętami zabezpieczy środowisko gruntowo-wodne przed ewentualnym zanieczyszczeniem. Wnioskodawca będzie przekazywał padłe lub ubite z konieczności sztuki zwierząt, jako uboczny produkt pochodzenia zwierzęcego. W związku z przedsięwzięciem będą powstawać odpady weterynaryjne. Wytwórcą odpadów, zgodnie z przepisami ustawy o odpadach, będzie podmiot świadczący usługi weterynaryjne (uprawniony lekarz weterynarii) na podstawie stosownej umowy. Przy założeniu, że wnioskodawca będzie realizował planowane przedsięwzięcie zgodnie z zapisami w raporcie i warunkiem niniejszego postanowienia nie będzie ono naruszać prawa w zakresie gospodarki odpadami.

Po przeanalizowaniu materiałów dotyczących budowy geologicznej, warunków hydrogeologicznych, biorąc pod uwagę planowane rozwiązania chroniące środowisko gruntowo-wodne, w tym rozwiązania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej, magazynowania i postępowania z odpadami oraz odchodami zwierząt nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne, w tym wody podziemne i powierzchniowe.

Po zrealizowaniu inwestycji źródłami emisji substancji do powietrza będą systemy wentylacyjne w: istniejących obiektach inwentarskich nr 1 i 2 oraz w planowanej tuczarni nr 3, którymi wyprowadzane będą substancje pochodzące z procesów utrzymywania zwierząt, w tym substancje odorotwórcze powstające w wyniku rozkładu produktów przemiany materii tych zwierząt. Pomimo planowanego zwiększenia obsady w istniejących tuczarniach nr 1 i nr 2, nie są planowane jakiekolwiek zmiany w zakresie wentylacji tych budynków. W planowanej tuczarni nr 3 zainstalowanych zostanie 17 wentylatorów mechanicznych. W związku z utrzymywaniem świń na rusztach powstawać będzie gnojowica, która będzie magazynowana w szczelnych zbiornikach usytuowanych pod budynkami inwentarskimi. Z uwagi na powyższe należy uznać, że emisja z przechowywania nawozów została uwzględniona jako emisja z budynków inwentarskich. Jako źródło emisji zidentyfikowano natomiast moment otwarcia studzienek przed załadunkiem gnojowicy. Sam odbiór gnojowicy odbywać się będzie w sposób ograniczający emisję, tj. z wykorzystaniem hermetycznego złącza, co zostało wpisane jako warunek realizacji inwestycji. Ponadto źródłem emisji będzie proces spalania paliw w silnikach pojazdów poruszających się po terenie fermy. Jak wskazano w raporcie istniejąca mieszalnia pasz nie jest wyposażona w wentylację, w związku z powyższym nie będzie stanowiła źródła emisji substancji do powietrza. Przy budynku projektowanym przewidziano posadowienie 4 silosów. Emisja z załadunku paszy do silosów będzie pomijalna, gdyż załadunek będzie się odbywał w sposób hermetyczny bezpośrednio z cysterny, a silosy będą wyposażone w urządzenia redukujące emisję tj. filtry tkaninowe. Obiekty inwentarskie nie będą ogrzewane z wykorzystaniem źródeł powodujących emisje substancji do powietrza, co znalazło swoje odzwierciedlenie w nałożonym na wnioskodawcę warunku.

Z wykonanych obliczeń rozprzestrzeniania substancji w powietrzu wynika, iż emisje z ww. źródeł nie będą powodować przekroczenia wartości odniesienia substancji w powietrzu oraz dopuszczalnych częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz.U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87) poza terenem gospodarstwa oraz, że będą dotrzymane standardy jakości powietrza określone w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2021 r. poz. 845), a w związku z tym spełnione będą wymagania w zakresie ochrony powietrza określone w przepisach. Ponadto, ze względu na fakt, iż w odległości mniejszej niż 10 h od emitorów w zespole znajduje się budynek wyższy niż parterowy, w przedmiotowej dokumentacji wykonano dodatkowe obliczenia aby sprawdzić, czy budynek ten nie będzie narażony na przekroczenia wartości odniesienia substancji w powietrzu oraz nie będzie narażony na przekroczenia dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu. Z obliczeń wynika, iż budynek nie będą narażony na przekroczenia, o których mowa powyżej. Należy również nadmienić, iż Regionalny Dyrektor zwrócił się do wnioskodawcy o przedstawienie skumulowanego oddziaływania z budynkami inwentarskimi zlokalizowanymi w sąsiedztwie przedsięwzięcia, w szczególności zlokalizowanymi na działkach nr 29, 31 i 58. Z uzupełnienia raportu wynika, iż wnioskodawca uzyskał od Urzędu Gminy Kłecko informację, z której wynika, iż dla wyżej wskazanych działek nie były prowadzone postępowania dotyczące środowiskowych uwarunkowań. W związku z powyższym, z uwagi na brak wiedzy wnioskodawcy w kwestii wielkości prowadzonej działalności rolniczej przez sąsiednie gospodarstwa, nie wykonano obliczeń w zakresie oddziaływań skumulowanych. Należy jednak zauważyć, że eewentualne skumulowane oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami zostało ocenione poprzez uwzględnienie w przedstawionych obliczeniach aktualnego stanu jakości powietrza, co jest zgodne z obowiązującą referencyjną metodyką modelowania poziomów substancji w powietrzu.

W celu ograniczenia wpływu inwestycji na środowisko w zakresie emisji substancji do powietrza zobowiązano wnioskodawcę, aby: obiekty inwentarskie utrzymywał w czystości oraz zapewniał odpowiednią temperaturę i wilgotność wewnątrz poprzez sprawny system wentylacji. Ponadto, z uwagi na założenia przyjęte w przedstawionej analizie, w niniejszym postanowieniu określono średnicę, wysokość wylotów oraz wydajność wentylatorów planowanych do zainstalowania w planowanej tuczarni, którym odprowadzane będą substancje z procesów utrzymania zwierząt, a także zobowiązano wnioskodawcę do utrzymania w tuczarniach nr 1 i nr 2 obecnego systemu wentylacji mechanicznej. W celu ograniczenia emisji z terenu inwestycji zobowiązano wnioskodawcę, aby: do żywienia zwierząt stosował pasze o niskiej zawartości białka i fosforu całkowitego, do gnojowicy dodawał preparaty efektywnych mikroorganizmów, zapewnił odbiór gnojowicy z wykorzystaniem hermetycznego złącza oraz nie ogrzewał budynków inwentarskich z wykorzystaniem źródeł powodujących emisję substancji do powietrza. Biorąc powyższe pod uwagę, a także uwzględniając wyniki przedstawionej w raporcie analizy, należy stwierdzić, iż przy zastosowaniu opisanych rozwiązań, inwestycja nie powinna stanowić zagrożenia dla stanu jakości powietrza w rejonie zainwestowania.

Najbliższe tereny podlegające ochronie przed hałasem, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112), stanowią tereny zabudowy zagrodowej, zlokalizowane w bezpośrednim sąsiedztwie terenu planowanego przedsięwzięcia. Powyższe informacje potwierdza pismo Burmistrza Gminy Kłecko z 25 czerwca 2024 r., znak: RRO.6220.3.2.2024 (wpływ: 28 czerwca 2024 r.).

Głównymi źródłami hałasu emitowanego w wyniku funkcjonowania gospodarstwa będą budynki inwentarskie istniejące i planowany jako obiekty kubaturowe, wentylacja mechaniczna, mieszalnia pasz oraz ruch pojazdów ciężkich, obsługujących gospodarstwo rolne.

Źródłem hałasu wewnątrz budynków inwentarskich będzie głównie praca silników przenośników spiralnych paszy oraz hałas wytwarzany przez zwierzęta. Przyjęto, że hałas wewnątrz każdego budynku inwentarskiego wyniesie do 85 dB w porze dnia i do 45 dB w porze nocy. Mieszalnia pasz będzie eksploatowana przez maksymalnie 4 godziny w ciągu 8 najmniej korzystnych godzin pory dnia. Przyjęto, że hałas wewnątrz budynku mieszalni pasz nie przekroczy 82 dB. Ponadto źródłem hałasu na terenie przedsięwzięcia będzie łącznie do 25 wentylatorów dachowych umieszczonych na budynkach inwentarskich, o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 80 dB każdy. W ramach przedmiotowego przedsięwzięcia przewiduje się wyposażenie projektowanej tuczarni w maksymalnie 17 sztuk wentylatorów dachowych. Obecnie na dachu budynku inwentarskiego nr 1 znajdują się 3 wentylatory, a na dachu budynku inwentarskiego nr 2 znajduje się 5 wentylatorów. Nie przewiduje się zmiany aktualnego systemu wentylacji w istniejących obiektach. W obliczeniach emisji hałasu do środowiska przyjęto, że wentylatory będą eksploatowane przez 8 godzin w ciągu 8 najmniej korzystnych godzin pory dnia oraz przez 0,5 godziny w ciągu 1 najmniej korzystnej godziny pory nocy. Mając na uwadze powyższe założenie, w warunkach niniejszego postanowienia wskazano, aby wentylatory zlokalizowane na terenie inwestycji włączać jednocześnie maksymalnie na 30 minut w ciągu każdej godziny pory nocy. W analizie akustycznej założono, że w ciągu 8 kolejnych najmniej korzystnych godzin pory dnia po przedmiotowym terenie poruszać się będzie do 7 pojazdów ciężkich. W porze nocnej nie zakłada się poruszania pojazdów po terenie inwestycji.

Dla powyższych warunków w przedstawionej dokumentacji wykonano obliczenia rozprzestrzeniania się hałasu w środowisku. Z zaprezentowanej analizy akustycznej wynika, że przy spełnieniu założeń przedstawionych w dokumentacji, eksploatacja przedsięwzięcia nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu określonego w cyt. rozporządzeniu Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku na granicy terenów podlegających ochronie akustycznej.

Warunkiem dotrzymania standardów akustycznych środowiska jest realizacja założeń przyjętych w raporcie, tj. zastosowanie urządzeń w liczbie i o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż przyjęto do obliczeń akustycznych oraz ograniczenie ruchu pojazdów ciężkich wyłącznie do pory dziennej.

Z uwagi na charakter planowanego przedsięwzięcia zakłada się, że nie będzie ono miało znaczącego negatywnego wpływu na klimat. W celu mitygacji zmian klimatu przewiduje się ograniczenie zużycia wody, stosowanie odpowiedniej wentylacji, minimalizację emisji substancji do powietrza poprzez zastosowanie odpowiednich technik żywieniowych zwierząt. Inwestycja nie będzie położona na terenach zalewowych oraz zagrożonych wystąpieniami powodzi, a także terenach zagrożonych ruchami masowymi ziemi. Uwzględniając przewidywany zakres i technologię prac budowlanych oraz technologię chowu, lokalizację inwestycji oraz przyjęte rozwiązania konstrukcyjne i technologiczne obiektu i instalacji należy stwierdzić, że przedsięwzięcie będzie zaadaptowane do postępujących zmian klimatu.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana będzie poza obszarami objętymi ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478). Najbliżej położony obszar Natura 2000, obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Małej Wełny pod Kiszkowem PLB300006 znajduje się w odległości około 7,5 km w kierunku północno-zachodnim od terenu przedsięwzięcia.

Przedsięwzięcie położone jest poza terenem korytarzy ekologicznych, wyznaczonych w opracowaniu: Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R. W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J. M., Zalewska H., Pilot M., Górny M., Kurek R.T., Ślusarczyk R. Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011.

W raporcie przedstawiono opis warunków przyrodniczych obszaru przedsięwzięcia przygotowany przez inż. Marzenę Kaźmierczak (29 marca 2024 r.). Obserwacje terenowe działki inwestycyjnej wraz z buforem zrealizowano w październiku i listopadzie 2023 r. Teren, na którym zlokalizowana będzie inwestycja znajduje się w obszarze funkcjonującego gospodarstwa rolno-hodowlanego. Nowy budynek inwentarski zostanie wykonany na terenie przekształconym, w otoczeniu istniejącej zabudowy. Działka inwestycyjna poza obszarem przeznaczonym pod zabudowę i tereny komunikacyjne jest użytkowana rolniczo do uprawy zbóż. W okolicy zabudowy występuje roślinność urządzona (ogródki przydomowe, nasadzenia wzdłuż ogrodzeń, dróg wewnętrznych itp.). W obrębie upraw zbożowych stwierdzono występowanie pospolitych chwastów takich jak: tobołki polne *Thlaspi arvense*, miotła zbożowa *Apera spica-venti*, wyka kosmata *Vicia villosa*, wyka drobnokwiatowa *Vicia hirsuta*, chaber bławatek *Centaurea cyanus*, rumian polny *Anthemis arvensis*, fiołek polny *Viola arvensis*, niezapominajka polna *Myosotis arvensis*, poziewnik szorstki *Galeopsis tetrahit* i perz właściwy *Elymus repens*. Na obrzeżach działki inwestycyjnej, przy miedzach i drogach występują między innymi takie gatunki roślin jak: mietlica pospolita *Agrostis capillaris*, wiechlina łąkowa *Poa pratensis*, kostrzewa łąkowa *Festuca pratensis*, życica trwała *Lolium perenne,* pokrzywa zwyczajna *Urtica dioica*, ostrożeń polny *Cirsium arvense*, fiołek polny *Viola arvensis*, powój polny *Convolvulus arvensis,* tobołki polne *Thlaspi arvens*e, rumian polny *Anthemis arvensis*, tomka wonna *Anthoxantum odoratum*, krwawnik pospolity *Achillea millefolium*, koniczyna biała *Trifolium repens*, szczaw zwyczajny *Rumex acetosa*, mniszek pospolity *Taraxacum officinale*. Podczas wizji lokalnej nie zinwentaryzowano na przedmiotowej nieruchomości występowania cennych siedlisk, chronionych, rzadkich i zagrożonych gatunków roślin i grzybów. W ramach przedsięwzięcia nie przewiduje się usuwania drzew lub krzewów.

W trakcie prowadzonych badań terenowych na obszarze inwestycyjnym nie stwierdzono występowania chronionych gatunków gadów, płazów oraz ich potencjalnych. Spośród ssaków bezpośrednio na terenie przeznaczonym pod inwestycję stwierdzono stałe bytowanie nornika zwyczajnego *Microtus arvalis*, myszy domowej *Mus musculus* orazkreta *Talpa europaea.* Obszar gospodarstwa nie jest miejscem bytowania i szlakiem migracyjnym dla dużych ssaków (teren gospodarstwa jest ogrodzony). W otoczeniu terenu inwestycyjnego stwierdzono występowanie sarny *Capreolus capreolus* oraz zająca szaraka *Lepus europaeus.* Ze względu na dostępność podobnych powierzchni rolnych i leśnych w sąsiedztwie terenu inwestycji, nie przewiduje się możliwości negatywnego wpływu na populację tych zwierząt. Ponadto stwierdzono, że teren przedsięwzięcia ze względu na brak odpowiednich schronień oraz drzew dziuplastych jest nieodpowiedni siedliskowo dla chiropterofauny.

Na obszarze planowanej inwestycji i w jej otoczeniu odnotowano 10 gatunków ptaków wykazujących jakiekolwiek związki ekologiczne z badanym terenem. Związki te z przyczyn siedliskowych nie miały dla nich charakteru kluczowego – obszar planowanej inwestycji był dla stwierdzonych osobników jedynie miejscem przelotu, okazjonalnego pobytu i krótkotrwałego żerowania. Na inwentaryzowanym terenie stwierdzono występowanie takich gatunków ptaków jak: skowronek *Alauda arvensis,* wróbel *Passer domesticus*, szpak *Sturnus vulgaris, g*rzywacz *Columba palumbus,* zięba *Fringilla coelebs,*  pliszka siwa *Motacilla alba,* kawka *Corvus monedula*, sroka *Pica pica,* trznadel *Emberiza citrinella,* potrzeszcz *Emberiza calandra.* Mając na uwadze, że główne walory ornitologiczne obszaru dotyczą ptaków związanych z krajobrazem rolniczym, brak w obrębie terenu przedsięwzięcia kluczowych żerowisk dla ptaków migrujących, dostępność agrocenoz w otoczeniu, uznano, że przedsięwzięcie nie pogorszy warunków bytowania awifauny.

Teren inwestycji nie ingeruje bezpośrednio w obszary węzłowe, systemy rzeczne, roślinność nadrzeczną, połączenia leśne, które są komponentami krajobrazowymi tworzącymi korytarze ekologiczne. Nie stwierdza się zaburzenia drożności powiązań ekologicznych pomiędzy ekosystemami, zarówno w skali lokalnej jak i krajowej.

W celu wykluczenia możliwości usuwania drzew i krzewów określono warunek nie wycinania drzew i krzewów w związku z realizacją inwestycji. W celu ochrony zwierząt oraz umożliwienia migracji drobnym zwierzętom na etapie realizacji przedsięwzięcia, w niniejszej opinii nałożono warunek regularnych kontroli wykopów i uwalniania z nich zwierząt.

Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia w obrębie istniejącego gospodarstwa rolnego, a także uwzględniając wyniki przeprowadzonej inwentaryzacji przyrodniczej oraz określone warunki realizacji przedsięwzięcia, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą, jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt   
i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na  obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin, grzybów i zwierząt oraz ich siedlisk, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, na ich integralność lub powiązanie z innymi obszarami. Organ nie stwierdzi również negatywnego oddziaływania skumulowanego planowanej inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na cele   
i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000.

Jednocześnie wskazuje się, że prace związane z realizacją przedsięwzięcia, niezależnie od terminu ich realizacji, mogą powodować naruszenie zakazów określonych   
w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r. poz. 1408), rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r. poz. 1409)  
i rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 2380). Przed przystąpieniem do prac sprzecznych z zakazami określonymi w wyżej cytowanych aktach prawnych należy uzyskać zezwolenia właściwego organu na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do danego gatunku.

W raporcie przedstawiono opis wariantu proponowanego przez wnioskodawcę oraz opis racjonalnego wariantu alternatywnego. Na podstawie przeprowadzonych analiz wnioskodawca uznał, że wariant proponowany jest jednocześnie wariantem najkorzystniejszym dla środowiska. W dokumentacji oceniono oddziaływanie na środowisko analizowanych wariantów oraz dokonano ich porównania. Dokonując niniejszego uzgodnienia Regionalny Dyrektor stwierdza, że wariant proponowany przez wnioskodawcę jest możliwy do realizacji i dla niego zostały określone w niniejszym postanowieniu warunki realizacji. Mając jednak na względzie fakt, iż Regionalny Dyrektor w przedmiotowym postępowaniu jest organem wpadkowym, ocena, czy opisane warianty przedsięwzięcia i ich analiza są wystarczające i spełniają wymóg art. 66 ust 1 pkt. 5 do 7 ustawy ooś, leży w gestii organu prowadzącego postępowanie główne.

Ocena oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, przedstawiona w dokumentacji, dokonana została w oparciu o szczegółowe informacje i konkretne założenia przyjęte do analiz. Dla określonej w dokumentacji lokalizacji przedsięwzięcia wykazano dochowanie norm jakości środowiska określonych w obowiązujących przepisach. Mając powyższe na uwadze, przy zachowaniu wszelkich ustaleń zawartych w przedstawionej dokumentacji oraz spełnieniu warunków realizacji przedsięwzięcia wskazanych w niniejszym postanowieniu, przedmiotowa inwestycja nie będzie powodowała przekroczenia standardów jakości ochrony środowiska.

Ze względu na szczegółowy i jednoznaczny opis planowanej do zastosowania technologii oraz stosowanych środków mających na celu minimalizację negatywnego oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia, nie stwierdzono konieczności ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś.

Ponadto, ze względu na lokalizację w dużej odległości od granic państwa oraz zakres oddziaływania inwestycji nie stwierdzono również konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w osnowie.

**Pouczenie**

Zgodnie z art. 77 ust. 7 ustawy ooś na niniejsze postanowienie nie służy stronom zażalenie.

Regionalny Dyrektor

Ochrony Środowiska w Poznaniu

*Marcin Nowak*

*(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)*

Otrzymują:

1. Pełnomocnik – Marzena Kaźmierczak, ul. Karłowicza 9/36, 62-510 Konin.
2. Organ prowadzący postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (ePUAP) -z prośbą o poinformowanie pozostałych stron postępowania o niniejszym postanowieniu
3. aa.