



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Poznaniu**

Poznań, 16.01.2025 r.

WOO-I.4221.274.2024.BR.4

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 3, ust. 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.) oraz art. 106 § 1, § 2 i § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), po rozpatrzeniu wystąpienia Burmistrza Gminy Kłecko z 6 września 2024 r., znak: RRO.6220.5.2023.19, w oparciu o raport o oddziaływaniu na środowisko sporządzony 4 września 2024 r. przez mgr. [REDAKTED] i dr inż. [REDAKTED] z firmy Biogas Technology Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu, oraz jego uzupełnienie

postanawiam

uzgodnić, w toku postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, realizację przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie biogazowni rolniczej o system uszlachetniania biogazu, na działce nr 11/13, obręb Działyń, gmina Kłecko.

I. Określam następujące warunki realizacji ww. przedsięwzięcia:

1. Zakład wyposażyć w agregat kogeneracyjny zasilany biogazem o maksymalnej mocy cieplnej 650 kW. Wylot spalin z kogeneratora umieścić na wysokości minimum 7,5 m n.p.t. i zapewnić, aby poziom hałasu na wylocie nie przekraczał 93 dB.
2. W ramach planowanego przedsięwzięcia zainstalować maksymalnie jeden system sprężania i uszlachetniania biogazu o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 85 dB.
3. Na etapie prowadzenia prac ziemnych codziennie przed ich rozpoczęciem kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Kontrolę przeprowadzić także bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.

II. Nie stwierdzam konieczności ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Wnioskodawca:

Biogaz Działyń Sp. z o.o.

Działyń 24.

62-271 Działyń

Uzasadnienie

13 września 2024 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej Regionalnego Dyrektora, wpłynęło wystąpienie Burmistrza Gminy Kłecko z 6 września 2024 r., znak: RRO.6220.5.2023.19 o uzgodnienie warunków realizacji przedmiotowego

przedsięwzięcia. Do pisma załączono płytę CD zawierającą elektroniczną wersję raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, dalej raportu sporządzonego 4 września 2024 r. przez mgr. [REDAKTOWANE] i dr inż. [REDAKTOWANE] z firmy Biogas Technology Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu, dalej raport. Ponadto, w wystąpieniu Burmistrz Gminy Klecko wskazał, że pozostałe załączniki, m.in. kopia wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz informacja o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla przedmiotowego terenu zostały przekazane wraz z wystąpieniem o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia.

Burmistrz Gminy Klecko zakwalifikował planowane przedsięwzięcie do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 2 pkt 2, w związku z § 3 ust. 1 pkt 47 i pkt. 82 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839, z późn. zm.), tj. do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Postanowieniem z 27 maja 2024 r., znak: RRO.6220.5.2023.16 Burmistrz Gminy Klecko stwierdził obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia oraz określił zakres raportu.

Na podstawie art. 77 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.), dalej ustawy ooś, organem właściwym do uzgodnienia warunków realizacji przedmiotowej inwestycji jest regionalny dyrektor ochrony środowiska.

W związku z tym, iż 16 października 2023 r. weszła w życie ustawa z dnia 13 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1890), której art. 15 stanowi, że do spraw prowadzonych na podstawie ustawy ooś, wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie ww. ustawy zmieniającej stosuje się przepisy w brzmieniu dotychczasowym, Regionalny Dyrektor pismem z 17 września 2024 r., wezwał Burmistrza Gminy Klecko, aby zgodnie z art. 74 ust. 2 ustawy ooś, przedłożył raport w formie pisemnej. Ponadto, zwrócił się m.in. o potwierdzenie przedstawionych w raporcie informacji na temat sposobu zagospodarowania terenu w otoczeniu przedsięwzięcia. Uzupełnienie w powyższym zakresie wpłynęło do tutejszego urzędu 17 października 2024 r. Ponadto, pismem z 15 listopada 2024 r. Regionalny Dyrektor zwrócił się do Burmistrza Gminy Klecko z prośbą o wezwanie wnioskodawcy do uzupełnienia raportu m.in. w zakresie charakterystyki przedsięwzięcia, ochrony przed hałasem, ochrony powietrza i hydrogeologii. Uzupełnienie zostało przekazane przez Burmistrza Gminy Klecko 24 grudnia 2024 r. Wszystkie materiały zebrane w przedmiotowej sprawie zostały wzięte pod uwagę i były podstawą wydania niniejszego postanowienia.

Planowane przedsięwzięcie będzie polegać na rozbudowie biogazowni rolniczej o system uszlachetniania biogazu na dz. 11/13 obręb Działuń, gm. Klecko.

Obecnie funkcjonująca instalacja biogazowa składa się z następujących elementów:

- komora fermentacyjna (fermentor) o średnicy wewnętrznej 22,0 m, wysokości 8,0 m przykryta szczelną membraną gazową wraz z dwoma urządzeniami karmiącymi,
- komora dofermentacyjna (dofermentor) o średnicy wewnętrznej 22,0 m, wysokości 8,0 m przykryta szczelną membraną gazową,
- 2 zbiorniki do magazynowania masy pofermentacyjnej (zbiorniki końcowe) o średnicy wewnętrznej 30,0 m, wysokości 8,0 m wraz z zadaszeniem,
- zbiornik wstępny o średnicy wewnętrznej 5,0 m i wysokości/głębokości 3,0 m, szczelny zbiornik zamknięty do magazynowania substratów płynnych,

- silos magazynowy substratów stałych dla biogazowni,
- budynek szachtu instalacyjnego pełniący funkcję głównej przepompowni całej instalacji zlokalizowany pomiędzy zbiornikami fermentacyjnymi,
- szacht kondensacji gazu specjalna studnia wykonana z kręgów prefabrykowanych służąca do odbioru kondensatu z transportowanego biogazu,
- budynek sterowni, w którym znajduje się pomieszczenie maszynowni gdzie zlokalizowany jest zespół kogeneracyjny.

Obiekty przewidziane do rozbudowy to:

- agregat kogeneracyjny o mocy elektrycznej 500 kW,
- modułowy system membranowy,
- kompresor biogazu,
- filtry z węglem aktywnym.

Przedmiotowa biogazownia o mocy do 1,3 MW produkuje biometan w ilości do 4 mln m³ rocznie. W przypadku analizowanej instalacji dostarczane paliwo, jakim jest biogaz rolniczy, produkowane jest w istniejącej biogazowni rolniczej na drodze naturalnych procesów biochemicznych z substratów pochodzenia roślinnego oraz zwierzęcego w hermetycznie zamkniętych komorach fermentacyjnych w procesie mezofilnej fermentacji metanowej. System uszlachetniania biogazu ma być zainstalowany w dedykowanych kontenerach wstępnie zmontowanych i przetestowanych w zakładach produkcyjnych. Nasycony biogaz pochodzący z komory fermentacji z biogazowni anaerobowej (metanowej) będzie oczyszczany w kontenerze uzdatniania biogazu, gdzie za pomocą wymienników chłodzących i agregatu chłodniczego usuwane będą zanieczyszczenia pyłowe oraz frakcja wodna, a sprężanie odbywać się będzie za pomocą dmuchawy. Biogaz będzie dalej chłodzony za pomocą drugiego wymiennika chłodzącego, połączonego z agregatem chłodniczym, zanim zostanie przesłany do sekcji węgla aktywnego. Gdy gaz będzie przechodził przez złożę węgla aktywnego, będzie dalej oczyszczany z zanieczyszczeń (H₂S i VOC). Następnie biogaz będzie sprężany i przechodził będzie przez wielostopniowy system membranowy, który oddzieli CO₂ od CH₄. System uszlachetniania dostarczy wysokiej jakości biometan o wyższej wartości opałowej.

W raporcie i jego uzupełnieniu przedstawiono oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia na stan zanieczyszczenia powietrza. Do istniejących źródeł emisji na terenie biogazowni należy emisja związana ze spalaniem biogazu w węźle kogeneracji i w awaryjnej pochodni gazowej, emisja pochodząca z systemu awaryjnego upustu biogazu oraz ruch pojazdów ciężarowych i praca urządzeń mobilnych (ładowarki).

Jak wskazano w raporcie planowanymi źródłami zanieczyszczeń powietrza na etapie eksploatacji przedsięwzięcia będzie emisja związana ze spalaniem biogazu w jednostce kogeneracji oraz emisja związana z ruchem pojazdów. Całość instalacji jest ukierunkowana na pozyskanie biogazu o dobrych parametrach celem wytwarzania energii, stąd instalacja będzie hermetyczna ze stosunkowo niewielką ilością źródeł emisji.

Produkcja prądu i ciepła w kogeneracji będzie realizowana na potrzeby własne i zasilanie wszystkich urządzeń w szczególności stacji uzdatniania gazu i sprężanie gazu oraz pozostałe instalacje. W tym celu zostanie wykorzystane 0,3 MW mocy całej instalacji. Pozostały 1 MW mocy instalacji zostanie oddany w postaci biometanu do sieci gazowej.

Jak wynika z raportu na terenie przedsięwzięcia znajduje się węzeł kogeneracyjny składający się z dwóch agregatów o mocy cieplnej 520 kW i 780 kW oraz pochodnia gazowa. Wnioskodawca wyjaśnił w raporcie, iż w ramach przedsięwzięcia zostanie zamontowany dodatkowy agregat kogeneracyjny o mocy cieplnej do 650 kW.

Dla ww. źródeł emisji wykonano analizę rozprzestrzeniania substancji w powietrzu. Z wykonanych obliczeń rozprzestrzeniania substancji wprowadzanych do powietrza z ww. źródeł wynika, że emisje te nie będą powodować przekroczenia wartości odniesienia substancji w powietrzu oraz dopuszczalnych częstości przekroczeń określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości

odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87) oraz, że będą dotrzymane standardy jakości powietrza określone w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2021 r. poz. 845). Należy również zauważyć, iż ocena skumulowanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami znajdującymi się w okolicy, została dokonana poprzez uwzględnienie w analizie rozprzestrzeniania poziomu tła substancji, co jest zgodne z referencyjną metodyką modelowania poziomów substancji w powietrzu określoną w rozporządzeniu Ministra Środowiska w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu.

Mając na uwadze założenia przyjęte w raporcie, dotyczące realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, odzwierciedlone w warunkach niniejszego postanowienia, nie przewiduje się aby, przedsięwzięcie było źródłem ponadnormatywnego wpływu na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania.

Z pisma Burmistrza Gminy KłECKO z 14 października 2024 r., znak: RRO.6220.2023.21 wynika, że najbliższe tereny podlegające ochronie akustycznej w myśl rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 poz. 112) znajdują się w odległości ok. 320 m w kierunku południowo-zachodnim od terenu inwestycji i stanowią zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.

Z dokumentacji wynika, że nowymi źródłami hałasu jakie powstaną w wyniku rozbudowy będą: źródło kubaturowe – jednostka kogeneracyjna oraz źródła punktowe – system sprężania i uszlachetniania biogazu oraz wylot spalin z kogeneratora. W analizie akustycznej uwzględniono również istniejące źródła hałasu tj.: hala maszynowni, wyloty spalin kogeneratorów, wentylator pochodni, chłodnie wentylatorową, silniki mieszadeł fermentatora i dofermentatora oraz urządzenia załadunku komór fermentacyjnych. Ponadto, w analizie akustycznej uwzględniono ruch pojazdów ciężkich i manewry ładowarki. Z dokumentacji wynika, że po terenie inwestycji ruch pojazdów ciężkich nie wzrośnie w stosunku do obecnego i wynosił będzie 12 pojazdów ciężkich w ciągu 8 najbardziej niekorzystnych godzin pory dziennej. Ruch pojazdów ciężkich odbywał się będzie wyłącznie w porze dziennej.

W analizie akustycznej założono określoną liczbę urządzeń planowanych do montażu na terenie przedsięwzięcia oraz wskazano ich parametry akustyczne. Zostały one wpisane jako warunki realizacji planowanego przedsięwzięcia, ponieważ zapewnią dochowanie standardów akustycznych na granicy terenów podlegających ochronie akustycznej.

Analiza akustyczna przeprowadzona dla najbardziej niekorzystnych warunków funkcjonowania inwestycji, z uwzględnieniem powyższych założeń wykazała, iż przedmiotowa inwestycja nie będzie powodowała przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w punktach zlokalizowanych na granicy najbliższych terenów objętych ochroną akustyczną, wskazanych w cyt. rozporządzeniu w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku zarówno w porze dnia jak i w porze noc, stąd warunki wpisane do niniejszego postanowienia.

W uzupełnieniu odniesiono się również do skumulowanego oddziaływania na klimat akustyczny rozbudowywanej biogazowni ze znajdującym się w sąsiedztwie Gospodarstwem Rolnym Działu i nie stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na granicy najbliższych terenów podlegających ochronie akustycznej.

Planowana inwestycja realizowana będzie na terenie biogazowni rolniczej, w której przetwarzane są odpady o kodach: 02 01 03, 02 01 06, 02 01 83, 02 03 80, 02 03 81, 02 04 80, 02 05 01, 02 05 80, 02 06 01, 02 06 80, 02 07 80, 16 03 80, 20 01 25, 20 02 01. Obecnie w ciągu roku w biogazowni przetwarzanych jest łącznie maksymalnie 34 000 Mg substratów – biomasy w postaci produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, odpadów z rolnictwa, przemysłu rolno-spożywczego oraz celowo uprawianych roślin energetycznych nie będących odpadami. Planowana inwestycja nie wiąże się ze zmianą ilości i rodzajów planowanych do przetwarzania odpadów oraz miejsca i sposobu ich magazynowania. W wyniku przetwarzania powstają masy pofermentacyjne magazynowane na terenie instalacji w szczelnych zbiornikach pofermentacyjnych, a następnie przekazany jako odpady, nawóz lub organiczny

środek poprawiający właściwości gleby. Obecnie na podstawie odrębnego wniosku toczy się postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na rozszerzeniu listy przetwarzanych odpadów wraz ze zwiększeniem ich rocznej masy.

Ponadto, w dokumentacji przedstawiono rodzaje, ilości i sposób gospodarowania odpadami na poszczególnych etapach inwestycji, tj. realizacji, eksploatacji i likwidacji. Na ww. etapach będą wytwarzane odpady, zarówno niebezpieczne, jak i inne niż niebezpieczne. Część odpadów będzie wytwarzana przez firmy świadczące usługi w myśl definicji określonej w art. 3 ust. 1 pkt 32 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 z późn. zm.). Pozostałe wytwarzane na terenie zakładu odpady będą magazynowane selektywnie w wydzielonych miejscach, w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo – wodne przed ewentualnymi zanieczyszczeniami. Wnioskodawca winien magazynować wytwarzane odpady zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie, m.in. rozporządzeniem Ministra Klimatu z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowych wymagań dla magazynowania odpadów (Dz. U. poz. 1742), co pozwoli na ochronę środowiska gruntowo-wodnego. Wytwarzane na poszczególnych etapach przedsięwzięcia odpady powinny być w pierwszej kolejności poddawane odzyskowi. Jeżeli z przyczyn technologicznych odzysk odpadów nie będzie możliwy lub nie będzie uzasadniony z przyczyn ekologicznych lub ekonomicznych odpady mogą być unieszkodliwiane. Przy założeniu, że wnioskodawca będzie realizował planowane przedsięwzięcie zgodnie z zapisami w raporcie i uzupełnieniu, inwestycja nie będzie naruszać prawa w zakresie gospodarki odpadami.

Wnioskodawca w uzupełnieniu wskazał, że planowane przedsięwzięcia znajduje się na obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Nr 143 Subzbiornik Inowrocław - Gniezno. Główny użytkowy poziom wodonośny w rejonie zainwestowania znajduje się w utworach trzeciorzędowych i charakteryzuje się słabym stopniem izolacji. Najbliższe ujęcie wód podziemnych zlokalizowane jest w odległości około 203 m w kierunku południowo zachodnim od przedmiotowego przedsięwzięcia. Ujęcie posiada strefę ochrony bezpośredniej, nie wyznaczono strefy pośredniej. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie znajduje się na strefach ochronnych ujęć wód podziemnych.

Przedmiotowe przedsięwzięcie planowane jest na terenie zakładu o uregulowanej gospodarce wodno-ściekowej. Woda na terenie zakładu pobierana jest z sieci wodociągowej. Na etapie eksploatacji nie przewiduje się powstawania ścieków socjalno-bytowych na terenie instalacji. Zaplecze socjalno-bytowe dla pracowników, znajdować się będzie w istniejącym pomieszczeniu socjalno-bytowym zlokalizowanym na terenie sąsiadującego gospodarstwa spółki Działpol. Nie przewiduje się powstawania ścieków technologicznych. Sposób zagospodarowania wód opadowych i roztopowych nie ulegnie zmianie względem ich dotychczasowego zagospodarowania. Wody opadowe pochodzące z dachów budynków zostaną rozprowadzone po terenach biologicznie czynnych w granicach inwestycyjnych przedmiotowego przedsięwzięcia. Wszystkie drogi i place znajdujące się na terenie biogazowni rolniczej, są wykonane w sposób szczelny i wyposażone są we wpusty uliczne, podłączone do istniejącego systemu kanalizacji. Wody opadowe zebrane przez ten system będą tak jak dotychczas odprowadzane, po uprzednim oczyszczeniu w separatorze substancji ropopochodnych, do zbiornika na wody opadowe lub do zbiornika wstępnego, skąd trafią do procesu fermentacji.

Z uwagi na charakter planowanej inwestycji nie przewiduje się znaczącego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na klimat. Planowane przedsięwzięcie nie będzie źródłem emisji substancji w ilościach, które mogłyby mieć wpływ na klimat. Przedsięwzięcie będzie przystosowane do zmieniających się warunków klimatycznych i związanych z tym możliwych zdarzeń ekstremalnych. Teren, na którym przewidziano realizację przedsięwzięcia zlokalizowany jest poza strefą zagrożoną wystąpieniem powodzi, oraz nie leży na obszarze zagrożonym ruchami masowymi ziemi powodującymi osuwiska. Uwzględniając przewidywany zakres i technologię prac budowlanych, lokalizację inwestycji oraz przyjęte rozwiązania konstrukcyjne i technologiczne obiektów i instalacji nie przewiduje

się, aby na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia wystąpiły problemy z adaptacją do postępujących zmian klimatu.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478). Najbliższym obszarem chronionym jest Lednicki Park Krajobrazowy oddalony o 4,7 km od planowanej inwestycji; najbliższym obszarem Natura 2000 — obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Małej Węły pod Kiszkowem, oddalony o 11,1 km od planowanej inwestycji.

Przedsięwzięcie znajdować się będzie również poza obszarami ważnymi dla ptaków wyznaczonymi w opracowaniu Przemysław Wylegały, Stanisław Kuźniaka, Pawła T. Dołaty *Obszary ważne dla ptaków w okresie gniazdowania oraz migracji na terenie województwa wielkopolskiego* (opracowanie na zlecenie Wielkopolskiego Biura Planowania Przestrzennego. Poznań, 2008, mscr.) oraz poza korytarzami ekologicznymi, zarówno należącymi do sieci korytarzy istotnych dla populacji dużych ssaków leśnych oraz spójności siedlisk leśnych i wodno-błotnych w skali krajowej i kontynentalnej, jak i o znaczeniu lokalnym.

Przedsięwzięcie będzie realizowane w obrębie istniejącej biogazowni rolniczej w miejscowości Działyń. Zgodnie z raportem na jego terenie nie występują rzadkie lub objęte ochroną gatunki grzybów i roślin oraz rzadkie gatunki zwierząt. Realizacja przedsięwzięcia nie wymaga usunięcia drzew lub krzewów.

Przedsięwzięcie zlokalizowane będzie poza formami ochrony przyrody chroniącymi krajobraz oraz poza krajobrazami priorytetowymi wyznaczonymi w *Audycie krajobrazowej województwa wielkopolskiego*. Będzie realizowane na terenie przekształconym, na którym istnieją już obiekty większe i wyższe niż przewidziane do wprowadzenia. Mając to na uwadze przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływało na krajobraz.

W celu ochrony zwierząt na etapie prowadzenia prac ziemnych nałożono warunek regularnych kontroli wykopów i uwalniania uwieczonych w nich zwierząt.

Mając na uwadze lokalizację przedsięwzięcia na terenach o niskich walorach przyrodniczych, poza formami ochrony przyrody, a ponadto jego skalę i charakter, nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji na środowisko przyrodnicze, w tym na krajobraz i bioróżnorodność rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedlisk, w tym utraty, fragmentacji lub izolacji siedlisk oraz zaburzenia funkcji przez nie pełnionych, a także wpływu na ekosystemy – ich kondycję, stabilność, odporność na zaburzenia, fragmentację i pełnione funkcje w środowisku. Zgodnie z przedłożoną dokumentacją inwestycja nie powinna także spowodować nadmiernej eksploatacji lub niewłaściwego wykorzystania zasobów przyrodniczych, czy przyczynić się do rozprzestrzeniania się gatunków obcych. Ze względu na lokalizację planowanej inwestycji poza obszarami chronionymi nie nastąpi również negatywne oddziaływanie inwestycji na gatunki, siedliska gatunków lub siedliska przyrodnicze będące przedmiotami ochrony obszarów Natura 2000 oraz cele ochrony obszarów Natura 2000, integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązanie z innymi obszarami, a także na inne obszary chronione. Nie przewiduje się również negatywnego oddziaływania skumulowanego planowanej inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000.

W raporcie przedstawiono opis wariantu proponowanego przez wnioskodawcę oraz opis racjonalnego wariantu alternatywnego. Wskazano również, że wariant proponowany przez wnioskodawcę jest jednocześnie wariantem najkorzystniejszym dla środowiska. W dokumentacji oceniono oddziaływanie na środowisko analizowanych wariantów oraz dokonano ich porównania. Dokonując niniejszego uzgodnienia Regionalny Dyrektor stwierdza, że wariant proponowany przez wnioskodawcę jest możliwy do realizacji i dla niego zostały określone w niniejszym postanowieniu warunki realizacji. Mając jednak na względzie fakt, iż Regionalny Dyrektor w przedmiotowym postępowaniu jest organem wpadkowym, ocena, czy opisane warianty przedsięwzięcia i ich analiza są wystarczające i spełniają wymóg art.66 ust 1 pkt. 5 do 7, leży w gestii organu prowadzącego postępowanie główne.

Ocena oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, przedstawiona w raporcie i jego uzupełnieniach, dokonana została w oparciu o szczegółowe informacje i konkretne założenia przyjęte do analiz, w tym położenie planowanych obiektów na terenie inwestycyjnym. Dla lokalizacji planowanych obiektów wskazanych w raporcie wykazano dochowanie norm jakości środowiska określonych w obowiązujących przepisach. Mając powyższe na uwadze, przy zachowaniu wszelkich ustaleń zawartych w raporcie i jego uzupełnieniach oraz spełnieniu warunków realizacji przedsięwzięcia wskazanych w niniejszym postanowieniu, przedmiotowa inwestycja nie będzie powodowała przekroczenia standardów jakości ochrony środowiska.

Ze względu na szczegółowy i jednoznaczny opis planowanej do zastosowania technologii oraz stosowanych środków mających na celu minimalizację negatywnego oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia, nie stwierdzono konieczności ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś.

Ponadto, ze względu na lokalizację w dużej odległości od granic państwa oraz zakres oddziaływania inwestycji nie stwierdzono również konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak w sentencji.

Pouczenie

Zgodnie z art. 77 ust. 7 ustawy ooś, na niniejsze postanowienie nie służy zażalenie.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Marcin Nowak

(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. Pełnomocnik wnioskodawcy – Pani Koryna Lipowska, Biogas Technology Sp. z o.o., ul. Warszawska 43, 61-028 Poznań
2. Organ prowadzący postępowanie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach – z prośbą o poinformowanie pozostałych stron postępowania o wydanym postanowieniu
3. Aa

