

**Uzupełnienie w związku z wezwaniem – pismo Burmistrza Gminy Klecko znak:
RRO.6220.3.2.2024 z dnia 29.07.2024r. (dot. wezwania RDOŚ w Poznaniu).**

Ad. 1 Aktualna obsada:

<i>Budynek nr 2 (z 2018 r.)</i>			
<i>Rodzaj zwierząt</i>	<i>Obsada w szt. [szt.]</i>	<i>Przelicznik na DJP [szt/DJP]</i>	<i>DJP</i>
<i>Warchlaki 2-4 miesiące</i>	220	0,07	15,4
<i>Tuczniki</i>	235	0,14	32,9
Łącznie			48,3

<i>Budynek nr 1</i>			
<i>Rodzaj zwierząt</i>	<i>Obsada w szt.</i>	<i>Przelicznik na DJP [szt/DJP]</i>	<i>DJP</i>
<i>Warchlaki 2-4 miesiące</i>	100	0,07	7,0
<i>Tuczniki</i>	305	0,14	42,7
Łącznie			49,7

<i>Razem obecna obsada (budynki nr 1 i 2)</i>			
<i>Rodzaj zwierząt</i>	<i>Obsada w [szt.]</i>	<i>Przelicznik na DJP [szt./DJP]</i>	<i>DJP</i>
<i>Warchlaki 2-4 miesiące</i>	320	0,07	22,4
<i>Tuczniki</i>	540	0,14	75,6
Łącznie			98,0

Ad. 2. Chów prowadzony jest w 2-ch budynkach tuczarni. Pozostałe budynki są to budynki gospodarcze na potrzeby gospodarstwa (przechowywanie pasz, płodów rolnych, garaże do maszyn itp.).

Ad. 3, 4

Zmienia się zapis dot. czasu (cyklu) chowu w ciągu roku na:

W ciągu roku przeprowadza się ok. 3 cykle, każdy po ok. 105 dni. Okres chowu wynosi ok. 315 dni. Pozostałe 50 dni to przerwy technologiczne pomiędzy cyklami chowu. W tym czasie budynki są sprzątane, dezynfekowane, wykonywane są drobne naprawy, następuje wywóz gnojowicy.

W związku z powyższym zmienia się w raporcie o oddziaływaniu na środowisko zapisy rozdziału **2.6.3.1. PRODUKCJA i ZAGOSPODAROWANIE NAWOZÓW NATURALNYCH ORAZ PRODUKTÓW UBOCZNYCH** w następującym zakresie:

Tabela 6. Roczny obrót stada

Tabela 6. Roczny obrót zwierząt

**Roczne obroty
zwierząt
Budynek nr 2**

Gatunek/grupa technologiczna zwierząt	Stan na początku	Urodzenia	Zakup	Z przeklasowania	Razem przychody	Upadki, uboje z konieczności	Sprzedaż, uboje na własny użytek	Na przeklasowanie	Razem rozchody	Stan na koniec	Okres przebywania w grupie w m-cach	Stan przelotowy	Stan średnioroczny	SYSTEM UTRZYMANIA liczba w szt. st. średniorocznego			Współczyn	DJP
														Głęboka ściółka	Płytka ściółka	Bezściółkowo		
Trzoda chlewna																		96,37
Tuczniki, loszki i knurki hodowlane			2490		2490	70	2230		2300	190	3,5	2360	688,33			688,33		96,37
																		96,37

**Roczne obroty
zwierząt
Budynek nr 1**

Gatunek/grupa technologiczna zwierząt	Stan na początku	Urodzenia	Zakup	Z przeklasowania	Razem przychody	Upadki, uboje z konieczności	Sprzedaż, uboje na własny użytek	Na przeklasowanie	Razem rozchody	Stan na koniec	Okres przebywania w grupie w m-cach	Stan przelotowy	Stan średnioroczny	SYSTEM UTRZYMANIA liczba w szt. st. średniorocznego			Współczynnik	DJP
														Głębokościółka	Płytkościółka	Bezściółkowo		
Trzoda chlewna																		43,90
Tuczniki, loszki i knurki hodowlane			1170		1170	50	980		1030	140	3,5	1075	313,54			313,54		43,90
																		43,90

**Roczne obroty
zwierząt
Budynek nr 3 plan**

Gatunek/grupa technologiczna zwierząt	Stan na początku	Urodzenia	Zakup	Z przeklasowania	Razem przychody	Upadki, uboje z konieczności	Sprzedaż, uboje na własny użytek	Na przeklasowanie	Razem rozchody	Stan na koniec	Okres przebywania w grupie w m-cach	Stan przetowowy	Stan średnioroczny	SYSTEM UTRZYMANIA liczba w szt. st. średniorocznego			Współczynnik	DJP
														Głęboka ściółka	Płytka ściółka	Bezściółkowo		
Trzoda chlewna																		125,77
Tuczniki, loszki i knurki hodowlane			3240		3240	85	2920		3005	235	3,5	3080	898,33			898,33		125,77
																		125,77

Tabela 1. Stany średnioroczne zwierząt (do wyliczeń ilości powstającego obornika, gnojówki oraz ilości azotu)

	Stan maksymalny			Stan średnioroczny	
Rodzaj zwierząt	Stan maksymalny [szt.]	Przelicznik na DJP [szt./DJP]	DJP	Stan średnioroczny [szt.]	DJP
<i>Tuczarnia nr 1</i>					
<i>Tuczniaki</i>	390	0,14	54,6	313,54	43,90
<i>Tuczarnia nr 2</i>					
<i>Tuczniaki</i>	830	0,14	116,2	688,33	96,37
<i>Tuczarnia nr 3 (planowana)</i>					
<i>Tuczniaki</i>	1080	0,14	151,2	898,33	125,77
Łącznie	2300		322	1900,2	266,04

Tabela 2. Ilość gnojowicy powstająca na terenie fermy

Rodzaj zwierząt	Liczba zwierząt wg stanu średnioroczne go [szt.] zgodnie z obrotem stada	Produkcja gnojowicy przez poszczególne rodzaje zwierząt [m³/rok]	Ilość gnojowicy [m³/rok]	Zawartość N/m3 gnojowicy	Ilość azotu kg
1	2	3	4	5	6
Tuczarnia nr 1					
tuczniaki	313,54	1,9	595,726	4,2	2502,0492
Tuczarnia nr 2					
tuczniaki	688,33	1,9	1307,827	4,2	5492,8734
Tuczarnia nr 3					
tuczniaki	898,33	1,9	1706,827	4,2	7168,6734
Razem	1900,2	x	3610,38	x	15163,6

Produkcja gnojowicy po oddaniu do użytkowania nowej tuczarni oraz zwiększeniu obsady w istniejących budynkach inwentarskich wyniesie **3610,38 m³/rok** a ilość zawartego w gnojowicy azotu wynosi **15163,6 kg/rok**.

Obliczenie minimalnej pojemności urządzeń do magazynowania gnojowicy:

Budynek tuczarni nr 1: Poj. zbiornika = $43,90 \text{ DJP} \times 5,8 \text{ m}^3/\text{DJP} = 255 \text{ m}^3$. Pod budynkiem jest zbiornik o pojemności ok. 145 m³. Nadwyżka gnojowicy będzie przepompowywana do zbiornika pod budynkiem nr 3.

Budynek tuczarni nr 2: Poj. zbiornika = $96,37 \times 5,8 \text{ m}^3/\text{DJP} = 559 \text{ m}^3$. Pod budynkiem jest zbiornik o pojemności 790 m³. Zbiornik pomieści 6 miesięczną produkcję gnojowicy. Do zbiornika jest pompowana nadwyżka gnojowicy z budynku nr 1. Zgodnie z obliczeniami może to być ok. 110 m³. Zbiornik pomieści gnojowicę z budynku nr 2 po zwiększeniu obsady jak i nadwyżkę gnojowicy z budynku nr 1.

Budynek planowanej tuczarni nr 3: Pojemność zbiornika = $125,77 \text{ DJP} \times 5,8 \text{ m}^3/\text{DJP} = 730 \text{ m}^3$. Planowany jest zbiornik o pojemności ok. 1000 m³ (nadwyżka poj.= 270 m³) Pojemność wystarczająca do magazynowania gnojowicy przez 6 miesięcy.

Łączna pojemność urządzeń do magazynowania gnojowicy wynosi 1935 m³. Wymagana pojemność: 1544 m³. Pojemność zbiorników pod budynkami inwentarskimi **będzie wystarczająca** do zmagazynowania 6 miesięcznej produkcji gnojowicy.

Wyjaśnienie: W raporcie uwzględniono błędnie pojemność zbiornika (z kanałami) pod tuczarnią nr 2. Wpisana została nie pojemność faktyczna zbiornika ale pojemność wymagana dla obsady obecnej, określona w projekcie budowlanym tj. 415 m³, natomiast dostępna pojemność tego zbiornika pod tuczarnią nr 2 wynosi 790 m³. Pojemność wystarczy do zmagazynowania gnojowicy po zwiększeniu obsady.

Roczna produkcja azotu

Całkowita ilość azotu produkowanego rocznie wynosić będzie [kg azotu/rok]:

15163,6 kg N/rok

Przepisy dopuszczają 170 kg azotu w czystym składniku na 1 ha użytków.

Do zagospodarowania takiej ilości azotu potrzeba ok. 89 ha gruntów. Inwestor dysponuje ok. 75 ha, nadwyżkę przekaze innym rolnikom do wykorzystania na gruntach.

Ad. 5. Pojemność maksymalna zbiornika pod planowaną tuczarnią wyniesie 1000 m³. Pod każdym z sektorów zamierza się zrealizować 1 zbiornik (wanę) na gnojowicę. Zbiorniki będą ze sobą zintegrowane tworząc system do magazynowania gnojowicy o pojemności maksymalnej 1000 m³.

Ad. 6. Na terenie gospodarstwa są obecnie 4 silosy, tj. 2 silosy o poj. 16 ton każdy oraz 2 silosy o poj. 12 ton każdy.

Ad. 7. Pod budynkiem nr 1 jest zbiornik o pojemności 145 m³. Jako, że pojemność jest nie wystarczająca dla utrzymywanej obsady (wg wyliczeń brakuje 110 m³), nadwyżka może być pompowana do zbiornika pod tuczarnią nr 2. Dotychczas nie było takiej potrzeby, jednakże pojemność zbiornika pod tuczarnią nr 2 jest wystarczająca, żeby pomieścić dodatkową ilość gnojowicy przez okres 6 miesięcy.

Ad. 8. Minimalna waga tucznika (końcowa) wynosi 85 kg.

Planowana obsada maksymalna w gospodarstwie wyniesie (zgodnie z raportem):

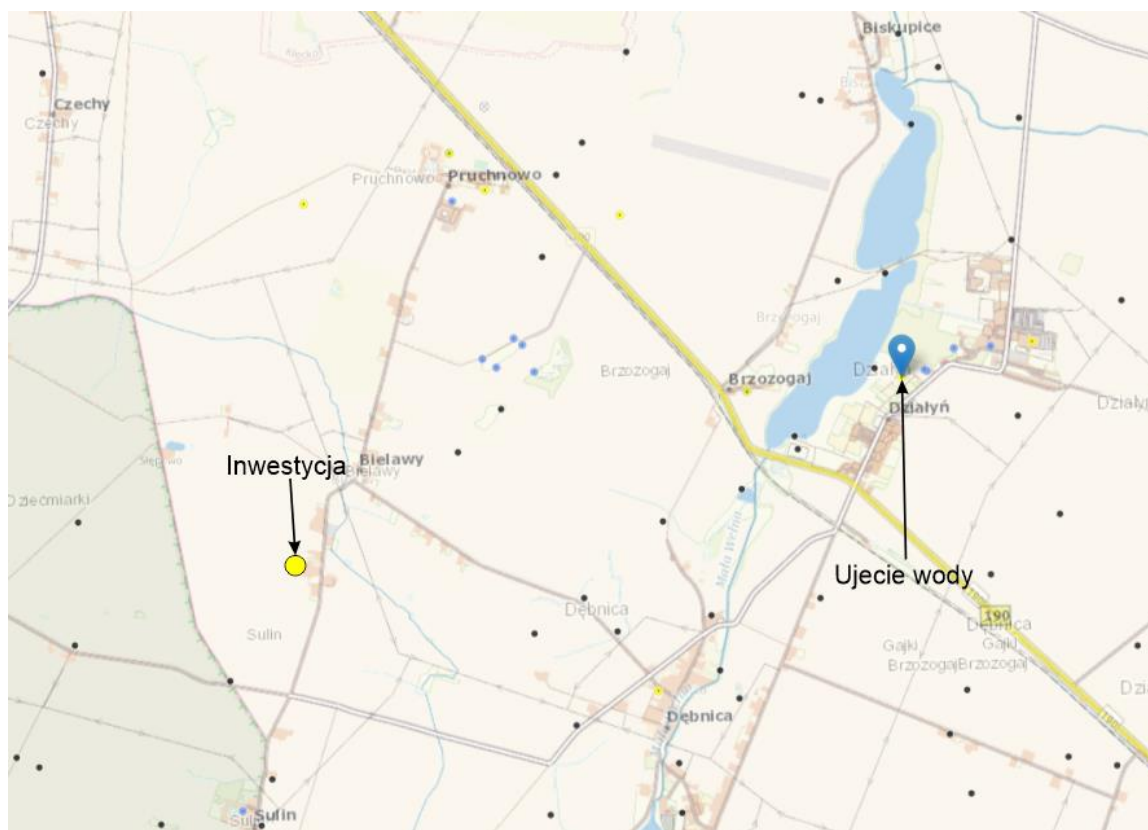
1. Tuczarnia istniejąca nr 1: 390 szt. tuczników o wadze pow. 85kg-110 kg (54,6 DJP)
2. Tuczarnia istniejąca nr 2: 830 szt. tuczników o wadze pow. 85 kg- 110 kg (116,2 DJP)
3. Tuczarnia planowana nr 3: 1080 szt. tuczników o wadze pow. 110 kg. (151,2 DJP)

II. Hydrogeologia i ochrona wód

Inwestycja nie znajduje się w granicach stref ochronnych ujęć wód podziemnych.

Zgodnie z zapisami raportu:

Najbliżej położone ujęcie wody zaopatrzenia zbiorowego znajduje się w miejscowości Działyn w odległości ok. 3,5 km od projektowanej tuczarni. Ujęcie posiada strefę ochrony bezpośredniej. Jest to ujęcie trzeciorzędowe o głębokości ok. 115 m. Inwestycja nie znajduje się w strefie ochrony bezpośredniej ujęcia. Ujęcie nie posiada strefy ochrony pośredniej.



Ryc. 1. Odległość od ujęcia wody, Źródło: opracowanie własne na podstawie geoLog

Ujęcia prywatne najbliższe są zlokalizowane w odległości ok. 1,5 km od inwestycji. Nie posiada strefy ochrony pośredniej, inwestycja nie znajduje się w strefie ochrony bezpośredniej żadnego ujęcia wód podziemnych.

Ad. 2. Zgodnie z zapisami Uchwały NR LXXXIII/588/24 Rady Miejskiej Gminy Kłęcko z dnia 27 marca 2024 r. w sprawie wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji Kłęcko „Na terenie wyznaczonej aglomeracji Kłęcko (w obszarze której znajduje się miejscowość Bielawy) nie występują obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych”.

Tak więc inwestycja nie jest położona w obrębie żadnej strefy ochronnej zbiorników wód śródlądowych.

III. Gospodarka wodno-ściekowa

Ad. 1. Dezynfekcja pomieszczeń inwentarskich będzie się odbywać na sucho poprzez zamglawianie bez użycia wody. Podczas takiej dezynfekcji nie powstają żadne ścieki.

Zamglawianie jest jedną ze skutecznych metod dezynfekcji, która polega ona na rozproszeniu środka dezynfekującego wraz ze strumieniem powietrza. Mikroskopijne cząsteczki od razu docierają do każdej powierzchni, rozpraszając się po całym pomieszczeniu.

Stosowane do zamglawiania środki dezynfekcyjne są biodegradowalne i bezpieczne dla zwierząt. Dezynfekcję prowadzi profesjonalna firma zewnętrzna.

Ad. 2. W raporcie jest błąd w kwestii zapisu odnośnie odprowadzania ścieków bytowych. Nie ma oczyszczalni przydomowej. Jest to zapis z innego opracowania pomyłkowo tu umieszczony. Ścieki z domu inwestora odprowadzane są do kanalizacji sanitarnej gminnej, natomiast przy tuczarni nr 3 będzie zbiornik bezodpływowy.

Ad. 3. Odnośnie wód opadowych też jest błędny zapis. Sytuacja analogiczna jak opisana powyżej. Wody opadowe są odprowadzane powierzchniowo w grunt na terenie gospodarstwa(w obrębie działki inwestycyjnej).

Wykreśla się zapisy ze str. 101 raportu mówiące o oczyszczalni ścieków bytowych oraz separatorze substancji ropopochodnych. Nie ma i nie będzie takich urządzeń.

IV. Gospodarka odpadami

Ad. 1. Odpady weterynaryjne są odbierane przez lekarza weterynarii po zabiegach. Inwestor nie jest wytwórcą. Jest zawarta umowa z lekarzem weterynarii. Właściciel gospodarstwa nigdy nie ewidencjonował odpadów weterynaryjnych, nie był ich wytwórcą oraz nie magazynował takich odpadów. Wszelkie ewidencje prowadzi lekarz weterynarii. Nie ma możliwości oszacowania ilości odpadów.

Ad. 2. Podczas realizacji inwestycji powstaną masy ziemne z wykopów (np. pod fundamenty). Nie będą to odpady i ziemia będzie zagospodarowana na terenie inwestycji (do wyrównywania

terenu). Założono, że może powstać odpad o kodzie 17 05 04, który nie będzie wykorzystany na terenie inwestycyjnym. Jeżeli taki odpad powstanie (założono że może to być ok. 20 ton) zostanie on odebrany przez uprawniony podmiot.

V. Ochrona przed hałasem

Ad. 1.

W istniejących obiektach nr 1 i 2 nie są planowane jakiejkolwiek zmiany w zakresie wentylacji. Projektowane źródła hałasu związane są jedynie z nowym obiektem inwentarskim.

Ad. 2.

W sytuacjach awaryjnych będzie eksploatowany przenośny agregat prądotwórczy, który nie stanowi stacjonarnego źródła hałasu. Ponadto sytuacje awaryjne nie są traktowane jako wariant pracy w warunkach normalnych.

Ad. 3.

W prze nocy nie będą eksploatowane urządzenia wewnątrz budynków. Dla pory nocnej przyjęto poziom hałasu w wysokości 45 dB związany jedynie z mniejszą aktywnością zwierząt.

Ad. 4, 5.

Przyjęte w modelowaniu akustycznym izolacyjności przegród są prawidłowe. Zweryfikowano zapisy w tabeli 17 raportu:

Lp.	Stacjonarne źródło dźwięku	Czas pracy źródła hałasu [h] (w okresie obserwacji)		Równoważny poziom dźwięku [dB]		Izolacyjność akustyczna przegród [dB]	
		dzień	noc	dzień	noc	ściana	dach
1.	Budynek inwentarski nr 1	16 (8)	8 (1)	85,0	45,0	36	25
3	Budynek inwentarski nr 2	16 (8)	8 (1)	85,0	45,0	36	25
4	Budynek inwentarski nr 3	16 (8)	8 (1)	85,0	45,0	36	25
5	Mieszalnia pasz	4 (4)	0 (-)	82,0	-	42	25

Izolacyjność akustyczna przegród określono w oparciu o „Metodę określania emisji i imisji hałasu przemysłowego w środowisku”, Instytut Techniki Budowlanej 2003-2008 (w załączeniu).

Dla obiektów inwentarskich przyjęto izolacyjność akustyczną przegród jak dla stropodachów masywnych (lp. B4 załącznika nr 3), tj. 39 dB (w analizie akustycznej 36 dB), a dla dachu - lp. C.6 załącznika nr 3 – lekkie ściany i przekrycia dachowe (25 dB).

Dla mieszalni pasz przyjęto izolacyjność akustyczną ścian jak dla ścian masywnych (lp. A.2 załącznika nr 3), tj. 42 dB, dla dachu - lp. C.6 załącznika nr 3 – lekkie ściany i przekrycia dachowe (25 dB).

Ad. 6.

Moc akustyczna wentylatorów wynosi 80 dB. W porze nocy będą one eksploatowane przez 4 godziny w okresie obserwacji, równoważny poziom hałasu wentylatora wynosi 77 dB.

Ad. 7.

Maksymalna liczba pojazdów ciężkich porszających się po terenie przedsięwzięcia w ciągu 8 najmniej korzystnych godzin pory dnia wynosi 7.

VI. Ochrona powietrza

Zmodyfikowano czas pracy instalacji w trakcie roku co ma przełożenie na dane wejściowe jak i wyniki modelowania rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu:

Chów zwierząt w gospodarstwie odbywa się przez cały rok. z przerwami pomiędzy cyklami na prace porządkowe i wywóz gnojowicy. Cykl chowu tuczniaka trwa ok. 105 dni. Przeprowadza się 3 cykle, które trwają łącznie 315 dni.

Przyjęto czas emisji, biorąc pod uwagę maksymalną ilość godzin pracy wentylatorów w skali roku: 315 dni x 16h w porze dnia + 315 dni x 4h w porze nocy = 6300h.

Tabela Wielkość emisji amoniaku

Budynek	Rodzaj zwierząt	Wskaźnik emisji [kg/szt./rok]	Liczba zwierząt [szt. / DJP]	Emisja roczna [kg/rok]	Ilość emitorów	Emisja godzinowa [kg/ emitor/h]
B1	Tuczniaki	2,6	390 / 54,6	$2,6 * 390 = 1014$	3	$1014 / 3 / 3300 = 0,057$
B2	Tuczniaki	2,6	830 / 116,2	$2,6 * 830 = 2158$	5	$2158 / 5 / 6300 = 0,0685$
B3	Tuczniaki	2,6	1080 / 151,2	$2,6 * 1080 = 2808$	17	$2808 / 17 / 6300 = 0,0262$

Tabela Wielkość emisji siarkowodoru

Budynek	Rodzaj zwierząt	Wskaźnik emisji [g/dzień/rok]	Liczba zwierząt [szt. / DJP]	Emisja roczna [kg/rok]	Ilość emitorów	Emisja godzinowa [kg/ emitor/h]
B1	Tuczniaki	5	390 / 54,6	$5 * 54,6 * 365 = 99,645$	3	$99,645 / 3 / 6300 = 0,0053$
B2	Tuczniaki	5	830 / 116,2	$5 * 116,2 * 365 = 212,065$	5	$212,065 / 5 / 6300 = 0,0067$
B3	Tuczniaki	5	1080 / 151,2	$5 * 151,2 * 365 = 275,94$	17	$275,94 / 17 / 6300 = 0,0026$

Tabela Wielkość emisji pyłu

Budynek	Rodzaj zwierząt	Wskaźnik emisji [kg/szt./rok]	Liczba zwierząt [szt. / DJP]	Emisja roczna [kg/rok]	Ilość emitorów	Emisja godzinowa [kg/ emitor/h]
B1	Tuczniki	0,24	390 / 54,6	$0,24 * 390 = 93,6$	3	$93,6 / 3 / 6300 = 0,0050$
B2	Tuczniki	0,24	830 / 116,2	$0,24 * 830 = 199,2$	5	$199,2 / 5 / 6300 = 0,0063$
B3	Tuczniki	0,24	1080 / 151,2	$0,24 * 1080 = 259,2$	17	$259,2 / 17 / 6300 = 0,0024$

W załączeniu przedstawiono modelowanie rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu dla wariantu inwentarskiego i alternatywnego.

Wyniki obliczeń:

Na etapie wstępnych obliczeń określono stężenia maksymalne substancji z poszczególnych emitorów, a następnie dokonano klasyfikacji zanieczyszczeń z zespołu emitorów na podstawie ich sumy stężeń maksymalnych.

Tabela Klasyfikacja grupy emitorów na podstawie sumy stężeń maksymalnych

Liczba emitorów podlegających klasyfikacji: 26

Nazwa zanieczyszczenia	Suma stężeń max. [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	Stęż. dopuszcz. D1 [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	Obliczać stężenia w sieci receptorów	Ocena
pył PM-10	64,1	280	TAK	$0.1 * D1 < S_{\text{mm}} < D1$
dwutlenek siarki	110,7	350	TAK	$0.1 * D1 < S_{\text{mm}} < D1$
tlenki azotu jako NO2	1426	200	TAK	$S_{\text{mm}} > D1$
tlenek węgla	604	30000	-	$S_{\text{mm}} < 0.1 * D1$
amoniak	28886	400	TAK	$S_{\text{mm}} > D1$
benzen	8,98	30	TAK	$0.1 * D1 < S_{\text{mm}} < D1$
siarkowodór	301,4	20	TAK	$S_{\text{mm}} > D1$
węglowodory aromatyczne	99,9	1000	-	$S_{\text{mm}} < 0.1 * D1$
węglowodory alifatyczne	333	3000	TAK	$0.1 * D1 < S_{\text{mm}} < D1$
pył zawieszony PM 2,5	57,9	-		bez oceny - brak D1

Dla wszystkich zanieczyszczeń, z wyjątkiem tlenku węgla, przeprowadzono obliczenia w zakresie pełnym.

Tabela Maksymalne stężenia na granicy zakładu

Substancja	Rodzaj wyniku	Wynik	Współrzędne na granicy zakładu	
			X [m]	Y [m]
pył PM-10	Stężenie maksymalne $\mu\text{g}/\text{m}^3$	13,3	719,2	542,6
	Stężenie średnioroczne $\mu\text{g}/\text{m}^3$	0,298	635,3	585,8
	Częstość przekroczeń D1 = 280 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, %	0,00	711,5	463,0
dwutlenek siarki	Stężenie maksymalne $\mu\text{g}/\text{m}^3$	23,0	719,2	542,6

	Stężenie średnioroczne $\mu\text{g}/\text{m}^3$	0,010	719,2	542,6
	Częstość przekroczeń D1= 350 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, %	0,00	711,5	463,0
tlenki azotu jako NO2	Stężenie maksymalne $\mu\text{g}/\text{m}^3$	295,9	719,2	542,6
	Stężenie średnioroczne $\mu\text{g}/\text{m}^3$	0,131	719,2	542,6
	Częstość przekroczeń D1= 200 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, %	0,01	719,2	542,6
amoniak	Stężenie maksymalne $\mu\text{g}/\text{m}^3$	394,7	635,3	585,8
	Stężenie średnioroczne $\mu\text{g}/\text{m}^3$	6,675	635,3	585,8
	Częstość przekroczeń D1= 400 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, %	0,00	711,5	463,0
benzen	Stężenie maksymalne $\mu\text{g}/\text{m}^3$	1,86	719,2	542,6
	Stężenie średnioroczne $\mu\text{g}/\text{m}^3$	0,0008	719,2	542,6
	Częstość przekroczeń D1= 30 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, %	0,00	711,5	463,0
siarkowodór	Stężenie maksymalne $\mu\text{g}/\text{m}^3$	7,78	663,5	477,6
	Stężenie średnioroczne $\mu\text{g}/\text{m}^3$	0,6352	635,3	585,8
	Częstość przekroczeń D1= 20 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, %	0,00	711,5	463,0
węglowodory alifatyczne	Stężenie maksymalne $\mu\text{g}/\text{m}^3$	69,1	719,2	542,6
	Stężenie średnioroczne $\mu\text{g}/\text{m}^3$	0,031	719,2	542,6
	Częstość przekroczeń D1= 3000 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, %	0,00	711,5	463,0
pył zawieszony PM 2,5	Stężenie maksymalne $\mu\text{g}/\text{m}^3$	12,0	719,2	542,6
	Stężenie średnioroczne $\mu\text{g}/\text{m}^3$	0,019	635,3	585,8
	Częstość przekroczeń - nie dotyczy , brak D1	-	711,5	463,0

Ad. 1.

W istniejących obiektach nr 1 i 2 nie są planowane jakiegokolwiek zmiany w zakresie wentylacji. Parametry istniejących emitorów na wspomnianych budynkach przedstawiono w poniższej tabeli:

Nr emitora	Wysokość emitora	Przekrój emitora	Przepływ w kominie na podstawie wydajności wentylatora	Prędkość gazów	Czas pracy emitora	Typ emitora
	[m]	[m]	[m ³ /h]	[m/s]	[h/rok]	
Tuczarnia nr 1						
E-1 ÷ E-3	5,1	0,63	12 500	11,14	7 300	pionowy, otwarty
Tuczarnia nr 2						
E-4 ÷ E-8	4,5	0,63	12 500	11,14	7 300	pionowy, otwarty

Ad. 2.

Zapis ze str. 47 raportu jest wynikiem omyłki pisarskiej. Prawidłowe sformułowanie otrzymuje brzmienie: „Analizowane gospodarstwo należy do określonych w dokumencie referencyjnym pod względem wielkości obsady (obsada powyżej 2000 szt.) i przyjęto wskaźnik do obliczeń zgodnie z przywołanym dokumentem wskaźnik 2,6 kg/osobnik/rok”.

Ad. 3.

Wskaźnik emisji amoniaku z magazynowania gnojowicy przyjęto zgodnie tabelą 3.36 Dokumentu Referencyjnego o Najlepszych Dostępnych Technikach dla Intensywnego Chowu Drobiu i Świń” wydane przez Ministerstwo Środowiska (lipiec 2003).

Niektóre techniki przechowywania przedstawiono w Tabeli 3.36, wraz z danymi poziomów emisji.

Gatunek	Technika przechowywania nawozu i gnojowicy	Czynnik kg/szt./rok	Straty %
		NH ₃	NH ₃
Drób	Otwarty magazyn obornika	0,08	brak danych
Świnie	Obornik na przymie	2,1	20-25
	Przechowywanie moczu	brak danych	40-50
	Gnojowica w zbiornikach naziemnych	2,1	10
	Gnojowica w lagunach	brak danych	10

Tabela 3.36. Emisje NH₃ dla różnych technik przechowywania odchodów [127, Włochy, 2001]

Ad. 4.

W załączeniu porównanie proponowanej techniki z najlepszymi dostępnymi technikami, tj. zapisami decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/1302 z dnia 15 lutego 2017r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE 688) (Tekst mający znaczenie dla EOG.) (Dz. U. UE. L.z2017 r. Nr43, str. 231).

Ad. 5.

Z uwagi na brak wiedzy Inwestora w kwestii wielkości prowadzonej działalności rolniczej przez sąsiednie gospodarstwa oraz w oparciu o pismo Urzędu Gminy nr RRO.6220.3.2.2024 (w zał.) z dnia 06.09.2024 r. o braku przeprowadzonych procedur ocen oddziaływania przedsięwzięć na środowisko, nie wykonano oddziaływania skumulowanego z budynkami inwentarskimi zlokalizowanymi w sąsiedztwie przedsięwzięcia.

Załączniki

1. Pismo Burmistrza Gminy kłECKO
2. Modelowanie emisji do powietrza
3. Porównanie proponowanej techniki z najlepszymi dostępnymi technikami
4. Izolacyjność akustyczna ścian