



Burmistrz Gminy Klecko

ul. Dworcowa 14, 62-270 Klecko
klecko@klecko.pl,
tel. 61 427 01 25, fax 61 427 02 21
NIP 784-15-52-210 REGON 000529427

Klecko, dnia 19 maja 2025 r.

RPN.6721.1.2023

PROTOKÓŁ

Z dyskusji publicznej nad rozwiązaniami przyjętymi w projektach miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego terenu dla wybranych terenów położonych na obszarze miasta i gminy Klecko

Data: 19.05.2025 r.

Miejsce: Urząd Miejski Gminy Klecko, Sala Sesyjna

Godzina rozpoczęcia: 12:46

Godzina zakończenia: 13:49

Obecni:

- **Przedstawiciele Gminy:**
 - Rafał Kowalczyk – Burmistrz Klecka
 - Magdalena Kmiecikowska – Kierownik Referatu Planowania Przestrzennego i Gospodarki Nieruchomościami
 - Tomasz Kuźniar – projektant miejscowych planów
 - Mateusz Banaszak – protokolant
- **Mieszkańcy gminy Klecko**

Przebieg dyskusji:

O godzinie 12:46 spotkanie otworzyła Magdalena Kmiecikowska, witając wszystkich uczestników w imieniu Burmistrza. Poinformowała o podstawach prawnych opracowania projektów MPZP, ich terminach oraz o możliwości składania uwag do projektów.

- **Wyłożenie planów do publicznego wglądu: do 22 maja 2025 r.**
- **Termin składania uwag: do 7 czerwca 2025 r.**

Przedmiotem dyskusji były projekty miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla następujących miejscowości:

- | | | |
|--------------|-----------------|---------------|
| 1. Klecko | 6. Czechy | 11. Świniary |
| 2. Bielawy | 7. Dębница | 12. Ułanowo |
| 3. Biskupice | 8. Działyń | 13. Wilkowyja |
| 4. Bojanice | 9. Michalcza | |
| 5. Charbowo | 10. Polska Wieś | |

Głos przekazano projektantowi – Tomaszowi Kuźniarowi, który omówił wszystkie projekty MPZP, wskazując na zmiany prawne w systemie planowania przestrzennego, m.in. trudność

w uzyskaniu decyzji WZ po 30 czerwca 2026 r. Zaznaczył znaczenie uchwalenia planów MPZP jako jedynej drogi do zapewnienia możliwości zabudowy na danych terenach.

Omówienie projektów:

Projektant Tomasz Kuźniar omówił główne założenia reformy systemu planowania przestrzennego:

- Od **30 czerwca 2026 r.** możliwość uzyskania decyzji o warunkach zabudowy (WZ) zostanie **drastycznie ograniczona**.
- Po tej dacie **działki bez MPZP w większości przypadków nie będą mogły być zabudowane**.
- **Nowe przepisy** nakazują wyznaczenie tzw. „obszarów uzupełniania zabudowy” – decyzje WZ będą możliwe **tylko tam**, o ile znajduje się minimum **5 budynków w bliskim sąsiedztwie**.
- Obowiązywać będzie **Plan Ogólny Gminy**, który będzie aktem prawa miejscowego, a nowe inwestycje muszą być zgodne z jego ustaleniami.
- **Brak MPZP = brak możliwości rozwoju**.

Podkreślił, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego jest niezbędny do umożliwienia mieszkańcom budowy na tych terenach, gdzie są uchwalane. Poinformował, że plany są dostępne do wglądu do 22 maja 2025 r., a wnioski do projektu można składać do dnia 7 czerwca 2025 r. Wspomniał, że projekt zamieszczony jest na stronie BIP oraz w siedzibie Urzędu (Referat planowania przestrzennego i gospodarki nieruchomościami).

Prezentacja poszczególnych planów:

1. Plan dla miejscowości Klecko (12:55-13:20):

- Przedstawienie planu, funkcji terenów oraz rozróżnienia między zabudową mieszkaniową i zagrodową.
- Pytania mieszkańców:
 - a) [redacted] pytanie o szerokość pasa drogowego (10 m) – uważa, że wskazana szerokość jest zbyt duża.
 - Tomasz Kuźniar: to **optymalna szerokość**, która umożliwia dojazd służbom i śmieciarkom. Drogi wewnętrzne – **5 m z każdej strony**.
 - Gmina nie projektuje dróg publicznych ze względu na koszty, ale daje możliwość ich przejścia w przyszłości.
 - Gmina nie zamierza zrzucać kosztów na mieszkańców – wskazano celowość i logikę takiego podejścia.
 - b) [redacted] pytanie o działkę nr 744 i przebieg drogi – całość działki drogowej znajduje się na jego działce, a teoretycznie będzie mogła służyć również właścicielom działek sąsiednich.
 - Droga znajduje się **na jego działce**, sąsiad może odkupić część terenu. Jednakże to od decyzji obecnego właściciela zależy, czy zdecyduje się wydzielić i udostępnić drogę. Możliwość zagospodarowania prywatnej drogi istnieje.
 - c) [redacted] pytanie o zmiany układu drogowego i frontów działek, ponieważ w obecnym projekcie działki są zbyt duże (ok. 800 m²).
 - Zmiany możliwe tylko poprzez **procedurę zmiany MPZP**, zgodnie

z obowiązującym studium.

→ Szerokość frontu działki musi być określona w MPZP pod kątem ewentualnych podziałów.

2. **Plan dla miejscowości Bielawy(13:20-13:21):**

- Omówienie ogólnych założeń.
- **Brak pytań** ze strony mieszkańców.

3. **Plan dla miejscowości Biskupice(13:21-13:21):**

- Omówienie ogólnych założeń.
- **Brak pytań** ze strony mieszkańców.

4. **Plan dla miejscowości Bojanice:**

- Omówienie ogólnych założeń.
- **Brak pytań** ze strony mieszkańców.

5. **Plan dla miejscowości Charbowo(13:21-13:24):**

- Wskazano, że tereny oznaczone **kolorem żółtym** to zabudowa **zagrodowa**.
- Możliwość zgłaszania **uwag o zmianę na funkcję mieszkaniowo-usługową**.

6. **Plan dla miejscowości Czechy:**

- Omówienie ogólnych założeń.
- **Brak pytań** ze strony mieszkańców.

7. **Plan dla miejscowości Dębica(13:24-13:33):**

- omówiono ogólne założenia i cele planu
- uczestnicy mieli możliwość zadawania pytań
- Zostało zadane pytanie dotyczące obowiązującej zabudowy w MPZP - Na chwilę obecną nie możemy nic z tym zrobić. W chwili obecnej jest już tam plan, który aktualizujemy. Niestety Studium zakłada tam niski wskaźnik zabudowy i nie ma możliwości zabudowy mieszkaniowej tylko letniskowa, co jest zgodne ze Studium.
- Zadano pytanie co do rowu i stawu na działce objętej MPZP - my w MPZP pokazujemy ślad dla przyszłego nabywcy, że kiedyś coś funkcjonowało, ponieważ gdy w przyszłości mogą być uległy i kogoś może zalać. Pokazujemy tylko informacyjnie, że rowy tam kiedyś były, aby został jakikolwiek ślad.
- Dlaczego nie można budować MN i dlaczego nowy MPZP zakłada tak niski wskaźnik zabudowy? – Obecnie obowiązujący plan był tworzony bardzo dawno temu na podstawie planów ogólnych. Procent zabudowy wynika wprost ze Studium w stosunku do powierzchni działki daje dosyć duże możliwości.

- Dlaczego nie można budować budynków do 70 m² na podstawie PB? - w przypadku budynku do 70 m², PB mówi tylko o budynku mieszkalnym. Obecne przeznaczenie wynika z obowiązującego studium.
- Dlaczego w Studium widnieje zabudowa ML wokół MN? - nawet nam jest ciężko to wytłumaczyć. W Studium wpisano przeznaczenie określone w MPZP.
- Czy będzie możliwość zmiany ML na MN? - w momencie kiedy mieszkańcy złożąliby wniosek do Planu Ogólnego można wtedy zmienić przeznaczenie działki.
- W jakiej formie złożyć wnioski lub uwagi do Planu Ogólnego lub MPZP? - w sprawie uwag jest dowolna forma, najlepszą formą byłoby poprzez EPUA.

8. Plan dla miejscowości Działyn:

- Omówienie ogólnych założeń.
- **Brak pytań** ze strony mieszkańców.

9. Plan dla miejscowości Michalcza(13:33-13:47):

- Omówienie ogólnych założeń.
- [redacted] pytał, czy jako rolnik może stracić możliwość zabudowy zagrodowej w przyszłości.
→ Kuźniar: jeśli prowadzi gospodarstwo – **ma taką możliwość**. Problemy pojawiają się przy braku MPZP i „białej kartce”.
- [redacted] jak najlepiej zabezpieczyć tereny pod planowane przeniesienie hodowli z centrum wsi.
→ Rekomendacja: **wniosek do Planu Ogólnego**.

10. Plan dla miejscowości Polska Wieś:

- Omówienie ogólnych założeń.
- **Brak pytań** ze strony mieszkańców.

11. Plan dla miejscowości Świniary:

- Omówienie ogólnych założeń.
- **Brak pytań** ze strony mieszkańców.

12. Plan dla miejscowości Ulanowo:

- Omówienie ogólnych założeń.
- **Brak pytań** ze strony mieszkańców.

13. Plan dla miejscowości Wilkowyja:

- Omówienie ogólnych założeń.
- **Brak pytań** ze strony mieszkańców.

Spotkanie zakończyło się o godzinie 13:49

Podsumowanie:

Na zakończenie Magdalena Kmicikowska przypomniała o obowiązujących terminach: możliwości zapoznania się planami do dnia 22.05.2025 r. oraz składania uwag do dnia 07.06.2025 r. Zachęciła również mieszkańców do aktywnego udziału w procesie planowania. Poinformowała również, że w przypadku wpłynięcia uwag, które wymagałyby zmian w projektach, procedura zostanie powtórzona, co wydłuży proces uchwalania.

Na zakończenie spotkania Magdalena Kmicikowska podziękowała uczestnikom za obecność, a mieszkańcy mogli jeszcze zadawać dodatkowe pytania.

Zakończenie:

Protokół sporządzono w celu dokumentacji przebiegu dyskusji oraz dla mieszkańców gminy zainteresowanych zagospodarowaniem przestrzennym.

Sporządzono dnia 19.05.2025 r. przez Mateusza Banaszaka

Protokół zawiera 5 ponumerowanych stron.

Burmistrz

Rafał Kowalczyk

Sprawę prowadzi: Mateusz Banaszak, tel. 61 427 01 25 w. 308

dk

g

KŁECKO
królewskie miasto



Gmina Kłecko



Mieszkaniec