



Burmistrz Gminy Klecko

ul. Dworcowa 14, 62-270 Klecko

klecko@klecko.pl,

tel. 61 427 01 25, fax 61 427 02 21

NIP 784-15-52-210 REGON 000529427

Klecko, dnia 19 maja 2025 r.

RPN.6721.1.2023

PROTOKÓŁ

z dyskusji publicznej nad rozwiązaniami przyjętymi w projektach miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla obejścia drogowego miasta Klecka

Data: 19.05.2025 r.

Miejsce: Urząd Miejski Gminy Klecko, Sala Sesyjna

Godzina rozpoczęcia: 11:04

Godzina zakończenia: 12:46

Obecni:

- **Przedstawiciele Gminy:**

- Rafał Kowalczyk – Burmistrz Klecka
- Magdalena Kmicikowska – Kierownik Referatu Planowania Przestrzennego i Gospodarki Nieruchomościami
- Tomasz Kuźniar – projektant miejscowych planów
- Mateusz Banaszak – protokolant

- **Mieszkańcy gminy Klecko**

Przebieg dyskusji:

O godzinie 11:04 Spotkanie rozpoczęła **Magdalena Kmicikowska** – Kierownik Referatu Planowania Przestrzennego – witając uczestników w imieniu Burmistrza. Podkreśliła wagę planowania przestrzennego i zapowiedziała prezentację przebiegu projektowanej obwodnicy oraz możliwość zadawania pytań po jej omówieniu.

Burmistrz podziękował za liczny udział i zaznaczył, że projekt obwodnicy ma kluczowe znaczenie dla poprawy jakości życia mieszkańców.

Głos przekazano projektantowi – Tomaszowi Kuźniarowi, który przedstawił szczegóły planowanego przebiegu obwodnicy wzdłuż **linii kolejowej**, uzasadniając wybór lokalizacji trudnymi warunkami geograficznymi (jeziora, rzeka). Wskazał na konieczność uzgodnień z różnymi instytucjami, w tym **Ministrem Rolnictwa**, od którego uzyskano zgodę na zmianę przeznaczenia gruntów. Wyjaśnił, że brak zabezpieczenia terenów w planie miejscowym może w przyszłości **uniemożliwić lub znacznie utrudnić** realizację inwestycji. Zaprezentował poglądowy rysunek przebiegu drogi.

W dalszej części głos zabierali mieszkańcy i przedstawiciele społeczności lokalnej, zgłaszając konkretne problemy i pytania:

1. Konflikty dotyczące działek:

- [redacted] – działka nr 56, ul. Czerniejewska. Twierdził, że obwodnica wchodzi na jego teren, co projektant początkowo wykluczył. Zarzuty dotyczyły:

- utrudnionego dostępu do firmy,
- zbyt wąskich pasów dla TIR-ów,
- dużych opłat podatkowych.

Ustalono, że po spotkaniu strony wspólnie sprawdzą dokumentację.

- [redacted] (Charbowo) - Obwodnica dzieli jego działkę, pozostawiając jedynie 10 arów użytkowych. Pytał o możliwość odzyskania wartości lub odkupienia całości przez inwestora.

Projektant potwierdził, że w takim przypadku bezużyteczne działki przechodzą na własność inwestora.

- [redacted] - Zaniepokojony podziałem pola przez obwodnicę. Pytał o zachowanie przejazdu kolejowego i dostęp do obu części działki. Projektant zapewnił, że projekt przewiduje drogi serwisowe i zachowanie przejazdu.

2. Problemy terenów wiejskich:

- Mieszkanka Charbowa - Skarżyła się, że obwodnica przechodzi zbyt blisko zabudowań i zabiera grunty klasy III, gdzie sama nie może niczego budować. Projektant tłumaczył, że **obwodnica to inwestycja celu publicznego**, a decyzje zapadły już wcześniej, w uzgodnieniu z ministerstwem.

- [redacted] z Charbowa podnosili argumenty o braku wcześniejszych konsultacji, zbyt bliskim przebiegu obwodnicy względem domów.

Burmistrz Gminy zabrał głos w tej sprawie, że przebieg obwodnicy był uchwalany kilka lat wcześniej w Studium. Na wyłożenie przyszło tylko kilka osób.

- **pytania o hałas, dostęp, bezpieczeństwo** [redacted] (ul. Dworcowa) - Pytał o hałas i zapewnienie wjazdów do posesji. Projektant tłumaczył, że hałas będzie niwelowany technicznie, zgodnie z decyzją środowiskową, a dostęp będzie zapewniony.
- [redacted] (**Osiedle Ustronie**) - Zgłaszał obawy o bezpieczeństwo i podział miasta przez linię kolejową i drogę. Projektant tłumaczył, że przestrzeń między torem, a drogą zostanie zachowana. Przejazd kolejowy zostanie, a ochronę mieszkańców zapewnią ekrany akustyczne i inne zabezpieczenia.

3. Głos zabrali:

- **Burmistrz potwierdził, że:**

- Gmina **nie jest inwestorem**, a jedynie zabezpiecza teren.
- Obwodnica to projekt **wojewódzki**, a brak planu mógłby uniemożliwić jej realizację w przyszłości.
- W każdym wariantcie część mieszkańców będzie niezadowolona – **nie istnieje idealne rozwiązanie**.

- [redacted] przypomniał, że już w latach 90. planowano obwodnicę innym przebiegiem. Jednakże nie było zabezpieczonych terenów i obwodnica nie powstała. Dziś koncepcja się zmieniła i trzeba iść dalej.

- [redacted] – sugerowała alternatywę: zamiast planu miejscowego, użyć specustawy ZRID. Burmistrz odpowiedział, że decyzja o mpzp zabezpiecza gminę formalnie na przyszłość i wzmacnia pozycję przy rozmowach z województwem.

4. Inne wypowiedzi:

- [redacted] – mówił, że słyszy o obwodnicy od dzieciństwa, ale mało kto wierzy, że powstanie. Zgodził się z ideą, by ją planować dla dobra mieszkańców.
- **Mieszkaniec z kolonii** – pytał, czy jedyną ochroną będzie ekran akustyczny. Projektant potwierdził, że tak, o ile nie powstanie nowa technologia lub nie będzie projektowanych tuneli.
- [redacted] – stwierdził, że nigdy nie znajdziemy rozwiązania, które usatysfakcjonuje każdego w 100 %. Budowa obwodnicy będzie świetnym rozwiązaniem, które odciąży rynek od przejazdów tranzytowych. To, że Kleckowianka będzie miała mniejszy ruch to bujda – w okresie wakacyjnym i tak są tam tłumy.

Spotkanie zakończyło się o godzinie 12:46

Podsumowanie:

Na zakończenie Magdalena Kmicikowska przypomniała o obowiązujących terminach: możliwości zapoznania się planami do dnia 22.05.2025 r. oraz składania uwag do dnia 07.06.2025 r. Zachęciła również mieszkańców do aktywnego udziału w procesie planowania. Poinformowała również, że w przypadku wpłynięcia uwag, które wymagałyby zmian w projektach, procedura zostanie powtórzona, co wydłuży proces uchwalania. Podkreśliła znaczenie **udziału mieszkańców** w procesie planistycznym.

Na zakończenie spotkania Magdalena Kmicikowska podziękowała uczestnikom za obecność, a mieszkańcy mogli jeszcze zadawać dodatkowe pytania.

Wnioski:

Spotkanie miało charakter **informacyjno-konsultacyjny** i zgromadziło wielu zainteresowanych mieszkańców. Uczestnicy podnosili **konkretne problemy lokalne**, często związane z własnością gruntów, dostępem do działek oraz hałasem. Przedstawiciele gminy i projektant odpowiadali na pytania, wyjaśniając procedury planistyczne i techniczne ograniczenia. Pomimo licznych kontrowersji, wybrany przebieg obwodnicy został uznany za **najbardziej realny do realizacji** w obecnych uwarunkowaniach.

Zakończenie:

Protokół sporządzono w celu dokumentacji przebiegu dyskusji oraz dla mieszkańców gminy zainteresowanych zagospodarowaniem przestrzennym.

Sporządzono dnia 19.05.2025 r. przez Mateusza Banaszaka

Protokół zawiera 3 ponumerowane strony.

BURMISTRZ

Rafał Kowalczyk

Sprawę prowadzi: Mateusz Banaszak, tel. 61 427 01 25 w. 308

KŁECKO
królewskie miasto

Gmina Klecko

Mieszkaniec