



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Poznaniu**

WOO-I.4221.109.2018.AA.12

URZĄD MIEJSKI GMINY
KŁECKO

wpl. 06. 03. 2019

Nr 11/3/2019

Poznań, 05-03-2019 r.

P. Kus mediew.az

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 3, ust. 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r. poz. 2081 z późn. zm.) oraz art. 106 § 1, § 2 i § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wystąpienia Burmistrza Gminy Kłecko z 13.06.2018 r. (data wpływu: 15.06.2018 r.), znak: RŚRI.6220.03.03.2018, w oparciu o raport opracowany w 2018 r. przez mgr Michała Ratajczaka oraz uzupełnienie po wezwaniu Burmistrza Gminy Kłecko z 22.05.2018 r. oraz uzupełnienia, które wpłynęły do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu: 18.09.2018 r., 22.01.2019 r. i 21.02.2019 r.

postanawiam

uzgodnić, w toku postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizację przedsięwzięcia polegającego na legalizacji ośmiu budynków chlewni na dz. o nr ewid. 676/2, 677/5, 675, 677/4, 677/2, 676/1 obręb Kłecko, gm. Kłecko.

I. Określam następujące warunki realizacji przedsięwzięcia:

1. W budynku chlewni nr 1 o powierzchni użytkowej 1077 m² utrzymywać do 1600 szt. tuczników (224 DJP).
2. Zmniejszyć obsadę w budynku chlewni nr 2 i na powierzchni użytkowej 412 m² utrzymywać do 436 szt. tuczników (61,04 DJP).
3. Zmniejszyć obsadę w budynku chlewni nr 3 i na powierzchni użytkowej 480 m² utrzymywać do 630 szt. tuczników (88,2 DJP).
4. Zmniejszyć obsadę w budynku chlewni nr 4 i na powierzchni użytkowej 1937 m² utrzymywać do 485 szt. macior, 4850 szt. prosiąt, łącznie (266,75 DJP).
5. Zmniejszyć obsadę w budynku chlewni nr 5 i na powierzchni użytkowej 385 m² utrzymywać do 388 szt. tuczników i 291 szt. prosiąt, łącznie (60,14 DJP).
6. Zmniejszyć obsadę w budynku chlewni nr 6 i na łącznej powierzchni użytkowej 874 m², na dwóch kondygnacjach utrzymywać do 1260 szt. prosiąt (25,2 DJP).
7. Zmniejszyć obsadę w budynku chlewni nr 7 i na powierzchni użytkowej 266 m² utrzymywać do 369 szt. tuczników (51,66 DJP).
8. Zmniejszyć obsadę w chlewni nr 8 i na powierzchni użytkowej 400 m² utrzymywać do 407 szt. tuczników (56,98 DJP).
9. Nie ogrzewać budynków chlewni ze źródeł powodujących emisję zanieczyszczeń do powietrza.
10. Istniejące budynki chlewni oraz budynek będący w trakcie budowy wentylować przy użyciu łącznie 62 wentylatorów dachowych o poziomie mocy akustycznej do 80,9 dB każdy.
11. Stosować wielofazowy system żywienia oparty na zbilansowanych paszach dostosowanych do wieku zwierząt.

12. Zaprojektować i posadowić dodatkowe dwa zamknięte i szczelne zbiorniki na gnojowicę o łącznej pojemności ($\pm 10\%$) 6000 m³.
13. Odbiór gnojowicy prowadzić z wykorzystaniem szczelnego złącza.
14. Gnojowicę wykorzystywać jako nawóz naturalny na gruntach własnych i przekazywać innym podmiotom na podstawie przepisów szczegółowych.
15. Mycie budynków chlewni prowadzić wodą za pomocą myjki wysokociśnieniowej, a dezynfekcję poprzez zamgławianie przy użyciu środków biodegradowalnych. Ciecze z tych procesów zagospodarowywać wraz z gnojowicą.
16. Sztuki padłe magazynować w szczelnym kontenerze, a następnie przekazywać do przetwarzania zgodnie z przepisami szczegółowymi.
17. Ruch pojazdów ciężkich ograniczyć do pory dziennej, tj. godz. 6:00 do 22:00.
18. W terminie 1 miesiąca od daty oddania obiektu do użytkowania, wykonać kontrolne pomiary poziomów hałasu emitowanego do środowiska na granicy najbliższych terenów objętych ochroną akustyczną, zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie. Wyniki pomiarów przedstawić Burmistrzowi Gminy Kłecko, Staroście Gnieźnieńskiemu, Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu i Wielkopolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w terminie 14 dni od dnia ich wykonania. W przypadku wystąpienia przekroczeń akustycznych standardów jakości środowiska, zaprojektować i wdrożyć rozwiązania techniczne, technologiczne, bądź organizacyjne w taki sposób, aby eksploatacja inwestycji nie powodowała przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu. Poprawność zaproponowanych rozwiązań potwierdzić niezwłocznie kolejnymi pomiarami hałasu. Powyższe rozwiązania wdrożyć i wyniki przeprowadzonych pomiarów wraz z opisem dokonanych korekt przedstawić ww. organom w terminie 3 miesięcy od daty oddania obiektu do użytkowania.

II. **Nie stwierdzam** konieczności ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Wnioskodawca:

[REDACTED]

Uzasadnienie

Pismem z 13.06.2018 r. (data wpływu: 15.06.2018 r.), znak: RŚRI.6220.03.03.2018 Burmistrz Gminy Kłecko zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej Regionalnego Dyrektora, o uzgodnienie warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia. Do wystąpienia załączono raport o oddziaływaniu na środowisko, sporządzony w 2018 r. przez mgr Michała Ratajczaka, dalej raport, wniosek o wydanie decyzji, uzupełnienie raportu po wezwaniu Burmistrza Gminy Kłecko z 22.05.2018 r. oraz informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla przedmiotowego terenu.

W toku prowadzonego postępowania Regionalny Dyrektor pismem z 16.07.2018 r. zwrócił się do Burmistrza Gminy Kłecko o potwierdzenie informacji odnośnie faktycznego zagospodarowania terenów wokół przedmiotowego przedsięwzięcia. Ponadto pismem z 01.08.2018 r. Regionalny Dyrektor wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia raportu w zakresie gospodarki nawozami, gospodarki wodno-ściekowej i hydrogeologii, gospodarki nawozami, ochrony powietrza i ochrony przed hałasem oraz do przedstawienia analizy rozwiązań alternatywnych umożliwiających ustalenie warunków realizacji przedsięwzięcia. Wnioskodawca pismem z 13.08.2018 r. poinformował o konieczności wydłużenia terminu uzupełnienia raportu.

18.09.2018 r. do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu wpłynęło uzupełnienie raportu będące odpowiedzią na powyższe wezwanie. Uzupełnienie to jednak nie czyniło zadość wezwaniu, dlatego Regionalny Dyrektor ponownie wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia raportu w zakresie odniesienia się do zapisów Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu, a także do wskazania takiego rozwiązania alternatywnego, dla którego możliwe byłoby uzgodnienie i ustalenie warunków realizacji. Pismami z 26.11.2018 r. i 19.12.2018 r. wnioskodawca poinformował o konieczności wydłużenia terminu uzupełnienia raportu. 22.01.2019 r. i 21.02.2019 r. do Regionalnego Dyrektora wpłynęły wymagane uzupełnienia, które uznano za wystarczające do zajęcia stanowiska w przedmiotowej sprawie. Ostatecznie wnioskodawca wskazał do realizacji wariant polegający na zmniejszeniu obsady o ok. 3 % w każdym z budynków.

Zgodnie z art. 49 ust. 4a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2018 r. poz. 1202 z późn. zm.), dalej Prawo budowlane, decyzje, o których mowa w ust. 4 cyt. ustawy, mogą być wydane po uprzednim przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko albo oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000, jeżeli jest ona wymagana przepisami ustawy ooś, w przypadkach gdy ocena ta jest możliwa do przeprowadzenia z uwzględnieniem analizy rozwiązań alternatywnych przedsięwzięcia i możliwości ustalenia warunków jego realizacji w zakresie ochrony środowiska. Przedstawiony w uzupełnieniu przez wnioskodawcę wariant realizacji przedsięwzięcia polegający na zmniejszeniu obsady spełnia wymagania art. 49 ust. 4a ustawy Prawo budowlane i umożliwia ustalenie warunków realizacji przedsięwzięcia. Ponadto z uwagi na zobowiązanie wnioskodawcy do zmniejszenia istniejącej obsady w poszczególnych obiektach inwentarskich wiąże się również z mniejszym oddziaływaniem na środowisko w porównaniu do stanu obecnego. Wnioskodawca wyjaśnił również, że w miejscu realizacji inwestycji nie wystąpiło oddziaływanie, które doprowadziłoby do nieodwracalnych zmian w środowisku naturalnym. Analizowane teren stanowił grunty orne z zabudową. Z uwagi na powyższe Regionalny Dyrektor uznał zmniejszenie obsady o ok. 3% za rozwiązanie alternatywne w rozumieniu cyt. art. 49 ust. 4a i uzgodnił warunki jego realizacji.

Przedmiotowa inwestycja należy do przedsięwzięć wymienionych w § 2 ust. 1 pkt 51 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71), dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko jest wymagany obligatoryjnie.

Zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, dalej ustawy ooś, organem właściwym do uzgodnienia warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia jest regionalny dyrektor ochrony środowiska.

Przedmiotowa przedsięwzięcie polega na legalizacji ośmiu budynków chlewni na dz. o nr ewid. 676/2, 677/5, 675, 677/4, 677/2, 676/1 obręb Kłecko, gm. Kłecko. Początkowo obsada na terenie gospodarstwa wynosiła 3950 szt. tuczników, 500 szt. macior i 6600 szt. prosiąt. W raporcie wnioskodawca przedstawił wariant alternatywny polegający na zmianie systemu chowu z rusztowego na ściółkowy. Przedstawione obliczenia wielkości emisji i rozprzestrzeniania zanieczyszczeń do powietrza wykazały jednak, że wariant ten nie może być realizowany, z uwagi na przekroczenia wartości odniesienia w powietrzu. Po ponownym przeanalizowaniu wariantów wnioskodawca zdecydował, że możliwa będzie realizacja przedsięwzięcia polegająca na zmniejszeniu obsady o ok. 3% w każdym z istniejących budynków. Ponadto w budynku chlewni nr 1, który jest w trakcie budowy nie jest jeszcze prowadzona hodowla, niemniej jednak w nim również zadeklarowano mniejszą obsadę w stosunku do początkowych założeń. Zatem obsada na terenie gospodarstwa będzie następująca:

–w budynku chlewni nr 1 o powierzchni użytkowej 1077 m² utrzymywanych będzie do 1600 szt. tuczników (224 DJP).

- w budynku chlewni nr 2 na powierzchni użytkowej 412 m² utrzymywanych będzie do 436 szt. tuczników (61,04 DJP).
- w budynku chlewni nr 3 na powierzchni użytkowej 480 m² utrzymywanych będzie do 630 szt. tuczników (88,2 DJP).
- w budynku chlewni nr 4 na powierzchni użytkowej 1937 m² utrzymywanych będzie do 485 szt. macior, 4850 szt. prosiąt, łącznie (266,75 DJP).
- w budynku chlewni nr 5 na powierzchni użytkowej 385 m² utrzymywanych będzie do 388 szt. tuczników i 291 szt. prosiąt, łącznie (60,14 DJP).
- w budynku chlewni nr 6 na łącznej powierzchni użytkowej 874 m², na dwóch kondygnacjach utrzymywanych będzie do 1260 szt. prosiąt (25,2 DJP).
- w budynku chlewni nr 7 na powierzchni użytkowej 266 m² utrzymywanych będzie do 369 szt. tuczników (51,66 DJP).
- w chlewni nr 8 na powierzchni użytkowej 400 m² utrzymywanych będzie do 407 szt. tuczników (56,98 DJP).

Łączna obsada na terenie gospodarstwa po realizacji przedsięwzięcia wyniesie 833,97 DJP. We wszystkich obiektach oprócz górnej kondygnacji chlewni nr 6, w której prosięta utrzymywane są na ściółce, pozostałe świny utrzymywane są w systemie na rusztach. Wymiary budynków chlewni spełniają wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. Nr 56, poz. 344, z późn. zm.). Na terenie gospodarstwa zlokalizowane są silosy paszowe: dwa przy chlewni nr 4 o pojemności 8 Mg każdy, dwa silosy przy chlewni nr 5 o pojemności 10 Mg każdy, jeden przy chlewni nr 6 o pojemności 100 Mg, jeden przy chlewni nr 7 o pojemności 8 Mg, oraz 3 silosy przy chlewni nr 7 (dwa po 60 Mg i 100 Mg), a także jeden silos przy chlewni nr 8 o pojemności 8 Mg.

Przedmiotowa inwestycja będzie znajdowała się na obszarze szczególnie narażonym (OSN), z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do wód powierzchniowych należy ograniczyć. Zgodnie z art. 104 ustawy z 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2018 r. poz. 2268 z późn. zm.), dalej ustawy Prawo wodne, na obszarze całego państwa wdraża się program działań w celu zmniejszenia zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobiegania dalszemu zanieczyszczeniu. Zgodnie z rozporządzeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 28 lutego 2017 r. w sprawie określenia w regionie wodnym Warty wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć (Dz. Urz. Woj. Wlkp. poz. 1638) oraz z treścią rozporządzenia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu z dnia 1 lutego 2017 r. w sprawie określenia w regionie wodnym Środkowej Odry wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć (Dz. Urz. Woj. Wlkp. poz. 1153) regiony wodne Warty i Środkowej Odry w całości zostały określone jako obszar szczególnie narażony na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do wód należy ograniczyć.

27 lipca 2018 r. weszło w życie rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 5 czerwca 2018 r. w sprawie przyjęcia "Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu" (Dz. U. z 2018 r. poz. 1339). W Programie zostały określone szczegółowe wymagania, dotyczące rolniczego wykorzystania nawozów, sposobu ich przechowywania i stosowania. Zgodnie z art. 107 ustawy Prawo wodne wszystkie podmioty prowadzące produkcję rolną obowiązane są stosować powyższy program. Ponadto, nawożenie powinno odbywać się zgodnie z zasadami określonymi w przepisach szczegółowych, tj. w ustawie z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu (Dz. U. z 2018 r. poz. 1259), dalej ustawie o nawozach i nawożeniu, oraz rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 16 kwietnia 2008 r. w sprawie szczegółowego sposobu stosowania nawozów oraz prowadzenia szkoleń z zakresu ich stosowania (Dz. U. z 2014 r. poz. 393 z późn. zm.).

Pojemność wszystkich istniejących zbiorników na gnojowicę na terenie gospodarstwa wynosi 4461 m³, a pojemność zbiornika pod budynkiem chlewni nr 1 będącej w trakcie budowy wyniesie 1077 m³. Dodatkowo w ramach realizacji niniejszego przedsięwzięcia wnioskodawca zamierza posadzić dodatkowe dwa zewnętrzne, szczelne i zamknięte w rozumieniu przepisów szczegółowych zbiorniki na gnojowicę o łącznej pojemności do 6000 m³. Pojemność wszystkich zbiorników na gnojowicę będzie wystarczająca do magazynowania jej przez okres min. 6 miesięcy, tj. w okresie, kiedy nie może być prowadzone nawożenie na polach. Powstający obornik będzie zbywany do rolniczego wykorzystania innym podmiotom, a w okresie kiedy nie będzie możliwe nawożenie będzie przechowywany na płycie obornikowej nabywcy. Gnojowica będzie zagospodarowywana jako pełnowartościowy nawóz naturalny na użytkach rolnych będących własnością wnioskodawcy. Wnioskodawca zadeklarował, że posiada ok. 231 ha gruntów, na których może zagospodarowywać nawozy naturalne. Powierzchnia ta jest wystarczająca do zagospodarowania 70% gnojowicy pochodzącej od tuczników z zachowaniem dawki nie przekraczającej 170 kg azotu w czystym składniku na 1 ha. Wobec powyższego pozostała część nawozów będzie zbywana podmiotom zewnętrznym m.in. do rolniczego wykorzystania, na podstawie stosownych umów, zgodnie z zapisami ww. ustawy o nawozach i nawożeniu lub może być przekazywana zgodnie z zapisami rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009 z dnia 21 października 2009 r. określającym przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi, i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1774/2002 (rozporządzenie o produktach ubocznych pochodzenia zwierzęcego) (Dz. Urz. UE L 300 z 14.11.2009, str. 1 ze zm.) i ustawy o odpadach.

W raporcie przedstawiono oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia na stan zanieczyszczenia powietrza. Źródłami emisji do powietrza są systemy wentylacji mechanicznej dachowe, którymi wyprowadzane są zanieczyszczenia pochodzące z procesów chowu świń, w tym substancje odorotwórcze takie jak siarkowodór i amoniak, powstające w wyniku rozkładu produktów przemiany materii tych zwierząt. Źródłem emisji niezorganizowanej są silniki pojazdów poruszających się po terenie planowanego przedsięwzięcia. Proces odbioru gnojowicy odbywać się będzie w sposób niepowodujący znaczących emisji z wykorzystaniem szczelnego złącza, zatem nie przewiduje się aby odbiór gnojowicy stanowił źródło emisji substancji do powietrza. Nie przewiduje się magazynowania obornika na terenie inwestycji. Z uwagi na powyższe emisja z przechowywania nawozów została uwzględniona jako emisja z budynków inwentarskich. Z przedstawionej dokumentacji wynika, że wszystkie zbiorniki na terenie gospodarstwa są zamknięte w rozumieniu przepisów szczegółowych. Również projektowane zbiorniki na gnojowicę będą szczelne, zamknięte. Z raportu wynika, że budynki inwentarskie nie są ogrzewane, poza kojcami prosiąt, które są dogrzewane z wykorzystaniem energii elektrycznej. Powyższe rozwiązania znalazły swoje odzwierciedlenie w warunkach realizacji. W analizie modelowego rozprzestrzeniania substancji do powietrza odstępiono od obliczeń stężenia pyłu z procesu napełniania silosów paszowych ze względu na fakt, iż podczas załadunku pasz do silosów nakładane są na nie filtry workowe.

Z obliczeń rozprzestrzeniania w powietrzu substancji wprowadzanych do powietrza z ww. źródeł emisji na analizowanym terenie wynika, iż emisje te nie będą powodować przekroczenia dopuszczalnych wartości odniesienia w powietrzu oraz dopuszczalnych częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87) poza terenem, do którego wnioskodawca posiada tytuł prawny, a w związku z tym, spełnione będą wymagania w zakresie ochrony powietrza określone w przepisach. W celu ograniczenia wpływu inwestycji na środowisko w zakresie emisji substancji do powietrza wnioskodawca będzie utrzymywał budynki chlewni w czystości oraz zapewnił odpowiednią temperaturę i wilgotność wewnątrz poprzez sprawny system wentylacji mechanicznej. Wnioskodawca zamierza stosować wielofazowy system żywienia oparty na zbilansowanych paszach dostosowanych do wieku zwierząt, co pozwoli na maksymalne wykorzystanie białka i tym samym zmniejszenie emisji amoniaku. Powyższe wpisano jako warunek realizacji. Dotrzymanie nałożonych na wnioskodawcę w niniejszym postanowieniu warunków, zapewni spełnienie wymogów w zakresie ochrony powietrza określonych w przepisach.

Z przedstawionych materiałów, w tym z informacji zawartych w piśmie Burmistrza Gminy Kłecko znak: RŚRI.622.17.2018 z 25 lipca 2018 r. wynika, że najbliższe tereny wymagające ochrony przed hałasem, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. 2014 poz. 112), tereny zabudowy zagrodowej, znajdują się w odległości ok. 10 m od terenu inwestycji, natomiast najbliższe tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej znajdują się w odległości ok. 92 m. Jak przedstawiono w raporcie głównym źródłem hałasu na terenie przedsięwzięcia jest praca wentylatorów systemu wentylacji mechanicznej w ośmiu budynkach chlewni, agregaty prądotwórcze zlokalizowane wewnątrz dwóch budynków inwentarskich oraz ruch pojazdów obsługujących fermę. Istniejące budynki inwentarskie oraz budynek chlewni będącej w trakcie budowy wentylowane będą łącznie za pomocą 62 wentylatorów dachowych o poziomie mocy akustycznej 80,9 dB. Ruch pojazdów ciężarowych odbywać się będzie tylko w prze dnia. Oceniając oddziaływanie hałasu powodowanego przez pojazdy, założono, że w ciągu najniekorzystniejszych 8 godzin pory dnia natężenie ruchu wyniesie 15 pojazdów ciężarowych. Dla powyższych warunków w raporcie wykonano obliczenia rozprzestrzeniania się hałasu w środowisku i wyznaczono poziom hałasu emitowanego przez gospodarstwo na granicy najbliższego terenu podlegającego ochronie przed hałasem. Z zaprezentowanych wyników obliczeń wynika, że hałas powodowany działalnością chlewni nie spowoduje przekroczenia poziomu dopuszczalnego określonego w cyt. rozporządzeniu. Warunki wpisane do niniejszego postanowienia dotyczące parametrów akustycznych wentylatorów oraz ograniczenia czasu pracy pojazdów do pory dnia wynikają bezpośrednio z założeń przyjętych do analizy akustycznej i zapewniają dotrzymanie akustycznych standardów jakości środowiska.

Wyniki obliczeń akustycznych wskazują, iż na granicy terenów wymagających ochrony przed hałasem poziom hałasu w porze nocnej będzie zbliżony do poziomu dopuszczalnego. W związku z tym, w celu weryfikacji skuteczności przyjętych rozwiązań chroniących środowisko wnioskodawca został zobowiązany do przeprowadzenia, w terminie 1 miesiąca od daty oddania obiektu do użytkowania, kontrolnych pomiarów hałasu na najbliższych terenach objętych ochroną akustyczną, zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie i do przedstawienia wyników tych pomiarów Burmistrzowi Gminy Kłecko, Staroście Gnieźnieńskiemu, Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu i Wielkopolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w terminie 14 dni od dnia ich wykonania. Powyższe działanie umożliwi określenie rzeczywistego wpływu przedsięwzięcia na stan akustyczny środowiska, ocenę skuteczności zastosowanych rozwiązań i podjęcie działań zmierzających do ograniczenia hałasu, jeśli wyniki wykażą przekroczenie poziomów dopuszczalnych. W przypadku przekroczenia akustycznych standardów jakości środowiska wnioskodawca został zobowiązany do niezwłocznego zaprojektowania i zastosowania zabezpieczeń akustycznych ograniczających emisję hałasu do środowiska oraz do udokumentowania poprawności przyjętych rozwiązań ponownymi pomiarami poziomów hałasu. Powyższe rozwiązania winien wdrożyć i wyniki przeprowadzonych pomiarów wraz z opisem dokonanych korekt przedstawić ww. organom w terminie 3 miesięcy od daty oddania obiektu do użytkowania

Wnioskodawca przedstawił rodzaje i ilości odpadów na poszczególnych etapach inwestycji, tj. realizacji, eksploatacji i likwidacji oraz sposób gospodarowania nimi. Na ww. etapach będą wytwarzane odpady, zarówno niebezpieczne, jak i inne niż niebezpieczne. Część odpadów będzie wytwarzana przez firmy świadczące usługi w myśl definicji określonej w art. 3 ust. 1 pkt 32 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2018 r. poz. 992 z późn. zm.). Pozostałe wytwarzane na terenie fermy odpady będą magazynowane selektywnie w wydzielonych miejscach, w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo-wodne przed ewentualnymi zanieczyszczeniami oraz będą przekazywane w pierwszej kolejności do odzysku podmiotom posiadającym wymagane prawem zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami. W przypadku, kiedy nie będzie takiej możliwości, wytworzone odpady będą przekazywane do unieszkodliwiania. W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego przed ewentualnym zanieczyszczeniem, niniejszym postanowieniem zobowiązano wnioskodawcę, aby padłe sztuki zwierząt magazynował w szczelnym, kontenerze, a następnie przekazywał podmiotom do przetwarzania zgodnie z przepisami szczegółowymi. W dniu wydania

niniejszego postanowienia, zasady postępowania ze zwierzętami padłymi regulowane są w cyt. rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009 z dnia 21 października 2009 r. oraz ww. ustawie o odpadach. Przy założeniu, że wnioskodawca będzie realizował planowane przedsięwzięcie zgodnie z zapisami w raporcie i warunkami niniejszego postanowienia nie będzie ono naruszać przepisów w zakresie gospodarki odpadami.

Z przedstawionych informacji wynika, iż przedmiotowa inwestycja zlokalizowana będzie na terenie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP) nr 143 o nazwie Subzbiornik Inowrocław-Gniezno. Główny poziom wodonośny w rejonie inwestycji stanowią utwory trzeciorzędowe. Zgodnie z Mapą Hydrogeologiczną Polski analizowany obszar zlokalizowany jest w obrębie jednostki hydrogeologicznej oznaczonej symbolem 1 c Tr I., charakteryzującej się dobrą izolacją na zanieczyszczenia od powierzchni terenu. Najbliżej położone względem planowanej inwestycji ujęcie wody podziemnej zlokalizowane jest w Klecku i oddalone jest od analizowanego przedsięwzięcia o ok. 2,5 km.

W ramach postępowania, przeprowadzono ocenę oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne. Woda na potrzeby przedsięwzięcia pobierana jest z sieci wodociągowej. Woda zużywana jest na cele socjalno-bytowe, mycia chlewni oraz do pojenia inwentarza. W celu zminimalizowania zużycia wody wnioskodawca monitoruje jej zużycie i niezwłocznie usuwa wykryte nieszczelności instalacji. Mycie i dezynfekcja budynków prowadzone są za pomocą myjki wysokociśnieniowej wodą, a dezynfekcja prowadzona jest poprzez zamglawianie przy użyciu środków biodegradowalnych. Ciecze z tych procesów zagospodarowywane są z gnojowicą. Zaproponowane przez wnioskodawcę rozwiązanie dotyczące utrzymania czystości w budynkach inwentarskich, sposobu zagospodarowywania odcieków z mycia znalazło odzwierciedlenie w warunkach postanowienia. Wody opadowe i roztopowe odprowadzane są powierzchniowo na przyległe i nieutwardzone tereny znajdujące się w granicy działek wnioskodawcy, bez powodowania szkody dla terenów sąsiednich. W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego, zobowiązano wnioskodawcę, aby zaprojektował i posadził dodatkowe dwa zamknięte i szczelne zbiorniki na gnojowicę o łącznej pojemności ok. 6000 m³.

Po przeanalizowaniu materiałów dotyczących warunków hydrogeologicznych, uwzględniając lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia poza obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych, wzięwszy pod uwagę planowane rozwiązania chroniące środowisko gruntowo-wodne, w tym opisane wyżej rozwiązania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej i magazynowania oraz postępowania z odpadami i odchodami zwierząt nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne, w tym wody podziemne i powierzchniowe.

Przedmiotowe przedsięwzięcie stanowi instalację do chowu lub hodowli świń o liczbie stanowisk dla świń o wadze ponad 30 kg większej niż 2000. W związku z tym, na podstawie art. 201 ustawy Prawo ochrony środowiska oraz pkt 6 ppkt 8b załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. 2014, poz. 1169 z późn. zm.), wnioskodawca będzie zobowiązany uzyskać pozwolenie zintegrowane. W raporcie przedstawiono porównanie proponowanej technologii z najlepszymi dostępnymi technikami (BAT).

Na terenie inwestycji w celu mitygacji zmian klimatu stosowane będą systemy pojenia ograniczające zużycie wody. Nie przewiduje się ogrzewania budynku inwentarskiego ze źródeł powodujących emisję do powietrza. Z uwagi na powyższe należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie będzie miało znaczącego wpływu na klimat w skali globalnej. Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie również przystosowane do zmieniających się warunków klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych. Ponadto, działka, na której zlokalizowane będzie przedsięwzięcie położona jest poza obszarem zagrożenia i ryzyka powodziowego, a także poza terenem zagrożonym ruchami masowymi.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (dz. U. z 2018 r. poz. 1614 z późn. zm.). Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest oddalony o około 7 km obszar

specjalnej ochrony ptaków Dolina Małej Weli pod Kiszkowem PLB300006. W otoczeniu przedsięwzięcia zlokalizowane są inne budynki gospodarcze, tereny zagospodarowane oraz grunty rolne. Przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na terenach wykazujących szczególne wartości przyrodnicze. Ze względu na brak etapu realizacji inwestycji związanego z ingerencją w środowisko przyrodnicze, nie przewiduje się na nie negatywnego oddziaływania.

Mając na uwadze lokalizację przedsięwzięcia i charakter inwestycji, nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania inwestycji na etapie eksploatacji i likwidacji na środowisko przyrodnicze, w tym na bioróżnorodność rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedlisk, w tym utraty, fragmentacji lub izolacji siedlisk oraz zaburzenia funkcji przez nie pełnionych, a także wpływu na ekosystemy – ich kondycję, stabilność, odporność na zaburzenia, fragmentacji i pełnione funkcje w środowisku. Inwestycja nie powinna także spowodować nadmiernej eksploatacji lub niewłaściwego wykorzystania zasobów przyrodniczych, czy przyczynić się do rozprzestrzeniania się gatunków obcych. Ze względu na lokalizację planowanej inwestycji poza obszarami Natura 2000 nie nastąpi jej negatywne oddziaływanie na te obszary w szczególności na gatunki, siedliska gatunków lub siedliska przyrodnicze obszarów Natura 2000, integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązanie z innymi obszarami. Organ nie stwierdził również negatywnego oddziaływania skumulowanego planowanej inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na przedmioty ochrony obszarów Natura 2000.

Ze względu na szczegółowy i jednoznaczny opis przewidzianej do zastosowania technologii oraz stosowanych środków mających na celu minimalizację negatywnego oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia, nie stwierdzono konieczności ponownego przeprowadzenia oceny jego oddziaływania na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś.

Ponadto, ze względu na lokalizację w dużej odległości od granic państwa oraz zakres oddziaływania inwestycji nie stwierdzono również konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak w sentencji.

Pouczenie

Zgodnie z art. 77 ust. 7 ustawy ooś, na wydane postanowienie nie służy zażalenie.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Poznaniu

Miłostawa Olejnik

Otrzymują:

1. Burmistrz Gminy Kłecko ul. Dworcowa 14, 62-270 Kłecko (e-PUAP)
2. Pełnomocnik – [REDACTED]
3. aa