

Protokół Nr V/2024

V sesji Rady Gminy Lniano odbytej w dniu 21 października 2024 roku w sali nad Urzędu Gminy w Lnianie w godz. 10:00-14:25.

W obradach uczestniczyli:

- wszyscy radni wg listy obecności,
- sołtysi wg listy obecności,
- Wójt p. R. Pilarski,
- Sekretarz Gminy p. A. Gaca,
- Skarbnik p. I. Michalak,
- Kierownik GOPS p. A. Szynderłacka,
- Radca prawny p. Ł. Lewandowski

Obradom przewodniczył p. T. Bagiński

Porządek sesji był następujący:

Porządek sesji był następujący:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Zapoznanie z porządkiem.
3. Przyjęcie protokołu z IV sesji.
4. Informacja organu prowadzącego Gminy Lniano o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2023/2024 wraz z wynikami egzaminu ósmoklasisty w 2024 r.:
 - podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia informacji ze stanu realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2023/2024.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Lniano na 2024 rok.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lniano.
7. Podjęcie uchwały w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości na 2025 rok.
8. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia przedsięwzięcia do realizacji oraz złożenia wniosku o dofinansowanie dla zadania pod nazwą „Termomodernizacja budynku Szkoły Podstawowej w Błędziniu.
9. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia rocznego „Programu współpracy organów Gminy Lniano z organizacjami pozarządowymi oraz z podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2025 rok.
10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie przez Gminę Lniano od osoby fizycznej nieruchomości oznaczonej działką ewidencyjną nr 144/2 obręb ewidencyjny Błędzim.
11. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla południowo-wschodniej części Gminy Lniano przewidującego lokalizację elektrowni wiatrowych.
12. Podjęcie uchwały w sprawie włączenia w struktury Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Lnianie Klubu „Senior +” w Siemkowie.
13. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za uczestnictwo w Klubie „Senior+” w Siemkowie
14. Podjęcie uchwały w sprawie wskazania przedstawiciela Rady Gminy Lniano do Europejskiego Korpusu Radnych.

15. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku – (wniosek z 12.08.2024 mieszkańców wsi Lniano w sprawie zainstalowania lampy przy drodze powiatowej na trasie Lniano – Wętfie).
16. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku - (wniosek OSP Siemkowo z dnia 20.08.2024 w sprawie dofinansowania kosztu orkiestry dętej na Gminnych obchodach Dnia Strażaka i 100. rocznicy istnienia OSP w Siemkowie).
17. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku - (wniosek OSP Siemkowo z dnia 20.08.2024 w sprawie budowy nowej remizy OSP w Siemkowie).
18. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku - (wniosek OSP Wętfie z dnia 30.08.2024 w sprawie modernizacji i przebudowy remizy strażackiej w Wętfiu).
19. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku - (wniosek mieszkańca wsi Lniano z dnia 29.08.2024 o nieodpłatne przejęcie działki stanowiącej własność wnioskodawcy – działka nr 404/1 obręb Lniano, jako drogi zapewniającej dojazd do pól).
20. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku - (wniosek mieszkańców sołectwa Mukrz o podjęcie działań na rzecz przeniesienia jeziora Mukrz z powiatu tucholskiego do powiatu świeckiego, z Gminy Cekcyn do Gminy Lniano, z Sołectwa Wysoka do Sołectwa Mukrz).
21. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku mieszkańców wsi Lniano z dnia 22.08.2024 o budowę sieci wodociągowej dla działek wymienionych w treści wniosku).
22. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku – (wniosek mieszkanki wsi Mukrz z dnia 05.10.2024 w sprawie umieszczenia wiaty autobusowej i oświetlenia na przystanku autobusowym w Mukrzu).
23. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku – (wniosek z dnia 26.09.2024 wiceprzewodniczącego Rady Gminy Lniano w sprawie zmiany organizacji ruchu w miejscowości Lniano – dotyczy skrzyżowania dróg powiatowych ul. Szkolna, ul. Kościelna w Lnianie).
24. Zapoznanie z korespondencją wpływającą do przewodniczącego Rady Gminy Lniano:
 - pismo mieszkańca Błędzima z 18.08.2024 dotyczące wyjaśnienia i wskazania przyczyn nieujęcia ulicy Kasztanowej w Błędziniu w przetargu z dnia 28 czerwca 2024 r.
 - pismo Rady Gminy Kłodzko z dnia 17 września 2024 r. o wsparcie finansowe i materialne powodziń,
 - pismo Stowarzyszenia SALUTARIS” w sprawie pomocy dla powodziń,
 - pismo mieszkańca wsi Błędzim z dnia 30.09.2024 r. dotyczące odczytania na sesji pisma odnoszącego się do kwestii pomiarów geodezyjnych działki nr 358 w m. Błędzim
 - podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku,
 - informacja Wójta Gminy Lniano z dnia 2.10.2024 r. w sprawie wykonywania prac społecznych przez nieletnich na 2025 rok.
 - informacja Wójta Gminy Lniano z dnia 4.10.2024 w sprawie możliwości przyjęcia na terenie Gminy Lniano w 2025 roku skazanych w celu wykonywania nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne w ramach kary ograniczenia wolności oraz prac społecznie użytecznych orzeczonych w zamian za nieściągalne grzywny,
 - pismo radnego p. B. Kumkowskiego o podjęcie dyskusji i wypracowanie kompromisu pozwalającego na wycięcie lub zabiegi arborystyczne drzew na drodze powiatowej 1211C Lniano – Tleń.
 - pismo Burmistrza Miasta Zakopane w sprawie podjęcia tożsamyh uchwał w związku z podjętą przez Radę Miasta Zakopane uchwałą Nr VI/63/2024 w sprawie wystąpienia

do Sejmu RP oraz do Kancelarii Prezesa Rady Ministrów z petycją o podjęcie inicjatywy ustawodawczej w zakresie nowelizacji ustawy Prawo Ochrony Środowiska oraz Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2007 r. w sprawie warunków, jakie powinna spełniać miejscowość, w której można pobierać opłatę miejscową.

25. Informacja wójta o działalności w okresie między sesjami.

26. Wolne wnioski.

27. Zakończenie sesji.

Ad.1. Obrady V sesji Rady Gminy Lniano otworzył przewodniczący rady p. T. Bagiński. Powitał wszystkich obecnych. Następnie stwierdził, że w sesji bierze udział 15 radnych, co stanowi quorum upoważniające do kontynuowania sesji i podejmowania prawomocnych uchwał.

Ad.2. W tym punkcie p. T. Bagiński poinformował, że porządek jest państwu znany, zapytał, czy ktoś chce zaproponować zmiany do tego porządku obrad?

Wójt p. R. Pilarski wnioskował o umieszczenie w porządku sesji w punkcie 8 podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia przedsięwzięcia do realizacji oraz złożenia wniosku o dofinansowanie dla zadania pod nazwą „Termomodernizacja budynku Szkoły Podstawowej w Błędziniu.

Przewodniczący rady p. T. Bagiński – musimy przegłosować tego punktu, następne się przesuną. Zarządził przeprowadzenie głosowania.

Wiceprzewodnicząca rady p. A. Kucenko przeprowadziła głosowanie jawne imienne.

Po głosowaniu p. T. Bagiński poinformował, że poprawka została przyjęta jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 15 radnych. (Imienny wykaz głosowania w załączeniu).

Z kolei p. T. Bagiński zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze wprowadzić jakieś zmiany?

Nikt nie zgłosił uwag.

Przewodniczący rady p. T. Bagiński – w takim razie ja chciałbym wprowadzić zmiany i . W punkcie 24. Mamy taki odnośnik w punkcie 24. pismo od mieszkańca wsi Błędzim, jako rozpatrzenie pisma. Tutaj mamy w porządku jako zwykle rozpatrzenie pisma, ale rozpatrzmy to jednak w formie uchwały, więc proponuję, żeby jako punkt 24. Wprowadzić – podjęcie uchwały w sprawie pisma mieszkańca wsi Błędzim, ale on będzie 25., bo tam wstawiliśmy 8. punkt, więc się wszystko przesunie, natomiast punkt 25. będzie jako 26 i będzie to zapoznanie z korespondencją.

Zarządził głosowanie w sprawie ww. poprawki.

Wiceprzewodnicząca rady p. A. Kucenko przeprowadziła głosowanie jawne imienne. Po głosowaniu p. T. Bagiński poinformował, że poprawkę przyjęto jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 15 radnych. (Imienny wykaz głosowania w załączeniu).

Następnie p. T. Bagiński zarządził głosowanie nad całością porządku obrad z przyjętymi poprawkami.

Wiceprzewodnicząca rady p. A. Kucenko przeprowadziła głosowanie jawne imienne. Po głosowaniu p. T. Bagiński – poinformował, że porządek został przyjęty jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 15 radnych. (Imienny wykaz głosowania w załączeniu).

Ad.3. Przewodniczący rady p. T. Bagiński poinformował, że protokół z poprzedniej sesji został zamieszczony w bip i przesłany również do państwa radnych. Zapytał, czy ktoś ma uwagi do protokołu ?

Nikt nie zgłosił uwag.

W związku z tym przewodniczący rady zarządził głosowanie jawne imienne w sprawie przyjęcia protokołu z poprzedniej sesji. Wiceprzewodnicząca rady p. A. Kucenko przeprowadziła głosowanie jawne imienne..

Po głosowaniu p. T. Bagiński poinformował, że protokół z poprzedniej sesji został przyjęty jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 15 radnych. (Imienny wykaz głosowania w załączeniu).

Ad.4. W tym punkcie przystąpiono do informacji organu prowadzącego Gminy Lniano o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2023/2024 wraz z wynikami egzaminu ósmoklasisty w 2024 r.

Przewodniczący rady p. T. Bagiński zwrócił się o wprowadzenie do ww. materiału.

Sekretarz Gminy p. A. Gaca poinformowała, że obowiązkiem przedłożenia informacji oświatowej za rok szkolny 2023/2024 wynika z art.11. ust. 7 prawa oświatowego . Przedłożona informacja zawiera kwestie organizacyjne szkół, zasoby materialne, zasoby kadrowe, a także szczególne osiągnięcia uczniów, również przedstawiliśmy w formie tabelarycznej wyniki egzaminu ósmoklasistów. Materiał był omawiany na posiedzeniu wspólnym komisji. W tym posiedzeniu uczestniczyli również nasi dyrektorzy naszych placówek, jest obecna pani dyrektor Szkoły Podstawowej w Błędziniu. Jak jakieś pytania, bądź uwagi państwo macie do przedłożonej informacji, to proszę bardzo.

Przewodniczący rady p. T. Bagiński – temat ten był procedowany na posiedzeniu wspólnym komisji stałych. Proszę zatem przewodniczących komisji jakie zostały przyjęte rekomendacje. Zwrócił się do przewodniczącego komisji gospodarczej.

Przewodniczący komisji gospodarczej p. A. Gackowski poinformował, że komisja gospodarcza wydała opinie pozytywną..

Przewodniczący rady zwrócił się do przewodniczącego komisji społecznej o opinię.

Przewodniczący komisji społecznej p. M. Kutowski – komisja społeczna również wydała opinie pozytywną.

Przewodniczący rady poprosił przewodniczącą komisji rewizyjnej o opinie.

Przewodnicząca komisji rewizyjnej p. J. Piotrowska poinformowała, że komisja rewizyjna wydała jednogłośnie opinie pozytywną.

Przewodniczący rady p. T. Bagiński – poprosił o opinie przewodniczącego komisji skarg, wniosków i Oweytacji.

Przewodniczący komisji skarg, wniosków i petycji p D. Borzych poinformował, że komisja wydała opinie pozytywną.

Przewodniczący rady p. T. Bagiński otworzył dyskusję. Zapytał, czy ktoś chce zabrać głos ?

Nikt nie zabierał głosu w dyskusji, w związku z tym przewodniczący rady zamknął dyskusję i zwrócił się o odczytanie projektu uchwały w sprawie w sprawie przyjęcia informacji ze stanu realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2023/2024.

Wiceprzewodniczący rady p. M. Puchowski odczytał treść projektu uchwały.

Przewodniczący rady zarządził głosowanie.

Wiceprzewodnicząca rady p. A. Kucenko przeprowadziła głosowanie jawne imienne.

Po głosowaniu p. T. Bagiński poinformował, że w głosowaniu brało udział 15 radnych, wszyscy byli „za”. (Uchwała Nr V/50/2024 i imienny wykaz głosowania w załączeniu).

Ad.5. Z kolei przystąpiono do punktu dotyczącego uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Lniano na 2024 rok.

Przewodniczący rady p. T. Bagiński zwrócił się do skarbnika o wprowadzenie do projektu uchwały.

Skarbnik p. I. Michalak – omówiła projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Lniano na 2024 rok, stwierdzając, że plan dochodów zmniejsza się o kwotę 251971,93 zł. W dziale rolnictwo i łowiectwo wprowadza się dochody w kwocie 12.616,00 zł z tytułu opłaty za bieżącą konserwację i eksploatację urządzeń zbiorowego zaopatrzenia w wodę.

W dziale transport i łączność dokonuje się zwiększenia wartości dochodów majątkowych o kwotę 272.249,34 zł dla zadania „Budowa dróg gminnych na terenie sołectw Lniano i Błędzim o łącznej długości około 2,00 km” Zmiana wynika z z podpisanego harmonogramem realizacji zadania.

W dziale administracja publiczna – w rozdziale 75023 zwiększa się plan dochodów o kwotę 42.000,00 zł, która stanowi zwrot niewykorzystanych dotacji z ubiegłego roku.

W dziale dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej zwiększa się plan dochodów własnych z tytułu podatku od czynności cywilnoprawnych, odsetek i wpłat za koncesję o kwotę 12.450,00 zł oraz zwiększa się plan wpływów z części opłaty za zezwolenie na sprzedaż napojów alkoholowych w obrocie hurtowym o kwotę 9.124,73 zł.

W dziale różne rozliczenia – w rozdziale 75814 zwiększa się dochody z tytułu odsetek od środków na lokacie o kwotę 30.000,00 zł.

W dziale oświata i wychowanie – zwiększa się dochody o łączną kwotę 20.088,00 zł, w tym kwota 6.000,00 stanowi wpłaty na dofinansowanie wycieczki w ramach programu „Podróże z klasą”, kwota 14.088,00 zł stanowi opłaty za korzystanie z wychowania przedszkolnego w Szkole Podstawowej Błędzim.

W dziale gospodarka komunalna i ochrona środowiska – w rozdziale 90015 zmniejsza się plan dochodów majątkowych o kwotę 490.000,00 zł w związku z przeniesieniem zakończenia realizacji zadania „Budowa oświetlenia drogowego w sołectwach Brzemiona i Mszano” w 2025 roku.

W dziale kultura i ochrona dziedzictwa narodowego – w dziale zmniejsza się plan dochodów o łączną kwotę 160.500,00 zł w związku z rezygnacją przez Parafię w Lnianie z realizacji zadania „Wymiana stolarki okiennej i drzwiowej budynku plebanii z biurem parafialnym w parafii Rzymskokatolickiej p.w. Narodzenia Najświętszej Maryi Panny w Lnianie” oraz zmniejszeniem, po przeprowadzonym postępowaniu zakupowym, wartości dotacji dla Parafii w Lnianie na realizację zadania „Wymiana ogrodzenia cmentarza parafialnego stanowiącego własność Parafii Rzymskokatolickiej p.w. Narodzenia Najświętszej Maryi Panny w Lnianie”.

W wydatkach zmniejsza się plan wydatków o kwotę 37.724,93 zł.

W dziale transport i łączność – w rozdziale 60016 zmniejsza się plan wydatków bieżących o kwotę 13.000,00 zł oraz plan wydatków majątkowych o kwotę 124.956,66 zł. Zmiany w wydatkach majątkowych dotyczą zadań:

- Budowa dróg gminnych na terenie sołectw Błędzim i Lniano o długości około 8,00 km – zwiększa się plan o kwotę 272.249,34 zł w celu dostosowania planu do podpisanego harmonogramu realizacji inwestycji;
- Zadanie „Budowa dróg gminnych na terenie miejscowości Lniano i Błędzim o łącznej długości około 2.00 km – zmniejsza się plan wydatków o kwotę 327.206,00 zł zgodnie z

podpisanym harmonogramem realizacji zadania, w którym jest zapis o płatnościach w 2025 roku.

W dziale turystyka –zwiększa się plan wydatków bieżących o kwotę 807,00 zł, w celu zabezpieczenia środków na realizację umowy zlecenia.

W dziale gospodarka mieszkaniowa – w dziale zwiększa się plan wydatków majątkowych o kwotę 5.000,00 zł. Środki te przeznaczone są na wykup działki Nr 167/1 w miejscowości Błędzim o powierzchni 0,0069 ha, który jest niezbędny do zakończenia realizacji inwestycji polegającej na budowie drogi.

W dziale działalność usługowa zwiększa się plan wydatków o kwotę 13.000,00 zł w celu zabezpieczenia środków na zakup usług.

W dziale administracja publiczna zwiększa się plan wydatków o kwotę 100.000,00 zł w celu zabezpieczenia środków na składki na ubezpieczenie społeczne.

W dziale bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa – w rozdziale 75495 wprowadza się plan wydatków w kwocie 6.800,00 zł z przeznaczeniem na abonament za wodę zużytą na cele ppoż.

W dziale oświata i wychowanie na wniosek dyrektorów szkół zwiększa się plan wydatków o łączną kwotę 616.000,00 zł w celu zabezpieczenia środków na wynagrodzenia dla nauczycieli i pracowników obsługi.

W dziale ochrona zdrowia zwiększa się plan wydatków o kwotę 9.124,73 zł zgodnie z otrzymanymi środkami z tytułu części opłaty za zezwolenie na sprzedaż napojów alkoholowych w obrocie hurtowym.

W dziale gospodarka komunalna i ochrona środowiska zmniejsza się plan wydatków majątkowych o kwotę 490.000,00 zł w związku z planowaniem zakończenia realizacji zadania „Budowa oświetlenia drogowego w sołectwach Brzemiona i Mszano” w 2025 roku. W pozostałych rozdziałach dokonuje się przeniesień w planie w celu regulacji planu wydatków bieżących.

W dziale kultura i ochrona dziedzictwa narodowego – w dziale zmniejsza się plan wydatków o kwotę 160.500,00 zł w związku ze zmianami w dotacjach dla Parafii w Lnianie.

Przewodniczący rady p. T. Bagiński – projekt tej uchwały był przedstawiony państwu na posiedzeniu wspólnym komisji stałych. Zwracam się do państwa przewodniczących komisji o przedstawienie opinii do projektu uchwały.

Poprosił przewodniczącego komisji gospodarczej.

Przewodniczący komisji gospodarczej p. A. Gackowski – poinformował, że komisja gospodarcza wydała opinię pozytywną.

Przewodniczący rady p. T. Bagiński zwrócił się o opinie do przewodniczącego komisji społecznej.

Przewodniczący komisji społecznej p. M. Kutowski poinformował, że komisja społeczna wydała opinię pozytywną.

Przewodniczący rady zwrócił się o opinie do przewodniczącej komisji rewizyjnej.

Przewodnicząca komisji rewizyjnej p. J. Piotrowska poinformowała, że komisja rewizyjna wydała opinię pozytywną.

Przewodniczący rady p. T. Bagiński – zwrócił się o opinie do przewodniczącego komisji skarg, wniosków i petycji.

Przewodniczący komisji skarg, wniosków i petycji p. D. Borzych poinformował, że opinia była pozytywna.

Przewodniczący rady p. T. Bagiński otworzył dyskusję.

Nikt nie zabierał głosu w dyskusji.

Przewodniczący rady p. T. Bagiński zamknął dyskusję i zwrócił się o doczytanie projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący rady p. M. Puchowski odczytał treść projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Lniano na 2024 rok.

Przewodniczący rady p. T. Bagiński zarządził głosowanie.

Wiceprzewodnicząca rady p. A. Kucenko przeprowadziła głosowanie jawne imienne.

Po głosowaniu p. T. Bagiński poinformował, że w głosowaniu brało udział 15 radnych. Wszyscy byli „za”> (Uchwała Nr V/51/2024 i imienny wykaz głosowania w załączeniu)

Ad.6 Następnie przystąpiono do punktu dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lniano.

Przewodniczący rady p. T. Bagiński – zwrócił się o wprowadzenie do projektu uchwały.

Skarbnik p. I. Michalak omówiła projekt uchwały zmieniającej WPF, stwierdzając, że w uchwale dotyczącej zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej dokonuje się uaktualnienia wartości dochodów, wydatków, przychodów, rozchodów oraz wartości przedsięwzięć zgodnie z wcześniej przyjętymi zmianami w budżecie.

Przewodniczący rady p. T. Bagiński – poinformował, że projekt uchwały był przedstawiony na posiedzeniu wspólnym komisji stałych rady. Zwrócił się do przewodniczących stałych komisji o opinię o projekcie uchwały.

Poprosił przewodniczącego komisji gospodarczej.

Przewodniczący komisji gospodarczej p. A. Gackowski – poinformował, że komisja gospodarcza wydała opinię pozytywną.

Przewodniczący rady p. T. Bagiński zwrócił się o opinię do przewodniczącego komisji społecznej.

Przewodniczący komisji społecznej p. M. Kutowski poinformował, że komisja społeczna wydała opinię pozytywną.

Przewodniczący rady zwrócił się o opinię do przewodniczącej komisji rewizyjnej.

Przewodnicząca komisji rewizyjnej p. J. Piotrowska poinformowała, że komisja rewizyjna wydała opinię pozytywną.

Przewodniczący rady p. T. Bagiński – zwrócił się o opinię do przewodniczącego komisji skarg, wniosków i petycji.

Przewodniczący komisji skarg, wniosków i petycji p. D. Borzych poinformował, że opinia była pozytywna.

Przewodniczący rady p. T. Bagiński otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Nikt nie zabierał głosu w dyskusji.

Przewodniczący rady p. T. Bagiński zamknął dyskusję i zwrócił się o doczytanie projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący rady p. M. Puchowski odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lnianio.

Przewodniczący rady p. T. Bagiński zarządził głosowanie.

Wiceprzewodnicząca rady p. A. Kucenko przeprowadziła głosowanie jawne imienne.

Po głosowaniu p. T. Bagiński poinformował, że w głosowaniu brało udział 15 radnych. Wszyscy byli „za”> (Uchwała Nr V/52/2024 i imienny wykaz głosowania w załączeniu)

Ad.7. W tym punkcie przystąpiono do projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2025 rok.

Przewodniczący rady p. T. Bagiński – zwrócił się o wprowadzenie do projektu uchwały.

Skarbnik p. I. Michalak – zgodnie z ustawą obowiązkiem rady gminy jest ustalenie nowych stawek podatkowych. Nasza propozycja została przedstawiona na komisji i zostały stawki, każda z osobna omówiona i państwo radni zostali zapoznani.

Przewodniczący rady p. T. Bagiński – projekt tej uchwały został przedstawiony radnym na wspólnym posiedzeniu komisji stałych, zatem zapytam państwa radnych , jakie były wydane opinie ?

Poprosił przewodniczącego komisji gospodarczej.

Przewodniczący komisji gospodarczej p. A. Gackowski - poinformował, że komisja gospodarcza wydała opinię pozytywną.

Przewodniczący rady p. T. Bagiński – zwrócił się o opinie komisji społecznej.

Przewodniczący komisji społecznej p. M. Kutowski – poinformował, że komisja społeczna zaopiniowała pozytywnie.

Przewodniczący rady p. T. Bagiński zwrócił się o opinie komisji rewizyjnej.

Przewodnicząca komisji rewizyjnej p. J. Piotrowska poinformowała, że komisja rewizyjna zaopiniowała pozytywnie.

Przewodniczący rady p. T. Bagiński – zwrócił się o opinie do przewodniczącego komisji skarg, wniosków i petycji.

Przewodniczący komisji skarg, wniosków i petycji p. D. Borzych poinformował, że komisja skarg, wniosków i petycji zaopiniowała pozytywnie.

Przewodniczący rady p. T. Bagiński otworzył dyskusję.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Przewodniczący rady p. T. Bagiński zamknął dyskusje i zwrócił się o odczytanie projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący rady p. M. Puchowski – odczytał treść projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2025 rok.

Przewodniczący rady p. T. Bagiński zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

Wiceprzewodnicząca rady p. A. Kucenko przeprowadziła głosowanie jawne imienne.

!Po głosowaniu przewodniczący rady p. T. Bagiński poinformował, że w głosowaniu brało udział 15 radnych, wszyscy byli „za”. (Uchwała Nr V/53/224 i imienny wykaz głosowania w załączeniu).

Ad.8. W tym punkcie przystąpiono do projektu uchwały w sprawie przyjęcia przedsięwzięcia do realizacji oraz złożenia wniosku o dofinansowanie dla zadania pod nazwą „Termomodernizacja budynku Szkoły Podstawowej w Błędziniu”.

Przewodniczący rady p. T. Bagiński -zwrócił się o wprowadzenie do projektu uchwały.

Wójt p. R. Pilarski – odejmowana uchwała zgodnie z wytycznymi stanowi załącznik do wniosku o dofinansowanie zadania „Termomodernizacja budynku Szkoły Podstawowej w Błędziniu”.

Przewodniczący rady p. T. Bagiński – poinformował, że projekt uchwały był procedowany na wspólnym posiedzeniu komisji stałych. Zwrócił się do przewodniczących komisji o przedstawienie opinii nt. projektu uchwały.

Przewodniczący komisji gospodarczej p. A. Gackowski poinformował, że komisja gospodarcza wydała opinię pozytywną.

Przewodniczący komisji społecznej p. M. Kutowski poinformował, że komisja społeczna zaopiniowała pozytywnie.

Przewodnicząca komisji rewizyjnej p. J. Piotrowska poinformowała, że komisja rewizyjna zaopiniowała pozytywnie,

Przewodniczący komisji skarg, wniosków i petycji p. D. Borzych [poinformował, że komisja skarg, wydała opinię pozytywną.

Przewodniczący rady p. T. Bagiński otworzył dyskusję, w której nikt nie zabrał głosu. W związku z tym zamknął dyskusje i zwrócił się o odczytanie projektu uchwały.

Wiceprzewodnicząca rady p. A. Kucenko przeprowadziła głosowanie jawne imienne. Po głosowaniu przewodniczący rady p. T. Bagiński poinformował, że w głosowaniu brało udział 15 radnych. Wszyscy byli „za”. (Uchwała Nr V/54/2024i imienny wykaz głosowania w załączeniu).

Ad.9. Następnie przystąpiono do realizacji kolejnego punktu dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia rocznego „Programu współpracy organów Gminy Lniano z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust.3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2025 rok.

Przewodniczący rady p. T. Bagiński – zwrócił się o wprowadzenie do projektu uchwały.

p. M. Zdziarska – podinsp.. ds. obsługi organów gminy, kultury i sportu poinformowała, że otrzymali państwo projekt uchwały, nad którym pracowaliście na posiedzeniu komisji stałych, dopisały komisje zadanie, o które wnioskowała jedna z organizacji pozarządowych na etapie konsultacji. Jest to poprawka w rozdziale VI pkt 2, tam, gdzie jest lista zadań jest dopisane zadanie polegające na działalności na rzecz dzieci i młodzieży i potem tam, gdzie jest rozpisane szczegółowo na czym zadanie ma polegać – prowadzenie młodzieżowych drużyn pożarniczych. Kwota programu jest jak na 2024 rok. To tyle z mojej strony. Jeśli mają państwo jakieś pytania do mnie.

Przewodniczący rady p. T. Bagiński – projekt uchwały był również przedstawiony na posiedzeniu wspólnym komisji stałych, zatem chciałem zapytać o opinie przewodniczących komisji.

Zwrócił się do przewodniczącego komisji gospodarczej.

Przewodniczący komisji gospodarczej p. A. Gackowski poinformował, że komisja gospodarcza wydała opinie pozytywną.

Przewodniczący rady p. T. Bagiński prosił o opinie komisji przewodniczącego komisji społecznej.

Przewodniczący komisji społecznej p. M. Kutowski poinformował, że komisja społeczna wydała również opinie pozytywną.

Przewodniczący rady p. T. Bagiński zwrócił się o opinie do przewodniczącej komisji rewizyjnej.

Przewodnicząca komisji rewizyjnej p. J. Piotrowska poinformowała, że komisja rewizyjna zaopiniowała projekt pozytywnie.

Przewodniczący rady p. T. Bagiński – zwrócił się o opinie do przewodniczącego komisji skarg, wniosków i petycji.

Przewodniczący komisji skarg, wniosków i petycji p. D. Borzych poinformował, że komisja skarg, wniosków i petycji zaopiniowała pozytywnie.

Przewodniczący rady p. T. Bagiński – otworzył dyskusję.

Nikt nie zabrał głosu.

Przewodniczący rady zamknął dyskusję i zwrócił się o odczytanie projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący rady p. M. Puchowski odczytał projekt uchwały w sprawie przyjęcia rocznego „Programu współpracy organów Gminy Lniano z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art.3 ust.3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2025 rok”.

Przewodniczący rady p. T. Bagiński zarządził przeprowadzenie głosowania.

Wiceprzewodnicząca rady p. A. Kuickenko przeprowadziła głosowanie jawne imienne. Po głosowaniu przewodniczący rady p. T. Bagiński poinformował, że w głosowaniu brało udział 15 radnych. Uchwała została podjęta jednogłośnie. (Uchwała Nr V/55/2024 i imienny wykaz głosowania w załączeniu).

Ad.10. Z kolei przystąpiono do punktu dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie przez Gminę Lniano od osoby fizycznej nieruchomości oznaczonej działką ewidencyjną nr 144/2 obręb ewidencyjny Bładzim.

Przewodniczący rady p. T. Bagiński zwrócił się o wprowadzenie do projektu uchwały.

p. K. Jędrzejewska poinformowała, że projekt uchwały został przedstawiony na posiedzeniu komisji wspólnych. W związku z ogólnie właściciel wystąpił z wnioskiem o przejęcie działki w ramach zakupu. Odpłatne nabycie przedmiotowej nieruchomości jest niezbędne w celu uregulowania stanu faktycznego, ponieważ działka 144 na 2 w miejscowości Bładzim stanowi integralną część ulicy Lipowej.

Przewodniczący rady p. T. Bagiński - projekt tej uchwały był przedstawiony państwu radnym na wspólnym posiedzeniu Komisji Stałych. Proszę pana przewodniczącego komisji gospodarczej. Jaka była opinii ?

Przewodniczący komisji gospodarczej p. A. Gackowski – poinformował, że komisja gospodarcza wydała opinie pozytywną [przy 5 głosach „za” i 2 głosach „przeciw”..

Przewodniczący rady p. T. Bagiński – zwrócił się o opinię komisji społecznej.

Przewodniczący komisji społecznej p. M. Kutowski – poinformował, że komisja społeczna wydała opinie pozytywną przy 3 głosach „za” i 2 głosach „przeciw”..

Przewodniczący rady p. T. Bagiński zwrócił się o opinię do przewodniczącej komisji rewizyjnej.

Przewodnicząca komisji rewizyjnej p. J. Piotrowska – poinformowała, że komisja rewizyjna wydała opinie pozytywną przy 2 głosach „za” i 1 głosie „przeciw”..

Przewodniczący rady p. T. Bagiński – zwrócił się o opinie do przewodniczącego komisji skarg, wniosków i petycji.

Przewodniczący komisji skarg, wniosków i petycji p. D. Borzych poinformował, że komisja skarg, wniosków i petycji zaopiniowała pozytywnie.

Przewodniczący rady p. T. Bagiński otworzył dyskusję.

Proszę Państwa więc tutaj sprawa budziła na posiedzeniu komisji lekkie kontrowersje., w sensie takim, że jak widzimy głosowanie nie były. Głosowania nie były jednogłosne. Niektórzy radni mieli inne odmienne zdanie. Ja chciałem tylko tutaj wytłumaczyć, że jest to droga bodajże o długości około 500 metrów. Pani Kasia tak jest, tak jak się nie mylę. I okazuje się, że w poprzednich latach nie wiem 10, więcej jak 10 z 15 lat temu pewnie jak nie więcej. Wybudowano drogę na okazuje się na prywatnym terenie. Część tej drogi, lwia część tej drogi jest, budowała to gmina. Nie wiem jakim to cudem było, ale no tak się stało. I została wybudowana na prywatnym terenie. I teraz proszę Państwa musimy ten teren wykupić albo rozebrać drogę. No nie ma innego wyjścia, więc jednak radni w większości podjęli decyzję, aby wykupić ten teren. No zostały tutaj negocjacje przeprowadzone. Jeśli chodzi o cenę wszystko jest ustalone. Tak, że teraz tylko pozostaje nam podjąć tą uchwałę. Czy jeszcze ktoś z Państwa chciałby zabrać głos, zapytać?

Nikt więcej nie zabierał głosu w dyskusji.

Przewodniczący rady p. T. Bagiński – zamknął dyskusję i zwrócił się o odczytanie [projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący rady p. M. Puchowski odczytał projekt uchwały.

Przewodniczący rady p. T. Bagiński – zarządził przeprowadzenie głosowania.

Wiceprzewodnicząca rady p. A. Kucenko przeprowadziła głosowanie jawne imienne.

Po głosowaniu p. T. Bagiński poinformował, że w głosowaniu brało udział 14 radnych. Uchwała została podjęta jednogłośnie. (Uchwała Nr V/56/2024 i imienny wykaz głosowania w załączeniu).

Radny p. M. Kutowski nie brał udziału w głosowaniu. Nieobecny na Sali w momencie głosowania.

Ad.11. W tym punkcie przystąpiono do podjęcia uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla południowo-wschodniej części Gminy Lniano przewidującego lokalizację elektrowni wiatrowych.

Przewodniczący rady p. T. Bagiński – zwrócił się o wprowadzenie do projektu uchwały do p. K. Jędrzejewskiej.

p. K. Jędrzejewska - Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego stworzy możliwość ustalenia zasad zagospodarowania przestrzennego w południowo-wschodniej części gminy Lniano. W tym dopuszczenie w szczególności lokalizacji elektrowni wiatrowych. W planie miejscowym będącym przedmiotem niniejszej uchwały przyjmuje się, iż zostanie dopuszczona maksymalna całkowita wysokość elektrowni wiatrowej nie większa niż 250 metrów, maksymalna średnica wirnika wraz z łopatami nie większa niż 180 metrów oraz maksymalna liczba posadowienia elektrowni wiatrowych nie większa niż 6. Powyższe wielkości nie są ostateczne, bowiem mogą ulec zmniejszeniu w toku sporządzenia miejscowego planu.

Przewodniczący rady p. T. Bagiński - projekt uchwały był przedstawiony państwu radnym na posiedzeniu komisji. Prosił przewodniczącego komisji gospodarczej, jaka została wydana opinia?

Przewodniczący komisji gospodarczej p. A. Gackowski - komisja gospodarcza wydała opinię pozytywną, jednogłośnie.

Przewodniczący rady p. T. Bagiński – zwrócił się o opinie komisji do przewodniczącego W imieniu przewodniczącego Komisji Społecznej.

Radny p. A. Pączek poinformował, że komisja społeczna wydała opinię jednogłośnie pozytywną.

Przewodniczący rady po. T. Bagiński zwrócił się o opinię do przewodniczącej komisji rewizyjnej.

Przewodnicząca komisji rewizyjnej p. J. Piotrowska poinformowała, że komisja rewizyjna wydała opinię pozytywną.

Przewodniczący rady p. T. Bagiński zwróciła się o opinie do przewodniczącego komisji skarg, wniosków i petycji.

Przewodniczący komisji skarg, wniosków i petycji p. D. Borzych poinformował, że opinia komisji była pozytywna. Otwieram dyskusję nad projektem uchwały.

Przewodniczący rady p. T. Bagiński otworzył dyskusję.

Nikt zabrał głosu.

Przewodniczący rady p. T. Bagiński zamknął dyskusję i zwrócił się o odczytanie projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący rady p. M. Puchowski odczytał projekt uchwały.

Przewodniczący rady p. T. Bagiński – zarządził głosowanie .

Wiceprzewodnicząca rady p. A. Kucenko przeprowadziła głosowanie jawne imienne.

Po głosowaniu przewodniczący rady p. T. Bagiński poinformował, że w głosowaniu brało udział 14 radnych. Uchwała została podjęta jednogłośnie. (Uchwała Nr V/57/23024 i imienny wykaz głosowania w załączeniu)

Ad.12. W tym punkcie przystąpiono do projektu uchwały w sprawie włączenia w struktury Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Lnianie Klubu „Senior +” w Siemkowie.

Przewodniczący rady p. T. Bagiński zwrócił się o wprowadzenie do projektu uchwały. Zapytał, jaki jest powód podjęcia takiej uchwały ?

Kierownik GOPS p. A. Szynderłacka - w związku z utworzeniem Klubu Seniora w Siemkowie należy włączyć w strukturę GOPS-u tenże klub. Dlatego została sporządzona taka uchwała.

Przewodniczący rady p. T. Bagiński - a to wymóg jest z jakiego powodu taki wymóg powstał? Zalecenia jakieś, czy coś takiego?

P. A. Szynderłacka - tak, z Urzędu Wojewódzkiego.

Przewodniczący rady p. T. Bagiński - czyli takie jest zalecenie, aby Klub Senior + został włączony w struktury Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej. Projekt uchwały był przedstawiony Państwu radnym na posiedzeniu Komisji Stałych. Prosił o przedstawienie opinii przewodniczącego komisji gospodarczej.

Przewodniczący komisji gospodarczej p. A. Gackowski – poinformował, że komisja gospodarcza wydała opinię pozytywną.

Przewodniczący rady p. T. Bagiński – zwrócił się o opinię do przewodniczącego komisji społecznej.

Przewodniczący komisji społecznej p. M. Kutowski – poinformował, że komisja społeczna również wydała opinię pozytywną.

Przewodniczący rady p. T. Bagiński – zwrócił się o opinię do przewodniczącej komisji rewizyjnej.

Przewodnicząca komisji rewizyjnej p. J. Piotrowska – poinformowała, że komisja rewizyjna wydała opinię pozytywną.

Przewodniczący rady p. T. Bagiński zwrócił się o opinię komisji skarg, wniosków i petycji.

Przewodniczący komisji skarg, wniosków i petycji p. D. Borzych poinformował, że opinia jest pozytywna.

Przewodniczący rady p. T. Bagiński otworzył dyskusję.

Nikt nie zabrał głosu.

Przewodniczący rady p. T. Bagiński – zamknął dyskusję i zwrócił się o odczytanie projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący rady p. M. Puchowski odczytał projekt uchwały w sprawie włączenia w struktury Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Lnianie Klubu „Senior +” w Siemkowie.

Przewodniczący rady p. T. Bagiński zarządził głosowanie.

Wiceprzewodnicząca rady p. A. Kucenko przeprowadziła głosowanie jawne imienne.

Po głosowaniu przewodniczący rady p. T. Bagiński poinformował, że uchwała została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 15 radnych. (Uchwała Nr V/58/2024 i imienny wykaz głosowania w załączeniu).

Ad.13. W tym punkcie przystąpiono do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za uczestnictwo w Klubie ”Senior+” w Siemkowie.

Przewodniczący rady p. T. Bagiński – zwrócił się o wprowadzenie do projektu uchwały.

Kierownik GOPS p. A. Szynderłacka - w tej uchwale została zmieniona tabelka odpłatności, ponieważ w poprzedniej nie było wyznaczonych konkretnych kwot.

Przewodniczący rady p. T. Bagiński - projekt tej uchwały był również przedstawiany na posiedzeniu wspólnym komisji stałych.

Zwrócił się do przewodniczącego komisji gospodarczej jaka była wydana opinia ?

Przewodniczący rady p. T. Bagiński – zwrócił się o opinię do przewodniczącego komisji społecznej.

Przewodniczący komisji społecznej p. M. Kutowski – poinformował, że komisja społeczna również wydała opinię pozytywną.

Przewodniczący rady p. T. Bagiński – zwrócił się o opinię do przewodniczącej komisji rewizyjnej.

Przewodnicząca komisji rewizyjnej p. J. Piotrowska – poinformowała, że komisja rewizyjna wydała opinię pozytywną.

Przewodniczący rady p. T. Bagiński zwrócił się o opinię komisji skarg, wniosków i petycji.

Przewodniczący komisji skarg, wniosków i petycji p. D. Borzych poinformował, że opinia jest pozytywna.

Przewodniczący rady p. T. Bagiński otworzył dyskusję.

Nikt nie zabrał głosu.

Przewodniczący rady p. T. Bagiński – zamknął dyskusję i zwrócił się o odczytanie projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący rady p. M. Puchowski odczytał projekt uchwały. Zapytał, czy państwo radni życzą sobie, żebym odczytał treść tej tabeli w całości? Ja tylko może powiem, że treść tej tabeli obejmuje wysokość opłat w zależności od dochodu, co jest uzależnione od kryterium dochodowego zgodnie z art. 8 ustawy o pomocy społecznej.

Przewodniczący rady p. T. Bagiński zarządził głosowanie.

Wiceprzewodnicząca rady p. A. Kucenko przeprowadziła głosowanie jawne imienne.

Po głosowaniu przewodniczący rady p. T. Bagiński poinformował, że uchwała została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 15 radnych. (Uchwała Nr V/59/2024 i imienny wykaz głosowania w załączeniu).

Ad.14. Następnie przystąpiono do punktu dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie wskazania przedstawiciela Rady Gminy Lniano do Europejskiego Korpusu Radnych

Przewodniczący rady p. T. Bagiński poinformował, że kolejny punkt 14, podjęcie uchwały w sprawie wskazania przedstawiciela Rady Gminy Lniano do Europejskiego Korpusu Radnych. Czy ktoś chciałby wprowadzić nas w ten temat? Może pani inspektor?

Podinsp. ds. obsługi organów gminy, kultury i sportu p. M. Zdziarska - otrzymali państwo projekt uchwały dotyczący wskazania przedstawiciela Rady Gminy Lniano do Europejskiego Korpusu Radnych. W poprzedniej kadencji tym przedstawicielem wskazany był pan Tomasz Bagiński, który aktualnie pełni funkcję przewodniczącego Rady. Pan marszałek zwrócił się z pismem, aby wskazać takiego przedstawiciela i jest tam wskazanie, aby przewodniczący Rady po prostu nie reprezentował Rady Gminy w tym korpusie. W związku z tym został przygotowany projekt uchwały dotyczący wskazania nowego przedstawiciela na nową kadencję. Państwo radni na wspólnym posiedzeniu komisji zarekomendowali kandydaturę pana Mariusza Puchowskiego i jest on wpisany w tym druku projektu uchwały. To tyle z mojej strony.

Przewodniczący rady p. T. Bagiński - projekt tej uchwały, tak już pani tutaj inspektor powiedziała, został przedstawiony radnym na posiedzeniu wspólnym komisji stałych. Dlatego pytam pana przewodniczącego komisji gospodarczej, jaka jest opinia?

Przewodniczący komisji Gospodarczej p. A. Gackowski – poinformował, że komisja gospodarcza wydała opinię pozytywną.

Przewodniczący rady p. T. Bagiński – zwrócił się o opinię do przewodniczącego komisji społecznej.

Przewodniczący komisji społecznej p. M. Kutowski poinformował, że komisja społeczna również wydała opinię pozytywną.

Przewodniczący rady p. T. Bagiński – zwrócił się o opinię do przewodniczącej komisji rewizyjnej

Przewodnicząca komisji rewizyjnej p. J. Piotrowska poinformowała, że komisja rewizyjna wydała opinię pozytywną.

Przewodniczący rady p. T. Bagiński – zwrócił się o opinię do przewodniczącego komisji skarg, wniosków i petycji

Przewodniczący komisji skarg, wniosków i petycji p. D. Borzych poinformował, że opinia jest pozytywna. W głosowaniu brały udział 3 osoby.

Przewodniczący rady p. T. Bagiński otworzył dyskusję nad projektem uchwały. Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Ja sobie pozwolę w takim wypadku. Proszę państwa, tak jak pani inspektor już powiedziała, pan Marszałek Województwa Kujawsko-Pomorskiego w tamtej kadencji rozpoczął takie działania, aby bardziej- ja to tak widziałem, żeby bardziej jakby władza zeszła niżej, żeby się bardziej kontaktować z radami gmin, z wszystkimi radami właściwie miast, gmin, powiatów. Została zainicjowana taka fajna....., została rozpoczęta taka fajna inicjatywa, czyli powołanie tak zwanego Europejskiego Korpusu Radnych. Miałem to szczęście, ten zaszczyt, w tamtej kadencji rady zostałem jakby wydelegowany z naszej Rady Gminy Lniano. Tutaj zaznaczam, że z każdej rady jakiegokolwiek, czyli gminy, rady powiatu, rady miasta, każda ta rada miała prawo wskazać jedną osobę spośród siebie do właśnie reprezentowania w Europejskim Korpusie Radnych. Chciałem tutaj państwu może chwileczkę powiedzieć, żebyście wiedzieli może jak to tak od strony tej, tam od środka to wyglądało. Bardzo fajna inicjatywa, powiem państwu, spotykaliśmy się tam tak przeważnie raz w miesiącu. Pan marszałek również zorganizował wyjazd Korpusu Radnych do Brukseli. Byliśmy w Parlamencie Europejskim, byliśmy w różnych fajnych miejscach, byliśmy jeszcze w innych miastach. Był to weekendowy wyjazd, jechało nas dwa autokary, około 80 osób. Tak, że bardzo fajna rzecz. Mogliśmy poznać parlamentaryzm, ten europejski, ten szerszy. Fajnie było, bardzo fajnie. Spotkania też u pana Marszałka, organizowane przez pana Marszałka, bo odbywają one się w różnych miejscach. Nie jest to tylko w Urzędzie Marszałkowskim, ale też w różnych wskazanych miejscach na terenie województwa kujawsko-pomorskiego. Są bardzo fajne, rzeczowe, pomocne. Można tam się dużo dowiedzieć i można wyciągnąć stamtąd dużo informacji, pozyskać dużo wiedzy. Żałuję troszkę, że niestety kadencja moja w Korpusie Radnym była niecały rok, bo pan Marszałek związał to właśnie z kadencjami, z czasookresem każdej rady, gminy, czy tam powiatu, czy miasta. Tak, jak już tu pani inspektor powiedziała, radnym Korpusu Radnych nie może być osoba przewodniczącego rady gminy, czy miasta, czy powiatu, więc tym samym moja osoba już jakby została wykluczona, ale wiedziałem już o tym i właśnie sobie myślałem kogo by tutaj zaproponować. I dlatego na posiedzeniu komisji wspólnych zaproponowałem tutaj osobę pana przewodniczącego Mariusza Puchowskiego, ponieważ uważam, że jest to osoba, która myślę, że może..., znaczy na pewno z grona tutaj reszty radnych, na pewno mamy tutaj wielu cennych samorządowców, ale też moje rozważania były takie, musi być też to taka osoba, która będzie mobilna, która na te każde zaproszenie, bo ja osobiście akurat byłem zawsze, nigdy nie opuściłem takiego spotkania, bo mogę, bo mam taką pracę, ale tutaj uważam, że pan przewodniczący też może uczestniczyć w każdym spotkaniu, dlatego że te spotkania są bardzo owocne i z tych spotkań można dużo wynieść i jeżeli będzie się tam uczestniczyło w tych spotkaniach, to będzie to z korzyścią dla nas, dla naszej gminy, ponieważ można tam pozyskać różnego rodzaju informacje, można też bardzo dużo znajomości, dużo ludzi poznać bardzo ciekawych, ja mogę taką podać ciekawostkę, że jak byłem w tamtej kadencji w Korpusie, to teraz wielu moich kolegów i koleżanki są teraz burmistrzami miast, wójtami, przewodniczącymi rad właśnie, ponieważ są to osoby, które tam gdzie się pewno wybijały, dlatego teraz są na takich jeszcze bardziej poważnych stanowiskach i jest to bardzo fajne i przydatne. Dlatego reasumując zaproponowałem tutaj osobę pana przewodniczącego Mariusza Puchowskiego, ponieważ uważam, że jest to osoba, która będzie

nas godnie reprezentować i przyniesie jego udział w tym przedsięwzięciu dużo korzyści dla naszej gminy. Czy ktoś jeszcze z państwa chciałby coś powiedzieć?

Nikt nie zabierał głosu.

Przewodniczący rady p. T. Bagiński – zamknął dyskusję. Zwrócił się o odczytanie projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący rady p. M. Puchowski odczytał treść projektu uchwały.

Przewodniczący rady p. T. Bagiński zarządził głosowanie.

Wiceprzewodnicząca rady p. A. Kucenko przeprowadziła głosowanie jawne imienne.

Po głosowaniu przewodniczący rady p. T. Bagiński poinformował, że uchwała została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 15 radnych. (Uchwała Nr V/60/2024 i imienny wykaz głosowania w załączeniu).

Wiceprzewodniczący rady p. M. Puchowski -panie przewodniczący, trochę tak poza porządkiem. Chciałem bardzo państwu podziękować za zaufanie. Mam nadzieję, że postaram się wdrożyć w pracę korpusu bardzo szybko, że będzie to szło sprawnie.

Przede wszystkim, że moje doświadczenie i to w jaki sposób mam nadzieję aktywny i pełny będę mógł uczestniczyć w działaniach tego organu przyniesie pożytek dla naszej gminy ku dobroci wszystkich. Postaram się wiedzą, którą tam zdobędę wspierać Państwa działania, działania pana wójta, wszystkich pracowników urzędu. Tak, aby okazało się za te 5 lat, że moje członkostwo w tym korpusie dało dobre owoce dla gminy. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący rady p. T. Bagiński – złożył gratulacje p. Puchowskiemu. Następnie ogłosił 10 minut przerwy.

Po przerwie wznowiono obrady.

Ad. 15. Z kolei przystąpiono do punktu dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku.

Przewodniczący rady p. T. Bagiński stwierdził, że następny punkt, to podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku, wniosek z 12 sierpnia 2024 mieszkańców wsi Lniano w sprawie zainstalowania lampy przy drodze powiatowej na trasie Lniano-Wętfie. Celem wprowadzenia... Pan wójt, czy kto? Może czy pan inspektor? Nie. Może to może ja powiem, bo z tego, co pamiętam, to mieszkańcy miejscowości, właściwie Lniano, z między Lnianem a Wętfie, ten przystanek, tam była kiedyś postawiona lampa solarna i ona w skutek wichury się przewróciła i teraz nie ma tam oświetlenia i mieszkańcy złożyli taki wniosek o zainstalowanie tam lampy. Ta, która się przywróciła uległa dewastacji i kradzieży jeszcze częściowej, więc ona już się nie nadaje do zamontowania i tutaj podczas... Zająłem się tą sprawą osobiście i ustaliliśmy, że generalnie w naszej gminie jest teraz jakby opracowywany taki ten projekt oświetlenia dla całej gminy. I właśnie ten punkt będzie tam dopisany, właśnie, żeby tam powstał punkt świetlny, ale też poprosiłem tutaj panią Kasię Jędrzejewską i zdecydowaliśmy, że na ten czas, dopóki nie będzie taka lampa, taka ta duża, profesjonalna, to zostanie tam zainstalowana taka lampa solarna. Taka tymczasowa. Ona powinna zdać też swoją rolę. Tak, że to w celu wprowadzenia z tego, co wiem, tak tam, tak to chodzi o tą sprawę. Więc projekt tej uchwały był procedowany

na posiedzeniu wspólnym komisji stałych i pytam pana przewodniczącego komisji gospodarczej jaka została wypracowana opinia ?

Przewodniczący komisji gospodarczej p. A. Gackowski poinformował, że komisja gospodarcza wydała opinię pozytywną.

Przewodniczący komisji społecznej p. M. Kutowski – poinformował, że opinia pozytywna.

Przewodnicząca komisji rewizyjnej. P. J. Piotrowska - komisja rewizyjna wydała opinię pozytywną.

Przewodniczący komisji skarg, wniosków i petycji p. D. Borzych . - komisja nie opiniowała, nie wydała opinii.

Przewodniczący rady p. T. Bagiński otworzył dyskusję na temat projektu uchwały, pytając, czy ktoś chciałby zabrać głos?

Nikt nie zabrał głosu, zatem przewodniczący rady zamknął dyskusję i prosił o odczytanie projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący rady p. M. Puchowski odczytał projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku.

Przewodniczący rady p. T. Bagiński zarządził przeprowadzenie głosowania.

Wiceprzewodnicząca rady p. A. Kucenko przeprowadziła głosowanie jawne imienne.

Po głosowaniu przewodniczący rady p. T. Bagiński poinformował, że uchwała została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 15 radnych. (Uchwała Nr V/61/2024 i imienny wykaz głosowania w załączeniu). .

Ad. 16. W tym punkcie przystąpiono do rozpatrzenia wniosku.

Przewodniczący rady p. T. Bagiński poinformował, że kolejny punkt, to podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku. Wniosek OSP Siemkowo z dnia 20 sierpnia 2024 roku w sprawie dofinansowania kosztu orkiestry dętej na gminnych obchodach Dnia Strażaka i setnej rocznicy istnienia OSP w Siemkowie.

Czy ktoś z celem wprowadzenia?

Podinspektor ds. obsługi organów gminy, kultury i sportu p. M. Zdziarska- jednostka OSP Siemkowa złożyła wniosek, tak jak co roku składały poprzednie jednostki. Na posiedzeniu komisji państwo wskazali, że propozycja jest, aby tak, jak w poprzednich przypadkach przeznaczyć na ten cel 1000 zł ze środków budżetu gminy na 2025 rok i w takiej wersji został zaopiniowany na posiedzeniu komisji.

Przewodniczący rady p. T. Bagiński - właśnie zaraz zapytamy. Zwrócił się do poszczególnych przewodniczących komisji o przedstawienie opinii o projekcie uchwały.

Przewodniczący komisji gospodarczej p. A. Gackowski poinformował, że komisja gospodarcza wydała opinię pozytywną.

Przewodniczący komisji społecznej p. M. Kutowski – poinformował, że opinia pozytywna.

Przewodnicząca komisji rewizyjnej. P. J. Piotrowska - komisja rewizyjna wydała opinię pozytywną.

Przewodniczący komisji skarg, wniosków i petycji p. D. Borzych . - komisja nie opiniowała, nie wydała opinii.

Przewodniczący rady p. T. Bagiński otworzył dyskusję.

Wiceprzewodniczący rady p. M. Puchowski - Szanowni Państwo, intencją Rady obecnej kadencji jest to, aby kwota dofinansowania uświetniania uroczystości strażackich oprawą muzyczną w wykonaniu orkiestry dętej, co kosztuje pewną kwotę, jest taka, aby ta kwota dofinansowania była wpisana do budżetu, żeby po prostu nie było tak, że druhowie strażacy co roku muszą składać wnioski, prosić o to, bo mamy pięć jednostek. Co roku jest jakiś okrągły jubileusz połączony z obchodami Dnia Strażaka, więc będziemy zmierzali do tego. Tutaj oczywiście ten wniosek rozpatrzemy zgodnie z treścią projektu uchwały. Za chwilę państwo się dowiedzą jaka jest treść tego wniosku. Natomiast chodzi o to, żeby docelowo załatwić to w ten sposób, aby kwota dofinansowania występu orkiestry dętej w czasie uroczystości strażackich była elementem budżetu. Już pani skarbnik powiedziała, że jest taka możliwość formalnie, że można wpisać te zakupy do działu bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa. Tak, że taka docelowa jest nasza intencja.

Przewodniczący rady p. T. Bagiński - Czy ktoś jeszcze z państwa chciałby zabrać głos? Chciałbym tutaj potwierdzić to co Pan Przewodniczący mówił. Rozmawialiśmy z panią skarbnik i taka byłaby wola, ponieważ to proszę państwa jest celem też tej rady ogólnie jest to, żeby usprawnić troszeczkę pracę, żeby te wnioski się nie powielaly. My zaczynamy właśnie, chcemy troszeczkę jakby uporządkować pracę nad budżetem i żeby w tym budżecie znalazły się takie cykliczne jakby opłaty. Między innymi tak jak ta, żeby nie wpływały notorycznie wnioski. Niepotrzebnie to powielamy co roku, tylko uchwalamy, a mogłoby to się znaleźć od razu już jako jeden z punktów paragrafu budżetu, tak, że tutaj potwierdzam to, co pan przewodniczący mówił. Czy ktoś jeszcze z państwa chciałby zabrać głos?

Nikt nie zabrał głosu.

Przewodniczący rady p. T. Bagiński zamknął dyskusję i prosił o odczytanie projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący rady p. M. Puchowski odczytał projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku.

Przewodniczący rady p. T. Bagiński - zarządził przeprowadzenie głosowania.

Wiceprzewodnicząca rady p. A. Kucenko przeprowadziła głosowanie jawne imienne.

Po głosowaniu p. T. Bagiński poinformował, że uchwała została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 15 radnych.

(Uchwała Nr V/62/2024 i imienny wykaz głosowania w załączeniu).

Ad.17. Następnie przystąpiono do kolejnego punktu tj. podjęcia uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku.

Przewodniczący rady p. T. Bagiński - Przechodzimy do punktu 17. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku. Wniosek OSP Siemkowo z dnia 20 sierpnia 2024 roku w sprawie budowy nowej remizy OSP w Siemkowie. Czy celem wprowadzenia ktoś?

Podinspektor ds. obsługi organów gminy, kultury i sportu p. M. Zdziarska - zastrzegam, że mieli państwo ponownie ponowiony, ponieważ w poprzedniej kadencji również jednostka OSP składała wniosek w tej sprawie no i na komisjach państwo ustalili w jakiś sposób rozpatrzyć ten wniosek. Zawiera go projekt uchwały, który też jest państwu znany. Chodzi w budowę nowego obiektu dla jednostki OSP w Siemkowie. Nowy budynek kompletnie, także w nowej lokalizacji.

Przewodniczący rady p. T. Bagiński - projekt uchwały był procedowany, przedstawiony, był radnym na posiedzeniu wspólnym komisji stałych. Chciałem zapytać państwa przewodniczących. Pan przewodniczący komisji gospodarczej, jaka opinia została wydana?

Przewodniczący komisji =gospodarczej p. A. Gackowski - komisja gospodarcza wydała opinię pozytywną. 5 głosów „za”, jeden się wstrzymał, ale dla negatywnej.

Przewodniczący rady p. T. Bagiński- tak, rozumiem. To za chwilę wyjaśnimy. Poprosił przewodniczącego komisji społecznej o opinię.

Przewodniczący Komisji Społecznej p. M. Kutowski - 4 członków komisji było „za”.

Przewodniczący rady p. T. Bagiński zwrócił się o opinię do przewodniczącej komisji rewizyjnej.

Przewodnicząca komisji rewizyjnej. J. Piotrowska - poinformowała, że komisja rewizyjna wydała opinię pozytywną przy 2 głosach „za”.

Przewodniczący rady p. T. Bagiński zwrócił się o opinię do przewodniczącego komisji skarg, wniosków i petycji

Przewodniczący komisji skarg, wniosków i petycji p. D. Borzych - brak opinii.

Przewodniczący rady p. T. Bagiński - opinie nie wydano, zatem otwieram dyskusję nad projektem uchwały. Czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Może ktoś wyjaśni, bo pewno mieszkańcy nas oglądają, dlaczego jest opinia pozytywna, ale w gruncie rzeczy jest to odrzucenie wniosku, tak? Pan przewodniczący? Jest mi, wiecie państwo, no akurat jestem z OSP Siemkowo, więc jest mi tutaj niezmiernie przykro, ale muszę wytłumaczyć tutaj państwo, którzy być może nas oglądają. Wnioski, które składają mieszkańcy bądź stowarzyszenia wpływają do urzędu i są potem rozdzielane. I zawsze każdy wniosek rozpatruje komisja skarg, wniosków i petycji, do którego to zadania została ona powołana. Komisja skarg, wniosków i petycji opiniuje, no jakby zastanawia się nad tym i opiniuje i proponuje jaką podjąć decyzję i wtedy pozostali radni na posiedzeniu wspólnym komisji stałych decydują, czy zgodzić się z opinią komisji skarg, wniosków i petycji, czy nie. I chciałbym tutaj państwa poinformować, że komisja skarg, wniosków i petycji po zapoznaniu się z pismem OSP Siemkowo w sprawie budowy nowego budynku, nowej remizy, komisja zaopiniowała ten wniosek negatywnie. Negatywnie zaopiniowała z powodu braku środków, jak się nie mylę, tak jest wpisane i będzie to chyba w uzasadnieniu. Zaopiniowała to negatywnie i dlatego tutaj opinie poszczególnych komisji są pozytywne, bo one potwierdzają jakby wydaną opinię komisji skarg, wniosków i petycji, żeby tego nieopatrzenie nie zrozumieć. Czyli wszystkie komisje potwierdziły, że zgadzają się z komisją skarg, wniosków i petycji, że niestety negatywnie została ta, ten wniosek został rozpatrzony. Czy jeszcze ktoś chciałby zabrać głos?

Nikt więcej nie zabierał głosu w dyskusji.

Przewodniczący rady p. T. Bagiński zamknął dyskusję i zwrócił się o odczytanie projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący rady p. M. Puchowski odczytał treść projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku.

Wiceprzewodnicząca rady p. A. Kucenko przeprowadziła głosowanie jawne imienne. Po głosowaniu przewodniczący rady p. T. Bagiński poinformował, że uchwała została podjęta przy 12 głosach „za” i 3 głosach „wstrzymujących się”. W głosowaniu brało udział 15 radnych. (Uchwała Nr V/63/2024 i imienny wykaz głosowania w załączeniu).

Ad.18. Z kolei przystąpiono do punktu dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku.

Przewodniczący rady p. T. Bagiński poinformował, że kolejny punkt to podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku, wniosek OSP Wętfie z dnia 30 sierpnia 2024 roku w sprawie modernizacji i przebudowy remizy strażackiej w Wętfiu. Zwrócił się o wprowadzenie do projektu uchwały.

Podinspektor ds. obsługi organów gminy, kultury i sportu p. M. Zdziarska - do państwa wpłynął również wniosek z jednostki Ochotniczej Straży Pożarnej w Wętfiu. Dotyczy on modernizacji istniejącego obiektu remizy w miejscowości Wętfie. Państwo się z wnioskiem zapoznali na posiedzeniu komisji. Państwo przewodniczący pewnie wypowiedzą swoją opinię i projekt uchwały na temat rozpatrzenia wniosku został przygotowany i zaopiniowany. To tyle z mojej strony.

Przewodniczący rady p. T. Bagiński - projekt uchwały był przedstawiony radnym na posiedzeniu wspólnym komisji stałych.

Prosił o opinię komisji przewodniczącego komisji gospodarczej.

Przewodniczący komisji gospodarczej p. A., Gackowski – poinformował, że komisja gospodarcza wydała opinię pozytywną.

Przewodniczący rady p. T. Bagiński zwrócił się o opinie do przewodniczącego komisji społecznej.

Przewodniczący komisji społecznej p. M. Kutowski poinformował, że komisja społeczna również wydała opinię pozytywną.

Przewodniczący rady p. T. Bagiński zwrócił się o opinie do projektu uchwały do przewodniczącej komisji rewizyjnej.

Przewodnicząca komisji rewizyjnej p. J. Piotrowska poinformowała, że komisja rewizyjna wydała opinię pozytywną.

Przewodniczący rady p. T. Bagiński zwrócił się o opinie do przewodniczącego komisji skarg, wniosków i petycji.

Przewodniczący komisji skarg, wniosków i petycji p. D. Borzych poinformował, że opinii nie wydano.

Przewodniczący rady p. T. Bagiński - otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radna p. M. Drewka – chciałaby powiedzieć, że jak w przypadku Siemkowa, no jesteśmy w takiej samej sytuacji. No brakuje może tych pieniędzy, no ale w naszym przypadku naprawdę remiza wymaga przebudowy. No nie wiem, co powiedzieć na to wszystko. No nie ma pieniędzy, rozumiemy, ale no kiedyś trzeba będzie podejść do tematu.

Przewodniczący rady p. T. Bagiński - czy ktoś jeszcze chciałby z państwa zabrać głos.

Nikt nie zabierał głosu.

Przewodniczący rady p. T. Bagiński - zamknął dyskusję. Zwrócił się o odczytanie projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący rady p. M. Puchowski odczytał projekt uchwały.

Przewodniczący rady p. T. Bagiński zarządził przeprowadzenie głosowania.

Wiceprzewodnicząca rady p. A. Kucenko przeprowadziła głosowanie jawne imienne.

Po głosowaniu p. T. Bagiński poinformował, że uchwała została przyjęta przy 12 głosach „za” i 3 głosach „wstrzymujących się”. W głosowaniu brało udział 15 radnych. (Uchwała Nr V/64/2024 i imienny wykaz głosowania w załączeniu).

Ad.19. Następnie przystąpiono do punktu dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku.

Przewodniczący rady p. T. Bagiński poinformował, że przechodzimy do punktu 19. podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku. Wniosek mieszkańca wsi Lniano z dnia 29 sierpnia 2024 roku o nieodpłatne przejęcie działki stanowiącej własność wnioskodawcy działka numer 404/1 obręb Lniano jako drogi zapewniającej dojazd do pól. Celem wprowadzenia proszę panią Inspektor może, bo chyba tam coś wiemy.

Podinspektor ds. obsługi organów gminy, kultury i sportu p. M. Zdziarska - w zasadzie nie prowadzę dróg w tym urzędzie, ale wpłynął wniosek dotyczący przekazania na rzecz gminy nieodpłatne działki, która docelowo miała stać, miałyby się stać drogą. Ona w tej chwili nie ma statusu drogi publicznej, nie spełnia kryteriów określonych w uchwale, którą Rada Gminy poprzedniej kadencji ustaliła odnośnie przejmowania, zasad nabywania przejmowania działek od osób fizycznych z docelowym przeznaczeniem pod drogi. Państwo się z tym zapoznali. Komisje również wydały swoje opinie na ten temat, także przedstawia państwo te opinie i w projekcie jest zawarte proponowane rozstrzygnięcie.

Przewodniczący rady p. T. Bagiński poinformował, że projekt uchwały też był przedstawiany radnym na posiedzeniu wspólnym komisji stałych.

Zwrócił się do przewodniczącego komisji gospodarczej o opinie komisji.

Przewodniczący komisji gospodarczej p. A. Gackowski – poinformował, że opinia jest pozytywna.

Przewodniczący rady p. T. Bagiński zwrócił się o opinię do przewodniczącego komisji społecznej.

Przewodniczący komisji społecznej. P. M. Kutowski poinformował, że komisja społeczna przyjęła jednogłośnie pozytywnie.

Przewodniczący rady p. T. Bagiński – zwrócił się do przewodniczącej komisji rewizyjnej o opinię.

Przewodnicząca komisji rewizyjnej p. J. Piotrowska poinformowała, że komisja rewizyjna wydała opinię pozytywną.

Przewodniczący rady p. T. Bagiński – zwrócił się o opinię do przewodniczącego komisji skarg, wniosków i petycji.

Przewodniczący komisji skarg, wniosków i petycji p. D. Borzych – opinii nie było..

Przewodniczący rady p. T. Bagiński – otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Nikt nie zabrał głosu.

Przewodniczący rady p. T. Bagiński zamknął dyskusję i zwrócił się o odczytanie projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący rady p. M. Puchowski odczytał treść projektu uchwały.

Przewodniczący rady p. T. Bagiński zarządził przeprowadzenie głosowania.

Wiceprzewodnicząca rady p. A. Kucenko przeprowadziła głosowanie jawne imienne.

Po głosowaniu przewodniczący rady p. T. Bagiński poinformował, że uchwała została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 15 radnych. (Uchwała Nr V/65/2024 i imienny wykaz głosowania w załączeniu).

Ad.20. W tym punkcie przystąpiono do projektu uchwały dotyczącego rozpatrzenia wniosku.

Przewodniczący rady p. T. Bagiński poinformował, że Przechodzimy do punktu numer 20. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku wniosek mieszkańców Sołectwa Mukrz o podjęcie działań na rzecz przeniesienia jeziora Mukrz z powiatu tucholskiego do powiatu świeckiego z gminy Cekcyn do gminy Lniano. sołectwa Wysoka do sołectwa Mukrz. Czy w celu wprowadzenia ktoś, czy pan wójt, czy pani inspektor.

Podinspektor ds. obsługi organów gminy, kultury i sportu p. M. Zdziarska - ja proponuję, że jest na sali chyba obecny pan wnioskodawca, pan sołtys, więc najbardziej będzie kompetentną osobą, żeby dokonać wprowadzenia do projektu, do wniosku.

Przewodniczący rady p. T. Bagiński - oczywiście, jeśli pan sołtys chce zabrać głos, to proszę bardzo.

Sołtys p. J. Franke - Dzień dobry, panie przewodniczący, drodzy państwo, panie wójtce. Właściwie to w piśmie, które przedstawiliśmy jako sołectwo, wszystko jest dość dobrze szczegółowo opisane pod względem historycznym. Chciałbym jeszcze też powiedzieć o tym, bo nie wszyscy, to znaczy pewnie nie wiecie, bo skąd macie wiedzieć, ale mieszkańcy sołectwa podjęli uchwałę ostatnio na zebraniu sołeckim o pracach związanych z dostępem do jeziora przez mieszkańców sołectwa. W tej chwili właściwie nie mamy tam dostępu do jeziora, chociaż jezioro jest położone we wsi Mukrz i Cisiny. Oczywiście te obie wsie wchodzą w skład sołectwa. Mamy też z tego tytułu trudność taką, że chcąc wykarczować kilka krzaków z przy plaży, to dużo powiedziane plaży, namiastkę plaży, bo nie jest nam potrzebne coś takiego jak w Błędziniu na przykład, wystarczy nam tylko taki skromny dostęp do jeziora. Prawdopodobnie część z państwa wie, jak to się odbyło w sołectwa Lubodzież. Coś podobnego chcielibyśmy u

nas zrobić. Ale teraz droga do tego jeziora leży w Gminie Lniano, a jezioro leży w Gminie Cekcyn. Jeśli chcielibyśmy wyciąć krzak, musimy się spytać Gminy Cekcyn, czy możemy tam cokolwiek robić. Oczywiście nie pomijam tutaj roli Polskich Wód, bo do Polskich Wód należy występować z takimi działaniami o zgodę Polskich Wód. Ale też rozmawiałem ostatnio w polskich wodach na temat, który wcześniej przytoczyłem. No to dowiedziałem się, że Rada Gminy Cekcyn zakazała nie przeciwko nam, tylko zakazała budowy jakichkolwiek urządzeń na wodzie na jeziorze Mukrz. I to dla nas jest dość trudne z uwagi na to, że jesteśmy wszyscy w Gminie Lniano, w sołectwie Mukrz, ale jezioro, które jest w środku naszego sołectwa należy do Gminy Cekcyn. Myślę, że tę sprawę trzeba podjąć próbę uregulowania tego w ten sposób, żeby to jezioro trafiło z powrotem do naszego sołectwa, tak jak to onegdaj było. Sprawa zmieniła się w 1932 roku, właściwie ja to opisałem dobrze we wniosku. Myślę, że należałoby podjąć działania zmierzające w tym kierunku, żeby to jezioro wróciło do Mukrza, do Sołectwa Mukrza. Jeśli są jakieś pytania, odpowiem.

Przewodniczący rady p. T. Bagiński - czy ktoś z państwa, nie przepraszam....., projekt był procedowany, przedstawiony radnym na posiedzeniu wspólnym komisji stałych. Prosił przewodniczącego komisji gospodarczej o przekazanie opinii komisji.

Przewodniczący komisji gospodarczej p. A. Gackowski - komisja gospodarcza przyjęła opinię pozytywną. 5 głosów „za”, 1 się „wstrzymał” dla negatywnego rozpatrzenia.

Przewodniczący rady p. T. Bagiński zwrócił się o opinie komisji społecznej.

Przewodniczący komisji społecznej p. M. Kutowski - komisja społeczna przyjęła również pozytywnie. 4 głosy „za”.

Przewodniczący rady p. T. Bagiński zwrócił się o opinie do przewodniczącej komisji rewizyjnej.

Przewodnicząca komisji rewizyjnej p. J. Piotrowska poinformowała, że komisja rewizyjna wydała opinię pozytywną przy negatywnym rozpatrzeniu.

Przewodniczący rady p. T. Bagiński zwrócił się o opinie do przewodniczącego komisji skarg, wniosków i petycji.

Przewodniczący komisji skarg, wniosków i petycji- poinformował, że opinii nie wydano.

Przewodniczący rady p. T. Bagiński - otworzył dyskusję nad projektem uchwały. Teraz mamy dyskusję, możemy porozmawiać. Ja tylko chciałem tutaj dopowiedzieć, że mamy podobną sytuację jak przy procedowaniu tej uchwały poprzedniej. Tam z OSP, że wydaliśmy opinię pozytywną dla opinii komisji skarg, wniosków i petycji, która negatywnie zaopiniowała ten wniosek. Tak, że żebyśmy się tutaj zrozumieli. Czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos?

Radny p. B. Kumkowski.- ja tylko woli do pytania.= z powiatu tucholskiego do powiatu świeckiego, z Gminy Cekcyn do Gminy Lniano, z sołectwa Wysoka do sołectwa Mukrz. Ja mam pytanie do pana sołtysa w sprawie rezerwatu Cisów Staropolskich w Wierzchlesie, bo są na granicy jeziora Mukrz. Czy jezioro przypadkiem nie jest jeszcze w otulinie tego rezerwatu?

Sołtys p. J. Franke - tak, jezioro Mukrz jest jako rezerwat w przy Cisach Staropolskich.

Radny p. B. Kumkowski - czyli w takim wypadku prawdopodobnie Gmina Cekcyn zakazała stawiania jakichkolwiek infrastruktury na terenie jeziora z tego względu, że jest ono w otulinie rezerwatu i myślę, że to jest forma nie do przeskoczenia w tej sytuacji.

Sołtys p. J. Franke – Tych urządzeń inżynierskich na naszym jeziorze jest mnóstwo. Myślę, że głównym powodem było to, żeby ograniczyć już budowanie tych urządzeń.

Mówimy tutaj o jakichś pomostach, tak?

Przewodniczący rady p. T. Bagiński - może żeby wyjaśnić tutaj, bo pyta się tutaj ktoś. Rozumiem, czyli mówimy o pomostach, o takich tych. Jeszcze chciałbym, o właśnie, chciałbym tylko powiedzieć, że będę udzielał głosu, tak?

Radny p. B. Kumkowski - ja zdaję sobie sprawę, że na pewno jakaś starsza infrastruktura jest, ale w ostatnich latach na pewno nie jest to nic świeżego, bo tak podejrzewam przynajmniej to, co wiem, bo też mam tam, teren mojego leśnictwa sięga, aż pod Mukrz, tak, że kojarzę sprawę, ale w dobie dzisiejszych przepisów, które są i podejścia ekologicznego w naszym kraju, myślę, że to i tak jest forma nie do przeskoczenia, bo na pewno nie uzyskamy zgody, jeżeli to jest otulina rezerwatu najstarszego rezerwatu w Polsce i jednego z najstarszych w Europie.

Sołtys p. J. Franke - powiem panu, że ostatnie urządzenie typu pomost budowane było w zeszłym roku. Był to mój pomost za zgodą Polskich Wód. I na stronie cisińskiej też w zeszłym roku powstał nowy pomost za zgodą Polskich Wód. A co do otuliny rezerwatu, ja nie widzę żadnego problemu. Jeśli sam rezerwat leży w powiecie tucholskim, to jezioro rezerwat przy Cisach może leżeć w powiecie świeckim. Ja tu nie widzę żadnej sprzeczności. My jako gmina, jako obecne, jako gmina, jako powiat też potrafimy dbać o środowisko.

Radna p. A. Kucenko - no to jeżeli w zeszłym roku powstały jakiekolwiek pomosty, to teraz dlaczego następne mają być budowane? Bo tak właściwie nie wiem, czy my teraz chcemy o przeniesienie jeziora, czy tylko o to budowanie pomostów.

Sołtys p. J. Franke - my nie mówimy o budowaniu pomostów w tej chwili. Mamy taki plan, żeby zrobić tą mikro plażę z jakimś do 5 metrów jakimś pomostkiem do odcumowania kajaków w przyszłości. My nie mówimy o tym, żeby robić jakiekolwiek pomosty w tej chwili. Chcemy tylko doprowadzić do tego, że na wodzie, która powinna być w naszej gminie, w naszym sołectwie, powinniśmy my o tym decydować, a nie Gmina Cekcyn.

Radny p. B. Komkowski - panie sołtysie, a jeszcze takie pytanie, czy orientowaliście się w ogóle o kosztach, jakie to będą, bo to jest powiat, gmina, sołectwo, jakie będą koszty tego przeniesienia? Bo podejrzewam, że na chwilę obecną gminy na to pewnie stać nie będzie, aczkolwiek rozumiemy pana podejście. Wiadomo, że co jest w naszej gminie, to jest w naszej gminie, ale myślę, że na chwilę obecną nas na to po prostu nie stać.

Sołtys p. J. Franke - nie sędzę, że mielibyśmy to odkupić od gminy Cekcyn czy powiatu tucholskiego. Procedury trwają długo, procedury na pewno są kosztowne i nie sędzę, żebyśmy to załatwili w przyszłym roku, to jest stawa rozstrzygnięta na kilka lat, bo musi się oprzeć o Ministerstwo Ochrony Środowiska.

Radny p. M. Puchowski - szanowni państwo, takie pytanie natury ogólnej. Budowanie jakiegokolwiek infrastruktury na wodach wymaga pewnie stosunkowych pozwoleń, stosunkowo odpowiednich służb. Ja mam takie pytanie, czy pan Sołtys lub ktoś z Państwa, jeśli nie, to

bardzo bym prosił panie przewodniczący o zarządzanie przerwy i ustalenie tego faktu. Jaka instytucja w tym kraju decyduje o tym, jaka i czy może powstać na danym zbiorniku wodnym infrastruktura? Dziękuję.

Dobrze, zaraz może byśmy poprosili tutaj, moment, dobrze, zaraz panu udzielę głosu, ale może w międzyczasie poprosilibyśmy, kto z urzędu znałby się na takich rzeczach, kto się zajmuje. Czy pan radca może chciałby w tej sprawie, co, jak pan myśli? Bo tutaj, nie, nie, ale tutaj padło konkretne pytanie, tutaj kto się takim zajmuje, do kogo się zwrócić ewentualnie z pytaniem.

Radca prawny p. Ł. Lewandowski - tylko chciałbym jakby zająć zdanie, bo tu już wchodzimy w takie kwestie bardzo szczegółowe. Jak rozumiem wniosek dotyczy zmiany granic, jak wiemy z poprzedniej kadencji, jest na to określona procedura, która wiąże się i z konsultacjami społecznymi, złożeniem wniosku, całą procedurą, więc pytanie jakby, czy, czy, czy, coś bym chciał powiedzieć, możemy ustalać te szczegółowe kwestie, natomiast to jest pytanie do wnioskodawcy i po części pewnie dla wiedzy państwa radnych. Co my, co my tu chcemy, czy chodzi po prostu o kwestie zmiany położenia jeziora, właśnie jeśli chodzi o gminę i powiat, czy chodzi o jakieś konkretne kwestie, które stanowią utrudnienie dla państwa mieszkańców Mukrza i Cisin. Tego, ja nie znam odpowiedzi na to pytanie.

Sołtys p. J. Franke - jeżeli chodzi o pana przewodniczącego pytanie, kto wydaje takie zezwolenia na budowę urządzeń typu pomosty nawodnych, do tego są uprawnione tylko i wyłącznie wody polskie i robi się to przez placówkę w Przechowie, a zgodę wydaje Gdańsk, bo należymy, my do Gdańska należymy.

Radny p. M. Puchowski - idąc w ślad za wypowiedzią pana mecenasa, ja chciałem uściślić, bo właściwie moje pierwsze pytanie determinuje to, o co chciałem zapytać dalej, bo nie wiem, czy dobrze zrozumiałem intencję wnioskodawcy. Mianowicie pan sołtys był uprzejmy w swojej wstępnej wypowiedzi mówić o utrudnionym dostępie, niemożliwości realizacji jakichś planów, zamierzeń. Ja chciałem zapytać, czy właśnie tutaj też może, nie wiem czy do pracownika urzędu, czy do kogo, czy może pan mecenas zechce odpowiedzieć na moje pytanie, czy do realizacji planów, o których był uprzejmy powiedzieć pan Sołtys, że potrzebujemy tak daleko idącej zmiany, jak zmiana terytorium gminy o właśnie przejęcie powierzchni jeziora od Gminy Cekcyn.

Radca prawny p. Ł. Lewandowski - na tyle, na ile ja rozumiem sprawę, patrzę sobie szybko na stronę Wód Polskich, mamy takie pojęcie jak zgłoszenia wodnoprawne i mamy kwestie, że wymaga to, nie wiem, wykonanie pomostu, jakieś kąpieliska, różne inne rzeczy, więc wydaje mi się, że zmiana granic niczego tu nie zmienia co do ewentualnych wniosków i tego kto będzie to rozpatrywał. Oczywiście, gdybyście chcieli państwo wiążącą odpowiedź musiałbym to sobie jeszcze zweryfikować i sprawdzić, ale tak na to wygląda, że to jest kwestia, która jeżeli mówimy o kwestiach typu pomosty, typu kąpieliska i tak dalej, to tak jak pan wnioskodawca tu przedstawił to się zgadza, ale tym bardziej stawia to znak zapytania czego chcemy, co jest potrzebne, tak, bo wniosek dotyczy zmiany granic.

Przewodniczący rady p. T. Bagiński - teraz w odpowiedzi tutaj pan przewodniczący, potem pan radny Pączek i potem pan Sołtys.

Radny p. M. Puchowski - pozwolę sobie jeszcze do słowa pana mecenasa, tak, czy ja dobrze rozumiem w związku z tym, że aby zrealizować zamierzenia wnioskodawcy, o których usłyszeliśmy wcześniej, nie jest konieczna zmiana granic gminy i zmiana, że tak powiem,

ustalenia jakby położenia tych granic dla danego zbiornika wodnego. Mówiąc wprost, nie ma znaczenia w jakiej gminie leży jezioro dla faktu złożenia wniosku i uzyskania zezwolenia na wykonanie na nim infrastruktury.

Radca prawny p. Ł. Lewandowski - zgadza się, jeżeli mówimy tylko o tym, o czym rozmawialiśmy w dniu dzisiejszym, czyli pomost, czyli pomosty, kąpielisko, to tu jest zgoda, że jest to w gestii Wód Polskich. Nie wiem co jeszcze zawiera wniosek i jakie są państwa plany, ale to co wpadło w dniu dzisiejszym, to jest wszystko w gestii wód polskich.

Radny p. A. Pączek - ale ja chciałem tutaj coś dopowiedzieć, bo tak przysłuchuje się temu i w sumie sobie myślę, że są tu pewne zaprzeczenia, bo jeżeli słyszymy, że nie możemy, że tutaj pan wnioskodawca mówi, że nie może wybudować, nie może zrobić plaży, nie może wybudować pomostu, ale też usłyszałem taką informację, powiedziałem taką informację tutaj przed chwilą, że rok temu pan wybudował pomost i dostał pan zgodę od Wód Polskich. No to w sumie w czym jest problem?

Jeżeli można wybudować, może mieszkaniac sołectwa Mukrz czy tam Cisiny wybudować pomost na tym jeziorze, bo pan w tamtym roku otrzymał takie pozwolenie i wybudował, tak rozumiem, więc jakby tutaj też się zastanawiam o co, znaczy o co chodzi, no bo jeżeli można, no to w czym jest problem, jeżeli Wody Polskie wydają takie pozwolenie?

Przewodniczący rady p. T. Bagiński - Czyli rozumiem, że można utworzyć kąpielisko na dzień dzisiejszy, znaczy wystąpić do Wód Polskich o pozwolenie na utworzenie kąpieliska i wybudowanie jakiegoś tam pomostu, czy czego tam pan sołtys mówił i jeżeli Wody Polskie uznają to za zasadne, to wydadzą takie pozwolenie, bo pan takie w tamtym roku uzyskał na pomost. No więc chyba nie ma tutaj problemu z tym.

Radny p. A. Pączek - ja dziękuję za głos, ale moi przedmówcy w zasadzie powiedzieli wszystko, co chciałem też przekazać, że bez względu na to, w której gminie, terytorium jeziora będzie się mieściło, to i tak o wszystkim zadecydują wody polskie, czy ten pomost można postawić czy nie.

Radny p. B. Kumkowski. potem możemy przystąpić do prac. Ja myślę, że tutaj odwołując się do słów pana sołtysa, że gmina Cekcyn podjęła jakąś uchwałę, która to nie jest potwierdzona informacja, to ewentualnie my ze swojej strony byśmy mogli pomóc, jeżeli będzie jakiś wniosek złożony przez sołtysa o dostęp do jeziora, żeby go po prostu poprzeć ze swojej strony jako tutaj urząd, żeby miał większą siłę przebicia. Myślę, że to będzie najlepsze rozwiązanie w chwili obecnej, jakby miała być taka sytuacja.

Przewodniczący rady p. T. Bagiński - myślę, że zawsze trzeba współpracować, aczkolwiek chyba problemem nie jest dostęp do jeziora, proszę państwa. No proszę mnie, może pan sołtys mnie poprawi, no bo przecież granica jeziora od tej strony, my graniczymy z jeziorem, tak? Rozumiem, że ziemie naszej gminy łączą się z jeziorem z tej strony. Może samo jezioro nie jest naszą własnością, ale ziemie nasze. Dostęp do wody musi być. Tak z ustawy. Z tego co wiem, to każdy ma prawo dostępu do jeziora. I teraz jest taka kwestia, bo być może mieszkańcy posprzedawali wszystkie działki tam wokół tego jeziora i teraz powstał taki problem, że nie ma. Ale myślę, że chyba, panie radco, proszę mnie wyprowadzić z błędu, ale myślę, że nie pozwolono by sprzedawać w taki sposób gruntów, żeby nie pozostawić dostępu do jeziora. Jak pan uważa?

Radca prawny p. Ł. Lewandowski - ja uważam tak samo, natomiast różne zaszczości są za nami, więc nie jestem w stanie się wypowiedzieć co do tego konkretnego miejsca i sytuacji, natomiast zgodnie z prawem jest tak jak mówię, zgodnie z prawem dostęp do jeziora być musi. I mamy prawo w tym jeziorze tam ileś metrów bodajże od brzegu, tak chyba, jakoś tam użytkować.

Przewodniczący rady p. T. Bagiński - więc tak to wygląda. Czy ktoś z państwa jeszcze chciałby w tej kwestii zabrać głos? Zapytał, w czym jest problem? Mówi pan, że nie możemy zrobić, nie możecie, nie możemy zrobić plaży, bo nie uzyskamy pozwolenia, a pan w tamtym roku uzyskał. Czy to jest jakaś inna lokalizacja? W czym jest problem, że nie można właśnie wykonać tej plaży i postawić jakiejś tam instalacji czy czegoś? Może pan wytłumaczy.

Sołtys p. J. Franke - no cóż, chociaż pan przewodniczący zgadywał, to ma pan trochę racji, że ziemia wokół jeziora została prawie wyprzedana i nowo nabywający znacznie ograniczyli nam dostęp do jeziora. Nie jest to wina ani Gminy Cekcyn, ani Gminy Lniano, ani niczyja, ludzie po prostu tacy są, chociaż prawo mówi wyraźnie o tym, że 1,5 metra od linii brzegowej musi być wolny, nieskrępowany dostęp do wody. Oczywiście nikt tego nie przestrzega i przykro mi teraz jest z tego powodu, że sprowadziliście państwo temat do jakiegoś tam pomostku, który chcemy wybudować. No chcemy wybudować, ale to nie jest główna, że tak powiem przyczyna tego, że my chcemy jezioro do naszej gminy. My mieszkańcy sołectwa, my nie chcemy tego dla jakiegoś pomostu. My chcemy to jezioro, żeby to było tak jak onegdaj, było przy nas to jezioro, a nie jak w 1932 roku zostało przekazane do powiatu tucholskiego, w 1934 roku Cisiny i Mukrz wróciły do powiatu świeckiego, ale już bez jeziora. Chcemy wyprostować to tak, żeby po prostu, żeby to jezioro było u nas, a nie żeby nie zarządzili nam sołtys z Wysokiej, nie rządził naszym jeziorem. To jezioro leży w środku wsi i powinno być przy nas.

Przewodniczący rady p. T. Bagiński - panie sołtysie, chciałem powiedzieć, że to dokładnie nad pana pierwszymi słowami, żeśmy rozmawiali, bo sam pan powiedział o budowaniu instalacji, więc prosiłbym też nie sprowadzać tego do takiej dyskusji, bo my dokładnie rozmawialiśmy o tym, co pan do nas powiedział, co jest nagrane i zaprotokołowane, więc dokładnie pan mówił o tym, że nie macie możliwości wybudowania, tak? To się z tym zgadzam. Jeżeli chodzi o moje stanowisko, jak najbardziej rozumiem, tylko proszę mnie wyprowadzić z błędu, czy wieś Mukrz i Cisiny okala całkowicie jezioro, czy jest tak, że Mukrz i Cisiny okalają część jeziora i gmina Cekcyn okala drugą część jeziora? No bo równie dobrze moglibyśmy z tamtej strony usłyszeć takie głosy, że jezioro jest w ich, między ich miejscowościami i dlatego oni też chcą to jezioro. Bo teraz nie jestem w stanie tego stwierdzić, gdzie przebiega ta granica, czy to jest inaczej, dokąd sięgają te ziemie wokół tego jeziora, jak to wygląda? Czy może pan sołtys powiedzieć, czy to jest tak, że tylko i wyłącznie nasze ziemie okalają to jezioro, a jezioro jest własnością gminy Cekcyn, czy gdzieś to tam się w pewnym momencie łączy?

Sołtys p. J. Franke - w 95% wokół jeziora Mukrz ziemie należą do Gminy Lniano.

Przewodniczący rady p. T. Bagiński - no to w sumie dobrze, czy ktoś jeszcze z państwa chciałby na ten temat zabrać głos?

Radna p. A. Kucenko - to czyli te 95% terenów, które są po naszej stronie, wszystkie są wyprzedane, że nigdzie nie ma dostępu do jeziora? Ja to dobrze rozumiem, bo jezioro ja rozumiem, że moglibyśmy chcieć przejąć, ale zmiana granic, tak jak tutaj już rozmawialiśmy, jest bardzo trudną sprawą i już taką jedną toczymy, a przejęcie jeziora w takim terenie też będzie pewnie problematyczne. Ale jeżeli my posiadamy taki duży procent dostępu do jeziora, to moim

zdaniem nie ma różnicy, czy to jest jezioro, skoro wody nie są prywatne. I tak będą Wód Polskich. Czy może Pan mi na to odpowiedzieć, czy 95% ziem jest wyprzedanych po naszej stronie tego jeziora?

Sołtys p. J. Franke - w znacznej części, gdzie możliwy jest dostęp, jest wyprzedane.

Przewodniczący rady p. T. Bagiński - jeszcze panie sołtysie, mam takie pytanie, czy może mi pan powiedzieć, czy przypomnieć, czy prawdą jest, że zwracał się pan do pani poseł o pomoc w tej sprawie i tam była zdecydowanie negatywna odpowiedź, że tej sprawy nie da się, czy tam nie widzi szans, żeby tą sprawę załatwić? Czy może mi pan odpowiedzieć, bo coś mi się wydaje, gdzieś mi się chyba obilo o uszy, że takie działanie pan podejmował, czy Sołectwo, czy coś może Pan nam tu przybliżyć?

Sołtys p. J. Franke - pani poseł Kłopotek poznała za moją przyczyną tę sprawę i wyraziła poparcie dla tego, o czym mówię, mówiłem jej i mówię tu. Dostałem też od niej pismo, że ona jako posłanka nie może nic więcej, ale jeśli pojawiłaby się jakaś możliwość taka, że tu oddolnie byśmy wyszli do momentu, kiedy to dojdzie do Ministerstwa Infrastruktury, to wtedy ona może się tym zajmować.

Przewodniczący rady p. T. Bagiński - rozumiem, dziękuję. Czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos?

Nikt nie zabrał głosu.

Przewodniczący rady p. T. Bagiński zwrócił się o odczytanie projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący rady p. M. Puchowski – odczytał projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku.

Przewodniczący rady p. T. Bagiński - zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

Po głosowaniu przewodniczący rady p. T. Bagiński poinformował, że uchwała została podjęta przy 13 głosach „za”, 1 głosie „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”. W głosowaniu brało udział 15 radnych. (Uchwała Nr V/66/2024 i imienny wykaz głosowania w załączeniu).

Ad. 21. W tym punkcie przystąpiono do projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku.

Przewodniczący rady p. T. Bagiński – poinformował, że kolejny punkt dotyczy . Przechodzimy do punktu 21. podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku mieszkańców wsi Lniano z dnia 22 sierpnia 2024 roku o budowę sieci wodociągowej dla działek wymienionych w treści wniosku.

Zwrócił się do pani sekretarz o wprowadzenie do projektu uchwały

Sekretarz Gminy p. A. Gaca - proszę bardzo. Jeszcze chciałam zaznaczyć, że te wnioski wpływają do rady gminy, tak, że też stosownym by było, żeby wprowadzić i omówić wniosek, na przykład pan przewodniczący komisji wniosków i petycji by mógł.

Przewodniczący rady p. T. Bagiński - ale tak wydawało mi się, że pani sekretarz rękę podnosi, dlatego wskazałem.

Sekretarz Gminy p. A. Gaca - tylko chciałam wskazać. Dobrze, więc mamy tu do czynienia z wnioskiem z 22 sierpnia w sprawie budowy sieci wodociągowej w miejscowości Lniano. Wniosek został skierowany do komisji skarg, wniosków i petycji. Komisja skarg, wniosków i

petycji rozpatrzyła wniosek i rozpatrzenie wniosku znajduje się w państwa projekcie uchwały. Komisja skarg wniosków i petycji rekomendowała uwzględnienie wniosku do opracowywanego planu budowy i modernizacji sieci wodociągowej dla gminy Lniano, którego realizacja będzie uzależniona od możliwości budżetu Gminy Lniano oraz źródeł zewnętrznego dofinansowania dedykowane na ten cel.

Przewodniczący rady p. T. Bagiński poinformował, że projekt uchwały został przedstawiony państwu radnym na posiedzeniu wspólnym komisji stałych. Zwrócił się z pytaniem do przewodniczącego komisji gospodarczej, jaka była opinia?

Przewodniczący komisji gospodarczej p. A. Gackowski poinformował, że komisja gospodarcza wydała opinię pozytywną.

Przewodniczący rady p. T. Bagiński zwrócił się o opinię do przewodniczącego komisji społecznej

Przewodniczący komisji społecznej p. M. Kutowski poinformował, że komisja społeczna wydała opinię jednogłośnie pozytywną.

Przewodniczący rady p. T. Bagiński zwrócił się o opinie do przewodniczącej komisji rewizyjnej.

Przewodnicząca komisji rewizyjnej p. J. Piotrowska poinformowała, że komisja rewizyjna wydała opinię pozytywną.

Przewodniczący rady p. T. Bagiński zwrócił się o opinię do przewodniczącego komisji skarg, wniosków o w i petycji.

Przewodniczący komisji skarg, wniosków i petycji p. D. Borzych poinformował, że komisja skarg, wniosków i petycji nie wydała opinii.

Przewodniczący rady p. T. Bagiński – nie wydano z braku pewno kworum.

Otworzył dyskusję nad projektem uchwały. Zapytał, kto z państwa chciałby zabrać głos?

Nikt nie zabrał głosu, zatem zamknął dyskusję i zwrócił się o odczytanie projektu uchwały..

Wiceprzewodniczący rady p. M. Puchowski odczytał projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku.

Przewodniczący rady p. T. Bagiński – zarządził głosowanie.

Wiceprzewodnicząca rady p. A. Kucenko przeprowadziła głosowanie jawne imienne.

Po głosowaniu p. T. Bagiński poinformował, że w głosowaniu brało udział 15 radnych. Wszyscy głosowali „za”. (Uchwała Nr V/ 67/2024 i imienny wykaz głosowania w załączeniu).

Ad.22. Następnie przystąpiono do punktu dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku.

Przewodniczący rady p. T. Bagiński poinformował, że jest to wniosek mieszkanki wsi Mukrz z dnia 5 października 2024 w sprawie umieszczenia wiaty autobusowej i oświetlenia na przystanku autobusowym w Mukrzu. Celem wprowadzenia może pan przewodniczący komisji skarg, wniosków i petycji.

Przewodniczący komisji skarg, wniosków i petycji p. D. Borzych - procedowaliśmy nad tematem tego przystanku i pierwszym założeniem było przeniesienie przystanku z Ostrowitego do tej nowej lokalizacji. Jednak tutaj wspólnie z pracownikami merytorycznymi z urzędu zostało ustalone, że taniej będzie po prostu postawić nowy przystanek w tej lokalizacji i opinie są ukierunkowane właśnie pod budowę nowego przystanku.

Przewodniczący rady p. T. Bagiński - oczywiście projekt uchwały był przedstawiony państwu radnym.

Zapytał przewodniczącego komisji gospodarczej, jaka została wydana opinia?

Przewodniczący komisji gospodarczej p. A. Gackowski poinformował, że została wydana opinia pozytywna.

Przewodniczący rady p. T. Bagiński zwrócił się o opinie do przewodniczącego komisji społecznej.

Przewodniczący komisji społecznej p. M. Kutowski poinformował, że opinia jest również pozytywna.

Przewodnicząca komisji rewizyjnej p. J. Piotrowska – poinformowała, że komisja rewizyjna wydała opinię pozytywną.

Przewodniczący rady p. T. Bagiński zwrócił się o opinię do przewodniczącego komisji skarg, wniosków i petycji.

Przewodniczący komisji skarg, wniosków i petycji p. D. Borzych - opinii nie wydano.

Przewodniczący rady p. T. Bagiński - otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radny p. A. Gackowski- z tego, co się dowiedzieliśmy na komisjach, to ten przystanek ma być zakupiony z funduszu sołeckiego, tak? Z tego co się dowiedzieliśmy. Jest wpisany w fundusz sołecki? Panie sołtysie, może pan odpowiedzieć? Tak się dowiedzieliśmy na komisjach.

Sołtys p. J. Franke - jestem zdziwiony, że mówimy o tym, bo przecież na zebraniu o funduszu sołeckim, żeśmy poruszyli ten temat i są przeznaczone środki na to i przystanek zostanie sfinansowany w 90% z funduszu sołeckiego. Tak, że ja nie wiem o czym my tu mówimy, kto złożył taki wniosek i o jaki to przystanek chodzi, może jakiś inny jeszcze.

Przewodniczący rady p. T. Bagiński - właściwie to ja nie otworzyłem dyskusji chyba, ale to już jesteśmy w trakcie dyskusji.

Wiceprzewodniczący rady p. M. Puchowski - odpowiadając wprost, rada gminy jest obowiązana jest procedować rozpatrzenie wniosku, tak? Więc, ani winą, ani przywarą rady gminy nie jest to, że ten wniosek jest rozpatrywany.

Chciałbym odpowiadając dokładniej na Pana pytanie, mieszkanka Pana Sołectwa złożyła taki wniosek do Rady Gminy, chyba do rady gminy, nie do wójta, tylko do rady gminy, no i jesteśmy zobowiązani taki wniosek rozpatrzyć, no i do rady, tak. Dlatego go rozpatrzyliśmy, nie możemy pozostawić bez rozpoznania takiego wniosku, tak, że taka jest nasza praca.

Przewodniczący rady p. T. Bagiński - czy ktoś z państwa jeszcze chciałby zabrać głos?

Radna p. M. Partyka - tutaj już wszystko zostało powiedziane, ale po prostu okazuje się, że mieszkanka nie była na tym zebraniu i nie wiedziała i po prostu złożyła wniosek, który my musieliśmy ocenić i podjąć decyzję, a tutaj decyzja już była wcześniej i tak i tak podjęta, że ta wiata będzie z funduszu.

Przewodniczący rady p. T. Bagiński - najważniejsze chyba jest to, że wiata powstanie, prawda, także ostateczne najważniejsze co na koniec. Czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos?

Nikt nie zabrał głosu.

Przewodniczący rady p. T. Bagiński zamknął dyskusję, prosił o odczytanie projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący rady p. M. Puchowski odczytał projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku.

Przewodniczący rady p. T. Bagiński zarządził przeprowadzenie głosowania.

Wiceprzewodnicząca rady p. A. Kucenko przeprowadziła głosowanie jawne imienne.

Po głosowaniu p. T. Bagiński poinformował, że uchwała została podjęta przy 14 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się”. W głosowaniu brało udział 15 radnych. (Uchwała Nr V/68/2024 i imienny wykaz głosowania w załączeniu).

Ad.23. Z kolei przystąpiono do punktu dotyczącego rozpatrzenia wniosku.

Przewodniczący rady p. T. Bagiński poinformował, że jest to wniosek z dnia 26 września 2024 roku wiceprzewodniczącego Rady Gminy Lniano w sprawie zmiany organizacji ruchu w miejscowości Lniano. Dotyczy skrzyżowania dróg powiatowych: ulica Szkolna, ulica Kościelna w Lnianie. Celem wprowadzenia może pan wiceprzewodniczący.

Wiceprzewodniczący rady p. M. Puchowski - liczyłem na takie rozwiązanie panie przewodniczący. Szanowni państwo, wysoka rado, drodzy słuchacze, może nie będę tutaj nadwyręzał państwa cierpliwości, ani tracił państwa cennego czasu. Sytuacja, sprawa była w państwa obecności szeroko przeze mnie wyjaśniana. Również poświęciłem, dzięki uprzejmości pani Sołtys, dość sporo czasu tam zająłem państwu mieszkańcom na wyjaśnienie tej idei. Generalnie idea jest taka, aby zwiększyć bezpieczeństwo poruszania się mieszkańców naszej gminy na skrzyżowaniu dróg powiatowych ulica Szkolna, Kościelna i droga gminna ulica Jeziorna. Chodziłoby o zmianę organizacji ruchu, która spowoduje zwiększenie bezpieczeństwa zarówno użytkowników zmechanizowanych, jak i rowerzystów, czy pieszych, bo nie ma tam przejścia dla pieszych, a obecna organizacja ruchu po prostu powoduje bardzo duże ryzyko dochodzenia do kolizji, o czym zresztą niedawno mieliśmy okazję się przekonać, dochodzenia do kolizji z pojazdami nadjeżdżającymi z kierunku Jastrzębia.

Taka jest ogólna idea tej zmiany. Mam nadzieję, że jeśli państwo przyjmiecie ten wniosek, to okaże się, że Zarząd Powiatowy Dróg, w którego gestii jest ewentualna zmiana przychyli się do tego wniosku i że do tej zmiany dojdzie.

Przewodniczący rady p. T. Bagiński - projekt tej uchwały, tak jak już pan przewodniczący zechciał wspomnieć, przedstawiono radnym na posiedzeniu wspólnym komisji stałych.

Zapytał przewodniczącego komisji gospodarczej, jaka została opinia wypracowana?

Przewodniczący komisji gospodarczej p. A. Gackowski - komisja gospodarcza wydała opinię pozytywną jednogłośnie.

Przewodniczący rady p. T. Bagiński zwrócił się o opinie do przewodniczącego komisji społecznej.

Przewodniczący komisji społecznej p. M. Kutowski poinformował, że opinia jest również pozytywna.

Przewodnicząca komisji rewizyjnej p. J. Piotrowska – poinformowała, że komisja rewizyjna wydała opinię pozytywną.

Przewodniczący rady p. T. Bagiński zwrócił się o opinię do przewodniczącego komisji skarg, wniosków i petycji.

Przewodniczący komisji skarg, wniosków i petycji p. D. Borzych - opinii nie wydano.

Przewodniczący rady p. T. Bagiński - otworzył dyskusję nad projektem uchwały. Zabrał głos stwierdzając, że Ja chciałby tutaj powiedzieć coś na temat opiniowania tej uchwały, ale ogólnie opiniowania i naszej pracy. To tak przy okazji chciałem powiedzieć, ponieważ nawet jeden z Państwa radnych poprosił mnie o to, aby mieszkańcom coś wyjaśnić. A to przy okazji właśnie tej uchwały, ponieważ tak jak przewodniczący projektu tej uchwały, jak pan przewodniczący wspomniał, że żeśmy szeroko omawiali to na komisjach, na posiedzeniu wspólnym Komisji Stałych. Ja chciałem tylko tak poinformować, że ostatni tydzień temu komisje trwały prawie 8 godzin. Chciałem państwu tutaj oglądającym nas powiedzieć, że przy okazji właśnie tej uchwały, że to może tutaj teraz na wizji tak wygląda ładnie, sprawnie, głosujemy, przechodzimy do następnych punktów. Ale żeby tak mogło być dzisiaj, to właśnie tydzień temu na wspólnym posiedzeniu komisji, które przeważnie odbywają się tydzień przed sesją, są obrady burzliwe, dochodzimy do kompromisów i długo te obrady trwają, ponieważ mamy dużo zadań do omówienia. I to tak chciałem przy okazji tego punktu powiedzieć, że prawie 8 godzin kosztowało nas procedowanie, czasu kosztowało nas procedowanie dzisiejszych uchwał i spraw, które na dzisiejszej sesji poruszamy. Dlatego bądźcie państwo przekonani, że te tematy, które teraz tak gładko głosujemy zostały dogłębnie przemyślane i przepracowane, przepracowane przed sesją. Czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos?

Nikt nie zabierał głosu.

Przewodniczący rady p. T. Bagiński zamknął dyskusję i zwrócił się o odczytanie projektu uchwały..

Wiceprzewodniczący rady p. M. Puchowski odczytał treść projektu uchwały.

Przewodniczący rady p. T. Bagiński – zarządził przeprowadzenie głosowania.

Wiceprzewodnicząca rady p. A. Kucenko przeprowadziła głosowania jawne imienne.

Po głosowaniu przewodniczący rady p. T. Bagiński poinformował, że uchwała została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 15 radnych. (Uchwała Nr V?69/2024 i imienny wykaz głosowania w załączeniu).

Ad.24. Przewodniczący rady p. T. Bagiński poinformował, że przechodzimy do punktu 24. w sprawie pisma mieszkańca wsi Błędzim z dnia 30 września 2024 roku dotyczącego odczytania na sesji pisma odnoszącego się do kwestii pomiarów geodezyjnych działki numer 358 w

miejsowości Bładzim i podjęcia w tej sprawie uchwały. Czy ktoś może celem prowadzenia? Może ja sobie pozwolę. Ponieważ pismo mieszkańca miejscowości Bładzim było kierowane do przewodniczącego rady, jak też do rady całej, więc pozwolę sobie tutaj bardzo króciutko wprowadzić. Mieszkaniec napisał, żeby odczytać jego pismo na sesji. Ja postanowiłem, że tego pisma nie, ale jeśli chodzi tutaj w porozumieniu z panem radcą prawnym, zadośćuczyniliśmy mieszkańcowi i wystosuję takie pismo, jako przewodniczący rady gminy. Odpowiedź na to pismo do mieszkańca, aczkolwiek pisma nie będziemy odczytywać, bo w moim odczuciu pojawiły się tam najprawdopodobniej nie wszystkie informacje, które tam są zawarte, są zgodne. Moim zdaniem sprawdzałem to w biurze podawczym. Nie zgadzają się tam i nie chciałbym opinii publicznej wprowadzać w błąd. Pismo będzie na pewno zamieszczone na BIP-ie, także pewnie będzie, jeżeli ktoś bardzo będzie chciał tam się z tym pismem zapoznać, to się będzie mógł zapoznać. A ja jako przewodniczący, jeśli państwo radni tak zdecydują i taką uchwałę podejmą, to odpowiem na te pytania, które są zawarte w tym piśmie wnioskującemu. To był celem wprowadzenia i projekt tej uchwały był przedstawiony radnym na posiedzeniu wspólnym komisji stałych, dlatego pytam pana przewodniczącego komisji gospodarczej, jaka została wydana opinia.

Przewodniczący komisji gospodarczej p. A. Gackowski – poinformował, że komisja gospodarcza wydała opinię pozytywną.

Przewodniczący rady p. T. Bagiński zwrócił się o opinie do przewodniczącego komisji społecznej.

Przewodniczący komisji społecznej p. M. Kutowski – komisja społeczna wydała również opinię pozytywną.

Przewodniczący rady p. T. Bagiński zwrócił się o opinię do przewodniczącej komisji rewizyjnej.

Przewodnicząca komisji rewizyjnej p. J. Piotrowska poinformowała, że komisja rewizyjna wydała opinię pozytywną.

Przewodniczący komisji skarg, wniosków i petycji p. D. Borzych poinformował, że brak opinii. Nie wydano opinii z powodu braku składu.

Przewodniczący rady p. T. Bagiński - otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Nikt nie zabrał głosu.

Przewodniczący rady p. T. Bagiński zamknął dyskusję, prosił o odczytanie projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący rady p. M. Puchowski odczytał projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku.

Przewodniczący rady p. T. Bagiński zarządził przeprowadzenie głosowania.

Wiceprzewodnicząca rady p. A. Kucenko przeprowadziła głosowanie jawne imienne.

Po głosowaniu p. T. Bagiński poinformował, że uchwała została podjęta przy 15 głosach „za”. W głosowaniu brało udział 15 radnych. (Uchwała Nr V/70/2024 i imienny wykaz głosowania w załączeniu).

Przewodniczący rady p. T. Bagiński ogłosił 10 minut przerwy.

Po przerwie wznowiono obrady.

Ad.25. W tym punkcie przewodniczący rady p. T. Bagiński poinformował, że przechodzimy do punktu 25 zapoznanie z korespondencją wpływającą do przewodniczącego Rady Gminy Lniano. Pierwszym pismem jest pismo mieszkańca Błędzima z 18 sierpnia dotyczące wyjaśnienia i wskazania przyczyn nieujęcia ulicy Kasztanowej w Błędzimu w przetargu z dnia 28 czerwca 2024 roku. Jeśli mnie pamięć nie myli to to pismo już odczytywałem chyba na sesji i już działania zostały podjęte. Pan wójt udzielił odpowiedzi wnioskującemu.

Wiceprzewodniczący rady p. M. Puchowski - czy państwo radni zostali zapoznani z treścią tej odpowiedzi pana wójta?

Przewodniczący rady p. T. Bagiński - No właśnie to chyba coś tu zostało zdublowane. Dobrze, ale ta sprawa już możemy uznać ją za rozstrzygniętą, za załatwioną, ponieważ też otrzymałem pismo od pana wójta z informacją w jaki sposób została udzielona odpowiedź panu. Możemy odczytać wyjaśnienie. Zwrócił się o odczytanie treści odpowiedzi Wójt Gminy Lniano

Wiceprzewodniczący rady p. M. Puchowski - szanowni państwo pismo do pana mieszkańca miejscowości Błędzim podpisane przez pana wójta.

„W związku z pana pismem skierowanym do przewodniczącego Rady Gminy Lniano w sprawie wyjaśnienia przyczyn nie ujęcia ulicy Kasztanowej w Błędzimu w przetargu z dnia 28 czerwca 2024 roku w zadaniu pod nazwą „Budowa dróg gminnych na terenie sołectwa Mszano i Błędzim” uprzejmie wyjaśniam, że nie ujęcie wyżej wymienionej ulicy do zakresu przetargu nie było spowodowane intencją i decyzją obecnych radnych gminy Lniano i wójta lecz omyłkowo w sposób niezamierzony w ostatnim okresie w realizacji znajduje się wiele dróg wyżej wymieniona ulica nie była ujęta w zakresie powyższego zadania. Postępowanie zakupowe zostało unieważnione z powodu braku środków na realizację wyżej wymienionego zadania. Zadanie zmieniło nazwę i teraz jeszcze jest w toku niejako.

Tak, że według mojej najlepszej wiedzy proszę o wsparcie panią skarbnik przy następnym postępowaniu przetargowym ta ulica zostanie ujęta.

Przewodniczący rady p. T. Bagiński – tak, jak pan przewodniczący wspomniał rozmawialiśmy ostatnio na ten temat i otrzymaliśmy zapewnienie, że ulica Kasztanowa będzie jakby w pierwszej kolejności zgłoszona przy nowym przetargu, czyli tak, jak powinno być. Wracamy do tego do pierwotnego. Następnym pismem jest pismo Rady Gminy Kłodzko z dnia 17 września 2024 roku o wsparcie finansowe i materialne powodzian. Tutaj proszę o odczytanie, bo to jeszcze nie było. Na posiedzeniu wspólnych komisji żeśmy o tym rozmawiali.

Wiceprzewodniczący rady p. M. Puchowski - Przewodniczący Rad Miast i Gmin, Szanowni Państwo.

Pismo od Rady Gminy Kłodzko. „W obliczu klęski żywiołowej powodzi, która dotknęła gminę Kłodzko. zwracam się do państwa o pilne wsparcie finansowe i materialne. Gmina Kłodzko to jedna z największych gmin w Polsce, ma 35 miejscowości. Trzy z nich, to jest Odrzychowice Kłodzkie, przepraszam bardzo, Żelazno i Krasnowice zostały najbardziej dotknięte przez powódź. Sytuacja jest dramatyczna. Skutki tej katastrofy są poważne i wymagają natychmiastowej reakcji. Fala powodziowa, która przeszła przez naszą gminę spowodowała całkowity brak dostępu do podstawowych potrzeb mieszkańców, zniszczenia budynków mieszkalnych oraz olbrzymie straty w infrastrukturze drogowej, sanitarnej i wodociągowej.

Państwa pomoc przyczyni się do szybszej odbudowy terenów gminy Kłodzko, zniszczonych przez powódź. Zapewniam, że wszelkie darowizny zostaną wykorzystane zgodnie z potrzebami lokalnej społeczności. W przypadku pomyślnego rozważenia mojej prośby, poniżej podaję numer konta bankowego oraz tytuł niezbędny przy zleceniu przelewu.” I tutaj jest numer konta i tytuł darowizny na rzecz usuwania klęski żywiołowej powodzi.

Pomoc powodzianom. Serdeczne podziękowanie kieruje do nas pan Ryszard Stefan Jastrzębski. Szanowni Państwo, na posiedzeniu komisji ustaliliśmy, że dane do ewentualnego dokonywania przelewów będą umieszczone na stronie gminy. Czy to już zostało zrobione, chciałem dopytać?

Przewodniczący rady p. T. Bagiński - tak, prosiliśmy jako radni. Potem będziemy mieli jeszcze jedną korespondencję Stowarzyszenie „Salutaris” i prosiliśmy, aby oba te konta znalazły się. Tak, to prosimy, żeby to, bo rozumiem, że tutaj z gminy Kłodzko nie ma tego na stronie. W tym momencie ja zabiorę głos i powiem, jakie podjęliśmy właśnie działania. Oczywiście solidaryzując się z poszkodowanymi podjęliśmy działania natychmiastowe, pewne jak cała Polska, ale nasza mała gmina podjęła takie działania. Tutaj w porozumieniu z panem wójtem wszyscy sołtysi w każdym sołectwie rozpoczęli natychmiast zbiórkę. To było od razu, kiedy ta straszna tragedia się stała i każde sołectwo zbierało, robiło zbiórkę materialną wszystkich tych produktów, które zostały podane, tych najpilniejszych, pierwszej potrzeby, sanitarne, środki sanitarne, woda i sprzęt taki do oczyszczania i tak dalej. Tak, że osobiście jako sołtys sołectwa Siemkowo uważam, że ta zbiórka mnie bynajmniej, jeśli chodzi o ilości, to przerosła i bardzo się cieszę i bardzo dziękuję wszystkim mieszkańcom, ponieważ byłem później też zawieźć to z mojego sołectwa, to ledwo zmieściłem to w dość duże auto, także pasażera nie mogłem zabrać, bo tam też było pełno. Tak, że naprawdę było dużo i wszystkie sołectwa naprawdę stanęły na wysokości zadania, za co wszystkim mieszkańcom bardzo dziękuję w imieniu poszkodowanych tutaj, jeśli mogę tak zrobić i była to myślę dość znaczna pomoc, jeśli chodzi o nasze tutaj, o naszą małą gminę. To taka pomoc materialna, jeszcze może powiem, że my to przez w porozumieniu z fundacją „Makowo” robiliśmy i oni już tam dalej to zawozili, aczkolwiek też jedna jednostka z naszego terenu chyba z Siemkowa też wiozło te dary tam właśnie na południe, na tereny dotknięte tą klęską. Następnym działaniem naszym było to, żeby numer konta został umieszczony na stronie urzędu naszej gminy i jakby te dwie rzeczy, takie podjęliśmy działania, aby pomóc powodzianom w ich tragedii, żeby wesprzeć ich. Tak, że myślę, że to było takie spontaniczne, ale naprawdę rozmiary tej pomocy były dość duże, ponieważ fundacja się zdziwiła, bo okazało się, że nie są w stanie tego zabrać i tutaj jeden z radnych słynnym samochodem zawiózł, pomógł i nie tylko jednym, bo kilka aut pojechało, naszych jeszcze, bo oni nie byli w stanie tego odebrać. Także proszę Państwa, bardzo dziękuję jeszcze raz Państwu mieszkańcom i wszystkim, którzy się przyczynili do tych zbiórek. Przechodzimy do następnego pisma, pismo Stowarzyszenia „Salutaris” w sprawie właśnie pomocy dla powodzian i tutaj akurat pan Przewodniczący może przeczyta.

Wiceprzewodniczący rady p. M. Puchowski - proszę państwa, podobnej treści pismo Stowarzyszenie Samorządowe, Stowarzyszenie „Salutaris”, którego jesteśmy jako gmina członkiem, tak. Odczytał treść pisma w brzmieniu:” W związku z sytuacją powodziową w województwach Polski południowo-zachodniej oraz koniecznością likwidowania skutków tego kataklizmu, Kujawsko-Pomorskie Samorządowe Stowarzyszenie „Salutaris” w porozumieniu z Marszałkiem Województwa proponuje podjęcie działań mających na celu wsparcie samorządów lokalnych z województw dotkniętych powodzią. W związku z tym zwracamy się o rozważenie możliwości dokonania wpłaty na konto Stowarzyszenia „Salutaris”, a

zgromadzone środki zostaną w porozumieniu z władzami samorządowymi poszczególnych województw przekazane najbardziej potrzebującym. Dla sprawnego przeprowadzenia akcji gromadzenia środków finansowych zostało utworzone subkonto, na którym ulokowane zostaną środki pochodzące ze zbiórki. I też tutaj zgodnie z tym, co Pan Przewodniczący powiedział, numer tego konta oraz wymagany dopisek zostały umieszczone i podane do publicznej wiadomości na stronie gminy. Przekazane środki mogą być potraktowane jako jednorazowa dodatkowa składka członkowska przeznaczona na udzielanie pomocy poszkodowanym gminom.

Dla zachowania niezbędnych formalności informuję, że będzie to wymagało podjęcia na najbliższym walnym zebraniu stosownej uchwały dotyczącej aktywności stowarzyszenia na rzecz pomocy powodzianom. Mam nadzieję, że podjęta inicjatywa spotka się z przychylnością naszych członków i będzie praktycznym wyrazem realizacji idei solidaryzmu samorządowego”. Myśmy to rozwiązali troszeczkę inaczej, ale cel jest wiadomy.

Przewodniczący rady p. T. Bagiński - mamy informacja Wójta Gminy Lniano z dnia 2 października w sprawie wykonywania prac społecznych przez nieletnich na 2025 rok. Proszę Panie wójcie.

Wójt p. R. Pilarski - w sprawie wykonania prac społecznych przez nieletnich no to na następny rok, czyli w 2025 nie przyjmujemy żadnego nieletniego.

Przewodniczący rady p. T. Bagiński - następny podpunkt tego punktu, to informacja wójta z dnia 4 października w sprawie możliwości przyjęcia na terenie Gminy Lniano w 2025 roku skazanych w celu wykonywania nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cele społeczne w ramach kary ograniczenia wolności oraz prac społecznie użytecznych orzeczonych w zamian za nieściągalne grzywny.

Wójt p. R. Pilarski - na drugi rok przyjmujemy na teren gminy 7., 5 będzie u nas w urzędzie, a dwie a dwie a dwie osoby będą w fundacji „Siedlisko Alpak”.

Przewodniczący rady p. T. Bagiński - czyli mamy tutaj dla nich pracę będą wykorzystani, jeśli można tak to powiedzieć. Z kolei poinformował, że pismo to pismo pana radnego Bartosza Kumkowskiego o podjęcie dyskusji i wypracowanie kompromisu pozwalającego na wycięcie lub zabiegi arborystyczne drzew na drodze powiatowej 12 11 C Lniano Tleń. Prosił o odczytanie treści pisma.

Wiceprzewodniczący rady p. M. Puchowski odczytał treść pisma p. B. Kumowskiego o brzmieniu” Zwracam się do pana z wnioskiem o podjęcie dyskusji i wypracowanie kompromisu pozwalającego na wycięcie lub zabiegi arborystyczne drzew na drodze powiatowej numer 12 11 C Lniano Tleń. Mój wniosek motywuję tym, że drzewa rosnące przy tej drodze są w złej kondycji. Myślę o tym fakt, że wiele z tych drzew ma połamane konary całe suche, bądź częściowo suche konary i przy każdym niekoniecznie silnym wietrze mamy połamane gałęzie na drodze. Pragnę nadmienić, że w celu pozytywnego załatwienia tego wniosku pozostają do dyspozycji pana przewodniczącego”.

Przewodniczący rady p. T. Bagiński - czy ktoś z państwa chciałby może porozmawiać na ten temat omówić to pismo czy coś.

Radny p. A. Pączek - nie trzeba być mieszkańcem Brzemion i Lnianka, żeby wiedzieć jaka tam jest sytuacja. Te drzewa już od dawna stwarzają tylko zagrożenie. To już nie czasy, że nasz

pradziad w koniach jechał i potrzebował cienia. Teraz to jest tylko zagrożenie dla życia. Droga jest przez to bardzo wąska niszczona przez rosnące jeszcze jakieś korzenie. Nierówności są straszne. Ciężko tam się mijać większymi pojazdami. Tak, że myślę, że sprawa jest jasna i powinniśmy działać w tym kierunku żeby te drzewa jak najszybciej usunąć.

Przewodniczący rady p. T. Bagiński - czy ktoś jeszcze z państwa chciałby zabrać głos ? Może wnioskodawca.

Radny p. B. Kumkowski - panie przewodniczący, wysoka rado, jak już słyszeliście państwo w piśmie musimy podjąć jakieś działania mające na celu załatwienia sprawy tych drzew. Jest to droga powiatowa tym bardziej, tym bardziej powinniśmy robić wszystko i zgłosić się z wnioskiem do powiatu o podjęcie dyskusji. Niekoniecznie może usunięcie tych drzew, bo wpisują się w krajobraz są niebezpieczne oczywiście. Aczkolwiek nie wszystkie trzeba usunąć. Często wystarczy tylko korony po prostu przez zabiegi arborystyczne przez fachowca przeciąć i przyciąć na tyle żeby po prostu nie stwarzały zagrożenia.

Ja ze swojej strony znają się trochę na drzewach także jeżeli pan przewodniczący będzie zobowiązany do tego żeby wystosować takie pismo zrobimy je w sposób fachowy. Przeprowadzę inspekcję tych drzew i myślę że zrobimy to na tyle fachowo że nie będzie mogło nie zostać rozpatrzone pozytywnie.

Przewodniczący rady p. T. Bagiński - ktoś z państwa. Proszę bardzo pan radny Borowski.

Radny p. M. Borowski - tylko chciałem podpytać, czy usunięcie samych konarów, to czy to czymś to da. Jeżeli zostaną same drzewa, które i tak najbardziej tutaj p. Adam powiedział zagrażają bezpieczeństwu.

Radny p. B. Kumkowski- ja wychodzę z założenia że nie tyle te nie są tutaj niebezpieczne tylko właśnie chodzi o te konary, bo drzewa żyją. Mimo że prawdopodobnie sporo jest w środku pustych one po prostu już zgniły, ale jest ta część bielowa w której idzie życie tak w każdym drzewie. No akurat to są gatunki bez twardzielowe, bo to są głównie lipy. Nie będę tutaj w szczegóły wchodził ale jest ta część martwa w środku i ta część żyjąca na zewnątrz. Dopóki ona jest drzewo żyje zaczyna częściowo obumierać od korony. Tak jest w przypadku tym, że korona jest sucha i te gałęzie spadają mimowolnie. Tak, że my tu musimy iść bardziej w tą stronę tych konarów, żeby je po prostu pousuwać. Aczkolwiek usunięcie całych drzew w pewnych przypadkach jest pewnie bardziej ekonomicznie opłacalne a droga jest powiatowa zarządza nią powiat i niestety musimy wystosować pismo, które pozwoli nam dojść do jakiegoś kompromisu. Ale musimy to zrobić jako Rada Gminy bo my odpowiadamy za bezpieczeństwo naszych obywateli i żebyśmy czuli się z tym dobrze. Tym faktem że zrobiliśmy wszystko co tylko było możliwe w tej kwestii.

Radna p. A. Kucenko - na jakiej wysokości byśmy mogli obciąć najniżej najbliższej ziemi.

Radny p. B. Kumkowski - wiecie państwo tam jest problem jeszcze tego typu, że to jest aleja bo poprzednia rada chyba ustaliła, że jest to aleja prawnie chroniona i tu będzie wiele rzeczy do przeforsowania. Myślę, że usunięcie jest chyba najgorzej do załatwienia w tej kwestii. Aczkolwiek zabiegi arborystyczne będą myślę, że najprostsza formą. Droga jest powiatowa. Jeżeli powiat podejmie taką decyzję i sobie w budżecie na przyszły rok ustali, to przeprowadzą to na własny koszt i nie będziemy mieli z tego tytułu problemu bo wiem że zabiegi arborystyczne poszczególnego drzewa są wyceniane indywidualnie i niestety w takim

przypadku gdzie praktycznie połowa drzew podlega zabiegowi jest ich naprawdę dużo. Będzie to bardzo drogie. I na pewno nas jako gminy na to nie stać usunięcie tych drzew by było łatwiejsze i po prostu tańszym rozwiązaniem z tego względu że można jeszcze ten materiał potem sprzedać, a obcięcie obcięcie na wysokości, to się nie da zrobić, bo tam wejdą inne aspekty, żeby po prostu byśmy pojechali na różnej wysokości ucięli wszystkie drzewa. Można to oczywiście przez zabiegi arborystyczne dojść do takiego etapu że zetniemy korony mocno i po prostu puści nowe gałęzie, ale tak, że pojedziemy i wszystkie na jednej wysokości tam jak jakieś utniemy to nie ma nie ma takiej możliwości i myślę że takiej nie będzie. Tak, że po prostu musimy najpierw zrobić spotkanie z osobami odpowiedzialnymi za tą drogę i miejmy nadzieję, że uda się w krótkim czasie wypracować takie rozwiązanie, które będzie satysfakcjonowało nas wszystkich no i drzewa zostaną ładnie przycięte przez fachowca i zabezpieczone, bo zabieg arborystyczny, to nie jest tylko obcinanie gałęzi, to jest także zakładanie kotw specjalnych, metalowych, które pozwalają na to, że konary są pospinane i taka korona jest już bardzo sztywna i nawet wiatr tego nie ułamie.

Radna p. J. Piotrowska - ja chcę tylko apelować, jako mieszkańca tej drogi, która najbliższej mieszkam tam przy tych drzewach. Wszyscy dobrze wiedzą że przy każdej wichurze pierwszej lepszej połowa w nich już można powiedzieć prawie co druga leży. Nie wspomnę o gałęziach tak, jak pan Kumkowski powiedział one są w środku pustej niestety są niebezpieczne.

My jako mieszkańcy drogi powiatowej, w której wyjeżdżamy my z niej umiemy wyjeżdżać, ale jak ktoś przyjdzie do mnie, jako gość, jako kurier, obojętnie kto, jest problem z nawet samym wyjazdem. Nie tylko samochody, ale ogólnie jest niebezpiecznie pod względem i dzieci, i rowerzystów, i całej reszty.

Przewodniczący rady p. T. Bagiński - większość państwa radnych jest nowych i nie wiem czy posiadacie taką wiedzę że to jest aleja lipowa prawem chroniona. Nie wiem czy wiecie że to Rada Gminy zdejmuje ochronę nad drzewem więc jeżeli jest sytuacja, że na przykład jest wiatr i drzewo ulegnie zniszczeniu, to my jako rada gminy zdejmujemy wtedy ochronę z takiego drzewa i to jest konkretnie pamiętam takie uchwały, kiedy były te wiatry, częste to my tak, co sesję żeśmy zdejmowali ochronę z takich drzew złamanych, czy jakieś które trzeba było już wyciąć bądź zdarzały się przypadki jednostkowe że mieszkańcy składali wnioski o wycięcie jakiegoś drzewa, ponieważ, albo zagrażało, albo tam nawet było kiedyś, że wyjazd był bardzo słaby i wtedy po uzyskaniu zgody oczywiście chyba bodajże RDOŚ tak ,czy kto to wyraża zgodę tak RDOŚ, dopiero wtedy mogliśmy zdjąć ochronę i wtedy mogło być drzewo usunięte. Tak, że proszę państwa procedura jest dość jasno określona. Jeżeli chodzi o te zabiegi, które mówi tutaj pan radny, to myślę, że to zabiegi nie zabiegi nie potrzebują tego myślę może pozwolenia, ale też z punktu widzenia mojego jeżeli byłaby taka wola państwa radnych, żebyśmy mieli zwrócić się do powiatu, bo powiat jest właścicielem drogi, zwrócić się do powiatu z takim wnioskiem, aby dokonano takich zabiegów, to trzeba to zrobić już, bo myślę, że już nie jest za późno, bo wnioski do budżetu były składane, a powiat na pewno też przecież konstruuje swój budżet i myślę, że już jest za późno, bo do końca września powinno się składać takie wnioski. Ale można próbować jeśli państwo radni się zgodzą z tym i taką intencję dzisiaj jakby podejmujemy, to zwrócimy się do powiatu o takie zabiegi, tylko trzeba będzie właśnie tutaj może skorzystać z doświadczenia pana radnego Kukowskiego. Ja ze swojej strony pragnąłbym zwrócić uwagę na obcinanie konarów moim zdaniem w odpowiedni sposób, a nie odpowiedni bo proszę państwa pokażę organoleptycznie. Konar jest tak położony tutaj jest jezdnia i obcina się konar, to jest do góry oczywiście obcina się go tak czyli skrajnia drogi i tak

pozostaje. Ja mówię o samochodach ciężarowych, które i tak już nieważne, bo jeżeli tu jest 4 metry tam konar idzie gdzieś do góry na 6 -7 metrów i obetnie się tak, to i tak ta skrajnia nie jest większa i tak ten narożnik tego konara i tak wystaje. I tam jakby państwo sobie zobaczyli na takich drzewach uderzenia od właśnie, od ciężarowych samochodów, bo bardzo mało kto zwraca uwagi na to że po naszych drogach jeżdżą też ciężarówki i obcina się bez sensu, bo moim zdaniem powinno być obcięte tak i już spowodowałoby to poszerzenie tej skrajni. Ale to tylko moja taka uwaga, żeby o tym też myśleć i pamiętać.

Radny p. A. Pączek - ja uważam że w takich sytuacjach trzeba być bardzo stanowczym, po prostu dążyć do jakiegoś konkretnego celu, który też nie będzie tak bardzo kosztowny jak właśnie to przecinanie. Pamiętam sytuację sprzed paru lat, jak była budowana ta alejka rowerowa i tam właśnie przyjechali tak zwani specjaliści, którzy oceniali stan tych drzew i potem powycinali, czy tam poprzecinali część. Potem ta alejka rowerowa powstała. Nagle dmuchnęło i co drugie drzewo leżało i wszystkie drzewa, które były ocenione jako stan bardzo dobry były w środku puste, więc nie leżały.

Przewodniczący rady p. T. Bagiński - tak zgadza się. Chciałbym to potwierdzić. Czy pani radna Piotrowska jeszcze chce zabrać głos.

Radna p. J. Piotrowska - chciałabym tylko powiedzieć, że wniosek teraz do wypisania jest właśnie odpowiedni, bo na wiosnę będzie jeszcze gorzej, bo przecież zaczynają się ptaki lęgowe i wtedy jest problem z wycięciem, czy podcięciem takiego drzewa.

Przewodniczący rady p. T. Bagiński - ja rozumiem tylko mi chodziło raczej o koszty, jeśli mówimy o koszty to do budżetu. Proszę państwa moja refleksja to jest taka że szkoda że ludzie którzy wydają takie opinie nie odpowiadają potem za to prawda, bo ktoś wydaje opinię. Weźmy za to pieniądze. Potem za tydzień połowa drzewa się przewróci tych niby super dobrych zdrowych i nikt za to nie odpowiada. Uważam że takie firmy powinny wtedy odpowiadać bo jak ktoś bierze za coś pieniądze to powinien za to odpowiadać. To jest takie moje zdanie, ale niestety jakoś tak to, jakoś tak to nie idzie w parze. Myślę że możemy przegłosować taką intencję, żeby wystosować takie pismo do powiatu w celu może prośby ustosunkowania się do naszej prośby takiego zabiegu.

Radny p. M. Puchowski - pomysł mój jeśli można szanowni państwo, byłby taki, żeby zainicjować spotkanie z prawem bezpieczeństwa zajmuje się komisja społeczna. Panie przewodniczący komisji społecznej myślę, że tutaj z inicjatywy pańskiej spotkanie z przedstawicielami zainteresowanych stron. Zarządca drogi, my zainteresowani, nadzór ochrony środowiska i konkretna rozmowa wypracowanie jakiegoś wniosku. Myślę że proszę państwa taki wniosek bym zaproponował do przegłosowania. Panie przewodniczący jeśli można zorganizowanie takiego spotkania merytorycznie z udziałem zainteresowanych stron żeby wypracować stanowisko bo oczywiście ja się zgadzam z wszystkim, co powiedział pan radny Kumkowski. Natomiast tak na dobrą sprawę podejrzewam, że musielibyśmy podeprzeć się jednak osobami, czy ich wiedzą, kompetencją, która dotyczy stricte tego problemu. Żebyśmy zrobili wszystko dobrze od początku do końca, żeby się nie okazało, że mówiąc tak kolokwialnie ktoś nam będzie tą piłeczkę gdzieś tam odbijał. Czyli po prostu żeby to po prostu szło do przodu. Mówiąc krótko dlatego wniosek mój byłby taki, żeby zorganizować spotkanie posiedzenie komisji społecznej z udziałem prezydium rady i zainteresowanych stron, czyli zarządcy drogi i nadzoru ochrony środowiska tj. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska przedstawiciel tej instytucji, żeby też był obecny na tym spotkaniu. Taki byłby wniosek.

Przewodniczący rady p. T. Bagiński - wszyscy z państwa radnych słyszę, czy jeszcze pani jeszcze proszę do tego tematu.

Radna p. A. Kucenko - moglibyśmy może uderzyć w tą stronę jeszcze, żeby na przykład zaproponować jakieś wyjście wszędzie się patrząc na inne kraje stawia się drzewa, ale niskopiennym i ciut dalej. Więc ja nie wiem, czy na przykład propozycja typu wycięcia tego, może by coś pomogło jakbyśmy chcieli nasadzić coś np. czerwone graby jakieś, czy coś to są niskopiennne drzewa, które gdzieś tam nie wiem, czy buki, czy coś takiego. Takie może te niskopiennne są dają jakąś wizualizację że to ładnie wygląda nadal ale jest ciut dalej od drogi i nie robi takich korzeni.

Przewodniczący rady p. T. Bagiński - gwoili informacji tutaj w poprzedniej kadencji, my takie propozycje składaliśmy nawet osobiście w społeczności Siemkowo, wskazałem drogę, która przy której można by było obsadzić posadzić właśnie w zamian za wycięcie tutaj chociaż jednej strony, to było przed budową tego nowego asfaltu. No niestety to nie spotkało się z aprobatą RDOS i tak, że niestety to się nie udało, ale myślę, że już nie chciałbym tutaj już zamknąć dyskusję na ten temat. Wniosek tutaj pana przewodniczącego konkretny, aby doprowadzić do takiego spotkania bo wywiązujemy tutaj pana przewodniczącego Komisji Społecznej aby zorganizował takie spotkanie oczywiście z pewnym wyprzedzeniem, żeby poinformować. Tutaj myślę pan radny Kumkowski będzie zainteresowany, bo też jest członkiem chyba komisji, tak, że i tutaj prezydium i byśmy może takie spotkanie zorganizowali pan przewodniczący by tutaj się tym zajął i będziemy rozmawiać zobaczymy, czy się coś uda wskórać. Tak, że ja może w tym momencie poddam pod głosowanie, ale nie będziemy głosować komisjami tylko tak, jak tutaj siedzimy poddam pod głosowanie, czy to będziemy, ale to nie będziemy tego tu na tych. Dobrze to proszę, czy mamy przygotowane dobrze. To podam pod głosowanie wniosek pana przewodniczącego Mariusza Puchowskiego o to, aby zobligować pana przewodniczącego Komisji Społecznej do zorganizowania spotkania i stron

zainteresowanych w celu rozmów na temat wycięcia, czy pielęgnacji drzew przy ulicy w kierunku przy drodze w kierunku Tlenia.

Wiceprzewodnicząca rady p. A. Kucenko przeprowadziła głosowanie imienne w sprawie ww. wniosku.

Po głosowaniu p. T. Bagiński poinformował, że wniosek został przyjęty jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 15 radnych. (Imienny wykaz głosowania w załączeniu)

Z kolei przewodniczący rady p. T. Bagiński poinformował, że następne pismo, to pismo Burmistrza Miasta Zakopane w sprawie podjęcia tożsamyh uchwał w związku z podjętą przez Radę Miasta Zakopane uchwałą w sprawie wystąpienia do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej oraz do Kancelarii Prezesa Rady Ministrów z petycją o podjęcie inicjatywy ustawodawczej w zakresie nowelizacji ustawy prawo ochrony środowiska oraz rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2007 roku w sprawie warunków jakie powinna spełniać miejscowość, w której można pobierać opłatę miejscową. P Zapoznaliśmy się, ale poproszę jeszcze tutaj pana przewodniczącego o odczytanie jeszcze raz tego pisma i potem otworzy dyskusję.

Wiceprzewodniczący rady p. M. Puchowski - Burmistrz Miasta Zakopane informuje, że w dniu 26 września 2024 roku została podjęta uchwała Rady Miasta Zakopane numer 6 łamane przez 63 łamane przez 2024 w sprawie wystąpienia do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej oraz do kancelarii prezesa Rady Ministrów z petycją o podjęcie inicjatywy ustawodawczej w zakresie

nowelizacji ustawy prawa ochrony środowiska oraz rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2007 roku w sprawie warunków jakie powinna spełniać miejscowość, w której można pobierać opłatę miejscową. W związku z powyższym prosi się o podjęcie tożsamych uchwał i wsparcie Rady Miasta Zakopane w tej inicjatywie”. Ja może jeszcze tylko przepraszam. Tutaj jest jako załącznik ta uchwała, jest też treść petycji tak, to państwo mają do dyspozycji. Generalnie intencja jest jak w treści pisma.

Przewodniczący rady p. T. Bagiński - zajmowaliśmy się tym na posiedzeniu wspólnym komisji stałych. Czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos?

Wiceprzewodniczący rady p. M. Puchowski - chciałem zaproponować przegłosowanie wniosku, znaczy stawiam wniosek o to, żeby rada przyjęła stanowisko o nie podejmowaniu działań, uchwał tożsamych z uchwałą Rady Miasta Zakopane w przedmiotowej inicjatywie.

Przewodniczący rady p. T. Bagiński - czy ktoś jeszcze z państwa chciałby zabrać głos w tej sprawie? Rozumiem, że wniosek postawiony przez pana przewodniczącego wyraża jakąś logikę przecież, bo nasza miejscowość.

Wiceprzewodniczący rady p. M. Puchowski - to zjawisko, przepraszam kwestia pobierania opłat miejscowych i tak dalej u nas, to jest zjawisko marginalne w związku z powyższym uważam, że powinniśmy po prostu, jakby nas to nie dotyczy.

Przewodniczący rady p. T. Bagiński - więc przeprowadzimy głosowanie nad wnioskiem pana przewodniczącego, aby nie zajmować się procedowaniem tego pisma i nie podejmowanie żadnej uchwały w sprawie pisma Burmistrza Miasta Zakopane. Zarządził przeprowadzenie głosowania.

Wiceprzewodnicząca rady p. A. Kucenko przeprowadziła głosowanie jawne imienne.

Po głosowaniu p. T. Bagiński poinformował, że w głosowaniu brało udział 15 radnych. Wszyscy głosowali „za”. Dodał, że wniosek pana przewodniczącego został przyjęty jednogłośnie. (Imienny wykaz głosowania w załączeniu).

Ad.25. W tym punkcie Wójt przedstawił informację z działalności między sesjami rady.

Wójt p. R. Pilarski poinformował, że w okresie między sesjami wydałem zarządzenia odnośnie spraw organizacyjnych jak i finansowych gminy. Zarządzenia są dostępne w BIP-ie gminy Lniano. Zachęcam do zapoznania się z nimi. W miesiącu październiku uczestniczyłem w obchodach Dnia Seniora. Tutaj dziękuję za zaproszenie klubowi Seniora w Siemkowie oraz Związkowi Emerytów i Rencistów w Lnianie. Dziękuję za życzliwe przyjęcie i miłą atmosferę. Kieruję podziękowania do wszystkich zaangażowanych osób w celu organizacji uroczystości. Brałem udział wraz z panem przewodniczącym Tomaszem Bagińskim w Regionalnym Forum Samorządowym w Toruniu. Wśród podejmowanych tematów znalazły się między innymi rządowy projekt nowej ustawy o dochodach samorządów. Działania związane ze wsparciem powodzi i powodziową odbudową, a także aktualne wyzwania rozwojowe i możliwości pozyskiwania środków na inwestycje. Uczestniczyłem również w spotkaniu z wiceministrem panem Janem Szyszko w Toruniu o tematyce funduszy z Krajowego Planu Odbudowy. W dniu 5 października tego roku na boisku wielozadaniowym w Drzycimiu odbyły się gminne zawody sportowo pożarnicze jednostek ochotniczych straży pożarnych. Organizatorami zawodów byli Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej w Świeciu, Oddział Powiatowy Związku Ochotniczych Straży Pożarnej Rzeczypospolitej Polskiej oraz Wójt Gminy Drzycim. W

zawodach uczestniczyły drużyny z gmin Osie, Drzycim i Lniano. Gratuluję wszystkim jednostkom osiągniętych wyników. W dniach 10-11 października odbył się konwent wójtów gmin województwa kujawsko pomorskiego. Tym razem organizatorem konwentu była gmina Osie. Tematyką konwentu było nowa ustawa o dochodach jednostek samorządu terytorialnego, plany ogólne, kwestia gospodarki z odpadami, zagadnienia związane z bezpieczeństwem publicznym i ustawą o ochronie ludności i obronie cywilnej, działalność Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Toruniu, a także założenia Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg na 2025 rok. W tym miejscu również kieruję podziękowania do wszystkich sołtysów z terenu Gminy Lniano, którzy zjednoczyli się w działaniach i podjęli się zbiórki darów dla powodzian. Dziękuję mieszkańcom za okazaną życzliwość i złożone dary. Zakończyliśmy przyjmowanie wniosków o wypłatę bonu energetycznego. Do 30 września wpłynęły 354 wnioski. Są one na bieżąco rozpatrywane. Jeszcze kilka słów o inwestycjach. „Budowa dróg gminnych na terenie sołectw Błędzim i Lniano o długości około 8 kilometrów”. Trwają prace na ulicach: Polna, Szkolna, Cisowa i Główna. „Budowa dróg gminnych na terenach miejscowości Lniano i Błędzim o łącznej długości około 2 kilometrów”. W trakcie realizacji trwają prace dotyczące dokumentacji projektowej. Budowa oświetlenia drogowego w sołectwach Brzemiona i Mszano w trakcie realizacji, trwają prace dotyczące dokumentacji projektowej. „Wymiana pokrycia dachowego z blacha dachówki na dachówkę ceramiczną wraz z orynnowaniem i opierzeniem oraz renowacją tynków kościoła w Rykowisku. Inwestycja została zakończona. Wymiana ogrodzenia cmentarza parafialnego stanowiącego własność parafii rzymskokatolickiej pod wezwaniem narodzenia Najświętszej Marii Panny w Lnianie. Inwestycja w trakcie realizacji.

Ad.26. Przewodniczący rady p. T. Bagiński – poinformował, że następny punkt, to wolne wnioski. Czy ktoś chciałby w tym punkcie zabrać głos ?

Radny P. B. Kumkowski- Ja chciałem tylko powiedzieć tyle, że w sumie to zadać pytanie, 17 bodajże lipca bieżącego roku Nadleśnictwo Zamrzenica wysysało maila do wszystkich gmin zarządzających na terenie tego nadleśnictwa z możliwością składania wniosków na dodatkowe pieniądze z funduszu leśnego. Wszystkie gminy okoliczne złożyły po kilka wniosków na ten rok i na przyszły rok. Nasza nie złożyła żadnego i dlatego moja taka refleksja. No nie mamy pieniędzy borykamy się ciągle z jakimiś drobnostkami, a naprawdę to były, to są wysokości środki wysokości około 100 tysięcy złotych, 80 tysięcy złotych. Proszę, żeby nie lekceważyć takich możliwości jak jest możliwość pozyskania jakichś dodatkowych pieniędzy. Oczywiście to jest wniosek można być rozpatrzony negatywnie, ale uważam że mimo wszystko powinniśmy chociaż złożyć wniosek jak zwraca się do nas jakaś instytucja.

Przewodniczący rady p. T. Bagiński - tutaj panie radny, muszę wyrazić zdziwienie w kierunku urzędu pracowników, czy pana wójta, że ktoś chce nam dać pieniądze, a my po nie nawet nie sięgamy, tym bardziej w sytuacji takiej finansowej, w jakiej jesteśmy i rozumiem, że padło pytanie i prosiłbym tutaj teraz o odpowiedź na to pytanie teraz, bądź nie wiem, czy w jakiej formie, czy pan wójt będzie w stanie, czy pani sekretarz, czy pani skarbnik może, czy ktoś nie nikt nic nie wie dobrze ale pismo wpłynęło do.....

Sekretarz Gminy p. A. Gaca – nic mi nie wiadomo.

Przewodniczący rady p. T. Bagiński – tak, ale na skrzynkę urzędu, dobrze no to, kto to się tym zajmuje. Czyli pan wójt, panie wójcie, czy jakaś odpowiedź na to pytanie.

Wójt p. R. Pilarski - ja może odpowiem. 100 tysięcy, to jest na budowę tak. dróg

Radny p. B. Kumkowski - to znaczy pismo było, możliwość składania środków wniosku o środki z funduszu leśnego. Każdy wnioskuję na to na co potrzebuje. Niektóre gminy wnioskowały o środki, które traktują następnie jako wkład własny w inwestycje czyli np. zakładamy że ktoś ma 100 tysięcy na jakąś inwestycję przewidziane jako wkład własny dostanie w tym roku jeszcze do bo są środki i były rozdysponowane. Dostanie te 100 tysięcy z funduszu leśnego i w tym momencie 100 tysięcy zostaje w kasie gminy dodatkowe. Czyli na jakiegokolwiek potrzeby mogły być środki. To nieważne na co wnioskowały gminy na różne rzeczy. Po prostu chodzi o to, żeby takich nie przez niech chociaż złożyć wniosek i spróbować jak jest taka możliwość, nie odpuszczać takiego tematu bo szkoda tych pieniędzy.

Przewodniczący rady p. T. Bagiński - dobrze panie wójt, czy coś..., czy pan odpowiada.

Wójt p. R. Pilarski - ja wiem, że zawsze warto korzystać. Tylko teraz tak. Jest też jeszcze pytanie no 100 tysięcy tak, jest dużo tylko teraz my w tym danym roku musimy te pieniądze wydać. Zakładając że inwestycja może być droższa, czy my będziemy w stanie z własnego budżetu jeszcze dołożyć do tej inwestycji.

Przewodniczący rady p. T. Bagiński - no tutaj panie wójt może wejdę w słowo, ja bym się tak za bardzo nie zgodził bo przecież jakieś inwestycje mamy na ten rok np. czy jakieś teraz mamy brakuje myślę, że ja rozumiem, że to było dofinansowanie jakiegokolwiek, na jakiegokolwiek cel tak, czy tam są określone cele czy nie. Proszę państwa mi nie chodzi o to, żeby tutaj rozstrzygać. Ale chodzi mi o to że moglibyśmy te 100 tysięcy dołożyć do oświaty. Tylko podałem jako przykład 100 tysięcy. No to jest przykład, ale chodzi o to, czy to moglibyśmy np. dołożyć do naszej dziury w oświacie. Czy to..., czy nie.. czy to są po prostu na konkretne rzeczy na inwestycje? Nawet jeżeli robimy inwestycje drogowe no bo jakieś tutaj robimy rozumiem prowadzimy jakieś inwestycje na chwilę mamy wkład własny i moglibyśmy ułożyć swoje środki dofinansowanie bo mamy na pewno w tych inwestycjach i tak jakiś wkład własny.

Radny p. B. Kumkowski - ale mi nie chodzi o to, żeby teraz rozstrzygać kto, jak. To tylko po prostu, żeby następnym razem, jeżeli ktoś się do nas zwraca z jakąś formą wsparcia, żeby z tego skorzystać, żeby chociaż napisać wniosek.

Przewodniczący rady p. T. Bagiński - ja też tak mówię, że dawać i prosić, to trochę dużo. Wystarczy dawać a jeszcze prosić żeby ktoś wziął to nie, więc tutaj uczulamy w takim wypadku, żeby jednak mimo wszystko pilnować, bo proszę państwa tak sobie zaraz tu panie przewodniczący oddam głos, ale sobie tak myślę - zobaczcie straże, różne organizacje, koła gospodyń wiejskich. Zobaczcie, my powiem tak biegamy, zbieramy elektro śmieci gdzieś tam do Mondi składamy wnioski do jakichś „harnasiów” widziałem jakieś coś..., jakieś konkursy tu pozyskać 5000 zł tu 10 tu 2 tu, to a raptem tutaj moim zdaniem przez jakieś tutaj, jeśli jest to prawd, a nie jestem w stanie w tym momencie z tego stwierdzić, ale nie mam też podstaw, żeby tu nie wierzyć panu radnemu. To jest zmarnotrawienie, bo to naprawdę pewno przydałoby się nam te 100 tys. zł, pieniądze jakieś tam każde pieniądze więc uczulam tutaj, żeby jednak mimo wszystko osoby które są za to odpowiedzialne, żeby takich rzeczy pilnowały i jeszcze mam na koniec pytanie do pana radnego, a nie dałoby tam rady otworzyć tego okienka, żebyśmy jednak złożyli ten wniosek może dzisiaj na ten rok, czy tam w tym tygodniu.

Radny p. B. Kumkowski – niestety, jak pan przewodniczący powiedział w formie prędeży, wnioski były zamknięte we wrześniu, rozumiem i to były wnioski na ten rok, bo były jeszcze

funduszu przewidziane pieniądze i na przyszły rok. Tak, że musimy czekać teraz do marca prawdopodobnie marzec kwiecień jak będzie otwarty nowy rok, zobaczymy jaka będzie sytuacja finansowa i na pewno w przyszłym roku jakiś wniosek będziemy już pilnować żeby złożyć. Ale mówię teraz tak mnie zaskoczyła ta informacja że nie złożyliśmy nawet jako jedyna gmina. Niektóre złożyły po dwa wnioski na ten rok i jeszcze po trzy na przyszły rok i w różnej kwocie. Oczywiście to nie jest powiedziane że oni te pieniądze dostaną. W sumie ale trzeba próbować. Wniosek, a wniosek napisać siadasz i napiszesz go od ręki tak, rozpatrzą go pozytywnie, to masz to, zyskałeś. Ale nie widzę w ogóle możliwości żeby nawet nie spróbować.

Wiceprzewodniczący rady p. <. Puchowski - trochę tam nam zameandrował temat i dyskusja, ale pozwolę sobie wrócić. Pewnie pani skarbnik zgodzi się ze mną, że to nie tylko inwestycje, ale też fundusze remontowe, bo gdybyśmy na przykład tylko z podwórka oświatowego, to nie wiem, czy pani skarbnik tak z głowy na teraz, ile na remonty szkoły wydano. Myślę że 10 ponieważ tam była wymiana stolarki okiennej między innymi także tam wydatki były dość poważne więc z pewnością z pewnością te pieniądze dałoby się wykorzystać. Pani skarbnik, czy w latach poprzednich korzystaliśmy z tego mechanizmu.

Skarbnik p. I. Michalak - nie pamiętam takiego składania wniosków do Nadleśnictwa wiem, że razem z Nadleśnictwem budowaliśmy drogę, budowaliśmy kiedyś jakąś drogę tak w kadencji 2014-2018. Ta droga była budowana bo to pamiętam. Jeszcze uczestniczyłem w rozmowach wraz z panią wójt i z panem Nadleśniczym i z panem Wójtem Gminy Cekcyn. Tak, były rozmowy prowadzone bo chodziło tam o finansowanie i wówczas udało się zmontować każdy po równo i droga jest także faktycznie tak to się odbyło. Potwierdzam to, co tutaj pan radny Kumkowski, jak najbardziej trzeba korzystać i myślę, że pewnie jakoś tak gdzieś może, czy można by było, czy trzeba by było - bo ja proszę państwa uważam że oczywiście tutaj deklaracja pana radnego jest jak najbardziej mile widziana, natomiast mamy pracowników Urzędu Gminy, którzy z racji pełnienia przez siebie obowiązków są zobowiązani do działań mających na celu wychwytywanie podobnego rodzaju mechanizmów. A może jest tak, że nie mamy i powinniśmy mieć taką osobę.

Sekretarz Gminy p. A. Gaca - ja pierwszy raz słyszałam o takim piśmie.

Przewodniczący rady p. T. Bagiński - no chyba mamy osobę, która odbiera maile przepraszam.

Wiceprzewodniczący rady p. M. Puchowski - z pewnością tak panie przewodniczący, ale mi się nasunęła taka trochę inna refleksja bo muszę państwu powiedzieć, że cały czas jestem gdzieś tam mam z tyłu głowy pewną rozmowę, którą kiedyś przeprowadziłem z osobą z pewnego miasta w pewnej gminie tutaj miasto gminie w naszym województwie na temat faktu, że oczywiście może to było proporcjonalnie większe zadanie bo i miasto większe, ale ktoś tam sobie zadał trudu, żeby po prostu zatrudnić osobę, która zajmowała się tylko i wyłącznie wychwytywaniem mechanizmów i pisanie wniosków. I muszę państwu powiedzieć, że efekt był zdumiewający, znaczy zdumiewająco pozytywny, bo nie wiem, co pani sekretarz jako kierownik urzędu tutaj uważa na ten temat.

To taka refleksja na teraz pewnie nie uda się tego zrobić od jutra, ale może to i miałoby sens.

Sekretarz Gminy p. A. Gaca - oczywiście też myślę, że to by miało sens, tylko tutaj koszty utrzymania pracownika nowego, już widzę minę pani skarbnik. Możemy się pochylić nad tematem oczywiście tutaj jeżeli pan pozwoli utworzyć nam dodatkowy etat, to jak najbardziej

też bym widziała w tym zakresie by to odciążęło niektórych pracowników i też by na pewno usprawniło pracę urzędu. Tutaj pozostają tylko kwestie finansowe na utrzymanie.

Wiceprzewodniczący rady p. M. Puchowski - bo też prawda jest taka, że jak tak widzimy to generalnie wydaje mi się, że chyba nie będę tutaj spekulował, bo spotykałem się też, spotykam się na co dzień, bo sam też jestem aktywistą. Wiem że aktywność na polu pozyskiwania środków i pisanie wniosków nie jest łatwą aktywnością, do tego trzeba mieć przekonanie i to też ja nie chcę tutaj broń Boże proszę mnie źle nie zrozumieć umniejszać niczych zasług, bo one są ogromne. Tutaj proszę państwa ja mam przyjemność być radnym trzecią kadencję, ale to jest tak rozciągnięte w czasie, bo raz jestem, raz nie jestem i widzę, że na przestrzeni tych już prawie 20 lat, to są naprawdę ciężkie miliony złotych pozyskane przez to, że ktoś napisał wniosek, że ktoś sobie zadał trudu i tak dalej. Ale rozumiem że trzeba mieć do tego przekonanie i spotkałem na swojej drodze osoby - już abstrahując od pracy naszej gminy i naszego urzędu, gdzieś zewnątrz na szkoleniach, różnych warsztatach, spotkałem osoby, które wręcz dla nich pozyskiwanie środków było czymś substytutem tlenu wręcz. Tak, a były osoby, które wyraźnie mówiły, że im ten temat nie leży. Ja głowę daję, że gdybyśmy zadali sobie trudu i spróbowali poszukać to znaleźlibyśmy np. jak pan przewodniczący tu mówi na początek na pół etatu. Myślę pani skarbnik że oczywiście koszty trzeba liczyć. Tak jest, ale gdyby okazało się, że osoba zarobi pół etatu, a pozyska kilka milionów złotych to rachunek się zamyka jakoś. Tak myślę, gdyby tutaj powiedzmy idąc przykładem dzisiejszego problemu przysłowiowe 100 tysięcy uzyskać do finansowania nawet więcej myślę niż pół etatu. Tak, że może to jest jakaś refleksja. Ja nie będę panie przewodniczący żadnego wniosku dzisiaj stawiał, taka mi się tylko refleksja nasunęła. Być może tutaj państwo podzielicie mój pogląd, może państwo, pan wójt, pani sekretarz jako zarządzający urzędem potwierdzą to w jakiś sposób poprzez swoje decyzje.

Przewodniczący rady p. T. Bagiński - należałoby się nad tym zastanowić. Myślę, że to jest, że to jest chyba odpowiednia droga ponieważ będzie to jedna osoba tego pilnowała. Tak proszę teraz zwróćcie uwagę, rozmawiamy, pytamy kto ten... nie ten, nie wie, ten nie odebrał, ten to, tak, że wiecie tutaj maila ktoś nie odebrał, nie ma osoby odpowiedzialnej. Być może wtedy byłaby to jakaś taka odpowiedzialna osoba, która by to wszystko zamknęła w jakąś całość. To na ten temat wiecie państwo ja jeszcze taką mam refleksję, podzielę się z państwem taką rzeczą, że ostatnio zainteresowałem się zakupem przez naszą gminę. Chciałem podać taki przykład właśnie takiego zaangażowania zakupem pelletu w naszej gminie. Nie wiem ile nasza gmina zakupuje rocznie pelletu, myślę że jest to na pewno powyżej 100 ton. No mamy Siemkowo szkołę, mamy Błędzim szkołę, mamy świetlice. No to powiedzmy, wiecie państwo zainteresowałem się tym tematem ponieważ nie wiem, jak to jest skonstruowane, że przetargi robi się zimą. Od koniec roku robi się przetarg, kiedy opał jest najdroższy i wtedy my cały rok bulimy drogą cenę i tak się tym zainteresowałem ostatnio i tutaj z pracownikiem urzędu i proszę państwa po kilka rozmów, kilka działań i doprowadziliśmy do tego, że oferent który nam sprzedaje pellet, taka jest procedura tu zaangażowaliśmy pana radcę prawnego, złożył nam ofertę o 250 zł tańszą w trakcie przetargu, bo taki tam pozwalał jeden z zapisów na takie coś zrobienie o 250 zł na tonie taniej. W środku sezonu mamy właściwie na początku sezonu, tak, że proszę państwa no widzicie, jednak można coś tam zrobić. Teraz potencjalnie jeżeli byśmy mieli kupić. No nie wiem ile tam chociaż tylko 50 ton no to można policzyć ile to jest pieniędzy ile mamy tego pelletu za darmo i to. No nie wiem dwie rozmowy przeprowadziłem jakby tam zainteresowałem się mi tego i zobaczcie ile to tysięcy złotych jest to realnie i uważam też że jeśli chodzi bo rozmawialiśmy na temat specyfiki przetargu i też uważam, że jeśli chodzi o kwestie opałowe, bo przetarg przetargowi nierówny na zamówienia jakieś publiczne.

Powinniśmy to też umieć rozgraniczyć, że jeżeli jest na przykład opał zakup opału, to trzeba robić umowy w momencie, kiedy jest najtańszy, a nie najdroższy prawda, bo potem cały rok przez lato, też płacimy tą drogą cenę. To takie trochę jest nie za bardzo to tak na marginesie. Czy jeszcze ktoś z państwa w wolnych wnioskach.

Radny p. A. Gackowski.- ja mam pytanie do pana wójta odnośnie....., rozmawialiśmy. Wejdę na temat OSP, straży. Chcemy uregulować pewne sprawy zrobić jakiś porządek. Tam pan wójt proponował spotkanie z zarządem i z przedstawicielami, czy jest już jakiś termin wyznaczony, czy się coś dzieje w tym temacie.

Wójt p. R. Pilarski - terminu jeszcze nie ma ostatecznego. Jeżeli uda się to zgrać tak, to poinformuję odpowiednio wcześniej.

Radny p. A. Gackowski - żeby nie czasem już jutro jest spotkanie.

Wójt p. R. Pilarski - to na spokojnie. Ja pamiętam o tym, mam to zapisane.

Radna p. J. Piotrowska- ja mam pytanie do pana wójta, bo wiemy wszyscy dobrze, że gromadzimy gruzu. Czy będzie w tym roku powiedzmy na jesień, czy na wiosnę kruszarka do tego gruzu.

Wójt p. R. Pilarski - będzie kruszarka, będzie na wiosnę.

Radna p. J. Piotrowska - mamy takie 100 % zapewnienie, czy tylko tak 50 % ?Nie no pewnie jest tam tyle tego gruzu, żeby wiadomo nie było, aż za dużo. Dlatego będzie trzeba to rozkruszyć, a potrzeby są duże. Jesienią, wiosną, to tym bardziej tak na drogi.

Radna p. A. Kucenko- my byśmy chciały właśnie to wyjaśnić, że chcielibyśmy od razu zawnioskować o zabezpieczenie dla nas tego gruzu. Wyjaśnię może dlaczego. Ilość, to się dowiemy od kogoś kto to będzie robił. Chodzi o to, że mamy tę stuletnią kostkę leżącą na naszym terenie naszego sołectwa i w końcu zabrałyśmy się za to, że już dochodzimy do tego momentu, że chcemy ją położyć. A żeby wystarczył nam fundusz sołecki, to musimy niestety, potrzebujemy podbudowę, piasek musimy gdzieś sobie po prostu załatwić, żeby nam starczyło samemu zapłacić, żebyśmy nie chcieli nic od gminy chociaż nie wiem, czy nie będziemy chcieli VAT, bo na to nam może nie starczyć.

Ale to już są inne wnioski. Proponuję z funduszu sołeckiego.

Radna p. J. Piotrowska - ogólnie chcę tylko wspomnieć, że walczymy o tą kostkę naprawdę już długo odkąd zostałam ja sołtysem, czy szybciej pan nieżyjący nasz sołtys. W zeszłym roku dostałam z byłej pani wójt zapewnienie że pomoże nam chociażby tym kruszydłem ze względu takiego, że wiadomo mamy tylko 34 tys. zł. funduszu sołeckiego i odpukać w tym roku. Zgodzili się mieszkańcy na to że będziemy mogli wykorzystać te pieniądze na położenie tej kostki. No, ale brakuje nam jeszcze raz tyle.

Przewodniczący rady p. T. Bagiński - czy ktoś z państwa jeszcze ?

Wiceprzewodniczący rady p. M. Puchowski - rozmawiałem z panią skarbnik i panią inspektor Leśnicką. Jak daleko są, idą, czy poszły ustalenia dotyczące możliwości kupowania obiadów przez zainteresowanych. Czy coś tutaj w tej sprawie dalej, niż to, że zajmuje się państwo tym problemem.

Skarbnik p. I. Michalak – w tej chwili nie odpowiem. p. Leśnicka się tym zajmuje.

Wiceprzewodniczący rady p. M. Puchowski - czyli komercyjnie ?

Skarbnik p. I. Michalak – tak. W tej chwili się dalej nie zajmujemy. Wiem, że tutaj pani Leśnicka jest bardziej w temacie ja z nią rozmawiałam, ale jak daleko to jest, na chwilę obecną nie odpowiem.

Przewodniczący rady p. M. Puchowski - czy ktoś z państwa jeszcze ? Chciałem zapytać pana wójta i panią sekretarz, bo zapewne jest w temacie. Swego czasu podjęliśmy uchwałę w sprawie zmiany rejonu dowozu, czy jak to nazwać na wniosek mieszkańca tam Błędzimia, który mieszka kawałeczek za Błędziem. Uchwała została podjęta zobowiązaliśmy pana wójta do jej realizacji. Ja chciałem zapytać na jakim etapie się to odbywa, ponieważ od razu trochę powiem wyprzedzę, zanim dostanę odpowiedź, że ja rozmawiałem i sprawdziłem te wszystkie możliwości i my możemy. Bo państwo przedtem mówiliście, że nie można zmienić umowy. Znaczący nie można, ale z tego co ja wiem, to można, bo każdą umowę można zmienić, ale trzeba zastosować odpowiednie procedury i chciałem zapytać na jakim etapie to jest, ponieważ uchwała obowiązuje zobowiązująca wójta do realizacji, aby te dzieci tam odbierać. Chciałem zapytać na jakim etapie jest realizacja tej uchwały.

Sekretarz Gminy p. A. Gaca - jeżeli chodzi o etap realizacji tej uchwały, koleżanka Leśnicka, która zajmuje się dowozami wystąpiła do Regionalnej Izby Obrachunkowej o stanowisko na piśmie w tej kwestii. Póki co, uważamy dalej, że ta umowa podstawowa nie może zostać zmieniona ze względu na to, że przedmiot zamówienia, opis oraz SIWZ do przetargu wskazywał wyraźnie, że zabieramy dzieci z terenu Gminy Lniano. Ale żeby rozwikłać ten problem koleżanka właśnie wystąpiła o opinię regionalnej izby, że tak powiem jesteśmy na tym etapie, że chcemy pomóc jak najbardziej tym mieszkańcom i chcemy dowozić jego dzieci. Musimy się pochylić nad tym, w jakim trybie udzielić zamówienia dodatkowego. Czy to będzie zamówienie z wolnej ręki po prostu bez rozeznania, czy dodatkowy przetarg i w tym zakresie czekamy na opinię regionalnej. Myślę, że to było gdzieś trzy tygodnie temu, więc lada moment opinia regionalnej i powinna być i państwo radni zostaną zaznajomieni z opinią regionalnej.

Przewodniczący rady p. T. Bagiński - wypada mi tu westchnąć ponieważ nie wiem, czy państwo pamiętacie, kiedy uchwała została podjęta i kiedy już nas zapewniano tutaj na tej sali, że opinia regionalnej izby jest taka, że niestety nie można.

Sekretarz Gminy p. A. Gaca - może troszkę naprostuję, bo chodziło o to, że jak rozmawialiśmy z regionalną izbą obrachunkową ona również wskazała, że nie możemy zmieniać umowy podstawowej tej przetargowej. Ona jest już zamknięta w tym zakresie i teraz koleżanka rozpatruje wniosek, żeby dowozić mieszkańca i zawrzeć umowę inną, w innym trybie, czy to w wolnej ręki bez stosowania prawa zamówień publicznych, czy musimy zastosować prawo zamówień publicznych w tym zakresie, żeby nie naradzić się na dyscyplinę finansów publicznych. Chodzi tutaj o tą kwestię.

Przewodniczący rady p. T. Bagiński – dobrze, a czy nie można było tego zapytania do tej regionalnej izby zawrzeć w jednym piśmie bo.

Sekretarz Gminy p. A. Gaca - na pytanie na piśmie poszło teraz rozmowa telefoniczna o czym informowałam pana przewodniczącego. Koleżanka, która zajmuje się tym tematem wystąpiła i naprawdę czekamy. Naprawdę chcemy pomóc mieszkańcom. Nie interpretować tego że jesteśmy nastawieni jakoś negatywnie do dowozu tych dzieci, wiemy, że to są dzieci, które uczęszczają do naszej szkoły i naprawdę koleżanka robi wszystko, żeby po prostu doprowadzić.

Przewodniczący rady p. T. Bagiński - troszkę mnie tylko zastanawia pani sekretarz, troszkę mnie zastanawia ta zwłoka, ponieważ rozmawiamy już o tym kilka miesięcy, a pismo poszło trzy tygodnie temu wie pani, dlatego tutaj jakby.... rozmawiamy już o tym miesiące. No i tutaj jakby to mnie martwi ta zwłoka. Teraz jeszcze jeśli ktoś z państwa jeszcze coś do wolnych wniosków proszę.

Radny p. M. Kutowski - tylko chciałbym, żeby członkowie komisji społecznej i prezydium zostało po sesji w celu ustalenia terminu tej komisji.

Przewodniczący rady p. T. Bagiński - tak, że proszę państwa członkowie komisji społecznej i prezydium zostajemy. Z mniejszych spraw. Ja chciałem tutaj pochwalić pana wójta, pracowników urzędu. Nie wiem kto jest tam za to odpowiedzialny, ale pamiętacie wnioskowaliśmy rozmawialiśmy często że jeśli chodzi o koszenie sprzątanie naszych miejscowości zawsze trzeba było dzwonić się prosić czekać albo mamy naciskać bo mamy imprezę. Proszę wykosić pod salą. A teraz proszę. Ja jestem bardzo zadowolony. Rozmawiałem z panem wójtem na ten temat. Państwo pamiętacie, żeśmy rozmawiali na ten temat że żeby nie było tak że my musimy wrywać te usługi z urzędu gminy tylko żeby powstał jakiś odpowiedni, logiczny ciąg tych wykonywania tych prac. I proszę państwa tak się dzieje. Nawet nie spodziewałem się że już i już przyjechali wykosili ładnie posprzątali miejscowość. Tak, że tu chciałem podziękować panu wójtowi. Nie wiem w jaki sposób zostało to wprowadzone, ale to co zostało wprowadzone jest skuteczne. Widocznie był to dobry sposób także tutaj chciałem właśnie podziękować i pochwalić ten ruch bardzo fajny. Super tak powinno być. Ktoś jeszcze z państwa chciał zabrać głos.

Nikt nie zabierał głosu.

Ad.27. Po wyczerpaniu porządku obrad przewodniczący rady p. T. Bagiński podziękował za udział. Na tym o godz. 14:25 V sesję Rady Gminy Lniano zakończono.

Protokół sporządziła:

Przewodniczący Rady Gminy

(Mariola Zdziarska)

(Tomasz Bagiński)

