

Protokół Nr XLVIII/2023

XLVIII sesji Rady Gminy Lniano odbytej w dniu 17 kwietnia 2023 roku w godz. 12:15- 15:40 w sali narad Urzędu Gminy w Lnianie.

W sesji uczestniczyli:

- radni wg listy obecności: radni nieobecni: p. S. Partyka, p. K. Lahuta, p. S. Przysiężnik, p. P. Felczykowski, p. W. Umlauf.
- sołtysi wg listy obecności,
- Wójt p. Z. Topolińska,
- Zastępca Wójta p. B. Chmielewska,
- Sekretarz Gminy p. A. Gaca,
- Skarbnik Gminy p. I. Michalak,
- Kierownik GOPS p. J. Rutkowski.

Porządek sesji był następujący:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Zapoznanie z porządkiem sesji.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Ocena zasobów pomocy społecznej - podjęcie uchwały.
5. Sprawozdanie z realizacji programu współpracy organów Gminy Lniano z organizacjami pozarządowymi w 2022 roku - podjęcie uchwały.
6. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmian w budżecie Gminy Lniano na 2023 rok,
 - b) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lniano
 - c) zaciągnięcia zobowiązania długoterminowego przez Gminę Lniano na odpłatne korzystanie z instalacji fotowoltaicznych wraz z niezbędną infrastrukturą na terenie gminnej oczyszczalni ścieków,
 - d) udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Świeckiemu na remont drogi powiatowej nr 1234C Błędzim – Ostrowite,
 - e) uchwalenia programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy dla Gminy Lniano na lata 2023 - 2028,
 - f) uchwalenia Regulaminu Placu Targowego w Lnianie,
 - g) zmiany regulaminu utrzymania czystości i porządku w Gminie Lniano,
 - h) powołania komisji statutowej,
 - i) rozpatrzenia wniosku - (wniosek OSP Błędzim w sprawie dofinansowania w formie dotacji zakupu pojazdu pożarniczego),
 - j) rozpatrzenia wniosku – (wniosek OSP Siemkowo w sprawie dofinansowania kosztu budowy suszarni do węży strażackich),
 - k) rozpatrzenia wniosku -(wniosek OSP Wętfie w sprawie dofinansowania organizacji Dnia Strażaka i 100 lecia istnienia OSP Wętfie),
 - l) rozpatrzenia wniosku – (wniosek mieszkańców wsi Jezioroki w sprawie przekazania Gminie Lniano działki nr 89 pod drogę),
 - m) rozpatrzenia wniosku – (wniosek mieszkańców wsi Lniano w sprawie budowy drogi przy ul. Kościelnej w Lnianie),
 - n) rozpatrzenia petycji (petycja mieszkanki Skawiny z 25.03.2023),

- o) wskazania przedstawiciela Rady Gminy Lniano do Europejskiego Korpusu Radnych.
- 7. Informacja wójta o działalności w okresie między sesjami.
- 8. Wolne wnioski.
- 9. Zakończenie sesji.

Ad.1. Obrady XLVIII sesji Rady Gminy Lniano otworzyła przewodnicząca rady p. I. Jędryczka. Powitała radnych, panią wójt, sołtysów. Stwierdziła, że według listy obecności w obradach sesji uczestniczy 9 radnych, co stanowi quorum i upoważnia do kontynuowania sesji i podejmowania prawomocnych uchwał.

Ad.2. Z kolei p. I. Jędryczka stwierdziła, że zgodnie z porządkiem sesji w punkcie drugim mamy zapoznanie się z porządkiem sesji. Porządek sesji został państwu przedłożony w państwu radnym. Został też opublikowany na stronach BIP-u. Czy ktoś z państwa chciałby jakieś uwagi do porządku..

Wójt p. Z. Topolińska - chciałam państwa prosić o wprowadzenie pod dzisiejsze obrady trzech projektów uchwały. Pierwszy dotyczyłby zaciągnięcia zobowiązania długoterminowego przez Gminę Lniano na odpłatne korzystanie z instalacji fotowoltaicznych wraz z infrastrukturą na terenie gminnej oczyszczalni ścieków. To jest projekt uchwały, który był państwu przedstawiany na komisjach, ale formalnie w porządku, który państwo otrzymali do tej pory go nie ma. Proponuję to umieścić w punkcie szóstym jako podpunkt „c”.

I kolejny projekt uchwały w sprawie udzielenie pomocy finansowej Powiatowi Świeckiemu na remont drogi powiatowej numer 1234 C Błędzim Ostrowite. I to drugi projekt uchwały.

Jeżeli państwo pozwolą, to również, jako podpunkt „d”.

I proszę państwa projekt, który praktycznie urodził się na komisjach, a sprawa dotyczy wskazania przedstawiciela Rady Gminy do Europejskiego Korpusu Radnych i to projekt ostatniej uchwały w punkcie 6. jako podpunkt „o”.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka - czy ktoś z państwa radnych chciałby jeszcze jakieś uwagi do porządku obrad.

Nikt więcej nie zgłaszał poprawek do porządku sesji.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka - może poddamy pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad w punkcie 6. „Podjęcie uchwał w sprawie” punkt „c: uchwały dotyczącej zaciągnięcia zobowiązania długoterminowego przez Gminę Lniano na odpłatne korzystanie z instalacji fotowoltaicznych wraz z niezbędną infrastrukturą na terenie gminnej oczyszczalni ścieków.

Proszę o przeprowadzenie głosowania nad wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad.

Wiceprzewodnicząca rady p. M. Gzella przeprowadziła głosowanie jawne imienne w sprawie wprowadzenia do porządku sesji w punkcie 6. Lit. „c” projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania długoterminowego przez Gminę Lniano na odpłatne korzystanie z instalacji fotowoltaicznych wraz z niezbędną infrastrukturą na terenie gminnej oczyszczalni ścieków.

Po głosowaniu p. I. Jędryczka stwierdziła, że w głosowaniu brało udział 9 radnych.

Wszyscy państwo radni byli jednogłośnie za wprowadzeniem punktu o zaciągnięciu zobowiązania długoterminowego w punkcie 6. pod literą „c”. (Imienny wykaz głosowania w załączeniu).

Z kolei p. I. Jędryczka – stwierdziła, że kolejna wnioskowana zmiana, to jest wprowadzenie w punkcie 6. pod literą „d” uchwały dotyczącej udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Świeckiemu na remont drogi powiatowej numer 1234 C w Błędzim Ostrowite.

Zarządziła głosowanie.

Wiceprzewodnicząca rady p. M. Gzella przeprowadziła głosowanie jawne imienne.

Po głosowaniu przewodnicząca rady p. I. Jędryczka stwierdziła, że w głosowaniu brał udział dziewięciu radnych. Wszyscy państwo radni byli jednogłośnie za wprowadzeniem w punkcie 6. pod literą „d” udzielenie pomocy finansowej Powiatowi Świeckiemu na remont drogi powiatowej numer 1234 C Błędzim - Ostrowite. (Imienny wykaz głosowania w załączeniu).

Następnie p. I. Jędryczka stwierdziła, że kolejna zmiana do porządku obrad w punkcie 62 pod literą „o” uchwała dotycząca wskazania przedstawiciela Rady Gminy Lniano do Europejskiego Korpusu Radnych.

Zarządziła głosowanie nad wprowadzeniem tego punktu do porządku.

Wiceprzewodnicząca rady p. M. Gzella przeprowadziła głosowanie jawne imienne w sprawie wprowadzenia do porządku sesji w punkcie 6. lit. „o” projektu uchwały w sprawie wskazania przedstawiciela Rady Gminy Lniano do Europejskiego Korpusu Radnych.

Po głosowaniu p. I. Jędryczka stwierdziła, że w głosowaniu brało udział 9 radnych.

Wszyscy państwo radni byli za wprowadzeniem w punkcie 8. pod literą „o” uchwały dotyczące wskazania przedstawiciela Rady Gminy Lniano do Europejskiego Korpusu Radnych. (Imienny wykaz głosowania w załączeniu).

W dalszej części obrad p. I. Jędryczka stwierdziła, że w związku z brakiem uwag do porządku obrad prosi o przegłosowanie całego porządku obrad po tych zmianach, które wcześniej przegłosowano..

Wiceprzewodnicząca rady p. M. Gzella przeprowadziła głosowanie jawne imienne.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka stwierdziła, że w głosowaniu brało udział 9. radnych.

Wszyscy radni byli jednogłośnie za przyjęciem porządku obrad dzisiejszej sesji po zmianach, które wcześniej przegłosowaliśmy. (Imienny wykaz głosowania w załączeniu).

Ad.3. W tym punkcie przewodnicząca rady p. I. Jędryczka stwierdziła, że przystępujemy do realizacji punktu 3. porządku obrad. Jest to przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji. Protokół został państwu radnym przesłany został też opublikowany na stronie BIP-u. Czy ktoś z państwa chciałby zgłosić jakieś uwagi do treści protokołu ?

Nikt nie zgłosił uwag.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka stwierdziła, że w związku z tym prosi o przegłosowanie przyjęcia protokołu z poprzedniej sesji.

Wiceprzewodnicząca rady p. M. Gzella przeprowadziła głosowanie jawne imienne.

Przewodnicząca rady po głosowaniu stwierdziła, że w głosowaniu brało udział 9 radnych, wszyscy radni jednogłośnie przyjęli protokół z poprzedniej sesji. (Imienny wykaz głosowania w załączeniu).

Ad.4. Z kolei p. I. Jędryczka stwierdziła, że przystępujemy do realizacji punktu 4.. Jest to ocena zasobów pomocy społecznej.

Ten dokument został nam przedłożony i może z uzasadnienia. Zgodnie z art. 16 a ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (Dz. U. z 2021 poz. 2268 z późn. zm.), który wszedł w życie z dniem 3 maja 2011 na mocy ustawy z dnia 18 marca 2011 o zmianie ustawy o pomocy społecznej oraz ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2022 roku poz. 2561, 2674, 2770 gmina, powiat i samorząd województwa przygotowują ocenę zasobów pomocy społecznej w oparciu o analizę lokalnej sytuacji społecznej i demograficznej. Art. 16a ust. 4 ustawy stanowi, że organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego przedstawia co roku do 30 kwietnia odpowiednio: radzie gminy, radzie powiatu, a do 30 czerwca sejmikowi województwa właściwej jednostki samorządu terytorialnego, ocenę zasobów pomocy społecznej.

Ocena wraz z rekomendacjami jest podstawą do planowania budżetu na rok następny.

Zasoby pomocy społecznej Gminy Lniano określone w załączniku do niniejszej uchwały obejmują w szczególności infrastrukturę, kadre, organizacje pozarządowe, nakłady finansowe na zadania pomocy społecznej w latach poprzednich oraz prognozy na lata następne 2023 i 2024.

Proszę państwa tą ocenę zasobów pomocy społecznej państwo radni otrzymaliście. Była też ta ocena była też przedmiotem naszej dyskusji na posiedzeniu komisji wspólnych. Byli też obecni pracownicy merytoryczni z Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej.

Padło wiele pytań i wyjaśnień ze strony pracowników, w związku z czym wszystkie komisje wypracowały odpowiednie opinie dotyczące przyjęcia tej oceny zasobów pomocy społecznej. Jakie były opinie poszczególnych komisji ?

Przewodnicząca rady zwróciła się do przewodniczącego komisji gospodarczej z pytaniem, Jaka była opinia komisji ?.

Przewodniczący komisji gospodarczej p. T. Bagiński - komisja gospodarcza wydała opinię pozytywną.

Przewodnicząca rady zwróciła się do przewodniczącej komisji społecznej z pytaniem, jaka była opinia komisji społecznej.

Przewodnicząca komisji społecznej p. K. Kłopotek – Bagniewska - komisja społeczna wydała opinię pozytywną.

Przewodnicząca rady zwróciła się do przewodniczącej komisji rewizyjnej.

Przewodnicząca komisji rewizyjnej p. H. Lis – Skibowska - komisja rewizyjna również wydała opinię pozytywną.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka w imieniu nieobecnej przewodniczącej komisji skarg wniosków i petycji z protokołu posiedzenia komisji stałych wiemy, że ta ocena również była jednogłośnie pozytywna.

Następnie otworzyła dyskusję nad projektem uchwały dotyczącym przyjęcia oceny zasobów pomocy społecznej. Zapytała, czy ktoś chciałby zabrać głos ?

Nikt nie zabrał głosu.

W związku z tym p. Jędryczka zamknęła dyskusję i prosiła o odczytanie projektu uchwały.

Wiceprzewodnicząca rady p. M. Gzella odczytała projekt uchwały w sprawie oceny zasobów pomocy społecznej.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka zarządziła głosowanie nad projektem uchwały.

Prosiła radnych o odpowiedź, głosowanie do mikrofonu i o ciszę w czasie trwania sesji, bo to zakłóca odbiór.

Wiceprzewodnicząca rady p. M. Gzella przeprowadziła głosowanie jawne imienne.

Po głosowaniu przewodnicząca rady p. I. Jędryczka stwierdziła, że w głosowaniu brało udział 9 radnych. Jednogłośnie została podjęta uchwała dotycząca oceny zasobów pomocy społecznej i w głosowaniu brało udział 9 radnych. (Uchwała Nr XLVIII/412/2023 i imienny wykaz głosowania załączeniu).

Ad.5. Następnie przewodnicząca rady p. I. Jędryczka – stwierdziła, że przystępujemy do realizacji punktu 5. Jest to przyjęcie w drodze uchwały sprawozdania z realizacji programu współpracy organów Gminy Lniano z organizacjami pozarządowymi w 2022 roku.

Z uzasadnienia zgodnie z przepisami art. 5 a, ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie organ wykonawczy przedkłada sprawozdanie z realizacji programu współpracy z organizacjami pozarządowymi organowi stanowiącemu w terminie do 31 maja każdego następnego roku za rok poprzedni. Wypełniając dyspozycję zawartą w przepisie sprawozdanie za 2022 zostało przedłożone Radzie Gminy Lniano. To sprawozdanie było też przedłożone państwu w formie pisemnej i było procedowane na posiedzeniu komisji wspólnych.

W związku z tym zostały wypracowane opinie poszczególnych komisji dotyczące projektu tejże uchwały przyjmującej sprawozdanie o realizacji programu współpracy Gminy Lniano z organizacjami pozarządowymi.

Jaka była opinia dotycząca uchwały komisji gospodarczej ?.

Przewodniczący komisji gospodarczej p. T. Bagiński - komisja gospodarcza wydała opinię pozytywną.

Przewodnicząca rady zwróciła się do przewodniczącej komisji społecznej z pytaniem, jaka była opinia komisji społecznej.

Przewodnicząca komisji społecznej p. K. Kłopotek – Bagniewska - komisja społeczna wydała opinię pozytywną.

Przewodnicząca rady zwróciła się do przewodniczącej komisji rewizyjnej.

Przewodnicząca komisji rewizyjnej p. H. Lis – Skibowska - komisja rewizyjna również wydała opinię pozytywną.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka w imieniu nieobecnej przewodniczącej komisji skarg wniosków i petycji z protokołu posiedzenia komisji stałych opinia komisji skarg wniosków i petycji była również pozytywna.

Następnie przewodnicząca rady p. I. Jędryczka otworzyła dyskusję nad projektem uchwały.

Zapytała, czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos. To był dosyć obszerny materiał.

Państwo się zaznajomili. Bardzo proszę czy ktoś jeszcze z państwa chciałby zabrać głos o coś dopytać.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

W związku z tym p. I. Jędryczka zamknęła dyskusję i zwróciła się o odczytanie projektu uchwały.

Wiceprzewodnicząca rady p. M. Gzella odczytała projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji programu współpracy Gminy Lniano z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za 2022 rok.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka zarządziła głosowanie dotyczące tej uchwały.

Wiceprzewodnicząca rady p. M. Gzella przeprowadziła głosowanie jawne imienne.

Po głosowaniu przewodnicząca rady stwierdziła, że uchwała dotycząca sprawozdania z realizacji programu współpracy organów Gminy Lniano z organizacjami pozarządowymi w 2022 roku została przez przyjęta jednogłośnie, w głosowaniu brało udział 9 radnych. (Uchwała Nr XLVIII/413/2023 i imienny wykaz głosowania w załączeniu).

Ad.5a. W tym punkcie przewodnicząca rady p. I. Jędryczka stwierdziła, że przystępujemy do realizacji punktu 6. dzisiejszego porządku obrad. Jest to podjęcie uchwał w sprawie i pod punktem „a” jest uchwała dotycząca zmiany w budżecie Gminy Lniano na 2023 rok.

Bardzo proszę tytułem wstępu panią skarbnik.

Skarbnik p. I. Michalak - w budżecie gminy zwiększa się plan dochodów o kwotę 533 774 zł..

W dziale administracja publiczna zwiększa się dochody o kwotę 362 tys. złotych stanowiącą zwrot podatku VAT za 2022 rok.

W dziale różne rozliczenia, zgodnie z decyzją Ministra Finansów zmniejsza się plan subwencji w części oświatowej o kwotę 6376 zł.

W dziale pomoc społeczna zwiększa się plan dochodów o kwotę 150 zł z tytułu nienależnie pobranych świadczeń w latach ubiegłych oraz o kwotę 178 tys. stanowiących dotację na realizację programu „Senior Plus”.

Wydatki zwiększa się o kwotę 1364651,93 zł. W dziale transport i łączność zwiększa się plan wydatków o kwotę 404715 zł, w tym kwota 100 tys. zł, jest to dotacja dla Powiatu Świeckiego na remont drogi powiatowej numer 1234 C Błędzim Ostrowite oraz kwota 304715 zł. Są to środki z przeznaczeniem na budowę dróg gminnych na terenie sołectw w Błędzim i Lniano o łącznej długości około 8 km. W dziale informatyka zwiększa się plan wydatków o kwotę 3222 zł z przeznaczeniem na zwrot dotacji w ramach projektu „Wsparcie dzieci z rodzin popegeerowskich w rozwoju cyfrowym”.

W dziale administracja publiczna zwiększa się plan wydatków o kwotę 45 252 zł z przeznaczeniem na zakup usług i zwrot nienależnie pobranych opłat za zajęcie pasa drogowego. W dziale bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa zwiększa się plan wydatków inwestycyjnych o kwotę 200 tys. zł z przeznaczeniem na dotację dla jednostki OSP Błędzim na zakup samochodu pożarniczego.

W dziale oświata i wychowania zwiększa się plan wydatków bieżących o kwotę 475392 zł.

W dziale ochrona zdrowia zwiększa się plan wydatków o kwotę 55431,02 zł.

Są to środki, które nie zostały wykorzystane w roku 2022 na realizację programu profilaktyki rozwiązywania problemów alkoholowych i przeciwdziałania narkomanii.

W dziale pomoc społeczna zwiększa się plan wydatków bieżących o kwotę 150 zł z przeznaczeniem na zwrot nienależnie pobranych świadczeń oraz zwiększa się plan wydatków inwestycyjnych o kwotę 248001 zł z przeznaczeniem na realizację zadania utworzenie Klubu Senior Plus w miejscowości Siemkowo. W dziale gospodarka komunalna i ochrona środowiska zwiększa się plan wydatków o kwotę 21512 zł z przeznaczeniem na wypłatę na spłatę zobowiązań zaliczanych do tytułu dłużnego.

Zwiększa się również plan o kwotę 2036 zł w rozdziale dotyczącym gospodarki odpadami.

Jest to nadwyżka uzyskana w roku poprzednim przy realizacji odbierania i gospodarowania odpadów komunalnych. W rozdziale dotyczącym oświetlenia drogowego zmniejsza się plan wydatków inwestycyjnych o kwotę 103014 zł. Zmiana wynika z dostosowania kwoty na realizację zadania pod nazwą „Budowa oświetlenia drogowego w miejscowości Błędzim na ulicy Sosnowej” do złożonych ofert na wykonanie wyżej wymienionego zadania. W dziale dotyczącym ochrony środowiska zwiększa się plan wydatków o kwotę 11950 zł. Są to niewykorzystane w poprzednim roku środki na ochronę środowiska oraz w dziale pozostała działalność dokonuje się przeniesień w planie w celu zabezpieczenia środków na wydatki bieżące.

Przewodnicząca rady p. I. Jędrzycka stwierdziła, że projekt tej uchwały też był procedowany na posiedzeniu komisji stałych. Prosiła o opinię dotyczącą projektu przewodniczącego komisji gospodarczej.

Przewodniczący komisji gospodarczej p. T. Bagiński - komisja gospodarcza wydała opinię pozytywną.

Przewodnicząca rady zwróciła się do przewodniczącej komisji społecznej z pytaniem, jaka była opinia komisji społecznej.

Przewodnicząca komisji społecznej p. K. Kłopotek – Bagniewska - komisja społeczna wydała opinię pozytywną.

Przewodnicząca rady zwróciła się do przewodniczącej komisji rewizyjnej.

Przewodnicząca komisji rewizyjnej p. H. Lis – Skibowska - komisja rewizyjna również wydała opinię pozytywną.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka w imieniu nieobecnej przewodniczącej komisji skarg wniosków i petycji z protokołu posiedzenia komisji stałych opinia komisji skarg wniosków i petycji była również pozytywna.

Następnie przewodnicząca rady p. I. Jędryczka otworzyła dyskusję nad projektem uchwały.

Zapytała, czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos?

Radna p. H. Lis-Skibowska - ja bym miała pytanie do pani skarbnik oczywiście. Ile inwestycji było rozliczonych do zwrotu podatku ?

Skarbnik p. I. Michalak – do podatku VAT jedna, która dotyczyła ujęć wody w Lnianie i Ostrowitem.

Radna p. H. Lis – Skibowska - na komisjach w zeszłym tygodniu pytałam się pani o to, czy firma, która nam wykonuje tą procedurę zwrotu w podatku, czy ona dostaje konkretną sumę, czy jest to procentowe. Pani powiedziała, że to jest 10 % od.....Jest to kwota 10 % wartości zwrotu.

Skarbnik p. I. Michalak - wartości zwrotu, ale 10 % netto.

Radna p. H. Lis – Skibowska – Netto, Dobrze, dziękuję. Mam tutaj jeszcze pytanie dotyczące, bo mamy w dziale oświata i wychowanie, że zwiększyliśmy plan wydatków o kwotę 475 392 zł..

Wiemy oczywiście, że zabraknie, zabraknie nam oświatę jeszcze nadal. Jaka to jest mniej więcej suma w przybliżeniu oczywiście.

Skarbnik p. I. Michalak - na dzień pisania budżetu była to kwota około 2 mln. zł, tak, że no tutaj pozostaje ta reszta.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka - czy ktoś jeszcze z państwa chciałby zadać jakieś pytanie dotyczące projektu, uchwały o zmianie budżetu? Bardzo proszę, pan radny Bagiński.

Radny p. T. Bagiński - ja chciałem zapytać a propos tego co pani tutaj radna mówiła, bo na komisjach od początku nie byłem. Chciałem zapytać ,czy te rzeczy tak jak np. odzyskiwanie tego VAT-u, tego zwrotu, czy to są takie rzeczy tak skomplikowane, że tutaj pracownicy Urzędu Gminy nie są w stanie tego zrobić, czy jak to wygląda, bo nie byłem od początku na komisjach, więc tego nie wiem, ale nurtuje mnie to pytanie, bo zauważam taki trend, że coraz częściej korzystamy w takich sytuacjach jakichś tam zewnętrznych firm, no za co trzeba płacić słono, to wiadomo. Dlatego chciałem zapytać, czy to jest tak skomplikowane, czy jakieś niespotykane działanie, czy jak, dlaczego korzystamy z zewnętrznych firm?

Skarbnik p. I. Michalak - tutaj w przypadku, w tym przypadku konkretnie, chodziło o zwrot inwestycji, która dotyczyła stacji uzdatniania wody. Podatek VAT możemy odliczać od zadań, które są w ramach prowadzonej działalności gospodarczej, a Gmina Lniano nie wystawia faktur za zużycie wody przez mieszkańców. I tutaj poprosiliśmy firmę, która nam pomogła tak to, jakby tutaj podpowiedzieć, co robić i jak robić, żebyśmy mogli ten VAT odzyskać.

Radny p. T. Bagiński - ale ta firma to od początku do końca prowadzi, że odzyskuje? Czy to jest tylko za to, za to informacje jak to zrobić?

Skarbnik p. I. Michalak - nie, nie, od początku do końca, od pierwszego tam pisma do ostatniego rozliczenia.

Radny p. Bagiński – łącznie z postępowaniem odwoławczym ?

Skarbnik p. I. Michalak - Tak, tak, łącznie z postępowaniem jakby jakimś odwoławczym, czy cokolwiek to jest tutaj wszystko.

Radny p. T. Bagiński - a czy wynagrodzenie jest płatne z góry?

Skarbnik p. I. Michalak - nie, nie, po odzyskaniu, po odzyskaniu, tak, za powodzenie.

Radny p. T. Bagiński - no bo jak 10%, no to rozumiem.

Skarbnik p. I. Michalak - tak, tak, za powodzenie.

Radny p. T. Bagiński - no tak się domyślałem od tego. Dobrze, dziękuję. Ale to jest taka jednorazowa sytuacja, że nie?

Skarbnik p. I. Michalak - no to akurat do tego konkretnego przypadku tak. No to jak potrzebujemy właśnie tutaj w tej sprawie, to była ta umowa pod tą konkretną inwestycję i pod to konkretną.

Radny p. T. Bagiński - czyli rozumiem że gdybyśmy sami chcieli to zrobić, to pewno byśmy nie odzyskali, bo nie wiedzieliśmy od czego zacząć. Tak rozumiem. No tak to chciałem właśnie wiedzieć.

A ci się specjalizują, to tak by nie było nic, a tak jest coś minus 10 % plus VAT.

Wójt p. Z. Topolińska - całe pisanie tego wniosku i korzystano również z orzecznictwa w zakresie VAT-u z doświadczenia tej firmy, dużego doświadczenia jest to firma, która odzyskuje VAT w różnych obszarach i myślę że tutaj reasumując, sama gmina nie byłaby w stanie. Nie mamy specjalistów takiej klasy od podatku VAT-u.

Radny p. T. Bagiński – dziękuję, właśnie to chciałem wiedzieć. Lepiej wydać 10 procent i mieć coś niż nie wydać nic. W tym przypadku rozumiem.

Radna p. H. Lis – Skibowska - idąc powiedzmy tropem pana radnego, czy w latach poprzednich także korzystaliśmy z podobnych usług w stosunku do odzyskiwania VAT.

Skarbnik p. I. Michalak - tak korzystaliśmy z tej firmy wcześniej również. I to tak, żeby to było pierwszy raz korzystaliśmy, 10 lat temu, kiedy staraliśmy się odzyskać VAT od kosztów ponoszonych, od wydatków ponoszonych na działalność urzędu. Później nam pomogła firma w przypadku odzyskania VAT od modernizacji naszej oczyszczalni ścieków i wcześniej przydomowych oczyszczalni ścieków.

Radna p. H. Lis – Skibowska - jeszcze takie szybko pytanie jaki jest....., bo pani powiedziała że należy dodać jeszcze że to jest kwota netto tak. A jaki tam jest, 23 %.

Skarbnik p. I. Michalak - 23 %

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka - może ja tutaj też coś dodam, bo jak to są usługi sensu stricte zwolnione, czyli albo nieświadczone przez gminę, to w tym momencie tutaj jest dużo zagadnień typu prawnych, żeby to ewentualnie odzyskać, natomiast gdyby było typowo opodatkowane, to tutaj nie ma problemu. Natomiast tutaj to są zawiłe takie dosyć sprawy. Tak, że powinniśmy zrozumieć tutaj tą sytuację.

Radny p. T. Bagiński - jeszcze chciałem dopytać tylko jeszcze o jedną rzecz, ale w przypadku niepowodzenia, to nie płacimy nic żadnych kosztów ?

Skarbnik p. I. Michalak – nie płacimy.

Radny p. T. Bagiński - zero. Ok. To jest dobrze. Są pewnie usługi. Zakres tej usługi pewnie gro, wchodzi usług typu prawniczych, nie prawniczych i doradztwa podatkowego. Tak. Jeżeli tak, jak w tym przypadku dzięki temu cokolwiek odzyskamy, no to warto, no bo jakby było to tak, że albo tak, albo nie. No to wtedy wiadomo, że nie ma sensu brnąć w to, ale jeżeli jest sytuacja taka, że nie poniesiemy żadnych kosztów jeśli się nie uda, to warto zaryzykować.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka - tutaj w razie też odmowy Urzędu Skarbowego, to oni też świadczą usługi odwoławcze tak w tym momencie. Interpretacje i będą ewentualnie na ewentualnych sporach z Urzędem Skarbowym.

Skarbnik p. I. Michalak - tutaj przy okazji inwestycji dotyczącej przebudowy naszej oczyszczalni, bo tutaj VAT dla gmin trochę inaczej wygląda niż VAT w przedsiębiorstwach. My musimy tutaj wyliczać taki współczynnik, przewspółczynnik, którym możemy odzyskiwać ten VAT. I tutaj było nasze interpretacja, na którą się Urząd Skarbowy jakby nie zgodził, były odwołania, także ta firma nam prowadziła całą sprawę, aż do sądu najwyższego, którą ostatecznie wygraliśmy i tutaj mogliśmy odzyskać od oczyszczalni VAT jakby 100%, 99% o tak. To nie są takie proste sprawy.

Radny p. T. Bagiński - a tutaj o jaką kwotę się rozbiega jakby? O co walczymy?

Skarbnik p. I. Michalak - no teraz panu nie powiem, bo była inwestycja 2,600 tys. zł, tak, że VAT od tej kwoty w całości.

Radny p. T. Bagiński - 23% VAT-u?

Skarbnik p. I. Michalak - 23%. To nie jest mało.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka - czy ktoś z państwa jeszcze jakieś pytania dotyczące projektu uchwały.

Nie było więcej głosów w dyskusji.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka w związku z tym zamknęła dyskusję i prosiła o odczytanie projektu uchwały.

Wiceprzewodnicząca rady p. M. Gzella odczytała projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Lniano na 2023 rok.

Na obrady dotarł radny p. Z. Gackowski.

Przewodnicząca rady zarządziła głosowanie nad projektem uchwały.

Wiceprzewodnicząca rady p. M. Gzella przeprowadziła głosowanie jawne imienne.

Po głosowaniu przewodnicząca rady p. I. Jędryczka stwierdziła, że uchwała dotycząca zmian w budżecie Gminy Lniano na rok 2023 została przyjęta jednogłośnie, w głosowaniu brało udział 10 radnych.(Uchwała Nr XLVIII/414/2023 i imienny wykaz głosowania w załączeniu).

Ad.6b. W tym punkcie przewodnicząca rady p. I. Jędryczka stwierdziła, że przystępujemy do kolejnego punktu, to jest podjęcie uchwały dotyczącej zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lniano.

Zwróciła się do pani skarbnik o wprowadzenie.

Skarbnik p. I. Michalak - zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej dotyczą uaktualnienia wartości dochodów i wydatków, zgodnie z wcześniej podjętą zmianą w budżecie. Zgodnie z również ze zmianami w budżecie dokonuje się zmiany wartości przychodów oraz wartości kwoty długu poprzez wprowadzenie zadania „Odpłatne użytkowanie instalacji modułów fotowoltaicznych wraz z niezbędną infrastrukturą na terenie gminnej oczyszczalni ścieków”.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka - projekt uchwały też był procedowany na posiedzeniu komisji wspólnych. Bardzo proszę o opinie dotyczące projektu uchwały poszczególne komisje. Prosiła przewodniczącego komisji gospodarczej.

Przewodniczący komisji gospodarczej p. T. Bagiński – poinformował, że komisja gospodarcza wydała opinię pozytywną.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka poprosiła przewodniczącą komisji społecznej o opinię komisji.

Przewodnicząca komisji społecznej p. K. Kłopotek – Bagniewska poinformowała, że komisja społeczna wydała opinię jednogłośnie pozytywną.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka - poprosiła przewodniczącą komisji rewizyjnej.

Przewodnicząca komisji rewizyjnej p. H. Lis – Skibowska poinformowała, że komisja rewizyjna również zaopiniowała pozytywnie.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka poprosiła w imieniu przewodniczącej komisji skarg wniosków i petycji członka komisji o przedstawienie opinii.

Radny p. Z. Gackowski – poinformował, że komisja skarg, wniosków i petycji zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka otworzyła dyskusję nad projektem uchwały.

Nikt nie zabrał głosu.

W związku z tym przewodnicząca rady zamknęła dyskusję i zwróciła się o odczytanie projektu uchwały.

Wiceprzewodnicząca rady p. M. Gzella odczytała projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lniano.

Przewodnicząca rady zarządziła głosowanie nad projektem uchwały bardzo proszę.

Wiceprzewodnicząca rady p. M. Gzella przeprowadziła głosowanie jawne imienne. Po głosowaniu przewodnicząca rady p. I. Jędryczka stwierdziła, że uchwała dotycząca zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lniano została przyjęta jednogłośnie, w głosowaniu brało udział 10 radnych. (Uchwała Nr XLVIII/415/2023 i imienny wykaz głosowania w załączeniu).

Ad.6c. Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka stwierdziła, że kolejnym punktem dzisiejszego posiedzenia jest w punkcie 6. pod literą „c” projekt uchwały dotyczącej zaciągnięcia zobowiązania długoterminowego przez Gminę Lniano na odpłatne korzystanie z instalacji fotowoltaicznej wraz z

niezbędną infrastrukturą na terenie gminnej oczyszczalni ścieków.

Zwróciła się o wprowadzenie.

Skarbnik p. I. Michalak - uchwała dotyczy zaciągnięcia zobowiązania w wysokości 430321 zł.

Ustala się spłatę tego zobowiązania na lata 2023-2033.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka - projekt tej uchwały też był procedowany na posiedzeniu komisji wspólnych. Poszczególne komisje opiniowały projekt uchwały.

Prosiła o opinię w imieniu komisji gospodarczej pana przewodniczącego komisji.

Przewodniczący komisji gospodarczej p. T. Bagiński – poinformował, że komisja gospodarcza wydała opinię pozytywną.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka poprosiła przewodniczącą komisji społecznej o opinię komisji.

Przewodnicząca komisji społecznej p. K. Kłopotek – Bagniewska poinformowała, że komisja społeczna wydała opinię jednogłośnie pozytywną.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka - poprosiła przewodniczącą komisji rewizyjnej.

Przewodnicząca komisji rewizyjnej p. H. Lis – Skibowska poinformowała, że komisja rewizyjna również zaopiniowała pozytywnie.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka poprosiła w imieniu przewodniczącej komisji skarg wniosków i petycji członka komisji o przedstawienie opinii.

Radny p. Z. Gackowski – poinformował, że komisja skarg, wniosków i petycji zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka otworzyła dyskusję nad projektem uchwały.

Radna p. H. Lis – Skibowska - mam takie powiedzmy techniczne pytanie.

Na komisjach pani wójt powiedziała, że niestety ta fotowoltaika nie zaopatrzy w 100 % tak w moc w energię naszej oczyszczalni. A przewidywany procent, czy jest jakiś znany.

Wójt p. Z. Topolińska - w granicach 100, ono też jest ruchome, a ta farma zabezpieczy nam na poziomie 50 kW, czyli połowę. Połowę zapotrzebowania obiektu oczyszczalni i pompowni tam pracujących.

Radna p. H. Lis – Skibowska - Dobrze, dziękuję.

Przewodnicząca rady zapytała, czy ktoś jeszcze z państwa pytania?.

Radny p. T. Bagiński - a czy można zapytać, no znaczy pewnie można, na jakich zasadach zakładamy to, czyli kwestia rozliczenia, bo były to różne, czy będziemy tylko producentem, że sprzedajemy prąd, czy to jeszcze jest na zasadach tych poprzednich, gdzie wraca część, 20%, czy 30% w tym przypadku pobiera ENEA, a my dostajemy 70% z powrotem, Jakie są zasady? Na jakich zasadach będziemy ten prąd produkować i go używać? Jak to wygląda? Było kilka opcji, na jakich zasadach można było zakładać fotowoltaikę. To się ostatnio tam zmieniało. Chciałem się dowiedzieć, na jakich nam się udało to ewentualnie założyć.

Wójt p. Z. Topolińska – takie pytanie padło, na korzystniejszych, chodzi o cenę sprzedaży.

Radny p. T. Bagiński - aha, bo w marcu tamtego roku nastąpiły zmiany i przedtem można było tak założyć, Jeżeli tu jest instalacja wysokości 50 kW, to znaczy, że oddawało się do sieci i można było pobrać 70% w tym akurat przypadku. 30% brała energetyka za przechowanie, czy jak to, zmagazynowanie tej energii, ale w tamtym roku zmieniło się to, że można tylko produkować i się dostaje jakieś tam niewielkie pieniądze, a kupuje się normalnie energię. Właśnie dlatego chciałem się zapytać jak to wygląda. Dlaczego? Dlatego, że to co mieliśmy teraz niedawno spotkania w gminie to jest jeszcze ta firma taka, która mówi, bo właśnie też mieliśmy spotkanie w Siemkowie, która mówi, że podobno jeszcze na tych zasadach sprzed roku mają jakieś takie tam pozwolenie, że mogą na tych zasadach montować i podpisywać umowy. Właśnie dlatego chciałem się dowiedzieć, bo ta, co została rok temu wprowadzona, to sposób rozliczenia jest mniej korzystny, niż to wcześniejsze. I teraz nie wiem, czy my z tą firmą, która organizowała ten cykl spotkań w naszej gminie?

No to w sumie sposób tego rozliczenia też jest ważny i ile faktycznie zyskamy, bo tak jak pani mówi, pani wójt mówi 50 kW, jeżeli jest instalacja 50 kW, to ona nie zabezpieczy w 50%, jeżeli mamy zużycie 100, ponieważ nawet sama tak zwana prowizja Enei, gdzie przy instalacji od 10 kW wzwyż, to już pobierają oni, można tak powiedzieć 30%, ponieważ od każdego oddanego kW oni zwracają tylko 0,7 kW. Także może się okazać, że to nam zabezpieczy w wysokości 35% na przykład, czy 40% na przykład. Ciężko to wyliczyć, dlatego chciałem właśnie się dowiedzieć.

Wójt p. Z. Topolińska – zasady sprzedaży są ustalane w umowie z ENEA. Zasady sprzedaży wynikają z umowy, tego nam jeszcze nie przedstawiono

Radny p. T. Bagiński - no, dobrze, dziękuję.

Przewodnicząca rady zapytała, czy ktoś z państwa chciałby zabrać jeszcze głos dotyczący projektu uchwały.

Nie było dalszych głosów w dyskusji.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka w związku z tym zamknęła dyskusję i zwróciła się o odczytanie projektu uchwały..

Wiceprzewodnicząca rady p. M. Gzella odczytała projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania przez Gminę Lniano na odpłatne użytkowanie instalacji modułów fotowoltaicznych wraz z niezbędną infrastrukturą na terenie gminnej oczyszczalni ścieków.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka - może ja teraz pytanie jeszcze dotyczące tylko nie w tym momencie, ale chciałam spytać kiedy będzie ewentualnie podpisanie umowy. Jakiś jest termin podpisania.

Skarbnik p. I. Michalak - teraz po podjęciu tej uchwały musimy wysłać opinię do Regionalnej Izby także miesiąc, półtora miesiąca ma Regionalna Izba także natychmiast po tym.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka – może my jeszcze w tym momencie się spotkamy, ewentualnie dowiemy się o szczegółach. To już pewnie kwestia czasu.

Następnie zarządziła głosowanie nad projektem uchwały dotyczącej zaciągnięcia zobowiązania długoterminowego przez Gminę Lniano na odpłatne korzystanie z instalacji fotowoltaicznych wraz z niezbędną infrastrukturą na terenie gminnej oczyszczalni ścieków.

Wiceprzewodnicząca rady p. M. Gzella przeprowadziła głosowanie jawne imienne.

Przewodnicząca rady po głosowaniu stwierdziła, że uchwała dotycząca zaciągnięcia zobowiązania długoterminowego przez Gminę Lniano na odpłatne korzystanie z instalacji fotowoltaicznych wraz z niezbędną infrastrukturą na terenie gminnej oczyszczalni ścieków została przyjęta jednogłośnie w głosowaniu brało udział 10 radnych. (Uchwała Nr XLVIII/416/2023 i imienny wykaz głosowania w załączeniu).

Ad.6d. Z kolei przewodnicząca rady p. I. Jędryczka stwierdziła, że przystępujemy do kolejnego punktu dzisiejszego porządku obrady jest to punkt 6 pod literą „d” i jest to uchwała dotycząca udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Świeckiemu na remont drogi powiatowej numer 1234 C Błędzim Ostrowite.

Zwróciła się o krótkie wprowadzenie.

Skarbnik p. I. Michalak - zgodnie z wcześniej podjętymi zmianami w budżecie planujemy udzielić Powiatowi Świeckiemu pomocy finansowej na remont drogi powiatowej numer 1234 C Błędzim Ostrowite. Jest to tutaj droga, która już była we wcześniejszym planie takim drogowym między gminą a powiatem i ona dopiero w tym roku zostanie zrealizowana. Ta kwota 100 tys. zł jest to oczywiście część jakiej oczekuje od nas powiat, bo powiat oczekuje od nas jakby docelowo dofinansowanie

w wysokości 600 tys. zł.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka - nad projektem tym też debatowaliśmy na posiedzeniu komisji wspólnych zostały wypracowane opinie poszczególnych komisji.

Zwróciła się do przewodniczącego komisji gospodarczej, jaka jest opinia komisji ?

Przewodniczący komisji gospodarczej p. T. Bagiński – poinformował, że komisja gospodarcza wydała opinię pozytywną.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka poprosiła przewodniczącą komisji społecznej o opinię komisji.

Przewodnicząca komisji społecznej p. K. Kłopotek – Bagniewska poinformowała, że komisja społeczna wydała opinię jednogłośnie pozytywną.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka - poprosiła przewodniczącą komisji rewizyjnej.

Przewodnicząca komisji rewizyjnej p. H. Lis – Skibowska poinformowała, że komisja rewizyjna również zaopiniowała pozytywnie.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka poprosiła w imieniu przewodniczącej komisji skarg wniosków i petycji członka komisji o przedstawienie opinii.

Radny p. Z. Gackowski – poinformował, że komisja skarg, wniosków i petycji zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka otworzyła dyskusję nad projektem uchwały.

Radna p. H. Lis – Skibowska - pani skarbnik zwróciła uwagę że powiat oczekuje dofinansowania w wysokości 600 tysięcy. Jaka jest przewidywana długość tej inwestycji. Jaka drogę odcinek jakie wynosi, czy wiemy.

Wójt p. Z. Topolińska – długość około 2km.

Radna p. H. Lis- Skibowska - czy powiat jeszcze w stosunku do jakichś innych dróg zwracał się. Chodzi mi przede wszystkim o drogę w Jakubowie.

Wójt p. Z. Topolińska - my wiemy że po prostu zostało to jakby odsunięte w czasie, bo po prostu nas także nie stać. Ale słuchajcie państwo, ta propozycja była tu przedstawiana oficjalnie. Ona była jakoś tam skosztyrowana, ale powiat nie uzyskał dofinansowania, aplikował o środki do PROW-u, nie otrzymał dofinansowania zatem ta inwestycja w taki sposób naturalny została odsunięta, nie będzie w tym roku realizowana. Natomiast uzyskał pomoc Rządowego Programu Rozwoju Sieci Drogowej i stąd Błędzin będzie robiony. Co do innych dróg nie mamy żadnych porozumień innych z powiatem.

Radna p. H. Lis – Skibowska - Dobrze dziękuję.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka - czy jeszcze ktoś chciał zabrać głos w dyskusji ?

Nie było więcej głosów w dyskusji.

W związku z tym przewodnicząca rady zamknęła dyskusję i zwróciła się o odczytanie projektu uchwały.

Wiceprzewodnicząca rady p. M. Gzella odczytała projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Świeckiemu na remont drogi powiatowej nr 1234 C Błędzin Ostrowite.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka zarządziła głosowanie nad projektem uchwały.

Wiceprzewodnicząca rady p. M. Gzella przeprowadziła głosowanie jawne imienne.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka stwierdziła po głosowaniu, że uchwała dotycząca udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Świeckiemu na remont drogi powiatowej numer 1234 C Błędzim Ostrowite została przyjęta jednogłośnie, w głosowaniu brało udział 10 radnych.(Uchwała Nr XLVIII/417/2023 i imienny wykaz głosowania w załączeniu).

Ad.6e. Następnie przewodnicząca rady p. I. Jędryczka stwierdziła, że przystępujemy do kolejnego punktu w punkcie 6 pod literą „e”. Mamy uchwałę dotyczącą uchwalenia programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy dla Gminy Lniano na lata 2023-2028.

Odczytała z uzasadnienia do tej uchwały: Art. 6 ustawy z dnia 29 lipca 2005 o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie, t.j. Dz. U z 2021 r., poz. 1249 stanowi, że zadania w zakresie przeciwdziałania przemocy w rodzinie są realizowane przez organy administracji rządowej, jednostki samorządu terytorialnego na zasadach podkreślonych w przepisach ustawy dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej.(Dz. U. z 2021, poz. 2268 ze zmianami oraz ustawę z dnia 26 października 1982 roku o wychowywaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi.(Dz.U. z 2023 roku, poz. 165).

Zgodnie z treścią art. 6 ust. 2 ustawy o przeciwdziałaniu pomocy w rodzinie do zadań własnych gminy należy w szczególności tworzenie gminnego systemu przeciwdziałania przemocy w rodzinie, w tym opracowanie i realizacja gminnego programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie, prowadzenia poradnictwa i interwencji w zakresie przeciwdziałania przemocy w rodzinie w szczególności poprzez działanie edukacyjne służące wzmocnieniu opieki i wychowawczych kompetencji rodziców w rodzinach zagrożonych przemocą w rodzinie, zapewnienia osobom dotkniętym przemocą w rodzinie miejsc ośrodka wsparcia, tworzenie zespołów interdyscyplinarnych.

Realizacja powyższych zadań prowadzona będzie w postaci gminnego programu przeciwdziałania pomocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie dla Gminy Lniano na lata 2023-2028.

W związku z tym jest konieczność przyjęcia tego programu. Program też został Państwu przedłożony na posiedzeniu komisji wspólnych. Jest to stosunkowo też duży objętościowo materiał.

Był on przedmiotem dyskusji na komisjach wspólnych i zostały wypracowane opinie dotyczące projektu tejże uchwały. Bardzo proszę komisję gospodarczą jaka była opinia dotycząca projektu uchwały.

Przewodniczący komisji gospodarczej p. T. Bagiński – poinformował, że komisja gospodarcza wydała opinię pozytywną.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka poprosiła przewodniczącą komisji społecznej o opinię komisji.

Przewodnicząca komisji społecznej p. K. Kłopotek – Bagniewska poinformowała, że komisja społeczna wydała opinię jednogłośnie pozytywną.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka - poprosiła przewodniczącą komisji rewizyjnej.

Przewodnicząca komisji rewizyjnej p. H. Lis – Skibowska poinformowała, że komisja rewizyjna również zaopiniowała pozytywnie.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka poprosiła w imieniu przewodniczącej komisji skarg wniosków i petycji członka komisji o przedstawienie opinii.

Radny p. Z. Gackowski – poinformował, że komisja skarg, wniosków i petycji zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka otworzyła dyskusję nad projektem uchwały.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

W związku z tym przewodnicząca rady zamknęła dyskusję i zwróciła się o odczytanie projektu uchwały.

Wiceprzewodnicząca rady p. M. Gzella odczytała projekt uchwały w sprawie przyjęcia gminnego programu przeciwdziałania pomocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie dla Gminy Lniano na lata 2023 - 2028.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka zarządziła głosowanie nad projektem uchwały.

Wiceprzewodnicząca rady p. M. Gzella przeprowadziła głosowanie jawne imienne.

Po głosowaniu przewodnicząca rady poinformowała, że uchwała dotycząca uchwalenia programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy dla Gminy Lniano na lata

2023-2028 została przyjęta jednogłośnie, w głosowaniu brało udział 10 radnych. (Uchwała Nr XLVIII/418/2023 i imienny wykaz głosowania w załączeniu).

Ad.6f. W tym punkcie przewodnicząca rady p. I. Jędryczka stwierdziła, że przystępujemy do realizacji punktu 6 e, uchwalenie regulaminu placu targowego w Lnianie.

Konieczność uchwalenia aktualnego regulaminu placu targowego w Lnianie jest jakby koniecznością w związku z przejęciem użytkowania działki o numerze ewidencyjnym 286/17 w Lnianie i przeznaczeniu tego terenu na powiększenie części handlowej istniejącego placu targowego.

Ponadto na wyżej wymienionym placu wyznaczono miejsce do prowadzenia handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników. Projekt tej uchwały o uchwaleniu nowego regulaminu placu targowego w Lnianie został przedłożony na posiedzeniu komisji wspólnych. Uchwała dokładnie w swojej treści ten regulamin zawiera. Państwo mieliście okazję się z nim zapoznać i bardzo proszę jakie były opinie poszczególnych komisji na dotyczące projektu tejże uchwały. Zwróciła się do przewodniczącego komisji gospodarczej.

Przewodniczący komisji gospodarczej p. T. Bagiński – poinformował, że komisja gospodarcza wydała opinię pozytywną.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka poprosiła przewodniczącą komisji społecznej o opinię komisji.

Przewodnicząca komisji społecznej p. K. Kłopotek – Bagniewska poinformowała, że komisja społeczna wydała opinię jednogłośnie pozytywną.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka - poprosiła przewodniczącą komisji rewizyjnej.

Przewodnicząca komisji rewizyjnej p. H. Lis – Skibowska poinformowała, że komisja rewizyjna również zaopiniowała pozytywnie.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka poprosiła w imieniu przewodniczącej komisji skarg wniosków i petycji członka komisji o przedstawienie opinii.

Radny p. Z. Gackowski – poinformował, że komisja skarg, wniosków i petycji zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka otworzyła dyskusję nad projektem uchwały.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji, w związku z tym przewodnicząca rady zamknęła dyskusję i zwróciła się o odczytanie projektu uchwały.

Wiceprzewodnicząca rady p. M. Gzella odczytała projekt uchwały w sprawie uchwalenia regulaminu placu targowego w Lnianie.

Przewodnicząca rady zarządziła głosowaniem nad projektem uchwały.

Wiceprzewodnicząca rady przeprowadziła głosowanie jawne imienne. Po głosowaniu przewodnicząca rady p. I. Jędryczka poinformowała, że uchwała dotycząca uchwalenia, przepraszam, uchwalenia regulaminu placu targowego w Lnianie została przyjęta jednogłośnie, w głosowaniu brało udział 10 radnych. (Uchwała Nr XLVIII/419/2023 i imienny wykaz głosowania w załączeniu).

Ad.6g. Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka stwierdziła, że kolejny punkt, to podjęcie uchwały w sprawie zmiany regulaminu utrzymania czystości i porządku w Gminie Lniano.

Został zmieniony regulamin utrzymania czystości i porządku w Gminie Lniano. Mamy też opinię pozytywną Państwowego Inspektoratu Sanitarnego w Świeciu.

Z uzasadnienia: w dniu 28 marca 2023 roku wpłynęło do Państwowego Powiatu Inspektora Sanitarnego w Świeciu pismo z dnia 28 marca 2023 złożone przez Wójta Gminy Lniano o zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającego uchwałę Rady Gminy Lniano numer XI/87/2019 z dnia 28 października 2019 w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Lniano.

Powyższy projekt uchwały odpowiada podstawowym wymaganiom higienicznym i zdrowotnym dla Gminy Lniano. Poprosiła panią wójt, żeby powiedziała na czym ta zmiana polega.

Takie krótkie wprowadzenie.

Wójt p. Z. Topolińska - otóż szanowni państwo, regulujemy dwie sprawy dotyczące gospodarki odpadami i pierwsza dotyczy ograniczenia ilości przejmowanych bioodpadów na gminnym

składowisku, a konkretnie na PSZO-ku. Składowiska, to my już nie mamy. Jest to punkt selektywnej zbiórki odpadów i co do zasady przyjmowane będą tylko nadwyżki bioodpadów, które nie zmieszczą się w pojemniku, który jest zlokalizowany na nieruchomości. Najkrócej mówiąc osoby, które korzystają z indywidualnych kompostowników, nie posiadają pojemników i nie ponoszą opłaty za udostępnienie tego pojemnika przez ZUK. Po prostu od tych osób odpady, bioodpady nie będą przyjmowane na punkcie selektywnej zbiórki odpadów, no bo jeżeli kompostownik, no to kompostujemy cały wytworzony bioodpad, a osoby które płacą i okresowo to nie mieści się w pojemniku, mają prawo deponowania tego na punkcie selektywnej zbiórki.

To jedna sprawa dotycząca odpadów stałych i kolejna, w tej uchwale regulowana dotyczy odpadów ciekłych. Zgodnie z wejściem nowej ustawy o utrzymaniu porządku i czystości w gminach w trybie uchwały należy uregulować częstotliwość opróżniania zbiorników bezodpływowych.

W naszym przypadku jest propozycja, żeby te zbiorniki były opróżniane nie rzadziej, niż raz na trzy miesiące. Natomiast ilość wywożonych ścieków musi korelować z ilością zużytej wody. Sytuacja i przypadki życiowe mamy zupełnie różne. Często zużycie, ilość wywiezionych ścieków w roku odpowiada zużyciu miesięcznemu, więc w tej chwili jesteśmy zobligowani do śledzenia tego, a przede

wszystkim w tej uchwale regulujemy częstotliwość opróżniania, nie rzadziej, niż raz na trzy miesiące.

I kolejna sprawa oczyszczalnie przydomowe, które mają również, jak Państwo wiedzą osadniki i te osadniki opróżniamy zgodnie z instrukcją obsługi oczyszczalni przydomowej. Każda oczyszczalnia otrzymała instrukcję, ta wybudowana przez gminę i te budowane w trybie indywidualnym, czyli nie rzadziej niż raz w roku, wskazuje na to, to znaczy zgodnie z instrukcją, ale też nie rzadziej niż raz do roku. I właściwie te dwie sprawy w zakresie gospodarki ściekowej i dwie w zakresie gospodarki odpadami stałymi są przedmiotem regulacji tej uchwały. Jeżeli państwo mają pytania, to proszę bardzo. Przepraszam. No i nie powiedziałam jeszcze o jednej rzeczy w zakresie odpadów stałych.

Regulujemy również ilość składowanych, czy deponowanych opon. Opon oczywiście pochodzących z., nie pochodzących z działalności gospodarczej, w tym z rolnictwa deponowanych na naszym punkcie selektywnej zbiórki odpadów. Ta ilość tutaj na państwa wniosek została określona do ośmiu.

Propozycja wójta była cztery rocznie, natomiast na komisjach stanowisko, czy wniosek był tutaj i z tego co wiem przegłosowany, żeby to było 8 sztuk. Zatem te dwie sprawy, odpady i opony, a w tamtym przypadku, to już państwu to referowałam..

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka - na posiedzeniu komisji wspólnych zostały też wypracowane opinie dotyczące projektu uchwały.

Zwróciła się do przewodniczącego komisji gospodarczej z pytaniem, jaka jest opinia.

Przewodniczący komisji gospodarczej p. T. Bagiński – poinformował, że komisja gospodarcza wydała opinię pozytywną.

Przewodnicząca rady p. I. Jędrzycka poprosiła przewodniczącą komisji społecznej o opinię komisji.

Przewodnicząca komisji społecznej p. K. Kłopotek – Bagniewska poinformowała, że komisja społeczna wydała opinię jednogłośnie pozytywną.

Przewodnicząca rady p. I. Jędrzycka - poprosiła przewodniczącą komisji rewizyjnej.

Przewodnicząca komisji rewizyjnej p. H. Lis – Skibowska poinformowała, że komisja rewizyjna również zaopiniowała pozytywnie.

Przewodnicząca rady p. I. Jędrzycka poprosiła w imieniu przewodniczącej komisji skarg wniosków i petycji członka komisji o przedstawienie opinii.

Radny p. Z. Gackowski – poinformował, że komisja skarg, wniosków i petycji zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie.

Przewodnicząca rady p. I. Jędrzycka otworzyła dyskusję nad projektem uchwały.

Radna p. H. Lis – Skibowska - ja miałabym takie dopytanie w sprawie nieczystości ciekłych, bo jak pamiętam na komisjach pani wójt wspominała, że będzie miała gmina obowiązek kontrolowania tego, czy inspekcja jak rozumiem.

Wójt p. Z. Topolińska – ustawa nakłada na nas ten obowiązek.

Radna p. H. Lis – Skibowska - czy tam jest wskazane, czy to będzie procentowy obowiązek ilości gospodarstw, czy losowy. Jak wyglądać ma ta procedura.

Wójt p. Z. Topolińska - kontroli podlegają wszystkie nieruchomości. Też te, które są wyposażone w zbiornik bezodpływowy, to tradycyjne szambo. Na terenie gminy mamy tych nieruchomości niewiele, bo około 60, więc tu nie widzę poważniejszego problemu z kontrolą. Przydomowych oczyszczalni tych jest więcej, ponad 300, ale w jakimś okresie czasu jest to do skontrolowania. My kontrolujemy w tej chwili dokumenty. Jedno sołectwo mamy po kontroli praktycznie i kolejne i potem to, co wyjdzie z dokumentów, to oczywiście kontrola jeszcze w terenie, bo nie ma potrzeby, jeżeli gospodarstwo dostarczy dokumenty na to, że wywozi, to czy w przypadku szamb te ilości są adekwatne do zużytej wody. W takim przypadku nie ma potrzeby kontroli. Ale jeżeli sytuacja będzie inna, to oczywiście będzie ta kontrola co do stanu technicznego tych urządzeń, czy tej oczyszczalni, czy tego szamba, czy jest to szczelne szambo, czy to są po prostu dwa kręgi trochę głębiej zakopane.

Radna p. H. Lis – Skibowska – dobrze, dziękuję.

Przewodnicząca rady p. I. Jędrzycka - czy ktoś z państwa jeszcze jakieś pytania dotyczące projektu uchwały ?

Radny p. T. Bagiński - nie będzie to całkiem jeśli chodzi o projekt uchwały, ale ja chciałem zapytać, czy w naszej gminie na jakiej zasadzie, czy w jaki sposób kontroluje się ewentualnie jakieś takie nielegalne zanieczyszczenia rowów, czy tak dalej. Jakies zrzuty, czy to tylko działamy na podstawie jakichś tam powiedzmy zgłoszeń mieszkańców, czy ktoś monituje takie

rzeczy, bo zdarzają się takie przypadki, że gdzieś tam są zanieczyszczone, gdzieś tam mieszkańcy gdzieś tam wskazują o takich rzeczach, ale chciałem się zapytać, czy u nas jest jakiś taki program, czy jakiś sposób działania opracowany w takich przypadkach, czy tylko i wyłącznie tak, że ktoś musi zgłosić, żeby się tym zająć i czy gmina się takimi rzeczami zajmuje. Wójt p. Z. Topolińska - co do zasady, to tak, jak pan radny wspomniał, tylko na zgłoszenie na interwencję i wtedy oczywiście współpracujemy z policją i z WIOŚ, ponieważ my nawet nie mamy możliwości wystawiania kar, mandatów, tylko te służby, które wcześniej wymieniałam. Policja, czy też WIOŚ dysponuje takimi narzędziami i wtedy działamy wspólnie, a nasze to praktycznie do poinformowania tych organów, ewentualnie pouczenia. Jeżeli znajdzie się winna osoba, to stosujemy pisma, a jeżeli to nie pomaga, to wtedy już takie środki bardziej restrykcyjne.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka - czy jeszcze ktoś chciałby zabrać głos w dyskusji?

Nikt więcej nie zabierał głosu w dyskusji.

W związku z tym przewodnicząca rady zamknęła dyskusję i zwróciła się o odczytanie projektu uchwały

Wiceprzewodnicząca rady p. M. Gzella odczytała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Lniano.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka zarządziła głosowanie nad projektem uchwały.

Wiceprzewodnicząca rady p. M. Gzella przeprowadziła głosowanie jawne imienne.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka stwierdziła, że uchwała dotycząca zmiany regulaminu utrzymania czystości i porządku w Gminie Lniano została przyjęta jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 10 radnych. (Uchwała Nr XLVIII/420/2023 i imienny wykaz głosowania w załączeniu).

Ad.6h. Z kolei przewodnicząca rady p. I. Jędryczka stwierdziła, że przystępujemy do realizacji kolejnego punktu jest to punkt 6h, powołanie komisji statutowej. Sołectwa Gminy Lniano zgodnie z przepisami ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym posiadają statuty nadane przez Rady Gminy Lniano uchwałą numer XIII/106/07 Rady Gminy Lniano z dnia 28 grudnia 2007 roku.

W związku ze zmianami w przepisach prawa odnoszących się do działalności jednostek pomocniczych gmin należy opracować statut sołectw na terenie Gminy Lniano, które uwzględniać będą aktualny stan prawny. W tym celu powołuje się komisję statutową, której zadaniem jest przygotowanie i przedłożenie Radzie Gminy Lniano stosownych projektów statutowych sołectw.

Projekt tej uchwały był procedowany na komisjach wspólnych, zostali też wybrani kandydaci do uczestnictwa w tej komisji statutowej. Prosiła o opinie poszczególnych komisji dotyczące projektu uchwały. Zwróciła się do przewodniczącego komisji gospodarczej.

Przewodniczący komisji gospodarczej p. T. Bagiński – poinformował, że komisja gospodarcza wydała opinię pozytywną.

Przewodnicząca rady p. I. Jędrzycka poprosiła przewodniczącą komisji społecznej o opinię komisji.

Przewodnicząca komisji społecznej p. K. Kłopotek – Bagniewska poinformowała, że komisja społeczna wydała opinię jednogłośnie pozytywną.

Przewodnicząca rady p. I. Jędrzycka - poprosiła przewodniczącą komisji rewizyjnej.

Przewodnicząca komisji rewizyjnej p. H. Lis – Skibowska poinformowała, że komisja rewizyjna również zaopiniowała pozytywnie.

Przewodnicząca rady p. I. Jędrzycka poprosiła w imieniu przewodniczącej komisji skarg wniosków i petycji członka komisji o przedstawienie opinii.

Radny p. Z. Gackowski – poinformował, że komisja skarg, wniosków i petycji zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie.

Przewodnicząca rady p. I. Jędrzycka otworzyła dyskusję nad projektem uchwały.

Nikt nie zabrał głosu.

W związku z tym przewodnicząca rady zamknęła dyskusję i zwróciła się o odczytanie projektu uchwały.

Wiceprzewodnicząca rady p. M. Gzella odczytała projekt uchwały w sprawie powołania komisji statutowej.

Przewodnicząca rady zarządziła głosowanie.

Wiceprzewodnicząca rady przeprowadziła głosowanie jawne imienne.

Po głosowaniu przewodnicząca rady p. I. Jędrzycka poinformowała, że uchwała dotycząca powołania komisji statutowej została przyjęta jednogłośnie, w głosowaniu brało udział 10 radnych. (Uchwała Nr XLVIII/421/2023 i imienny wykaz głosowania w załączeniu)..

Z kolei przewodnicząca rady zarządziła 10. minutową przerwę.

Po przerwie wznowiono obrady.

Ad.6i. .Przewodnicząca rady poinformowała, że mamy punkt 6i, rozpatrzenie wniosku.

Wniosek OSP Błędzim w sprawie dofinansowania w formie dotacji zakupu pojazdu pożarniczego.

Nie ma pani przewodniczącej komisji wniosków i petycji państwo pozwolą, że ja przeczytam te wskazania komisji i te wskazania komisji były też procedowane na komisjach wspólnych, zostały wypracowane jakby modyfikacje tych opinii, które sugerowała nam komisja skarg, wniosków i petycji i zostały te wszystkie uwagi uwzględnione już w projekcie uchwały i w odpowiedzi na przedłożone wnioski dotyczące zakupu wozu bojowego dla OSP w Błędziniu.

Do Rady Gminy Lniano wpłynął wniosek OSP w Błędziniu z dnia 28 lutego. Data wpływu do Urzędu Gminy Lniano 2.03. 2023 o zapewnieniu środków w budżecie Gminy Lniano w formie

dotacji na zakup wozu bojowego. Wniosek został skierowany do komisji skarg, wniosków i petycji Rady Gminy Lniano, która na swoim posiedzeniu w dniu 23 marca oraz 11 kwietnia na wspólnym posiedzeniu komisji stałych zapoznała się z ich treścią i uznała, że wniosek jest zasadny. Rekomenduje się pozytywne rozpatrzenie wniosku przez przeznaczenie kwoty 200 tys. zł określonej w budżecie Gminy Lniano na rok 2023. Dzisiaj już zresztą był zapis w projekcie uchwały o zmianach w budżecie.

Rada Gminy Lniano podjęła, ma zamiar podjąć uchwałę dotyczącą rekomendacji komisji skargi wniosków i petycji i pozostałych komisji stałych rady.

Projekt tej uchwały był procedowany tak, jak wspomniałam na posiedzeniu komisji wspólnych. Został on też zmodyfikowany i w związku z tym bardzo proszę o opinię poszczególnych komisji.

Zwróciła się do przewodniczącego komisji gospodarczej.

Przewodniczący komisji gospodarczej p. T. Bagiński poinformował, że komisja gospodarcza wydała opinię pozytywną.

p. I. Jędryczka zwróciła się do przewodniczącej komisji rewizyjnej.

Przewodnicząca komisji rewizyjnej p. H. Lis – Skibowska poinformowała, że komisja rewizyjna również zaopiniowała pozytywnie.

p. I. Jędryczka zwróciła się do przewodniczącej komisji społecznej.

Przewodnicząca komisji społecznej p. K. Kłopotek – Bagniewska poinformowała, że komisja społeczna wydała opinię jednogłośnie pozytywną.

p. I. Jędryczka zwróciła się o opinię komisji skarg, wniosków i petycji.

Radny p. Z. Gackowski poinformował, że komisja skarg, wniosków i petycji zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka otworzyła dyskusję.

Radna p. H. Lis – Skibowska - ja na wstępie przepraszę wszystkich zebranych za to, że troszkę za późno się obudziłam, ponieważ my już na poprzedniej komisji w zeszłym tygodniu procedowaliśmy i z tego, co pamiętam także głosowaliśmy nad przyjęciem poprawionego projektu uchwały w sprawie przyznania dofinansowania dla OSP Błędzim. Natomiast wcześniej pod koniec marca mieliśmy na prośbę do pani Ireny, a właśnie pani przewodniczącej komisji skarg, wniosków i petycji, także komisję i z tego co dostaliśmy wtedy projekt uchwały, było zapisane, że przeznaczamy kwotę 178 tysięcy i to były przesunięcie w budżecie na oświetlenie także w miejscowości Błędzim. A końcowo wyszło, że jednak robimy, że jednak robimy jako gmina to oświetlenie na ulicy Sosnowej z tego co pamiętam.

Przepraszam jeżeli się pomyliłam. Ja nie twierdzę, że to oświetlenie nie jest potrzebne.

Byliśmy tam swego czasu na wizji, ponieważ pan radny Felczykowski nas zaprosił. Byliśmy rzeczywiście tam jest dosyć ciemno. Z każdej strony jest las. Nie twierdzę, że to oświetlenie jest potrzebne, ale zarówno mnie jak i kilka osób dziwi, że mimo, że mieliśmy tak ustalone pod koniec marca na komisjach wspólnych, iż całą sumę z tej inwestycji przekazujemy na

dofinansowanie pojazdu dla OSP Błędzin, to jednak mimo wszystko będą poczynione inwestycja ze strony gminy w postaci dofinansowania do pojazdu oraz do oświetlenia. Powiem szczerze, że po namyśle, wydaje mi się, że lepszą drogą by było, gdybyśmy zwiększyli także o te 73 tysiące, bo tyle ma wynieść końcowo

koszt oświetlenia na ulicy Sosnowej, abyśmy przekazali te 73 tysiące do wsparcia zakupu pojazdu bojowego, bo wydaje mi się, że bezpieczeństwo przeciwpożarowe jest najważniejsze. Nie mówię, że oświetlenie nie jest potrzebne, ale i tak i tak końcowo z tego, co pamiętamy było wyliczone, że i tak brakuje nam 512 tysięcy. Skądś musimy to znaleźć. To tyle.

Przewodnicząca rady p. I. Jędrzycka - czy ktoś chciałby zabrać głos.

Radna p. K. Kłopotek – Bagniewska - ja może głosu nie chciałabym zabierać, ale chciałabym żeby się ustosunkował teraz do tej propozycji radny z Błędzina.

Radny p. Z. Gackowski – można by było przełożyć, tam są 3 lampy.

Przewodnicząca rady p. I. Jędrzycka - Proszę państwa ja może tutaj też chciałabym zabrać głos to znaczy tak w zasadzie to, jest to może i trochę podstawne żeby ewentualnie tutaj przełożyć ale słuchajcie proszę państwa myśmy już też uchwałę budżetową przyjęli, a poza tym ta kwota 73 tysięcy bo w porównaniu do innych ofert jakie wpłynęły ona jest taka dosyć korzystna i boję się że gdybyśmy teraz odsunęli te lampy możemy za na przykład, za pół roku zapłacić dwukrotność tej kwoty, ponieważ dlatego, że ta propozycja jest taka intratna, że po prostu było 70. Pani wójt zresztą powie jakie były, jakie były kwoty. Chyba to nie jest tajemnicą można podać, jakie kwoty były przetargowe, a ta była taka imponująca w sensie, nie wiem, czy rzeczywiście z tego rezygnować.

Wójt p. Z. Topolińska - proszę państwa no warto byłoby ten projekt zrealizować, bo tak jak pani przewodnicząca mówi, to 73 tys. zł. Kolejne były 100 i ponad 100, więc jest to istotna różnica, a sam kosztorys, który prosiliśmy żeby wykonawca sporządził, ten opiewał na kwotę 140 tysięcy, więc nie wiem, czy warto z tym czekać. Natomiast przełożenie tego na zakup, czy na dotację do zakupu wozu nie uratuje sprawy. Tak, jak państwo wiedzą tam brakuje 512 tys. zł, więc tam jest problem naprawdę grubszy i pewnie o te pieniądze należy zabiegać. Natomiast moim zdaniem należałoby jednak to oświetlenie realizować. Mamy dokumentację, dokumentacja za rok, za dwa lata będzie wymagała kolejnych uzgodnień. To też generuje środki czas i pracę.

Dokumentacja jest ważna - uzgodnienie dwa lata, albo trzy lata. Ona była sporządzona bodajże ponad dobry rok temu. Ona już czeka długo tam w zamrażarce, więc moim zdaniem warto byłoby to realizować. Natomiast kwestia samochodu, rzeczywiście jest trudna i tutaj trzeba te pieniądze. Nie wiem, czy akurat gmina, pewnie bardziej jednostka, ale 73 tysiące nie uratuje sprawy.

Nie uratuje. Natomiast 200 my tam już dołożyliśmy, jak państwo zauważyli, bo to miało być tyle, co na oświetlenie, więc pani skarbnik po podzieleniu tego VAT-u i takiej naprawdę dużej

przebudowie budżetu zdecydowałyśmy, że niech to będzie 200 tysięcy. Wygląda to zdecydowanie lepiej.

Tak, że na tym etapie ja bym proponowała przy tych 200 pozostać. Jak się sprawa będzie rozwijała trudno powiedzieć. Jednostka ma jeszcze trochę czasu. Przetarg odbył się więc tam jest jeszcze pewnie jakieś łącznie 40 kilka dni i to jest czas na zgromadzenie tych pieniędzy.

To tyle dziękuję.

Przewodnicząca rady p. I. Jędrzycka – z tego, co wiemy jednostka chce aplikować jeszcze też o jakieś dodatkowe środki, to może na razie to rzeczywiście taka jest sytuacja, że promesy, którą mają i te 200 tys. nasze może uda im się pozyskać te środki. Tak, że nie wiem, czy nie byłoby przedwczesne rezygnowanie z tych lamp na poczet tego zakupu. Nie wiem co państwo sądzicie na ten temat.

Tak czy inaczej w projekcie budżetu mieliśmy te kwoty już głosowaliśmy wcześniej czyli przeznaczenie 200 tysięcy było i 73 tysięcy w inwestycjach. Nie wiem bardzo proszę ktoś z Państwa radnych jeszcze.

Radny p. T. Bagiński - znaczy się tak jak pani wójt mówi tutaj te 70 tys., to już pewnie nie zmieni, bo jeżeli uda się pozyskać jakąś pieniądze to się uda to podejrzewam że to będzie taka, musi być taka kwota, żeby starczyła, więc już tam 70 tysięcy, to może faktycznie zrobmy to, zresztą już przegłosowaliśmy, zrobmy to tak, jak zaplanowaliśmy. Ale mam takie pytanie przy okazji, czy prawdą jest, że jak przywieźli tą promesę, bo ja gdzieś widziałem też takie zdjęcie, ale nie z Błędzima,

Nie było mnie na tym spotkaniu, że na zdjęciach czek był, do zdjęcia był 900 tysięcy, a z tyłu było 400 ileś napisane. No to ja nie rozumiem tego. To może firmę wynająć prawniczą i zasądzić te 900.

Jak ktoś pokazuje, że daje 900, a potem się okazuje, że daje 400.

Wójt p. Z. Topolińska - ta promesa miała dwie strony.

Radny p. T. Bagiński - aha, w ten sposób.

Wójt p. Z. Topolińska - na pierwszej stronie było 950 tys., natomiast na odwrocie promesy było, że 475 to są środki pochodzące z Wojewódzkiego Funduszu i Ministerstwa, a drugie 475 środki własne samorządu. Taki był napis, taka była informacja.

Radny p. T. Bagiński - no co prawda tego nie widać, tego napisu tylko widać kwotę, bo tak właśnie ktoś mi gdzieś z innej gminy tam mówi, że były czeki, były tak zwane czeki, były, że przy zdjęciu było 950, a z tyłu 400, z tyłu połowa tego.

Wójt p. Z. Topolińska - tak było na samochód średni, na ciężki było 1 milion 250, natomiast na lekki, to była promesa 400, ale w każdym przypadku taki montaż finansowy po 50 %.

Radny p. T. Bagiński - my musimy zrobić wszystko, żeby ten samochód pozyskać, musimy jednostkę tutaj wspomagać na pewno jakieś tam jakieś tam prace czy tam jakieś działania na pewno urząd podejmuje. Mam nadzieję, żeby ewentualnie jeszcze spróbować jakoś te pieniądze

pozyskać i pomóc jak najbardziej, bo musimy to zrobić. Nie mamy innego wyjścia. Musimy zrobić tak, żeby ten samochód pozyskać. Miejmy nadzieję, że się uda.

Radny p. Z. Gackowski - ja jeszcze mam takie pytanie, czy na tej ulicy Sosnowej tam były trzy lampy, to też już są wymienione na nowe czy nie?

Wójt p. Z. Topolińska - mieszkańcy będą zadowoleni. W Błędziniu są wymienione. Tam nie były, jeśli nie są wymienione, to będą plus te 9 nowych. Przekażemy do Poznania, gdzieś tam w innym punkcie są pewne uwagi odnośnie montażu, że powinna być bardziej wykrzywiona, bardziej przechylona kąta

chylenia. Jeżeli państwo macie takie uwagi i są takie przypadki proszę przekazywać, czy do pani Moniki, czy do mnie. My zrobimy taką zbiorówkę i wtedy ta ekipa jeszcze będzie tu pewien czas na terenie. Potem pewnie w gminie Warlubie, żeby przed wyjazdem, przed końcem kwietnia te wszystkie sprawy pozatapiać, bo jak odjadą wiadomo, będzie trudniej.

Radny p. T. Bagiński - u mnie też świecą na pole, już też mam takie głosy, że tak bardziej na pole, bo kąt.

Wójt p. Z. Topolińska - jest właśnie jeszcze taka prośba, jakbyście państwo takie uwagi sami widzieli, albo zbierali. Proszę podać numer słupa, na którym ta lampa jest, bo inaczej się nie dogadamy, bo jak będzie w miejscowości Lubodzież - to trudno tak. Numer słupa, na którym jest ta lampa, czy działki tam, czy mieszkańca koło którego stoi, jak się nie ma numeru słupa. Najlepiej numer słupa, jeżeli nie słupa to przy posesji numer,

Radny p. T. Bagiński - bo zgłaszają mieszkańcy takie coś, że na przykład, no bo my na istniejących wysięgnikach zostało to montowane. Tamte lampy miały inną konstrukcję, więc bardziej na dół świeciły na ulicę, a te tak są nieregulowalne, tak, że one świecą na przykład, że pół drogi, a pół na pola. Tak, że trzeba je tam dodać. Świecą mocniej, to jest fajnie, bo naprawdę ładnie świecą te lampy, ale gdzieś tam, by trzeba było faktycznie to doregulować, czy tam dogiać.

Wójt p. Z. Topolińska - te problemy one są do zrobienia, tylko proszę o takie informacje.

No jak widzieli, że skorodowały, to wymienili, ale tam gdzie nie mogli wymienić, to faktycznie świeci nie zawsze dobrze. Tak, że proszę o takie uwagi z numerem słupa, albo posesji obok, żeby ci monterzy potem wiedzieli jak się posłuchać.

Radny p. T. Bagiński - czy jakiś termin na zgłoszenie tego?

Wójt p. Z. Topolińska - jak najszybciej, bo oni będą na terenie u nas do końca kwietnia. Tak, że mamy jeszcze dwa tygodnie, niespełna dwa tygodnie, im szybciej tym lepiej.

Radny p. T. Bagiński - czyli trzeba zrobić spacer po miejscowości.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka - jeszcze takie pytanie tutaj dotyczące lamp w miejscowości Lniano są już etapami też wymieniane, bo jak będą już wymienione, to tego programu oszczędnościowego nie będzie. To po wymianie, kiedy będzie światło, że tak powiem w nocy, bo jeszcze tam, gdzie są już wymienione, to i tak nadal nie są włączone.

Wójt p. Z. Topolińska - to całe sterowanie dotyczy całej gminy, bo ten sygnał podawany tam z wieży radiowej dotyczy wszystkich naszych odbiorników całej gminy, więc myślę, że koniec kwietnia, początek maja, jak będzie zakończona wymiana, to wrócimy do tego świecenia bez przerwy.

Z tym, że tam jest potem ograniczenie siły tych lamp, ono nie będzie wyczuwalne dla mieszkańców, ale pobór energii będzie w zakresie od 100 do chyba 70 %.

p. I. Jędryczka - czyli program oszczędnościowy będzie niejako, jak się skończy zadanie całkowicie.

Wójt p. Z. Topolińska - wrócimy do świecenia całodobowego, dobowego w sensie tygodni wieczornych. Tylko moc lamp, które już zostały tak wyprodukowane, że ona będzie zmienna, będą świeciły np. od 22. do 12. na 100 %. Między 12., a którąś tam będzie spadała ta intensywność do 70 %, żeby rano świeciły w pełni.

Radna p. H. Lis – Skibowska - jak już rozmawiamy o tych lampach, to mam zapytanie, bo na komisjach radny Umlauf pytał się, czy była możliwość rzeczywiście, jakby szybciej, żeby one zaczynały świecić. Bo pamiętam, że ja z swego czasu wręcz o 20, to chciałam dzwonić do osoby z Lniana, bo myślałam, że macie jakąś awarię na całości. bo rzeczywiście one bardzo późno się włączają. U nas w naszych stronach bym powiedziała mniej zaludnionych, to tak nie rzuca się to w oczy, bo jedzie się pojazdem, ale rzeczywiście dziwnie to wyglądało. Godzina 20. i Lniano pogrążone w ciemnościach.

Po drugie, jak już jesteśmy przy tych lampach, swego czasu był tutaj składany wniosek tych państwa tam przy szkole i wtedy pani wójt sugerowała, że można by było zwiększyć moc tych lamp, które tam są obecnie, czy coś już w tym celu było poczynione.

Wójt p. Z. Topolińska – tam nie ma słupa oświetleniowego, więc jakimś rozwiązaniem byłoby dowieszenie dodatkowej oprawy na najbliższym słupie, ale przyjęliśmy zasadę, że nie dowieszamy, więc tam poszła odpowiedź negatywna ona poszła negatywna.

Radny p. T. Bagiński - ja myślę, że tutaj rozwiązaniem jakimś tam będzie to, że zweryfikować ustawienie tych lamp, a te świecą naprawdę mocniej, bo to jest widoczne, że świecą mocniej, więc jeżeli się odpowiednio je skieruje, to być może to miejsce, gdzie tam było...,

Wójt p. Z. Topolińska – tam nie ma słupa, jest tam duża odległości.

Radny p. T. Bagiński - w ogóle nie ma?

Wójt p. Z. Topolińska - mamy takie oświetlenie parkowe, typowo parkowe, które oświetla praktycznie tylko chodnik. Jezdni nie oświetla, ale tutaj wie pan od momentu, jak się z drogi wchodzi, spaceruje tam czasami, no jest ciemno, nie ma co ukrywać, jest ciemno i ten wniosek jest jak najbardziej zasadny. Tak, że nie wiem, no może potem jakaś, no solarnych też nie mamy, mamy ten budżet taki, jaki mamy, także mówię na ten czas. Na razie myślę, że chyba trzeba tutaj poczekać z tym jeszcze. Jest moment rzeczywiście takiej ciemnej dziury.

Radny p. M. Kutowski – może zweryfikować oświetlenie na szkole ?

Radny p. T. Bagiński - a solarne są fajne. Jak wyłączali prąd, to w Siemkowie było jasno w centrum.

Wójt p. Z. Topolińska - No tak, ale jedną nam ukradli na przykład, sołectwo w ubiegłym roku Jędrzejewo bodajże zrobiło sobie lampę w Słepiskach. Przystanek oświetlili, po świętach po lampie.

Wymontowana, a

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka - może przy okazji apelujemy do złodzieja żeby oddał.

Proszę państwa czy jeszcze ktoś chciałby zabrać głos, bo rozumiem, że już nie dokonujemy zmian, bo budżet w zasadzie mieliśmy uchwalony.

Nikt więcej nie zabierał głosu.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka zamknęła dyskusję i prosiła o odczytanie projektu uchwały.

Wiceprzewodnicząca rady p. M. Gzella odczytała projekt uchwały w sprawie rozpoczęcia wniosku.

Przewodnicząca rady zarządziła głosowanie nad projektem uchwały.

Wiceprzewodnicząca rady p. M. Gzella przeprowadziła głosowanie jawne imienne.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka stwierdziła, że uchwała dotycząca rozpatrzenia wniosku wniosek o OSP Błędzim w sprawie dofinansowania w formie dotacji zakupu pojazdu pożarniczego została przyjęta jednogłośnie, w głosowaniu brało udział 10 radnych. (Uchwała Nr XLVIII/422/2023 i imienny wykaz głosowania w załączeniu).

Ad.6j. Następnie przewodnicząca rady stwierdziła, że przystępujemy do kolejnej uchwały.

Jest to uchwała dotycząca rozpatrzenia wniosku, wniosek OSP Siemkowo w sprawie dofinansowania kosztu budowy suszarni do węży strażackich.

Do Rady Gminy Lniano wpłynął wniosek OSP Siemkowo z dnia 6 marca.

Data wpływu do Urzędu Gminy 6 marca o wsparcie finansowe budowy suszarni węży strażackich.

Wniosek został skierowany do komisji skarg, wniosków i petycji Rady Gminy Lniano, która na swoim posiedzeniu w dniu 23 marca zapoznała się z jego treścią i uznała, że wniosek jest zasadny.

Przyjęła rekomendację wprowadzenia zadania z powodu braku środków w 2023 roku do budżetu w roku 2024, lub realizacji w 2023 roku, jeżeli pojawią się jakieś wolne środki. Taka była rekomendacja komisji skarg, wniosków i petycji. Ta rekomendacja została też rozparzona przez wszystkie komisje dotyczące już ujęcia jej w formie uchwały.

Prosiła o opinię dotyczącą projektu uchwały o rozpatrzeniu tego wniosku.

Zwróciła się do przewodniczącego komisji gospodarczej.

Przewodniczący komisji gospodarczej p. T. Bagiński poinformował, że komisja gospodarcza wydała opinię pozytywną.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka zwróciła się do przewodniczącej komisji społecznej.

Przewodnicząca komisji społecznej p. K. Kłopotek – Bagniewska poinformowała, że komisja społeczna wydała opinię jednogłośnie pozytywną.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka zwróciła się do przewodniczącej komisji rewizyjnej.

Przewodnicząca komisji rewizyjnej p. H. Lis – Skibowska poinformowała, że komisja rewizyjna również zaopiniowała pozytywnie.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka zwróciła się o opinię komisji skarg, wniosków i petycji.

Radny p. Z. Gackowski – poinformował, że komisja skarg, wniosków i petycji zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie..

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka otworzyła dyskusję dotyczącą projektu uchwały.

Radny p. T. Bagiński - .w związku z tym, że wniosek Siemkowa, to muszę zabrać głos.

Tak jak zabiegałem na komisji, cieszę się, że tak jest zapisane. Budżet jest znany na ten rok.

Wniosek wpłynął troszkę za późno i niestety nie jest, raczej nie jest to możliwe, żeby w tym roku wykonać to, ale pamiętam, że zależało mi na tym, żeby zrobić taki zapis, że zasadny oczywiście jest ten wniosek, że go jakby chcemy, mamy zamiar wprowadzić do budżetu w roku następnym, czyli 2024, ale zależało mi też na tym, żeby zapisać i tak zostało zapisane, żeby jeśli się pojawią środki jakieś, żeby w tym roku można było go można było go realizować. Tak jest zapisane i tak ja akurat za tym głosowałem i tak właśnie też będę głosował, bo różnie to bywa czasami. Jakiś strumień pieniędzy przybędzie do gminy i będzie można zrobić w tym roku na przykład i także zapis jest taki, który mnie satysfakcjonuje i też to popieram. Tak jak na komisjach opowiadałem w formie kalamburów, pokazałem jak wygląda suszenie węży u nas. Faktycznie jest to już tak dość niebezpieczne.

Pewno przepisy też BHP nie pozwalają na takie coś, ale wyjścia nie ma. więc na razie suszymy jak suszymy, a budowa tej wieży, tym bardziej, że Strażacy i społeczeństwo tam nasze, naszego sołectwa chce pomóc tutaj Urzędowi Gminy, żeby to zrobić i swój niemały wkład własny oferuje, więc mam nadzieję, że w następnym roku to powstanie i będę pilnował, żeby wniosek był do budżetu.

Pod koniec roku będę pilnował, żeby został wprowadzony. Tak, że tak myślę, że w tej formie można przyjąć tą uchwałę.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka - czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos jeszcze w dyskusji ?

Nikt więcej nie zabierał głosu.

W związku z tym przewodnicząca rady zamknęła dyskusję i zwróciła się o odczytanie projektu uchwały.

Wiceprzewodnicząca rady p. M. Gzella odczytała projekt uchwały w sprawie rozpoczęcia wniosku.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka zarządziła głosowanie nad projektem uchwały.

Wiceprzewodnicząca rady p. M. Gzella przeprowadziła głosowanie jawne imienne.

Po głosowaniu przewodnicząca rady p. I. Jędryczka stwierdziła, że uchwała dotycząca rozpatrzenia wniosku OSP Siemkowo w sprawie dofinansowania kosztu budowy suszarni do węży strażackich została przyjęta jednogłośnie, w głosowaniu brało udział 10 radnych. (Uchwała Nr XLVIII/423/2023 i imienny wykaz głosowania w załączeniu).

Ad.6k. Z kolei przewodnicząca rady p. I. Jędryczka poinformowała, że kolejnym punktem jest rozparzenie wniosku. Jest to wniosek OSP Wętfie w sprawie dofinansowania organizacji Dnia Strażaka i 100-lecia istnienia OSP w Wętfiu.

Do Rady Gminy Lniano wpłynął wniosek OSP Wętfie nieoznaczony datą sporządzenia, data wpływu do urzędu 20 marca, który dotyczy dofinansowania obchodów Dnia Strażaka i 100-lecia istnienia OSP w Wętfiu. Wniosek został skierowany do komisji skarg, wniosków i petycji Rady Gminy Lniano, która na swoim posiedzeniu w dniu 23 marca zapoznała się z jego treścią i uznała, że wniosek jest zasadny.

W związku z tym rekomendowano pozytywnie jego rozpatrzenie. Realizacja nastąpi z rozdziału rady gmin, zakup usług pozostałych w kwocie 1000 zł.

Wniosek ten był rozpatrywany również ta rekomendacja komisji skarg, wniosków i petycji na posiedzeniu komisji wspólnych.

Zwróciła się o opinie dotyczące projektu uchwały o rozpatrzeniu tego wniosku.

Prosiła przewodniczącego komisji gospodarczej.

Przewodniczący komisji gospodarczej p. T. Bagiński – poinformował, że komisja gospodarcza wydała opinię pozytywną.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka poprosiła przewodniczącą komisji społecznej o opinię komisji.

Przewodnicząca komisji społecznej p. K. Kłopotek – Bagniewska poinformowała, że komisja społeczna wydała opinię jednogłośnie pozytywną.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka - poprosiła przewodniczącą komisji rewizyjnej.

Przewodnicząca komisji rewizyjnej p. H. Lis – Skibowska poinformowała, że komisja rewizyjna również zaopiniowała pozytywnie.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka poprosiła w imieniu przewodniczącej komisji skarg wniosków i petycji członka komisji o przedstawienie opinii.

Radny p. Z. Gackowski – poinformował, że komisja skarg, wniosków i petycji zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka otworzyła dyskusję dotyczącą projektu uchwały.

Nikt nie zabrał głosu.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka zamknęła dyskusję i zwróciła się o odczytanie projektu uchwały..

Wiceprzewodnicząca rady p. M. Gzella odczytała projekt uchwały w sprawie rozparzenia wniosku.

Przewodnicząca rady zarządziła głosowanie nad projektem uchwały.

Wiceprzewodnicząca rady p. M. Gzella przeprowadziła głosowanie jawne imienne.

Po głosowaniu przewodnicząca rady p. I. Jędryczka stwierdziła, że uchwała dotycząca rozpatrzenia wniosku wniosek OSP w Wętfiu w sprawie dofinansowania organizacji Dnia Strażaka i 100 - lecia istnienia OSP Wętfie została przyjęta jednogłośnie w głosowaniu brało udział 10 radnych. (Uchwała Nr XLVIII/424/2023 i imienny wykaz głosowania w załączeniu)

Ad.6l.Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka poinformowała, że kolejnym punktem jest rozpatrzenie wniosku, jest to wniosek mieszkańców wsi Jeziorki w sprawie przekazania na rzecz Gminy Lniano działki numer 89 pod drogę. Do Rady Gminy Lniano wpłynął wniosek mieszkańców wsi Jeziorki z dnia 15 marca, data wpływu 15 marca 2023 w sprawie nieodpłatnego przekazania na rzecz Gminy Lniano działki 89 w miejscowości Jeziorki pod drogę. Wniosek został skierowany do komisji skarg, wniosków i petycji Rady Gminy Lniano, która na swoim posiedzeniu 23 marca zapoznała się z jego treścią.

W wyniku dokonanej analizy formalnej wniosku pod kątem spełnienia kryteriów uchwały Rady Gminy Lniano numer XV/423/2022 z dnia 25 kwietnia 2022 roku w sprawie ustalenia zasad nieodpłatnego przyjmowania na własność Gminy Lniano nieruchomości stanowiących działki pod drogi będące w zarządzie Wójta Gminy Lniano. Komisja rekomendowała negatywnie rozpatrzenie wniosku w związku z tym, że wnioskujący nie wykazali w odniesieniu do przedmiotowej działki stosownego wpisu i numeru księgi wieczystej, która dokumentuje tytuł prawny do przedmiotowej działki. Zatem nie spełniono kryterium własności określonego w cytowanej wyżej uchwale. Wobec powyższego nie ma możliwości pozytywnego rozpatrzenia wniosku.

To wynika z uzasadnienia. Projekt rozpatrzenia tego wniosku też był debatowany na posiedzeniu komisji wspólnych.

Prosiła przewodniczącego komisji gospodarczej.

Przewodniczący komisji gospodarczej p. T. Bagiński – poinformował, że komisja gospodarcza wydała opinię pozytywną.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka poprosiła przewodniczącą komisji społecznej o opinię komisji.

Przewodnicząca komisji społecznej p. K. Kłopotek – Bagniewska poinformowała, że komisja społeczna wydała opinię jednogłośnie pozytywną.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka - poprosiła przewodniczącą komisji rewizyjnej.

Przewodnicząca komisji rewizyjnej p. H. Lis – Skibowska poinformowała, że komisja rewizyjna również zaopiniowała pozytywnie.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka poprosiła w imieniu przewodniczącej komisji skarg wniosków i petycji członka komisji o przedstawienie opinii.

Radny p. Z. Gackowski – poinformował, że komisja skarg, wniosków i petycji zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka otworzyła dyskusję dotyczącą projektu uchwały.

Nikt nie zabrał głosu.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka zamknęła dyskusję i zwróciła się o odczytanie projektu uchwały..

Wiceprzewodnicząca rady p. M. Gzella odczytała projekt uchwały w sprawie rozparzenia wniosku.

Przewodnicząca rady zarządziła głosowanie nad projektem uchwały.

Wiceprzewodnicząca rady p. M. Gzella przeprowadziła głosowanie jawne imienne.

Po głosowaniu przewodnicząca rady p. I. Jędryczka stwierdziła, że uchwała dotycząca rozpatrzenia wniosku - wniosek mieszkańców wsi Jeziorki w sprawie przekazania gminie Lniano działki numer 89 pod drogę została przyjęta jednogłośnie w głosowaniu brało udział 10 radnych. (Uchwała Nr XLVIII/425/2023 i imienny wykaz głosowania w załączeniu)

Kolejna uchwała dotyczy rozpatrzenia wniosku wniosek mieszkańców wsi Lnianą w sprawie budowy drogi przy ulicy Kościelnej w Lnianie.

Ad.6m. Następnie przewodnicząca rady p. I. Jędryczka poinformowała, że kolejna uchwała dotyczy rozpatrzenia wniosku - wniosek mieszkańców wsi Lniano w sprawie budowy drogi przy ulicy Kościelnej w Lnianie.

Do Rady Gminy Lniano wpłynął wniosek mieszkańców wsi Lniano nieoznaczony datą sporządzenia, data wpływu do Urzędu Gminy Lniano 23 marca 2023, który dotyczy budowy drogi asfaltowej ulica Kościelna w Lnianie.

Wniosek został skierowany do komisji skarg, wniosków i petycji Rady Gminy Lniano, która na swoim posiedzeniu w dniu 31 marca 2023 zapoznała się z jego treścią i uznała, że wniosek jest zasadny.

Jednak mając na względzie bardzo ograniczone możliwości budżetu na rok 2023 znaczący wzrost wydatków bieżących gminy wynikający z inflacji, wzrostu cen nośników energii, zobowiązania finansowych gminy z lat poprzednich dotyczące zrealizowanych inwestycji i zakres planowanych inwestycji na 2023 rok, a także wyższą wartość ofert przetargowych na realizację budowy dróg w miejscowościach Lniano i Błędzim zaplanowanych na 2024 rok w porównaniu z możliwościami budżetu, co skutkowało korektą zakresu rzeczowego planu rzeczowego planowanych inwestycji drogowych w tych miejscowościach, pozytywne rozpatrzenie wniosku w 2023 roku nie jest możliwe.

W związku z tym rekomenduje się pozytywne rozpatrzenie wniosku i uznanie realizacji budowy drogi przy ulicy Kościelnej w Lnianie wraz z pozostałymi drogami wyłączonymi z projektu, pozostawiając te zadania jako priorytetowe, po uzyskaniu niezbędnych środków ze źródeł zewnętrznego dofinansowania w terminie realnie najszybszym możliwym. Rada Gminy

Lniano mając na względzie wskazane okoliczności rozpatruje wniosek pozytywnie bez wskazania terminu realizacji oczekiwanych wyników z jego treści tylko i wyłącznie z powodu braku możliwości finansowych budżetu 2023.

Taka jest rekomendacja komisji skarg, wniosków i petycji. Też była ona przedmiotem dyskusji na posiedzeniu komisji wspólnych. To ta odpowiedź została rozszerzona o to zobowiązanie, że będą te zadania traktowane priorytetowo. Państwo dokładnie wiecie, że z założenia miały być wykonane wszystkie te inwestycje i ulica Kościelna, Krótka i w Błędziniu Kasztanowa i Sosnowa i miały być te zadania wykonane, ale ze względu na to, że wpłynęły oferty przetargowe tak wysokie, że niestety musieliśmy dokonać pewnych korekt dotyczących tych inwestycji i na pewno to się nie odbyło bez jakichkolwiek tutaj dyskusji i pewnego wypracowania kompromisu wynikającego naprawdę z tego, że po prostu tyle nie mamy ani obiecanego dofinansowania, ani nie posiadamy własnych środków, aby te zadania zrealizować. Jednakże co byśmy i tak nie uchwalili i nie postąpili, skreślając nie wiem jakieś inne drogi, czy korygując te zadania. W zasadzie, to byłoby i tak pewne niezadowolenie, a ze względu na to, że musieliśmy trochę i dopasować kwotami te zadania i długością drogi i takie zadanie, takie opracowanie zostało tutaj wypracowane przez nas. To tak, jak już wynika tutaj z uzasadnienia do projektu, że one będą traktowane priorytetowo i po pojawieniu się jakichkolwiek środków one zostaną

po prostu, jeżeli będą pieniądze zrealizowane w pierwszej kolejności.

Takie zobowiązania podjęliśmy w uzasadnieniu, a życie pokaże, jak będzie to, a naprawdę nie ma takiego mądrego, kto by tutaj zrobił jakiegokolwiek..., jakiegokolwiek korekty naniósł, żeby nikogo nie skrzywdzić. My rozumiemy to, co mieszkańcy tutaj napisali, tak chcieliśmy tylko tutaj dopowiedzieć, że rzeczywiście rozumiemy to i niestety tak to wynika i innych, innego po prostu scenariusza tego wypracowania nie mogliśmy tutaj uzyskać. Tak, że mamy to zobowiązanie nasze i tutaj władz gminy i tak dalej, że jeżeli się te środki pojawiają, będziemy traktowali te zadania priorytetowo.

Proszę państwa, taka odpowiedź w rozpatrzeniu tego wniosku będzie sformułowana w projekcie uchwały i bardzo proszę o opinię poszczególnych komisji.

Prosiła przewodniczącą komisji gospodarczej.

Przewodniczący komisji gospodarczej p. T. Bagiński – poinformował, że komisja gospodarcza wydała opinię pozytywną.

Przewodniczącą rady p. I. Jędrzycka poprosiła przewodniczącą komisji społecznej o opinię komisji.

Przewodniczącą komisji społecznej p. K. Kłopotek – Bagniewska poinformowała, że komisja społeczna wydała opinię jednogłośnie pozytywną.

Przewodniczącą rady p. I. Jędrzycka - poprosiła przewodniczącą komisji rewizyjnej.

Przewodniczącą komisji rewizyjnej p. H. Lis – Skibowska poinformowała, że komisja rewizyjna również zaopiniowała pozytywnie.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka poprosiła w imieniu przewodniczącej komisji skarg wniosków i petycji członka komisji o przedstawienie opinii.

Radny p. Z. Gackowski – poinformował, że komisja skarg, wniosków i petycji zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka otworzyła dyskusję dotyczącą projektu uchwały.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji

W związku z tym przewodnicząca rady zamknęła dyskusję i zwróciła się o odczytanie projektu uchwały.

Wiceprzewodnicząca rady p. M. Gzella odczytała projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka zarządziła głosowanie nad projektem uchwały.

Przed głosowaniem udzieliła głosu radnemu p. T. Bagińskiemu..

Radny p. T. Bagiński - jak to teraz się na przykład ma, ten zapis do poprzednich wniosków, wniosków, gdzie mówiliśmy np. że np. do wniosku Siemkowo, że jeżeli się pojawią środki w tym roku to zrobimy, a w tej uchwale nie ma tego zapisu sprecyzowanego i teraz będzie się to kłóciło jeden wniosek z drugim, że np. jeśli się pokażą środki, albo coś to może być np. tylko i wyłącznie na ten wniosek pierwszeństwo, bo nie ma zapisane jaki ma być mechanizm tego, tylko że jak się pokażą środki.

No to tak jakoś w tamtych wnioskach żeśmy to napisali i dlatego zabiegałem, żeby było napisane, że jak się pojawią środki, bo teraz np. pojawiają się środki i który wniosek otrzyma do finansowania. Który wniosek przejdzie, jak takie mamy zapisy. Ten czy ten.

Radna p. M. Gzella - ale akurat tutaj jest realizacja jest uzależniona od pozyskania środków ze źródeł zewnętrznych dofinansowania, a poprzedni wniosek to było z naszych budżetowych. ale zewnętrznego dofinansowania.

Radny p. T. Bagiński - ale zawsze jest wkład własny i wtedy na przykład może być tak, że jeżeli weźmiemy ten wniosek pierwszy, to wtedy i wkład własny włożymy tam, to na przykład na inne wnioski nie starczy, które czekają. Dlatego tak jakoś nie wiem. Dziwnie jest to zapisane. Poprzedni w tych nie jest tak zapisane, a w tym akurat z Lniana jest tak zapisane.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka - Chciałam spytać, czy uzasadnienie jest integralną częścią uchwały. Ja rozumiem radnego, ale zewnętrzne dofinansowanie będzie na pewno dotyczące jakiegoś odpowiedniego zadania. Jeżeli to będzie dotyczyło dróg, to pewnie dlatego będzie priorytetowo. Ja nie wiem może pani wójt mnie tutaj.....

Wójt p. Z. Topolińska – może, żeby to doprecyzować, to zewnętrzne finansowanie w zakresie dróg. Bo proszę państwa mówimy o milionach tak, to są cztery drogi o znacznej długości, więc jakieś tam środki dodatkowe, czy nie wiem kilkanaście tysięcy nie załatwiają problemu. To musi być konkretne dofinansowanie ze środków zewnętrznych, ale w zakresie dróg.

Dofinansowanie w zakresie budowy dróg.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka - ja rozumiem dofinansowanie, tylko zawsze jest udział własny. A czy możemy jeszcze w tym momencie poprawić ?.

Wójt p. Z. Topolińska - ciągle jest to projekt tak, ciągle państwo jeszcze nad nim pracują, więc przegłosować ewentualnie poprawkę i potem tekst jednolity. No tutaj słuchajcie państwo mówiliśmy konkretnie, jeżeli będzie kolejne rozdanie Polskiego Ładu, to taka była państwa sugestia, że te drogi wtedy wnioskujemy. Czy napisać w zakresie dróg, bo nie wiemy czy to będzie Ład czy cokolwiek innego, ale musi być to jakaś dotacja celowa i no chociaż, żeby tak było, bo rozumiecie o co mi chodzi, bo wtedy będzie „środków ze źródeł zewnętrznego dofinansowania w zakresie budowy dróg”.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka - proszę państwa to może poprawkę przegłosować, a potem całość. W związku z postanowieniem tutaj..., słusznej uwagi przez radnego Bagińskiego.

w paragrafie pierwszym on by miał brzmienie „Uznaje się wniosek mieszkańców wsi Lniano data wpływu do Urzędu Gminy w Lnianie 2023 marzec 2023 rok, dotyczący budowy drogi asfaltowej ulica Kościelna w Lnianie za zasadne wskazując, że jego realizacja jest uzależniona od pozyskania środków ze źródeł zewnętrznego dofinansowania na budowę dróg”. Czy taki paragraf w zakresie budowy dróg..

Radny p. T. Bagiński - przepraszam mogę ? Tam jest w uzasadnieniu jest zapis, że te drogi, które uległy korekcie będą stosowane priorytetowo, czyli i te drogi w Lnianie i te dwie drogi w Błędziniu.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka - proszę państwa, więc proszę o przegłosowanie zmiany paragrafu pierwszego w uchwale, a potem przegłosujemy uchwałę w całym brzmieniu.

Czyli po słowach „od pozyskania środków ze źródeł zewnętrznego dofinansowania w zakresie budowy dróg.

Następnie zarządziła głosowanie poprawki w § 1 o treści: „w zakresie budowy dróg”.

Wiceprzewodnicząca rady p. M. Gzella przeprowadziła głosowanie nad poprawką w § 1 uchwały.

Po głosowaniu p. I. Jędryczka stwierdziła, że poprawka § 1 w projekcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosków mieszkańców ulicy kościelnej w Lnianie została przyjęta jednogłośnie, w głosowaniu brało udział 10 radnych. (Imienny wykaz głosowania w załączeniu)

Przewodnicząca rady zwróciła się o doczytanie projektu uchwały z przyjętą poprawką.

Wiceprzewodnicząca rady p. m. Gzella odczytała projekt uchwały.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka zarządziła głosowanie nad projektem uchwały.

Wiceprzewodnicząca rady p. M. Gzella przeprowadziła głosowanie jawne imienne.

Po głosowaniu przewodnicząca rady p. I. Jędryczka stwierdziła, że uchwała dotycząca rozpatrzenia wniosku mieszkańców Lniana w sprawie budowy drogi przy ulicy Kościelnej w Lnianie została przyjęta jednogłośnie, w głosowaniu brało udział 10 radnych.(Uchwała Nr XLVIII/426/2023 i imienny wykaz głosowania w załączeniu).

Ad.6n. W tym punkcie przewodnicząca rady p. I. Jędryczka stwierdziła, że przystępujemy do rozpatrzenia kolejnego wniosku jest to rozpatrzenie petycji.

Jest petycja mieszkanki Skawiny z dnia 25 marca 2023. Proszę państwa myślę, że się zdążyliśmy przyzwyczaić do tych petycji. Proszę państwa wnioskodawcą petycji jest pani, mieszkanka Skawiny, która mianuje się tytułem prezydenta elektorskiego Rzeczypospolitej Polskiej. W dniu 27 marca 2023 do Rady Gminy Lniano wpłynęła petycja z 25 marca 2023 mieszkanki Skawiny o poparcie sojuszu pokojowego i o potwierdzenie sprzeciwu na połączenie Polski i Ukrainy w jedno państwo.

Zgodnie z artykułem 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 90 roku o samorządzie gminnym.

(Dz. U. z 2023 r., poz. 40) rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych, wnioski oraz petycje składane przez obywateli. W tym celu powołuje komisję skarg wniosków i petycji.

Petycja była przedmiotem posiedzenia komisji skarg, wniosków i petycji Rady Gminy Lniana w dniu 31 marca 2023 roku. Komisja dokonała analizy petycji pod względem formalnym, to jest sprawdzenia, czy spełnia ona wymagania opisane w artykule 4 ustawy z 11 lipca 2014 o petycjach, (Dz. U. z 2018 poz. 870). W wyniku podjętych czynności ustalono, że złożona petycja spełnia wymagania formalne stawiane petycjom wnoszonym przez osoby fizyczne, została wniesiona w interesie publicznym. Komisja rozpoznała petycję merytorycznie i uznała, iż kwestie poruszone w petycji nie mieszczą się w zakresie kompetencji Rady Gminy i jednocześnie zaopiniowała petycję jako niezaskługującą na uwzględnienie. Proszę państwa taka odpowiedź na rozpatrzenie tej petycji była też przedstawiona na komisjach wspólnych i komisje wspólne podjęły, opiniowały uchwałę dotyczącą rozpatrzenia petycji.

Zwróciła się do przewodniczącego komisji gospodarczej, jaka jest opinia dotycząca projektu uchwały rozpatrującej tę petycję.

Przewodniczący komisji gospodarczej p. T. Bagiński – poinformował, że komisja gospodarcza wydała opinię pozytywną.

Przewodnicząca rady zwróciła się o opinie komisji społecznej.

Przewodnicząca komisji społecznej p. K. Kłopotek – Bagniewska poinformowała, że komisja społeczna wydała opinię jednogłośnie pozytywną..

Przewodnicząca rady zwróciła się o opinie komisji rewizyjnej..

Przewodnicząca komisji rewizyjnej p. H. Lis – Skibowska poinformowała, że komisja rewizyjna również zaopiniowała pozytywnie.

Przewodnicząca rady zwróciła się o opinie komisji skarg,, wniosków i petycji.

Radny p. Z. Gackowski – poinformował, że komisja skarg, wniosków i petycji wydała opinię jednogłośnie pozytywną.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka otworzyła dyskusję na temat projektu uchwały.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji..

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka zamknęła dyskusję i zwróciła się o odczytanie projektu uchwały.

Wiceprzewodnicząca rady p. M. Gzella odczytała treść projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji mieszkanki Skawiny.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka zarządziła głosowanie nad projektem uchwały.

Wiceprzewodnicząca rady p. M. Gzella przeprowadziła głosowanie jawne imienne.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka stwierdziła, że uchwała dotycząca rozpatrzenia petycji mieszkanki Skawiny z dnia 25 marca 2023 została przyjęta jednogłośnie, w głosowaniu brało udział 10 radnych. (Uchwała Nr XLVIII/427/2023 i imienny wykaz głosowania w załączeniu).

Ad.6o. W tym punkcie przewodnicząca rady p. I. Jędryczka stwierdziła, że przechodzimy do punktu 6 „o” wskazanie przedstawiciela Rady Gminy Lniano do Europejskiego Korpusu Radnych. Proszę państwa pan marszałek województwa kujawsko pomorskiego poinformował przewodniczących rad powiatów miast i gmin województwa kujawsko pomorskiego o powołaniu Europejskiego Korpusu Radnych. w celu poszerzenia grona dotychczasowych uczestników Forum Samorządowego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla współpracy, wymiany doświadczeń i promocji dobrych praktyk wśród samorządowców.

Europejski Korpus Radnych ma być łącznikiem pomiędzy samorządem województwa a środowiskiem lokalnym w zakresie szeroko podejmowanej problematyki rozwoju lokalnego i regionalnego ze szczególnym uwzględnieniem wsparcia tego rozwoju ze strony Unii Europejskiej.

Zadaniem przedstawicieli Europejskiego Korpusu Radnych będzie przekazywanie zdobytej wiedzy, wymiana doświadczeń oraz podejmowanie działań informacyjno-edukacyjnych na rzecz swojej społeczności lokalnej.

Jednym z celów jest udział w pracach nad przygotowaniem założeń niezbędnych do zaprojektowania i przygotowania się do realizacji kolejnej perspektywy finansowej Unii Europejskiej po roku 2027.

Proszę państwa na posiedzeniu wspólnym komisji podjęliśmy, to znaczy przeprowadziliśmy wybór przedstawiciela Rady Gminy tutaj naszego do tego europejskiego Korpusu Radnych.

Tutaj wybraliśmy kolegę radnego pana Bagińskiego i proszę państwa taki projekt uchwały był też przez nas opiniowany i bardzo proszę o opinię poszczególnych komisji.

Przewodnicząca rady zwróciła się o opinie komisji gospodarczej.

Przewodniczący komisji gospodarczej p. T. Bagiński – poinformował, że komisja gospodarcza wydała opinię pozytywną.

Przewodnicząca rady zwróciła się o opinie komisji społecznej.

Przewodnicząca komisji społecznej p. K. Kłopotek – Bagniewska poinformowała, że komisja społeczna wydała opinię jednogłośnie pozytywną.

Przewodnicząca rady zwróciła się o opinie komisji rewizyjnej..

Przewodnicząca komisji rewizyjnej p. H. Lis – Skibowska poinformowała, że komisja rewizyjna również zaopiniowała pozytywnie.

Przewodnicząca rady zwróciła się o opinie komisji skarg, wniosków i petycji.

Radny p. Z. Gackowski – poinformował, że komisja skarg, wniosków i petycji wydała opinie jednogłośnie pozytywną.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka otworzyła dyskusję dotyczącą projektu uchwały w zgadzaniu

przedstawiciela Rady Gminy do Europejskiego Korpusu Radnych.

Nikt nie zabrał głosu.

Przewodnicząca rady zamknęła dyskusję i prosiła o odczytanie projektu uchwały.

Wiceprzewodnicząca rady p. M. Gzella odczytała projekt uchwały w sprawie wskazania przedstawiciela Rady Gminy Lniano do Europejskiego Korpusu Radnych.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka zarządziła głosowanie nad projektem uchwały bardzo proszę.

Wiceprzewodnicząca rady p. M. Gzella przeprowadziła głosowanie jawne imienne.

Po głosowaniu p. I. Jędryczka stwierdziła, że uchwała dotycząca wskazania przedstawiciela Rady Gminy Lniano do Europejskiego Korpusu Radnych została przyjęta jednogłośnie, w głosowaniu brał udział 10 radnych.(Uchwała Nr XLVIII/428/2023 i imienny wykaz głosowania w załączeniu).

Ad.7. Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka – stwierdziła: przestępujemy do punktu 7. dzisiejszego porządku obrad. Jest to informacja wójta o działalności w okresie między sesjami. Bardzo proszę pani wójt.

Wójt p. Z. Topolińska - pani przewodnicząca, szanowni państwo z takich istotnych spraw w tym okresie międzysesyjnym od 20 lutego to chciałam tu państwa poinformować, że odbyło się spotkanie

sołtysów, spotkanie uroczyste, ale też robocze. Obchodziliśmy Dzień Sołtysa i sprawa wielokrotnie poruszana tutaj na komisjach, może na posiedzeniu rady, a dotycząca wspólnej organizacji Dnia Dziecka. Ja pewnie państwa nie informowałam, takie ustalenia zostały podjęte, tak, że będziemy w tym roku ten Dzień Dziecka organizowali jeden na terenie gminy, odbędzie się w miejscowości Lniano na terenie przy szkole podstawowej. Weźmie udział w tym 10, 11, 11. Zobaczymy tam jeszcze, ale dzieci mają prawo oczywiście brać udział. Jeżeli zapytacie państwo o finanse, to sprawa jest może trochę trudniejsza, ponieważ w tym roku społeczność nie ma tych środków i to pewnie też ułatwiło sprawę, bo jak społeczności miały środki, to wołały pewnie tam zrobić u siebie i tak bardziej kameralnie, więc spróbujemy to dofinansować środkami z Gminnej Komisji Rozwiązywanie Problemów Alkoholowych. Dzień będzie miał charakter edukacyjny, będzie promował zdrowy styl życia i myślę, że wpisze się w te zadania, które mogą być finansowane z tych środków.

Oprócz tego państwo sołtysi również podjęli pewne działania, występują do sponsorów, tak, że finansowo ta impreza jest zbilansowana i ma się odbyć w czerwcu. Teraz zapomniałam terminu czy ktoś z państwa pamięta. 17 czerwiec, bo to takie tu jeszcze organizacyjne sprawy, żeby była osoba prowadząca i żeby była firma, która udostępni trampoliny i te wszystkie tam zabawki, dmuchańce i tego typu historie.

To jedna sprawa, jak państwo widzicie i to tu rozmawialiśmy również trwa wymiana lamp.

To nasze zadanie, które realizujemy z firmą ENEOS OŚWIETLENIE, te prace idą prawidłowo. Mamy zrobione pewnie jakieś trzy czwarte gminy.

Kolejne w trakcie, planowane jest to do końca kwietnia i to o co państwa prosiłam, to może wcześniej, żebyście państwo w miarę szybko zgłaszali te uwagi, co by po wyjeździe tej firmy montażowej już działało optymalnie.

Potem oczywiście wrócimy do nowych godzin oświetlenia, bez przerwy nocnej i przyspieszymy to, o co państwo również tu wnioskują, to zapalenie się lamp wieczorem.

No i kolejna sprawa jesteśmy po czterech postępowaniach przetargowych.

Po tej dzisiejszej sesji możemy podpisać dwie umowy, a to na budowę dróg z tej drugiej edycji Polskiego Ładu.

To dofinansowanie i uchwała budżetowa pozwala na podpisanie tej umowy. Będzie podpisana umowa na oświetlenie ulicy Sosnowej w Błędziniu, natomiast niestety postępowanie na budowę oczyszczalni kontenerowej musi być unieważnione.

Otrzymaliśmy dwie oferty, każda przewyższa środki, które mamy zabezpieczone. Na samo wykonawstwo mamy 515 tys. zł, a oferty które otrzymaliśmy, to jedna na kwotę 695 tys., a druga na 1000032. Tak, że tu sprawa jest dość trudna.

Nie wiem czy spróbujemy ograniczyć trochę zakres, czy doprecyzować pracę, które chcemy wykonać, żeby wykonawca mógł, ale pewnie odbędzie się to jakimś ograniczeniem zakresu, ale nie oczywiście oczyszczalni, a zagospodarowania terenu.

To tutaj taka sprawa, no i sprawa w toku, co prawda nie gminy, ale dla nas też ważny zakup tego pojazdu. I tutaj też jesteśmy...., no temat jest otwarty i to trudny temat i to trudny i tutaj tak, jak państwu wcześniej też mówiłam około 45 dni i pewnie będzie koniec tematu, więc nie wiem, jak to się potoczy. Będę pewnie państwa informowała i działania są podejmowane, aczkolwiek jest to kwota jednak ponad pół miliona do pozyskania, więc problem niemały.

Projekty uchwalone na dzisiejszą sesję, to co państwo, na czym państwo pracowali na komisjach i na sesji. I to proszę państwa powiedzmy z takiej działalności. Oprócz tego zarządzenia zostały wydane.

Te zarządzenia dotyczą sprawozdania z wykonania budżetu za rok 2022. To państwo już posiadają.

Były zarządzenia zmieniające budżet tegoroczny i to zarówno budżet, jak i wieloletnią prognozę finansową.

Powołaliśmy komisję do prowadzenia postępowań przetargowych, o których państwu mówiłam wcześniej. Podjęliśmy również decyzję w trybie zarządzenia, że nie będziemy oczekiwali odpłatności od obywateli Ukrainy, którzy przebywają na naszym terenie. Możemy pozostać przy opcji dotacja wojewody, ta na poziomie 40 złotych. Uznaliśmy, że jednak ich dochody i sytuacja jest trudna.

Zatem byłoby trochę....., no nie ma podstaw po prostu na podstawie oświadczeń przeprowadzonych wywiadów, żeby żądać dodatkowej odpłatności już ze środków własnych za pobyt tutaj, za sfinansowanie tych kosztów pobytu, przynajmniej tych minimalnych, już nie mówię jakiejś odpłatności.

Tak, że pozostajemy w tej opcji dotychczasowej 40 zł na dobę, które mają pokryć zarówno koszty wyżywienia tych państwa, jak i te koszty, które generuje pobyt. Zwłaszcza w okresie zimowym, idzie ku wiośnie, więc myślę, że będzie troszkę lepiej.

Kolejna sprawa. Powołaliśmy pełnomocnika do spraw ochrony informacji niejawnych. To musi być poświadczenie ABW. Pani, która pełniła funkcję jest aktualnie na zwolnieniu chorobowym, dłuższym zwolnieniu, więc była taka potrzeba powołania. Taka osoba musi być tutaj. Z tym wiązały się zmiany zakresu czynności oraz zastępstwa. To państwo mogą wszystko prześledzić na BIP-ie.

I to myślę, że z tych istotnych takich spraw załatwianych w trybie zarządzeń i spotkań z grubsza byłoby wszystko. Ja czekam na państwa pytania, bo myślę, że tak będzie łatwiej.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka - czy jakieś pytania do informacji bardzo proszę pani radna.

Radna p. K. Kłopotek – Bagniewska - czy coś już wiadomo o odnośnie tego pozwolenia na te nasze dwie drogi. Posunęło się coś. Mamy już to pozwolenie czy nie mamy.

Wójt p. Z. Topolińska - to znaczy na te nasze dwie drogi, pani ma na myśli drogę w Brzemionach.

Droga w Brzemionach jest aktualnie na ZRID-zie, więc jest to zespół uzgadniania dokumentacji technicznej, czyli te wszystkie formalne zostały spełnione i uzyskane i czekamy na ZRID.

Natomiast ZRID ma 90 dni. Od momentu złożenia kompletnego wniosku ten zespół ma 90 dni na wydanie decyzji.

Radna p. K. Kłopotek – Bagniewska - czyli od kiedy rusza te 90 dni.

Wójt p. Z. Topolińska - 90 dni no bo powiedzmy sobie głównie, że ono rusza od dzisiaj czy tam od piątku. Także należałoby policzyć 2,5 miesiąca i to będzie moment kiedy wykonawca będzie mógł wejść na roboty. Gotowa jest droga w Mszanie. Natomiast na pozostałe dwie zostały wydane decyzje środowiskowe. Czekamy jeszcze na prawomocność tych decyzji.

No i tam jeszcze w geodezji, geodeta ma jeszcze tam pewne rzeczy do dokończenia i te dwie drogi są jeszcze przed ZRID-em. Tak, że dobrze, że pani zadała to pytanie, bo to też ważna informacja dla państwa. Myślę, że roboty z wyjątkiem Mszana, bo ta może być praktycznie od jutra, one mogą być realizowane nie wcześniej jak w miesiącu sierpniu. Wykonawca wie, bo

on wykonuje dokumentację, mieliśmy spotkanie robocze, to było w piątek. Nie da się pewnych rzeczy przeskoczyć. Te procedury uzgodnieniowe są naprawdę zawile. Wykonawca, który robi dokumentację na jedno z uzgodnień konkretnie z Regionalną Dyrekcją otrzymał 39 zapytań. Po udzieleniu odpowiedzi na te zapytania otrzymał kolejne cztery, tak, że łącznie 43 do jednej decyzji, więc to trwa. Każda instytucja uwzględniająca ma swój czas, zadaje dodatkowe pytania, więc jest to sprawa naprawdę droga przez mękę. Tak, że tak z tym projektem z pierwszego ładu na dzisiaj wyglądamy.

Drugi ład nie wiem, czy w tym tygodniu myślę, że jeszcze nie, bo dzisiaj pieniądze, więc środki dowodowe trzeba zebrać, wyznaczyć termin podpisania umów. Ale na początku maja te umowy będą podpisane. W przyszłym tygodniu akurat tu mnie nie będzie. Może pani Basia podpisze umowy, ale tutaj nie ma przeszkód, żeby te umowy podpisywać, żeby było jak najwięcej czasu na wykonanie dokumentacji, bo się okazuje, że jest to naprawdę przeprawa.

Radna p. H. Lis – Skibowska – a budowa oczyszczalni kontenerowych ?

Wójt p. Z. Topolińska - do końca roku mamy termin. Ten przetarg nieskuteczny i ogłosimy myślę że jeszcze w tym tygodniu kolejne postępowanie przetargowe. Czy rozstrzygnięcie będzie na początku maja. Tak, że spotkamy się pewnie na komisjach. Nie wiem, jak tam będzie, czy będziemy musieli coś dołożyć. Właściwie pytanie skąd, bo bardzo się boję, że te środki, które my mamy w kontekście tych ofert poprzednich. Może być to za mało, więc spróbujemy go tam jeszcze trochę okroić, ale to mówię jeżeli chodzi o zagospodarowanie działki, to pewnie będzie teren już nie utwardzony w takim stopniu.

Nie wiem czy ogrodzony, musimy ciąć te koszty, żeby sama oczyszczalnia, jako taka się pojawiła.

Radna p. H. Lis – Skibowska – ilu osób to dotyczy ?

Wójt p. Z. Topolińska - ona dotyczy ponad 120 osób.

Radna p. K. Kłopotek – Bagniewska – mieszkańcy byli poinformowani?

Wójt p. Z. Topolińska - to, co do tej pory przejmują te nasze oczyszczalnie przydomowe.

Ten zakres ma iść na kontenerową. Mieszkańcy wyrazili zgody. Mam też, też miałam tutaj zapytania Pani, która chciała utwardzać teren wokół domu, a ma być przejeźdźna. Jest niepocieszona. Ona chciała to robić na dniach. Skoro nie mamy wykonawcy, nie znamy wykonawcy, więc to się też tutaj komplikuje. Oni będą poinformowani, a jak będzie już konkretny wykonawca, to będziemy ich informowali, że rozpoczynamy roboty. Te roboty, które będą ich dotyczyły, bo tam oczywiście samo instalacja oczyszczalni, ale podłączenia, to będą na pewno informowani z jakimś tam wyprzedzeniem. Tak, że tutaj tak wyglądamy.

Radna p. K. Kłopotek – Bagniewska - dowiedziałam się dzisiaj podczas pobytu na komisji lokalowej. A wiem czy tu wszyscy radni wiedzą że jednak będziemy dysponowali dwoma mieszkaniami w budynku.

Wójt p. Z. Topolińska – tak, tamte prace dotyczące instalacji, to zarówno instalacji centralnego ogrzewania jak i wodno-kanalizacyjnej zostały tak prowadzone, że wracamy do tej wersji pierwotnej dwóch lokali mieszkalnych.

Radna p. K. Kłopotek – Bagniewska - no i teraz pytanie, teraz mi się nasunęło tam, jak my rozwiążemy sposób tego ogrzewania, bo tam już rodził się problem przy dwóch rodzinach, a teraz przy trzech.

Wójt p. Z. Topolińska - na pewno nie będzie to łatwe. Słuchajcie państwo ta instalacja zakłada coś takiego, że jak lokal nie będzie zamieszkały to nie będzie ogrzewany. Zawór po prostu będzie zamknięty. Natomiast tych dwóch grzejących, czy tych trzech na jakimś etapie niestety będzie musiało się dogadać co z tego wyjdzie. Trudno powiedzieć. Takim ostatecznym rozwiązaniem jest opałanie przez kogoś, czy przez gminę tej kotłowni, ale pytam wtedy, jakie będą koszty.

Radna p. K. Kłopotek – Bagniewska - kto będzie w stanie opłacić te koszty, jak tam wejdzie w grę jeszcze palacz. Ale tam jest piec zasypowy tak.

Wójt p. Z. Topolińska - Tak.

Radna p. K. Kłopotek – Bagniewska - no więc to byłby problem gdyby pracownik.

Wójt p. Z. Topolińska - tam problem jest głównie z zakupem opału, bo to nie musiałyby tego robić. Tylko jakaś tam zasypać i pewnie tam raz dziennie pójść zobaczyć, jakaś tam godzinka pewnie dziennie byłaby potrzebna.

Radna p. K. Kłopotek – Bagniewska - czyli dodatkowy palacz nie musiałyby mieć.

Wójt p. Z. Topolińska - no myślę może nie palacz, ale osoba do obsługi..

Radna p. K. Kłopotek – Bagniewska - nie byłoby wygodniej taki koszt jednak wliczyć do czynszu, żeby nie mieć po prostu tych problemów na przyszłość.

Wójt p. Z. Topolińska - słuchajcie państwo zakupy opału, to wszystko jest opał i te popioły dla mieszkańców pewnie byłoby taniej. A ja słuchajcie państwo już czasami tak się zastanawiam, czy to jest właściwy kierunek bo tak budynek wymaga kolejnych remontów. Wydajemy pieniądze na te wszystkie instalacje i właściwie po to żeby urządzić dwa mieszkania, z których może być czasami problem z czynszem. No i będziemy ten lokal dalej remontowali, bo tak patrzę już tam może nie dach, ale rynny zaczynają być już takie mocno przerdzewiałe, więc wiecie, jak to jest budynek stary. Co chwilę trzeba coś wymieniać. I tak się już czasami zastanawiam, czy to jest właściwy kierunek. No ale na pewno musimy te instalacje powymieniać, ponieważ one tam miały ponad 50 lat i był na nie wielki czas.

Radna p. K. Kłopotek – Bagniewska - wodna i elektryczna, tak?

Wójt p. Z. Topolińska - wodna i elektryczna. Tak, to znaczy i woda i kanalizacja i instalacja elektryczna. To musiało być instalacja w trakcie, natomiast te pozostałe mamy wymienione.

Radna p. K. Kłopotek – Bagniewska - Czyli dwa mieszkania po jakieś 40 metrów tak?

Wójt p. Z. Topolińska - Po około 40 metrów. Nie są to mieszkania duże. Tutaj pani, czy na komisji lokalowej. Wiem że wnioski które wpływają, to są wnioski rodzin pięcio i

sześcioosobowych. Więc nawet przydzielenie takiego lokalu rodzinie pięcioosobowej pewnie też można.

Radna p. K.. Kłopotek – Bagniewska - na liście oczekujących pierwszymi osobami są rodziny 4 i 5 osobowa.

Radna p. H. Lis – Skibowska – czy my jako gmina mamy obowiązek posiadać takie lokale socjalne ? Mamy takie lokale.

Wójt p. Z. Topolińska - nie, nie, nie, tu nie ma żadnych jakichś takich kryteriów, wskaźników nie ma. Gmina powinna takie lokale posiadać. My te lokale posiadamy, ale one są zamieszkane, zajęte. Te są zajęte. Natomiast, to są pod taki wynajem. Pod taki wynajem oczywiście na wnioski państwo kiedyś.

Lista jest taka tam ludzie może też tych wniosków nie składają jak za mieszkania. Ona jest tam ruchoma, jak ktoś złoży. Tam są kryteria określone, ale każdy jakoś tam próbuje i pewnie te kryteria w mniejszym, albo większym stopniu wnioskodawcy spełniają i trzeba jakoś tam tą listę, tą listę trzeba aktualizować i na kolejne wnioski czekać. Natomiast samo przyznanie mieszkania, to ono musi być gotowe przede wszystkim. Więc tam jeszcze po tych robotach instalacyjnych zostały takie prace budowlane, remontowe, bo to i płytki pospadały. To wszystko słuchajcie państwo, to naprawdę jest budynek z roku 1966.

p. K. Kłopotek – Bagniewska – na ten rok mamy takie pieniądze, żeby to dokończyć?

Wójt p. Z. Topolińska - nie mamy. Nie sądzę, że skończymy w tym roku.

Radna p. K. Kłopotek – Bagniewska - czyli w tym roku się jeszcze nie wprowadzi.

Wójt p. Z. Topolińska – zrobimy instalację elektryczną, to nie wiem czy nam wystarczy. obawiam się, że nie.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka - czy jeszcze jakieś pytania.

Radny p. T. Bagiński - chciałbym zgłosić poprosić żeby może pracownicy Urzędu Gminy, żeby przejechali się po gminie i śmietniki opróżnili, bo u nas w Siemkowie już się przesypują. Nie wiem, już chyba dawno nie byli. Cały czas mnie to jednak denerwuje, że jak są, to nikt, no nie wiem, czy w domu wszyscy też tak robią, ale są na miejscu, często przejeżdżają koło tych śmietników. Nie rozumiem dlaczego tego, czy nie można im tego wpoić, żeby opróżnili taki kosz, jak przejeżdżają 10 metrów od niego. metrów od niego. Ja wiem, że oni pojechali, nie wiem, wnieść pellet, no ale jak jadą 10 metrów koło tego śmietnika, który się wysypuje i leżą śmieci już obok śmietnika, no to zatrzymać się, wrzucić na samochód, tym samochodem, jadą przecież tym gminnym, po co to jeszcze sobie robotę robić, żeby potem specjalną ekspedycję robić, żeby, żeby to opróżniać. Ja tego nie mogę zrozumieć, nie, cały czas już jestem drugą kadencję i bez przerwy o tym mówimy.

Non stop jest to samo, nie wiem czy nikt im nie potrafi tego wytłumaczyć, czy zmobilizować, czy przymusić wręcz. No nie mogę tego zrozumieć. Sami sobie robimy koszty. Ja już idę, już od tygodnia obserwuję to. Przejeżdżają często, przecież jeżdżą, robią w gminie różne roboty. Tu jadą wyrównać coś, tu tego jedzie, ten samochód jeden, jedzie ciągnik, jedzie koparka. I

przejeżdżają, i przejeżdżają, i nic to nie daje. Przecież ludzie, trochę tak...., takiego trochę nie wiem, jak to nazwać, ale trochę trzeba pomyśleć.

Tak, ja wiem, że niektórzy traktują pracę jako pańszczyznę. Już teraz na pewno znowu się hejt na mnie wyleje, ale już to powiem jako pańszczyznę, ale to jest nasze wspólne dobro ta gmina i to, że my zwracamy uwagę. Ja przyjdzie czas to ja swego czasu powiem powiem....., zwrócę uwagę niektórym pracownikom na ich idiotyczne i głupkowate uwagi w stosunku do mnie.

Ale teraz nie będę mówił kto i co ale nie podoba mi się to. My jako radni czy jako sołtysi widzimy pewne rzeczy i te rzeczy zgłaszamy. Nie jest to fajne, nie jest to przyjemne, że zgłaszasz coś, że trzeba tam drogę wyrównać czy coś i słyszysz głosy a ten się znowu czepia, a ten to, a ten tam, tamto, a marudzi. Nie ja nie marudzę, ja zgłaszam to co ma być zrobione. My jesteśmy przed urzędzie, jakby tutaj was, możemy wam nic nie zgłaszać do urzędu czy coś jak nie. Jeżeli to jest obraza, że radny czy sołtys, czy mieszkaniowiec zgłasza, że trzeba coś zrobić, to jest ujma dla pracownika gminy, to taki człowiek nie powinien pracować w ogóle w tej gminie. Bo ja uważam, że ludzie, którzy pracują w gminie, na tych stanowiskach i zajmują się tymi rzeczami, to jest ich obowiązek. Ja to mogę zrobić, a ten pracownik, który dostaje pieniądze za to, to jest jego obowiązek, a nie, że ja zgłoszę i jeszcze muszę się nasłuchać gdzieś od osób trzecich wraca do mnie, że mnie tam obrażają, że ja tam, że ja marudzę, że ja to, że ja tamto. No co to jest za marudzenie, kiedy ja zgłaszam pół roku, że jest droga niewyrównana, a dziury są takie, że można się zabić. To znaczy, że to ja jestem ten zły, bo ja zgłaszam? No to takie już naprawdę nieporozumienie. Widzę, nie ma tutaj chęci współpracy. Cały czas to powtarzam, drugą kadencję, nie ma chęci współpracy. traktuje się nas jak wrogów, jak jakiś, nie wiem, wrzut, nie powiem na czym. No ludzie, no przecież tak nie powinno być, tak nie powinno być. Ta powinna być ta współpraca i raczej ci pracownicy, jeżeli on siedzi tu w biurze, jeden z drugim i nie widzi tego i ja mu to wskazuję, co jest źle, to powinien się cieszyć, bo inaczej powinno być tak, że on powinien sam pojechać i to zobaczyć i to widzieć i zareagować na jakieś tam uchybienia, czy jakieś tam problemy, a nie, że my to widzimy i zgłaszamy i jeszcze na nas spada jakaś tam...., jakaś krytyka, jakiś hejt i jakieś tam obgadywanie i tak dalej. To mi się cały czas nie podobało, nie podoba i nie będzie mi się podobało. Jak będę dalej radnym to będę trzecią kadencję mówił to samo, bo no tylko szkoda, że to jest tak jak grochem o ścianę. My mówimy im więcej mówimy. To nie jest tylko moje zdanie, bo ja rozmawiałem z kilkoma radnymi sołtysami i jest wszędzie to samo.

Każdego to samo dotyczy, nie chodzi tu tylko o mnie, ale ja wiecie dobrze, że mówię to co myślę i się tam nie szczypię, więc ja to mówię. A przyjdzie taki moment, że jeszcze personalnie też kiedyś to powiem, bo tak nie może być. Tak nie może być. Ja nie chcę być obrażany i wyśmiewany, czy tam wskazywany palcem, że jestem jakiś tam nie wiadomo jaki, z tego powodu, że ja podejmuję działania na rzecz i na dobro naszej gminy, czy naszego sołectwa mojego, czy tam innego sołectwa. To to w ogóle nie powinno mieć takiego miejsca. I jeden z drugim taki pracownik, który się dopuszcza takich rzeczy, to powinien być, czy pracuje rok,

czy 15, powinien być natychmiast zwolniony ze stanowiska, jeżeli się nie nadaje do tego stanowiska.

A nie, że się kosztem radnych, czy tam mieszkańców, czy sołtysów, czy kogoś sobie nie wiem, sobie swoje ego podbudowuje, czy coś. Tak nie powinno być. I cały czas to zwracam na to uwagę. I jeżeli, jeżeli ktoś na takie coś pozwala i drugi pracownik widzi, przyjdzie nowy, trochę popracuje i też widzi, że tu się nic nie wymaga, to ja tam nie będę robił. Dostosowuje się do innych i to tak cały czas idzie. Wtedy taka efektywność pracy jest, że, a dokładnie już nie będę mówił, bo za dużo by się można było skapnąć o co chodzi, ale, ale tak to wygląda. Niestety, każdy nowy pracownik dostosowuje się do poprzednich i mówi, a tu się nie wymaga, to co ja będę robił, to ja sobie posiedzę godzinę, a to kawa, a to to. Przecież gdyby w firmie prywatnej tak pracowano, to ta firma po miesiącu by się zamknęła, jakby była taka efektywność pracy. Tak nie powinno być. Moim zdaniem ludzie, którzy zarządzają pracą ludzką tutaj w urzędzie, powinni troszeczkę się przyłożyć do tego i przypilnować trochę, sprawdzić tą efektywność. Jeżeli coś jest nie tak, nie wiem, niech spróbować na miesiąc. Prowadźcie jakieś rejestry, co zrobiliście, czy jakoś tam, żeby zobaczyć, jak to jest, bo pewno nieraz dla tego biurka słabo to widać. A ja jako mieszkaniec to widzę, widzę jaka jest efektywność takiego człowieka, jaka jest efektywność na przykład powiem na temat koszenia. Jeżeli ja powiem wam, że moja żona jakby wzięła sztila, to więcej skosi niż pracownik gminy.

Większy teren skosi w tym samym czasie. To mogę was zapewnić na 100 procent tak jest, bo my to często widzimy. Niestety tak jest. Jest efektywność słaba. I potem my tutaj apelujemy, tam trzeba wykosić, tam coś trzeba przyjechać, tam zrobić. No nie ma komu, nie ma komu roboty tyle, że o Jezu nie ma czasu taczki załadować. A to niestety tak jest, że efektywność pracy tych pracowników jest słaba. Jest słaba i z pełną odpowiedzialnością to mówię. No i a chęci już to w ogóle, no jak można przejeżdżać w swojej gminie koło śmietnika 10 metrów, który jest przy chodniku, leży już koło niego wszystko pełno, tydzień czasu leży. Wiem, że przecież i była równana droga w Siemkowie i tego, no to jedzie ten traktor, jedzie ta koparka czy tam co tam jedzie. No jak można się nie zatrzymać i tego nie zabrać? To jest u nas, to nie jest gdzieś w Australii czy gdzieś tylko w naszej gminie.

Powinno takiemu pracownikowi też zależeć, żeby było fajnie, czysto. Po co masz przejeżdżać jutro specjalnie po to, jak przejeżdżasz i możesz się zatrzymać i to zabrać? Trzeba trochę tak myśleć po gospodarsku. Jak będziemy taką pańszczyznę robić, to nie będzie dobrze. I wtedy te pieniądze uciekają z tego budżetu, no bo to wszystko wiadomo się wydłuża, wydłuża, mniej się robi, potem trzeba kogoś najać, żeby coś zrobił i tak dalej, i tak dalej. Nie ma, moim zdaniem, nie ma takiej chęci i takiego myślenia gospodarskiego. Na podstawie nawet, tak jak mówię, tych śmietników. Ale jest jeszcze bardzo dużo innych rzeczy, które nie ten, ja wiem i znowu właśnie, które, które nie działają dobrze. I na dzień dzisiejszy, ja pamiętam był, jeszcze powiem inaczej, był jakiś, był taki pan pracownik, tam na dole pracował i on wymagał od pracowników. I on był bardzo nie lubiany, dlatego, że wymagał, no on już nie pracuje niestety, to pewno

państwo wiedzą przecież kto i on bardzo wymagał od pracowników i gonił ich, kontrolował i poganiał i on nie był lubiany, No pewno dlatego, że ktoś musiał pracować i otrzymywać pieniądze za swoją pracę, a nie za to, że się nie pracuje. No a teraz tego pana nie ma i ja mam wrażenie, że jest jeszcze gorzej niż było. Ja kiedyś mówiłem wam na temat płotu tam za pocztą. Trzy przeszła, ile to było, z których pożyczył jeszcze do wiercenia, wiertnicę elektryczną, taką spalinową, żeby już nie musieli kopać szpadlem. To nie wiem, miesiąc czasu to trwało. Ja zrobiłem 60 metrów płotu przez dwa dni, a tam dwóch, czy trzech pracowników chyba miesiąc albo cztery tygodnie. Nie no Pani wójt od zaczęcia do końca od zaczęcia ja to nawet poruszałem na sesji wtedy pamiętam bo jeszcze..... Ja mówię nie, że non stop codziennie robili tak, tylko ja mówię, że tyle to czasu trwało. No ale mogło to być zrobione w dwa dni np. Pani wójt naprawdę ja nie chcę się tu.....

Wójt p. Z. Topolińska - ja myślę, że pan magluje teraz temat śmietników tam i z powrotem i drogi, która pół roku nie była wyrównana, a przed chwilą była wyrównana. Ja pana radnego naprawdę i państwa wszystkich, jak macie uwagi, co do pracy pracowników, ja oczywiście nie mówię, że to są anioły. Państwo przekazujcie na bieżąco, bo tak można w nieskończoność. Jestem przerażona tym, co pan mówi, bo uważam, że jest to wielce niesprawiedliwe, jeżeli chodzi o całą załogę Urzędu Gminy. O to, że ludzie nie pracują efektywnie, to jednak wie pan co, jakieś standardy wypełniamy. Uważam, że nie najgorsze. Ocena tego urzędu, bo urząd, to naprawdę nie jest zbieranie papieru po wsi. Jest to ważne, ale nie na tym polega praca urzędu, więc uważam, że praca pracowników tego urzędu nie zasługuje na takie traktowanie, że muszą być pod biczem jednego pracownika, co absolutnie nie sprawdzi. Także prosiłabym, żeby jednak tego typu uwagi i tego typu wnioski....,gabinet Wójta jest czynny 8 godzin, jak trzeba to więcej. Proszę te wnioski jednak skierować na konkretnych pracowników, bo za chwilę przejdziemy do nazwisk. Jesteśmy o krok. Więc myślę, że nie jest to dla nikogo przyjemne.

Radny p. T. Bagiński - jak pani chce przejść do nazwisk, to jest pani wola. Ja nie mówiłem o wszystkich pracownikach Urzędu Gminy, proszę mi nie wymawiać czegoś, czego nie powiedziałem..

Wójt p. Z. Topolińska – efektywnie, jeżeli nie będziemy tutaj pół godziny mówili, bez nazwisk, bez dat konkretnych nie da się sprawdzić. Absolutnie nie jest zabronione. Ale mi naprawdę zależy na efektywności. Jest sprawa, proszę państwa zgłaszacie. Jest sprawa, jest działanie, jest reakcja. Osoba nie pracuje, jest rozmowa, jest poprawa są zabrane godziny, osoba musi to odpracować. Natomiast tak panie Tomku naprawdę, możemy godzinę i ja nie wiem o jakie zdarzenie chodzi. Na pewno chodzi o śmieci i szkoda, że tego nie robią i będzie rozmowa i mam nadzieję, że będzie inaczej. Nie można pół godziny o śmieciach maglować.

Radny p. T. Bagiński - o kosztach nie dyskutujemy. Myślę pani wójt, jakbyśmy zmierzyli, nie podoba mi się takie kreowanie rozmowy.

Wójt p. Z. Topolińska - albo miesiąc ogrodzenia, no Panie Tomku na Boga.

Radny p. T. Bagiński - gdybyśmy zmierzili czas to myślę, że pół godziny nie mówiłem i proszę też nie robić takiej sytuacji, bo właśnie moim zdaniem, przepraszam, że tak powiem, ale tak powiem, takie podejście prowadzi do tego, że wtedy pracownicy pracują, jak pracują. I na tym zakończę.

Ad.8. Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka - przeszliśmy do wolnych wniosków. Zapytała, czy ktoś z państwa chciałby zgłosić wniosek, bardzo proszę.

Wójt p. Z. Topolińska - ja mam do państwa jeszcze jeden wniosek, a on dotyczy losów naszego autobusu. Autobus tak, jak państwo wiedzą został wycofany może nieformalnie, ale jest nieużywany.

Dla tego autobusu nie mamy garażu, on w tej chwili parkowany jest na terenie oczyszczalni oczywiście pod „chmurką”. Moim zdaniem ten autobus należałoby sprzedać po prostu, bo za jakiś czas on będzie coraz mniej warty, skończą się przeglądy i pewnie też polisa, ona co prawda jest do końca roku, ale myślę, że tutaj zwłoka każda jest niewskazana, należałoby z tym zrobić porządek.

Jeżeli państwo są innego zdania, to bardzo proszę, jeżeli nie, to prosiłabym może panią przewodniczącą o jakieś skwitowanie na taką propozycję.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka - proszę państwa myślę, że myśmy już rozmawiali na ten temat i to jest jak najbardziej zasadne ze względu też na koszty ubezpieczeń i tak dalej i to w zasadzie

trzymanie tego samym autobusu. Tylko teraz to musi być oparcie o rzeczoznawcę.

Wójt p. Z. Topolińska - jakiś musi być. Znowu procedura wymaga, żeby był to rzeczoznawca. Nie możemy tego po prostu. Państwo jak macie firmy i prowadzicie osoby prywatne, jest klient tak ustalamy cenę sprzedajemy, a tu musi być rzeczoznawca. Czy trzeba jeszcze ponieść jakieś nakłady, czekać i tak to wygląda i w wielu przypadkach procedury, ja nie mówię absolutnie o pracach porządkowych, ale procedury nie pozwalają nam często działać tak, jak to by się chciało działać.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka - ja myślę, że tutaj dajemy delegacje do podjęcia już pani wójt mogłaby tutaj ewentualnie wystąpić o opinię rzeczoznawcy, żeby już nie zwlekać z tym,, bo pewnie przypadną jakieś kolejne terminy opłat i po co to.

Wójt p. Z. Topolińska - mamy do końca roku, nie wiem kiedy przegląd, natomiast do końca roku, ale nie orientowałam się powinien być sprzedany jako sprawny i z aktualnym przeglądem.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka - czy ktoś jeszcze w wolnych głosach bardzo proszę.

Radna p. H. Lis – Skibowska - mam pytanie w sprawie tego autobusu, co nie daj Boże jakby się nie udało go sprzedać, co wtedy ?

Wójt p. Z. Topolińska - ja myślę pani radna musimy spróbować, a potem jeśli się nie uda, to, absolutnie nie mam wariantu B. Na tym etapie uważam, że należy podjąć kroki w kierunku

sprzedaży i nie zwlekać. A jak nie będzie, to nie potrafię pani na to pytanie, to ostatnie pytanie odpowiedzieć.

Myszę, że spróbujemy sprzedać. Mieliśmy kiedyś autobus AUTOSAN, też był sprzedany. Autobus niekoniecznie musi być autobusem po sprzedaży. Może różne inne funkcje pełnić. Zwłaszcza dzisiaj. Słuchajcie państwo no co różne tam sprzedaże obwoźne foodtruck-i i różne dziwadła. Więc to jest. Może być zupełnie inna nowa funkcja.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka - jeszcze jedna rzecz. W dniu dzisiejszym wpłynęło do mnie oświadczenie bo to nie jest wniosek, tylko oświadczenie mieszkanki Sierosławia, a w zasadzie w nawiasie jest Zalesia Szlacheckiego. I to oświadczenie, to znaczy tak, jakby informowało nas, że została przeprowadzona ankieta na terenie sołectwa Brzemiona odnosząca się do kwestii zmiany granic Gminy Lniano.

Radna p. H. Lis – Skibowska – w jaki sposób, ile jest tych ankiet ?

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka - one są..... te ankiety, ja w międzyczasie, jak otrzymałam je, bo przy wejściu tutaj dzisiaj na sesję otrzymałam, to oświadczenie i ja zdażyłam konsultację z panem prawnikiem odbyć i w każdym razie jestem zobowiązana państwu te ankiety przekazać na najbliższym posiedzeniu komisji i ustosunkujecie się państwo do tych ankiet. To jest dalszy ciąg jakby rozpatrywania tego wniosku Zalesia, dotyczącego zmiany granic, 39 takich ankiet do nas wpłynęło. Sołectwo Brzemiona 39 ankiet. W jaki sposób one zostały rozprzestrzenione. Ankiety te zostały mi przesłane przez mieszkankę i one są tutaj. Taka forma, jaka jest, taką ja państwu potem to pokażę, bo to są ankiety bezimiennie.

Radna p. K. Kłopotek – Bagniewska – czy to szło jakoś do wybranych osób, bo ja pierwszy raz słyszę o tych ankietach ?

Radna p. H. Lis – Skibowska - osoby wnioskujące, czyli te starające się nadal, żeby być mieszkańcami Gminy Lniano zwrócili się do mnie z zapytaniem, czy istniała taka forma możliwość przeprowadzenia jakiegoś zapytania na terenie naszego sołectwa. Z tego co zdołałam ogarnąć w przysłowiowym internecie jedyną formą jakie sołectwo może przeprowadzić, aby miało jakieś to powiedzmy ręce nogi i było zgodne z prawem jest tylko ankieta, bo jako sołectwo nie możemy przeprowadzać żadnych referendum bez zgody władarzy gminy. Jedna pani udała się do naszej pani Sołtys. Pani sołtys stwierdziła, że jak najbardziej, ona wyraża zgodę na przeprowadzenie tego.

Jak zresztą świadczy o tym, że pani sołtys opieczętowała i podpisała. Nie wszystkie, bo niestety było większe zainteresowanie, niż spodziewaliśmy się. Osoby, które jeszcze później powiedzmy się o tym dowiedziały, one także chciały wyrazić swoją opinię. Z tego co mówiły mieszkanki, jest jedna opinia wstrzymująca się od wyrażenia. No i tyle. Jeśli można tak powiedzieć.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka - proszę państwa tak, czy inaczej mam to przedstawić na kolejnym posiedzeniu komisji, ze względu na tryb, jaki musimy tutaj zachować. Zapytała, czy jeszcze jakieś wolne głosy ?

Nikt więcej nie zabierał głosu.

Ad.9. Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka zamknęła XLVIII sesję Rady Gminy Lniano wobec wyczerpania porządku obrad.

Na tym obrady sesji o godz. 15:40 się zakończyły.

Protokół sporządziła:

(Mariola Zdziarska)

Przewodnicząca Rady Gminy



(Irena Jędryczka)