

Protokół Nr XLIII/2022

XLIII sesji Rady Gminy Lniano odbytej w dniu 12 września 2022 roku w sali narad Urzędu Gminy w Lnianie w godz. 12.15-16.30.

W sesji brali udział:

- radni wg listy obecności, nieobecni radni: p. S. Partyka, p. W. Umlauf, p. M. Kutowski,
- sołtysi wg listy obecności,
- Wójt p. Z. Topolińska,
- Zastępca Wójta p. B. Chmielewska,
- Sekretarz Gminy p. A. Gaca,
- Skarbnik p. I. Michalak

Obradom przewodniczyła p. I. Jędrzycka – przewodnicząca rady,

Porządek sesji był następujący:

Porządek obrad XLIII sesji Rady Gminy Lniano:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Zapoznanie z porządkiem sesji.
3. Przyjęcie protokołu z XLII sesji Rady Gminy Lniano
4. Informacja o przebiegu wykonania budżetu Gminy Lniano za I półrocze 2022 r. wraz z informacją o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej.
 - podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy Lniano za pierwsze półrocze 2022 roku, wraz z informacją o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej.
5. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmian w budżecie Gminy Lniano na 2022 rok,
 - b) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lniano,
 - c) ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć pedagoga, pedagogów specjalnych, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych i doradców zawodowych zatrudnionych w szkołach podstawowych oraz określenia zasad obniżek dla osób pełniących funkcje kierownicze w szkołach podstawowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Lniano,
 - d) zmiany regulaminu wynagradzania dla nauczycieli gminy Lniano,
 - e) wyrażenia zgody na sprzedaż obecnemu użytkownikowi wieczystemu działki nr 286/18 obręb ewidencyjny Lniano:
 - stanowisko komisji skarg, wniosków i petycji,
 - podjęcie uchwały.
 - f) wyrażenia zgody na sprzedaż obecnemu użytkownikowi wieczystemu działki nr 15/8 arkusz 6 obręb ewidencyjny Ostrowite,
 - stanowisko komisji skarg, wniosków i petycji,
 - podjęcie uchwały.
 - g) wyrażenia zgody na nabycie w drodze darowizny nieruchomości gruntowej,
 - h) wyznaczenia drogi wewnętrznej na działce należącej do Gminy Lniano,
6. Rozpatrzenie skargi na działalność kierownika jednostki organizacyjnej:

- stanowisko komisji skarg, wniosków i petycji,
- podjęcie uchwały.

7. Rozpatrzenie wniosku OSP Błędzin w sprawie dofinansowania zakupu wyposażenia osobistego dla druhów OSP Błędzin:

- stanowisko komisji skarg, wniosków i petycji,
- podjęcie uchwały.

8. Apel o poparcie stanowiska Związku Gmin Śląska Opolskiego w sprawie cen energii dla miast, gmin i instytucji komunalnych:

- stanowisko komisji skarg, wniosków i petycji,
- podjęcie uchwały.

9. Informacja wójta o działalności w okresie między sesjami.

10. Wolne wnioski i sprawy bieżące.

11. Zakończenie sesji.

Ad.1. Obrady XLIII sesji Rady Gminy Lniano otworzyła p. I. Jędrzycka, przewodnicząca rady. Powitała wszystkich obecnych. Stwierdziła, że na podstawie przedłożonej jej listy obecności na 15 radnych uczestniczy 12 radnych, co stanowi kworum i upoważnia do kontynuowania sesji i podejmowania prawomocnych uchwał.

Ad.2. Przewodnicząca rady p. I. Jędrzycka stwierdziła: w punkcie mamy teraz przyjęcie porządku obrad sesji. Porządek sesji został opublikowany na stronie BIP-u i został też państwu rozesłany. Zapytała, czy ktoś ma jakieś uwagi dotyczące porządku?

Wójt p. Z. Topolińska -pani przewodnicząca, szanowni państwo, otóż tak projekt uchwały przedłożony przez Wójta Gminy komisjom rady został wycofany z porządku obrad, w związku z tym, że sprawa wymaga jeszcze stanowiska Wójta Gminy Drzycim i w związku z tym, chcę dzisiaj państwa prosić o wycofanie uchwały o przystąpieniu do procedury zmiany granic administracyjnych Gminy Lniano i przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami.

Jest to uchwała z pkt. 5 i ppkt. c. Także proszę państwa o wycofanie tego projektu i z kolei w pkt. 5 o wprowadzenie jako nowego punktu uchwały dotyczącej zmiany regulaminu wynagradzania nauczycieli Gminy Lniano. Jest to konieczne w celu wypełnienia przesłanki ustawowej dotyczącej powstania nowego stanowiska, stanowisko mentora w szkole. I zapewnienia jemu wynagrodzenia z dniem 1 września.

Radna p. S. Przysiężnik - poproszę o usunięcie z porządku obrad w pkt. 7, rozpatrzenie wniosku osoby fizycznej w sprawie wydzierżawienia na okres 30 lat części gruntu na działce 282/8 położonej w Lnianie z powodu wycofania przez stronę wniosku oraz poproszę o wprowadzenie w tym samym punkcie jako pkt. 7, rozpatrzenie wniosku OSP Błędzin w sprawie dofinansowania zakupu wyposażenia osobistego druhów OSP Błędzin oraz 2 podpunkt w pkt. 7 wprowadzić, wprowadzić jako punkt 8, przepraszam, apel o poparcie stanowiska Związku Gmin Śląska Opolskiego w sprawie cen energii dla Miast, Gmin i instytucji komunalnych.

Przewodnicząca rady p. I. Jędrzycka - Dziękuję. Proszę państwa, mamy trochę tych zmian, więc proponuję żebyśmy te każde zmiany przegłosowali oddzielnie. Proszę Państwa, może najpierw przegłosujemy wykreślenie punktu przystąpienia do procedury zmiany granic administracyjnych Gminy Lniano i przeprowadzenie konsultacji z mieszkańcami, to jest pkt 5, literka c. Proszę o przeprowadzenie głosowania. Kto jest za wycofaniem tego wniosku z protokołu, tej uchwały z porządku obrad?

Wiceprzewodnicząca rady p. M. Gzella przeprowadziła głosowanie jawne imienne.

Po głosowaniu przewodnicząca rady p. I. Jędryczka stwierdziła, że w głosowaniu brało udział 12 radnych, 11 radnych było za wycofaniem projektu uchwały z porządku obrad, 1 głos był przeciw. (Imienny wykaz głosowania w załączeniu).

Następnie p. I. Jędryczka poinformowała, że w związku z tym punktem wycofanym, wpłynęło przed sesją pismo pani radnej Hanny Lis-Skibowskiej wniosek w związku z wycofaniem z porządku obrad pkt. 5 C zwracam się z wnioskiem o udzielenie informacji ustnej przez panią Wójt lub pracownika gminy o przyczynach wykreślenia tego punktu. Wnioskujący nie rozumieją potrzeby dzielenia działki nr 50, ale to pozostawiamy jako dalsze wyjaśnienie.

Stwierdziła, że przystępujemy do kolejnej zmiany w porządku obrad, jest to wprowadzenie w porządku, w związku z wykreśleniem punktu c brzmienie przesuwamy punkt d jako literka c i myślę, że tutaj nie wymaga głosowania, bo to jest tylko sama zmiana literówki, potem proszę Państwa, następnym w punkcie, w punkcie to już będzie jako literka d, jest wprowadzenie nowej uchwały dotyczącej zmiany regulaminu wynagrodzenia dla nauczycieli gminy Lniano też jako wprowadzenie. W związku z tym bardzo proszę o przegłosowanie tego punktu.

Wiceprzewodnicząca rady p. M. Gzella przeprowadziła głosowanie jawne imienne.

Po głosowaniu przewodnicząca rady p. I. Jędryczka stwierdziła, że w głosowaniu brało udział 12 radnych. Wszyscy państwo radni byli za wprowadzeniem do porządku obrad uchwały dotyczącej zmian regulaminu wynagrodzenia dla nauczycieli Gminy Lniano. Dodała, że będzie w porządku obrad pod pkt. 5 litera d. (Imienny wykaz głosowania w załączeniu).

Z kolei przewodnicząca rady p. I. Jędryczka stwierdziła, że kolejny wniosek, to jest wniosek komisji skarg, wniosków i petycji o usunięcie w pkt. 7. rozpatrzenia wniosku osoby fizycznej w sprawie wydzierżawienia na okres 30 lat części gruntów na działce 282/8 położonej w Lnianie ze względu na to, że osoba wnioskująca wycofała wniosek.

Zarządziła głosowanie.

Wiceprzewodnicząca rady p. M. Gzella przeprowadziła głosowanie jawne imienne.

Po głosowaniu przewodnicząca rady p. I. Jędryczka stwierdziła, że w głosowaniu brało udział 12 radnych, wszyscy państwo byli zgodni za wycofaniem, zawetowaniem z porządku obrad, rozpatrzenia wniosku osoby fizycznej w sprawie wydzierżawienia na okres 30 lat część gruntu na działce 282/8, w związku z wycofaniem wniosku przez wnioskodawcę.

(Imienny wykaz głosowania w załączeniu).

Z kolei przewodnicząca rady p. I. Jędryczka stwierdziła, że w miejsce tego punktu wykreślonego mamy kolejny wniosek, o który wnioskowała przewodnicząca komisji skarg, wniosków. Jest to rozpatrzenie wniosku OSP Błędzim w sprawie dofinansowania zakupu wyposażenia osobistego dla druhów OSP Błędzim.

Zarządziła przeprowadzenie głosowania.

Wiceprzewodnicząca rady p. M. Gzella przeprowadziła głosowanie jawne imienne.

Po głosowaniu przewodnicząca rady p. I. Jędryczka stwierdziła, że w głosowaniu brało udział 12 radnych, wszyscy państwo radni byliście za przyjęciem w pkt. 7 w porządku obrad rozpatrzenie wniosku OSP Błędzin.

(Imienny wykaz głosowania w załączeniu).

Z kolei przewodnicząca rady p. I. Jędryczka poinformowała, że jest też wniosek o wprowadzenie jako pkt 8 apelu o poparcie stanowiska Związku Gmin Śląska Opolskiego w sprawie cen energii dla miast i gmin i instytucji komunalnych. Zarządziła głosowanie dotyczące wprowadzenia tego wniosku do rozpatrzenia.

Wiceprzewodnicząca rady p. M. Gzella przeprowadziła głosowanie jawne imienne.

Po głosowaniu przewodnicząca rady p. I. Jędryczka stwierdziła, że w głosowaniu brało udział 12 radnych. Wszyscy państwo radni byliście za przyjęciem w pkt. 8 rozpatrzenia wniosku, apel o poparcie stanowiska Związku Gmin Śląska Opolskiego. Dodała, że mamy przegłosowane poprawki, czy jeszcze ktoś z państwa chciałby zgłosić jakąś poprawkę ?

Nikt nie zgłosił kolejnych poprawek.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka zarządziła głosowanie w sprawie porządku obrad po zmianach.

Wiceprzewodnicząca rady p. M. Gzella przeprowadziła głosowanie jawne imienne.

Po głosowaniu przewodnicząca rady p. I. Jędryczka stwierdziła, że porządek obrad został przyjęty jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 12 radnych.

(Imienny wykaz głosowania w załączeniu).

Ad.3. Następnie przewodnicząca rady p. I. Jędryczka stwierdziła, że przystępujemy do kolejnego punktu, jest to przyjęcie protokołu z XLII sesji Rady Gminy Lniano. Protokół został umieszczony na stronie BIP-u i państwo też otrzymaliście treść protokołu. Czy ktoś z państwa zgłasza jakieś uwagi dotyczące treści protokołu?

Nikt nie zgłosił uwag.

Przewodnicząca rady zarządziła głosowanie nad przyjęciem protokołu

Wiceprzewodnicząca rady p. M. Gzella przeprowadziła głosowanie jawne imienne.

Po głosowaniu przewodnicząca rady p. I. Jędryczka stwierdziła, że w głosowaniu brało udział 12 radnych. Wszyscy państwo byliście za przyjęciem protokołu z XLII sesji Rady Gminy Lniano.

(Imienny wykaz głosowania w załączeniu).

Ad.4. W tym punkcie przewodnicząca rady p. I. Jędryczka stwierdziła, że przystępujemy do kolejnego punktu porządku obrad, jest to informacja o przebiegu wykonania budżetu Gminy Lniano za pierwsze półrocze 2022 wraz z informacją o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej. Jest to dosyć obszerny materiał, poprosimy może panią skarbnik o krótkie takie wiążące tutaj informacje dla nas, bardzo proszę.

Skarbnik Gminy p. I. Michalak -budżet gminy na dzień 30 czerwca zamknął się dochodami w kwocie 13 937 601,97zł, jest to 61,54% planowanych na ten rok dochodów. Z tego dochody bieżące to kwota 13507 030,78 zł oraz dochody majątkowe w kwocie 430 571,19 zł. Wydatki na dzień 30 czerwca wyniosły 12 640 008,20 zł, co stanowi 45,92 % planowanych na ten rok wydatków. W tym wydatki bieżące stanowiły kwotę 12 000 574 zł, 217, 574 217,42 zł oraz wydatki majątkowe 65 790,78 zł. Wynik budżetu na dzień 30 czerwca zamyka się nadwyżką w kwocie 1 297 593,77 zł. Do końca półrocza przychody zostały wykonane w kwocie 3 953 944, 30zł oraz rozchody w kwocie 400 000, były to spłaty pożyczek w tym roku.

Przewodnicząca rady p. I. Jędrzycka - jeszcze może kwotę długu.

Skarbnik p. I. Michalak - zadłużenie Gminy na dzień 30 czerwca wynosi kwotę 9 043 762,56 zł. Myślę, że to najważniejsze informacje.

Przewodnicząca rady p. I. Jędrzycka -Dziękuję. Tyle takich istotnych informacji. Czy ktoś z państwa radnych chciałby jeszcze jakieś dodatkowe wyjaśnienia?

Nikt nie zabrał głosu.

Przewodnicząca rady p. I. Jędrzycka stwierdziła, że informacje o przebiegu wykonania budżetu Gminy Lniano za pierwsze półrocze wraz z informacją o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej zostały państwu radnym przedłożone na posiedzeniu komisji wspólnych i komisje wypracowały swoje opinie dotyczące podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia tejże informacji. I bardzo proszę pana przewodniczącego komisji gospodarczej jaka jest opinia dotycząca przyjęcia.

Przewodniczący komisji gospodarczej p. T. Bagiński -komisja gospodarcza przyjęła pozytywnie.

Przewodnicząca rady p. I. Jędrzycka -Dziękuję bardzo. Proszę panią przewodniczącą komisji społecznej.

Przewodnicząca komisji społecznej p. K. Kłopotek- Bagniewska - komisja społeczna wydała opinię pozytywną.

Przewodnicząca rady p. I. Jędrzycka - poproszę panią przewodniczącą komisji skarg, wniosków i petycji.

Przewodnicząca komisji skarg, wniosków i petycji p. S. Przysiężnik – komisja skarg, wniosków i petycji jednogłośnie pozytywnie.

Przewodnicząca rady p. I. Jędrzycka - poproszę panią przewodniczącą komisji rewizyjnej. Przewodnicząca komisji rewizyjnej p. H. Lis- Skibowska - komisja rewizyjna również zaopiniowała pozytywnie.

Przewodnicząca rady p. I. Jędrzycka otworzyła dyskusję dotyczącą informacji. Zapytała, kto z chciałby zabrać głos?

Nikt nie zabrał głosu.

Przewodnicząca rady p. I. Jędrzycka zwróciła się o odczytanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy Lniano za pierwsze półrocze 2022 wraz z informacją o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej.

Wiceprzewodnicząca rady p. M. Gzella odczytała treść projektu uchwały w sprawie przyjęcia informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy Lniano za pierwsze półrocze 2022 roku, informacji o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lniano oraz informacji o przebiegu wykonania planu finansowego samorządowej instytucji kultury za pierwsze półrocze 2022.

Przewodnicząca rady p. I. Jędrzycka zarządziła głosowanie nad projektem uchwały.

Wiceprzewodnicząca rady p. M. Gzella przeprowadziła głosowanie jawne imienne.

Po głosowaniu przewodnicząca rady p. I. Jędrzycka stwierdziła, że uchwała w sprawie przyjęcia informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy Lniano za pierwsze półrocze 2022 roku wraz z informacją o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej została przyjęta jednogłośnie. W głosowaniu był udział 12 radnych.

(Uchwała nr XLIII/342/2022 i imienny wykaz głosowania w załączeniu).

Ad.5a. Następnie przewodnicząca rady p. I. Jędrzycka stwierdziła- przystępujemy do kolejnego punktu obrad, jest to podjęcie uchwał w sprawie: w podpunkcie „a” mamy zmian w budżecie Gminy Lniano na 2022 rok. Bardzo proszę panią skarbnik o wprowadzenie do projektu uchwały.

Skarbnik Gminy p. I. Michalak -zmiany w budżecie gminy dotyczą zwiększenia planu dochodów o kwotę 191 293,49 zł oraz planu wydatków o kwotę 386 293,49 zł.. W dziale gospodarka mieszkaniowa po stronie dochodów zwiększa się plan o kwotę 1956,60 zł. Środki te pochodzą z odszkodowania za zniszczenie, za zniszczenia budynku biblioteki po wicherze z 1 lipca. W dziale administracja publiczna w rozdziale 75011 dokonuje się przeniesienia planu, w związku z nowelizacją rozporządzenia w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych. W rozdziale 75023 zwiększa się plan dochodów o kwotę 40 036,30 zł, środki te pochodzą z odszkodowania za zniszczone mienie w parku w Lnianie i ogrodzenie budynku przedszkola po wicherze z 1 lipca. W dziale bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa przenosi się plan dochodów, w związku z nowelizacją wyżej wymienionego rozporządzenia. W dziale różne rozliczenia zwiększa się plan dochodów o łączną kwotę 43 535 zł, z czego kwota 20 362 zł dotyczy środków z przeznaczeniem na wynagrodzenia nauczycieli, a kwota 23 173 zł dotyczy środków na zatrudnienie pedagoga, psychologa, logopedy lub terapeuty pedagogicznego. Pozostałe zmiany w dziale dotyczą przeniesienia w związku z nowelizacją rozporządzenia. Dochody w dziale oświata i wychowanie zostają zmienione w związku z nowelizacją rozporządzenia. W dziale pomoc społeczna zgodnie z decyzją Wojewody Kujawsko-Pomorskiego zwiększa się plan dochodów w rozdziale 852.19 o kwotę 11 232 zł z przeznaczeniem na wypłatę dodatku dla pracowników socjalnych realizujących pracę socjalną w środowisku oraz zwiększa się plan dochodów o kwotę 20 000 zł z przeznaczeniem na realizację programu "Posiłek w szkole i w domu". Pozostałe zmiany w tym dziale oraz w dziale pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej i w dziale edukacyjna opieka wychowawcza dotyczą zmian w związku z nowelizacją rozporządzenia o szczegółowej klasyfikacji. W dziale rodzina zwiększa się plan dochodów łącznie o kwotę 26 179 zł i 59 gr, z czego 22 968 zł jest z przeznaczeniem na wypłatę świadczeń rodzinnych, kwota 161 zł i 59 gr jest z przeznaczeniem na zadania związane z przyznawaniem Karty Dużej Rodziny oraz kwota 3050 dotyczy środków

na opłacenie składki za, na ubezpieczenie zdrowotne za osoby pobierające niektóre świadczenia rodzinne. W zakresie wydatków w dziale transport i łączność zwiększa się plan wydatków inwestycyjnych o kwotę 175 000 z przeznaczeniem na przygotowanie planu funkcjonalno-użytkowego dla zadania budowa dróg gminnych na terenie sołectw Błędzim i Lniano. W dziale gospodarka mieszkaniowa zwiększa się plan wydatków o kwotę 16 956 zł i 60 gr z przeznaczeniem na remont pomieszczeń gminnej biblioteki w Lnianie. W dziale administracja publiczna przenosi się plan wydatków w celu zabezpieczenia środków na zakup usług. W dziale bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa dokonuje się przeniesień w planie w celu zabezpieczenia środków na zakup usług oraz przenosi się plan wydatków w związku z nowelizacją rozporządzenia w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów. W dziale oświata i wychowanie zwiększa się plan wydatków zgodnie z informacjami Ministra Finansów opisanymi wcześniej. W dziale pomoc społeczna zwiększa się plan wydatków zgodnie z decyzjami Wojewody. W dziale pomoc, pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej i edukacyjna opieka wychowawcza przenosi się plan w związku z nowelizacją rozporządzenia. W dziale rodzina zwiększa się plan wydatków zgodnie z decyzjami Wojewody Kujawsko-Pomorskiego. W dziale gospodarka komunalna i ochrona środowiska zwiększa się plan wydatków o kwotę 2 726,02 zł z przeznaczeniem na naprawę ogrodzenia budynku przedszkola. W dziale kultura i ochrona dziedzictwa narodowego zwiększa się plan wydatków o kwotę 37310,28 zł z przeznaczeniem na naprawę altan w parku w Lnianie uszkodzonych po wichurze.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka – stwierdziła, że projekt uchwały przedstawiono radnym na posiedzeniu wspólnym komisji, które odbyło się 6 września. Zwracam się do państwa przewodniczących komisji o przedstawienie opinii dotyczące uchwały.

Radna p. H. Lis- Skibowska - prosiła o wyjaśnienie zmian w planie działu 801 oświata w rozdziale 6060 wydatki na inwestycje wzrost o 20 tys. zł.

Skarbnik Gminy p. I. Michalak - przepraszam, to może nie odpowiedziałam, tutaj tak już mówię, kwota 20 000 dotyczy wkładu własnego na zakup autobusu. Są to środki, które otrzymaliśmy z funduszu "Polski Ład".

Przewodniczący rady p. I. Jędryczka - projekt uchwały przedstawiono, tak jak wspomniałam, w dniu 6 września na posiedzeniu komisji wspólnych i komisję wypracowały opinię dotyczącą projektu uchwały. Bardzo proszę o przedstawienie tych opinii pana przewodniczącego komisji gospodarczej, bardzo proszę.

Przewodniczący komisji gospodarczej p. T. Bagiński -komisja gospodarcza wydała opinię pozytywną.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka -poproszę panią przewodniczącą komisji społecznej. Przewodnicząca komisji społecznej p. K. Kłopotek – Bagniewska - komisja społeczna wydała opinię pozytywną.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka - poproszę panią przewodniczącą komisji rewizyjnej.

Przewodnicząca komisji rewizyjnej p. H. Lis-Skibowska - oczywiście opinia była pozytywna.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka - poprosiła przewodniczącą komisji skarg, wniosków i petycji.

Przewodnicząca komisji skarg, wniosków i petycji. p. S. Przysiężnik – komisja skarg, wniosków i petycji jednogłośnie pozytywnie.

Przewodnicząca rady p. I. Jędrzycka - otworzyła dyskusję dotyczącą, dotyczącą projektu tejże uchwały. Bardzo proszę, kto z państwa chciałby zabrać głos? Bardzo proszę pan radny.

Radny p. P. Felczykowski - -ja chciałbym się zapytać, w tej kwocie 185 000 na drogi w Błędziniu i Lnianie, czy w tym jest na projekt?

Skarbnik p. I. Michalak - to jest na dokument plan funkcjonalno-użytkowy, jest to dokument, który pozwoli rozpocząć procedurę, no przystąpienia do przetargu na wykonanie inwestycji.

Radny p. P. Felczykowski - teraz mam pytanie, bo rozmawiałem jakiś czas temu z panią Kasią i właśnie tak wspominałem o drogach w Błędziniu, że niektóre są, mają mieć nawierzchnie asfaltową, niektóre z kostki brukowej i tam nie wiem, czy w tym było zgłaszane wszystko wrzucono w asfalt. Czy w tym, czy w to wchodziło coś innego, a czy w tym właśnie pod przetarg, no to już chyba musi być konkretnie każda droga rozróżniona, czyli tu już będzie, bo też rozmawiałem z panią wójt, nie wiem, czy pani wójt sobie przypomina, na temat drogi Wodnej, ulicy od pana tutaj Zygfryda, który ma, jest taka reprezentacyjna, ma być to taki deptak, żeby tam w jakiejś innej formie, nie tylko jakiś szara, ale żeby coś jakiś tam pasek czegoś innego miał, czy to w tym planie już musi być zawarta, chociaż do przetargu to teoretycznie tak już powinno być zawarte.

Wójt p. Z. Topolińska -to tak, pani skarbnik, opracowujemy plan funkcjonalno-użytkowy, który jest takim przed projektem i na etapie tego opracowania, firmie, która rzeczywiście podejmie się tego, my dajemy pewne wytyczne i do każdej drogi daliśmy wytyczne dotyczące szerokości i nawierzchni, rodzaju nawierzchni, czy ta droga ma posiadać chodnik, czy też bez chodnika, także takie graniczne wytyczne zostały podane i w przypadku drogi, o której mówi pan radny, na tym etapie, to jest tylko wytyczona droga z polbruku. Natomiast na etapie projektowania, uzgodnień z projektantem możemy rozmawiać o rzeczach bardziej szczegółowych, ale na tym etapie szerokość drogi i technologia wykonania.

Radny p. P. Felczykowski - może jeszcze ostatnia rzecz właśnie do tego, czy powiedzmy wszystkie drogi, które zgłaszane były przynajmniej w planie, jak składaliśmy szerokość drogi np. 5 m, czy w tej kwestii coś było zmieniane, czy nie, czy to tak jak w planie drogowym było ustalane?

Wójt p. Z. Topolińska -słuchajcie państwo, jeżeli były wątpliwości, to pani Kasia rozmawiała z radnymi i te ustalenia, państwa sugestie zostały wzięte pod uwagę. Oczywiście, jeżeli szerokość działki czy istniejąca zabudowa pozwala na taką szerokość, bo mamy też drogi gdzie ta szerokość musi być ograniczona, ponieważ po obydwu stronach mamy budynki i lokalizacja budynków nie pozwala często na to, żeby ta droga miała szerokość 5 m i pobocza. Także te sprawy zostały w tych założeniach do PFU uwzględnione, jeżeli państwo chcecie szczegółowo opisanie tych dróg, zapoznać z materiałem jest to u pani inspektor Jędrzejewskiej.

Przewodnicząca rady p. I. Jędrzycka-Dziękuję. Czy ktoś z państwa radnych jeszcze jakieś pytania do projektu uchwały? Bardzo proszę. Dziękuję, nie widzę, w związku z czym zamykam dyskusję. Proszę o odczytanie projektu uchwały.

Wiceprzewodnicząca rady p. M. Gzella odczytała treść projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Lnianie na 2022 rok.

Przewodnicząca rady zarządziła głosowanie.

Wiceprzewodnicząca rady p. M. Gzella przeprowadziła głosowanie jawne imienne.

Po głosowaniu przewodnicząca rady p. I. Jędryczka poinformowała, że uchwała została przyjęta jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 12 radnych.

(Uchwała Nr XLIII/343/2022 i imienny wykaz głosowania w załączeniu).

Ad.5b. W tym punkcie przystąpiono do uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lniano.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka zwróciła się do skarbnika o omówienie projektu.

Skarbnik Gminy p. I. Michalak – zmiany WPF odzwierciedlają zmiany w budżecie, w załączniku do WPF dotyczącym przedsięwzięć wprowadza się zmiany dotyczące zakupu autobusu, budowę dróg w Lnianie i w Błędziniu i aktualizuje się plan dochodów i wydatków.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka - przypominam państwu, że ten projekt był procedowany na posiedzeniu komisji wspólnych w dniu 6 września i poszczególne komisje wypracowały opinię dotyczącą projektu uchwały. Bardzo proszę o przedstawienie opinii pana przewodniczącego komisji gospodarczej.

Przewodniczący komisji gospodarczej p. T.-komisja gospodarcza wydała opinię jednogłośnie pozytywną.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka -poproszę panią przewodniczącą komisji społecznej. - Przewodnicząca komisji społecznej p. K. Kłopotek-Bagniewska - komisja społeczna wydała opinią pozytywną.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka -poproszę panią przewodniczącą komisji rewizyjnej.

Przewodnicząca komisji rewizyjnej p. H. Lis – Skibowska - komisja rewizyjna również wydała opinię pozytywną.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka -poproszę panią przewodniczącą komisji skarg, wniosków i petycji.

Przewodnicząca komisji skarg, wniosków i petycji p. S. Przysiężnik – komisja skarg, wniosków jednogłośnie pozytywnie.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka - otwieram dyskusję dotyczącą projektu uchwały. Bardzo proszę, kto z państwa radnych chciałby zabrać głos?

Nikt nie zabrał głosu.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka - zamknęła dyskusję i zwróciła się o odczytanie projektu uchwały.

Wiceprzewodnicząca rady p. M. Gzella odczytała treść projektu uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lniano .

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka - zarządziła głosowanie nad projektem uchwały,

Wiceprzewodnicząca rady p. M. Gzella przeprowadziła głosowanie jawne imienne.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka stwierdziła, że w głosowaniu brało udział 12 radnych.

Wszyscy radni byli za przyjęciem uchwały dotyczącej zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lniano.

(Uchwała nr XLIII/344/2022 i imienny wykaz głosowania w załączeniu).

Ad.5c. W tym punkcie przewodnicząca rady poinformowała, że kolejnym punktem jest podjęcie uchwały dotyczącej ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć pedagoga, pedagogów specjalnych, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych i doradców zawodowych zatrudnionych w szkołach podstawowych oraz określenia zasad obniżek dla osób pełniących funkcje kierownicze w szkołach podstawowych dla których organem prowadzącym jest Gmina Lniano. Prosiła o wprowadzenie przez pracownika urzędu.

Sekretarz Gminy p. A. Gaca -zmiana Karty Nauczyciela spowodowała, wywołała zmianę uchwały odnośnie ustalenia godzin pensum specjalistów. Do kompetencji Rady Gminy pozostaje uchwalenie tego pensum godzin. Dokładnie chodziło o ustalenie pensum pedagoga specjalnego. Mając na uwadze, iż to jest kolejna zmiana uchwały przedłożyliśmy projekt, tekst jednolity uchwały w tym zakresie, także bardzo proszę o podjęcie tekstu jednolitego uchwały mając na względzie ustalenie pensum nauczycieli specjalistów w wysokości 22 godzin.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka stwierdziła, że projekt tejże uchwały też był przedstawiony na posiedzeniu komisji wspólnych i też zostały wypracowane opinie poszczególnych Komisji, w związku z tym proszę o przedstawienie opinii przewodniczącego komisji gospodarczej.

Przewodniczący komisji gospodarczej p. T. Bagiński -komisja gospodarcza przyjęła opinię pozytywną.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka - poproszę panią przewodniczącą komisji społecznej. Przewodnicząca komisji społecznej p. K. Kłopotek – Bagniewska - komisja społeczna wydała opinię pozytywną.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka - poproszę przewodniczącą komisji skarg, wniosków i petycji.

Przewodnicząca komisji skarg, wniosków i petycji p. S. Przysiężnik – komisja skarg, wniosków i petycji jednogłośnie pozytywnie.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka - poproszę panią przewodniczącą komisji rewizyjnej.

Przewodnicząca komisji rewizyjnej p. H. Lis- Skibowska - komisja rewizyjnie również pozytywnie.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka otworzyła dyskusję do projektu uchwały. Zapytała, kto chciałby zabrać głos?

Nikt nie zabrał głosu.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka -zamknęła dyskusję. Prosiła o odczytanie projektu uchwały.

Wiceprzewodnicząca rady p. M. Gzella odczytała projekt uchwały w sprawie ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć pedagogów, pedagogów specjalnych, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych i doradców zawodowych zatrudnionych

w szkołach podstawowych oraz określenia zasad obniżek dla osób pełniących funkcje kierownicze w szkołach podstawowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Lniano.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka zarządziła głosowanie nad projektem uchwały,

Wiceprzewodnicząca rady p. M. Gzella przeprowadziła głosowanie jawne imienne.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka stwierdziła, że uchwała dotycząca ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć pedagoga, pedagogów specjalnych, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych i doradców zawodowych zatrudnionych w szkołach podstawowych oraz określenia zasad obniżek dla osób pełniących funkcje kierownicze w szkołach podstawowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Lniano została przyjęta jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 12 radnych.

(Uchwała Nr XLIII/345/2022 i imienny wykaz głosowania w załączeniu).

Ad.5d. Z kolei przewodnicząca rady p. I. Jędryczka stwierdziła, że przystępujemy do realizacji kolejnego punktu porządku obrad, jest to uchwała dotycząca zmiany regulaminu wynagrodzenia dla nauczycieli Gminy Lniano i też tutaj poproszę Panią Sekretarz o wprowadzenie.

Sekretarz Gminy p. A. Gaca – stwierdziła, że zmiana Karty Nauczyciela wprowadziła zmianę w zasadach awansu zawodowego nauczycieli. Od 1 września nie mamy już nauczyciela stażysty i kontraktowego, w to miejsce wchodzi nauczyciel początkujący, dla którego opiekunem nie jest tutaj już opiekun stażu, a mentor, stąd zaistniała zmiana regulaminu wynagradzania, też musimy podjąć wysokość dodatku funkcyjnego dla mentora. Opiekun stażu pozostaje nam dla tych nauczycieli, którzy dalej będą odbywać staż do czasu do uzyskania tytułu nauczyciela mianowanego i tutaj do 2027 jeszcze pojawia się opiekun stażu, z tego względu, iż w tym roku szkolnym mamy już funkcję mentora, zasadnym jest podjęcie tej uchwały. Uchwała podlegała uzgodnieniu ze związkami zawodowymi, takie uzgodnienia otrzymaliśmy w piątek. Także stanęliśmy przy stawce 2.5 procent dla opiekuna stażu i dla mentora. Także proszę o podjęcie uchwały w tej kwestii.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka - wstępnie już ten projekt uchwały był, też był procedowany przy zasadach takich jak, jeżeli związki zawodowe przychylą się do naszej tutaj propozycji, w związku z tym zakładaliśmy taką, taką możliwość, że będzie to uzgodnione, dlatego to już zostało też opiniowane na komisjach i rzeczywiście uzgodnienia związków zawodowych były identyczne z tymi projektami, które zostały przedłużone na Komisjach. I dlatego bardzo proszę o wydanie poszczególnych komisji opinii dotyczącej projektu uchwały. Bardzo proszę pana przewodniczącego komisji gospodarczej.

Przewodniczący komisji gospodarczej p. T. Bagiński -komisja gospodarcza wydało opinię pozytywną.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka-poproszę panią przewodniczącą komisji społecznej.

Przewodnicząca komisji społecznej p. K. Kłopotek – Bagniewska – komisja zaopiniowała pozytywnie.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka - poproszę panią przewodniczącą komisji rewizyjnej. Przewodnicząca komisji rewizyjnej p. H. Lis- Skibowska - komisja rewizyjna również wydała pozytywną opinię.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka - poproszę przewodniczącą komisji skarg, wniosków i petycji.

Przewodnicząca komisji skarg, wniosków i petycji p. S. Przysiężnik – komisja skarg, wniosków i petycji jednogłośnie pozytywnie.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka otworzyła dyskusję dotyczącą projektu uchwały.

Nikt nie zabrał głosu.

W związku z tym przewodnicząca rady zamknęła dyskusję i zwróciła się o odczytanie o odczytanie projektu uchwały.

Wiceprzewodnicząca rady p. M. Gzella odczytała projekt uchwały w sprawie zmiany regulaminu wynagradzania dla nauczycieli Gminy Lniano.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka zarządziła głosowanie nad projektem uchwały.

Wiceprzewodnicząca rady p. M. Gzella przeprowadziła głosowanie jawne imienne.

Po głosowaniu przewodnicząca rady p. I. Jędryczka stwierdziła, że uchwała dotycząca zmiany regulaminu wynagrodzenia dla nauczycieli Gminy Lniano został przez Państwa radnych przyjęty jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 12 radnych.

(Uchwałą Nr XLIII/346/2022 i imienny wykaz głosowania w załączeniu).

Ad.5e. Następnie przewodnicząca rady p. I. Jędryczka stwierdziła, że przystępujemy do kolejnego punktu, jest to uchwała dotycząca wyrażenia zgody na rzecz przez, na sprzedaż obecnemu użytkownikowi wieczystemu działki nr 286/18, obręb ewidencyjny Lniano. Użytkownik wieczysty nieruchomości oznaczonej jako działka nr 286/18, obręb ewidencyjny Lniano wystąpił z wnioskiem o sprzedaż na jego rzecz wyżej wymienionej nieruchomości. Na przedmiotowej nieruchomości znajdują się budynki stanowiące własność użytkownika wieczystego. Zgodnie z art. 32 ust. 1 ustawy o gospodarce nieruchomościami, nieruchomość gruntowa oddana w użytkowanie wieczyste może być sprzedana wyłącznie użytkownikowi wieczystemu. Nieruchomości są zbywane w drodze bezprzetargowej jeżeli sprzedaż nieruchomości następuje na rzecz użytkownika wieczystego na mocy art. 37 ust. 2 pkt 5 ustawy o gospodarce nieruchomościami Dochód uzyskany ze sprzedaży stanowić będzie źródło wpływu do budżetu Gminy. Ten wniosek wpłynął do komisji skarg, wniosków i petycji, i dlatego proszę o wyrażenie stanowiska. Jakie było stanowisko komisji skarg, wniosków i petycji w przedmiotowym wniosku.

Przewodnicząca komisji skarg, wniosków i petycji p. S. Przysiężnik - komisja skarg, wniosków i petycji wyraża zgodę na sprzedaż działki o nr. 286/18.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka - projekt tej uchwały w brzmieniu wyrażającym zgodę na sprzedaż obecnemu użytkownikowi wieczystemu działki nr 286/18 był też przedstawiony na posiedzeniu komisji wspólnych i poszczególne komisje wypracowały opinię dotyczącą tejże uchwały. Bardzo proszę pana przewodniczącego komisji gospodarczej jaka jest opinia komisji.

Przewodniczący komisji gospodarczej p. T. Bagiński -komisja gospodarcza wydała opinię pozytywną.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka -poproszę panią przewodniczącą komisji społecznej. Przewodnicząca komisji społecznej p. K. Kłopotek-Bagniewska - komisja społeczna wydała opinię pozytywną.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka - poproszę panią przewodniczącą komisji rewizyjnej.

Przewodnicząca komisji rewizyjnej p. H. Lis- Skibowska – komisja rewizyjna wydała opinię pozytywną.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka - poproszę panią przewodniczącą komisji skarg, wniosków i petycji.

Przewodnicząca komisji skarg, wniosków i petycji p. S. Przysiężnik – komisja skarg, wniosków i petycji jednogłośnie pozytywnie.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka otworzyła dyskusję dotyczącą projektu uchwały. Zapytała, kto chciałby zabrać głos ?

Nikt nie zabrał głosu.

W związku z tym przewodnicząca rady p. I. Jędryczka zamknęła dyskusję i poprosiła o odczytanie projektu uchwały.

Wiceprzewodnicząca rady p. M. Gzella odczytała projekt uchwały w sprawie wyrażenie zgody na sprzedaż obecnemu użytkownikowi wieczystemu działki nr 286/18, obręb ewidencyjny Lniano.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka zarządziła głosowanie nad projektem uchwały.

Wiceprzewodnicząca rady p. M. Gzella przeprowadziła głosowanie jawne imienne.

Po głosowaniu przewodnicząca rady p. I. Jędryczka stwierdziła, że uchwała dotycząca wyrażenia zgody na sprzedaż obecnemu użytkownikowi wieczystemu działki nr 286/18 w obrębie ewidencyjnym Lniano została przyjęta jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 12 radnych.

(Uchwała Nr XLIII/347/2022 i imienny wykaz głosowania w załączeniu).

Ad.5f. Z kolei przewodnicząca rady p. I. Jędryczka stwierdziła, że kolejny projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na sprzedaż obecnemu użytkownikowi wieczystemu działki nr 15/8 arkusz 6 obręb ewidencyjny Ostrowite. Tu jest podobna sytuacja, też wnioskodawca użytkownik zwrócił się o sprzedaż tejże działki i też jest uzasadnienie, że użytkownik wieczysty nieruchomości oznaczonej 15/8 arkusz 6 wystąpił z wnioskiem o sprzedaż na jej rzecz wzięciu nieruchomości na przedmiotowej nieruchomości znajdują się budynki stanowiące własność użytkownika wieczystego i dochód uzyskany ze sprzedaży stanowić będzie źródło wpływów budżetu gminy Lniano. Też projekt tej uchwały był procedowany na posiedzeniu komisji wspólnych i poszczególne komisje wypracowały opinię dotyczącą projektu tejże uchwały. Prosiła przewodniczącego komisji gospodarczej o opinię.

Przewodniczący komisji gospodarczej p. T. Bagiński - komisja gospodarcza wydała opinię pozytywną.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka -prosiła przewodniczącą komisji społecznej o opinie komisji..

Przewodnicząca komisji społecznej p. K. Kłopotek – Bagniewska - komisja społeczna wydała opinię pozytywną.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka – prosiła przewodniczącą komisji rewizyjnej o przekazanie opinii komisji.

Przewodnicząca komisji rewizyjnej p. H. Lis – Skibowska - komisja rewizyjna również wydała opinię pozytywną.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka - poprosiła przewodniczącą komisji skarg wniosków i petycji.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka - otworzyła dyskusję. Zapytała, czy ktoś chciałby zabrać głos dotyczący projektu uchwały?

Nikt nie zabrał głosu.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka - zarządziła głosowanie, zwracając się uprzednio o odczytanie projektu uchwały Przed odczytaniem zwróciła się o stanowisko komisji skarg wniosków i petycji.

Przewodnicząca komisji skarg, wniosków i petycji p. S. Przysiężnik – komisja skarg, wniosków i petycji jednogłośnie pozytywnie.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka zwróciła się o odczytanie projektu.

Wiceprzewodnicząca rady p. M. Gzella odczytała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż obecnemu użytkownikowi wieczystemu działki nr 15/8 arkusz 6, obręb ewidencyjny Ostrowite.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka zarządziła głosowanie nad projektem uchwały.

Wiceprzewodnicząca rady p. M. Gzella przeprowadziła głosowanie jawne imienne.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka, stwierdziła, że uchwała dotycząca wyrażenia zgody na sprzedaż obecnemu użytkownikowi wieczystemu działki nr 15/8 arkusz 6 obręb ewidencyjny Ostrowite została przyjęta jednogłośnie, w głosowaniu brało udział 12 radnych.

(Uchwała Nr XLIII/348/2022 i imienny wykaz głosowania w załączeniu)

Ad.5h. Następnie przewodnicząca rady p. I. Jędryczka stwierdziła, że kolejnym punktem jest uchwała dotycząca wyrażenia zgody na nabycie w drodze darowizny nieruchomości gruntowej. W związku z odnowieniem granic działki drogowej nr 51 obręb Błędzim Gmina Lniano okazało się, że wyżej wymieniona działka jest krótsza od użytkowanej, należy zatem uregulować i nabyć w drodze darowizny od osób fizycznych do zasobu nieruchomości gminy Lniano części działki nr 47/1 obręb ewidencyjny Błędzim Gmina Lniano o powierzchni około 820 m², w wyniku prac geodezyjnych dostęp do drogi utraciło sześć posesji. Taki jest tutaj wniosek. W uzasadnieniu, że wnosi się o podjęcie uchwały w przedmiotowej sprawie. Projekt tej uchwały też był procedowany na posiedzeniu komisji wspólnych i poszczególne komisje wypracowały opinie. Poprosiła przewodniczącego komisji gospodarczej o poinformowanie, jaka jest opinia komisji?

Przewodniczący komisji gospodarczej p. T. Bagiński -komisja gospodarcza wydała opinię pozytywną.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka -prosiła przewodniczącą komisji społecznej o opinię komisji..

Przewodnicząca komisji społecznej p. K. Kłopotek – Bagniewska - komisja społeczna wydała opinię pozytywną.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka – prosiła przewodniczącą komisji rewizyjnej o przekazanie opinii komisji.

Przewodnicząca komisji rewizyjnej p. H. Lis – Skibowska - komisja rewizyjna również wydała opinię pozytywną.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka - poprosiła przewodniczącą komisji skarg wniosków i petycji.

Przewodnicząca komisji skarg, wniosków i petycji p. S. Przysiecznik – komisja skarg, wniosków i petycji jednogłośnie pozytywnie.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka otworzyła dyskusję dotyczącą projektu uchwały. Zapytała, kto chciałby zabrać głos?

Nikt nie zabrał głosu.

W związku z tym przewodnicząca rady p. I. Jędryczka zamknęła dyskusję i zwróciła się o odczytanie projektu uchwały.

Wiceprzewodnicząca rady p. M. Gzella odczytała treść projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie w drodze darowizny nieruchomości gruntowej.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka zarządziła głosowanie nad projektem uchwały.

Wiceprzewodnicząca rady p. M. Gzella przeprowadziła głosowanie jawne imienne.

Po głosowaniu przewodnicząca rady p. I. Jędryczka stwierdziła, że uchwała dotycząca wyrażenia zgody na nabycie w drodze darowizny nieruchomości gruntowej została przez przyjęta jednogłośnie, w głosowaniu brało udział 11 radnych.

(Uchwała Nr XLIII/349/2022 i imienny wykaz głosowania w załączeniu).

Ad. 5h. W tym punkcie przewodnicząca rady p. I. Jędryczka stwierdziła, że kolejnym punktem mamy uchwałę dotyczącą wyznaczenia drogi wewnętrznej na działce należącej do gminy Lniano. I proszę państwa, ta uchwała wynika z takiej sytuacji, w związku z licznymi skargami mieszkańców oraz interwencji policji dotyczących parkowania na działce 287 należącej do gminy Lniano i utrudniającej wyjazd karetce należy wprowadzić teren drogi wewnętrznej. Teren drogi wewnętrznej będzie umożliwiał Gminie Lniano doprowadzenie organizacji ruchu, co zapewni bezpieczny i swobodny wyjazd pojazdom oraz karetce pogotowia. Projekt tejże uchwały też był przedstawiony na posiedzeniu komisji wspólnej w dniu 6 września i też zostały wypracowane opinie poszczególnych komisji.

Zwróciła się do przewodniczącego komisji gospodarczej o podanie, jaka jest opinia?

Przewodniczący komisji gospodarczej p. T. Bagiński - komisja gospodarcza wydała opinię pozytywną.

Przewodnicząca rady p. I. Jędrzycka -prosiła przewodniczącą komisji społecznej o opinie komisji..

Przewodnicząca komisji społecznej p. K. Kłopotek – Bagniewska - komisja społeczna wydała opinię pozytywną.

Przewodnicząca rady p. I. Jędrzycka – prosiła przewodniczącą komisji rewizyjnej o przekazanie opinii komisji.

Przewodnicząca komisji rewizyjnej p. H. Lis – Skibowska - komisja rewizyjna również wydała opinię pozytywną.

Przewodnicząca rady p. I. Jędrzycka - poprosiła przewodniczącą komisji skarg wniosków i petycji.

Przewodnicząca komisji skarg, wniosków i petycji p. S. Przysiężnik – komisja skarg, wniosków i petycji jednogłośnie pozytywnie.

Przewodnicząca rady p. I. Jędrzycka otworzyła dyskusję dotyczącą projektu uchwały.

Nikt nie zabrał głosu.

Przewodnicząca rady p. I. Jędrzycka zamknęła dyskusję i zwróciła się o odczytanie projektu uchwały.

Wiceprzewodnicząca rady p. M. Gzella odczytała treść projektu uchwały w sprawie wyznaczenia drogi wewnętrznej na działce należącej do gminy Lniano.

Przewodnicząca rady p. I. Jędrzycka zarządziła głosowanie nad projektem uchwały.

Wiceprzewodnicząca rady p. M. Gzella przeprowadziła głosowanie jawne imienne.

Po głosowaniu przewodnicząca rady p. I. Jędrzycka stwierdza, że uchwała dotycząca wyznaczenia drogi wewnętrznej na działce należącej do Gminy Lniano została przyjęta jednogłośnie, w głosowaniu brało udział 12 radnych.

(Uchwała Nr XLIII/350/2022 i imienny wykaz głosowania w załączeniu).

Ad.6. Następnie przewodnicząca rady p. I. Jędrzycka stwierdziła, że przystępujemy teraz już do pkt 6 i tutaj zaczynamy rozpatrzenie skarg i wniosków, które wpłynęły i które opiniowała komisja skarg, wniosków i petycji. bardzo proszę panią przewodniczącą o przedstawienie punktu 6, jest to rozpatrzenie skargi na działalność kierownika jednostki organizacyjnej. Jakie jest stanowisko komisji dotyczącej opinii dotyczącej tej skargi.

Przewodnicząca komisji skarg, wniosków i petycji p. S. Przysiężnik - w dniu 2 września do komisji skarg, wniosków i petycji trafiła skarga, została ona rozpatrzona w dniu 6 września 2022 roku i komisja skarg, wniosków i petycji postanowiła wystąpić do kierownika GOPS o ustosunkowanie się do zarzutów wynikających ze skargi oraz rozpatrzenia do czasu zapoznania się ze złożonymi wyjaśnieniami.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka - Dziękuję, proszę państwa, projekt taki rozpatrzenia tej skargi był przedłożony. Adresat jest nieznany, ja tutaj poproszę osobę obsługującą radę o informacje,

Podinsp. ds. obsługi organów gminy, kultury i sportu p. M. Zdziarska – ta skarga pozostaje bez rozpatrzenia, ponieważ nie spełnia kryteriów rozporządzenia. Druga będzie procedowana na kolejnej sesji.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka - tą skargę, którą teraz procedujemy, a to jest ta druga skarga, która podlega rozpatrzeniu, tak? Dobrze. Proszę państwa, tutaj tylko rzeczywiście bardzo państwa przepraszam, ale to dotyczy, dotyczące tej skargi, która była wysłana i której adresat jest nieznany tak w zasadzie bo..... Proszę państwa jeszcze raz przepraszam państwa bardzo, jest w dniu 22 sierpnia to jest ta skarga. Wójt skierował do Rady Gminy Lniano skargę, która wpłynęła na jego ręce w dniu 18 sierpnia, a dotyczyła zarzutów odnoszących się do pracy świadczonej przez kierownika jednostki organizacyjnej Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej. Pismo wraz z treścią wskazanej skargi zostało skierowane w dniu 23 sierpnia do komisji skarg, wniosków i petycji. Ponadto przewodnicząca rady w formie pisemnej poinformowała skarżącego o przekazaniu skargi do komisji skarg, wniosków i petycji, która ją rozpatrzy i udzieli rekomendacji co do sposobu rozpatrzenia przez Radę Gminy Lniano. Korespondencja kierowana do skarżącego została zwrócona przez operatora pocztowego z adnotacją na kopercie nie ma takiego adresu, mając na względzie także adres skarżącego zamieszczony na kopercie listu poleconego, w którym została przesłana skarga nie istnieje. Warunki formalne jakie powinna spełniać skarga w rozumieniu art. 227 Kodeksu postępowania administracyjnego i określonego rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków wydane na podstawie art. 226 KPA, czyli niestety ten wniosek nie spełnia warunków formalnych. Ze względu na fakt, że skarga zawiera oznaczenie nadawcy, adres podany nie istnieje, wobec braku adresu zwrotnego zgodnie z powołanymi przepisami skargę należy pozostawić bez rozpatrzenia. Ta uchwała dotyczy tej sprawy.

Radny p. P. Felczykowski - ja bym chciał tutaj poznać stanowisko pana radcy prawnego, czy w ogóle musimy się zajmować pismem, które do nas nie wpłynęło, tylko do pani Wójt, ale to bym chciał od radcy prawnego usłyszeć.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka - poproszę radcę prawnego.

Radny p. P. Felczykowski - bo tu ewidentnie pismo jest skierowane do pani Wójt, nie do radnych gminy Lniano. Do wójta mamy pismo.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka -bo to jest kierownik jednostki i tutaj, gdyby wpłynęła pewnie na pracownika Urzędu Gminy, to może wójt się odnieść natomiast było takie wyjaśnienie, ale zapytajmy jeszcze radcę dobrze. Proszę państwa, jeszcze tylko tak gwoli wyjaśnienia tą drugą skargę, o której tutaj zamieszanie wyniknęło, tam potrzeba jeszcze dodatkowych wyjaśnień, tak dlatego dzisiaj nie będziemy rozpatrywali ze względu na to, że wymaga dodatkowych wyjaśnień.

Radca prawny p. Ł. Lewandowski - czy ja mogę?

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka - bardzo proszę tak, już pan wie o co chodzi tutaj, bo tutaj wpłynęła skarga na kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej i Pani Wójt przekazała to na rzecz rozpatrzenia do Rady Gminy i pytanie radnego, czy musi być scedowanie.

Radny p. P. Felczykowski - czy my musimy się tym zajmować, skoro było kierowane do pani Wójt, po prostu procedurę chciałbym się dowiedzieć.

Radca prawny p. Ł. Lewandowski -procedura dokładnie jest w tym kierunku właśnie, że niezależnie od tego, gdzie ta skarga byłaby kierowana, to według właściwości i według zakresu kompetencji, gdzie skarga tego dotyczyła, to właściwie tutaj z jednej strony wojewoda z drugiej strony Rada Gminy i dopiero po rozpatrzeniu przez Radę Gminy można by ewentualnie zadecydować o nie wiem, skierowaniu, przekierowaniu do wójta. Natomiast w tym przypadku, o ile dobrze pamiętam, to tutaj nie ma podstaw do tego, żeby to dalej gdziekolwiek kierować, ponieważ ze względów formalnych skarga nie była podpisana, nie można było jej zaadresować, więc tutaj, nawet jeżeli byście państwo chcieli czy wcześniej komisja, czy obecnie Rada Gminy no to nie ma podstaw do tego, żeby ten wniosek dalej rozpatrywać i tyle.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka - pytanie radnego było, czy pani Wójt powinna kierować do Rady Gminy, czyli tak powinna.

Radca prawny p. Ł. Lewandowski -według właściwości tak, ja nie podam państwu w tej chwili odpowiedniego przepisu, ale przepis mówi według właściwości, to bodajże kodeks postępowania administracyjnego. Nie podam w tej sekundzie, ale dokładnie tak to jest wskazywane, że według kompetencji i według właściwości jest wskazane, kto, gdzie w tym przypadku mamy nawet taką wyjątkową sytuację, że ta właściwość nie byliśmy w stanie, biorąc pod uwagę treść tej skargi stwierdzić czy to właściwie jest wojewoda, czy właściwa jest Rada Gminy, w związku z tym kierowaliśmy to i tu i tu. Natomiast tak mówią przepisy, tak, jakbyśmy się generalnie kierowali, czy nawet musimy się kierować kodeksem postępowania administracyjnego. Zawsze tam kierujemy skargę, czy pismo, czy wniosek, gdzie organ jest właściwy tu nawet mam, mam informację, że to jest art. 229 KPA i tutaj poza sesją mogę wyjaśnić dokładnie.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka -już wyjaśnione. Dziękuję. panie radny, wystarczy takie wyjaśnienie? Dobrze. Dziękuję bardzo. Proszę państwa projekt tej uchwały dotyczący, dotyczący oddalenia bez rozpoznania tej skargi był przedłożony też na posiedzeniu komisji wspólnych w dniu 6 grudnia. I też tutaj nie ulega wątpliwe, przepraszam 6 września, to jest za daleko. Dobrze proszę państwa, więc procedowane to też było 6 września, tak jak mówiliśmy i z oczywistych przyczyn komisje podjęły opinie, jakie przedstawią bardzo proszę pana przewodniczącego komisji gospodarczej.

Przewodniczący komisji gospodarczej p. T. Bagiński -komisja gospodarcza wydała opinie pozytywną.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka – poprosiła przewodniczącą komisji społecznej o opinie.

Przewodnicząca komisji społecznej p. K. Kłopotek – Bagniewska - komisja społeczna wydała opinię pozytywną.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka poprosiła przewodniczącą komisji rewizyjnej o opinię.

Przewodnicząca komisji rewizyjnej p. H. Lis – Skibowska - komisja rewizyjna również wydała opinię pozytywną.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka poprosiła przewodniczącą komisji skarg, wniosków i petycji.

Przewodnicząca komisji skarg, wniosków i petycji p. S. Przysiężnik – komisja skarg, wniosków i petycji jednogłośnie pozytywnie.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka zapytała, czy ktoś z państwa chciałby jeszcze zabrać głos dotyczący projektu uchwały?

Nikt nie zabrał głosu.

W związku z tym przewodnicząca rady p. I. Jędryczka zamknęła dyskusję i zwróciła się o odczytanie projektu uchwały.

Wiceprzewodnicząca rady p. M. Gzella odczytała treść projektu uchwały w sprawie pozostawienia bez rozpoznania skargi dotyczącej pracy świadczonej przez kierownika jednostki organizacyjnej Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Lnianie.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka zarządziła głosowanie nad projektem uchwały w sprawie pozostawienia bez rozpatrzenia skargi dotyczącej pracy świadczonej przez kierownika jednostki organizacji Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Lnianie.

Wiceprzewodnicząca rady p. M. Gzella przeprowadziła głosowanie jawne imienne.

Przewodnicząca rady po głosowaniu stwierdziła, że uchwała w sprawie pozostawienia bez rozpatrzenia skargi dotyczącej pracy świadczonej przez kierownika jednostki organizacyjnej Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Lnianie została przyjęta jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 12 radnych.

(Uchwała Nr XLIII/351/2022 i imienny wykaz głosowania w załączeniu).

Z kolei przewodnicząca rady p. I. Jędryczka zarządziła 5. Minutową przerwę w obradach.

Po przerwie wznowiono obrady.

Ad.7. Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka stwierdziła, że ogłasza koniec przerwy, zaczynamy obrady, kontynuujemy. Proszę państwa, w pkt 7 mamy rozpatrzenie wniosku OSP Błędzim w sprawie dofinansowania zakupu wyposażenia osobistego dla dwóch druhów OSP Błędzim i bardzo proszę panią przewodniczącą komisji skarg, wniosków i petycji.

Przewodnicząca komisji skarg, wniosków i petycji p. S. Przysiężnik - -W dniu 6 września 2022 roku wpłynął wniosek OSP Błędzim o dofinansowanie zakupu wyposażenia osobistego na druhów tej jednostki. Komisja skarg, wniosków i petycji w dniu 6 września zapoznała się z jego treścią i uznała, że wniosek jest zasadny, zatem zarekomendowała Radzie Gminy pozytywne jego rozpatrzenie w miarę możliwości, jak będą środki w budżecie gminy. Taka była rekomendacja komisji skarg i wniosków.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka - Dziękuję. Proszę państwa, rekomendacje taką już przedłożono nam na posiedzeniu komisji wspólnych dotyczące rozpatrzenia tego wniosku.

Przewodnicząca komisji społecznej p. K. Kłopotek – Bagniewska - tak troszeczkę poczułam się niepewnie, albo nie jestem do końca, może w świadomości, bo na posiedzeniu komisji usłyszeliśmy od pani Wójt, że na dodatkowe zakupy nie mamy środków. No i taka padła informacja i tak też jest zaprotokołowane. Natomiast jak teraz czytam ten protokół, no to teraz, bo ja cały czas byłam w tym przekonaniu, tak myślałam, że myśmy przegłosowali, że skoro nie mamy tych pieniędzy, że odrzucamy ten wniosek, natomiast jak czytam teraz ten protokół, to troszeczkę zwątpiłam i teraz chciałam jeszcze dopytać, tutaj. Mariola tu pewnie jest błąd, bo nie ma opinii komisji społecznej, bo jest dwa razy komisja gospodarcza i w głosowaniu brało udział 3 członków.

Podinspektor ds. obsługi organów gminy, kultury i sportu p. M. Zdziarska – jest błąd, powinna być komisja społeczna i głosowało 3 członków komisji.

Przewodnicząca komisji społecznej p. K. Kłopotek – Bagniewska - To pewnie, pewnie też, nie, więc ja bym chciała jeszcze raz może dla pewności przedyskutować, jak myśmy to w końcu rozstrzygnęli, bo zwątpiłam.

Przewodnicząca komisji skarg, wniosków i petycji p. S. Przysiężnik - rekomendacja była o pozytywne rozpatrzenie w miarę posiadanych środków, ewentualnie w miarę możliwości budżetowych.

Przewodnicząca komisji społecznej p. K. Kłopotek – Bagniewska - Tak, to pamiętam waszą rekomendację natomiast potem padła informacja, pani Wójt no, że tych środków nie mamy, więc teraz.

Przewodnicząca komisji skarg, wniosków i petycji p. S. Przysiężnik - tylko, że tutaj napisaliśmy tak, znaczy się tak było dopisane bezpiecznie, że było w miarę, w miarę posiadanych wniosków, środków, przepraszam i była taka mowa, że może te środki nie będą jeszcze w tym roku, ale może w przyszłym, czyli jakby ta, jakbyśmy zarekomendowali pozytywnie, natomiast jak będą środki i tak rozmawialiśmy wstępnie no tak, ja pamiętam takie ustalenia.

Radna p. K. Kłopotek- Bagniewska -to my im odpowiadamy w jaki sposób teraz?

Radna p. S. Przysiężnik -odpowiadamy dokładnie, nawet w projekcie uchwały mamy tu znaczy tak, rozpatruje się pozytywnie wniosek OSP Błędzim złożony 6 września w sprawie dofinansowania zakupu wyposażenia osobistego dla druhów w tej jednostki w miarę posiadanych środków w budżecie Gminy Lniano.

Radna p. K. Kłopotek – Bagniewska -no właśnie, ale my w tym roku pewnie tych środków nie znajdziemy, a oni pewnie na zakupy nie będą czekali na rok przyszły, czy tam kolejny.

Wójt p. Z. Topolińska - proszę państwa, obawiam się, że oni nie bardzo mają z własnych środków, żeby to kupić i pewnie poczekają. Natomiast rzeczywiście sytuacja tegorocznego budżetu - zresztą państwo macie sprawozdanie z wykonania za półrocze nie pozwoli, tak myślę na wykonanie tego zakupu, chyba że pojawią nam jakieś extra środki. Zostały jeszcze trzy miesiące tego roku i trochę trudno mi powiedzieć, ale rzeczywiście myślę, że ta rekomendacja i ta uchwała są zgodne ze stanem faktycznym, to też może być jakiś tam moment na uwzględnienie tego w przyszłorocznym budżecie gminy, o czym pani przewodnicząca, czyli w miarę posiadanych środków, nie podajemy w jakim roku, w odpowiedzi rok nie jest podany.

Przewodnicząca rady p. I. Jędrzycka -zapewne przy konstrukcji budżetu też będzie to w wydatki ochotniczych straży pożarnych, to można ewentualnie to wziąć pod uwagę, chociaż nie wiadomo, jak to będzie, rzeczywiście koszty są coraz wyższe. I czy nie będzie trzeba ciąć, a nie dodawać, ale tutaj ja myślę, że takie sformułowanie w miarę posiadanych środków w budżecie gminy Lniano jest na tyle bezpieczne, czyli jakby nie wiem, tak mi się wydaje, że daleko idące jest to, że opiniujemy pozytywnie, że w miarę posiadanych środków zostaną te środki na to zabezpieczone. Nie wiem, tak ja rozumiem, czy ktoś z państwa jeszcze chciałby? Dobrze, proszę państwa, w związku z tym, że to było rozpatrywanie 6 września na posiedzeniu komisji i zostały wypracowane opinie, to poproszę w imieniu przewodniczącego komisji gospodarczej nie ma, a może zaczniemy od skarg, wniosków i petycji, może dojdzie.

Przewodnicząca komisji skarg, wniosków i petycji p. S. Przysiężnik – komisja skarg, wniosków i petycji zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie

Przewodnicząca rady p. I. Jędrzycka – poprosiła przewodniczącą komisji rewizyjnej o opinie.

Przewodnicząca komisji rewizyjnej p. H. Lis – Skibowska - komisja rewizyjna również zaopiniowała pozytywnie.

Przewodnicząca rady p. I. Jędrzycka - poprosiła przewodniczącą komisji społecznej.

Przewodnicząca komisji społecznej p. K. Kłopotek – Bagniewska - komisja społeczna wydała opinię pozytywną.

Przewodnicząca rady p. I. Jędrzycka - i w imieniu komisji gospodarczej.

Przewodniczący komisji gospodarczej p. T. Bagiński - komisja gospodarcza wydała opinię pozytywną.

Przewodnicząca rady p. I. Jędrzycka - otworzyła dyskusję nad projektem tej odpowiedzi na ten wniosek.

Nikt nie zabrał głosu.

W związku z tym przewodnicząca rady p. I. Jędrzycka zamknęła dyskusję i zwróciła się o odczytanie projektu uchwały dotyczący odpowiedzi na rozpatrzenie wniosku OSP Błędzim..

Wiceprzewodnicząca rady p. M. Gzella odczytała treść projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku.

Przewodnicząca rady zarządziła głosowanie.

Wiceprzewodnicząca rady p. M. Gzella przeprowadziła głosowanie jawne imienne.

Po głosowaniu przewodnicząca rady p. I. Jędrzycka stwierdziła, że uchwała dotycząca rozpatrzenia wniosku OSP Błędzim w sprawie dofinansowania zakupu wyposażenia osobistego dla druhów OSP Błędzim została przyjęta jednogłośnie, w głosowaniu brało udział 12 radnych.

(Uchwała Nr XLIII/352/2022 i imienny wykaz głosowania w załączeniu).

Ad.8. W tym punkcie przewodnicząca rady p. I. Jędrzycka stwierdziła, że przystępujemy do kolejnego punktu. Jest to rozpatrzenie apelu o poparcie stanowiska Związku Gmin Śląska Opolskiego w sprawie cen energii dla miast, gmin i instytucji komunalnych. Bardzo proszę panią przewodniczącą.

Przewodnicząca komisji skarg, wniosków i petycji p. S. Przysiężnik - Do Rady Gminy Lniano wpłynął 30 sierpnia apel o poparcie stanowiska Związku Gmin Śląska Opolskiego. Chodzi o ceny energii elektrycznej dla miast, gmin i instytucji komunalnych na 2023 rok. Komisja skarg wniosków i petycji na posiedzeniu 6 września wyraziła poparcie do tego stanowiska .

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka - proszę państwa projekt też odpowiedzi na ten apel został przedłożony 6 września na posiedzeniu komisji wspólnych i poszczególne komisje wydały opinie dotyczące poparcia stanowiska komisji skarg, wniosków i petycji. Bardzo proszę pana przewodniczącego komisji gospodarczej.

Przewodniczący komisji gospodarczej p. T. Bagiński - komisja gospodarcza wydała opinię pozytywną.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka poprosiła przewodniczącą komisji społecznej o opinie komisji

Przewodnicząca komisji społecznej p. K. Kłopotek – Bagniewska - komisja społeczna wydała opinię pozytywną.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka zwróciła się do przewodniczącej komisji rewizyjnej o opinie.

Przewodnicząca komisji rewizyjnej p. H. Lis- Skibowska - komisja rewizyjna również zaopiniowała pozytywnie.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka zwróciła się do przewodniczącej komisji Skarg wniosków i petycji o opinie.

Przewodnicząca komisji skarg, wniosków i petycji p. S. Przysiężnik – komisja skarg, wniosków i petycji zaopiniowała pozytywnie.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka otworzyła dyskusję nad projektem uchwały, zapytała, czy ktoś chciałby zabrać głos?

Radna p. H. Lis - Skibowska - nawiązując właśnie do omawianych wcześniej petycji gmin Śląska Opolskiego w sprawie energii ja mam takie zapytanie, bo tutaj coraz częściej po prostu radni się konsultują, wyrażają swoją opinię, co nasza gmina w związku z oszczędnościami, czy mamy jakiś pomysł, jak zaoszczędzić na tej energii?

Wójt p. Z. Topolińska - proszę państwa, no pomysł może dotyczyć i powinien i takie działania tutaj rozważamy, natomiast skala tych oszczędności jest rzeczywiście umiarkowana,, bo taki pierwszy moment to oświetlenie uliczne, ono generuje jakieś tam wydatki, to był rząd około 100 000 zł tak Pani Skarbnik całe zużycie w ciągu roku? Było więcej za energię elektryczną, jeżeli chodzi o przyszły rok wynik przetargu grupy zakupowej, gdzie jesteśmy uczestnikiem, to jest wzrost o 368%, czyli jak to kosztowało ponad 100 000 zł, to będzie kosztowało no prawie cztery razy tyle, zakładając, że zużycie nie będzie większe, bo no nie powinno być większe wręcz mniejsze ale o tym za chwilę będę chciała z państwem porozmawiać. Więc rozważamy skrócenie okresu świecenia, ale tutaj też nie możemy tego robić dowolnie, ponieważ oświetlenie jak państwo wiedzą znajduje się przy drogach i to musi być przede wszystkim bezpieczeństwo, raz na drogach użytkowników tych zmotoryzowanych no i myślę naszych mieszkańców poruszających się, w jakich godzinach też. Praktyka jest taka, że było wcześniej to oświetlenie w godzinach np. 20:00-3:00/4:00 nad ranem i o tym myślę tak realnie, ponieważ

kiedyś takie praktyki były, że wyłączyliśmy oświetlenie, co druga lampa. Rozmawiałam z energetyką, więc jest to z drogowcami, to nie jest dobre rozwiązanie, ponieważ wtedy samochody wpadają w taki słup światła i to zamiast pomagać, to często oślepia. Natomiast na tych terenach zabudowanych my tych świateł nie mamy tak dużo i co druga no to będzie po prostu ciemno, będzie byle jak, idziemy w okres zimowy. Pocieszające, to co chciałabym państwu ewentualnie przekazać to, że sposobimy się do modernizacji tego oświetlenia i zgodnie z założeniami zużycie powinno być na poziomie 40 kilku procent, więc im prędzej zrobimy tą modernizację, wymienimy te lampy sodowe na lampy ledowe, tym te oszczędności będą no większe. Jeżeli chodzi o pozostałe obiekty, gminy, to słuchajcie państwo ja specjalnie nie widzę bo to możemy tradycyjnie tak jak wszyscy w domach no wyłączyć tą żarówkę. Natomiast no nie palą, nie sądzą, żeby paliło się tych żarówek u nas za dużo i państwo patrzą na sufit, będziemy musieli się wszyscy pilnować, jeżeli chodzi o tą salę. Nie wiem, jak to było bez światła no różna jest tam państwa o nasza wszystkich potrzeba. Myślę do normalnego widzenia to pewnie nawet o tej porze światło akurat w tym pomieszczeniu jest konieczne, więc ograniczanie jedynie zużycia światła po prostu światła, oświetlenia pomieszczeń, mamy pomieszczenia ogrzewane elektrycznie, to są świetlice Mukrz, Lubodzież i tam my grzejemy, tylko tyle teraz Mszano nam doszły rzeczywiście, ale w okresie zimowym grzejemy tylko tyle, żeby po prostu nie zamrzła woda, więc to musimy dalej grzać. Wyłączenie tych obiektów z eksploatacji, spuszczenie wody i zaprzestanie ogrzewania w okresie zimowym, to też należy mieć na uwadze i wtedy rezygnujemy z wynajmu, ponieważ doprowadzenie tego obiektu do jakiejś temperatury, potem do użytkowania byłoby pewnie karkołomne. Też nie wiem, co będzie z wynajmem w tych obiektach, ponieważ za czas wynajmu płacą wynajmujący więc te rachunki również będą cztery razy wyższe niż poprzednio. Czyli te ogrzewane obiekty elektrycznie, pewnie też jakoś to dla nas nie wiem, jakie zadanie na przyszłość pewnie warto by się było zastanowić nad budową dla tych budynków fotowoltaiki docelowo. Jesteśmy w dobrej perspektywie, mam nadzieję, że środki w tej perspektywie pokażą się, na energię najkrócej mówiąc odnawialną i pewnie trzeba będzie o tym pomyśleć w pierwszej kolejności. To myślę pani radna, ta odpowiedź na pytanie czyli oświetlenie uliczne jako pierwsze, pewnie samokontrola, dyscyplina w wyłączaniu tych żarówek. Niestety komputerów nie wyłączymy, monitoringu nie wyłączymy, klimatyzacja nie chodzi praktycznie zimą, ona nie jest używana, jest elektryczna, no i wtedy zostają jeszcze nam te świetlice wiejskie ogrzewane elektrycznie, to tyle.

Radny p. P. Felczykowski - tak ja bym chciał. tutaj właśnie, troszkę pani radna wyprzedziła to co chciałem właśnie dzisiaj się zapytać, czy jest właśnie jakiś plan tutaj już pani Wójt właśnie odpowiedziała, że w jakiś sposób jest. Też pani wójt się zastanawiam, czy tą wymianę można ewentualnie połączyć z moją prośbą, którą już wcześniej kierowałem, z budową jakiejś części oświetlenia, żeby w jednym przetargu puścić. Jak to wygląda pani wójt?

Wójt p. Z. Topolińska -to myślę, że już ten temat tutaj w ramach, co prawda punkt wolne wnioski, tutaj miałam do państwa konkretne zapytanie, mówiliśmy o tym na komisjach. Otóż słuchajcie państwo w tym nowym stanie faktycznym, kiedy oprocentowanie kredytów, a te nasze zobowiązania należy tak traktować, że one będą obciążone odsetkami i prowizją. Budowa i realizacja tego naszego projektu na taką skalę, jak myśleliśmy pierwotnie, czyli dobudowa wielu punktów świetlnych jest praktycznie nierealna. Po prostu koszty obsługi tego zobowiązania no byłyby tutaj, przerosły nasze możliwości. I słuchajcie państwo pojawiła się nowa oferta firmy ENEOS mówiąc najkrócej ENEOS proponuje nam się stałe oprocentowanie na poziomie 4% i otrzymaliśmy dwa warianty. Koszty wymiany na poziomie lamp, które

posiadamy tak w takim zakresie, który wyniósłby 600 000 zł netto 640 pani skarbnik tutaj liczy, bardzo dobrze. No i słuchajcie państwo netto, czyli razy jeszcze 1,23 i koszt pełnej wymiany i rozbudowy, ale to również w zakresie, jaki państwu był przedstawiany to ten pierwszy i to tam był poziom pewnie w milionach złotych ponad 1 000 000 również netto. Po takiej analizie możliwości spłaty tego zobowiązania w tej sytuacji nowej naszej konkretnej tutaj przeanalizowaliśmy, że stać nas co najwyżej na ten wariant podstawowy, czyli nie przewidujemy rozbudowy oświetlenia o punkty, które wskazywały rady sołeckie, państwo, tylko modernizujemy zakres podstawowy, rozbudowy, byśmy chcieli sobie zostawić na kolejne lata, ponieważ my otrzymamy pewne środki z Ministerstwa Finansów. Już dzisiaj wiadomo, że 15% tych środków będziemy musieli przeznaczać na działania energooszczędne, ale szczegółów nie znamy jeszcze i wtedy w dalszej perspektywie kolejnych lat można rozważyć rozbudowę oświetlenia oczywiście na energooszczędne. Ale na tym pierwszym etapie myślę, że nas zwyczajnie nie stać na rozszerzanie tego projektu. Słuchajcie państwo tu nie będzie żadnego przetargu, ponieważ Enea jako właściciel słupów ENEOS wymieni to bezprzetargowo. To są negocjacje jest wtedy taka furtka w sprawie zamówień publicznych. Piszemy tam, otrzymujemy zgodę i ta wymiana następuje bez przetargu, ponieważ na urządzeniach Enei praktycznie nikt nie może zawieszać, ani dowieszać lampek prostu Enea na to nie pozwala. Tak, że tu odpowiadając panu myślę, że na tym etapie tej modernizacji, tej wymiany musimy ograniczyć się do tego zakresu podstawowego, czyli tych ponad 400 lamp, które świecą na terenie gminy.

Radny p. P. Felczykowski -muszę się jeszcze zapytać, odnieść do pani wójt, bo mam takie pytanie, bo tutaj mamy kilkaset lamp w całej gminie, no i to nie jest 200, 300, 700, czy nawet więcej mamy.

Wójt – p. Z. Topolińska - nie proszę pana, 700 nie mamy, 450.

Radny p. P. Felczykowski - 450. Na naszych spotkaniach chyba jest maksymalnie niespełna 100 lamp jest do dołożenia i mam takie pytanie, to jest dołożenie, oczywiście mówimy o miejscach, gdzie nie trzeba ani słupów dobudowywać, tylko dołożyć i dołożenie tych 100 lamp, to by kosztowało prawie 400 000. Oni tak dużo to wyceniają ?

Wójt p. Z. Topolińska – musimy się opierać na kalkulacji, którą otrzymaliśmy, taką kalkulację otrzymaliśmy.

Radny p. P. Felczykowski -to dziwne nie, że 400 ileś lamp będzie nas kosztowało 600 000, a dołożenie tych samych kloszy.

Wójt p. Z. Topolińska - tylko wymiana żarówek - tak, czyli lamp, no lamp.

Radny p. P. Felczykowski - ale nie. Słuchajcie, bo to nie jest, że do tych lamp będą wymienione, tylko, że oprawa, przecież no idzie je jakoś tam policzyć te 600 000, na ileś naszych lamp no i wychodzi jakaś ta oprawa. No ale dziwię się, że nagle ta oprawa położona, wymieniona, czy nałożona na nowe słupki, jak już są kable, no nagle trzy razy tyle kosztuje.

Wójt p. Z. Topolińska -proszę państwa na to nie mamy wpływu, musimy posłkować się tym albo bazować na tym, co nam przedstawia operator i takie dane zostały nam przedstawione i państwu przekazuję.

Radny p. P. Felczykowski -a czy pani wójt, czy możemy się jeszcze tego operatora zapytać, radni byli ciekawi, jak to wyszło, że całą lampę cały klosz, który no jest cały wymieniany nie

tylko żarówka, no tu w przeliczeniu na zamianę kosztuje tyle i tyle, a nagle chcemy te 100 lamp i dlaczego kosztuje trzy albo cztery razy tyle, no bo to jest niezrozumiałe, a tu jest sama lampa i my się umawialiśmy, żeby nie generować kosztów, to były tylko na takich miejscach, gdzie już jest kabel z tym prądem, żeby nie tam im kosztów, to, jakie, jaka kwestia, nie wiem różnica jest to samo założyć, musi być zdjęte stare, zakładamy, to powiem tak teoretycznie w budowie na nowym miejscu powinno być tańsze, bo nie ma kosztów utylizacji zdjęcia, a oni podwyższają, dlatego pani wójt, pytanie, zapytanie, jakby może Urząd Gminy wystosował. To pytanie, jak było niezrozumiała sytuacja, dlaczego w innej sytuacji nie wiem, lampa kosztuje założmy 100 zł, a w drugiej nagle 400, ta sama. Dlaczego koszty instalacji tych lamp nowych tak jest właśnie taki.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka - Dobrze, jeszcze panie radny w tym temacie tak?

Radny p. T. Bagiński - Tak. No w sumie faktycznie bardzo Paweł rozsądnie tutaj zapytał, być może w zapytaniu bądź w tej ofercie jakieś nastąpiło niezrozumienie, bo, gdybyśmy policzyli, gdybyśmy policzyli koszt, który tutaj pani wójt mówi to wyszło 640 000. Tak 640 000, jeśli podzielimy, no ale dobra, podzielimy to na ile mamy lamp 470. Dobra. No to 470 to wychodzi 1361 zł za sztukę no i teraz, jeżeli chcemy dołożyć 100 lamp, tak jak Paweł tu mówi dołożyć na istniejących punktach, bo rozumiem, że, gdyby to były nowe budowane, ale jeżeli chcemy dołożyć, to jak to pomnożymy razy 100, to ta druga część powinna kosztować też około 130/140 000, a nie tyle dlatego prosimy się ich zapytać bo jest niezrozumienie. No właśnie może coś tam wyszło nie tak z tą ofertą albo ktoś nie zrozumiał, może to chodzi o nowe punkty, że tak drogo by miało być. Ja nie wiem, bo, bo ja.

Wójt p. Z. Topolińska - słuchajcie państwo nowe punkty wtedy, kiedy mówiliśmy o nowych punktach, pisaliśmy wniosek do Polskiego Ładu, to cała inwestycja wyszła ponad 4 000 000 tak. Natomiast tutaj myślę, że.....

Skarbnik p. I. Michalak – mają być oszczędności.

Radny p. T. Bagiński - ale mówimy teraz, o czym innym, my o koszcie założenia, a nie o oszczędnościach, bo jeżeli, bo druga sprawa taka, jeżeli spowoduje to 40% oszczędności ponad, ponad ta zamiana tych oprav.

Wójt p. Z. Topolińska -Tak, ponieważ tam -40% będzie teraz kosztowało nas to. -48 albo 7 takie miało być zużycie prądu w stosunku do tego co mamy w tej chwili.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka - proszę państwa może rzeczywiście to nie, dzisiaj nie będziemy tej decyzji podejmować. Natomiast takie pytanie pewnie zadać i poprosić o te analizy.

Radny p. T. Bagiński -ja bym chciał zwrócić uwagę, że, gdybyśmy mieli faktycznie, ja nie mówię o dokładaniu tych nowych, ale naprawdę jest kilka takich miejsc, tych, które żeśmy tam podawali i naprawdę takie niezbędne. Jest kilka takich miejsc, gdzie naprawdę powinno powstać jakieś tam punkty świetlne i teraz, jeżeli faktycznie doprowadzi to wymiana tych istniejących, doprowadzi do tego, że zmniejszy nam się opłata do 40% tego, co do tej pory było, no to nawet, gdybyśmy dołożyli, może jeszcze raz byśmy przeanalizowali i jednak te najbardziej potrzebne punkty dołożyli.

Wójt p. Z. Topolińska -powiedzmy, że prąd kosztuje bardzo upraszczam 100 ponad będzie kosztował 400 mamy szansę płacić 200 - połowę, czyli tak i tak dwa razy tyle, co w tym roku.

Ja pytam, skąd my mamy wziąć te 100 000? Jeżeli będzie, będziemy dokładali kolejne punkty, to nie będziemy płacić 200 tylko 300, a dotychczas płaciliśmy 100 ponad 100, więc zauważcie państwo na nasze dochody, skąd my mamy te pieniądze wziąć. Dlatego ta metoda wydawałoby się tu małych kroków to jest maksimum, co możemy na tym etapie zrobić. Słuchajcie państwo chciałoby się, ja mam też świadomość tych punktów lub potrzeb innych miejscowości, gdzie naprawdę załatwiłyby problem, ale no musimy być konsekwentni, bo to się nie da po prostu.

Radny p. P. Felczykowski -ja mimo wszystko bym prosił rozważyć opcje, gdzie koszt dołożenia był bez dodatkowych obciążeń, czy ciągnięcia kabla, jak tutaj właśnie jeden kolega mówił, bo są naprawdę miejsca, gdzie nie trzeba nic zrobić i my wstępnie o takich właśnie miejscach mówiliśmy, mimo wszystko będę prosił .

Wójt p. Z. Topolińska -cały czas mówiliśmy o tym, że nie budujemy nowych punktów, nie stawiamy nowych słupów. To był ten duży projekt. I tutaj myślę, że do państwa pytanie postawione na początku tej naszej dyskusji, dlaczego tak drogo tak kosztują nowe punkty, mimo że jest ich tam tylko 100, a dotychczasowy tyle. Ja skupiłabym się na tym pytaniu i wtedy możemy dalej rozmawiać, takie pytanie zostanie przesłany do ENEOS-a, a ja państwa potem poinformuję i żeby zająć stanowisko.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka -w tym pytaniu, żeby było też zawarte, że te nowe punkty są w bazie tak, to też może dla nich wiążące może to są takie szczegóły.

Radny p. T. Bagiński - ale wiecie, bo to jest tak, że, ja mam takie wrażenie, że zależy, o czym rozmawiamy, to wtedy tak to zaokrąglamy bo ja tak na szybko sobie policzyłem bo pani wójt mówi, że 100 000 dobre, pani skarbnik mówi więcej no to ja już sobie liczę $110000 \times$ tyle ile ma podróżować tak, energia, tak no to już policzyłem 370 to mamy 407 000, jak to pomnożymy razy 0,48 tak jak pani wójt mówiła, że 0, 48 zostanie tak aha dobra, no tak, no to, czyli na pół, no czyli mniej więcej na pół tak, no to policzmy sobie $110000 \times 3,68$ to jest tyle razy 0,48no to 190 000 tak szybko. Dobrze, ale myślę, ja jestem też tego zdania, żeby najpierw się dowiedzieć, dlaczego taka różnica, bo być może tam jakieś niezrozumienia.

Wójt p. Z. Topolińska - może jakieś projekty, ale chyba. państwo pewnie tam projekt nie wiem jak projekty, ale też każda lampa, to tak na moje wymaga zasilania, wymaga opomiarowania, kabla jakiegoś, to znaczy kabli jako przewodów nie rozciągamy, ale lokalizacja nowej lampy, zawieszenie, no ona musi być włączona do tej sieci -tak ? Musi być opomiarowana i musi być też włączona w monitoring, musi chodzić w systemie, więc ja tylko tak podejrzewam, ale poprosimy, żeby kalkulacja kosztów była przedstawiona nam dokładnie.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka - pani radna, jeszcze tutaj.

Radna p. K. Kłopotek – Bagniewska - tutaj w nawiązaniu jeszcze do wypowiedzi pani Hanny, ja chciałabym poszerzyć pytanie odnośnie ogrzewania naszych szkół, ponieważ padają takie różne, różne tutaj wypowiedzi mieszkańców, nawet słyszałam teraz takie historie, że szkoły zostaną zamknięte z tytułu braku środków na ogrzewanie. Ja bym chciała, żeby pani wójt powiedziała dzisiaj publicznie, no jak to będzie wyglądało?

Wójt p. Z. Topolińska -słuchajcie państwo, no niestety na taką odpowiedź się jeszcze dzisiaj nie odważę. Ja mogę państwu powiedzieć zrobimy wszystko, żeby te szkoły pracowały. Czy w takim zakresie czy w ograniczonym to jest kolejne pytanie. Jak państwo wiedzą mamy otrzymać jakąś pomoc, to ma być pomoc z Ministerstwa Finansów na pokrycie tych

dodatkowych kosztów. Czy ta pomoc spłynie, czy nie spłynie, kiedy ona spłynie i na ile pozwoli te szkoły prowadzić, na tyle to wykonamy. Sytuacja jest tak dynamiczna na rynku energii i paliw, u nas głównie olej opałowy. No bo myślę tu o szkole Lniano. To największy obiekt, szkoła, przedszkole. To wszystko chodzi na oleju, więc słuchajcie państwo, no olej kosztuje dzisiaj, ileś, tak prawie 7 zł, możemy cokolwiek kalkulować, kalkulujemy, że kupimy tego oleju za ileś tam tysięcy set i takie pieniądze rezerwujemy, a co się stanie jak olej będzie kosztował w grudniu 20, albo 15 i na tak postawione pytanie ja państwu nie mogę udzielić odpowiedzi. A tu jeszcze pani skarbnik bardzo słusznie mówi o dostępności tego paliwa.

Radna p. K. Kłopotek – Bagniewska - na jaki czas jesteście zabezpieczeni?

Wójt p. Z. Topolińska -słuchajcie państwo, na dzisiaj to nie wiem, może na tydzień, albo na dwa tygodnie. My jeszcze w tym roku nie kupowaliśmy paliwa, zbiorniki mamy takie, jakie mamy, to nie są jakieś cysterny, tylko zbiorniki w kotłowniach, jest ta dostawa paliwa w okresie zimowym co tydzień może nie, ale duże mrozy, tak a tak gdzieś co 10 dni, co dwa tygodnie. to były systematyczne dostawy paliwa, tak to wygląda. Jeżeli kiedyś zabraknie paliwa no jak tu odpowiedzieć na tak postawione pytanie. Myślę, że ta zima jest wyzwaniem tak samo, jak dla państwa dla nas wszystkich, dla naszych mieszkańców. Sytuacja jest na tyle niepewna i dynamiczna, że jeżeli ktoś ma węgiel w piwnicy, albo drewna 30 m to może powiedzieć, ja będę miał ciepło. Natomiast w sytuacji kiedy jesteśmy skazani na zakup czy gazu, paliwa, tak to wygląda.

Radny p. T. Bagiński -a przepraszam, jaki jest VAT na olej opałowy?

Wójt p. Z. Topolińska -23%.

Radny p. T. Bagiński -23 tak, to nie jest tak jak na paliwa normalne? Bo tak patrzę sobie tutaj.

Wójt p. Z. Topolińska -to znaczy ten VAT słuchajcie państwo, no VAT póki co jest obniżony tak,

Radny p. T. Bagiński -a no właśnie to dlatego pytam. Ale na opałowy -na opałowy nie?

Wójt p. Z. Topolińska -słuchajcie państwo, my teraz mamy ogłoszony przetarg. Natomiast cena nie jest stała.

Radny p. T. Bagiński -Na dzisiaj ogólna ocena bez, bez rabatów, a podejrzewam, że gmina jednak ma jakieś rabaty, no to jest 6, 85. Około 7 zł.

Wójt p. Z. Topolińska - Słuchajcie państwo my to robimy w trybie przetargu, ale zawsze wyjściową jest cena z rafinerii. Marża stała czyli oferent, który tak, oferent, który tutaj nam ofertę złoży to otrzymuje stałą marżę, natomiast ta część z rafinerii jest ciągle ruchoma, bo nikt nie dołoży tak, no.

Przewodnicząca rady p. I. Jędrzycka -Rozumiem, że zapowiedzi pomocy są, ale gwarancji żadnej nie mamy.

Wójt p. Z. Topolińska -no słuchajcie państwo no zapowiedzi póki są, ja nie wiem, czy to już tam Minister Finansów kropnął, czy przyklepał chyba jeszcze nie to, co na razie państwo pewnie mieliście z tym do czynienia, bo mówi się o tym, że każda gmina otrzyma 2 800 000 na pewno i to ma pokryć te nasze koszty, zwiększone koszty w okresie tego roku i przyszłego. Wydawałoby się, że są to jakieś pieniądze, ale mało tego, my z tego jeszcze powinniśmy 15%

przeznaczyć na działania energooszczędne i zakładamy, żeby tu wyprzedzić, żeby te 15 %, a pod dołożyć do tego światła, bo jeżeli my będziemy to całe zobowiązanie przez ileś lat spłacali, no to pokryjemy koszty inflacji, wiadomo. A po drugie, ta oszczędność miała nam potanić i spowodować, że nie płacimy tyle za światło za prąd, ale w sytuacji tak drastycznych podwyżek to ta oszczędność no nie osiągniemy tego celu, bo zakładaliśmy, że jak płacimy za to oświetlenie, tam te 100/120 będziemy płacili 50, a z oszczędności będziemy spłacali. My już dzisiaj wiemy, że po ewentualnym wykonaniu inwestycji będziemy płacili nie 50, ale 200, więc, żeby nie iść w to i jak najszybciej z tego wyjść proponujemy państwu przeznaczenie tych 15% na spłatę i wtedy okres spłaty będzie krótki, ale jeżeli będzie trwał dłużej, to będą mniejsze raty, bo słuchajcie państwo, my po prostu nie wyrobimy w tym budżecie z wydatkami bieżącymi. Ja tu pewnie za chwilę państwu w informacji o pracy wójta, albo już teraz, bo to tak wszystko w jednym bloku się składa nam zakładamy wzrost dochodów 11,8% tak jak minister finansów, a na tylko prądzie państwo widziecie, że wzrost wydatków będzie wynosił 368, na paliwie ileś tam tak i jak pokryć tak wysokie wydatki z dochodów, które mają nam wzrosnąć 11,8. Jeżeli chodzi o subwencję oświatową, to może nie ma bezpośrednio przełożenia, ale częściowo tak to ona wzrośnie nam około 7% także pani skarbnik chciała urlop, miesiąc wolnego, żeby odchorować po sporządzeniu urlopu, miesiąc przed i miesiąc po tak na sporządzanie budżetu. Pani mówiła, że pani chce miesiąc być w izolacji.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka -proszę państwa jeszcze jest taka kwestia też, bo w związku z tym, co się dzieje, to i ubożeje społeczeństwo tak, a już i tak mamy teraz zadłużenie np. z tytułu śmieci, jakie są ,dlatego też apel taki do ludzi, żeby naprawdę pilnowali i tych terminów, bo pokrywamy my to wszyscy, tak w zasadzie koszty tych śmieci niespłaconych więc jest taka sytuacja, że społeczeństwo ubożeje. I podejrzewam, że te długi mimo wszystko też pójdą do góry. One już są za półrocze są takie, i póki co możemy tylko apelować naprawdę o jak maksymalne oszczędności. Też tutaj już wstępnie z panią wójt rozmawialiśmy przed sesją, nawet, o tych oświetleniach ulicznych, że póki jeszcze jest tak w miarę szaro, żeby wyłączać, bo może zabraknąć nam i w zimie będziemy musieli wyłączać, tak. Dlatego póki się da to zweryfikować wszystkie wyłączania lamp, tak. A tu z panią wójt rozmawialiśmy i to na pewno będzie zweryfikowane, żeby niepotrzebnie nie palić, jak jest jeszcze szaro, że tak powiedzmy. Bo jak już będzie całkiem ciemno, to na oszczędności będzie za późno. No i co możemy zrobić? Nic więcej, nie możemy zrobić. To jest niezależne od nas, a miejmy tylko nadzieję, że te zapowiedzi rządu z pomocą dla samorządów wejdą w życie, i że jakoś to damy radę tak. Bardzo proszę, pan radny jeszcze.

Wójt p. Z. Topolińska -to znaczy, ja chciałam może państwu dodać, że do tej pory do końca tego roku płacimy za prąd, jesteśmy po przetargu tym ubiegłorocznym, i płacimy stałą stawkę. Więc jest tam 400 kilka złotych za 1 mega. No od tego będziemy płacili to co Państwu mówiłam. Od nowego roku, jeszcze jesteśmy w starej cenie, ale, żeby już, ja nie wiem, nie powiem, że ludzi przyzwyczajając, ale te oszczędności robić. No bo inne media nas nie oszczędzają, tak. Zakupy paliwa, tego do grzania tak jak państwo wiecie, autobusy, paliwo, no niestety te wydatki już idą. One nie są zamrożone do końca roku, korzystamy.

Radna p. K. Kłopotek – Bagniewska – czy mamy stałą cenę,

Wójt p. Z. Topolińska – pani myśli o prądzie, tak ? My jesteśmy po umowie, chciałam państwu powiedzieć, jest spisana umowa, ale z takim wzrostem. I to jest cena deklarowana na kolejny rok, na 2023. To znaczy, ja byłam zszokowana takim wzrostem, ale tu pani skarbnik w

międzyczasie informacje przechwyciła, że np. Włocławek i ogromna grupa zakupowa wynegocjowały ceny w przetargu ze wzrostem o 500%. Ten nasz przetarg był stosunkowo wcześniej, tam były też takie sugestie, żeby czekać, może kolejny przetarg. Myślę, że to była dobra decyzja, że doszło do podpisania tej umowy naszej. Bo na giełdzie, tam słyszałam, że prąd już kosztuje 2 700.

Przewodnicząca rady p. I. Jędrzycka - no tak, wszystko, ale co tu się dziwić przedsiębiorcom prawie dziesięciokrotnie wzrosło i to, jest takie... No i jak oni wtedy nie mają np. za nie wiem, czy za pellet czy za olej opałowy itd. tutaj są też mają koszty i wszyscy mają. I to jeden drugiego ciągnie inflacja.

Radny p. T. Bagiński -jeśli mogę, to mogę tylko tyle powiedzieć, że na pewno jest tak, bo ja zauważyłem pewną zasadność, jak są takie ruchy dziwne i skoki taka dzikość na rynku, to zawsze ktoś tam na tym zarabia i miałem taką obawę, bo też zakupuje hurtowo olej opałowy i kiedy konkurencja się do mnie zgłosiła, że inna, że chce sprzedawać paliwo tu zapytałem wprost i oni mi jeszcze nie sprzedają, więc chcąc może pozyskać klienta, to mi powiedzieli, że właśnie teraz przez całe wakacje, marża hurtowników o wiele wzrosła bo Orlen dał im o wiele większe marże. Oni oczywiście klientom nie obniżyli, więc sobie tam, bo dlaczego zauważyłem, że ja po cenie hurtowej, gdzie z rabatem od spotu od Orlenu od tej ceny oficjalnej. Ja dostaję paliwo w hurcie prawie po ocenie nieraz w niektórych tańszych w stacjach są takie ceny. No to, więc chyba coś jest nie tak no się okazało, tak pomyślałem, że ta marża się gdzieś tam no spłaszczyła u nas, także oni mają większą, no bo dlaczego mogą na własnej stacji mieć tak tanio, kiedy hurtowo sprzedają cały czas, po jakiejś tam wyższej cenie, także tak to wygląda, to niestety w takich czasach pandemicznych, jak było, to to samo było, że gdzieś po drodze zawsze ktoś wyczuje, że może zarobić, bo myślę, że tam gdzieś by można było czasami taniej, ale to są zmony, a jeszcze teraz prosiłem w innej sprawie, ale prosiłem o głos w sprawie tej samej znaczy podobnej, dalszy ciąg tej sprawy, bo tutaj sobie policzyłem, pani wójt mówiła, że 2 000 600 obiecują, tak na te -2 000 800 zł nam obiecują. Jeszcze lepiej 2 000 800 najwyżej, no i policzyłem, że te 15%, czyli to by było prawie tam około 400 000, to może, jakby była i to by może jednak tam, gdybyśmy przeznaczyci te 15% do tych lamp, znaczy do tego, żeby tam w przypadku tej wymiany, no to jak dostaniemy te 400 000 więcej 15% przeznaczymy, to może jednak warto byłoby dołożyć, bo to zawsze wiemy, że potem będzie ciężko.

Wójt p. Z. Topolińska dodatkowe lampy, to dodatkowe obciążenie i oszczędności nie mamy żadnej i za co my będziemy spłacać ten prąd? Wracam ciągle upiornie do tego, że płacimy ponadto za prąd po modernizacji płacimy 200, a po założeniu lamp będziemy płacili 300, było 100 będzie 300 skąd te 200, też z tych 2 000 800zł?

Radny p. T. Bagiński -no nie 300 bo mówiła pani 200?

Wójt p. Z. Topolińska -bez dokładki.

Radny p. P. Felczykowski - -ale my nie dokładamy ilości połowy nowych lamp, których mamy obecnie.

Wójt p. Z. Topolińska - ale my to obciążenie bierzemy już na zawsze i teraz tak, jak państwu mówię, mamy 2 000 800, 400 wydajemy na inwestycje, modernizacje. I musimy jeszcze z tej puli dołożyć jakieś, no nie wiem 150 000 na prąd, ale jeszcze musimy z tego spłacić.

Radny p. T. Bagiński-ja mam takie pytanie, jak jest tak źle, to dlaczego jest tak dobrze ? Przepraszam, że dokończę moją wypowiedź, bo nie byłem tydzień temu na komisjach, no i dlatego czytam dzisiaj. Ktoś składa wniosek. No to, jeżeli jest tak źle. Tutaj mówimy nie lamp nie będzie tego nie będzie, dlaczego przyjmujemy następne wnioski, że no dobrze to może jak będą pieniądze, to my tamten wniosek realizujemy. Akurat tutaj chodziło na przykład o OSP Błędzim, bo mnie nie było dlatego pytam, ja nie głosowałem za tym wnioskiem, oczywiście, bo jestem strażakiem, będę zawsze głosował, nawet nie rozumiem tej niekonsekwencji tu się mówi, że no dobra to, żeby pozytywnie przyjmujemy wniosek, jak będą pieniądze, to zrobimy, a tutaj konkretna rzecz chcemy założyć lampy, mówimy nie i ma nie będziemy tego robić. To jest takie jakieś jest dualizm, albo są te pieniądze, albo nie ma to nie przyjmować nowych wniosków. To po co przyjmować?

Wójt p. Z. Topolińska -wiecie państwo na wniosek napisany musi być rozpatrzony, to nie tak, że wniosek wpływa i się nie rozpatruje. Zapis jest bezterminowy.

Skarbnik p. I. Michalak- utrzymywanie gotowości jednostek , nie możemy powiedzieć, że nie kupimy.

Wójt p. Z. Topolińska - my kupimy w miarę możliwości.

Radny p. T. Bagiński -bo tak, a utrzymanie bezpieczeństwa mieszkańców w postaci lamp, gdzie jest ciemno, gdzie się zdarzają kradzieże, bo ja mam ten jeden punkt, np. i leży mi na sercu, bo człowiek 20 lat pisze o lampę i bez przerwy tej lampy nie ma tam jakieś złodziejstwo jakieś kradzieże jakieś takie rzeczy. No i tutaj powiem, że nie może, bo to gmina nie musi, a tam musi no i to takie jest gadanie, mi się wydaje, że nikt już fanaberii żadnych nie przedstawiał z tymi punktami niezbędnymi do założenia i tutaj musi, tu nie musi może tu nie może tak.....

Wójt p. Z. Topolińska -to jest problem krótkiej koldry, obowiązków mamy wiele, ale musimy jakoś tam jednak to szeregować. Ja chciałam państwu powiedzieć wracając do naszych ustaleń. Pani Skarbnik dotarła do kalkulacji, która została przesłana przez ENEOS. I tu tak, jak państwo, jak pan radny słusznie zauważył wymiana jednego punktu istniejącego to jest koszt Pani Skarbnik? Natomiast instalacja nowego punktu na istniejących urządzeniach. Czyli państwo macie odpowiedź. Tam nie ma pomyłki w tej kalkulacji? Czyli ten punkt, to jest kwota? Tak że, ja państwu powiem ta kalkulacja. Ja nie wiem, czy tam jest 100, czy więcej. Tak, no ja proponuję, żebyśmy - to się wydrukuje i żeby państwo zainteresowani mieli do tego dostęp i sobie przeanalizowali, no bo składanie zapytania ponownego myślę, że w tej sytuacji jest bezcelowe.

Radny p. P. Felczykowski -ale tutaj, pani skarbnik zauważyła, że każda lokalizacja tym się różni ilością, ile trzeba nakłady na daną lampę zrobić. Ja bym tutaj proponował, mimo wszystko, żebyśmy zostali przy punktach, które generują jak najmniej kosztów, może faktycznie też były zgłaszane miejsca, a się założę, że były, gdzie na przykład na linii niema kabla i trzeba go specjalnie do tego poprowadzić, dlatego to tak generuje, ale wiem że, jak na linii jest kabel, no to tyle nie może. Ja bym wszystkie punkty, które generują duże koszty bym odrzucił.

Przewodnicząca rady p. I. Jędrzycka - myślę, że ta dyskusja jest w tym momencie bezzasadną. Trzeba by było naprawdę było wziąć tutaj pod uwagę wszystko, przeanalizować i tak się wydaje też i odpowiedź taka w miarę potrzeb środków no to pewnie i z tymi lampami jest taka sytuacja w miarę posiadanych środków. My jesteśmy niejako pod ścianą, a tak naprawdę nie

rozmawiamy jeszcze o niczym możemy wróżyć tu z fusów, bo też nie wiemy, jakie będą dofinansowania, jakie one będą, jakie będą przeznaczenia, my znamy założenia, natomiast jeszcze nie ma jakiejś wiążącej ustawy w tym zakresie i rozporządzenia w tym zakresie. Więc tutaj tylko w zasadzie to już wróżymy z fusów, pewnie tak jak wszyscy mieszkańcy pewnie nie tylko naszego kraju nie wiemy, co będzie za pięć minut, bo nikt nic nie wie.

Wójt p. Z. Topolińska - czy mogę jeszcze pani przewodnicząca? Bo myślę tak w kolejnych latach mamy otrzymywać też subwencję rozwojową, tak czy jakkolwiek te środki nazywały by się zawsze 15% ma być na to oświetlenie. I tutaj chciałam jeszcze wrócić do tego mojego wniosku do państwa. Zaczniemy od 400 tych istniejących, ale powiedzmy w kolejnych latach pewnie 2023-2024 otrzymamy kolejne 400 umownie tysięcy i możemy robić to stopniowo. Bo słuchajcie państwo, my ruszymy z takim dużym krokiem, a potem nie będzie naprawdę na spłaty się i zamykamy się tym, naprawdę pomału też przybywa.

Radny p. P. Felczykowski - przepraszam, czy te 15% projektu mówimy o tej elektryfikacji, czy też mogą być nowe punkty? Czy nie?

Wójt p. Z. Topolińska - tak, to znaczy mają być to wszystkie działania oszczędzające energię, natomiast, czy nowy punkt, to ja panu nie potrafię powiedzieć.

Radny p. P. Felczykowski - no to może też będzie dotyczyło, bo to jest dokładanie nowego miejsca.

Wójt p. Z. Topolińska - na pewno możemy to zrobić i przeznaczyć na istniejący stary w tej chwili to tak, natomiast z nowymi, to słuchajcie państwo my też nie mamy jeszcze tak szczegółowych wytycznych. Jest jedno słowo no działania oszczędzające energię, nowy punkt pewnie nie oszczędza energii, chociaż w stosunku do starego by oszczędzał, ale samo w sobie jest nowym punktem - nie ?

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka - nie wiadomo, jakie będą założenia, mnie to też będzie tematem, które są najbardziej potrzebne, bo jak robiliśmy ten projekt, to robiliśmy wszystkie lampy kompleksowo, niektóre są bardziej potrzebne, niektóre mniej, to pewnie trzeba będzie też właśnie weryfikować co roku.

Radny p. T. Bagiński -chodzi o to, że niektórzy, dołożyli tak rozsądnie, jak zobaczyli, pamiętam ja tak skromnie, jak zobaczyłem te lampy po dziesiątkach tam na nowych słupach, no to aż mnie powaliło, duży projekt to był.

Wójt p. Z. Topolińska -ja bym chciała jednak ponowić ten wniosek czy państwo akceptuje takie rozwiązanie? Żeby napisać tą umowę czy porozumienie z ENEOS-em na wymianę tych lamp na istniejące i działać, bo kolejny miesiąc, to jest kolejne zwiększone zużycie, a jeżeli będziemy to odwlekać to wiadomo, że później te żarówki będą wymienione.

Radny p. T. Bagiński -oni już oferują się, że będą to robić teraz od razu ?

Wójt p. Z. Topolińska – pamiętają państwo pisaliśmy do Polskiego Ładu tak? Chcieliśmy robić ogromną inwestycję. Wiadomo środków nie otrzymaliśmy, więc z powrotem ENEOS się odezwał z tym wariantem 4% stałego oprocentowania i umówiliśmy, że w momencie tutaj po tej sesji, że będę z państwem rozmawiała i warto by było, żeby jakieś stanowisko było bo czekanie z tym do kolejnej sesji, to kolejne dwa miesiące o dwa miesiące później, co najmniej o dwa miesiące, później tak i te lampy sobie palą.

Radny p. T. Bagiński - bezsprzecznie każdy miesiąc zwłoki jest stratą w tym przypadku naszym, więc myślę, że trzeba czy tak czy tak rozpocząć co pani wójt mówi.

Wójt p. Z. Topolińska -a czy państwo akceptują? Ja bym prosiła może jakiś tutaj skwitowanie?

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka -ja myślę także teraz ofertę 4%, ale inflacja pewnie będzie jaka będzie, więc się obudzimy za dwa miesiące, może być 6% albo więcej tak, no bo tak jest prawo rynku, państwo radni, pani wójt, zwróciła się tutaj z prośbą o opinię. Myślę, że możemy, że by ewentualnie jakiegokolwiek działania podejmowała dotyczące punktów istniejących. Tak, jak pani wójt zwróciła uwagę, czy jest nasza tutaj delegacja do tego, żeby ewentualnie taką umowę.

Wójt p. Z. Topolińska - jeżeli te 15% z tej puli przeznaczymy, co zostanie nam do spłaty, no mniej jak połowę płacimy w miarę szybko, albo w mniejszych ratach będziemy mogli żyć, pójdziemy dużym zamachem dużym kołem, no to sytuacja jest na tyle niepewna, że możemy się wrobić poważnie.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka -nie wiem, proszę państwa, takie pytanie może, żeby jakoś to było wiążące, może byśmy to przegłosowali to dobrze? Bardzo proszę.

Wiceprzewodnicząca rady p. M. Gzella --pani przewodnicząca, ale my mamy jeszcze tak, bo była dyskusja na temat tej uchwały

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka - więc teraz były opinie, już były udzielone więc bardzo proszę o opinie poszczególnych komisji. Proszę pana przewodniczącego komisji gospodarczej.

Przewodniczący komisji gospodarczej p. T. Bagiński - komisja gospodarcza wydała opinię pozytywną.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka -Poproszę Komisja Społeczna. - komisja społeczna wydała opinię pozytywną.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka – zwróciła się do przewodniczącej komisji rewizyjnej o opinie.

Przewodnicząca komisji rewizyjnej p. H. Lis- Skibowska – komisja rewizyjna również udzieliła pozytywną opinię.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka- zwróciła się do przewodniczącej komisji skarg, wniosków i petycji o opinię

Przewodnicząca komisji skarg, wniosków i petycji p. S. Przysieznik – komisja skarg, wniosków i petycji jednogłośnie pozytywnie.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka – otworzyła dyskusję.

Nikt nie zabrał głosu.

Przewodnicząca rady zamknęła dyskusję i zwróciła się o odczytanie projektu uchwały.

Wiceprzewodnicząca rady p. M. Gzella odczytała projekt uchwały w sprawie wyrażenia poparcia stanowiska Związku Gmin Śląska Opolskiego dotyczącego cen energii elektrycznej dla miast i gmin i instytucji komunalnych na 2023 rok.

Przewodnicząca rady p. I. Jędrzycka zarządziła głosowanie.

Wiceprzewodnicząca rady p. M. Gzella przeprowadziła głosowanie jawne imienne.

Po głosowaniu przewodnicząca rady p. I. Jędrzycka stwierdziła, że uchwała w sprawie wyrażenia poparcia stanowiska Związku Gmin Śląska Opolskiego dotyczącego cen energii elektrycznej dla miast i instytucji komunalnych na 2023 rok została przez Państwa przyjęta jednogłośnie, w głosowaniu brał udział 12 radnych.

(Uchwała Nr XLIII/353/2022 i imienny wykaz głosowania w załączeniu).

Przewodnicząca rady p. I. Jędrzycka - proszę państwa, żeby jakiś porządek tutaj zachować dotyczący poprzedniej dyskusji, może byśmy głosowali, to upoważnia panią wójt ewentualnie do podpisania umowy dotyczący wymiany lamp ulicznych, ale jeszcze tylko jedno pytanie od chwili podpisania wniosku jakiś okres obowiązujący ich do wymiany.

Wójt p. Z. Topolińska – w tej chwili nie umiem odpowiedzieć, pół roku. znaczy oni deklarowali kiedyś zrobić, są w stanie to zrobić w ciągu pół roku, ale w tej chwili nie chcę powiedzieć, nie umie, bo nie umawiałam to.

Przewodnicząca rady p. I. Jędrzycka - czyli takich szczegółów nie znamy jeszcze?

Radny p. P. Felczykowski -przepraszam, ja też wniosek będę miał mimo wszystko proszę państwa, ja bym chciał, żeby było sprawdzone, jak lampy te nowo dołożone, naprawdę generują największe koszty, żeby to wyrzucić. Szkoda pieniędzy. Mam świadomość tego, że potem kolejne miejsca w ogóle nie będzie, żeby chociaż część, ale zrobić teraz. Tych najbardziej potrzebnych. Ja nie mówię tutaj o kwotach, to nie będzie nawet 100 lamp, 20 czy 30. Ja wiem, że niektórzy coś już tam przez cztery lata swoje coś tam dostali już tam nic się nie zależy. Mi zależy, bo Błędzim wiemy, ile się działo, czyli nic nie działo się, nic nie dzieje, bo pięć lat się kończy zaraz. Dlatego tak każda lampa, ale na takiej zasadzie, która będzie generowała najmniej kosztów, nawet jeśli to będzie 30, ale zrobimy coś znowu do przodu. Nie mówimy, że teraz koszt prądu nie wiem wzrośnie 50% tego wyeksploatowanego, ale może naprawdę się pochylić takim wnioskiem, żeby pani wójt, chociaż najbardziej no potrzebne, ja nie mówię to o jakiś dużych kwotach tych lamp, na nawet 30 dobra, nawet mamy 15 to niech, chociaż te dwie lampy na sołectwo. No, chociaż coś będzie.

Wójt p. Z. Topolińska -ja powiem państwu tak, w tej całej kalkulacji i w tej wycenie tego całego projektu mamy podane lokalizacje, państwo otrzymają wyceny tych lokalizacji, a ile poszczególne lampa kosztuje w konkretnych lokalizacjach, państwo zaproponujcie wtedy, czyli wstrzymujemy to tak.

Radny p. P. Felczykowski --przepraszam jest taka ważna sprawa. Na błahe sprawy wzywano mnie na dodatkowe komisje i sesje, a tu nie można nawet się teraz spotkać, ja was nie rozumiem, dostajemy dofinansowanie, tutaj jak będzie pokazany ten punkt, gdzie są naprawdę tańsze miejsca nie 3000 coś tańszego no ja bym chciał tutaj, nie no ja was nie rozumiem, tak się czasami czepiacie na błahe sprawy jakieś błędy, ktoś tam robi wzywani jesteśmy co tydzień, a tutaj jest sprawa dotycząca oświetlenia. To nie możecie się ruszyć, słuchacie to ja mam problem, tu z przyjazdem nie wy co niektórzy, ale wiecie, że ja mam problem. Ja słuchajcie na tą elektryfikację przyjadę i wierzcie mi, że przyjadę i tylko jest pytanie do pani skarbnik, ile czasu zajęłoby sprawdzenie.

Wójt p. Z. Topolińska - to otrzymacie jutro, to państwo otrzymają materiały i państwo sprawę, sami zdecydują, które lokalizacje, tak to widzę, bo trudno, żeby urzędnik zza biurka wiedział, która lampa jest najbardziej potrzebna.

Radny p. P. Felczykowski – komisje kiedy będą ?

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka - ja tylko to jedno powiem, bo taka jest dzisiaj wyszło tutaj dyskusja w czasie przerwy, żebyśmy musieli się spotkać. Nie wiemy, myślę, że nie wiem początek października, albo koniec tego września dotyczące uaktualnienia planu dróg, bo to obiecaliśmy w tych wnioskach, które były tam będzie aktualnie, czyli powykreśla te, które chcą wziąć pewnie do tego Lniana i Błędzim, jak tam wygląda, więc wrócimy i musimy się w tej kwestii spotkać, musimy uaktualnić wykreślić z planu dróg, dlatego myślę, że takie spotkanie będzie konieczne dotyczące dróg. Myślę, że wtedy można by daleko idące w tę lokalizację i zobaczyć, jaka jest wycena ewentualnie rozmawiać o konkretach nadal. Natomiast to, co możemy dzisiaj zrobić, to pewnie się przychylić do wymiany istniejących, natomiast dotyczący inwestycji przedyskutować, bo to jest dyskusja, teraz usiądziemy się pochylimy, co powie jedno sołectwo na dwie lampy znowu zaraz będzie dyskusja, że się to wszystko nakręca, więc moim zdaniem powinniśmy dzisiaj się powiem do tego..., taki jest moim zdaniem, nie wiem co państwo sądzicie. Natomiast tu się pochylić przy okazji naszego spotkania dotyczącego dróg. Bardzo proszę.

Radny p. T. Bagiński -ja mam taką propozycję. Ja niestety, ale nasze niestety, niestety, ale ja muszę trochę Pawłowi przyznać rację, bo nieraz jakieś pierdoły to my poł sesji rozmawiamy, a teraz ludzie po co wyście tu przyszli jako radni chyba, żeby pomagać mieszkańcom. I dlaczego macie za złe, tu akurat w tym przypadku stanę murem, macie za złe do Pawła, że on walczy o to, żeby coś mieszkańcy mieli, wy się powinniście wstydzić, jak było o działkach, to ludzie ja już nie chcę mówić, ale jak było tam niedawno tych tam takich rzeczach. Ja nie wiem jak to się nazywało w sprawie tej wizyty, szerokie opracowanie to, co niektórzy biegali tam do stołu pani przewodniczącej, byli tak aktywni byli, bo się okazało, że gdzieś tam ich sąsiedztwo, bo ich działki, a teraz, jak walczymy o coś dla ludzi, dla zwykłych mieszkańców, to wy macie za złe się ktoś odzywa. Bez przerwy takie jakieś tam, jakieś tam dziwne teksty z tamtej strony, my to wszystko słyszymy. Ja wam powiem tak, ja mam propozycję taką, możecie się zgodzić, możecie się nie zgodzić, możecie się obrazić. Ja uważam, że powinniśmy zrobić np. tak jest 11 sołectw, w każdym sołectwie i uchwalamy dzisiaj, podejmujemy taką decyzję, że działamy w tym i w tym względzie, co tutaj pani wójt podała +22 punkty dodajemy do tego zakładamy nowych lamp, zobowiązujemy sołtysów bądź radnych, że do końca tygodnia wskazują po 2 punkty w swoim sołectwie. No i jaki to jest problem.

Radny p. R. Pilarski - my w Mszanie nie mamy przy drogach gminnych, ani jednej lampy nawet to nie jest moja wina.

Radny p. T. Bagiński – to ja walczę o 2 lampy.

Radny p. R. Pilarski - ale słuchaj, ty mi proponujesz teraz, żeby dwie lampy założyć, no chociaż jak miałem siedem dróg ?

Radny p. P. Felczykowski – to ja od ciebie wezmę.

Radny p. R. Pilarski – ja też bym chciał, ale nie w tym momencie. Wymieńmy te istniejące.

Radny p. T. Bagiński – po co się dajecie zrobić.

Radny p. Z. Gackowski – może ktoś stwierdzić, ile jest tych lamp, niektórzy mają bardzo mało.

Radny p. T. Bagiński - chociaż po 2 lampy w sołectwie, żeby chociaż coś się działo. No 22 punkty np. dołożyć. No nie, ale są takie miejsca w sołectwach, gdzie te punkty są naprawdę niezbędne i niech każdy wskaże. No pewnie, że wszędzie ja bym chciał, żeby było 100 założonych Rafał. No właśnie. na końcu zostało założone oświetlenie, za to ileś tysięcy w tym roku nie było grosza pieniędzy, powstał plan zwalnianie, za ile też pieniędzy. Bo wy tak się dajecie zrobić, bo taka jest prawda. To zawsze słyszymy od pięciu, czy dziewięciu lat, że nie ma pieniędzy, tak zawsze mówią.

Radny p. Z. Gackowski – czy mógłby ktoś stwierdzić w poszczególnych sołectwach ile jest tych lamp ?

Radny p. T. Bagiński - ja dlatego zaproponowałem, chociaż po dwie lampy w sołectwie, żeby, chociaż coś się działo, bo są takie miejsca, gdy w sołectwach, gdzie naprawdę potrzebna ta lampka. To ja mówię jak ktoś nie chce, to nie, możemy dołożyć, bo nie mamy tyle pieniędzy, no to dołożymy i myślę, że jak dołożymy te 20 ileś, jak ktoś nie chce, to niech sobie to przekaże np. tak jak pan Paweł mówi do innego sołectwa, na pewno ktoś, kto chce chętnie weźmie ten punkt, byle byłoby jakiś jakaś wielkość i na pewno ludzie będą zadowoleni ci co walczą od 10 albo 15 lat, żeby miał lampy, będzie zadowolony, bo sami słyszeliście pani wójt, powiedziała nie może zagwarantować, że za rok z tej puli 15% będzie mogła dać na nowe lampy podejrzewam, że nie będzie mogła. A dlaczego nie będzie mogła, bo będzie większa pokusa, żeby założyć fotowoltaikę, pompy ciepła i to tam tych lamp nie dołożymy w tych najbardziej newralgicznych miejscach.

Przewodnicząca rady p. I. Jędrzycka - mi się wydaje, że jeżeli się w tych czasach o jakąkolwiek inwestycję jest ciężko się wypowiedzieć na jakąkolwiek inwestycję, bo w zasadzie nie mamy żadnych danych, nic nie wiemy i teraz słuchajcie jedynie, jak my tu wygenerujemy 22 lampy tak, to jakiś stosunek do tych, które są - będzie zwiększenie też prądu. I ja się boję się, że my się.....- nie wiem, czy to dobrze robimy, bo słuchajcie to, gdy dołożymy lampy, zwiększa się zużycie prądu i jedno za drugim pociągnie i teraz znowu staniemy nad dylematem spojrzenia ludziom w twarz - tobie się bardziej należy, tobie się mniej należy i moim zdaniem kompleksowe rozwiązanie byłoby takie, żebyśmy robili tak stopniowo i mądrze. I teraz dywagowanie o tym, że stajemy nad taką perspektywą, jak my nie wiemy, co będzie do końca roku i w ogóle czy będą fundusze i rozmawianie o tym, że my tutaj coś będziemy robić. To nie wiem, czy to ma w ogóle najmniejszy cel. Bardzo proszę pani radna.

Radna p. M. Gzella - przede wszystkim, zważywszy na czas, który i obliguje nas do rozstrzygnięcia i rozpoczęcia tej całej procedury, więc każda konsultacja terenowa wymaga jakiejś - no zebrania informacji z tych 100 lamp, pan proponuje 22 tak?

Radny p. P/. Felczykowski - 22 z czterystu ileś lamp, to jest 5% nawet nie trzeba żadnych konsultacji. Dzisiaj stawiamy wniosek, że dokładamy 22 lampy przecież mieliśmy wyceny, Pani skarbnik, widzi je nawet, tak. Wszyscy znają wycenę, założymy nawet jeśli byśmy tą maksymalną wzięli cenę 3100 maksymalną. Dokładamy 60 000 słuchajcie, ale to nie powoduje, że my po te 2 lampy musimy tą maksymalną wziąć, bo może się okazać, że będą 2 punkty, które będą o wiele tańsze. Ja bym mimo to wszystko złożył wniosek. Dzisiaj tak, pani wójt mówi, że tamto trzeba ruszyć.

Skarbnik p. I. Michalak – cena może teraz być różna. Minimum jest 3100 zł

Radna p. M. Gzella – może będzie wymagać dodatkowego kabla i wyjdzie 5000, więc tego wszystkiego wyjdzie 100 000 zł.

Radny p. P. Felczykowski - -przed chwilą rozmawialiśmy, dobra ostatni raz się odzywam, chyba przed chwilą rozmawialiśmy, że nie będziemy mogli wybierać takich lamp, które będą generowały ciągnięcie kabla dodatkowego, mogą być wybrane tylko takie miejsca, gdzie ta cała infrastruktura jest, ile razy powtarzać w kółko to samo, bo już nie mogę tutaj, są one takie miejsca podanych np. kabel musi być podany wtedy mamy koszt Ale istniejący słup może nie mieć infrastruktury w postaci pociągniętego kabla, który umożliwi podłączenie lampy o tym mówię i takie miejsca z automatu były skasowane. Mówimy tylko o takich miejscach, gdzie pełna infrastruktura, czyli jest słup jest okablowanie, które do niego dochodzi do słupa, bo na tej linii na 10 słupów gdzieś tam na końcu jedna lampa jest no to na takiej linii można dołożyć i to widać i tylko proszę państwa, zakładam np. maksymalny koszt 22×3100 założmy niech będzie 60 000. Podajemy tutaj do tego wniosku, że pani skarbnik oblicza taki wniosek, ale się okaże, że np. podamy lampy, które będą tańsze, to nikt nie mówi, że ter i z automatu dzisiaj ustalamy, że te bez infrastruktury odpadają i może się okazać lampy będą po 1500 po 2 no i będziemy mniej płacili, ale dzisiaj naprawdę tego bym nie zostawiał, jakby dzisiaj nie przegłosujemy. Jestem za tym, żeby przegłosować wniosek o wymianę starych lamp z dołączeniem 22 miejsc, 22 miejsca do 400 lamp, to jest 5% to nie jest 50% jak pani wójt mówiła, że nam cen prądu, no dobra ok. Ok, ale pani wójt 5% to nie jest jakiś koszt, który nas rozłoży, a zawsze te 22 lampy ja postawię taki wniosek. Mój wniosek z tej racji, że będzie bardziej rozbudowany, jest dalej idący, czyli chyba tego będziemy głosowali.

Wójt p. Z. Topolińska - słuchajcie państwo, myślę, że tutaj ta dyskusja bardzo rozgorzała i na te pytania, które państwo stawiacie, nikt dzisiaj nie odpowie. Ja ponawiam moją propozycję, akceptujemy albo robimy pierwszy krok wymiana tego, co jest. Natomiast na spotkanie, które państwo planujecie, ja postaram się albo tam się dostosujemy, żeby przyjechał przedstawiciel Enea S.A., a państwo wskażecie które lampy mają być zainstalowane i te zawsze możemy dołożyć nie hamować tych 400 niech poleci, bo to też nie będzie zrobione tak i w trakcie powiedzmy miesiąc czy dwa. państwo się spotkają przy okazji dróg na innym spotkaniu i państwo wskażą, lampy będą państwo wiedzieli o kosztach. Potraktujcie państwo, to do niczego ta dyskusja doprowadzi, bo jest kupa pytań, na które nikt nie potrafi odpowiedzieć i nie ma osoby, ani pani skarbnika, ani ja ani żadne z nas nie wiemy ile kosztuje instalacja lampy w Lubodzieżu tak, czy gdzieś tam. Słuchajcie państwo nie wariujmy tutaj, bo to niczego nie prowadzi. Oddajmy głos fachowcom, bo to oni ostatecznie określą koszty, a nie my tutaj i będziemy tutaj tkwili w tym, że tak powiem, poobrażacie się państwo, będziemy tym tkwili miesiąc albo dwa, a sprawa będzie leżała.

p. I. Michalak - jest ilość i w kwocie netto, tam nie jest napisane..

Wójt p. Z. Topolińska - ja myślę, że tutaj wyliczanie pani skarbnik ma i pomimo wszystko. Słuchajcie państwo, nie zrobimy tego tutaj nie możemy tutaj wskaźnikowo, że to 5%, że to będzie kosztowało 3000. Naprawdę, jeżeli jest taka państwa wola, a ja proszę pana z ENEOS, który był kiedyś tu u państwa rozmawiał, myślę, że człowiek ma te dokumentację, ma te plany i jest państwu gotów odpowiedzieć na te pytania naprawdę bardzo szczegółowo i naprawdę posiłkujemy się tymi, którzy wiedzą, którzy ostatecznie zdecydują o kosztach i możliwości wykonania tego. Przy czym tutaj koszty zostały podane.

Radny p. P. Felczykowski - no ta lampa dla podmiotu na maksa. Jakie koszty? Na maksa to może być czasami nie wiemy, nawet ile.

Wójt p. Z. Topolińska - ale tam jest podane na 29.07.? Ile jest.

Skarbnik p. I. Michalak -1008.000 netto

Radny p. P. Felczykowski -no dajcie spokój.

Radny p. T. Bagiński - to już jest śmieszne teraz, bo na dzień 29 lipca, to być może kwota 640 też jest na dzień 29 lipca. Ja rozumiem. Ale ta wymiana tych opraw też jest na dzień 29 lipca. No to równie dobrze możemy sobie tak odbijać na nowo, odbijać piłeczkę, czyli tamta cena, na pewno będzie tą ceną to, co chcecie, a to, co my chcemy coś na pewno nie będzie tą ceną.

Wójt p. Z. Topolińska – te dane z końca sierpnia to, o czym rozmawiam z państwem to 600 000 netto, to jest kwota wyliczona na koniec sierpnia. Natomiast, te o których pani skarbnik mówi są lipcowe, dlatego te 400 i ta kwota jest pewne i takie kwoty na dzisiaj.

Radny p. P. Felczykowski -rozumiem, no tego nie wiedzieliśmy, tą informację teraz pani podała. No jestem ciekaw, dlaczego to, o czym teraz mówimy nie było rozpatrywane na komisji tydzień temu, było kochani, mamy tydzień do sesji.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka - jeżeli my mamy na wymianę lamp około 600 000, tak, jeżeli będzie to 600 000, gdy dokładamy nowe lampy, tak jak tutaj koledzy proponują, to one dochodzą do tej puli tego oprocentowania tak, przez wszystkie na 4% tak, one będą te lampy dodatkowe generowały koszty w postaci zużycia prądu i plus te cztery procent, które tam będą i okres spłaty jaki jest?

Skarbnik p. I. Michalak – 3,5 i 7 lat, możemy rozciągać, ale bierzmy pod uwagę, że te 400 tys. zł jak będzie całość z rozbudową, tam są wtedy dłuższe okresy spłaty.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka - proszę państwa, tylko, żebyśmy my nie. Nie wiem, ile razy mówiono, wszyscy nikt nie powiedział, że nie chcą. Do zrobienia są też przy udziałach własnych, żebyśmy nie powalili, bo ja się boję, ja na przykład się boję dzisiaj jakichkolwiek decyzji podejmować dotyczących inwestycji. Dlatego, że jest jak jest tak, no niestety my naprawdę nie wiemy, nawet czy dofinansowanie do samorządu będzie i czy to się łapiemy 15% jako modernizacja, bo to są na razie dążenia, ale jeżeli tak jak mówią, że można zrobić oszczędności, nawet na tym, aby przy tej cenie prądu. No i za chwilę będzie tylko jest uzgodnienie na zużycie, a co zrobimy, gdy nam za pół roku zażądadą 600% i teraz lampy 22, a my nie wiemy, ale Paweł zrobimy na dzisiejszą chwilę nic nie wiemy, a 22 lampy jedno założymy sobie taki. znowu będziemy rozmawiali o takim temacie, jak dwie drogi dla każdej miejscowości były, znowu była kwestia długości dróg, potrzeby tych dróg itd. i wielkości danej miejscowości uważasz, że to też jest w porządku? U ciebie zrobiliśmy i nie wiem, nie pamiętam też chyba sześć potrzebnych lamp, takich na cito- tak? Może np. tobie by się należało też, a nie każdemu w miejscowości po dwie.

Radny p. P. Felczykowski - mam 4, bo Rafał już obiecał, że nie chce

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka – są to kontrowersyjne decyzje do głosowania, kto na to pójdzie tak, kto zadecyduje, że damy komuś dwie.

Radny p. T. Bagiński -Irena z całym szacunkiem pani przewodnicząca, a kto decydował o tych punktach? Proste pytanie, jeżeli sołtysi decydowali, teraz mogą sołtysi też wskazać, albo radni mogą wskazać.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka -ale są kontrowersyjne, czy nie?

Radny p. P. Felczykowski - ja powiem, co dzisiaj było. My tutaj mówimy o ważnej sprawie, gdzie mówimy o bezpieczeństwie osób, a nie wiem, czy głosowaliście poprawkę budżetu na 2022. Na remont altanek, na to pieniądze są. Nie wiem, czy w ogóle wiecie, że coś takiego było i o to Bogu dzięki.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka -ja proponuję, żeby naprawdę tutaj, żeby pani nie wiem, bo pani skarbnik, powinna też założyć ten przyrost, to wszystko powinno być przeliczone, czym nas naprawdę na to stać. Bo ja nie wiem, ja nie potrafię się dziś wypowiedzieć, żebyśmy oszczędzali. Natomiast czy dalej mogę robić to.

Radna p. M. Gzella - oszczędzali jak najszybciej, bo już nie przedłużając całej procedury dodatkowej.

Radna p. K. Kłopotek – Bagniewska -mogę zadać pytanie takie wiążące pani przewodnicząca?

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka - bardzo proszę.

Radna po. K. Kłopotek – Bagniewska - chciałabym zadać pytanie, czy mógłby ktoś mi tutaj z pracowników udzielić odpowiedzi, na co sołectwa składały wnioski na zakupy z tych 7-10 000zł. Czy może mi też ktoś odpowiedzieć na to pytanie?

Wójt p. Z. Topolińska -oczywiście, tylko ja tutaj mogę pani radna, no to wymaga pewnie zebrania tych faktur zakupów. Ja takie zestawienie miałam.

Zwróciła się do podinsp.. obsługi organów gminy o dostarczenie zestawienia wydatków sołectw.

Radna p. K. Kłopotek – Bagniewska - czy były to zakupy inwestycyjne?

Wójt p. Z. Topolińska - to znaczy nie. Geodezja, bo opłata geodezyjna, ale myślę, że tego państwa za chwilę. Słuchajcie państwo, my robiliśmy kiedyś lampy, były takie hasła sołectwo jedna lampka druga w promocji, trzecia w nagrodę i skutek jest taki, jak pani przewodnicząca wspominała jedna na skraju, druga na rogu, a trzecia w liściach

Radny p. T. Bagiński -z całym szacunkiem, pani wójt, ale nie w każdym sołectwie.

Wójt p. Z. Topolińska - oczywiście, że tak.

Radny p. T. Bagiński - jeszcze jest jedna rzecz, funduszu sołeckiego nie mamy już ile lat.

Wójt p. Z. Topolińska -zgadzam się z panem, że nie wszędzie.

Radna p. S. Przysiężnik - funduszu sołeckiego nie ma trzy lata w okresie od sytuacji, której dziś się pojawił i nieliczna inwestycje, gdzie przez trzy lata nie było żadnych środków.

Wójt p. Z. Topolińska -proszę państwa jeszcze może zupełnie z innej beczki, za prawie miesiąc albo troszkę więcej państwa będą musieli radzić nad dochodami gminy, nad podatkami i zawsze moim zdaniem lepiej myśleć najpierw o dochodach, a potem o wydatkach.

Przewodnicząca rady p. I. Jędrzycka - zrobimy lampy tak, jak ma Urząd Gminy Drzycim, tam się nikt nie patyczkuje, tam jest górna granica i koniec. Chcecie lampy, to proszę bardzo, płąćcie.

Wójt p. Z. Topolińska - ja jestem ciekawa, co z dochodami, a jeżeli dochody podniesiemy znowu 2%, jak państwo to widzą. Któregoś dnia pójdziemy z torbami tak, a państwo jeszcze planują inwestycje i inwestycje, które generują koszty. Znać państwo, droga nie generuje kosztów, ale kolejne oświetlenie tak i to generuje koszty na poziomie inwestycyjnym. Inwestycja ma być pokryta kredytem i generuje koszty na poziomie utrzymania bieżącego nie.

Przewodnicząca rady p. I. Jędrzycka -Paweł, ile masz lamp, powiedz ile masz lamp potrzebnych?

Radny p. P. Felczykowski – nie pamiętam.

Przewodnicząca rady p. I. Jędrzycka – 6, czy 7 ?

Radny p. P. Felczykowski – u mnie sześć tutaj będzie sześć i zaraz zrobi się sto i odrzucamy. Mówimy tylko po dwie to myślę, żeby było najbardziej uczciwe. Słuchajcie, ja złożę wniosek, jak zagłosujecie, tak zagłosujecie, mój wniosek jest dalej idący, bo jest rozszerzony o 22 lamp, dlatego wniosek w pierwszej kolejności pewien być głosowany, co zrobicie wasza sprawa, 5% dlatego rozumiemy to, co pani skarbnik i pani wójt powiedziała, że budowa tych 100 punktów naprawdę by nas bardzo szarpnęła finansowo, dlatego już zostają 22. Ja mam tego....., dlaczego proszę państwa tak walczę, bo ja mam tego świadomość, że nie będzie zrobione już. Jak my to zostawimy i przy okazji tego nie zrobimy, bo jest okazja, to myślę, że tego nie zrobimy. I powiem, dlatego tak walczę i mam tego świadomość.

Radny p. T. Bagiński - a ja powiem wam dlaczego tak walczę, przepraszam Paweł, że wejdę w słowo. Jest pani, która nie ma lampy, ma dziecko niepełnosprawne i właśnie nie ma oświetlenia. Ja po naszych pracach tutaj na wiosnę, czy to było w tamtym roku, jak rozmawialiśmy, że na pewno co najmniej dołożymy, albo rozbudujemy, ale na punktach dołożymy. Ja po prostu tej pani powiedziałem proszę panią, jest załatwione, będzie pani w końcu miała te lampy, no i tak bardzo dziękowała i co ja mam teraz powiedzieć, się ze wstydu spalić, że nie możemy nawet dołożyć lampy na istniejącym słupie? Gdzie może być? No co ja mam jej powiedzieć, jak mam tu tłumaczyć już naprawdę, już w niektórych przypadkach, to nie wiem, bo pewne rzeczy mają być, a potem ich nie ma, a najgorzej mnie to denerwuje, że zobaczcie sobie, za każdym razem. Ja słyszę za każdym razem, weźcie sobie z perspektywy kilku lat wstecz. Bo zobaczcie, jak to się odbywało, przecież takich kłótni nie mieliśmy wiele, dyskusji o 1000 zł nie było, a na końcu było raz poszło dobrze pamiętacie 100 ileś tysięcy na oświetlenie ni z gruszki, ni z pietruszki, było w Lnianie było, w tym roku, ten plac słynny tamten, co tam demolują co chwilę no i też i na takie rzeczy są od razu pieniądze, a się tu kłócimy, na takie rzeczy są pieniądze i jeżeli będzie tak podejrzewam, że będzie, bo macie większość, jeżeli Pawła wniosek odrzucicie, ja będę teraz patrzył, czy nie dojdą nowe rzeczy i naprawdę będę patrzył bardzo skrupulatnie, czy nie będzie zmian w budżecie i nie będą nowe rzeczy dokładane bardzo skrupulatnie, bo co roku jest to samo zawsze jesteśmy nagrywani najpierw się nam tłumaczy, że nie ma ani grosza, a potem się dokłada nowe inwestycje, bo taka prawda taka prawda co roku od kilku lat jest to samo.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka -pani skarbnik, czy jest pani skarbnik i przykład na obecną chwilę, jak wskazania, gdyby te 22 lampy były dołożone, jak to się odbędzie? Te 66 tys. zł więcej ?

Skarbnik p. I. Michalak -proszę państwa, cały czas idziemy w kredyt, oni nas kredytują. Nie mamy takich środków w budżecie, cały czas to są kredyty.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka -czy to wpłynie na zadłużenie, na poziom zadłużenia?

Wójt p. Z. Topolińska - ja proponuję naprawdę, słuchajcie państwo na spokojnie przyjedzie przedstawiciel ENEA S.A. Państwo wskażą te lampy z udziałem sołtysów czy mieszkańców, człowiek jest w stanie to kosztorysować, powiedzieć o tym, jaki będzie koszt. Natomiast ta cała dyskusja naprawę szkoda nerwów. Słuchajcie państwo - ucichło i właściwie stanowiska nie ma żadnego. Zrobić to spokojnie, będąc w pełni świadomym, ile kosztuje i wtedy decyzje podejmuje się tak spokojnie, emocje naprawdę tutaj chyba niczemu dobremu nie służą.

Radna p. M. Gzella - tym bardziej, że będą znane jakieś bliżej koszty, bo dziś spekulujemy, że to będzie 60, 100. Będą znane koszty będą punkty wskazane.

Radny p. T. Bagiński – czy pani przewodnicząca jest w stanie obiecać, jak dzisiaj zagłosujemy i to, o co pani wójt wnioskuje, o te tylko wymiany pani wiceprzewodnicząca, weźmie na siebie taką odpowiedzialność i bo tak pani tutaj opcjonalnie i nam obieca, że przyjedzie pan z ENEA S.A. i że my wskażemy te 22, i że zostaną dołożone czy nie. No właśnie no to widzicie, no ja rozumiem to, że taktycznie można. Po co teraz tak mówimy, zagłosujcie za tym, a potem to się zobaczy, potem się nie zobaczy, bo potem z tego nie będzie właśnie.

Wójt p. Z. Topolińska -szanowni państwo, naprawdę nie musimy wymieniać tych 400 lamp. Nie róbmy nic, zostaniemy z tymi, też będziemy żyli. No dajcie spokój.

Radny p. T. Bagiński -ale to już jest sarkazm. Czy mogę postawić wniosek już daleko dalej idący?

Radna p. H. Lis – Skibowska – w jakim terminie może się odbyć takie spotkanie, w terminie miesiąca, przed najbliższą sesją ?

Wójt p. Z. Topolińska -proszę panią nie wiem, będę rozmawiała, jeżeli będzie państwa taka wola, ma też jakiś tam terminy. Na ten czas nie będę państwu mówiła, ale myślę, że w jakim terminie miesiąca. Nie ukrywam, że chciałabym w tym spotkaniu brać udział przez najbliższy mnie czas tutaj nie będzie.

Radny p. T. Bagiński - dobrze, by było to przegłosować, żeby prace ruszyły, tak jak pani wójt chce, ja się z tym zgadzam.

Wójt p. Z. Topolińska -na razie państwo, musimy. Można by poczekać na przyjazd państwo rozpytają jeszcze raz dokładnie.

Radny p. T. Bagiński -wcale tak nie musi być. My nie jesteśmy za tym, żeby przeciągać. My chcemy, żeby to ruszyło, ale z zaznaczeniem, że dołożymy, a wy nie chcecie na siłę tego przegłosować. Mamy tylko takie coś chcemy. Niech to rusza od jutra, proszę wołać zatrzymać, ale z zaznaczeniem, że chcemy dołożyć 22 punkty, które w międzyczasie wskażą sołectwa, bo np. czy to jest takie trudne, mi się wydaje, że taki wniosek można przyjąć w każdej chwili i od jutra możemy zacząć pracę. Przyjąć można do budżetu, jeżeli koniecznie chcecie dzisiaj

wiedzieć, jaka kwota, to przyjąć na sztukę najwyższą kwotę z możliwych np. a jak się okaże, że akurat te punkty, które wskażą sołectwa, będą tańsze do tego, będziemy się cieszyć, bo kwota będzie niższa. No i wszystko na ten temat. Ja nie rozumiem, czegoś tutaj - te problemy, żeby pokazać, że - bo wy chcecie, to my wam nie damy,

Radny p. B. Budek – skąd na to mają być pieniądze.

Radny p. P. Felczykowski - jak place zabaw były robione, prace przy placu rekreacji, które nie są pierwszą potrzebą więc proszę, to nie jest na miejscu.

Radna p. K. Lahuta - jakie lampy, w moim sołectwie mają być dwie lampy, na dwóch odcinkach, są takie miejsca, że są pola, na czym te lampy mają być zamontowane, a nie ma np. kabla.

Radny p. P. Felczykowski – nie miały być takie podawane.

Radny p. T. Bagiński – nie miały być takie podawane.

Radna p. S. Przysiężnik – sołtysi podawali na istniejących lampach

Radna p. K. Lahuta – co mam powiedzieć tym mieszkańcom, że ci dostana, a inni nie ?

Radny p. T. Bagiński – każdy z nas ma takie punkty.

Radna p. K. Lahuta – jak mam to powiedzieć. Przepraszam, panie przewodniczący. Każdy ma prawo do swojego zdania. My tu dyskutujemy, na pewno się różnimy oczywiście na tym polega demokracja, nie należy się na siebie obrażać. Każdy mówi, co chce.

Radny p. T. Bagiński -każdy zagłosuje zgodnie z własnym sumieniem.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka -mam chwilami takie wrażenie, że my chcemy to zrobić podlizać się komuś, a niekoniecznie wskazują na to środki, tak, bo ja tylko naprawdę, ja tylko się boję, że jest sytuacja na tyle patowa, że my naprawdę wiemy, jakie są wzrosty kosztów, każdy po swoim nie wiem, jak pracuje w firmie widzi, co się dzieje, jak jest w domu, widzi, co się dzieje, więc my mamy jeszcze inwestycje, które mamy do zrobienia, czyli drogi, gdzie musimy dokładać swoje pieniądze do autobusu, musimy dołożyć. Ja się boję, że my się zapętlimy i rozmawianie o jakichkolwiek inwestycjach dodatkowych na ten moment, gdzie one są oprocentowane, wchodzi w wskaźnik zadłużenia. No to nie wiem, czy to ma naprawdę na dzisiejszy dzień sens, jest jak my nie znamy nawet parametrów nie wiemy, bo pani skarbnik pewnie jakoś założyła. Jeżeli jest taka propozycja, pani wójt, myślę, że oni są też po konsultacjach pani skarbnik, pani wójt i zdradzili, że te 600 damy radę, bo ja tak uważam, jeżeli taka propozycja pada, zapytania od pani wójt, czyli owe 600 jako wejdzie tak natomiast nie wiem tylko, czy pani skarbnik, jest w stanie nam dzisiaj powiedzieć np. o kwocie 700 np. ja bym chciała to wiedzieć, czy, jeżeli uznamy, że robimy te 22 lampy i dochodzi kolejne 60 000 plus koszt zużycia już tam lekko licząc, że to będzie 700 000, czy wytrzymamy to, bo najważniejsze jest to, żeby się nie rozsypać na tym wszystkim. Tak mi się wydaje kolokwialnie, mówiąc, bo język dyskusji jest taki, jaki jest, ale po prostu naprawdę, żeby ten budżet jak by zrobić, tak, żeby to wszystko grało, bo słuchajcie, my mamy naprawdę do dowieżenia, do dróg, które są już i do autobusu, do wszystkiego musimy dokładać. Jak się okazuje, że olej opałowy, energia i nie mamy żadnej gwarancji, bo rozmawianie o tym, że jest propozycja rozporządzenia. To jest też jeszcze na niczym nie możemy dotknąć, złapać, wymierzyć. Natomiast, jeżeli pani wójt daje nam propozycję 600 000, to ja myślę, że to przemyślały tak, natomiast nie wiem czy

700 000 przemyślały, dlatego albo zostawmy to, ale niech zrobią symulacje, nie wiem. Z szacunku dla Pawła, bo wiem, jak zależy mu na lampach, pewnie nie tylko Pawłowi, bo każdy ma jakieś swoje lampy, ja też mam, które mi zgłaszają cały czas, ale po prostu no niestety czas liczyć siły na zamiary. Moim zdaniem, albo wracamy do tej dyskusji, żeby tutaj niech radni zrobią stymulację, czy damy radę, chociaż ja nie wiem, ja bym się nie, jak symulacje robić przy tych wzrostach cen, to jak to jest - masakra

Wójt p. Z. Topolińska - ale niewykonalne jest dla tej kwoty i dla tej.

Radny p. T. Bagiński – skoro jest ten wniosek. Słuchajcie, ja nie rozumiem, po co dyskutujemy, jest złożony wniosek dalej, idący to przegłosujemy, jeżeli wy wiecie, potraficie wyliczyć, czy nie wiem, czy tam się domyślacie, czy jak tam, że nie damy rady, to mogą odrzucić ten wniosek, no przecież po co gadać jeszcze godzinę. Jest wniosek postawiony i głosować.

Wójt p. Z. Topolińska -proszę państwa blokujemy się, bo tak jak mówimy o 400 punktach, to mamy szansę i nadzieję, że tych pieniędzy subwencji rozwojowej będziemy mogli 15% przeznaczyć. Jak dokładamy nowe punkty, nie wiemy, tak bo to już jest dowieszanie nowych punktów.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka - ja zrozumiałam panią wójt, tak mówiła, że będzie 15% tego dofinansowania do lamp i mówiła, że będziemy może sukcesywnie robić nowe inwestycje.

Radny p. T. Bagiński - ale powiedziała, że to ma służyć oszczędności prądu, a dokładanie nowych punktów niekoniecznie. Zaznaczam idzie, tak pani wójt powiedziała.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka - 15% co roku... ale pani wójt nie była też tego pewna, bo mówiła, że może....rozmawiamy merytorycznie, no takie słowa padły, dlatego my mówimy też, że nie jesteśmy pewni, prawda, no tak, takie padło. Nie jesteśmy pewni, czy będziemy mogli te pieniądze przeznaczać, te 15%, więc nie wiadomo, dokładnie było powiedziane, w miarę możliwości. Przecież za 22 lampami głosowałabym od razu, gdybym wiedziała, skąd na to wziąć pieniądze. Od razu, naprawdę. Nawet za 100, głosowałabym, bo pewnie każdy ma to na sumieniu, że na nas patrzą mieszkańcy i oczekują od nas tego, że będziemy głosować. Ale trzeba troszeczkę, nie wiem, rozsądku jakiegoś, tak? Że ja się, no nie wiem, dzisiaj rozmawianie o inwestycjach w obecnej sytuacji to, a mamy inwestycje, które mamy zaplanowane i wiemy, że trzeba niestety, ale je uciągnąć, tak. No nie wiem, no tak mi się wydaje, ja jestem całym sercem za tymi lampami, bo sami byliśmy na wizjach, oglądaliśmy i wiem, że te lampy muszą być i to jest przegłosowane już 300 razy. Ale taki, no nie wiem, czy dzisiaj się zobowiązywać do mówienia, dawania nadziei mieszkańcom na 22 lampy, jak nie wiemy, czy to w ogóle da radę, czy się nie rozsypiemy na czym innym. No nie wiem, takie jest moje zdanie, możemy już, poddamy pod głosowanie, ale żeby potem nie było, że jest opozycja jakaś i jakaś tutaj, bo koalicja, opozycja i takie mówienie. Każdy czuje potrzebę.

Radna p. M. Gzella - czyli wniosek jest. Dopowiem, oby te 20 lamp nie dało nam całkowitej ciemności, bo może taka nastąpić.

Radny p. T. Bagiński -ale mi się wydaje, że to w całym kraju są te same problemy, nie tylko w Gminie Lniano, także myślę, że gdyby tak każdy mówił, to byśmy musieli się wszyscy tu położyć i leżeć.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka - bardzo proszę o wskazanie oszczędności, albo dodatkowych dochodów jeszcze, bo ja bym chciała to wiedzieć. Dobrze, proszę państwa, proszę

państwa, wniosek pana radnego Felczykowskiego o dołożenie, przepraszam, może, no tak, bo musimy tak zacząć głosować, odłożenie do zamierzenia wymiany, tak, wymiany lampy na LED-owe.

Radny p. P. Felczykowski -nie, mój wniosek był inny. Mój wniosek polegał na tym, składałem wniosek, abyśmy przystąpili do, do uzgodnień z firmą wymieniającą lampy na wymianę 400 starych lamp łącznie z dodaniem 22. Taki był mój wniosek. Dodanie 22 nowych punktów oświetleniowych, że będą generowały jak najmniejsze koszty, że będzie to pełna infrastruktura tych 22. I niestety nawet w Błędziniu, jak ktoś komuś będzie bardzo zależało, a będzie musiał linie ciągnąć, nie dostanie. Na takiej zasadzie, żeby była jasność.

Radny p. R. Pilarski - my nie możemy teraz dodatkowych punktów z tego, z tych pieniędzy stawiać.

Wójt p. Z. Topolińska - szanowni państwo, na pewno możemy robić, podejmować działania energooszczędne. Energooszczędnym, tych pieniędzy jeszcze nie ma na najistotniejsze. Działaniem energooszczędnym jest wymiana istniejących lamp tak to nie ulega żadnej wątpliwości. To tam też, wiadomo, że zmniejszy koszty. Natomiast co do budowy nowych punktów. Na to pytanie ja państwu nie potrafię odpowiedzieć i są pewne obawy. I tego nie należy łączyć albo już mówić, że to będzie może też, że będzie można to finansować z tego, z tej subwencji. Być może, gdyby taka możliwość była, to w kolejnych latach możemy myśleć, żeby tę pulę przeznaczać na rozbudowę oświetlenia. Gdyby, zaznaczam, gdyby. Czy jeżeli taka możliwość będzie. Ale na razie rozmawiamy tylko o działaniach energooszczędnych. Czyli na istniejących lampach.

Radny p. T. Bagiński -czyli słuchajcie, będą musiały dołożyć, jeżeli, bo tutaj słuchajcie, a pani wójt, a kiedy się spodziewamy, kiedy będą konkrety, kiedy będziemy wiedzieli te 15?

Wójt p. Z. Topolińska -słuchajcie państwo, nie wiem. To są na razie zapowiedzi naszego rządu. Nie ma stosownego rozporządzenia i nie ma wytycznych, na co te środki będzie można przeznaczać. Jest obowiązek przeznaczenia, ale konkretnie na co, nie ma.

Radny p. P. Felczykowski - wniosek jest postawiony, każdy decyduje, jak uważa. Wniosek jest taki, żeby wymienić, z firmą wejść w konsultacje takie, żeby wymienić stare lampy z ustanowieniem 22 miejsc, z zaznaczeniem, żeby nowe punkty generowały jak najmniejsze koszty, żeby był słup i linia pociągnięta. Dopowiedzenie.

Radna p. M. Drewka – to nie może być połączone.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka - przeprowadzimy głosowanie nad wnioskiem pana Felczykowskiego. Może być połączone, głosujemy, ale nad wymianą lamp.

Radny p. P. Felczykowski - wejście we współpracę z firmą Enea o wymianę 400 iluś wszystkich starych punktów, łącznie z dołożeniem 22. Wniosek jest prosty. Z założeniem, że nowe punkty nie będą generowały dodatkowych kosztów w postaci dociągania linii, bo to jest, bo takie, takich tam w ogóle nie mieliśmy składać. Żeby była jasność.

Radna p. M. Drewka -dodatkowe środki będą generowane, no jeżeli pan dokłada nowe lampy, a my mówimy tylko o wymianie starych lamp.

Radny p. P. Felczykowski -ale ja mówiłem o nowych lampach, nowe lampy dokładane muszą być, muszą mieć pełną infrastrukturę, czyli słup i linie. O tym mówię. I tak miały być składane,

a jak ktoś sobie poskładał nie tak, jak była intencja, no to już jest tej osoby sprawa. Wniosek jest postawiony.

Przewodnicząca rady p. I. Jędrzycka -proszę państwa, więc tak. Wniosek padł, tylko ja państwu powiem, że jest ciężko głosować nad tym wnioskiem mi bynajmniej, bo ja np. do wniosku o rozbudowę 22 lamp wstrzymałabym się ze względu na, na brak informacji o ewentualnych kosztach, albo zabezpieczenia tego w budżecie. Natomiast dotyczące zmiany ze względu na to, że byśmy podpisali, to już dzisiaj i by było już, by była ciągłość, głosowałabym tak. Taki ja mam dylemat. Natomiast ja całkowicie, jeszcze raz wspominam, że jako ja i pewnie większość tutaj na sali jesteśmy za tym, żeby te lampy były. Tylko ze swojego punktu widzenia, nie opozycji, koalicji itd., tylko z przekonania, że boję się, że będziemy inwestować kolejne pieniądze...

Radny p. T. Bagiński -ale pani przewodnicząca, przecież na to jest bardzo prosta recepta. To, co pani ma te swoje obawy. Wystarczy odrzucić wniosek Pawła i postawić swój, że tylko na tę modernizację. Tylko wymianę i koniec, no bo Paweł złożył wniosek, żeby przystąpić do realizacji wymiany 400 tam iluś opraw ze starych na nowe plus dołożenie 22 na istniejących słupach. Tak? No to wszystko jest koszt. A państwo. jeżeli się nie, z tym nie zgadzają, i tak jak Irena mówi, że na jedną część wniosku się zgadza, przepraszam, na jedną część wniosku się zgadza, a na drugą nie, więc jak się państwo ktoś się nie zgadza, to wystarczy ten wniosek Pawła odrzucić, już wam tu podpowiadam no, odrzucić, przegłosować, że nie i złożyć swój wniosek, żeby wymienić tylko te 400 ileś lamp. To przecież, to jest takie proste, bo po co tu dyskutujemy? No tak można zrobić. No po co się kłócić?

Radna p. H. Lis – Skibowska -głosujemy nad wnioskiem, jeśli dołożymy na istniejących słupach nowe źródła, to możemy ?

Wójt p. Z. Topolińska -pani radna, nie wiem. Mówi się o działaniach energooszczędnych, ale dotyczących odbiorników prądu istniejących. I to jest pewne. Natomiast ta dokładka, już kilkakrotnie mówię, że na tak postawione pytanie nie znam odpowiedzi. ale sama wymiana tych punktów, tych 400 ileś i tak będzie kwotą wyższą aniżeli te 15%. Więc i tak te 15% możemy przeznaczyć na, na oszczędzanie, a resztę i tak musimy dołożyć. Tylko dołożymy tyle, czy tyle, bo tej dokładki jest, ile tam żeśmy przeliczyli, 200 tam, nie, ile tam było. Jest mniej aniżeli ta inwestycja samej wymiany.

Radny p. P. Felczykowski - przecież ta wymiana dokona się szybciej, niż dostaniemy pieniądze, o których na razie mgliście wiemy. Czyli te również lampy już będą istniejące.

Wójt p. Z. Topolińska - nie, nie, słuchajcie państwo, my te środki nie mieszajmy. To jeszcze chwila może, słuchajcie państwo, z tego, co się mówi, te środki gminy otrzymają na konto w tym roku. Natomiast my za wymianę będziemy płacili, podejrzewam, w przyszłym. Bo nie sądzę, że w ciągu tych 3 miesięcy tego roku nastąpi wymiana i będzie faktura za wymianę. To na część dostaniemy.

Radny p. T. Bagiński - ale zrozumcie. Dostajemy 3, no dobrze, no nic nie wiemy, no to po co dyskutujemy. Dostajemy, powiedzmy, 300, a sama wymiana, czyli spowodowanie elektrooszczędności, jest kwotą 400 ileś. No to chyba jasno można się skapnąć, że kwota dofinansowania na tę elektrooszczędność jest niższa. Więc nie ma obaw, żeby my jej nie skonsumujemy. Bo my tę oszczędność włożymy w wymianę, a tam i tak musimy ze swoich

dolożyć, to dolożymy trochę, właśnie na tę dokładkę wyłożymy ze swoich, bo i tak musimy wyłożyć, a tamto spożytkujemy na wymianę, no proste, nie. To nie jest trudne.

Radna p. M. Gzella -tak dla jeszcze dla wyjaśnienia, przecież te oszczędności miały iść na raty spłaty kredytu.

Wójt p. Z. Topolińska - tak, takie były założenia. będziemy spłacić tę inwestycję, tak? A my zakładamy, że my wpłacimy te 15% firmie, a cała reszta, pozostałość będzie rozłożona na te spłaty, tak? Z oszczędności, że będziemy to w kolejnych latach spłacali. No taka byłaby tutaj logika. Zakładamy, tak, ten wariant podstawowy, że kosztuje to 640 netto, brutto tam ileś, dogadujemy się z firmą, że wpłacamy te 15%, przekazujemy, a cała reszta jest rozłożona i spłacamy z oszczędności. No.

Przewodnicząca rady p. I. Jędrzycka -ta kwota 3000 na lampę około, to jest netto i tak jakiejś lokalizacji, także trudno powiedzieć, to są ceny z lipca. Tak ogólnie na całym zadaniu, no, że wymiana tyle, dokładka tyle. Czyli to nie będzie 600 000, tylko plus VAT, tak?

Wójt p. Z. Topolińska -640 plus VAT. My o takiej kwocie rozmawiamy. O ponad 400 lampach, ale kwota taka, jak tu, jak tutaj oferty z końca sierpnia.

Przewodnicząca rady p. I. Jędrzycka -dobrze, proszę państwa, wniosek padł, prosimy o przeprowadzenie głosowania.

Bardzo proszę głosujemy nad wnioskiem, pana radnego Felczykowskiego? Tak, bo on jest daleko idący.

Wiceprzewodnicząca rady p. M. Gzella przeprowadziła głosowanie jawne imienne nad wnioskiem radnego p. P. Felczykowskiego.

Przewodnicząca rady p. I. Jędrzycka - Dziękuję, jakie mamy rozstrzygnięcie? Wniosek upadł.

„Za” wnioskiem głosowało 3 radnych, „przeciw” głosowało 4 radnych, 5 radnych „wstrzymało się od głosu. W głosowaniu brało udział 12 radnych. (Imienny wykaz głosowania w załączeniu).

Następnie przewodnicząca rady p. I. Jędrzycka złożyła wniosek o udzielenie delegacji, upoważnienia naszego do przeprowadzenia już rozmów i ewentualnie podpisania umowy dotyczącej wymiany oświetlenia ulicznego na istniejących lampach. Bardzo proszę o przegłosowanie.

Wiceprzewodnicząca rady p. M. Gzella przeprowadziła głosowanie jawne imienne.

Po głosowaniu przewodnicząca rady p. I. Jędrzycka poinformowała, że w „za” głosowało 11 radnych, 1 radny „wstrzymał się „ od głosu. W głosowaniu brało udział 12 radnych. (Imienny wykaz głosowania w załączeniu).

Ad. 9. Następnie przewodnicząca rady p. I. Jędrzycka stwierdziła, że przystępujemy do kolejnego punktu - informacja wójta o działalności w okresie między sesjami, bardzo proszę.

Wójt p. Z. Topolińska -panie przewodnicząca, szanowni państwo, może tak pokrótce, żeby Państwa tutaj już nie zamęczać. Z takich rzeczy istotnych. Otóż w tym okresie międzysesyjnym zakończyliśmy dwa projekty inwestycyjne, to jest drogę w Siemkowie i teren rekreacyjny w

Lnienie. Oprócz tego w trakcie mamy realizację inwestycji "Modernizacja Stacji uzdatniania wody". Tam były dofakturowania, inwestycja toczy się od czerwca i właściwie na razie nie ma zagrożeń, żeby była w terminie skończona, chcę przypomnieć, że planowane prace mają zakończyć się w kwietniu roku przyszłego, tak, jest podpisana umowa. Podpisaliśmy...umowę na modernizację SUW, czyli stacji uzdatniania wody. Ten projekt jest w trakcie realizacji. Jeżeli chodzi o podpisane umowy, to będzie umowa na dowóz dzieci, to jest postępowanie przetargowe. Wygrała firma Dem-Pol i za kwotę 5,20 za km na tym etapie. Ta stawka jest oczywiście ruchoma, ponieważ wpływ wzrostu ceny paliwa ma na stawkę docelową. Paliwo stanowi bodajże 40% wartości stawki, więc każdy wzrost czy spadek ceny paliwa powoduje zmianę tej stawki za kilometr. kolejna sprawa, zakończyliśmy projekt "Komputery dla dzieci z terenów popegeerowskich". Dostawa, dostawa komputerów odbyła się i w tym tygodniu komputery będą dostarczone czy rozdane beneficjentom końcowym. Realizujemy program "Cyfrowa gmina", on jest w trakcie realizacji, jesteśmy po przetargu. Tu mamy chyba troje wykonawców i sukcesywnie wykonują swoje zadania, każdy swój moduł. Kolejna sprawa, przetarg na zakup energii, o tym mówiliśmy wielokrotnie, więc nie będę się powtarzała, i zostało również podpisane porozumienie dotyczące polityki terytorialnej, to, o czym tu mówiliśmy na jednej z poprzednich sesji, komisji.

Sprawa dotyczy 3 800 000 zł, które w tej nowej perspektywie będziemy mogli wykorzystać. Póki co zgłosiliśmy fiszke projektu "Ścieżki rowerowe", tak, "pieszo-rowerowe". Czy to będzie zaakceptowane, jest tu ważne spotkanie w Urzędzie Marszałkowskim, ponieważ marszałek również realizuje swoje cele. Póki co to ten moment był tutaj, wpisywał się w założenia tej polityki marszałkowskiej, nie wiem, jak będzie finalnie, myślę, że będzie tutaj poprawnie, ponieważ część projektów zgłaszanych przez gminy niestety nie wpisuje się i gminy muszą zmieniać swoje projekty. No i słuchajcie państwo, może tu odbyły się takie momenty, których powinno być więcej po tej całej pandemii, otóż odbył się piknik wakacyjny, po raz pierwszy na tym terenie rekreacyjnym, czyli w parku w Lnieniu, co prawda po nawałnicy, ale udało nam się jakoś tam to poskładać. W tym miejscu chciałam serdecznie podziękować kołom gospodyń wiejskich z terenu gminy, które wystąpiły, przygotowały posiłki, zawsze atrakcyjne dla mieszkańców, i strażakom OSP. No i druga impreza sobotnia, w tym roku inaczej, zbiegło nam się kilka uroczystości, a to 100-lecie parafii, dożynki dożynek gminnych i też odpust parafialny, więc również tutaj w tym miejscu dziękuję, szczególnie strażakom ochotniczym, ochotnikom z terenu całej gminy oraz kołom gospodyń wiejskich. Postępowania, które mamy w toku, przetargowe, ponieważ w tej sytuacji finansowej to one są rzeczywiście bardzo emocjonujące, emocjonujące i ciekawe dla nas, ale to nie tylko z ciekawości, ale po prostu za to, ile my za to zapłacimy. Otóż rozpoczęło się postępowanie dotyczące zakupu paliwa do naszych kotłowni oraz jutro otwieramy koperty na postępowanie dotyczące opracowania programu funkcjonalno-użytkowego na drogi w sołectwach Błędzim i Lniano. Także na dniach tu będziemy mieli informację z kolejnych postępowań, no płatnych, szczególnie ten zakup oleju już w przyszłym roku. No i słuchajcie państwo, projekt jeszcze...

Przewodnicząca rady p. I. Jędrzycka -przepraszam jeszcze, a ofert ile wpłynęło, czy my to...?

Wójt p. Z. Topolińska -póki co nie mamy żadnej oferty na jutrzejsze postępowanie. Oferty wpływają jutro do godziny chyba 8:00. Do tej pory jeszcze do sesji nie było żadnej oferty. Mieliliśmy tylko jedno zapytanie, jeżeli chodzi o zakup paliwa, to ten przetarg jeszcze nie teraz, to dopiero dzisiaj to poszło ogłoszenie. No i proszę państwa, jest też postępowanie wszczęte, ale to na etapie rozpoznania rynku dotyczące zakupu autobusu. Tego autobusu do przewozu

dzieci. Póki co wpłynęły dwie oferty, to nie są oferty przetargowe, tylko oferty, które wpłynęły na naszą prośbę, co by oszacować wartość zamówienia, bo tak procedura wymaga. Mamy dwie oferty, ja państwu mówiłam, jedna oferta to jest cena 1 000 040, to jest cena brutto złożona przez, jak oni się nazywają, Iveco. I kolejna oferta złożona przez Scanię na 1 260 000, prawie 1 270 000. Te oferty mogą być składane jeszcze do środy, ale chcę państwu powiedzieć, to nie są oferty wiążące, tylko pozwalające nam wybrać tryb postępowania przetargowego. No i słuchajcie państwo, myślę, że to by tak z grubsza było, jeżeli chodzi o zarządzenia wydane, to to bardzo ważne dotyczące naszych finansów w przyszłym roku, otóż zarządzenie dotyczy założeń do projektu budżetu na rok 2023 i wzorów materiałów planistycznych, które pani skarbnik kieruje do sołectw, do organizacji w celu składania zapotrzebowań do budżetu na rok 2023. To, co państwu tutaj już przekazywałam, może jeszcze raz na spokojnie, zakładamy dochody własne ze wzrostem 11,8%, wydatki na poziomie wzrostu 10%, wzrost płac o wskaźnik wzrostu ceny minimalnej, jeżeli chodzi o pracowników nieoświatowych, pracownicy oświatowi zgodnie ze stawkami, które zostaną zatwierdzone rozporządzeniem. W tym zakresie dotacje planujemy również przekazać ze wzrostem o 10%.

W bibliotece konkretnie, instytucji kultury. I tak by wyglądało to założenie z grubsza dotyczące naszego budżetu, i pewnie tak będziemy musieli planować. Nie wiem, czy wzrost 11% i założeń, i wydatków ogółem o 10% są w ogóle na tym etapie realne. Natomiast te wskaźniki się też nikąd nie wzięły, one są właściwie adekwatne do tych albo bliskie tym, które przyjęto do kalkulacji budżetu państwa na rok 2023, bo jak państwo wiedzą, budżet państwa już został tam jakoś, jakiś projekt już powstał. Jak to się do inflacji, do tego, co mówi Pan Prezes, to myślę, że nie najgorzej. Natomiast do tego, co będzie w realu, to już tak różnie. Z innych zarządzeń to informacje o przebiegu wykonania budżetu za półrocze, ale tę informację państwo przyjmowaliście dzisiaj w formie uchwały. Kolejne, ogłosiliśmy przetarg na świadczenie usług przewozowych, ten przetarg został państwu, bo powiedziałam, już wykonany ze stawką 5,20. Kolejne zarządzenie dotyczyło zmian w budżecie gminy. I proszę państwa, ogłaszamy również prze... nie przetarg, a ogłoszenie o zatrudnieniu pracownika. Otóż jeden z pracowników złożył wypowiedzenie, chodzi o stanowisko do spraw zamówień publicznych i gospodarki wodno-ściekowej, także tutaj prośba do państwa, jeżeli państwo znają osoby zainteresowane pracą w urzędzie na tym stanowisku, oczywiście o odpowiednich kwalifikacjach, bardzo mile wskazane doświadczenie w tym zakresie, to bardzo proszę informować. To ogłoszenie ukaże się ponownie, ponieważ pierwszy nabór niestety okazał się nieskuteczny. Powołaliśmy komisję do składu na jutrzejsze postępowanie do wyboru oferenta w zakresie PFU. To stanowisko, jak państwo tutaj już mówiłam, i myślę, że takie były istotne sprawy tutaj, wydane w tym okresie w formie zarządzeń, no i oczywiście projekty wszystkich uchwał na dzisiejszą sesję. Może pytania państwa, jeżeli są, to bardzo proszę. Tak? Pani radna prosiła o informacje, ale pewnie kolejny punkt i pytania. Pani radna prosiła o informację o przeznaczaniu środków przez sołectwa. Tych funduszy i mikrofunduszy, które mieliśmy w tym roku. I tak Państwo czytam sołectwami. Sołectwo Błędzim: organizacja rocznicy 95. istnienia OSP 2500; organizacja Nocy Świętojańskiej 2500; wymiana trzech tablic ogłoszeniowych 1500; organizacja Mikołajek 500; dla KGW Błędzianki 500; dofinansowanie wynajmu autokaru na wycieczkę dla mieszkańców 500 zł; zakup grzejnika do sołtysówki 300; na utrzymanie plaży 300; na zakup farb do malowania elewacji sołtysówki 400, 500, przepraszam; zakup koszy na śmieci 400 i na utrzymanie boiska. proszę państwa, takie były plany, ale w przypadku tego sołectwa to nastąpiła olbrzymia weryfikacja tych planów i wydatki poszły nieco inaczej. No gros pieniędzy zostało wydane na organizację Nocy Świętojańskiej, te drobne wydatki typu zakup koszy, elewacja,

wiem, że już nie będą wykonane, ponieważ cała pula zostałaby dzisiaj wykorzystana. Natomiast te środki zostały wykorzystane, to i tak wymaga trochę czasu, bo trzeba poszukać w fakturach. W przypadku sołectwa Brzemiona cała kwota 7000 zł została zaplanowana na zakup suchego betonu i podsypki do ułożenia polbruku przy boisku w Brzemionach oraz przy kapliczce przydrożnej w Jakubowie i Zalesiu Szlacheckim. I tutaj mnie martwi póki co brak realizacji. Nic się dzieje, a mamy już, mamy taki miesiąc dość, wypadałoby. Sołectwo Jezioraki: zakup serca do zbierania nakrętek na cele charytatywne 2000 zł; zakup koszy na śmieci 1000 zł; organizacja dnia dziecka i Mikołajek 2400 zł; zakup nawozu do trawy na boisku wiejskim 1000 zł; zakup koszulek piłkarskich dla dzieci 600 zł. Sołectwo Jędrzejewo: zakup chłodziarki 2000; zakup i montaż lampy na przystanku autobusowym Dębowo 1000 zł; przepraszam, 1400; zakup obrusów na stoły do świetlicy 1000 zł; organizacja dnia dziecka 1500; zakup doposażenia kuchni, kieliszki, literatki 1100 zł. Sołectwo Lniano: znak drogowy 1000 zł-ograniczenie prędkości na ulicy Kwiatowej; organizacja dnia dziecka 3000 zł; przekazanie środków ochotniczej straży pożarnej na remonty 2000 zł; do dyspozycji Rady Sołeckiej 1000 zł; i doposażenie placu zabaw w sołectwie 3000 zł. Wykonanie prac, to jest sołectwo kolejne pewnie Mukrz, tak? Mieliśmy Lniano i teraz mamy Lubodzież. Organizacja Dnia Dziecka 1000 zł. To znaczy, no, na jakieś tam drobne zakupy, których mieszkańcy na zebraniu nie potrafili ograniczyć, takim zaufaniem Radę obdarzyli, że będzie potrzebna puszka farby, że będzie potrzebne coś, co nie wymagałoby, albo o czym jeszcze dzisiaj nie wiadomo, a może się zdarzyć. Kolejna sprawa, kolejne sołectwo, sołectwo Lubodzież. I mamy tak: organizacja Dnia Dziecka 1000 zł; wykonanie prac remontowych w budynku, w łazience w budynku świetlicy 3000 zł i zakup materiałów do tegoż remontu również 3000 zł. Mszano 7000 zł zrealizował, i to był zakup dwóch kuchenek oraz zakup lodówki typu witryna. Mukrz: wznowienie znaków granicznych, tutaj jest droga dokładnie oznakowana, 3000 zł i 4000 przeznaczone na zakup niezbędnych materiałów do naprawy łazienki w świetlicy oraz zewnętrzne oświetlenie budynku, a także zakup drabiny i urządzenie parkingu przy świetlicy. Mukrz. Ostrowite 6500 zł przeznaczyły na doposażenie świetlicy, to jest kuchenka gazowa, kuchenki, kuchenka indukcyjna, garnki i sprzęt nagłaśniający, 500 zł na zorganizowanie Dnia Dziecka. Sołectwo Siemkowo: na organizację imprez integracyjnych, Dzień Dziecka, Mikołajki 2000 zł; zakup tablicy informacyjnej 1500 zł; zakup siatki do siatkówki oraz piłek do siatkówki 1000 zł; zakup stołu do tenisa stołowego, rakietek i piłeczek 1000 zł. Tu mnie coś chyba przeskoczyło. No właśnie. Słuchajcie państwo, to tak jeszcze może raz, bo tutaj na drugiej stronie bez kwoty, kwota została tu wcześniej wpisana, to się trochę przesunęło na tym papierze. Organizacja imprez 2000 zł, tablica informacyjna 1500 zł, siatki do siatkówki 1000 zł, zakup stołu do tenisa 1500 i ten 1000 zł ostatni jest przeznaczony na doposażenie do świetlicy, firany, wieszaki na ubrania, naczynia, farba do malowania, odnowienie śmietników, elementów placu zabaw i ławek. I ostatnie sołectwo Wętfie: organizacja Dnia Dziecka 2000 zł i wydanie drukiem kroniki szkolnej 5000 zł. Kroniki, tutaj mam takie adnotacje, zrealizowało już sołectwo Wętfie zrealizowało sołectwo Jędrzejewo, zrealizowało sołectwo Lubodzież i Ostrowite oraz Mszano. Pozostałe zachęcam do realizacji, Mukrz na pewno w trakcie, bo tam pracują geodeci, co do reszty, to pewnie już częściowo tak, ale to wymagałoby tutaj już sprawdzenia faktur, które wpłynęły do tego czasu. To tyle w odpowiedzi pani radnej. Jeżeli państwo jeszcze mają jakieś pytania dotyczące tego okresu między sesjami, bardzo proszę.

Radny p. P. Felczykowski -ja miałem pytanie. Tutaj sprawa, którą się trochę ciągnie. Jak, pani wójt, wygląda proces przejęcia działek w Błędziniu na ulicy Lipowej? Co już wiadomo? - Wójt p. Z. Topolińska - mówimy o działkach od pani (RODO) Tak. No słuchajcie państwo,

ten, my to chcieliśmy przejąć zgodnie z ustawą. Na podstawie art. bodajże 94 gospodarki gruntami taka możliwość była, natomiast prowadzi to pani Jasińska i z tego, co wiem, odmówiono nam przekazania w trybie tej ustawy.

Radny p. P. Felczykowski -i w związku z tym jakie kolejne kroki podjęto?

Wójt p. Z. Topolińska -ja panu odpowiem, ale w tej chwili wie pan co, nie jestem na tyle w tej sprawie zorientowana tak szczegółowo, żeby tutaj pana w błąd nie wprowadzać. Ale wiem, że to postępowanie zostało przerwane, ponieważ wystarczająco nie potrafiliśmy udowodnić, że ta działka funkcjonowała jako droga przed rokiem chyba 90.

Radny p. P. Felczykowski czyli tutaj mówimy o specustawie, która zakłada przejęcie za darmo?

Wójt p. Z. Topolińska -tak i to postępowanie było prowadzone przez Wojewodę Kujawsko pomorskiego, i te informacje ostatnie, które pamiętam, dotyczyły, jednak odmawiały nam przyjęcia tego postępowania. Co tam kolejno się zadziało, czy my żeśmy to dalej uzasadniali, czy jakie pisma poszły, niestety nie jestem w stanie w tej chwili panu powiedzieć. Trzeba zajrzeć na stanowisko pani Jasińskiej.

Pan radny otrzyma odpowiedź może indywidualnie, telefonicznie, umówmy się. pani inspektor się z panem skontaktuje i przekaże panu, jak to wygląda na dzień dzisiejszy.

Przewodnicząca rady p. I. Jędrzycka -bardzo proszę pani radna.

Radna p. H. Lis- Skibowska – co dalej z moim wnioskiem ?

Przewodnicząca rady p. I. Jędrzycka -to znaczy, pani wniosek został... Tak, to znaczy... To jeszcze raz może ja ten wniosek, bo tu było na początku wniosku [dźwięk niewyraźny] porządku obrad pkt. 500, "Zwracam się z wnioskiem o udzielenie informacji ustnej przez Panią Wójt lub pracownika gminy o przyczynach wykreślenia tego punktu. Wnioskujący nie rozumieją potrzeby dzielenia działki nr 50". Ja już tutaj może tak powiem wstępnie, że wykreślenie tego wniosku było ustalone na komisjach ze względu na to, że była wskazana przez pracownika potrzeba, konieczność rozdzielenia tej działki 50. I właśnie były takie ustalenia, że będą dodatkowe czynności, czynności podjęte, czyli zwrócenie się do, do Urzędu Gminy Drzycimia i opinię w tej sprawie, ponieważ oni są we władaniu tej działki 50. Pani radna, ja tutaj sobie tak, znaczy się, myślę i konsultując tutaj pewnie z osobą, która zajmuje się obsługą Rady. Ja proponuje ten wniosek przekazać na, do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji ze względu na to, że tutaj są, też będą wyjaśnienia Pani Wójt i pracownika Urzędu Gminy, no, potrzeby tego dzielenia tej działki 50. I powinniśmy to wskazać moim zdaniem, żeby procedury jakiegokolwiek były zachowane wnioski wpływające do rady, powinniśmy się zwrócić do komisji skarg, wniosków i petycji o rozpatrzenie. I prosiłabym też o poszerzenie tego swojego wniosku o jakiegokolwiek pytania dotyczące wniosku i też danie szansy wypowiedzenia się pracownikowi, ze względu na to, że ja już też patrzę, że jest po godzinie 16:00 i ze względu na to, żeby zachować procedury odbioru wniosków, żeby nie było tutaj jakichś niejasności i niepotrzebnych, ewentualnie, konsekwencji, tak jak każdy wniosek. Moim zdaniem powinniśmy dać to na komisję skarg, wniosków i petycji i pozwolić się wypowiedzieć osobom, stronom tutaj dotyczącego wniosku. Bardzo proszę pani radna.

Radna p. H. Lis- Skibowska - ja mimo wszystko mogę zabrać chwilę, mimo tak długiego już tutaj naszego siedzenia czasu radnym. Bo mieszkańcy naprawdę są zaskoczeni, że nagle, jak Pani Jasińska nam wskazała, należy podzielić działkę, którą, jak mieliśmy przedstawione, jest

to działka, rzekomo droga gminna, a ona w rzeczywistości, to, nie wiem, chyba jeszcze przed wojną była używana jako droga gminna. Ona w ogóle nie wygląda jak droga. Jest zarośnięta drzewami trzydziesto-, czterdziestoletnimi i nagle wyciąga się, mieszkańcy nie rozumieją, skąd nagle jest taka potrzeba, ponieważ te działki, które są tam zaznaczone przy tej działce nr 50. No one są nieużytkami. Nieużytki, no to nie są żadne wpływy ani koszty ze strony mieszkańców, tak, ani zyski dla żadnej z gmin. I dlatego mieszkańcy, jak i ja, jesteśmy bardzo zdziwieni, że nagle jest potrzeba dzielenia tej działki, bo mieszkańcy mają wrażenie, że po prostu na przedłużenie się działki, bo wystarczyło tzw. wystosować chociażby do mnie pismo jako przedstawiciela mieszkańców, znaczy, wnioskujących obecnie, bo tu już nie mieszkańcy, z zapytaniem, czy chcą przenosić te, te działki, które są nieużytkach. Bo gdyby zadano to pytanie, to już nie byłoby tej sprawy, nie byłoby teraz ślanego pisma do Gminy Drzycim i nie byłoby straszenia radnych kosztami 17 z kawałkiem, tak? Bo wystarczy...No rzeczywiście, mieszkańcy troszkę [dźwięk niewyraźny], ale nawet nie pomyśleli, że ktoś wpadnie nagle na pomysł odtwarzania jakiejś drogi gminnej, której de facto nie ma, dzielenia działek, których są nieużytkami. No naprawdę, wnioskujący są, mają wrażenie, że jest robione wszystko, żeby wniosek był oddalany, przedłużany czasowo. Jak pani Jasińska nam stwierdziła, zapewne państwo pamiętacie, że takie rozpatrzenie, taki podział to jest pół roku. Nie mówiąc już o kosztach, które są, no... Ani ja, ani mieszkańcy nie rozumiemy, w jakim celu ma być robiony podział tej...była argumentacja ze strony pani Wójt, akurat tutaj w protokole nie jest zapisane, ale pewnie większość pamięta, że a nuż, widelec ktoś tam postanowi się, no, zbudować, no ale to jest taki teren, że tam nikt nie będzie budował, bo nawet chyba nie dostanie zgody, ponieważ tam jest naturalny ciek wodny. No a wiemy, że 100 m, tak? Więc wydaje, powtórzę po raz trzeci. Nam się wydaje, mieszkańcom, że, wnioskującym, że robi się wszystko, żeby to wszystko wydłużyć procedurę. Nie rozumiemy dlaczego, ponieważ... Pani wójt, czy ja mogłabym pani zadać trzy krótkie pytania? Ja wiem, że...

Wójt p. Z. Topolińska - pani może, pani radna, absolutnie zadać.

Radna p. H. Lis- Skibowska - więc mam takie pytanie. Ile razy Gmina Lniano przeprowadzała procedurę zmiany granic?

Wójt p. Z. Topolińska -proszę panią, w momencie, kiedy ja tutaj pracuję, to na pewno raz.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka - i dotyczyło to?

Wójt p. Z. Topolińska -ta zmiana dotyczyła miejscowości Mukrz i Gminy Cekcyn.

Radna p. H. Lis- Skibowska -a w jakim celu występowaliśmy o zmianę granic?

Wójt p. Z. Topolińska - ja myślę, że wie pani co, ja ten chciałabym pani również dokładnie podać, natomiast wiem, że tym przedmiotem zmiany była szkoła. Szkoła, która zwyczajowo i Mukrz była traktowana jako szkoła Gminy Lniano, a potem się okazało, że budynek, na którym ta szkoła się znajduje, leży terytorialnie na terenie Gminy Cekcyn. I takie to pamiętam, to był rok dziewięćdziesiąty szósty, pewnie siódmy, rozpoczynałam tu pracę, więc nie mogę pani dokładnie odpowiedzieć, ja muszę dotrzeć do dokumentów źródłowych, żeby pani w błąd nie wprowadzić.

Radna p. H. Lis- Skibowska -bo ja sobie oczywiście wpisałam w internet tzw. zapytanie, zmiana granic Gminy Lniano. No i jedyne, co mi wyskoczyło, to sytuacja z 2005 roku, a właściwie uchwała Rady Powiatu Tucholskiego, więc zapewne chodzi o tę, o tę zmianę.

Wójt p. Z. Topolińska -nie, nie to będzie pewnie drugi przypadek, to znaczy wie pani co, pani proszę to pytanie skieruje na piśmie, pani odpowiem, ponieważ na tak historyczne pytania nie odważę się pani w tej chwili odpowiadać. Ja przypominam sobie kolejną historię, kiedy przejmowaliśmy drogę od Lasów Państwowych, ale o szczegółach nie pamiętam, była tam historia, pewnie też zakrawało o granice, o powiaty, ale proszę skierować to pytanie do biura rady na piśmie czy do wójta na piśmie i wtedy ja pani odpowiem, tak?

Radna p. H. Lis- Skibowska -dobrze, dziękuję.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka -dziękuję. pani radna, jeżeli tutaj jest, wnioskuje pani o potrzeby dzielenia tej działki 50, no tak jak mówię, przesuniemy to do komisji skarg, wniosków i petycji i ewentualnie to stanowisko osoby tutaj, od której pani wymaga wyjaśnienia, będzie procedowane. No myślę, że tak to będzie daleko idące ze względu na to, że, że wszystkie wnioski powinny przejść przez komisję skarg, wniosków i petycji, tak?

Ad.10. W tym punkcie przewodnicząca rady p. I. Jędryczka stwierdziła, że przechodzimy do punktu "Wolne wnioski i sprawy bieżące" i bardzo proszę, tutaj kto jeszcze chciałby zabrać głos?

Radny p. T. Bagiński -zwracam się do pani wójt w bardzo pilnej sprawie. Kiedy w końcu zostanie uprzątnięty park podworski, zabytkowy w Siemkowie z powalonych drzew. Bo staje się to niebezpieczne. Ja wczoraj wiedząc, że się tu spotkamy, poszedłem sobie zobaczyć, jak to wygląda. Wygląda tragicznie. Strach tam wejść, dużo drzew zawieszonych, część powalonych, część zawieszonych. Dojdzie do tragedii niedługo. Znaczy, oby inaczej, oby nie doszło do tragedii, ale młodzież tam chodzi, nie tylko młodzież i może być źle. Chciałem tylko tak dyskretnie zauważyć, że w tym samym czasie zostały powalone drzewa w Lnianie przy tym tam rekreacyjnym. I tam już jest dawno posprzątane, a w Siemkowie jest jeszcze nieruszone. Chciałbym też zauważyć, że mieszkańcy, tak jak to bywało przez ostatnie, od kiedy pamiętam, lata, zgłosili się z chęcią posprzątania w zamian za pozyskanie drewna i dostali odpowiedź odmowną. Podobno gmina będzie drewno wyrabiać i sprzedawać. Ale ja bym już naprawdę w to nie wierzył, bo my tutaj pracownicy czy tam, nie wiem, ma być jakiś przetarg czy coś, no ale myślę, że już prawie minęły 3 miesiące, to już jest czas, żeby to uprzątnąć, naprawdę proszę panią, pani wójt, żeby się tym zająć na poważnie, bo jak ja kiedyś właśnie pytałem, to no może rozdamy, może nie rozdamy, teraz już się odmawia, bo przetarg niby jakiś gdzieś tam. Prosiłbym, żeby się tym zająć, bo to naprawdę już minęło prawie 3 miesiące od tych wiatrołomów, nie. A wygląda w parku tragicznie.

Wójt p. Z. Topolińska -już panu odpowiadam, panie radny. Otóż jedynym problemem jest znalezienie firmy wykonawczej. Rzeczywiście uszkodzeniu uległy duże drzewa, teren został ogrodzony, otaśmowany i takie zlecenie ma pan (RODO). Nie dalej jak w sobotę przy okazji tej uroczystości mieliśmy okazję się spotkać. Zresztą po drodze proszę sprawdzić, było ileś telefonów, więc obiecał mi, że będzie robił na przełomie sierpnia i września i niestety odłożył to o kolejne 2 tygodnie. To, o czym pan mówi, że były wnioski mieszkańców o wyrobienie drzewa, na tym etapie my tam nie możemy wpuszczać mieszkańców. Jeżeli pan tam był, widział pan jakieś zagrożenia, o czym pan wcześniej mówił, więc ja nie wykluczam tego samowyrobu w momencie, kiedy to zagrożenie będzie zlikwidowane. Te drzewa muszą być pocięte na mniejsze, muszą być nawisy zlikwidowane i wtedy możemy na pewno część, co się nie nada na sprzedaż, na tarcice czy na dłużyce, jak najbardziej mieszkańców wpuszczać, żeby sobie to wyrobili. Jeżeli państwo znacie firmę, która jest w stanie nam to zrobić bezpiecznie i

ma stosowne upoważnienia, bardzo proszę, ponieważ pan (RODO) nie wyrabia, zwyczajnie nie wyrabia. Pan (RODO) również nie ma przerobu, żeby nam w to wejść. Innych firm tutaj nie mamy. Była firma z Przysierska, ale z tą firmą wołałabym już dalej nie współpracować, tak?

Radny p. T. Bagiński -Dobrze.

Radna p. K. Kłopotek – Bagniewska – te firmy wszystkie mają opóźnienia.

Wójt p. Z. Topolińska -ale proszę nie mówić, że my o tym zapominamy, ponieważ naprawdę co jakiś czas zaniepokojona z panem (RODO) rozmawiam i cały czas proszę, żeby to zrobił. - Radny p. T. Bagiński - ja, pani wójt, takiego słowa nie użyłem, tylko że, że nadal nie jest zrobione, ale ok, rozumiem, tylko pani wójt, no bo mówiła pani na przełomie sierpnia, września i teraz, że przełożył o 2 tygodnie to, bo pytają ludzie, no a muszę też coś wiedzieć...

Wójt p. Z. Topolińska -ale proszę pana, musi jakaś firma, powtarzam. osoby, które wnioskowały o te

Radny p. T. Bagiński -nie, chodzi mi tutaj ta firma, co pani mówiła, pan (RODO) , tak, wejdzie. Wójt p. Z. Topolińska -tak, cały czas nie mam żadnej innej firmy, więc mówię, że najwcześniej za 2 tygodnie. Rozmawialiśmy w sobotę. W sobotę w godzinach późno popołudniowych.

Radny p. T. Bagiński -Ok. Tam byłem wczoraj, to tam no niestety, no pewno wiadomo, mieszkańcy czy tam jakaś młodzież, ale taśm tam żadnych nie było widać.

Wójt p. Z. Topolińska -no więc na pewno zataśmujemy ponownie, czy taśma się utrzyma.

Radny p. T. Bagiński – tam taśmy nie ma.

Wójt p. Z. Topolińska - a po co ta młodzież chodzi, no jeżeli jest zakaz włożenia i zataśmowane, no to na to wpływu nie mamy, ludzie włożą na własną odpowiedzialność.

Radny p. T. Bagiński -całe życie tam chodzili, dlatego chodzą, no bo to jest park, nie, ale, ale no dobrze, będę wiedział, 2 tygodnie gdzieś mniej więcej czekamy, dalej zobaczymy. Szkoda trochę, przykro się na to patrzy, no taka, taka sytuacja była, od nas niezależna, no ale też faktem jest, że można by, no czas by było już to posprzątać, nie. Dziękuję.

Wójt p. Z. Topolińska -jeżeli pan zna firmę, która zrobiłaby to szybciej, to bardzo proszę o kontakt. Rozumiem. Bo nam jest zupełnie obojętnie, to ma być po prostu uprzątnięte, im szybciej, tym lepiej. Jeżeli jest firma, która wystawia faktury, ma stosowne uprawnienia, to bardzo proszę.

Radny p. T. Bagiński -no pewno tutaj, ..., pewno szybciej będzie tutaj, co pani mówi, no bo takich informacji nikt tam nie miał do tej pory...

Wójt p. Z. Topolińska -szanowni państwo, mówicie, że to są dwa, trzy miesiące, bo proszę mi przyznać, boleję nad tym, bo to, co się stało, to jest strata no straszna i powinniśmy to uprzątać, ale no jest siła wyższa, jak nie ma kto tego zrobić, to kto to robi. No pracownik piłą. Ja nie posiadam pracowników urzędu, raz, że ich nie ma, a po drugie, jest to zbyt niebezpieczne.

Radny p. T. Bagiński - a tutaj, że tak zapytam, w Lnianie to robiła firma czy...?

Wójt p. Z. Topolińska -tam jeszcze były dwie firmy. Udało się te firmy p. (RODO) i p. (RODO) zwerbować. Przecież oni mają też umowy, pan (RODO) np. ma umowę z Lasami, tak, więc też z priorytetu musi tam robić i udało nam się go ściągnąć. Była tu jeszcze firma z Grudziądza,

nie. Ze Świecia, odjechała, nie poradziła sobie, były dwie firmy, pana (RODO) i pana (RODO). Radny p. T. Bagiński - rozumiem, dobrze. Dziękuję.

Radny p. P. Felczykowski -ja, pani wójt, takie dopowiedzenie do tego, do tej drogi. W razie gdy tutaj otrzymaliśmy informację, że nasza procedura no będzie zakończona, to chciałbym po prostu jakiejś informacji, jakie dalsze kroki podejmie gmina w celu przejęcia tej działki. To jest taka inna sprawa.

Wójt p. Z. Topolińska -ale pan otrzyma te informacje indywidualnie, tak jak mówiła pani inspektor, panu przekaże pisemnie czy ustnie dostanie pan odpowiedź i wtedy dalej też będziemy... -I zobaczymy, co, na jakim to jest etapie, no bo w innej sytuacji, jeżeli nie udało nam się przejąć to w trybie ustawy, no to tutaj sprawa wykupu. No sprawa wykupu pod warunkiem, że chce sprzedać.

Radny p. P. Felczykowski -też jest specustawa, no bo tu akurat była jedna specustawa mówiąca o darmowym przejęciu, to są specustawy, które mówią o wykupie po prostu terenu. Za określoną kwotę, tak niedawno, to po prostu inna specustawa.

Wójt p. Z. Topolińska -inwestycje, wie pan, jak pan mówi o specustawie w czystej postaci, to musi być to inwestycja i w czasie inwestycji oczywiście na podstawie tej ustawy wykupujemy od, ale warunkiem jest prowadzenie inwestycji, ale sama transakcja, kupienie działki bez inwestycji, no to jest umowa cywilnoprawna.

Radny p. P. Felczykowski -no zobaczymy, co tam będzie można zrobić. Drugi wniosek mój, słuchajcie, tu już panią przewodniczącą też napomknąłem, jak spotkaliśmy się tydzień temu. Chciałbym, żebyśmy wystosowali wniosek do marszałka naszego województwa, aby w kolejnej perspektywy finansowej pochyłili się nad połączeniem pieszochodnika, który połączyłby Bysław z Polskim Konopatem,, jeśli dobrze mówię, jeśli się nie mylę, miejscowości, a także, żeby się pochylił nad bezpieczeństwem skrzyżowania drogi powiatowej Pruszcz na Lniano z drogą 240, tam gdzie no tak niedawno jeszcze ten był wypadek śmiertelny. Ogólnie droga, słyszałem podobno, jako całość nie ma być remontowana, ale, powiedzmy, takie zgłoszenie niebezpiecznych miejsc, byśmy mogli, żeby się jeszcze raz przyjrzeni, czy jakiegoś innego rozwiązania czy bardziej bezpieczniejszego nie można by było na skrzyżowaniu zrobić. Ale to po prostu jako z Urzędu Gminy, żeby wystosować takie pismo, że w przyszłej perspektywy finansowej marszałek no, pochylił się, no z Unii Europejskiej oczywiście, ja tam nie mówię, że to musi być za rok, ale perspektywa do 2027, żeby takie pismo wystosować. To jest drugi. Czy to, czy musimy głosować, czy...? No nie musimy, nie? A taki wniosek, proszę. Z tej racji, że trochę praca naszego, naszego..., naszej rady się zmieniła i doszedł kolejny dzień, jakim jest wtorek, będę miał prośbę, żeby chociaż komisje mogły się odbywać o godzinie 13:00, no tak jak zupełnie na początku naszej kadencji było, tutaj zmiana jednak no wprowadza pewne takie, już nie mówię o komplikacjach, bo wprowadza, żeby chociaż godzinę później same komisje.

Przewodnicząca rady p. I. Jędrzycka - to jest pewnie kwestia otwarta. Czy jeszcze ktoś z państwa, jesteśmy jeszcze przy "Wolnych wnioskach i sprawach bieżących", czy widzicie państwo potrzebę spotkania się w tych celach drogowych, że tak powiem, uaktualnia i rozmowy o sprawach drogowych, czy to zrobimy na kolejnej komisji, bo się boję, że, no bo przeładujemy, bo temat dróg jest, ale...

Radny p. T. Bagiński - z praktycznego punktu widzenia lepiej się spotkać i posiedzieć dłużej, niż poświęcić jeden dzień, tak, jak ktoś pracuje, aniżeli dwa sobie rozwalić, nie, także myślę, że lepiej jest to zrobić przy okazji jakiejś komisji, aniżeli się spotykać dwa razy.

Radny p. P. Felczykowski - tym bardziej może powiem, dlaczego nie warto teraz, ponieważ już słyszeliśmy dyskusję, że o nowych inwestycjach nie ma szans, czyli tak naprawdę będą realizowane pierwszy wniosek, 7 km dróg, potem drugi wniosek, czy tak naprawdę nagle jest konieczność spotykania się miesiąc wcześniej, gdzie te inwestycje tak czy tak będą może kiedyś, po tej perspektywie 2024 roku to ja już nie widzę sensu, przyspieszę to miesiąc czy nie mamy szans na realizację tej drogi w przyszłym roku, bo nie będą robione.

Przewodnicząca rady p. I. Jędrzycka - w odpowiedzi podobno wiążącej, że będzie to czwartym kwartale, ale no to możemy, ale czwarty kwartał może być w październiku, nie, przy okazji kolejnej komisji. Dobrze, jeżeli państwo tak sobie życzy. Bardzo proszę.

Radny p. T. Bagiński - ja mam jeszcze pytanie. pani wójt, czy my mamy w gminie na usługach, że się tak, nie wiem, jak to nazwać, malarza takiego, który w razie czego by coś tam pomógł?

Wójt p. Z. Topolińska - robimy to własnymi ludźmi, ponieważ pracownicy pozostali no tych umiejętności nie posiadają.

Radny p. T. Bagiński - bo my chcemy odnowić u nas salę wiejską, już tam w pewnym sensie, już jakiś zakres prac został poczyniony. Potrzebowalibyśmy tylko trochę farby no i ewentualnie jakiegoś malarza, tam do pomocy byłoby coś, ale nie będzie takiej osoby w tym momencie.

Wójt p. Z. Topolińska – z końcem września odchodzą, nie mamy.

Radny p. T. Bagiński - dobrze, to być może sobie zrobimy własnym czynem społecznym, że się tak wyrażę, ale będziemy potrzebowali trochę farby, ale to już tam wtedy z pracownikiem pewno, tak, będzie trzeba do pana Adama się w tym celu zwrócić czy do pani Agnieszki?

Wójt p. Z. Topolińska – do p. Agnieszki.

Przewodnicząca rady p. I. Jędrzycka - proszę państwa, jeszcze taki apel wynikający tutaj no może takich, z takich spotkań, które były na tym naszym tutaj uroczystości takiej parafialnej i że tak powiem dużo ludzi mówi takie zdanie i proszę to pod rozwagę, bo to nie jest żaden mój wniosek, tylko taki pod rozwagę do przemyślenia, że rzeczywiście zrobić jedną, a porządną imprezę, np. wczoraj od soboty była profesjonalna scena, to wszystko wyglądało naprawdę tak porządnie, a my - i pewnie ten apel kolejny, że te Dni Dziecka odbywają się tak, jak się odbywają. Może zrobić tak naprawdę jedną, nie wiem, nazwać to Dni Lniana czy coś takiego, czy Gminy Lniano, ja nie mówię Lniana, bo znowu źle to wypowiedziałam, ale mamy np. Dni Gminy Lniano i np. zrobić taką cykliczną imprezę porządną, żeby naprawdę to było takie no, a nie w tym w sierpniu, wtedy się robi na hurra i wszyscy wtedy z tymi dmuchańcami, czy tam w czerwcu, to takiej sceny sobie każdy żąda, więc przemyślmy to naprawdę, taki apeluję do rozsądku, że może rzeczywiście jak te fundusze się zbierze, to można zrobić jedną fajną imprezę, o której ktoś powie, wow. Powiem, kolokwialnie już, bo takie głosy były i żeby zrobić naprawdę porządną imprezę, a nie robić jakieś małe i tam wiadomo, doceniam inicjatywy wszystkich, ale może zrobić naprawdę cykliczne i to nie tylko, że ktoś powie, że Lniano, bo tak się wyraziłam na początku, ale może być, może być wszędzie robione i robić to raz, a porządnie, a nie się tam rozdrabniać, że tak powiem i robić, nie wiem, bo wtedy się i ci ludzie od namiotów,

od obsługi, od wszystkiego pracują na okrągło i nie wykoszą, nie zrobią, bo muszą stale namioty zwijać, rozwijać.

Radny p. T. Bagiński - pani przewodnicząca, to już kiedyś tam na ten temat rozmawialiśmy, prawda? Jest to do rozważenia i myślę, że można by było takie coś zrobić, ale w nawiązaniu do tego pytania chciałem zapytać, czy miałyby to tak wyglądać, że to by było co roku zawsze w Lnianie, czy po prostu co roku w jakimś sołectwie, tak?

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka -właśnie gdzieś w sołectwie, gdzie tylko pozwalają jakieś warunki.

Radny p. T. Bagiński -czyli w sumie np. na zasadach dożynek, że zawsze był, jest jakiś gospodarz, ale taka była propozycja też mieszkańców, z którymi rozmawialiśmy, że zrobić coś, zrobić to porządnie. No, no, dobrze, a jeszcze mam jedną sprawę, pani wójt, czy już coś wiadomo na temat zebrań wiejskich? Bo już zauważyłem, tam gdzieś widziałem w sąsiednich wioskach, już się zwołuje zebrania, ale chodzi, bo te budżetowe.

Wójt p. Z. Topolińska przed budżetem nie, musi zebranie się odbyć, bo do końca września sołectwa zgłaszają projekty, tam terminarz jest jakiś taki. My nie mamy funduszu sołectkiego, więc żadnego grafiku, harmonogramu zebrań na ten czas nie ma.

Radny p. T. Bagiński - czyli te 7000, co mamy, to nie zobowiązuje nas do zebrania, tak? No ale w tamtym roku musieliśmy robić. to znaczy w uchwalonym budżecie, bo czy my będziemy mieli, ile będziemy mieli, to będzie dopiero wiadomo w styczniu. I wtedy też te zebrania odbyły się tam w styczniu, w lutym i te środki były tam jakoś dzielone. Natomiast w przypadku funduszu sołectkiego przed budżetem. Przed budżetem musi być akceptacja zebrania wiejskiego, tych pomysłów i uchwała. No. czyli tak reasumując, w tym roku to 7000, co mamy, my to rozdzielamy.

Wójt p. Z. Topolińska -państwo już to podzielili na zebraniach wiejskich, tych, które były na początku roku.

Radny p. T. Bagiński -ale to na ten rok. Bo na następny rok na razie nie mamy. Ale jeszcze nie wiemy, czy będą, tak rozumiem.

Wójt p. Z. Topolińska -jeszcze będą inne środki, tak jak w tym roku i jakie, no to dzisiaj trudno powiedzieć. To pod koniec roku będzie wiadomo, kiedy będziemy konsultowali budżet.

Radny p. T. Bagiński – dziękuję.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka - czy ktoś jeszcze jakieś wnioski?

Radna p. K. Kłopotek – Bagniewska - ja jeszcze. Bardzo proszę. Nawiązując do wypowiedzi pani przewodniczącej, no nie chciałam, ale już muszę. No nie chodzi o imprezę teraz tę dużą, która odbyła się teraz w minioną sobotę chciałam nawiązać do imprezy, która odbyła się na zakończenie wakacji tutaj w tym parku, ponieważ doszły tutaj takie słowa oburzenia ze strony istniejących kół gospodyń, ja nie byłam, ale tutaj rozmawiały ze mną panie z kół, oburzone, zbulwersowane, ponieważ pojawiło się podobno stoisko naszych zakładów mięsnych, które rozdawało darmowe pokarmy. No i teraz koła gospodyń się do tej imprezy przygotowały w sensie takim, że będą sprzedawały swoje wyroby, wydatkowały na to pieniądze. Natomiast no wiadomo, jeżeli coś jest za darmo, to ludzie idą tam, gdzie się, tam, gdzie jest za darmo, i one z tymi wyrobami zostały, więc ja bym miała taką prośbę ewentualnie, albo wtedy te koła

poinformować, że będzie takie stoisko, niech one się tak nie przegotowują w takich ilościach, albo po prostu takich stoisk nie organizować, bo te koła gospodyń powstały i prowadzą działalność dochodową, nie darowiznę, zarobkową, więc wydają pieniądze, zakupy robią, no i pewnie chcą na tym jakoś tam zyskać finansowo. No stąd mój taki apel po tych argumentach, które słyszałam. Dziękuję.

Wójt p. Z. Topolińska - bo tak wszystkie koła to potraktowały, to nie było działanie zamierzone. Otóż Zakłady Mięsne Viola chciały wystąpić i nawet tutaj im z Panem rozmowa, że nawet ustalić z panem Śledziem, sobie sprzedawać po równej cenie. No i w ostatni dzień była decyzja, że nie ma osoby do kasy fiskalnej, a po co ten prąd ciągnąć, będzie rozdawka i rzeczywiście tak się odbyło. No i nie był to dobry moment, bo koła powinny o tym wiedzieć wcześniej, bo wtedy występują, albo nie występują, robią coś zupełnie innego, a tutaj rozczarowanie, ale tak wyszło, wypada przeprosić, chociaż nie czuję się do końca winna, bo z kolei teraz z punktu widzenia uczestników, oni byli bardzo zadowoleni, bo było za darmo.

Radna p. M. Gzella -uczestnicy byli bardzo zadowoleni, natomiast koła nie, podzielam, a wręcz byliśmy gdzieś tam skazani na straty, bo te produkty się popsuły i był wydatek, także na pewno strata była.

Wójt p. Z. Topolińska - w sumie nikt nie zyskał, tylko koła straciły, no a w ten piątek, no to dosłownie piątek była taka informacja, tu jeszcze szef tych zakładów przed wyjazdem na Podlasie taką radosną informację, że oni jednak rozdadzą mieszkańcom. To jest też nasz podatnik, więc głupio było mówić, no ale to dziękujemy. No głupio coś takiego powiedzieć, prawda? No.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka zapytała, czy jeszcze ktoś chciałby zabrać głos?

Nikt więcej nie zabierał głosu.

Ad.11. Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka stwierdziła, że wobec wyczerpania się porządku obrad zamykam XLIII sesję Rady Gminy Lniano. Dziękuję bardzo. Na tym XLIII sesję Rady Gminy Lniano zakończono.

Protokół sporządziła:

Przewodnicząca Rady Gminy

(Mariola Zdziarska)

(Irena Jędryczka)