

Protokół Nr VIII/2019

obrad VIII sesji Rady Gminy Lniano odbytej w dniu 24 czerwca 2019 roku w sali narad Urzędu Gminy w Lnianie w godz. 13,00-16,40.

W sesji brali udział:

- radni wg listy obecności, nieobecny radny p. M. Kutowski
- sołtysi wg listy obecności,
- zaproszeni goście wg listy obecności,
- Wójt p. Z. Topolińska,
- Skarbnik Gminy p. I. Michalak.

Obradom przewodniczyła p. I. Jędryczka – przewodnicząca rady.

Porządek obrad VIII sesji Rady Gminy Lniano

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Zapoznanie z porządkiem sesji.
3. Przyjęcie protokołu z VII sesji Rady Gminy Lniano
4. Rozpatrzenie „Raportu o stanie gminy Lniano za 2018 rok”.
 - a) debata nad „Raportem o stanie Gminy Lniano w 2018 roku”,
 - b) po zakończeniu debaty nad raportem o stanie gminy – podjęcie uchwały w sprawie udzielenia wójtowi wotum zaufania.
5. Rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Lniano za rok 2018, stopnia zaawansowania realizacji Wieloletniej Prognozy Finansowej oraz wykonania planu Gminnej Biblioteki Publicznej w Lnianie:
 - a) zapoznanie się ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Lniano za rok 2018 r., informacją o stanie mienia gminy, sprawozdaniem finansowym z wykonania budżetu Gminy Lniano za 2018 rok,
 - b) zapoznanie się z opinią RIO o sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Lniano za 2018 rok,
 - c) zapoznanie się opinią i wnioskiem komisji rewizyjnej,
 - d) zapoznanie się z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy o wniosku komisji rewizyjnej,
 - e) dyskusja,
 - f) podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Lniano za 2018 rok,
 - g) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Lniano absolutorium z tytułu wykonania budżetu Gminy Lniano za 2018 r.
6. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) rozpatrzenia ponownie uchwalonego wniosku sołectwa Lubodzież w sprawie zmiany zakresu przedsięwzięć do realizacji w ramach funduszu sołeckiego Sołectwa Lubodzież na 2019 rok.
 - b) rozpatrzenia ponownie uchwalonego wniosku sołectwa Ostrowite w sprawie zmiany zakresu przedsięwzięć do realizacji w ramach funduszu sołeckiego Sołectwa Ostrowite na 2019 rok,

- c) zmian w budżecie Gminy Lniano na 2019 rok,
 - d) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lniano,
 - e) ustalenia regulaminu wynagradzania dla nauczycieli Gminy Lniano,
 - f) zmiany uchwały dotyczącej planu rozwoju sieci dróg gminnych,
 - g) zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych,
 - h) obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej,
 - i) zmian w składzie osobowym komisji skarg, wniosków i petycji Rady Gminy Lniano,
 - j) zmiany uchwały dotyczącej powołania komisji stałych Rady Gminy Lniano i określenia liczby ich członków,
 - k) powołania zespołu do opiniowania zgłoszonych kandydatur na ławników sądowych,
 - l) zmiany Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Lniano na lata 2016 -2023,
 - l) przekazania skargi według właściwości.
7. Informacja o wynikach konsultacji dotyczących nadania nazw ulicom w miejscowości Błędzim.
8. Informacja komisji skarg, wniosków i petycji w sprawie wniosków wpływających do Rady Gminy Lniano i podjęcie rozstrzygnięć w sprawie wniosków przez Radę Gminy.
9. Informacja przewodniczącej rady nt. zgłoszonych interpelacji radnych i udzielonych na nie odpowiedzi.
10. Informacja wójta o działalności w okresie między sesjami.
11. Informacja o zgłoszonych wnioskach w trakcie zebrań wiejskich.
12. Wolne wnioski i sprawy bieżące.
- 13.. Zakończenie sesji.

Ad.1. Obrad VIII sesji otworzyła przewodnicząca rady p. I. Jędryczka. Powitała wszystkich uczestników oraz mieszkańców oglądających obrady. Stwierdziła, że w sesji na 15 radnych uczestniczy 14, co upoważnia do kontynuowania sesji i podejmowania prawomocnych uchwał.

Ad.2. W tym punkcie przewodnicząca rady poinformowała, że porządek sesji został zamieszczony na stronie BIP, nie będziemy go odczytywać. Zapytała, czy ktoś ma uwagi do porządku.

Wójt p. Z. Topolińska – pani przewodnicząca , szanowni państwo wnioskuję o zdjęcie z porządku sesji projektu uchwały oznaczonego literą „l” z tego względu, że nie uzyskaliśmy pozytywnej opinii RDOŚ.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka – zapytała, czy ktoś ma uwagi ? Nie widzę. Przystępujemy do przyjęcia tej poprawki. Zarządziła przeprowadzenie głosowania jawnego imiennego.

Wiceprzewodnicząca rady p. M. Gzella przeprowadziła głosowanie jawne imienne w sprawie wniosku wójta o usunięcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie zniesienia formy ochrony przyrody z drzew wchodzących w skład Alei przydrożnych będących pomnikami przyrody przy drodze powiatowej Nr 1211 C Tleń – Lniano.

Przewodnicząca rady po przeprowadzeniu głosowania poinformowała, że w głosowaniu brało udział 14 radnych, wszyscy byli „za”. (Imienny wykaz głosowania nad wnioskiem w załączeniu).

Radna p. S. Przysiężnik – wnioskuję o umieszczenie w porządku sesji projektu uchwały w sprawie przekazania skargi wg właściwości do pkt lit. ”c”.

Przewodnicząca rady zarządziła przeprowadzenie głosowania jawnego imiennego w sprawie wniosku p. S. Przysiężnik w punkcie 6”f”

Wiceprzewodnicząca rady p. M. Gzella przeprowadziła głosowanie jawne imienne. Przewodnicząca rady p. I. Jędrzycka po przeprowadzeniu głosowania poinformowała, że wniosek został przyjęty jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 14 radnych. (Imienny wykaz głosowania w załączeniu).

Następnie przewodnicząca rady p. I. Jędrzycka zarządziła przeprowadzenie głosowania jawnego imiennego w sprawie porządku sesji z przyjętymi poprawkami.

Wiceprzewodnicząca rady p. M. Gzella przeprowadziła głosowanie jawne imienne.

Po przeprowadzonym głosowaniu przewodnicząca rady poinformowała, że porządek został przyjęty jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 14 radnych. (Imienny wykaz głosowania w załączeniu).

Ad.3. W tym punkcie przystąpiono do punktu dotyczącego przyjęcia protokołu z VII sesji. Przewodnicząca rady p. I. Jędrzycka – poinformowała, że protokół został przedstawiony. Czy ktoś ma uwagi do protokołu z VII sesji ? Nikt nie wniósł uwag. W związku z tym przewodnicząca rady zarządziła przeprowadzenie głosowania jawnego imiennego w sprawie przyjęcia protokołu z VII sesji.

Wiceprzewodnicząca rady p. M. Gzella przeprowadziła głosowanie jawne imienne.

Po przeprowadzeniu głosowania przewodnicząca rady p. I. Jędrzycka poinformowała, że protokół został przyjęty przy 14 głosach „za”. W głosowaniu uczestniczyło 14 radnych. (Imienny wykaz głosowania w załączeniu).

Ad.4a. W tym punkcie przystąpiono do rozpatrzenia „Raportu o stanie Gminy”.

Przewodnicząca rady p. I. Jędrzycka stwierdziła, że raport został sporządzony składa się z 73 stron, został przedłożony radzie gminy, był też przedstawiony na posiedzeniu wspólnym komisji stałych. Zgodnie z przepisami na dzień przed terminem sesji mieszkańcy mogli zgłosić swój udział w debacie na temat raportu.

Ad.4b. Przewodnicząca rady p. I. Jędrzycka poinformowała, że nad raportem jest prowadzona debata, czy ktoś chciałby zabrać głos. Poinformowała, że czas wypowiedzi nie będzie ograniczany. Widzi, że nikt nie chce zabrać głosu, poinformowała, że po zakończeniu debaty jest projekt uchwały w sprawie wotum zaufania dla wójta.

Radny p. P. Felczykowski – z racji, że jest to pierwsza edycja raportu, przyjmujemy go, czy coś zmienić, a na komisjach był omawiany w szerszy sposób..

Przewodnicząca rady p. I. Jędrzycka – nie mamy żadnych głosów. W związku z tym debatę zakończono.

Przewodnicząca rady zwróciła się o odczytanie projektu uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Lniano wotum zaufania.

Wiceprzewodnicząca rady p. S. Partyka odczytała treść projektu uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Lniano wotum zaufania.

Przewodnicząca rady zarządziła przeprowadzenie głosowania jawnego imiennego w sprawie tego projektu uchwały.

Wiceprzewodnicząca rady p. M. Gzella przeprowadziła głosowanie jawne imienne.

Przewodnicząca rady p. I. Jędrzycka po przeprowadzeniu głosowania poinformowała, że rada podjęła uchwałę jednogłośnie. W głosowaniu uczestniczyło 14 radnych. (Uchwała Nr VIII/53/2019 i imienny wykaz głosowania w załączeniu).

Wójt p. Z. Topolińska – podziękowała radzie za jednogłośnie skwitowanie i wotum zaufania, zaczynamy darzyć się coraz większym zaufaniem, to jest bardzo dobra droga.

Ad. 5a. W tym punkcie przystąpiono do rozpatrzenia sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Lniano za rok 2018, stopnia zaawansowania realizacji Wieloletniej Prognozy Finansowej oraz wykonania planu Gminnej Biblioteki Publicznej w Lnianie.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka poinformowała, że jesteśmy w punkcie zapoznanie się z sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Lniano za 2018 rok, stopnia zaawansowania Wieloletniej Prognozy Finansowej oraz wykonania planu Gminnej Biblioteki Publicznej w Lnianie, to jest pokaźnej skali dokument. Następnie zwróciła się do wójta o wprowadzenie do sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Lniano za rok 2018 r., informacji o stanie mienia gminy, sprawozdania finansowego z wykonania budżetu Gminy Lniano za 2018 rok.

Wójt p. Z. Topolińska — pani przewodnicząca, szanowni państwo, otóż ten dokument podsumowuje rok 2018, jesteśmy w momencie, gdy rada przystępuje do jego rozpatrzenia, zapoznaje się mamy praktycznie połowę roku kolejnego. Są to dane niejako historyczne, jednak w naszej rzeczywistości bardzo ważne, ponieważ rok poprzedni, to bardzo ważny rok dla rady gminy, gdzie realizowaliśmy poważne inwestycje, gdzie realizowaliśmy wszystkie zadania należące do gminy. Myślę też, że współpraca z powiatem, urzędem marszałkowskim, a przede wszystkim z organizacjami pozarządowymi i naszymi mieszkańcami przebiegała bardzo pomyślnie. Sprawozdanie finansowe, to przede wszystkim cyfry i tutaj myślę, że przekazane państwu dane oparte na faktach, na faktach księgowych są niezłe a mamy półrocze w stosunku do roku ubiegłego. W tym roku niestety pewnie takich wielkości nie osiągniemy zarówno po stronie dochodów jak i wydatków, trudności z pozyskaniem środków zewnętrznych w trakcie realizowania poważnych inwestycji, ale to również troska o sprawy, które może nie do końca zostały zrealizowane, przede wszystkim o te, to jest dla mnie przykre, nie udało się załatwić wniosków naszych mieszkańców zgłaszanych, czy to na zebraniach, czy na tym forum za państwa pośrednictwem, tych pisanych i mówionych. Zawsze pozostaje taki niedosyt Nie mniej myślę, że to ogrom pracy wszystkich służących naszej wspólnotie samorządowej. Myślę tutaj o państwu pracownikach urzędu i tych, którzy zajmują się szeroko pojętą działalnością społeczną, więc mówię, ten budżet to takie podsumowanie, nie chcę tu już mówić o tej stronie prawnej, na podstawie której został sporządzony, te wszystkie wymagania zostały zachowane, co zostało potwierdzone opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej, no i myślę, że zostały przedstawione sprawozdanie przez panią skarbnik bardzo pozytywnie, ponieważ nie odnotowano żadnych uwag. Przekazujemy go państwu z przyjemnością, zostaje tam zawsze jakaś mała łyżka dziegiu, chciałoby się więcej., Cieszymy się z tego, co udało nam się wspólnie zrobić. W tym miejscu chciałam również państwu podziękować, zwłaszcza radnym poprzedniej kadencji, tym którzy obecnie pełnią te funkcje za żywy udział w realizacji tego kolejnego roku rozwoju samorządności.

Ad.5b. Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka — przechodzimy do kolejnego punktu zapoznanie się z opinią RIO o sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Lniano za 2018 rok. Poinformowała, że opinia ta jest pozytywna. Następnie odczytała tekst uchwały Nr 11/5/2019 Składu Orzekającego Nr 4 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 9.04.2019 r. w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym sprawozdaniu o wykonaniu budżetu Gminy Lniano za 2018 rok.

Ad.5c. W tym punkcie przewodnicząca rady p. I. Jędryczka stwierdziła, że w związku z tym, że mamy pozytywną opinię RIO o wykonaniu budżetu za 2018 rok kolejnym elementem procedury jest zapoznanie się opinią i wnioskiem komisji rewizyjnej.

Komisja rewizyjna wnioskuję o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Lniano. Komisja sporządziła uchwałę w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Lniano. Opinia pozytywna komisji została skierowana do Składu Orzekającego RIO.

Ad.5d. W tym punkcie zapoznano się z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy o wniosku komisji rewizyjnej.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka - przedstawiła uchwałę Nr7/Kr/2019 Składu Orzekającego Nr 4 RIO w Bydgoszczy z dnia 20 maja 2019 roku w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Lniano o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Lniano za 2018 rok.

Ad.5e. Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka — otworzyła dyskusję. Nikt nie zabrał głosu. W związku z tym przewodnicząca rady zamknęła dyskusję.

Ad.5f. W tym punkcie przystąpiono do projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Lniano za 2018 rok.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka stwierdziła, że w związku z tym, że mamy pozytywną opinię nt. uchwały komisji rewizyjnej, poinformowała, że na komisjach stałych również było to przedmiotem naszej debaty. W związku z tym zwróciła się do przewodniczących komisji stałych o przedstawienie opinii dotyczącej projektu tejże uchwały.

Przewodniczący komisji gospodarczej — p. T. Bagiński — komisja gospodarcza przyjęła opinię jednogłośnie pozytywnie przy 7 głosach za”.

Przewodnicząca komisji społecznej p. K. Kłopotek-Bagniewska — komisja społeczna zaopiniowała projekt jednogłośnie pozytywnie.

Przewodnicząca komisji rewizyjnej p. H. Lis-Skibowska — komisja rewizyjna przyjęła pozytywną opinię w sprawie projektu uchwały.

Przewodnicząca komisji skarg, wniosków i petycji p. S. Przysiężnik — przyjęła opinię jednogłośnie pozytywnie.

Następnie wiceprzewodnicząca rady p. S. Partyka odczytała treść projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Lniano za 2018 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Lniano za 2018 rok.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka zarządziła przeprowadzenie głosowania jawnego imiennego w związku z brakiem urządzeń do głosowania.

Wiceprzewodnicząca rady p. M. Gzella przeprowadziła głosowanie jawne imienne.

Po zakończeniu głosowania przewodnicząca rady p. I. Jędryczka poinformowała, że uchwała została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu uczestniczyło 14 radnych. (uchwała Nr VI111/54/20209 oraz imienny wykaz głosowania w załączeniu).

Ad.5g. W tym punkcie przystąpiono do projektu uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Lniano za 2018 rok.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka stwierdziła, że przystępujemy do projektu uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Lniano z tytułu wykonania budżetu za 2018 rok. Jest to akt jednorazowy. Udzielenie absolutorium oznacza aprobatę dla wójta za

wykonanie budżetu, termin tj. do 30 czerwca, państwo radni o tym wiedzą. Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos przed podjęciem uchwały ? Nikt nie zabrał głosu.

Zwróciła się o odczytanie projektu uchwały.

Wiceprzewodnicząca rady p. S. Partyka odczytała projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy za 2018 rok.

Przewodnicząca rady zarządziła głosowanie jawne imienne wobec braku urzędzeń do głosowania.

Wiceprzewodnicząca rady p. M. Gzella przeprowadziła głosowanie jawne imienne.

Po zakończeniu głosowania przewodnicząca rady p. I. Jędryczka poinformowała, że uchwała została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu uczestniczyło 14 radnych. (Uchwała Nr VIII/55/2019 oraz imienny wykaz głosowania w załączeniu). Złożyła gratulacje wójtowi.

Wójt p. Z. Topolińska — serdecznie państwu dziękuję najładniej jak umiem. Proszę państwa, absolutorium dla wójta, ale tak naprawdę to ludzie, chciałabym wymienić na pierwszym miejscu dział finansowy z panią skarbnik na czele, bo to jednak trzeba było policzyć, przedstawić, często przekonać wójta i państwa do takich, czy innych decyzji i nie zawsze decyzji przyjemnych. Ja to musiałam państwu przekazać, pani skarbnik przekonywała mnie i tutaj drodzy państwo miała rację. Myślę, że takie zaufanie, które towarzyszy nam we współpracy i to, że to akceptujecie, to po prostu jest ten wynik, słuchajcie państwo nie ukrywajmy po burzliwym roku, burzliwym roku budżetowym. To też dwie kadencje, jedna kadencja, druga i proszę państwa trudne sprawy do załatwienia. Ja zawsze państwa traktuję, jako takiego doradcę, wręcz mentora, państwo przenosicie świetnie oczekiwania społeczeństwa. Niestety wspólnie nie zawsze możemy temu zaradzić i tutaj za ten konsensus, za te wybory lepszego i mniejszego zła wszystkim serdecznie państwu dziękuję, za to dzisiejsze absolutorium i to jednogłośnie bardzo, bardzo jeszcze raz.

Ad.6a. Następnie przystąpiono do projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia ponownie uchwalonego wniosku sołectwa Lubodzież w sprawie zmiany zakresu przedsięwzięć do realizacji w ramach funduszu sołectwa Lubodzież na 2019 rok.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka – stwierdziła, że uchwała jest konsekwencją wniosku sołectwa Lubodzieżu. Wniosek został przedłożony na posiedzeniu wspólnym komisji stałych. Mamy ustalenia odnośnie projektu. Zwróciła się do przewodniczących stałych komisji o przedstawienie opinii o projekcie.

Przewodniczący komisji gospodarczej p. T. Bagiński – poinformował, że komisja zaopiniowała ten projekt jednogłośnie pozytywnie.

Przewodnicząca komisji społecznej p. K. Kłopotek-Bagniewska poinformowała, że komisja zaopiniowała projekt również pozytywnie.

Przewodnicząca komisji rewizyjnej p. H. Lis-Skibowska - komisja rewizyjna zaopiniowała projekt pozytywnie.

Przewodnicząca komisji skarg, wniosków i petycji p. S. Przysiężnik – komisja skarg, wniosków i petycji zaopiniowała projekt pozytywnie jednogłośnie.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka otworzyła dyskusję.

Nikt nie zabrał głosu. W związku z tym przewodnicząca rady zakończyła dyskusję. Zwróciła się o odczytanie projektu uchwały.

Wiceprzewodnicząca rady p. S. Partyka przedstawiła treść projektu uchwały.

Przewodnicząca rady p. I. Jędrzycka zarządziła przeprowadzenie głosowania jawnego imiennego.

Wiceprzewodnicząca rady p. M. Gzella przeprowadziła głosowanie jawne imienne.

Przewodnicząca rady p. I. Jędrzycka poinformowała po przeprowadzeniu głosowania, że uchwała została podjęta przy 14 głosach "za". W głosowaniu brało udział 14 radnych. (Uchwała Nr VIII/56/2019 oraz imienny wykaz głosowania w załączeniu).

Ad.6b. Z kolei przystąpiono do projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia ponownie uchwalonego wniosku sołectwa Ostrowite w sprawie zmiany zakresu przedsięwzięć do realizacji w ramach funduszu sołeckiego Sołectwa Ostrowite na 2019 rok.

Przewodnicząca rady p. I. Jędrzycka – projekt uchwały jest konsekwencją wniosku sołectwa Ostrowite. Na komisjach stałych ześmy go omawiali.

Zwróciła się do przewodniczących stałych komisji o przedstawienie opinii do projektu uchwały.

Przewodniczący komisji gospodarczej p. T. Bagiński – poinformował, że komisja zaopiniowała ten projekt jednogłośnie pozytywnie.

Przewodnicząca komisji społecznej p. K. Kłopotek-Bagniewska poinformowała, że komisja zaopiniowała projekt również pozytywnie.

Przewodnicząca komisji rewizyjnej p. H. Lis-Skibowska - komisja rewizyjna zaopiniowała projekt pozytywnie.

Przewodnicząca komisji skarg, wniosków i petycji p. S. Przysiężnik – komisja skarg, wniosków i petycji zaopiniowała projekt pozytywnie jednogłośnie.

Przewodnicząca rady p. I. Jędrzycka otworzyła dyskusję.

Nikt nie zabrał głosu. W związku z tym przewodnicząca rady zakończyła dyskusję. Zwróciła się o odczytanie projektu uchwały.

Wiceprzewodnicząca rady p. S. Partyka przedstawiła treść projektu uchwały.

Przewodnicząca rady p. I. Jędrzycka zarządziła przeprowadzenie głosowania jawnego imiennego.

Wiceprzewodnicząca rady p. M. Gzella przeprowadziła głosowanie jawne imienne.

Przewodnicząca rady p. I. Jędrzycka poinformowała po przeprowadzeniu głosowania, że uchwała została podjęta przy 14 głosach "za". W głosowaniu brało udział 14 radnych. (Uchwała Nr VIII/57/2019 oraz imienny wykaz głosowania w załączeniu).

Ad.6c. W tym punkcie przystąpiono do rozparzenia projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Lniano na 2019 rok.

Przewodnicząca rady p. I. Jędrzycka zwróciła się do skarbnika o wprowadzenie do projektu uchwały.

Skarbnik Gminy p. I. Michalak – stwierdziła, że budżet gminy zwiększa się o kwotę 114.477,00 zł po stronie dochodów i wydatków oraz dokonuje się przeniesień w planie finansowym wydatków.

Dochody zwiększa się o kwotę 114.477,00 zł. Zmiany w planie dochodów przedstawia załącznik Nr 1.

Dział 750 – Pozostała działalność – w rozdziale 75095 zwiększa się plan dochodów o kwotę 840,00 zł stanowiącą dotację z WFOŚiGW w Toruniu na organizację Turnieju Wiedzy Ekologicznej i Pożarniczej.

Dział 756 – Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem – dochody w rozdziale 75618 zwiększa się o kwotę 1.000 zł.

Dział 758 – Różne rozliczenia – w rozdziale 75801 zwiększa się plan dochodów o kwotę 110.637,00 zł zgodnie z informacją o rocznych kwotach subwencji z Ministerstwa Finansów nr ST34750.1.2019.

Dział 855 – Rodzina – w rozdziale 85502 zwiększa się plan dochodów o kwotę 2.000,00 zł w związku ze zwrotami nienależnie pobranych świadczeń w latach ubiegłych.

Wydatki zwiększa się o kwotę 114.477,00 zł. Zmiany w planie finansowym wydatków przedstawia załącznik Nr 2.

Dział 600 – Transport i łączność – w rozdziale 60016 zmniejsza się plan w paragrafach 4170, 4270, 4300 o łączna kwotę 35.000,00 zł oraz zwiększa się plan wydatków inwestycyjnych o kwotę 36.000,00 zł z przeznaczeniem na zwiększenie środków na zadanie „Odwodnienie części drogi gminnej nr 03041C Błędzim – Ostrowite – etap 1”.

Dział 750 – Administracja – w dziale zmniejsza się plan wydatków inwestycyjnych o kwotę 13.000,00 w związku z rezygnacją z wykonania zadania „Zagospodarowanie terenu za budynkiem Urzędu Gminy” oraz zwiększa się plan wydatków w paragrafie 4210 o kwotę 840,00 zł w związku z otrzymaną dotacją z WFOŚiGW w Toruniu.

Dział 801 – Oświata i wychowanie – w dziale zwiększa się plan wydatków bieżących o kwotę 95.277,00 zł z przeznaczeniem na wypłatę wynagrodzeń oraz zwiększa się plan wydatków inwestycyjnych o kwotę 13.000,00 zł na realizację zdania „Wymiana okien w budynku Szkoły Podstawowej w Błędziniu”.

Dział 854 – Edukacyjna opieka wychowawcza – w dziale zwiększa się plan wydatków w rozdziale 85415 o kwotę 15.360,00 zł z przeznaczeniem na wypłatę stypendiów za wyniki w nauce i osiągnięcia sportowe.

Dział 855 – Rodzina – w rozdziale 85502 zwiększa się plan wydatków o kwotę 2.000,00 zł w związku ze zwrotami nienależnie pobranych świadczeń.

Dział 900 – Gospodarka komunalna i ochrona środowiska – w dziale zmniejsza się plan wydatków inwestycyjnych o kwotę 9.400,00 zł w związku z rezygnacją przez sołectwo Ostrowite z zakupu 1 lampy solarnej.

Dział 921 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego – w rozdziale 92195 zwiększa się plan wydatków o kwotę 11.200,00 zł w związku ze zmianą zadań w Funduszu Soleckim sołectwa Ostrowite i Lubodzież oraz zwiększeniem środków na organizację dożynek gminnych.

Dział 926 – Kultura fizyczna – w rozdziale 92605 zmniejsza się plan wydatków o kwotę 1.800,00 zł z przeznaczeniem na wydatki w rozdziale 92195 dotyczące organizacji dożynek gminnych.

Następnie przewodnicząca rady p. I. Jędryczka zwróciła się do przewodniczących komisji stałych o przedstawienie opinii do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Lniano na 2019 rok.

Przewodniczący komisji gospodarczej p. T. Bagiński – poinformował, że komisja zaopiniowała ten projekt jednogłośnie pozytywnie.

Przewodnicząca komisji społecznej p. K. Kłopotek-Bagniewska poinformowała, że komisja zaopiniowała projekt również pozytywnie.

Przewodnicząca komisji rewizyjnej p. H. Lis-Skibowska - komisja rewizyjna zaopiniowała projekt pozytywnie.

Przewodnicząca komisji skarg, wniosków i petycji p. S. Przysiężnik – komisja skarg, wniosków i petycji zaopiniowała projekt pozytywnie jednogłośnie.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka otworzyła dyskusję.

Nikt nie zabrał głosu. W związku z tym przewodnicząca rady zakończyła dyskusję. Zwróciła się o odczytanie projektu uchwały.

Wiceprzewodnicząca rady p. S. Partyka przedstawiła treść projektu uchwały.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka zarządziła przeprowadzenie głosowania jawnego imiennego.

Wiceprzewodnicząca rady p. M. Gzella przeprowadziła głosowanie jawne imienne.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka poinformowała po przeprowadzeniu głosowania, że uchwała została podjęta przy 14 głosach "za". W głosowaniu brało udział 14 radnych. (Uchwała Nr VIII/58/2019 oraz imienny wykaz głosowania w załączeniu).

Ad.6d. Z kolei przystąpiono do projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lniano.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka prosiła o dokonanie wprowadzenia panią skarbnik.

Skarbnik Gminy p. I. Michalak – wyjaśniła, że zmiany wynikają ze zmian w budżecie, wprowadzamy nowe zadanie dotyczące zakupu zespołu wody płuczonej, to jest sprzęt, który ma służyć oszczędności energii elektrycznej.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka zwróciła się o opinię do przewodniczących komisji stałych.

Przewodniczący komisji gospodarczej p. T. Bagiński – poinformował, że komisja zaopiniowała ten projekt jednogłośnie pozytywnie.

Przewodnicząca komisji społecznej p. K. Kłopotek-Bagniewska poinformowała, że komisja zaopiniowała projekt również pozytywnie.

Przewodnicząca komisji rewizyjnej p. H. Lis-Skibowska - komisja rewizyjna zaopiniowała projekt pozytywnie.

Przewodnicząca komisji skarg, wniosków i petycji p. S. Przysiężnik – komisja skarg, wniosków i petycji zaopiniowała projekt pozytywnie jednogłośnie.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka otworzyła dyskusję.

Nikt nie zabrał głosu. W związku z tym przewodnicząca rady zakończyła dyskusję. Zwróciła się o odczytanie projektu uchwały.

Wiceprzewodnicząca rady p. S. Partyka przedstawiła treść projektu uchwały.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka zarządziła przeprowadzenie głosowania jawnego imiennego.

Wiceprzewodnicząca rady p. M. Gzella przeprowadziła głosowanie jawne imienne.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka poinformowała po przeprowadzeniu głosowania, że uchwała została podjęta przy 14 głosach "za". W głosowaniu brało udział 14 radnych. (Uchwała Nr VIII/59/2019 oraz imienny wykaz głosowania w załączeniu).

Ad.6e. W tym punkcie przystąpiono do projektu uchwały w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli Gminy Lniano.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka – prosiła wójta o dokonanie krótkiego wprowadzenia do projektu uchwały.

Wójt p. Z. Topolińska – projekt dotyczy dodatku dla kierownika szkoły filialnej, projekt uchwały został dostosowany do aktualnego stanu, na poprzedniej sesji nie uzyskał uzgodnienia ze związkami, w poprzednim projekcie był proponowany dodatek od 10 do 20 %, natomiast organizacja związkowa proponowała od 15 do 30 %. W wyniku rozmów, które się odbyły ta propozycja związków zostaje uwzględniona. Dodatek będzie przydzielał dyrektor szkoły. To jest jedyna zmiana to jest dodanie funkcji kierownika szkoły filialnej i określenia dodatku dla tego kierownika.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka zwróciła się do przewodniczących komisji stałych o przedstawienie opinii w sprawie projektu tej uchwały.

Przewodniczący komisji gospodarczej p. T. Bagiński – poinformował, że komisja zaopiniowała ten projekt jednogłośnie pozytywnie.

Przewodnicząca komisji społecznej p. K. Kłopotek-Bagniewska poinformowała, że komisja zaopiniowała projekt również pozytywnie.

Przewodnicząca komisji rewizyjnej p. H. Lis-Skibowska - komisja rewizyjna zaopiniowała projekt pozytywnie.

Przewodnicząca komisji skarg, wniosków i petycji p. S. Przysiężnik – komisja skarg, wniosków i petycji zaopiniowała projekt pozytywnie jednogłośnie.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka otworzyła dyskusję.

Nikt nie zabrał głosu. W związku z tym przewodnicząca rady zakończyła dyskusję. Zwróciła się o odczytanie projektu uchwały.

Wiceprzewodnicząca rady p. S. Partyka przedstawiła treść projektu uchwały.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka zarządziła przeprowadzenie głosowania jawnego imiennego.

Wiceprzewodnicząca rady p. M. Gzella przeprowadziła głosowanie jawne imienne.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka poinformowała po przeprowadzeniu głosowania, że uchwała została podjęta przy 14 głosach "za". W głosowaniu brało udział 14 radnych. (Uchwała Nr VIII/60/2019 oraz imienny wykaz głosowania w załączeniu).

Ad.6f. Następnie przystąpiono do projektu uchwały w sprawie zmiany treści uchwały w sprawie zmiany uchwały dotyczącej planu rozwoju sieci dróg gminnych.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka – zwróciła się do pani wójt o wprowadzenie.

Wójt p. Z. Topolińska – projekt uchwały jest realizacją wniosku sołectwa Brzemiona, odbyły się rozmowy na zebraniu wiejskim, zmiana następuje w poz. 21 dotyczy drogi w zalesiu Szlacheckim i ta droga została uwzględniona do realizacji w planie się drogowej.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka zwróciła się o opinie komisji stałych.

Przewodniczący komisji gospodarczej p. T. Bagiński – poinformował, że komisja zaopiniowała ten projekt jednogłośnie pozytywnie.

Przewodnicząca komisji społecznej p. K. Kłopotek-Bagniewska poinformowała, że komisja zaopiniowała projekt również pozytywnie.

Przewodnicząca komisji rewizyjnej p. H. Lis-Skibowska - komisja rewizyjna zaopiniowała projekt pozytywnie.

Przewodnicząca komisji skarg, wniosków i petycji p. S. Przysiężnik – komisja skarg, wniosków i petycji zaopiniowała projekt pozytywnie jednogłośnie.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka otworzyła dyskusję.

Radny p. T. Bagiński – chciał się upewnić, to jest zamiana na tamtą drogę ?

Wójt p. Z. tak.

Innych głosów nie było.

W związku z tym przewodnicząca rady zakończyła dyskusję. Zwróciła się o odczytanie projektu uchwały.

Wiceprzewodnicząca rady p. S. Partyka przedstawiła treść projektu uchwały.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka zarządziła przeprowadzenie głosowania jawnego imiennego.

Wiceprzewodnicząca rady p. M. Gzella przeprowadziła głosowanie jawne imienne.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka poinformowała po przeprowadzeniu głosowania, że uchwała została podjęta przy 14 głosach "za". W głosowaniu brało udział 14 radnych. (Uchwała Nr VIII/61/2019 oraz imienny wykaz głosowania w załączeniu).

Ad.6g. W tym punkcie przystąpiono do projektu uchwały w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych,

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka zwróciła się do pani wójt o dokonanie prowadzenia do projektu uchwały.

Wójt p. Z. Topolińska – jesteśmy na etapie projektowania łącznika dróg w Mukrzu, jest docelowo albo dotacja z FOGR, albo z PROW-u. Droga, aby miała status drogi gminnej, jest to obowiązek rady gminy. Jest to odcinek 600 m, łączy dwa odcinki asfaltowe. Potem jest uchwała zarządu Województwa, takie drogi będą dofinansowane.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka – stwierdziła, że projekt uchwały był omawiany na komisjach. Zwróciła się do przewodniczących komisji stałych o przedstawienie opinii komisji do tego projektu uchwały.

Przewodniczący komisji gospodarczej p. T. Bagiński – poinformował, że komisja zaopiniowała ten projekt jednogłośnie pozytywnie.

Przewodnicząca komisji społecznej p. K. Kłopotek-Bagniewska poinformowała, że komisja zaopiniowała projekt również pozytywnie.

Przewodnicząca komisji rewizyjnej p. H. Lis-Skibowska - komisja rewizyjna zaopiniowała projekt pozytywnie.

Przewodnicząca komisji skarg, wniosków i petycji p. S. Przysiężnik – komisja skarg, wniosków i petycji zaopiniowała projekt pozytywnie jednogłośnie.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka otworzyła dyskusję.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji nad projektem uchwały.

W związku z tym przewodnicząca rady zakończyła dyskusję. Zwróciła się o odczytanie projektu uchwały.

Wiceprzewodnicząca rady p. S. Partyka przedstawiła treść projektu uchwały.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka zarządziła przeprowadzenie głosowania jawnego imiennego.

Wiceprzewodnicząca rady p. M. Gzella przeprowadziła głosowanie jawne imienne.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka poinformowała po przeprowadzeniu głosowania, że uchwała została podjęta przy 14 głosach "za". W głosowaniu brało udział 14 radnych. (Uchwała Nr VIII/62/2019 oraz imienny wykaz głosowania w załączeniu).

Ad.6h. Z kolei przystąpiono do projektu uchwały w sprawie obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka stwierdziła, że wobec nowelizacji ustawy od kadencji 2018-2023 mieszkańcom przysługuje instytucja inicjatywy uchwałodawczej, grupa mieszkańców do rady może wystąpić z obywatelską inicjatywą, projekt tej inicjatywy musi być rozpatrzony nie później niż 3 miesiące od daty wpływu. Treść w załączeniu. Projekt tej uchwały był punktem obrad na komisjach. Zwróciła się do przewodniczących stałych komisji rady o opinie komisji na temat tego projektu uchwały.

Przewodniczący komisji gospodarczej p. T. Bagiński – poinformował, że komisja zaopiniowała ten projekt jednogłośnie pozytywnie.

Przewodnicząca komisji społecznej p. K. Kłopotek-Bagniewska poinformowała, że komisja zaopiniowała projekt również pozytywnie.

Przewodnicząca komisji rewizyjnej p. H. Lis-Skibowska - komisja rewizyjna zaopiniowała projekt pozytywnie.

Przewodnicząca komisji skarg, wniosków i petycji p. S. Przysiężnik – komisja skarg, wniosków i petycji zaopiniowała projekt pozytywnie jednogłośnie.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka otworzyła dyskusję.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji nad projektem uchwały.

W związku z tym przewodnicząca rady zakończyła dyskusję. Zwróciła się o odczytanie projektu uchwały.

Wiceprzewodnicząca rady p. S. Partyka przedstawiła treść projektu uchwały.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka zarządziła przeprowadzenie głosowania jawnego imiennego.

Wiceprzewodnicząca rady p. M. Gzella przeprowadziła głosowanie jawne imienne.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka poinformowała po przeprowadzeniu głosowania, że uchwała została podjęta przy 14 głosach "za". W głosowaniu brało udział 14 radnych. (Uchwała Nr VIII/63/2019 oraz imienny wykaz głosowania w załączeniu).

Ad.6i. Następnie przystąpiono do projektu uchwały w sprawie zmian w składzie osobowym komisji skarg, wniosków i petycji Rady Gminy Lniano.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka – stwierdziła, że nasz kolega pan radny T. Bagiński złożył rezygnację z członkostwa w komisji skarg, wniosków i petycji, wstępnie się do tego przychylił. Zwróciła się do przewodniczących stałych komisji o przedstawienie opinii o tym projekcie uchwały.

Przewodniczący komisji gospodarczej p. T. Bagiński – poinformował, że komisja zaopiniowała ten projekt jednogłośnie pozytywnie.

Przewodnicząca komisji społecznej p. K. Kłopotek-Bagniewska poinformowała, że komisja zaopiniowała projekt również pozytywnie.

Przewodnicząca komisji rewizyjnej p. H. Lis-Skibowska - komisja rewizyjna zaopiniowała projekt pozytywnie.

Przewodnicząca komisji skarg, wniosków i petycji p. S. Przysiężnik – komisja skarg, wniosków i petycji zaopiniowała projekt pozytywnie jednogłośnie.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka otworzyła dyskusję.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji nad projektem uchwały.

W związku z tym przewodnicząca rady zakończyła dyskusję. Zwróciła się o odczytanie projektu uchwały.

Wiceprzewodnicząca rady p. S. Partyka przedstawiła treść projektu uchwały.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka zarządziła przeprowadzenie głosowania jawnego imiennego.

Wiceprzewodnicząca rady p. M. Gzella przeprowadziła głosowanie jawne imienne.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka poinformowała po przeprowadzeniu głosowania, że uchwała została podjęta przy 14 głosach "za". W głosowaniu brało udział 14 radnych. (Uchwała Nr VIII/64/2019 oraz imienny wykaz głosowania w załączeniu).

Ad.6j. W tym punkcie przystąpiono do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały dotyczącej powołania komisji stałych Rady Gminy Lniano i określenia liczby ich członków.

Przewodnicząca rady p. i. Jędryczka – stwierdziła, że projekt jest konsekwencją poprzedniej uchwały, było 5 teraz 4 członków komisji skarg, wniosków i petycji. To też było w porządku obrad komisji stałych. Zwróciła się do przewodniczących stałych komisji rady o opinie na temat tego projektu uchwały.

Przewodniczący komisji gospodarczej p. T. Bagiński – poinformował, że komisja zaopiniowała ten projekt jednogłośnie pozytywnie.

Przewodnicząca komisji społecznej p. K. Kłopotek-Bagniewska poinformowała, że komisja zaopiniowała projekt również pozytywnie.

Przewodnicząca komisji rewizyjnej p. H. Lis-Skibowska - komisja rewizyjna zaopiniowała projekt pozytywnie.

Przewodnicząca komisji skarg, wniosków i petycji p. S. Przysiężnik – komisja skarg, wniosków i petycji zaopiniowała projekt pozytywnie jednogłośnie.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka otworzyła dyskusję.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji nad projektem uchwały.

W związku z tym przewodnicząca rady zakończyła dyskusję. Zwróciła się o odczytanie projektu uchwały.

Wiceprzewodnicząca rady p. S. Partyka przedstawiła treść projektu uchwały.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka zarządziła przeprowadzenie głosowania jawnego imiennego.

Wiceprzewodnicząca rady p. M. Gzella przeprowadziła głosowanie jawne imienne.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka poinformowała po przeprowadzeniu głosowania, że uchwała została podjęta przy 14 głosach "za". W głosowaniu brało udział 14 radnych. (Uchwała Nr VIII/65/2019 oraz imienny wykaz głosowania w załączeniu).

Ad.6k. Następnie przystąpiono do projektu uchwały w sprawie powołania zespołu do opiniowania zgłoszonych kandydatur na ławników sądowych.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka – projekt uchwały uwzględnia dane personalne osób, które będą tworzyły ten zespół.

Zwróciła się o opinie komisji stałych.

Przewodniczący komisji gospodarczej p. T. Bagiński – poinformował, że komisja zaopiniowała ten projekt jednogłośnie pozytywnie.

Przewodnicząca komisji społecznej p. K. Kłopotek-Bagniewska poinformowała, że komisja zaopiniowała projekt również pozytywnie.

Przewodnicząca komisji rewizyjnej p. H. Lis-Skibowska - komisja rewizyjna zaopiniowała projekt pozytywnie.

Przewodnicząca komisji skarg, wniosków i petycji p. S. Przysiężnik – komisja skarg, wniosków i petycji zaopiniowała projekt pozytywnie jednogłośnie.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka otworzyła dyskusję.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji nad projektem uchwały.

W związku z tym przewodnicząca rady zakończyła dyskusję. Zwróciła się o odczytanie projektu uchwały.

Wiceprzewodnicząca rady p. S. Partyka przedstawiła treść projektu uchwały.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka zarządziła przeprowadzenie głosowania jawnego imiennego.

Wiceprzewodnicząca rady p. M. Gzella przeprowadziła głosowanie jawne imienne.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka poinformowała po przeprowadzeniu głosowania, że uchwała została podjęta przy 14 głosach "za". W głosowaniu brało udział 14 radnych. (Uchwała Nr VIII/66/2019 oraz imienny wykaz głosowania w załączeniu).

O godz. 14.35 przewodnicząca rady zarządziła przerwę w obradach.

O godz. 15.05 wznowiono obrady.

Ad. 6l. W tym punkcie przystąpiono do projektu uchwały w sprawie przyjęcia zaktualizowanego Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Lniano na lata 2016 -2023.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka – zwróciła się do pani wójt o omówienie projektu tytułem wstępu.

Wójt p. Z. Topolińska -z racji tego całego programu rewitalizacji Gminy Lniano wnioskowała do państwa, żeby ten program jednak zaktualizować i to w takim zakresie, że z projektów twardych realizowalibyśmy tylko w przyszłym roku tylko rozbudowę świetlicy w Mszanie, natomiast realizowalibyśmy wszystkie projekty miękkie polegające na tych działaniach szkoleniowych skierowane do osób, które miałyby być zaktywizowane zawodowo w przypadku Ostrowitego i ten dokument przyjęty żeśmy zaktualizowali w tym zakresie. Państwo jeszcze na komisjach wnioskowali, żeby te realizacje projektów miękkich , czyli realizację tych szkoleń były dogodne dla mieszkańców tychże objętych projektem. Przeprowadziliśmy konsultację z Urzędem Marszałkowskim i było takie wskazanie, taka rekomendacja, żeby jednak te zajęcia odbywały się wszystkie w tym obiekcie, który ma być

przebudowywany w Mszanie. Po rozmowach Urząd Marszałkowski wyraził zgodę, żeby zajęcia dla mieszkańców Siemkowa odbywały się poza Mszanem, będą realizowane na miejscu w świetlicy lub w szkole, można to technicznie wykonać, natomiast osoby objęte rewitalizacją z Mszana oczywiście w Mszanie też będą uczestniczyły w projekcie osoby z Ostrowitego, Jędrzejewa okolic i tych wsi przyległych też w Mszanie. To byłoby podstawa do ubiegania się o podwyższoną dotację na projekt trwały dla Mszana. Wiem, że tu pan radny zauważył bardzo ważną rzecz, pan będzie chciał tutaj to podnieść. Zasadniczo na tym etapie przygotowanym na ten czas macie państwo to o czym mówiłam tu wcześniej, zaniechanie dwóch projektów twardych w Ostrowitem i Siemkowie, a realizacja wszystkich trzech miękkich ze zmianą lokalizacji ich prowadzenia.

W sesji brało od tego momentu 13 radnych. Radna K. Kłopotek-Bagniewska opuściła salę obrad.

Przewodnicząca rady p. I. Jędrzycka – dziękuję, proszę państwa ten projekt uchwały był też procedowany na komisjach stałych jakieś wstępne opinie komisji mamy. Zwróciła się o przedstawienie opinii komisji stałych.

Przewodniczący komisji gospodarczej p. T. Bagiński – poinformował, że komisja gospodarcza zaopiniowała projekt pozytywnie przy 4 głosach „za”, 0 głosów „przeciw”, 3 radnych „wstrzymało się” od głosu. W głosowaniu uczestniczyło 7 członków komisji.

Następnie poinformował, że koleżanka z komisji społecznej prosiła, żeby ja usprawiedliwić, bo nagle musiała wyjechać – poinformował, że komisja społeczna zaopiniowała projekt pozytywnie, „za” głosowało 5 radnych, „przeciw” nie było 1 radny „wstrzymał się od głosu”. Głosowało 6 członków komisji.

Przewodnicząca komisji rewizyjnej p. H. Lis-Skibowska – poinformowała, że komisja rewizyjna w liczbie 3 członków zaopiniowała projekt jednogłośnie pozytywnie.

Przewodnicząca komisji skarg, wniosków i petycji p. S. Przysiężnik poinformowała, że komisja skarg, wniosków i petycji zaopiniowała projekt pozytywnie, przy 3 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się”.

Przewodnicząca rady p. I. Jędrzycka otworzyła dyskusję nad projektem uchwały.

Radny p. T. Bagiński – tak jak pani wójt już wstępnie powiedziała po przeanalizowaniu tego na komisjach, bo to taki obszerny materiał i się nie zdążyłem przygotować, ale zauważyłem pewną rzecz i chciałbym tutaj państwu radnym zwrócić uwagę i powinniśmy wprowadzić tutaj pewne może niewielką zmianę, zmianę taką, żeby nie było niedomówień i żeby nie zarzucono nam pewnych rzeczy, że my kogoś tam faworyzujemy, czy coś takiego. Konkretnie chodzi o to, że w tej tabelce, która państwo widza w tej najszerszej części, gdzie jest zakres realizowanych zadań my tam mamy napisane tak np. pierwsze z brzegu jest np. Siemkowo na tej stronie pierwszej tej tabelki tam jest, że „szkolenia zakończą się praktyką w lokalnych zakładach pracy zlokalizowanych w Lnianie” na przykład w dalszej części jest też podobnie napisane jest Ostrowite jest zapisane bodajże „z praktyką w lokalnych zakładach pracy w Jędrzejewie” np. dalej jest napisane, że „szkolenie zakończy się praktyką w lokalnym zakładzie pracy w Jastrzębiu”. Intencja taka pewno było, bo to w tamtej kadencji my pracowaliśmy i były takie pytania do zakładów, które się tam znajdują i ten zapis się znalazł, ale ja uważam, że powinno być tutaj napisane, że te „zakończą się praktyką w zakładach na terenie Gminy Lniano. Moim zdaniem, żeby nikogo nie wskazywać, ani nikogo nie wykluczać, bo np. przedsiębiorca przykładowo z Siemkowa chciałby np. jakąś panią ekspedientkę, mógłby? Mógłby. Takie jest mój wniosek, żeby zmienić te zapisy, żeby nie wskazywać konkretnych lokalizacji, tylko, żeby się wszędzie znalazł zapis „na terenie Gminy Lniano”.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka –dziękuję, proszę państwa przyjmujemy to jako wniosek dotyczący projektu tejże uchwały dotyczy zmiany w tabeli 24 główne projekty, przedsięwzięcia rewitalizacyjne tzn. wniosek jest radnego taki, żeby zastąpić te poszczególne miejscowości zapisem „na terenie Gminy Lniano”.

Radny p. T. Bagiński – powinno być, bo ja się chyba źle wysłowiłem , bo tu jest „w lokalnym zakładzie na terenie Gminy Lniano” powinno być, ale to już jest taka kwestia techniczna.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka – proszę państwa, może przegłosujemy ten wniosek, aby przyjąć ten projekt z tą poprawką, przegłosujemy zmianę w związku z wnioskiem pana radnego Bagińskiego, czyli w tabeli nr 24 główne projekty, przedsięwzięcia rewitalizacyjne te wskazania zakładów pracy słowo „w Lnianie, czy poszczególne inne zapisy zmieniamy na „zakłady z terenu Gminy Lniano, czy zlokalizowane na terenie Gminy Lniano. Poddaje ten wniosek pod dyskusję, może jeszcze ktoś z państwa chce zabrać głos ?

Nikt nie zabrał głosu.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka zamknęła dyskusję i zarządziła przeprowadzenie głosowania jawnego imiennego.

Wiceprzewodnicząca rady p. M. Gzella przeprowadziła głosowanie jawne imienne.

Po przeprowadzeniu głosowania przewodnicząca rady p. I. Jędryczka poinformowała, że nad wnioskiem głosowało 13 radnych. Wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Następnie zapytała, czy jeszcze ktoś chciałby zabrać głos nad projektem całej tej uchwały ?

Radny p. T. Bagiński – jeśli chodzi już teraz ogólnie o projekt tej uchwały, to chciałbym tutaj zabrać głos. Chciałbym tu powiedzieć, tak, jak przedstawiłem, że komisja gospodarcza zaopiniowała go pozytywnie, ale nie jednogłośnie, było 4 do 3. Ja chciałbym powiedzieć te 3 głosy, m.in. to jest mój. Ja wstrzymałem się od głosu, dlaczego się wstrzymałem od głosu, nie byłem przeciw. Dlaczego, dlatego, że rozumiem sytuację i zdaje sobie z tego sprawę, musiałem. Tutaj projekt, pieniędzy brakuje, tak nam bynajmniej pani skarbnik przedstawia. Nie mam powodów, żeby nie wierzyć, że realizacja tych trzech świetlic będzie niemożliwa i jeśli chodzi o sytuację, dlatego nie jestem przeciwny temu, tej uchwale, ale proszę mnie zrozumieć. W związku z tym, że jestem mieszkańcem Siemkowa, różne głosy, niektórzy pisali na różnych portalach wypisują, ja mimo że jestem radnym i sołtysem, jestem też mieszkańcem Siemkowa i mam takie same prawa, takie same odczucia, jak mieszkańcy Siemkowa. To, że jestem radnym nie znaczy, że nie jestem mieszkańcem, czy tam rodzicem i dalsza jeszcze jedna sprawa, zostałem wybrany po to, żeby reprezentować głosy swoich mieszkańców, to tym bardziej właśnie, jeśli jest jakaś sytuacja, czy jakieś, tak jak w tym przypadku niestety Siemkowo odpada, nie będziemy czegoś mieli, proszę się nie dziwić, że ja z euforia do tego nie podchodzę. Chciałem dlatego powiedzieć, że mój głos wstrzymujący jest tylko dlatego, że chciałby, żeby to było w Siemkowie zrobione, no ale rozumiem, że nie może być. Nie jestem przeciwny temu, ale się wstrzymuję, no bo nie podchodzę z euforią do tej zmiany. To chciałem wyjaśnić. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka – zapytała, czy ktoś z państwa chciałby jeszcze zabrać głos w dyskusji do projektu uchwały ?

Nikt więcej nie zabrał głosu.

Przewodnicząca rady zamknęła dyskusję. Zwróciła się o odczytanie projektu uchwały.

Wiceprzewodnicząca rady p. S. Partyka odczytała treść projektu uchwały w sprawie przyjęcia zaktualizowanego Lokalnego Programu rewitalizacji Gminy Lniano na lata 2016-2023”..

Przewodnicząca rady zarządziła przeprowadzenie głosowania jawnego imiennego.

Wiceprzewodnicząca rady p. M. Gzella przeprowadziła głosowanie jawne imienne.

Po przeprowadzeniu głosowania jawnego imiennego przewodnicząca rady p. I. Jędryczka poinformowała, że uchwała została przyjęta przy 12 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym

się". W głosowaniu brało udział 13 radnych. (Uchwała Nr VIII/67/2019 i imienny wykaz głosowania w załączeniu).

Ad.6f. W tym punkcie przystąpiono do projektu uchwały w sprawie przekazania skargi według właściwości.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka poinformowała, że w dniu 13 czerwca 2019 roku przewodnicząca rady gminy otrzymała skargę dotyczącą świetlicy wiejskiej w Lnianie. Skarga została przekazana do komisji skarg, wniosków i petycji, która wyraziła swoje stanowisko w przedmiocie skargi uznając zarzuty dotyczące tejże świetlicy są niewłaściwe i tutaj przedstawiono do rozpatrzenia przez panią Wójt Gminy Lniano, jako organu właściwego. Czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos w dyskusji, bardzo proszę, bo to nie było przedmiotem głosowania na komisjach. Czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos w dyskusji, bardzo proszę. Sami państwo wiecie, że to nie jest naszą gestią.

Nikt nie zabrał głosu.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka zamknęła dyskusję zwróciła się o odczytanie projektu uchwały.

Wiceprzewodnicząca rady p. S. Partyka odczytała projekt uchwały w sprawie przekazania skargi według właściwości.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka zarządziła przeprowadzenie głosowania jawnego imiennego.

Wiceprzewodnicząca rady p. M. Gzella przeprowadziła głosowanie jawne imienne.

Po przeprowadzeniu głosowania przewodnicząca rady p. I. Jędryczka poinformowała, że uchwała została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 13 radnych. (Uchwała Nr VIII/68/2019 i imienny wykaz głosowania w załączeniu).

Ad.7. W tym punkcie przystąpiono do informacji o wynikach konsultacji społecznych w sprawie nadania nazw ulicom w miejscowości Błędzim.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka – udzieliła głosu wiceprzewodniczącej rady w sprawie wyników konsultacji w sprawie nadania nazw ulicom w miejscowości Błędzim.

Wiceprzewodnicząca rady p. M. Gzella – stwierdziła, że powodem wszczęcia procedury konsultacji społecznej był zamiar uporządkowania numerów porządkowych nadawanych nieruchomościom w miejscowości Błędzim. Konsultacja obejmowała nadanie nazw ulicom w miejscowości Błędzim (z wyjątkiem ulicy Osiedle Leśne), zgodnie z podjętą uchwałą Nr VI/41/2019 Rady Gminy Lniano z dnia 1 kwietnia 2019 r. w sprawie ogłoszenia konsultacji społecznych na temat nadania nazw ulicom w miejscowości Błędzim. W dniu 23 kwietnia 2019 r. przygotowano odpowiednie obwieszczenie, które podane zostało do wiadomości mieszkańcom w sposób zwyczajowo przyjęty na stronie Biuletynu Informacji Publicznej oraz wysłano sms-y o konsultacjach do mieszkańców będących w bazie Multiinfo.

Celem konsultacji było uzyskanie opinii mieszkańców wsi Błędzim objętych konsultacją w sprawie zamiaru nadania nazw ulicom w miejscowości Błędzim oraz ustalenie propozycji nazw ulic.

Zebrań wiejskie konsultacyjne odbyły się w terminie od 1 do 17 maja 2019 r. o godz. 18. w drugim terminie, gdyż w pierwszym terminie nie było wymagalne quorum. Procedura zwołania zebrań i przebieg były zgodne z zasadami określonymi w wymienionej uchwale rady gminy. Z zebrań zostały sporządzone protokoły, które wraz z listą obecności dostępne są w Urzędzie Gminy w Lnianie. Analiza przedstawionych czynników konsultacji społecznych wskazuje, że pozytywnie zaopiniowano propozycje nazw ulic w miejscowości Błędzim oraz przegłosowano następujące nazwy ulic: Akacyjowa, Cisowa, Dębowa, Główna, Jaworowa, Kasztanowa, Krótka, Lipowa, Modrzewiowa, Myśliwska, Okrężna, Płazowa, Przytorze,

Wczasowa, Wesola i Wodna. Konsultacje odbyły się zgodnie z procedurą, tak, jak tu powiedziałam, ale z inicjatywy sołtysa wczoraj odbyło się zebranie, które miało przedstawić wyniki tych konsultacji. Ja na tym zebraniu zaznaczyłam, że to zebranie jest tylko informacyjne, ono nie może być już konsultacją. Konsultacje zostały zamknięte i zgodnie z procedurą prawidłowo przedstawione i przeprowadzone, natomiast nie wniesiono jakichś uwag, co do procedury, prawidłowej procedury. Natomiast wyszedł jeszcze taki wniosek mieszkańców, że złożą jakby z inicjatywy mieszkańców o zmianę nazw niektórych ulic i to mieszkańcy określili się, że w ciągu miesiąca złożą do rady gminy z podpisami zmiany, co do tych konsultacji. Co do procedury nie wniesiono żadnych uwag. Dziękuję.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka – otworzyła dyskusję dotyczącą konsultacji.

Radny p. P. Felczykowski – wczoraj właśnie na zebraniu sołeckim padły głosy niektórych osób, które stwierdziły, że miały prośbę o lepszą komunikację, że informacja nie do końca dochodziła. Tutaj mamy problem właśnie z tymi kurendami, która właśnie nie dotarła, pan sołtys 7 kurend puścił, tych kurend nie widzieliśmy, jednak osoba zgłosiła ten problem, że mimo podania numeru telefonicznego tej informacji nie otrzymała była to p. (RODO). A wcześniej do pana radnego Zygmunta Gackowskiego i do mnie trafiały też takie informacje i osoby, które mówiły, że ni były skomunikowane, że ta informacja o wcześniejszych terminach do nich nie dotarła no i tutaj jest właśnie taki problem. Wczoraj jeszcze kolejny problem wynikł, że do konsultacji nie włączono dwóch ulic. Na razie zaproponowano nazwy Łakowa i jeszcze jedna, ale to jest już poza procesem konsultacji, ale na te ulice też powinna być przeprowadzona konsultacja i tutaj myślę, że tyle lat nie było tych nazw ulic i takich pośpiech z tym, żeby coś szybko zrobić, jednak mimo wszystko jako radny i przedstawiciel części miejscowości, że mimo wszystko dla tej części, która wniosła jakieś zastrzeżenia jeśli to jest jedyna forma, żeby przeprowadzić ponownie, nawet jeśli teraz wykorzystujemy też inne formy informacji, ale myślę, że tyle lat czekaliśmy, żeby na tyle było przepływ takich informacji, że nikt już nie będzie miał wymówki. Temat był już na tyle ruszony, że za drugim razem nikt nie będzie miał wymówki, że nie wiedział, że się nie dowiadywał, albo dopiero się zastanawiał. Wczoraj na spotkaniu informacyjnym też otrzymaliśmy na komisje argumentacje za zamianami nazw. Tutaj pani (RODO) chociażby argumentowała. To pismo, które otrzymaliśmy, też pani K. Kruczkowska argumentowała sposób przeprowadzania konsultacji, że było to spotkanie, czego brakowało, żeby się zastanowić, czy propozycje nazw ulic, żeby się zastanowić nad nimi dopiero dokonać wyboru. Mówiła, że to się odbywało tak szybko, padły jakieś argumenty z tymi nowymi nazwami. Ja myślę, że część osób była „za”, część się nie wypowiadała, ale jeśli nadamy te nazwy ulic, nadamy je raz tylko i tak długo już czekaliśmy, no to myślę, że chyba warto też te głosy uwzględnić mimo wszystko odnośnie tych dwóch dróg te konsultacje będą musiały się odbyć.

Radna p. M. Gzella – odnośnie ulicy Łakowej to jest tylko jedno zabudowanie i można to przyłączyć do tej skonsultowanej ul. Myśliwskiej, więc to, że odległość i jakaś tam droga polna jest to niekoniecznie musi się nazwać ulicą. Natomiast jeśli chodzi o ten jeden przypadek, to też są pojedyncze budynki, które mogą być włączone do ulicy. Dla pojedynczych budynków jest taka propozycja, żeby dla pojedynczych budynków nie tworzyć nazwy ulic, gdzieś one będą przynależeć.

Radny p. P. Felczykowski – wiem o co chodzi. Tutaj jest kwestia tego, wczoraj ustalaliśmy taki termin dla mieszkańców, żeby mieli jakieś propozycje, żeby tutaj p. M. Gzella powiedziała, żeby z ponad miesięcznym do końca lipca ostatecznie zgłosili nowe propozycje nazw ulic, ale z podpisami, no wczoraj tak powiedzieliśmy na zebraniu.

Radna p. M. Gzella – to jest inicjatywa mieszkańców, więc my nie możemy ograniczać mieszkańcom, że nie mogą się wypowiedzieć, czy napisać, absolutnie, natomiast ja jeszcze raz zaakcentuję, że te konsultacje, te zgodnie z procedurą już się odbyły i są zamknięte i takich uwag nikt nie wniósł do procedury. Jeżeli było to pojedyncze głosy o jakiejś zmianie o

to jeszcze mówiły osoby te, które nie mieszkają na danej ulicy. Mówiły w imieniu mieszkańców ulicy chociażby Głównej.

Radny p. P. Felczykowski – ale o sposobie mówiła p. K. Kulczyk, no przedstawiła, że była niedoinformowana, czy p. (RODO) o sposobie przeprowadzania. No jakieś głosy były.

Przekazuje tylko to, co było na zebraniu, coś padło wczoraj.

Radna p. M. Gzella – akurat p. (RODO) uczestniczyła w konsultacji, więc na tych konsultacjach nie wносиła żadnych uwag, co do przeprowadzenia jej procedury.

Radna p. S. Przysiężnik – jest jeszcze wniosek, który wpłynął do komisji skarg, bardzo obszerny wniosek właśnie po konsultacji.

Radny p. T. Bagiński – ja mam takie pytanie do pana radcy, bo my tutaj rozmawiamy, na komisjach, bo w przerwie poszukałem swoją wypowiedź. Ja rozumiem, że ktoś coś chce tam zmienić, bo mu się nie podoba teraz, bo zawsze się będzie komuś nie podobać, ale ja bym nie chciał głosować czegoś, co jest niezgodne z prawem. Ja nie chcę ingerować w te nazwy, bo to najlepiej mieszkańcy wiedzą jaką nazwę chcą mieć. Z drugiej strony nie chciałbym podnosić ręki niezgodnie z prawem. Pytam pana radcę, słyszał pan jak to było, moim zdaniem, to do wszystkiego można się tak samo odnieść. To tak samo były niedawno wyboru do europarlamentu, ci co nie są zadowoleni mogą powiedzieć, „ale wiecie co, może byśmy jednak chcieli inaczej. Teraz zbierzemy podpisy i przyniesiemy, my chcemy tak”, albo jest procedura, albo jej nie ma. Rozumiejąc to, że mieszkańcy nie byli poinformowani. Czy jest jakieś wyjście z tej sytuacji? Czy można na jakiejś podstawie, jakiejś konkretnej ponowić konsultacje, które będą ważne, czy nie można, bo moim zdaniem teraz za dużo już takie tam, a ten napisał, a ten powiedział. Musimy się opierać na przepisach. Teraz jest kwestia taka, czy możemy to zmienić, czy nie możemy, bo tak, jak ja mówiłem ostatnio na komisji, ja naprawdę nie mam nic przeciwko temu. To wy będziecie mieszkać przy tych ulicach i może się to wam nie podobać. Z drugiej strony my mamy 20 podpisów, przyjmujemy i zatwierdzimy, a co będzie jak za tydzień ktoś przyniesie 22 podpisy, albo ta procedurę rozpocząć i zakończyć zgodnie z prawem. Ja pytam pana radcę, jakie on widzi wyjście z tej sytuacji, czy można jeszcze jakoś nie wiem, zmienić tą procedurę dalej ja pociągnąć, to mówi pan radny Felczykowski, żeby móc doprowadzić do zmiany tego, co zostało na konsultacjach przeprowadzone, no bo tak, to możemy sobie zmieniać w nieskończoność. Mi się to nie podoba.

Radna p. S. Przysiężnik - wpłynęły wnioski do komisji, jest obszerne pismo, które przedłożyła p.(RODO), a tu jest drugie, gdzie jest kilkadziesiąt podpisów.

Radny p. T. Bagiński – po wyborach też może ktoś zebrać podpisy.

Radca prawny p. A. Michalski – sprawa jest stosunkowo prosta, mam jedno pytanie, ile osób wzięło udział w konsultacjach?

Radna p. M. Gzella – 59 mieszkańców, a wczoraj na zebraniu było 48

Radca prawny p. A. Michalski – czy to wszystkie osoby, które na tych skargach, które do pani dotarły to są te same osoby, które brały udział?

Radna p. S. Przysiężnik – tego nie umiem odpowiedzieć.

Radca prawny p. A. Michalski – ale może być tak, że są to jeszcze dodatkowe osoby.

Radna p. S. Przysiężnik – prawdopodobnie są to osoby, które nie były.

Radca prawny p. A. Michalski – samo porównanie tych liczb jednak moim skromnym zdaniem świadczy o tym, że wbrew temu, co pani przewodnicząca p. Gzella nas informuje, to tak różowo nie musiało być z przeprowadzeniem tej konsultacji skoro tyle osób, porównywalna ilość jednak wyraża w jakiś sposób bardziej, czy mniej adekwatny swoje wątpliwości. W takiej sytuacji ja rekomendowałbym rozwiązanie jednak w kierunku wyjścia naprzeciw tym sprzeciwom, zarzutom, że jednak ta konsultacja nie była przeprowadzona prawidłowo, a można tego dokonać tylko w jeden sposób i może tego dokonać tylko rada, bo to, co zrobili mieszkańcy, to jest ich prośba, ich postulat, ich petycja do rady, która musi

rozpatrzeć właśnie tą sprawę. Są dwa wyjścia, uznać pomimo tych zastrzeżeń, że przeprowadzono w sposób prawidłowy i koniec, klamka zapadła i nie ma dalszej dyskusji, albo uznać, że rzeczywiście istnieją uzasadnione podstawy do przyjęcia, że zastrzeżenia są słuszne i w takim wypadku trzeba ogłosić zgodnie z procedurą przewidzianą i w ustawie i uchwale rady nową konsultację po prostu, anulować tamtą i ogłosić nową. Najmniej rozsądnym rozwiązaniem, nie wiem skąd ten pomysł się wziął było to, co państwo ogłosili na zebraniu, że tu będziecie zbierać podpisy, że coś tam się zrobi. Nie wiem jaka procedura miałaby obowiązywać, mamy takie hocki klocki, ktoś tam komuś chciał dobrze zrobić, ale niezgodnie z obowiązującymi procedurami. Tak, że mój wniosek jest taki, anulować tamte konsultacje, przyjąć, że one zostały przeprowadzone w sposób nieprawidłowy i ogłosić nowe konsultacje z udziałem wszystkich mieszkańców, a nie jakiejś tam wybranej grupki, bo tak, jak tu radny powiedział za chwilę zgłosi się dwóch kolejnych mieszkańców, czy 20 i w nieskończoność będziecie się z tym tłukli.

Radny p. P. Felczykowski – jest wdzięczny za tą uwagę, żeby te wniosek przegłosować ponownie. Temat nazw ulic dojrzał, należy przeprowadzić to w taki sposób, że nikt nie będzie kwestionował, ten drugi etap jak zostanie przeprowadzony, to już nikt nie będzie państwa prosił o ponowienie. Nie będziemy już prosili.

Radny p. T. Bagiński – cieszę się, tak to zrozumiałem, jeśli istnieje taka możliwość prawna. Taka jest moja prośba do radnych i do sołtysa, żeby dodatkowo jakoś tych mieszkańców powiadomić tak skutecznie, bo wiadomo, że 100 % to nie przyjdzie, ale tak skutecznie, żeby już nikt nie miał pretensji, że nie wiedział, czy coś takiego. Nie wiem wysłać kuriera od domu do domu, można coś zrobić, jeżeli się chce coś.

Radca prawny p. A. Michalski – przepraszam bardzo, czy to jest nowy sołtys ?

Radny p. T. Bagiński – to jest nowy kolega, jak pójdzie od domu do domu, to pozna wszystkich mieszkańców. Jeżeli jest taka możliwość prawna, to można to zrobić, z powodu jakiegoś rażącego, czy nie wiem jak to nazwać, dlatego taka była moja wątpliwość, czy można. Jeśli można, to nie ma problemu tutaj, koledzy się sprężą tutaj, nie wiem, czy my możemy pana radcy wnioski głosować tutaj, chyba nie, to radny musi zgłosić.

Wójt p. Z. Topolińska – chciałam tutaj, bo jest kwestia techniczna, uchwała powinna być uchylona i rada podejmie nową uchwałę, terminy, osoby odpowiedzialne i to należy w uchwale zawrzeć. Natomiast ja tutaj jestem tak trochę przerażona tym używaniem przez państwa radnych i przez pana radcę prawnego sformułowania wadliwe konsultacje, otóż w konsultacjach brała udział pani przewodnicząca, pracownicy urzędu. Konsultacje były ogłoszone w sposób zwyczajowo przyjęty i uważam, że wystarczająco, bo był to bip, była kurenda, były sms-y dla osób w bazie danych, więc drodzy państwo byli pracownicy urzędu, którzy posiadali stosowną wiedzę i materiały, tak, że wszyscy otrzymali odpowiedzi na interesujące ich pytania, a jedynym problemem tych konsultacji była frekwencja i teraz nie wiem drodzy państwo, czy jesteśmy w stanie przy ponownych konsultacjach zagwarantować właściwą frekwencję, która że tak powiem oddałaby wole mieszkańców i pomysły co do ulic. Przeraziłam się tym nazewnictwem „wadliwe konsultacje” i tutaj panu sołtysowi dostało się uważam niesłusznie. Proszę państwa, co ma być przyczyna unieważnienia tej uchwały, czy uchylenia tej uchwały ?

Radny p. T. Bagiński – można by to udokumentować, ja przepraszam może złego słowa użyłem „wadliwe”, bo też tak powiedziałem, to nie było moja intencją, bo rozumiem, wadliwe w sensie takim, że ta informacja nie dotarła, czy nieskuteczne, czy coś w tym sensie, czy nieskuteczne informacja, tym tropem powinniśmy iść. Po prostu niewiedza mieszkańców spowodowała, że nie mogli przyjść, no różne, nie dotarły kurendy, to nie jest przecież wina pani przewodniczącej, że kurendy nie dotarły.

Wójt p. Z. Topolińska – może niewystarczająca, bo słuchajcie państwo, bo przeraża mnie słowo w dokumencie słowo „wadliwa”, no bo to tak zakrawa, że my mieszkańców

wprowadzamy świadomie w błąd tak ? Przeprowadzamy wadliwe konsultacje, czyli niewystarczająca informacja o planowanych konsultacjach i wynikająca z tego bardzo niska frekwencja, to powiedzmy, że takie uzasadnienie jeżeli państwo sobie życzą przygotowalibyśmy projekt uchwały o konsultacjach na kolejną sesję.

Radna p. S. Przysiężnik - ja w nawiązaniu do tego słowa tylko w związku z wnioskiem, który wpłynął, po wyborach były liczne dyskusje, tak jak pani wójt mówiła.

Radny p. Z. Gackowski – dobrze, że tak się stało, tu nie było winy gminy, następnym razem się postaramy.

Radna p. H. Lis- Skibowska – argumenty dlaczego mamy przeprowadzić ponowną konsultację że w nowym projekcie uchwały napisać, bo trudno oczekiwać, że będziemy chodzić jak za czasów średniowiecza od domu do domu i pukać. To też nie wiadomo, czy będzie skuteczne, bo nie wiadomo o której godzinie pójść, czy o 24, czy o 12. w południe. Podstawa ponownego uchwalenia przez radę jest brak frekwencji, bo jest niemożliwe, żeby 50 osób miało podjąć decyzje w sprawie 600 osób, to jest 1/10, czy 1/12.

Radny p. T. Bagiński- ale my nie zmusimy do frekwencji mieszkańców przecież.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka – proszę państwa wygenerujmy ten wniosek w imieniu pana radcy z jakimś terminem ewentualnym projektu uchwały o ponownych konsultacjach, ale w uzasadnieniu pochylając się nad wnioskiem mieszkańców, bo tutaj trudno mówić o jakichś procedurach.

Radny p. P. Felczykowski -ja myślę, że wniosek, który pani wójt przedstawiła był bardzo dobry. Składam wniosek w sprawie ponownego przeprowadzenia konsultacji społecznych w sprawie nadania nazw ulicom w miejscowości Błędzin z powodu niedomogów komunikacyjnych podczas realizacji procedury tych pierwszych konsultacji.

Radny p. T. Bagiński - ja jeszcze w sprawie co pani Maria mówiła w sprawie tych ulic, no bo nie uczestniczyłem, to nie jestem pewien, czy dobrze zrozumiałem, że przy jakichś dwóch ulicach są pojedyncze domy i dlatego nie nadajemy nazwy ulic ?

Radna p. M. Gzella – tak.

Radny p. T. Bagiński – ale mogą tam powstać następne domy ?

Radny p. P. Felczykowski – są informacje, że przy jednej ulicy są robione plany budowlane i na pewno przy tej ulicy w przyszłości będą numery nadane.

Radny p. T. Bagiński – uważam, że jak się nadać, to trzeba nadać, czy jeden dom, czy dwa, bo będą następne domy i znowu będziemy to przechodzić, jak jest ulica od razu nadać jej nazwę i ten nowo budujący będzie już mieszkał przy ulicy.

Radna p. M. Gzella – ja przekazałam taką informację po rozmowach z inspektorem ds. drogownictwa, więc on będzie w tych konsultacjach następnych będzie uczestniczył i na pewno wyjaśni co jest dopuszczalne, a co nie. Tworzenie dla 1 mieszkańca nowej ulicy, czy przynależność do tej głównej, ale to myślę, że jeszcze przed nami, tutaj praca nad tym i pochylenie się nad całą procedurą i nad pracami co do nazewnictwa.

Radny p. T. Bagiński – mam jeszcze ostatnie pytanie, żeby się utwierdzić w swoim przekonaniu, czy jest zabronione nadawanie ulic, nazw ulicom, gdzie nie ma domów, chyba nie ma takiego przepisu, że nie można nadać, bo tu jakby dalej.

Radca prawny p. A. Michalski – nie ma.

Radny p. T. Bagiński – no dokładnie, bo tu pani radna mówi, że jak nie ma domu, pan inspektor jakoś tam uzasadniał, wydaje mi się, że jak jest ulica, to może być nazwa, czy będzie 1 dom, czy 10, to nazwa przecież może być prawda ?

Radca prawny p. A. Michalski – powód był prawdopodobnie taki, że jeżeli były techniczne możliwości przyłączenia jakby tych pojedynczych do innej ulicy, no to to też było rozwiązanie i wtedy nie mamy kolejnej ulicy. Tylko mamy pole na przykład i pewnie to było intencja tych pomysłodawców, tak, że tu problemu nie byłoby żadnego.

Radna p. M. Gzella – to jest sprawa otwarta do dyskusji, do przeanalizowania do wydania opinii, więc jesteśmy przed następnymi pracami do konsultacji i sobie dopracujemy.

Przewodnicząca rady p. I. Jędrzycka zamknęła dyskusję. Ma nadzieję, że jak będą te konsultacje, to też osoby merytoryczne będą brały udział i będą wiedziały jakie są warunki zabudowy danej ulicy, czy powstaną nowe budynki, czy nie to już będzie dotyczyło tej konsultacji.

Zarządziła przeprowadzenie głosowania jawnego imiennego wniosku p. Felczykowskiego w sprawie przeprowadzenia ponownych konsultacji w sprawie nadania nazw ulicom w miejscowości Błędzim z powodu niedomogów komunikacyjnych podczas realizacji procedury pierwszych konsultacji.

Wiceprzewodnicząca rady p. M. Gzella przeprowadziła głosowanie jawne imienne.

Przewodnicząca rady p. I. Jędrzycka po przeprowadzonym głosowaniu poinformowała, że wniosek został przyjęty jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 13 radnych.

Ad.8. w tym punkcie przystąpiono do informacji komisja skarg, wniosków i petycji w sprawie wniosków wpływających do Rady Gminy Lniano i podjęcie rozstrzygnięć w sprawie wniosków przez radę gminy..

Przewodnicząca rady p. I. Jędrzycka – zwróciła się do przewodniczącej komisji skarg, wniosków i petycji w sprawie przedstawienia informacji.

Przewodnicząca komisji skarg, wniosków i petycji p. S. Przysiężnik – stwierdziła, że od ostatniej sesji wpłynęły wnioski do komisji skarg, wniosków i petycji. Jest wniosek od mieszkanki Błędzima i wniosek z podpisami mieszkańców Błędzima w sprawie ulic. Rozstrzygnęliśmy to przed chwilą, tak, że nie będziemy wracać. To był jeden z wniosków, to były dwa wnioski dotyczące ulic w Błędzimu. Czyli sprawa została rozstrzygnięta.

Kolejny wniosek, który wpłynął to jest do wójta i do rady z Sołectwa Błędzim dotyczy wsparcia organizacji Nocy Świętojańskiej. Ten wniosek złożony przez Sołectwo Błędzim Komisja przyjęła pozytywnie stanowisko w sprawie rozpatrzenia sprawy zaproponowane przez Urząd Gminy i sprawa ta jest w trakcie realizacji. Dotyczyło to naprawy lampy na budynku, w trakcie realizacji i zainstalowania jednej toalety właśnie na okres Nocy Świętojańskiej. Sprawa jest rozstrzygnięta. Następny wniosek, który wpłynął to jest wniosek pana sołtysa z Mszana w sprawie budowy trzech punktów oświetleniowych. Ja nie będę tego wniosku czytała, bo wszyscy jesteśmy w posiadaniu tego wniosku. Każdy go ma przed sobą, wcześniej był rozpatrywany na komisji i przy przedstawiony na wspólnym posiedzeniu komisji i wniosek ten komisja skarg i wniosków przekazała do rozpatrzenia radzie, ale ustaliła, że koszt jednostkowy lampy solarnej to ok. 7 tys. zł brutto z montażem, a wniosek zawiera 3 punktu więc jest to 21 tys. zł, natomiast lampa hybrydowa to koszt na 3 lampy 30 tys. zł, ale komisja skarg i wniosków jednogłośnie przekazuje ten wniosek do rozpatrzenia radzie.

Przewodnicząca rady p. I. Jędrzycka – dziękuję bardzo, czy ktoś chciałby się na ten temat wypowiedzieć ?

Radny p. P. Felczykowski -na posiedzeniu wspólnym komisji ustaliliśmy, tutaj pan sołtys z Mszana przedstawił nam że jest taki projekt i ustaliliśmy, że do właściwej osoby decyzyjnej do pracownika merytorycznego w Urzędzie Gminy ma rozpoznać ten projekt i ustaliliśmy, że w innych sołectwach też są zapotrzebowania na oświetlenie i ewentualnie wspólnie ująć całą gminę zapotrzebowanie w przyszłości po wcześniejszym zapoznaniu się już takim merytorycznym po przedstawieniu nam informacji od tego pracownika na temat tego projektu, który pan sołtys z Mszana nam na posiedzeniu komisji.

Przewodnicząca rady p. I. Jędrzycka – dziękuję bardzo. Czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos w sprawie rozstrzygnięć tutaj złożonych wniosków ?

Więcej głosów nie było.

Ad. 9. W tym punkcie przystąpiono do informacji przewodniczącego rady nt. Zgłoszonych interpelacji przez radnych oraz udzielonych na nie odpowiedzi.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka - proszę państwa pozwolę sobie tą informację odczytać. W okresie od 29.04.2019 do 24.06.2019 wpłynęły do przewodniczącego Rady Gminy Lniano następujące interpelacje:

1. Interpelacja zgłoszona przez p. H. Lis-Skibowską dotycząca wyników prac i rozmów z Wdeckim Parkiem Krajobrazowym w sprawie odstępstw dotyczących zabudowy w strefie 100 m od zbiorników wodnych. Treść interpelacji została zamieszczona na stronie biuletynu informacji publicznej. Odpowiedź została udzielona w ustawowym terminie w formie pisemnej.

Z odpowiedzi pisemnej udzielonej w dniu 13.05.2019 r. przez Wójta Gminy Lniano wynika, że „Gmina Lniano w 2018 roku złożyła do dyrekcji Wdeckiego Parku Krajobrazowego z siedzibą w Osiu propozycje części obszarów położonych na terenie Gminy w sołectwie Brzemiona, przeznaczonych do wyłączenia z zakazu budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 od linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych. W sierpniu Wójt Gminy Osie przy poparciu wójtów gmin na obszarze których leży Wdecki Park Krajobrazowy, w tym Wójta Gminy Lniano, skierował do Marszałka Województwa kujawsko- Pomorskiego pismo z prośbą o podjęcie procedury mającej na celu wyznaczenie stref, na których zakaz budowy zostałby zlikwidowany oraz stref, w których zostałaby zmniejszona odległość zabudowy od linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych. Na chwilę obecną Departament Środowiska Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko – Pomorskiego w Toruniu wyłonił wykonawcę opracowania ogólnej charakterystyki Wdeckiego Parku Krajobrazowego wraz z weryfikacją w terenie i uściśleniem przebiegu granicy przedmiotowego parku krajobrazowego oraz ewentualne wyłączenie wybranych obszarów z granic przedmiotowego parku krajobrazowego lub wskazanie obszarów, które nie podlegają zastosowaniu niektórych zakazów określonych w art.17 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Po opracowaniu dokumentacji wstępnej przedstawiciele wykonawcy w porozumieniu z dyrekcją parku krajobrazowego nawiążą kontakt z przedstawicielami lokalnych samorządów w celu przeprowadzenia dalszych konsultacji”.

2. Interpelacja radnej p. H. Lis-Skibowskiej w sprawie ilości dróg gminnych nieużytkowanych, powodujących utrudnienia prawne. Treść interpelacji została zamieszczona na stronie biuletynu informacji publicznej. Odpowiedź została udzielona w ustawowym terminie w formie pisemnej.

Z odpowiedzi pisemnej udzielonej przez Wójta Gminy Lniano w dniu 9 maja 2019 roku wynika, że „Gmina Lniano nie jest w stanie określić ile jest takich dróg, nie dysponuje odpowiednim materiałem geodezyjnym, który w sposób dokładny przedstawia przebieg granic. Aby określić liczbę takich sytuacji, które wystąpiły w miejscowości Jeziorki powinien być pobrany materiał z zasobu geodezyjnego ze Starostwa powiatowego w Świeciu oraz należałoby przeprowadzić inspekcję terenową na obszarze całej gminy. Wiąże się to z bardzo dużym nakładem finansowym oraz poświęceniem dużej ilości czasu na wykonanie takiej analizy”.

3. Interpelacja zgłoszona przez radną p. H. Lis – Skibowską dotycząca drogi gminnej o nr działek 9/3 i 9/2 w miejscowości Zalesie Szlachecki, która jest podzielona pasem lasu należącego do Lasów Państwowych i kwestii złożenia przez Gminę wniosku o

przekazanie tego odcinka drogi leśnej do zasobu dróg Gminy Lniano. Treść interpelacji została zamieszczona na stronie biuletynu informacji publicznej. Odpowiedź została udzielona w ustawowym terminie w formie pisemnej.

Z odpowiedzi udzielonej przez Wójta Gminy Lniano w dniu 8 maja 2019 roku wynika, że *„istnieje możliwość przejęcia tego odcinka przez Gminę Lniano, jednak procedury przekazania dróg leśnych są długotrwałe i wiążą się z poniesieniem dużych nakładów finansowych – podział geodezyjny, wypłata odszkodowania, koszt wykupu gruntu oraz wyłączenia go z produkcji leśnej. Wykonanie tych czynności wiąże się z wydatkami, które nie zostały ujęte w budżecie na rok 2019. Gmina podejmie wszelkie działania zmierzające do przejęcia wskazanego odcinka leśnego do swojego zasobu, gdy będzie miała w planach przeprowadzenie inwestycji drogowej na tym terenie”*.

Zapytała, czy ktoś chce zabrać głos.

Nikt nie zabrał głosu w sprawie przedstawionej informacji.

Ad.10. Z kolei Wójt p. Z. Topolińska przedstawiła informacje na temat działalności wójta w okresie między sesjami. Stwierdziła, że postara się państwa nie męczyć i poinformuje o najistotniejszych sprawach i zarządzeniach wójta, i tak:

zostały powołane dwie komisje egzaminacyjne dla nauczycieli ubiegających się o awans zawodowy na stopień nauczyciela mianowanego. Takie wnioski złożyły nauczycielki ze szkoły Podstawowej im. Jana Pawła II w Lnianie p.(RODO), p(RODO). Komisja Postępowanie odbędzie się w m-cu lipcu. Zostały w drodze tych zarządzeń powołane komisje egzaminacyjne, komisje tutaj dla państwa ciekawości w składzie 5 osobowe, w tym przedstawiciel organu prowadzącego, przedstawiciel sprawujący nadzór pedagogiczny, dyrektor szkoły i 2 ekspertów z listy MEN w zależności od przedmiotu, którego naucza dany nauczyciel. Postępowanie odbędzie się 28.06.2019 r., a nie w lipcu.

Kolejna sprawa tutaj w odpowiedzi na państwa wnioski, pani przewodniczącej zostały określone stawki czynszu za wynajem lokali mieszkalnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Lniano. Te stawki były niepodnoszone dość długo i dla państwa informacji tutaj podaję, że za stawkę bazową przyjęto kwotę 3,50 zł 1 m powierzchni użytkowej lokalu, poprzednio było 2,20 zł. To oczywiście te 3,50 zł jeżeli lokal jest wyposażony we wszystkie media, natomiast jeżeli brakuje jednego z mediów, to obniżamy tą stawkę o 10 %. To zarządzenie odnośnie stawek za czynsz.

Kolejne zarządzenie dotyczyło naboru na wolne stanowisko urzędnicze na informatyka. Mielśmy 2 konkursy, próbowaliśmy poszukać, nie ma chętnych, mamy problemy. Jest osoba z przygotowaniem informatycznym.

Kolejne dotyczy realizacji zadań własnych gminy, a konkretnie udzielenia dotacji ze środków publicznych na organizację wypoczynku letniego. Taki konkurs został ogłoszony komisja konkursowa dokonała oceny ofert i będzie podpisana umowa z klubem „Spartakus” na organizację tegoż wypoczynku.

Kolejne zarządzenie takie tutaj techniczne, ale potrzebne w sprawie wprowadzenia jednolitych zasad sporządzania informacji dodatkowej przez jednostki organizacyjne Urzędu Gminy obszerne zarządzenie przekazane przez panią skarbnik.

Kolejne dotyczyło zmiany budżetu gminy na rok 2019, a to w zakresie podatku akcyzowego, czy zwrotu części podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego, który zwracamy producentom rolnym.

Następne w sprawie przedstawienia raportu o stanie Gminy Lniano, to również w trybie zarządzenia ten raport państwo otrzymaliście i był przedmiotem dzisiejszych państwa decyzji.

Kolejne to ogłoszenie konkursu związanego z wypoczynkiem, ale tutaj w formach wyjazdowych ze środków przeznaczonych dla organizacji pozarządowych.

Kolejne dotyczyło sprawozdania finansowego za rok 2018 Gminnej Biblioteki Publicznej w Lnianie. W załączeniu mam to sprawozdanie. No i proszę państwa takie dosyć ciekawe podajemy do publicznej wiadomości wykaz obejmujący dochody oraz kwoty wykorzystane z Unii Europejskiej, kwoty zobowiązań wymagalnych, kwoty dotacji otrzymanych od jednostek samorządu terytorialnego i udzielonych innym jednostkom samorządu terytorialnego, wykaz udzielonych poręczeń i gwarancji, wykaz osób prawnych i fizycznych, co zawsze jest tutaj kontrowersyjne, wykaz udzielonych ulg, odroczeń, lub rozłożenie na raty kwot przewyższających łącznie 500 zł, wykaz osób prawnych i fizycznych, którym udzielono pomocy publicznej jest dla państwa dostępny i dla mieszkańców

Ostatnie będące konsekwencją decyzji rady w sprawie odwołania p. (RODO) ze stanowiska dyrektora Szkoły Podstawowej w Siemkowie, to jest formalne, co prawda placówka w tej formule przestaje działać. Wymóg taki był, żeby takie zarządzenie wydać.

Jeszcze jedno zmieniające uchwałę budżetowa na rok 2019 i to w zakresie informacji Wojewody Kujawsko – Pomorskiego o zwiększeniu dochodów. Tyle tutaj jeżeli chodzi o działalność wójta w okresie między sesjami.

Przewodnicząca rady p. I. Jędrzycka – zapytała, czy ktoś chce zabrać głos w sprawie tej informacji ?

Nikt nie zabrał głosu.

Ad.11. W tym punkcie wójt p. Z. Topolińska przedstawiła informację o zgłoszonych wnioskach na zebraniach wiejskich. Stwierdziła, że będzie czytała te wnioski sołectwami, gdzie podjęliśmy realizację spraw zgłaszanych będą państwa informowała.

Zaczynamy od sołectwa Jeziorki, mieszkańcy zgłaszali zły stan drogi na odcinku Jeziorki-Karolewo, brak 800m dywanika od p.(RODO) w stronę drogi tucholskiej. Tak dosłownie ten wniosek brzmiał. Żadnych działań nie podjęto, wiąże się to z konkretną inwestycją.

Mamy tutaj taki wniosek- niewykonane obietnice z poprzednich lat, brak naprawy załamania asfaltu będących następstwem założenia kanalizacji. No nie wiem niewykonanie obietnic fajnie to brzmi. Ja powiem państwu inaczej, rzeczywiście ta droga niszczy się już. Ona jest praktycznie zamortyzowana i należałoby iść z poważną inwestycją. W roku poprzednim mieliśmy tzw. renowację tej drogi, ale środki, którymi dysponowaliśmy nie pozwoliły na naprawę tych wszystkich odcinków, które wymagałyby już takiej renowacji i to niewykonanie obietnic wynikało tylko i wyłącznie z braku środków. Nie mniej wymagałaby ta droga jakichś kolejnych działań naprawczych.

Jesteśmy dalej w sołectwie Jeziorki – wprowadzić połączenie autobusowe trasa Świecie – Karolewo – Świecie, linia autobusowa ułatwi młodzieży połączenie do szkoły, a także mieszkańców do miasta. Ten wniosek próbowałam przekazać kierownikowi naszego oddziału świeckiego, otóż połączenie Świecie – Karolewo – Świecie funkcjonuje, nie jako Świecie Karolewo, ale przy drodze tucholskiej jest przystanek Karolewo no i tam sporo autobusów się zatrzymuje. Natomiast słuchajcie państwo urządzenie takiego połączenia nie wiem może w ramach transportu zbiorowego, tej ustawy, która jeszcze nie weszła, będziemy mieli to na uwadze, ale może to być kłopotliwe ze względu na koszty i małą ilość podróżnych, ale to już taki mój komentarz.

W każdym razie rozmowy na ten temat na razie bezskuteczne.

Państwo również informują po raz kolejny o bezdomnym psie wałęsającym się od roku, który przemierza się po Jeziorkach i Karolewie, stwarza niebezpieczeństwo, jest to poważny problem, ponieważ pies jest na pół zdziczały i schwytywanie tego zwierzęcia próby tu już pracownicy podejmowali. Niestety jest nieskuteczne, nie wiem pewnie poproszę strażaków o pomoc, bo ja już nie bardzo wiem co z tym zrobić.

Tutaj też taki wniosek, albo zapytanie, że w artykule w prasie ukazał się artykuł, że wszystkie sołectwa mają świetlice wiejskie, a w Jeziorkach jest świetlica OSP, skąd ta nazwa. Otóż powiem państwu, że wszystkie miejscowości mają świetlice wiejskie. Pewnie jakaś tam pomyłka redaktora piszącego ten artykuł. Swego czasu aplikowaliśmy o środki i te świetlice były realizowane.

Kolejna sprawa dotyczyła niepodłączonej od roku zmywarki i okapu. Nie ma jasnego stanowiska w tej sprawie, są rozmowy ze strażą, bo chodziło o inne miejsce. Nie da się podłączyć w innym miejscu niż w kuchni, żeby wykorzystać istniejące przyłącze wodne i kanalizacyjne i ten sprzęt co prędzej umiejscowić. Natomiast kwestia okapu ja wiem, że ten sprzęt jest niekompletny, że to nie jest okap, tylko atrapa okapu. Dlatego działania podejmowałam, była uroczystość, jakieś tam odbywały się gotowania i wtedy mnie poinformowano, czym byłam zdziwiona, że jest to tylko atrapa okapu, nie jest to kompletny okap. Ten montaż nie jest obecnie wskazany, powinno to być urządzenie kompletne.

Wynajmy świetlic dla KGW raz w miesiącu, to zdecydowanie za mało. Ten problem żeśmy już rozwiązyali już wcześniej, nie wiem, czy po głosie z tego zebrania, czy po uwagach państwa radnych, ale to zostało w formie zarządzenia jednoznacznie określone.

Sołectwo Jędrzejewo – wyrównać drogę w kierunku p. Babińskich- wyrównano, jest to droga gruntowa.

Ustawić lustro koło p.(RODO), ponieważ wyjazd z drogi gminnej w Jędrzejewie utrudnia wjazd na drogę powiatową. Ten wniosek został skierowany do Zarządu Dróg Powiatowych, jak i kolejny, gdzie również mieszkańcy wnioskowali o naprawę wjazdu z drogi powiatowej na drogę gminną koło pani sołtys. Wniosek przekazano do Zarządu Dróg Powiatowych.

Sołectwo Siemkowo – poprawa porządku na terenie sołectwa, wyciąć krzaki przy drogach gminnych i tu te czynności zaczęliśmy wykonywać, trochę czasu było. Wycinka zaczęła się w kierunku Kawęcina.

Przywrócić fundusz sołecki w 2021 roku, zwiększyć limit oleju opałowego z 1000 l do 2000 l na sezon. Kolejny wniosek, informować mieszkańców wsi Siemkowo o etapach procedury przywracania majątku gminnego spadkobiercom. Tutaj był wniosek dalej idący, żeby wystąpić do wojewody o bieżące informowanie gminy, to był państwa wniosek z komisji, które odbyły się tydzień temu i to sołectwo Siemkowo.

Sołectwo Lniano – prośba o połączenie PKP z Wierzchucinem i Laskowicami, ponieważ nie ma możliwości dojazdu do Bydgoszczy i Tucholi i tu chcę państwu powiedzieć, że takie pismo kierowałam do wspólnie z wójtem Drzycimia do pana Marszałka, jako organu, który finansuje kolej i odpowiedź była taka, jak w ubiegłym roku, pani przewodnicząca to widziała. W każdym razie argumentuje się brakiem podróży i takie połączenie mamy jedno i nie będzie ich więcej.

Sołectwo Mukrz – czy jest jakiś plan zagospodarowania wsi Mukrz, powstają brzydkie obiekty, jest chaos. Otóż, jak państwo wie, nie mamy żadnego miejscowego planu w opracowaniu, który dotyczyłby miejscowości Mukrz.

Miejscowość Brzemiona – zamontować lustro przy drodze do Jakubowa. Przekazano Zarządowi Dróg Powiatowych.

Wyrównać drogę od p. (RODO) do Zalesia Szlacheckiego. Ta droga była wyrównywana i to niejednokrotnie.

Wyciąć drzewo przy drodze powiatowej koło p. Janiec i to robi p. Giczela łącznie z Zarządem Dróg Powiatowych.

Przywrócić fundusz sołecki w 2021 roku.

Sołectwo Wętfie – równanie drogi od krzyża w kierunku p. (RODO) i wycinka drzew. Te prace zostały wykonane.

Sołectwo Lubodzież – wyrównać teren placu sołeckiego, wyciąć 4 drzewa na terenie placu. Plac został wyrównany, natomiast wniosek o wycinkę drzew został złożony do starosty, ponieważ jest to na terenie gminy i decyzję wydaje starosta.

Dokończyć ogrodzenie placu 120 m, zakupić i dostarczyć brakujące słupki. Zakup materiałów został już wykonany.

Wyjaśnić do kogo należy działka naprzeciw budynku świetlicy, wyjaśnić, czy istniałaby możliwość urządzenia na niej parkingu dla osób korzystających ze świetlicy. Działka jest niestety prywatna.

Ostrowite – wyrównać drogę do p (RODO), nawieźć tłucznia w dziury, bo jest nieprzejezdna. Droga została wyrównana i przywrócona do używalności.

Uzupełnić tabliczkę kierunkową z numerami nieruchomości w zabudowie rozproszonej o nr 43A. Tabliczka jest zamówiona.

Wykonać tabliczkę kierunkową w zabudowie rozproszonej do zabudowań nr 30, 34 i 35 i tutaj niestety, przynajmniej na tym etapie decyzja jest negatywna, ponieważ są to zabudowania, co prawda rozproszone, ale widoczne z drogi, więc jak będziemy do każdego tabliczkę, robimy zasadniczo tam, gdzie zabudowania nie są widoczne z drogi w oddali, gdzie prowadzi droga polna, a te są przy drodze asfaltowej i tutaj takiej potrzeby z panią inspektorem Ziółkowską nie widzimy.

Sołectwo Lubodzież – wystąpić do Urzędu Marszałkowskiego o wyrażenie zgody na wytyczenie dojścia do jeziora. Takie wystąpienie do marszałka zostało skierowane.

Zabezpieczyć środki na remont świetlicy. Tutaj myślę z panią sołtys te środki po dzisiejszej sesji zabezpieczone. Decyzja zebrania wiejskiego o przeznaczeniu wszystkich środków na ten remont i oferta wykonawcy pozwolą na remont w planowanym zakresie za środki funduszu sołeckiego wykonać.

Sołectwo Błędzim nie zgłaszało wniosków. Podobnie w sołectwie Mszano nie odnotowano dziękuję.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka – dziękuję, czy ktoś z państwa radnych chciałby się odnieść do tych informacji? Nie widzę. Czy ktoś z państwa radnych, którzy byli obecni na zebraniach, może pamiętać o jakiś innych wnioskach? Z tego co ja pamiętam z zebrań w których uczestniczyłam to chyba wszystko, tylko jedna uwaga dotycząca tego, tej informacji dotyczącej zebrań wiejskich dot. świetlicy w Jeziorkach.

Wójt p. Z. Topolińska – to było w „Czasie Świecia” chyba, ja próbowałam.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka – na stronie gminy też chyba było, przez pomyłkę chyba ktoś napisał.

Wójt p. Z. Topolińska – to ewidentna pomyłka ma to status świetlicy wiejskiej, była uchwała na ten temat.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka – poprzednio były to świetlice wiejskie, a tam był taki zapis, taka była uwaga z tego co pamiętam zgłaszana przez mieszkańców. Zapytała, czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos do tej informacji?

Nikt więc nie zabierał głosu.

Ad. 12. W tym punkcie zgłoszono następujące wnioski sprawy bieżące:

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka – jestem tutaj winna, państwu mieszkańcom wyjaśnienie, wpłynął wniosek mieszkańców z ul. Wyzwolenia dotyczący problemu odprowadzenia wody opadowej. Wniosek został przyjęty 18.06., naprawdę na nasze ręce wpłynął dzisiaj, ja go dzisiaj przekazuję do komisji do rozstrzygnięcia tego wniosku. Proszę państwa kto by miał jakieś wnioski i sprawy bieżące.

Wójt p. Z. Topolińska – proszę państwa dwa wnioski, mówiliśmy o tym również na komisjach, uważam, że jest to na tyle ważne, że należałoby je na forum rady dzisiaj przegłosować. Pierwszy dotyczyłby przekazania kwoty 100 tys. zł przeznaczenia przepraszam

na spłatę kredytów, żeby móc wcześniej spłacić te kredyty, nie musimy przekazywać do Starostwa Powiatowego i taki mój wniosek do państwa o wyrażenie zgody o przeznaczenie ich na wcześniejszą spłatę kredytu, co nas odblokuje, jak państwo wiedzą po tej sytuacji ostatniej z Cisinami. Nasze możliwości pozyskiwania kredytów są zerowe, więc myślę, że poprawi nam to w jakiś sposób, pani skarbnik symulacje robiła te nasze możliwości na przyszły rok. To by był jeden wniosek.

Drodzy państwo kolejny, mówiliśmy też o targowisku. Mieliliśmy 3 przetargi i te wszystkie oferty zbyt wysokie, zresztą państwo o tym zdecydują. Musimy za dużo dokładać, nie jest to inwestycja sztandarowa, nie służy naszym mieszkańcom aż tak bardzo, jak drogi. Wniosek byłby taki, żeby zrezygnować przynajmniej na ten czas, może nie do końca, a w przyszłym roku przeznaczyć myślę nie więcej, jak 100 tys. zł, a może nawet i mniej na wybudowanie sanitariatów, zgodnie z tym projektem, który posiadamy, naprawę ogrodzenia i zostawienie tego w takim stanie póki co jak jest, ponieważ przypominę państwu, że projekt to jest ponad 700 tys. zł za urządzenie tego targowiska, te wcześniejsze to było nawet 926 tys. zł. Zwyczajnie nas na to nie stać. Takie dwa wnioski. Dziękuję.

Przewodnicząca rady p. I. Jędrzycka – pani wójt, to się będzie wiązało ze zmianą budżetu ?

Wójt p. Z. Topolińska – pewnie tak. Na przyszłą sesję przygotowalibyśmy z panią skarbnik stosowne projekty uchwał.

Przewodnicząca rady p. I. Jędrzycka – czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos ?

Radny p. T. Bagiński – chciałem zapytać w sprawie ewentualnej rezygnacji z tego targowiska, jakie pieniądze na ten moment mamy przeznaczone w budżecie na ten cel przeznaczone ? Mówimy o tym roku, tak ?

Wójt p. Z. Topolińska – to miała być proszę państwa inwestycja dwuletnia, ze względu na ten nasz ścisk finansowy miał być pierwszy etap za 50 tys. zł i nasz udział miał wynieść 19 tys. zł. Natomiast w kolejnym roku to miało być ponad 500 tys. zł, 546 i nasz udział około 200 tys. zł, więc tutaj tym sposobem byśmy sobie odblokowali przyszły rok, bo jeżeli było wyceniane, że tak powiem na około 600 tys. zł, nie 570 powiada pani, a nasz udział ponad 200 to 700, to nasz udział powinien wynieść prawie dwa razy tyle, około 400 tys. zł.

Radny p. T. Bagiński – jakie są plany na zagospodarowanie tej kasy ?

Wójt p. Z. Topolińska – słuchajcie państwo budowa przedszkola i w ogóle zamknięcie budżetu na przyszły rok. Ja państwu powiem, bo to takie biadolenie, przeznaczenie części tych pieniędzy z części udziału własnego na wybudowanie, ponieważ mamy pozwolenie na budowę, mamy dokumentację techniczną na wybudowanie tego budynku socjalnego, sanitariatów z możliwością umycia tam rąk i jakiegoś małego pomieszczenia na taczkę, zgodnie z projektem i ogrodzenie, bo siatka wygląda, tak, jak wygląda i to tak zaczyna trochę straszyć. Poprawa, ale nie oczywiście nowy polbruk samego wjazdu, bo ten wjazd i barierki wymagałby jakiegoś uzupełnienia, natomiast pieniądze na ta nasza inwestycję pt. przedszkole. Sytuacja jeśli chodzi o ten rok, jest już praktycznie jasna, ponieważ, jak państwo oglądają media podwyżka nauczycieli tak, jak sobie wynegocjowała „Solidarność”, natomiast podwyższenie subwencji nie i państwo doskonale wiedzą, że w tegorocznym budżecie mamy już problem niedofinansowania oświaty. Jeżeli jest, a jest to prawda, to nie wyobrażam sobie, co powie pani księgowa we wrześniu po pierwszej wypłacie w nowym roku szkolnym. Mówiła, że idzie na chorobowe, tak ? To nic nie powie. Ja wiem, że w tym roku będą jakieś oszczędności, ale w przyszłym roku, to już będzie cały rok.

Skarbnik Gminy p. I. Michalak – z tego, co mówiono w telewizji, na ten rok na pewno nie otrzymamy subwencji, na przyszły rok na pewno nie otrzymamy subwencji, czy tam dotacji, bo na przedszkola jest dotacja. Podwyżki dla nauczycieli przedszkola na pewno będzie musiała sfinansować gmina, a dla nauczycieli na przyszły rok subwencja, to jest jeszcze duży znak zapytania.

Radny p. T. Bagiński – czyli dokładają, ale nie ze swoich.

Radny p. R. Pilarski – ja bym miał taką prośbę do całej rady. Na zeszłej sesji był rozpatrywany wniosek p.(RODO). Jest takie moje spostrzeżenie kwota 3 tys. zł i bym miał taką prośbę, żeby to sfinansować właśnie z naszych diet od radnych.

Radny p. P. Felczykowski – w nawiązaniu do tej sprawy, bo faktycznie ta sprawa p. (RODO) troszkę tak ciąży i ja bym miał inny może pomysł, czy by nie było problemu pani wójt, żeby z tych 19 tys. zł na ten rok przeznaczonych, żeby te 3 tys. zł dla p. (RODO) na ten projekt przeznaczyć, tzn. tej drugiej części, bo p. (RODO) chce swoją część przeznaczyć, żebyśmy w tym roku ten temat zamknęli. To ni jest jakaś duża suma, a jakaś konkretna sprawę byśmy mieli zamknąć.

Wójt p. Z. Topolińska – ja już słyszałam na pana wniosek słowo ze strony pani skarbnik – litości. Ja powiem państwu, tu p. (RODO) był i rozmowy się toczyły, więc poczekajmy na wykonanie tego półrocza, bo możemy mieć czasem rewelacyjne wiadomości, ale w tym sensie takim i dlatego nie chciałabym takiej deklaracji, o której pan radny mówił składać przedwcześnie, bo to tylko 19 tys. zł, a muszę państwu powiedzieć, że zatrażająca sytuacja jest, jeśli chodzi o zaległości naszych mieszkańców. Ludzie przestają płacić praktycznie za odpady, śmieją nam się w gębę i tutaj działanie komornika dokładamy, czyli wpływy miesięczne są mniejsze, niż my płacimy, a my musimy zapłacić, bo umowa wiąże gminę i ZUK. Tak, że nie chciałabym tu takiej deklaracji składać. Wiem, że 3 tys. zł w budżecie gminy to nie jest dużo, to ja tutaj państwu myślę, że z tym „litości”, pani skarbnik czasem zmienia zdanie, ale po zakończeniu tego półrocza, czyli najkrócej mówiąc na następnej sesji. Zresztą w rozmowie z p (RODO) też obiecałam, że wrócimy za państwa zgodą do tematu po zakończeniu półrocza. Zobaczymy, co nam tam wyjdzie. No i słuchajcie państwo w niektórych paragrafach mamy już teraz wykonanie na poziomie 70 %.

Radny p. T. Bagiński – ja bym chciał tutaj przychylić się do tego, co powiedział pan radny Felczykowski i jeżeli będzie taka możliwość. Zawsze nie będzie możliwości, ja już wiem , ostatnio tak się wszyscy przyzwyczaili nie ma pieniędzy, nie ma pieniędzy i „litości”, ale z drugiej strony jest to ekstra, gdybyśmy się do tego nie przychylili do wniosku pani wójt, która mówi, aby go nie realizować tak rozumiem, no to by pani skarbnik tych pieniędzy nie miała do dyspozycji gdzieś dalej prawda ?

Skarbnik Gminy p. I. Michałak – nie mogę tych pieniędzy przeznaczyć na wydatki bieżące. Nie mamy takiej możliwości finansowej. Wydatki inwestycyjne możemy przeznaczyć tylko i wyłącznie na spłatę długu.

Radny p. T. Bagiński – mamy pokryć jakby drugą część, myślę, że cały czas powinno nam leżeć na sumieniu, że to powinniśmy zakończyć sprawę, tym bardziej, że ktoś błędnie, co prawda tam w mediach pisał, że p. (RODO) daje, to należy wyjaśnić, bo to jest nieprawda, nie daje żadnej swojej ziemi dla gminy, a gmina zapłaci, radni nie chcą dać, tylko zamieniamy, bo na środku swojego pola ma drogę i ma być to z obopólną korzyścią to też chciałbym wyjaśnić, bo ktoś tutaj zakłamuje tą rzeczywistość, to jest obopólna korzyść i p. (RODO) finansowo się ze swojej wywiązał, na część swoją daje pieniążki. Ja mimo wszystko popieram to, co mówił pan radny Felczykowski. Myślę, że powinniśmy w ramach przyzwoitości jednak mimo wszystko tą kwotę znaleźć. Być może ta kwota będzie mniejsza jak 3 tys. zł, tak jak tutaj było mówione.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka – pozostaje nam ubolewać nad tym, że ta decyzja na zebraniu w Jeziorkach jest negatywna i to w takiej perspektywie, że tu słyszymy, że zmywarka nie jest podłączona, najpierw kupuje się zmywarkę, potem się robi instalację, której się jeszcze nie robi i okap itd., a tutaj dla takiego mieszkańca zasłużonego i byłego sołtysa tutaj się podejmuje takie niepopularne decyzje, ale to jest moja tutaj dygresja na ten temat.

Następnie przewodnicząca rady p. I. Jędryczka zarządziła głosowanie jawne imienne w sprawie wniosku pani wójt dotyczącego rezygnacji z dofinansowania kwota 100 tys. do Powiatu Świeckiego z przeznaczeniem na spłatę kredytu.

Wiceprzewodnicząca rady p. M. Gzella przeprowadziła głosowanie jawne imienne.

Po przeprowadzonym głosowaniu przewodnicząca rady p. I. Jędryczka poinformowała, że rada przyjęła wniosek jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 13 radnych. (Imienny wykaz głosowania w załączeniu).

Następnie przewodnicząca rady p. I. Jędryczka zarządziła przeprowadzenie głosowania jawnego imiennego w sprawie wniosku dotyczącego rezygnacji z realizacji inwestycji targowiska z względu na wysokie koszty wynikające z przetargu.

Radny p. T. Bagiński – pani wójt, czy możemy tutaj polegać na pani słowie, że tak, jak pani powiedziała, że rezygnujemy z tego, z tej wielkiej inwestycji, ale, że to targowisko zostanie za tą kwotę, my tam 100 tys. zł, żeby zrobić, żeby te sanitariaty i to wszystko, jeżeli jest taka propozycja, to tak, ja rozumiem, ale chodzi o to, żeby to było wyartykułowane, żeby wszyscy słyszeli, że poprawimy jakość tego targowiska w te niezbędne rzeczy, te sanitariaty itd. wjazd i jakieś ogrodzenie, a z większej części rezygnujemy.

Następnie Wiceprzewodnicząca rady p. M. Gzella przeprowadziła głosowanie jawne imienne nad wnioskiem w sprawie rezygnacji z realizacji inwestycji dotyczącej targowiska w Lnianie z udziałem środków unijnych, ze względu na wysoki koszt po przetargach.

Po przeprowadzonym głosowaniu przewodnicząca rady p. I. Jędryczka poinformowała, że wniosek został przyjęty jednogłośnie. W głosowaniu uczestniczyło 13 radnych. (Imienny wykaz głosowania w załączeniu).

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka – zapytała, czy ktoś robił symulację ile będzie wynosić ta podwyżka wynegocjowana przez „Solidarność” i ile będzie nas ewentualnie kosztowała ?

Wójt p. Z. Topolińska – proszę państwa, to co z mediów, dodatek nie mniejszy jak 300 zł za wychowawstwo i 9,7 % wzrost płacy zasadniczej, jak rośnie płaca zasadnicza, to rosną wszystkie dodatki. Tak, że jeszcze nie robiliśmy tej symulacji jeśli chodzi o naszą Gminę konkretnie ile to wyjdzie kwotowo.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka – czy to dotyczy siatki godzin ?

Wójt p. Z. Topolińska – nie.

Radny p. P. Felczykowski – wnioskuje, żeby po wykonaniu tego półrocza pani skarbnik poszukała tą brakującą część do tamtego projektu. Może wyjaśni się coś, może będzie trochę mniej ni z 3 tys. zł, żeby po prostu pochylić się nad tą sprawą.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka – miałabym pytanie, bo tutaj chodzi o zorganizowanie kolejnej sesji, tutaj dzisiejszy punkt był wykreślony, zniesienie formy ochrony przyrody w związku z brakiem uzgodnienia z RDOŚ, ja tylko chciałam spytać, czy nie będzie potrzeby spotkania się w jakimś czasie, żeby ewentualnie w pracach nie przeszkadzać, czy my będziemy musieli się spotkać ?

Wójt p. Z. Topolińska – nie potrafię dzisiaj odpowiedzieć na tak zadane pytanie, nie wiem. Po prostu nie wiem, bo tu kilka dni mnie nie było, nie kojarzę lokalizacji tego drzewa, czy nie stanowi kolizji z budową drogi. Nie odpowiem na to pytanie.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka – czy ktoś z państwa chciałby wniosek złożyć ?

Teoretycznie we wrześniu byśmy mogli sesję zrobić, chyba, że będzie problem z tymi drzewami.

Czy to nie będzie kolidowało, że będziemy musieli się wcześniej spotkać. Zrobimy szybką nadzwyczajną, żeby mogli prowadzić dalej tą inwestycję.

Radny p. T. Bagiński – ale, czy przegłosujemy wniosek pana Felczykowskiego, bo złożył wniosek.

Czy to nie będzie kolidowało, że będziemy musieli się wcześniej spotkać. Zrobimy szybką nadzwyczajną, żeby mogli prowadzić dalej tą inwestycję.

Radny p. T. Bagiński – ale, czy przegłosujemy wniosek pana Felczykowskiego, bo złożył wniosek.

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka – prosiła o sprecyzowanie wniosku.

Radny p. P. Felczykowski – przygotować do następnej sesji po wykonaniu półrocza w miarę możliwości znaleźć ta część na dokończenie inwestycji w jeziorkach wespół z p. (R0000).

Przewodnicząca rady p. I. Jędryczka – niektórzy mówią, że to nie jest wniosek, ale pobożne życzenie, więc przegłosujemy go.

Zarządziła głosowanie jawne imienne w sprawie wniosku złożonego przez radnego p. P. Felczykowskiego.

Wiceprzewodnicząca rady p. M. Gzella przeprowadziła głosowanie jawne imienne w sprawie wniosku.

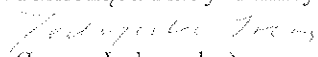
Po głosowaniu przewodnicząca rady p. I. Jędryczka poinformowała, że rada przyjęła wniosek jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 13 radnych. (Imienny wykaz głosowania w załączeniu).

Ad.13. Wobec wyczerpania porządku obrad przewodnicząca rady p. I. Jędryczka zamknęła o godz. 16.40 obrady VIII sesji.

Protokół sporządziła:


(Mariola Zdziarska)

Przewodnicząca Rady Gminy


(Irena Jędryczka)