

Protokół Nr XXI/2017

XXI sesji Rady Gminy Lniano odbytej w dniu 27 lutego 2017 roku w świetlicy wiejskiej w Lnianie w godz. 13:00 - 18:30.

W sesji brali udział:

- radni zgodnie z listą obecności,
- sołtysi zgodnie z listą obecności,
- zaproszeni goście zgodnie z listą obecności,
- przedstawiciele rodziców dzieci uczęszczających do przedszkola w Lnianie,
- Wójt p. Z. Topolińska
- Skarbnik Gminy p. I. Michalak

Obradom przewodniczył p. M. Puchowski do pkt. 5

Wiceprzewodniczący Rady p. P. Felczykowski – pozostała część obrad.

Protokół sporządziła p. M. Zdziarska

Porządek sesji był następujący:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Zapoznanie z porządkiem.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Uhonorowanie osób, którym przyznano tytuł „Społecznika Roku Gminy Lniano”.
5. Wręczenie nagród za osiągnięcia sportowe w 2016 roku.
6. Rozpatrzenie wniosku rodziców dzieci uczęszczających do przedszkola w Lnianie.
7. Sprawozdanie z realizacji „Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2016 rok”.
8. Sprawozdanie z realizacji „Programu przeciwdziałania narkomanii na 2016 rok”.
9. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę,
 - b) wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych dla gminy Lniano na okres od 1.05.2017 do 30.04.2018,
 - c) ustalenia opłat za odprowadzanie ścieków do Gminnej Oczyszczalni Ścieków w Lnianku,
 - d) zmian w budżecie Gminy Lniano na 2017 rok,
 - e) projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjum do nowego ustroju szkolnego,
 - f) tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć pedagoga, psychologa, logopedy, doradcy zawodowego i nauczyciela wspomagającego realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin oraz obniżek dla osób pełniących funkcje kierownicze w szkołach podstawowych prowadzonych przez gminę Lniano.
 - g) określenia kryteriów rekrutacji do pierwszych klas szkół podstawowych prowadzonych przez gminę Lniano,
 - h) określenia kryteriów drugiego etapu postępowania rekrutacyjnego do oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez gminę Lniano,

- i) przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Lniano na lata 2016-2023,
 - j) przyjęcia „Gminnego programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie dla Gminy Lniano na lata 2017-2022”,
 - k) zmiany uchwały Nr IX/69/2011 Rady Gminy Lniano z dnia 7 września 2011 r. w sprawie sprzedaży nieruchomości komunalnych położonych w miejscowościach: Ostrowite, Mszano, Lubodzież, Jeziorki, Brzemiona i Mukrz w drodze przetargu ustnego nieograniczonego,
 - l) uchylenia uchwały Nr VII/92/2015 Rady Gminy Lniano z dnia 14 września 2015 roku w sprawie sprzedaży nieruchomości komunalnej położonej w miejscowości Lubodzież,
 - m) wydzierżawienia nieruchomości komunalnych stanowiących własność gminy położonych w miejscowościach: Brzemiona, Lubodzież i Błędzim na okres do 10 lat.
10. Rozpatrzenie korespondencji wpływającej do Rady Gminy Lniano.
 11. Informacja wójta o działalności w okresie między sesjami Rady.
 12. Sprawozdanie z realizacji interpelacji zgłoszonych na poprzedniej sesji.
 13. Zgłaszanie interpelacji.
 14. Wolne wnioski.
 15. Zakończenie sesji.

Ad.1. Obrady XXI sesji otworzył przewodniczący Rady p. M. Puchowski. Powitał wszystkich uczestników. Następnie stwierdził, że na 15 radnych w sesji bierze udział 12, co upoważnia do kontynuowania obrad i podejmowania prawomocnych uchwał.

Ad.2. W tym punkcie przewodniczący Rady p. M. Puchowski stwierdził, że państwo radni otrzymali porządek sesji. Zapytał, czy ktoś ma uwagi do porządku?

Wójt p. Z Topolińska - wniosowała o wprowadzenie do porządku sesji w punkcie dotyczącym podejmowania uchwał projektu uchwały w sprawie wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych dla gminy Lniano na okres od 1.05.2017 do 30.04.2018, który był omówiony na posiedzeniu komisji stałych.

Przewodniczący Rady p. M. Puchowski poddał pod głosowanie wniosek p. Wójta dotyczący wprowadzenia do porządku sesji w punkcie 8 b projektu uchwały w sprawie wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych dla gminy Lniano na okres od 1.05.2017 do 30.04.2018. Rada przyjęła wniosek jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 12 radnych.

Następnie p. M. Puchowski wprowadził autopoprawkę dotyczącą rozpatrzenia wniosku rodziców dzieci uczęszczających do przedszkola w Lnianie, który wpłynął 24.02.2017 r. w punkcie 6 przed sprawozdaniem z realizacji „Gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych”. Poddał ww. autopoprawkę pod głosowanie. Rada przyjęła ją jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 12 radnych.

Ad.3. W tym punkcie przewodniczący Rady p. M. Puchowski zapytał, czy są uwagi do protokołu z XX sesji ?

Nikt nie zgłaszał uwag. Wobec powyższego przewodniczący rady poddał pod głosowanie protokół z poprzedniej sesji. Rada przyjęła go przy 11 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się”. W głosowaniu brało udział 12 radnych.

Ad.4. W tym punkcie przewodniczący Rady p. M. Puchowski poinformował, że w ubiegłym roku, wychodząc naprzeciw oczekiwaniom, podjęta została uchwała w sprawie tytułu

„Społecznik Roku Gminy Lniano” za rok poprzedni. Mamy 9 społeczników, którym uchwałą kapituły nadano ten tytuł.

W dalszej części obrad wręczył pamiątkowe listy gratulacyjne i i grawertony następującym osobom:

p. Zygrydowi Gackowskiemu, p. Aleksandrze Felczykowskiej, p. Wiolecie Jaklik, p. Małgorzacie Rompalskiej, p. Władysławowi Archackiemu, p. Janowi Podwałskiemu, p. Romanowi Giczela, p. Leszkowi Kufel, p. Kazimierzowi Guzowskiemu.

Ad.5.

W tym punkcie Wójt p. Z. Topolińska wręczyła nagrody za osiągnięcia sportowe w 2016 roku dla zawodników oraz trenerów.

Stwierdziła, że zgodnie z regulaminem określonym w uchwale Rady Gminy Lniano co rok przyznawane są nagrody finansowe.

Wręczyła nagrody, składając gratulacje następującym osobom:

- Karolinie Polenceusz – nagroda dla zawodnika za zajęcie II miejsca w Igrzyskach Olimpijskich Sportowców Wiejskich „Chełmno Rio de Janeiro” w zapasach, zajęcie II miejsca w Otwartych Mistrzostwach Województwa Kujawsko – Pomorskiego w zapasach, II miejsca w Ogólnopolskim Turnieju Zapaśniczym w Osielsku,
- Agacie Papierowskiej nagroda dla zawodnika za zajęcie II miejsca w Ogólnopolskim Turnieju dzieci i młodzików w Osielsku, I miejsca w Otwartych Mistrzostwach Bydgoszczy, II miejsca w Turnieju o Puchar Koronowa, II miejsce w Otwartych Mistrzostwach Świecia, II miejsca w Ogólnopolskim Gwiazdkowym Turnieju Zapaśniczym w Świeciu, udział w Igrzyskach Olimpijskich Sportowców wiejskich w Chełmno Rio de Janeiro w zapasach,
- Natalii Kierzkowskiej nagroda dla zawodnika za zajęcie III miejsca w Igrzyskach Olimpijskich Sportowców Wiejskich Chełmno Rio de Janeiro 2016 w zapasach, zajęcie II miejsca w Turnieju Zapaśniczym o Puchar Koronowa, I miejsca w Otwartych Mistrzostwach Świecia w zapasach oraz II miejsca w Ogólnopolskim Gwiazdkowym Turnieju w Świeciu,
- Aleksandrowi Witek nagroda dla zawodnika za zajęcie I miejsca w Otwartych Mistrzostwach Bydgoszczy, I miejsca w Turnieju o Puchar Koronowa, II miejsca w Otwartych Mistrzostwach Świecia, II miejsca w Ogólnopolskim Gwiazdkowym Turnieju Zapaśniczym w Świeciu, III miejsca w Ogólnopolskiej Gali Zapaśniczej w Pelplinie i III miejsca w Igrzyskach Olimpijskich Sportowców Wiejskich Chełmno Rio de Janeiro 2016 w zapasach,
- Michałowi Witek nagroda dla trenera za wkład w rozwój kultury fizycznej w Gminie Lniano w 2016 roku oraz gratulacje w związku z utworzeniem Klubu Sportowego LKS „Suples” Lniano i sekcji zapaśniczej, biorącej udział w rozgrywkach na matach całego kraju, zdobywającej 44 medale, w tym 9 złotych, 17 srebrnych i 19 brązowych, w tym trzy brązowe medale w Igrzyskach Olimpijskich Sportowców Wiejskich Chełmno Rio de Janeiro 2016 w zapasach,
- Oliwii Pietras nagroda dla zawodnika za zdobycie złotego medalu w biegu na 60 m w V Mistrzostwach Województwa Kujawsko – Pomorskiego w Lekkiej Atletyce Dzieci oraz udziału w Mistrzostwach Polski w Łodzi,
- Igorowi Ziółkowskiemu nagroda dla zawodnika za zdobycie brązowego medalu Mistrzostw Województwa Kujawsko – Pomorskiego w rozgrywkach „Kinder + Sport” w mini piłce siatkowej chłopców i udział w Mistrzostwach Polski w mini piłce siatkowej chłopców w Częstochowie,
- Michałowi Łytkowskiemu nagroda dla zawodnika za zdobycie brązowego medalu Mistrzostw Województwa Kujawsko – Pomorskiego w rozgrywkach „Kinder + Sport” w mini piłce siatkowej chłopców i udział w Mistrzostwach Polski w mini piłce siatkowej chłopców w Częstochowie,

- Kacprowi Jankowskiemu nagroda dla zawodnika za zdobycie złotego medalu w biegu na 300 m w V Mistrzostwach Województwa Kujawsko – Pomorskiego w Lekkiej Atletyce Dzieci, brązowego medalu Mistrzostw Województwa Kujawsko – Pomorskiego w rozgrywkach „Kinder + Sport” w mini piłce siatkowej chłopców i udział w Mistrzostwach Polski w mini piłce siatkowej chłopców w Częstochowie,
- Alanowi Biernackiemu nagrodę dla zawodnika za zdobyciem brązowego medalu Mistrzostw Województwa Kujawsko – Pomorskiego w rozgrywkach „Kinder + Sport” w mini piłce siatkowej chłopców i udziałem w Mistrzostwach Polski w mini piłce siatkowej chłopców w Częstochowie,
- Rafałowi Ziółkowskiemu nagrodę dla trenera za wkład w rozwój kultury fizycznej w Gminie Lniano w 2016 roku, zdobycie prowadzonej drużyny siatkarskiej kobiet srebrnego medalu w Igrzyskach Olimpijskich Sportowców Wiejskich Chełmno Rio de Janeiro 2016 w siatkówce, za osiągnięcia trenerskie w lekkiej atletyce i zdobycie przez zawodnika złotego medalu w biegu na 300 m, złotego medalu zdobytego przez zawodniczkę w biegu na 60 m w V Mistrzostwach Województwa Kujawsko – Pomorskiego w Lekkiej Atletyce Dzieci, za zdobycie brązowego medalu Mistrzostw Województwa Kujawsko – Pomorskiego „Kinder + Sport” przez drużynę siatkarską chłopców i udział w Mistrzostwach Polski w mini pice siatkowej chłopców w Częstochowie,
- Paulinie Ziółkowskiej nagroda dla zawodnika za zajęcie II miejsca w Igrzyskach Olimpijskich Sportowców Wiejskich Chełmno Rio de Janeiro 2016 w siatkówce kobiet,
- Kindze Szwarz nagroda dla zawodnika za zajęcie II miejsca w Igrzyskach Olimpijskich Sportowców Wiejskich Chełmno Rio de Janeiro 2016 w siatkówce kobiet,
- Paulinie Białeckiej nagroda dla zawodnika za zajęcie II miejsca w Igrzyskach Olimpijskich Sportowców Wiejskich Chełmno Rio de Janeiro 2016 w siatkówce kobiet,
- Dominice Białeckiej nagroda dla zawodnika za zajęcie II miejsca w Igrzyskach Olimpijskich Sportowców Wiejskich Chełmno Rio de Janeiro 2016 w siatkówce kobiet,
- Patrycji Walentowicz nagroda dla zawodnika za zajęcie II miejsca w Igrzyskach Olimpijskich Sportowców Wiejskich Chełmno Rio de Janeiro 2016 w siatkówce kobiet,
- Klaudii Hoppe- nagroda dla zawodnika za zajęcie II miejsca w Igrzyskach Olimpijskich Sportowców Wiejskich Chełmno Rio de Janeiro 2016 w siatkówce kobiet,
- Juliannie Chmielewskiej nagroda dla zawodnika za zajęcie II miejsca w Igrzyskach Olimpijskich Sportowców Wiejskich Chełmno Rio de Janeiro 2016 w siatkówce kobiet,
- Agnieszce Łytkowskiej nagroda dla zawodnika za zajęcie II miejsca w Igrzyskach Olimpijskich Sportowców Wiejskich Chełmno Rio de Janeiro 2016 w siatkówce kobiet,
- Zuzannie Gapińskiej nagroda dla zawodnika za zajęcie II miejsca w Igrzyskach Olimpijskich Sportowców Wiejskich Chełmno Rio de Janeiro 2016 w siatkówce kobiet,

p. J. Podwalski – panie przewodniczący, pani wójt pozwolę sobie parę słów powiedzieć. Chciałby podziękować kapitule za to wyróżnienie. Sądzi, że tych społeczników brakuje, dzisiaj każdy pyta – za ile ?, co ja z tego będę miał?. Jest z takiego rocznika, że wiele rzeczy robiło się społecznie, budowaliśmy świetlice, budowaliśmy drogi. Dzisiaj są pieniądze unijne, kredyty, jest inaczej. Chciałby zwrócić jeszcze uwagę na jedną rzecz, na tych wszystkich dokumentach jest herb gminy, zabiegał o to bardzo, żeby ten herb był i ten herb jest. Na początku obrad było powiedziane, że będzie rozpatrywany punkt dotyczący przedszkola, myśmy to przedszkole reaktywowali, nie było to takie łatwe. Powinniście się jeszcze raz nad tym wnioskiem rodziców zastanowić i zacząć budować to przedszkole, bo jest potrzebne to przedszkole jak chleb powszedni. Proszę was , „zaciągnijcie pasa”, policzcie pieniądze i do „roboty”.

O godz. 13:40 przewodniczący Rady p. M. Puchowski zarządził 20 minutową przerwę w obradach do godz. 14 - tej

Po przerwie wznowiono obrady.

Ad.6. W tym punkcie przewodniczący Rady p. M. Puchowski odczytał treść wniosku mieszkańców gminy o treści: „My, niżej podpisani rodzice dzieci uczęszczających do przedszkola w Lnianie oraz pozostali mieszkańcy Gminy Lniano składamy wniosek, aby nie wydatkować środków finansowych, które pierwotnie miały zostać przeznaczone w budżecie gminy na 2017 r. na zadanie inwestycyjne „Rozbudowa budynku przedszkola w Lnianie wraz z parkingiem.

Stosownym będzie chociażby wstrzymanie się z wydatkowaniem ww. środków do czasu rozstrzygnięcia konkursu organizowanego przez Urząd Marszałkowski, gdzie Gmina Lniano aplikuje o środki na opisywany cel. Ponadto wnioskujemy do Rady Gminy, aby bez względu na decyzję Instytucji pośredniczącej odnośnie dofinansowania, złożyła przyrzeczenie, że w roku budżetowym 2018 zostaną zagwarantowane środki finansowe na rozbudowę przedszkola. Bardzo prosimy o potraktowanie sprawy, jako priorytetowej, mając na uwadze zły stan budynku i trudne warunki lokalowe 2 oddziałów Szkoły Podstawowej im. Jana Pawła II w Lnianie.

Celem potwierdzenia powyższego prosimy radnych o dokonanie wizji lokalnej budynku przedszkola”.

p. M. Puchowski dodał, że do wniosku jest dołączona lista zawierająca 1135 podpisów. Przedstawiciel rodziców wnioskujących p. M. Pilarski – stwierdził, że połowa wyborców zdecydowała złożyć ten wniosek, taką decyzją państwo zablokowaliście pani wójt możliwość złożenia wniosku w konkursie, który odbywa się w tym roku, tym samym i złożenie wkładu własnego, bo przystępując do konkursu trzeba mieć wkład własny. Tą decyzją uniemożliwiliście pani wójt możliwość złożenia wniosku o rozbudowę. W ubiegłym roku co prawda był złożony wniosek dotyczący przedszkola, niestety nie udało się pozyskać środków, ale w tym roku sprawa jest nadal aktualna i uważamy, jak i 1135 mieszkańców gminy, że należałoby kontynuować tą sprawę i wniosek złożyć. Dlatego apelujemy, aby Rada Gminy Lniano podjęła stosowną uchwałę cofającą, wprowadzającą zmiany w budżecie na rok 2017.

Radny p. P. Felczykowski – zapytał panią wójt, bo padło tutaj sformułowanie o udział w przetargu, konkursie, czy taki konkurs był ?

Wójt p. Z. Topolińska – Gmina nie bierze udział w przetargu a w konkursie, Gmina złożyła wniosek w odpowiedzi na konkurs ogłoszony przez zarząd Województwa Kujawsko – Pomorskiego dotyczący rozbudowy, czy przedszkoli. Ten konkurs był dedykowany polityce terytorialnej. Rzecz polega na tym, że w ramach tej polityki terytorialnej, każdy z powiatów ma pulę a w ramach tej puli każda Gmina ma pulę i każda Gmina przeznaczyła środki w ramach swojego ZIT-u. My przeznaczyliśmy 2 lata temu na gospodarkę wodno-ściekową. Tak też bywało, że mimo, że nie miała Gmina zagwarantowanych środków składała wnioski do urzędu marszałkowskiego, tam wszystko dzieje się bardzo dynamicznie i licząc na taką możliwość złożyliśmy wniosek, mimo, że właściwie nie byliśmy uprawnieni do tego wniosku, ale powtarza, były przypadki termomodernizacji, gdzie akurat składało miasto Świecie, nie było dla niego puli, a otrzymało, więc chcieliśmy sobie zwiększyć szansę. Tak jak powiedział pan Pilarski, rzeczywiście we wrześniu 2016 r. Gmina złożyła wniosek. Ten wniosek spełniał wymogi, natomiast po dokładnej analizie okazało się, że rzeczywiście nie zawiera się w tej naszej polityce terytorialnej i nie zawiera się w puli, która jest dedykowana powiatowi świeckiemu. Wniosek został sprawdzony, ale nie został skierowany do dofinansowania. Gmina de facto nie otrzymała oficjalnej odpowiedzi z urzędu marszałkowskiego, jednak na stronie urzędu marszałkowskiego, tam, gdzie zostały opublikowane wnioski do realizacji, gminy Lniano nie ma. Należało się tego spodziewać, próbowaliśmy sobie zwiększyć szansę i to jak pan powiedział, był rok 2016. Te wnioski, co

jest zrozumiałe, nie wymagały wkładu własnego dedykowany tej polityce, natomiast w bieżącym roku w III kwartale przewiduje się kolejny konkurs, to będzie konkurs otwarty dla wszystkich i myśli, że w tym konkursie musimy startować, co prawda alokacja środków, które pan marszałek województwa przeznaczył nie jest duża, ponieważ te projekty będą rozpatrywane i warunki dostępu określone jasno, są to programy zintegrowane i finansowane z Europejskiego Funduszu Społecznego i z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego. Mając na względzie te dwa źródła finansowania, alokacja będzie wynosiła 2 mln euro i tu 2 mln euro, czyli Zarząd przeznaczy na cały konkurs ponad 16 mln zł. Jest to kwota niewielka, ale myśli, że my nie mamy innego wyjścia i musimy aplikować. Na etapie składania wniosków w takich konkursach trzeba rzeczywiście pokazać udział własny. Tyle, jeśli chodzi o odniesienie do wypowiedzi pana i pana radnego. Aplikowaliśmy już, sądzi, że państwo radni o tym wiedzą, że taki wniosek był składany we wrześniu 2016 roku, czekaliśmy na tą odpowiedź, tej odpowiedzi nie ma do dzisiaj, ale sądzi, że odpowiedzią jest lista rankingowa, projekty zintegrowane w poddziałaniu 6.3. obejmująca infrastrukturę przedszkolną, opublikowaną na stronie urzędu marszałkowskiego. Tu mamy jedną listę wniosków złożonych i drugą listę wniosków skierowanych i przeznaczonych do dofinansowania. To tyle, jeżeli są pytania, to prosiła o ich zadawanie.

p. M. Pilarski – chciałby zapytać jak to wygląda, jeśli chodzi o środki budżetowe i proporcje ? Wójt p. Z. Topolińska 85 % mają stanowić dofinansowania tych dwóch funduszy i 15 % udział własny. Przy naszym kosztorysie, ponieważ posiadamy dokumentację techniczną i kosztorys inwestorski, dofinansowanie 85 %, z tym, że ono nie może być wyższe niż 12 tys. zł do 1 miejsca. Mając na względzie nasze parametry, jakie chcemy osiągnąć, wychodzi na poziomie 1 mln zł zabezpieczenie naszego udziału na poziomie 400 tys. zł byłoby wystarczające. Ten montaż finansowy powinien polegać na tym, że zabezpieczamy 400 tys. zł udziału własnego i oczekiwanie na dofinansowanie na poziomie 1 mln zł.

Przewodniczący Rady p. M. Puchowski – ma takie pytanie w kwestii szczegółów, państwo byli uprzejmi napisać we wniosku o wstrzymaniu się z wydatkowaniem środków do czasu rozstrzygnięcia konkursu przez Urząd marszałkowski. Ma pytanie w związku z tym, o jaki konkurs chodzi, bo pani wójt była uprzejma mówić o dwóch konkursach. Chodzi o to, aby wyjaśnić sprawę do końca, bo mówiąc szczerze, wdarł się jakiś mentlik. Czy chodzi o konkurs z ubiegłego roku, gdzie nie mamy oficjalnego rozstrzygnięcia, jeśli dobrze zrozumiał.

Wójt po. Z. Topolińska – oficjalne rozstrzygnięcie jest na stronie internetowej urzędu marszałkowskiego, natomiast Gmina nie ma oficjalnego powiadomienia i myśli, że takiego powiadomienia nie będzie. Ta lista jest odpowiedzią dla beneficjentów, że nie jesteśmy na liście, czyli sądzi, że decyzje na temat tego naszego wniosku już zapadły, niestety nie będzie dofinansowania. To tyle jeśli chodzi o rozstrzygnięcie tego konkursu z 2016 r. Natomiast konkurs 2017, to będzie III kwartał i nie wiemy, czy to będzie początek III kwartału na składanie wniosków, ten konkurs będzie rozstrzygnięty jeszcze w tym roku, nie zna szczegółów regulaminu, ale zasadniczo od momentu złożenia wniosku jest to 90 dni, czyli III kwartał składanie wniosków i IV kwartał rozstrzygnięcie, Urząd marszałkowski bardzo przyspiesza, bo jak wiemy ma duże opóźnienia w spożytkowaniu tych środków unijnych. Sądzi, że ten konkurs doczeka się ogłoszenia wyników jeszcze w tym roku.

Przewodniczący rady p. M. Puchowski – w związku z tym ponawia swoje pytanie, o który konkurs chodziło wnioskującym, który konkurs państwo mieli na myśli ?

p. N. Stasiak – chodzi nam o konkurs w 2017 roku.

p. K. Najdrowska – czy jest możliwość włączyć do tego wniosku nasz wniosek mieszkańców z tymi podpisami, aby zwiększyć szansę ?

Wójt p. Z. Topolińska – dodatkowe dokumenty można przedłożyć do wniosku, nie wie jednak, jaki to będzie miało wpływ, odpowiadając pani wprost, dołączenie tej petycji jest możliwe.

Radny p. T. Bagiński – czy to jest pewne, że ten konkurs będzie rozpisany ?

Wójt p. Z. Topolińska - tak, będzie rozpisany jest to informacja z oficjalnej strony internetowej, gdzie publikuje się harmonogram konkursów w poszczególnych osiach, działaniach i priorytetach , zostało to potwierdzone w rozmowie telefonicznej z przedstawicielem departamentu wdrażania.

Radny p. T. Bagiński – jego pytanie, na komisji była informacja, że te środki są tam niewielkie, jak na cały obszar , mówiła pani wójt, że szanse są niewielkie, bo m.in. mówiła p. wójt Gmina Nowe będzie aplikowała.

Wójt p. Z. Topolińska – przepraszam, że wchodzi w słowo, Gmina Nowe dostanie z programu zintegrowanego, Nowe nie będzie naszym konkurentem w konkursie otwartym. To, co powiedziała, taka jest ogólna zasada, składane są wnioski i dostają ci, dokąd starczy pieniędzy. My aplikujemy zawsze, składamy te wnioski, po to, aby dostać, przykładem , gdzie startujemy są projekty na drogi, składamy je, a nie ma gwarancji do końca, że dostaniemy środki. Nie wiemy, jakie wnioski wpłyną, jak zostaną ocenione. Tym by się na tym etapie nie przejmowała, na dzisiaj chodzi o to, aby był dobry wniosek, złożony w terminie i należy mieć nadzieję, że się dostanie. Musimy mieć na względzie zabezpieczenie udziału własnego, musimy też widzieć te pieniądze, które otrzymamy w dotacji. Sprawa jest taka, że te pieniądze trzeba wydać, to nie są pieniądze, które dostaje się w formie zaliczki. Te pieniądze trzeba wydać, na kredyt lub mieć własne środki i dopiero potem następuje refundacja. Tak jest w każdym projekcie, czy to ze środków krajowych, czy unijnych. Przez analogię do planu przebudowy dróg, też musimy pieniądze wysupłać, potem składamy wnioski o płatność.

Radny p. T. Bagiński – czyli momentem, kiedy musimy się okazać wkładem własnym jest moment ogłoszenia konkursu ?

Wójt p. Z. Topolińska – musi to być w budżecie gminy. Wniosek musi zawierać informacje o udziale własnym i to musi być informacja potwierdzona budżetem gminy, że w tym budżecie w dziale znajdują się środki na określone zadanie.

Przewodniczący Rady p. M. Puchowski – chciał zapytać panią wójt, czy ten nasz udział to mogą być środki kredytowe, czy to musi być ze środków własnych.

Wójt p. Z. Topolińska – to muszą być środki własne, które mogą pochodzić też z kredytu, ale trudno w br. wziąć kredyt na realizację zadania w przyszłym roku, na tym etapie, bo kredyty zaciągamy na konkretny rok budżetowy. Natomiast składając wniosek, musimy pokazać środki własne, ten kredyt zaciągnięty w br. nie będzie skonsumowany. Dopiero w przyszłym roku Rada podejmie uchwałę o zaciągnięciu kredytu, dostaniemy opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej, reasumując na etapie składania wniosku w III kwartale powinny być te środki własne.

p. M. Pilarski – można uzyskać promesę kredytu.

Wójt p. Z. Topolińska – który bank udzieli nam promesy na zadanie, co do którego nie mamy pewności, że otrzymamy dotację, należy wskazać środki własne. Rada np. podejmuje decyzję, że zaciągamy kredyt, ogłaszamy przetarg na kredyt, otrzymujemy promesę, ale kredyt realizujemy w ciągu roku budżetowego.

p. M. Pilarski – ale to jest możliwe., promesa tj. przyrzeczenie.

Wójt p. Z. Topolińska – szukamy takich kredytów na przyszłość, w bankach komercyjnych zaciągamy kredyty, być może jest to możliwe, ale nie odpowie państwu na to, nie stosowaliśmy jeszcze takiego mechanizmu jak promesa na okoliczność inwestycji przyszłych. Promes udziela nam np. Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska, ale wtedy kiedy wiadomo, że ta inwestycja będzie realizowana. W bankach komercyjnych nie miała do

czynienia z instytucją promesy. Jedno jest pewne, że środki własne muszą być wskazane przy ubieganiu się o dofinansowanie.

Radny p. T. Bagiński – chciał zapytać, ta lista o której pani wójt mówiła, która tam powstała i na której nas nie ma, kiedy ona została opublikowana, czy w tamtym roku, czy w tym ?

Wójt p. Z. Topolińska – rzecz tamtego konkursu uważa za zamkniętą.

Radny p. T. Bagiński – jeżeli mieliśmy uchwalić budżet na 2017 rok tam było 300 ileś tysięcy kredytu na ten cel, tamten konkurs jest zamknięty, tam była kwota 400 tys. zł i tam była kwota kredytu.

Wójt p. Z. Topolińska – tam była wskazana kwota, natomiast jeśli konkurs zostanie ogłoszony w br. w III i IV kwartale, to mówimy o przyszłym budżecie i dzisiaj, czy we wrześniu nie podejmiemy kredytu do przyszłego budżetu. Budżet rodzi się do 15 listopada.

Tutaj instytucja promesy, pokazania środków kredytowych i III kwartał, który nam się zaczyna w lipcu i mówienie w lipcu, że my mamy kredyt- no z takim przypadkiem nie miała do czynienia, ktoś ten kredyt musi potwierdzić, musimy być po przetargu na kredyt.

Radny p. T. Bagiński – pani wójt mówi teraz, że będzie kolejny konkurs, który być może będzie jesienią, teraz chodzi o to, pani wójt mówi, że udział własny ma być z kredytu.

Wójt p. Z. Topolińska – może pani skarbnik państwu wyjaśni.

Radny p. T. Bagiński – ma wątpliwości, nie rozumie jednej rzeczy, jeśli w grudniu mieliśmy uchwalić, była taka propozycja, żeby naszym wkładem własnym do aplikowania do konkursu, gdzie jest zamknięta sprawa i II konkurs w III, IV kwartał ta kwota, w tej kwocie, która miała służyć do aplikowania do tego konkursu była zawarta kwota kredytu, 120 tys. był udział własny, a reszta z kredytu, to teraz pytanie, czy można kredytować, czy nie można ?

Wójt p. Z. Topolińska – w tym grudniu uchwalany był budżet na 2017 rok, w sytuacji tej nowej, kiedy wniosek będziemy składali w III kwartale br. nie możemy podejmować jeszcze decyzji o zaciągnięciu kredytu, bo nie uchwalamy budżetu na 2018 r.

Skarbnik Gminy p. I. Michalak- mając na uwadze rok 2017 i tą rozbudowę, jako nasz wkład własny na kolejny konkurs było to finansowanie. Te pieniądze byłoby naszym wkładem własnym, budowa byłaby rozpoczęta, po likwidacji tej inwestycji, ten nasz wkład własny został przesunięty na rok 2019, tak, żeby była realizacja na 2018 rok. Tak to wyglądało.

Przewodniczący Rady Gminy p. M. Puchowski – gdybyśmy się posiłkowali środkami w bieżącym roku budżetowym, ale wykorzystali je w bieżącym roku budżetowym i rozpoczęli budowę, wtedy to byłby nasz udział i nie byłoby problemu ? Czy dobrze to zrozumiał ?

Wójt p. Z. Topolińska – w tym roku budżetowym i kredyt i realizacja i wydatkowanie środków. Natomiast teraz bierzemy kredyt i co, kredyt leży czeka na rozstrzygnięcie konkursu marszałka, mija rok my tego nie realizujemy, inwestycja nierozpoczęta, właściwie bank udziela kredytów na inwestycje, bank żąda umowy, że mamy dotację, musimy pokazać. Bank daje kredyt na inwestycję już zidentyfikowaną, że mamy przyrzeczenie, a przed samym podpisaniem umowy musimy pokazać, że mamy umowę z wykonawcą do kompletu dokumentów bank żąda.

Przewodniczący rady p. M. Puchowski – czy istnieje obawa, że ten konkurs, który ma być ogłoszony w III kwartale nie zostanie rozstrzygnięty w tym roku budżetowym ?

Wójt p. Z. Topolińska – trudno jej odpowiedzieć na to pytanie, standardowo rozstrzygnięcie trwa 90 dni, chyba, że beneficjenci robią jakieś poważane błędy, jeśli konkurs jest ogłaszany na III kwartał, to jest praktycznie II półrocze należy oczekiwać, że on zostanie rozstrzygnięty do końca 2017 roku. Wspominała państwu o tym, jest akurat członkiem komitetu monitorującego, że pan marszałek tego województwa otrzymał straszną reprimendę w Komisji Europejskiej za ślamazarność, za opieszałość, z tego, co nam przekazano wykorzystał 4 % środków i sądzi, że teraz przyspieszy. Sądzi, że te 90 dni daje podstawę, choć wie z obserwacji, te wytyczne musi realizować, sądzi, że jest realne, że 2017 r. zostanie rozstrzygnięty.

Przewodniczący Rady p. M. Puchowski – czy dobrze rozumie, jeśli zakładamy optymistyczny scenariusz, że w br. otrzymalibyśmy dofinansowanie, to pokrycie udziału własnego z kredytu i rozpoczęcie budowy w tym roku budżetowym daje taką możliwość?

Wójt p. Z. Topolińska – tak.

Przewodniczący Rady p. M. Puchowski – czyli nie muszą to być konieczne środki własne?

Wójt p. Z. Topolińska – nie, jeśli w tym roku rozpoczniemy budowę, Rada podejmuje decyzję o zaciągnięciu kredytu i w tym roku rozpoczynamy budowę i aplikujemy o środki, tylko możemy te środki otrzymać, możemy też ich nie otrzymać. Należy mieć pomysł na to, że w przyszłym roku znajdujemy w budżecie 1 mln zł i kończymy budowę, bo takiej budowy nie można ciągnąć 4 lata. Czy będą refundowane środki w konkursie, czy nie będą, podjęcie takiej decyzji o zaciągnięciu kredytu w tym roku i rozpoczęcie budowy, powinno sięgać dalej, na rok przyszły, że w kolejnym roku przeznaczymy 1 mln zł i budowę kończymy. Kończymy tą budowę a na refundację możemy czekać do momentu, kiedy obiekt uzyska pozwolenie na użytkowanie, ale wyłożenie swoich środków, rozpoczęcie budowy z myślą o dofinansowaniu.

Radny p. T. Bagiński – chciałby się zwrócić do państwa rodziców, którzy zaszczylicili nas swoją obecnością, chciałby powiedzieć w związku z tym, co tutaj usłyszeliśmy od pani wójt, chciałby państwa zapewnić i przekazać swoje zdanie, że żaden z radnych nie był przeciwny rozbudowie przedszkola, właśnie kiedy zdecydowaliśmy się na zrobienie projektu, że takie przedszkole chcielibyśmy, aby powstało. Jednak chciałby państwu zwrócić uwagę na pewne rzeczy, które nas troszeczkę przystopowały, ponieważ, to co pani wójt mówiła, my od następnego roku zaczynamy modernizację oczyszczalni ścieków, którą musimy zrobić, sieć wodociągowo-kanalizacyjną, na które są potrzebne duże pieniądze. Nasza Gmina nie ma wielkiego budżetu, tam są naprawdę wielkie pieniądze potrzebne, m.in. jego decyzja była taka, żeby na razie się wstrzymać do momentu, czy dostaniemy faktycznie tą dotację, czy dofinansowanie, bo istniało takie ryzyko, że będziemy budować za środki własne fundamenty, czy mury, bo zdajemy sobie sprawę, co można zbudować za 400 tys. zł, czy przebudować. Uczestniczył przy projektowaniu tego budynku i może być tak, że jeżeli nie będzie dofinansowania, to niestety nie będzie za co wybudować tego przedszkola. Odnosi wrażenie, bo wiadomo, że też tu mieszka w tej gminie i ktoś np. mówi „moje dziecko nie pójdzie w następnym roku do przedszkola”, chciałby tu państwu zwrócić uwagę, że jeśli nie dostaniemy dofinansowania, to nie będziemy w stanie wybudować w następnym roku, bo nie będzie za co. Jeśli rozpoczniemy budowę, a nie otrzymamy dofinansowania, rozmawialiśmy na ten temat, te szanse nie są aż takie wielkie, to budowa będzie trwała kilka lat. To nie, że zbudujemy sobie np. w 2018 roku i na jesieni dzieci pójdą do przedszkola, to trzeba sobie zdać sprawę. „Rozgrzebiemy” to i na siłę będziemy chcieli kończyć to, ale kosztem innych inwestycji. Państwo chce mieć ładne jakieś lampy, skwery, to trzeba tak pod roz wagę. Gdyby nie chciał tego przedszkola, to nie poświęciłby swojego wolnego czasu, który poświęcił i kilka spotkań, które ześmy odbyli, żeby zaprojektować. Nie jest tak, że my tego nie chcemy, wiąże się z tym pewne ryzyko, w każdym razie jest zdania takiego, że musi starczyć na inne rzeczy, które są potrzebne. Jego decyzja była taka, mamy budowę drogi Jędrzejewo- Sławno – Lniano ul. Targowa. Mając doświadczenia poprzednich lat odnośnie inwestycji, poprzednia droga poszła po przetargu za 50 % tego, co opiewał projekt, więc też mieliśmy taką nadzieję. Mamy kilka takich inwestycji na ten rok i według niego jest szansa, żeby pozyskać środki na wkład własny. Droga, która była wyceniona na 5 mln zł okazuje się, że będzie nas kosztowała 3.300 tys. zł, jakieś środki się pojawiają. Jego zdanie jest takie, że z tego powinniśmy znaleźć, tak uważa, ale zostawienie, żeby te 400 tys. zł rozdysponować, my o tym nie wiedzieliśmy, on może powiedzieć swoje zdanie. On jako radny nie wiedział o tym, że będzie taka pozycja w budżecie, pojawiła się w projekcie, że na 2017 rok jest planowana, on ją osobiście zobaczył jak większość radnych, ale w ciągu roku składaliśmy wnioski od mieszkańców. Gmina składa

się z 11 sołectw i każde sołectwo coś chce i może taki przykład podać, ustalili mieszkańcy na wiejskich zebraniach, że jeżeli z funduszu sołeckiego przeznacza na jedną lampę uliczną, to z budżetu jest dołożona druga. Część sołectw z tego programu skorzystało i dały ze swojego funduszu sołeckiego na lampy. Okazuje się, że jest przedszkole, trzeba było skądś pozabierać części sołectw. Jakbyście się czuli jako sołectwo, które miało obietnice, że jak przekaże pieniądze, miało otrzymać drugą część i się okazuje, że tych pieniędzy tam nie ma. Wie, że ponad 1000 mieszkańców to jest bardzo dużo, zna takie społeczne ruchy, bo też uczestniczył, kiedy próbowaliśmy szkołę w Siemkowie przywrócić, wie, ile to trzeba pracy i czasu poświęcić, żeby to zrobić, bardzo to docenia, ale musimy się też wywiązywać ze swoich obietnic. Taki program powstał, obiecaliśmy to mieszkańcom, to nie możemy teraz zabrać. Radna p. I. Jędryczka – jak będzie ogłoszony taki konkurs, aplikacja wniosków była do 27 października, było już rozstrzygnięcie było 7.12.2016 r., to oznacza, że jest szansa na rozstrzygnięcie tego nowego konkursu w br.

Wójt p. Z. Topolińska – 7.12.2016 r. tj. preselekcja, po właściwej ocenie merytorycznej, która trwa, wniosek podlega właściwej ocenie i ta ocena trwa i dopiero po tej ocenie merytorycznej są kierowane takie wnioski do dofinansowania.

Radna p. I. Jędryczka – oni mogą mieć jakąś nadzieję ?

Wójt p. Z. Topolińska – tak, natomiast te, które nie były w ZIT-ach, będą podlegały obecnemu konkursowi.

Radna p. I. Jędryczka – te środki są okrojone, na tą politykę patrząc, co się dzieje, na te przedszkola, kwoty wnioskowane były przyznane, 8 wniosków chyba odrzucono. Miałaby pytanie do pani skarbnik, jeżeli byśmy założyli, że bierzemy kredyt i pokazujemy udział część w kredycie, a część w środkach własnych budżetu, czy jeżeli byśmy aplikowali z tym wnioskiem i gdybyśmy założyli, że będzie finansowana część ze środków własnych, to czy nas to obliuguje do wzięcia w tym roku, czy możemy ewentualnie ten kredyt mieć załatwiony a do wykorzystania w przyszłym roku ?

Skarbnik p. I. Michalak – musi być wykorzystany w tym roku.

Radna p. I. Jędryczka – czyli musi być wykorzystany w tym roku i musi być rozpoczęta budowa w tym roku ?

Skarbnik p. I. Michalak – tak, kredyt musi być wykorzystany w br.

Radna p. I. Jędryczka – ma jeszcze jedno pytanie, zmniejszyła się inwestycja Jędrzejewo – Wętfie- Sławno – Lniano, po przetargu mamy tzw. oszczędność, było 5 mln zł a jest 3.314 tys. zł. mieliśmy założone, że otrzymamy dotację z Powiatu Świeckiego 1300 tys. zł i jednocześnie daliśmy dotację do Powiatu Świeckiego Jezewo - Piskarki 1300 tys. zł, w tym momencie mamy z tego tytułu oszczędności. Z własnych środków to niewiele, większość jest finansowana, czy my w tym momencie mamy jakkolwiek oszczędności, w sensie, czy bezpieczeństwo wzięcia mniejszego kredytu ?

Skarbnik – p. I. Michalak – jeśli chodzi o dotację dla Powiatu Świeckiego kredyt będzie mniejszy, miała to być kwota 1300 tys. zł a będzie 855 tys. zł.

Radna p. I. Jędryczka – i środków własnych, to w zasadzie nie mamy żadnej szansy w tym momencie cokolwiek przesunąć, ponieważ finansowaliśmy bieżące potrzeby. Chciała jeszcze o jedną rzecz spytać, jest akurat zwolennikiem tego, żeby podchodzić do sprawy może bardziej racjonalnie, ponieważ RIO już wezwało nas do dyscypliny budżetowej i zobowiązało nas do tego swoim pismem, jest daleka od brania kredytu na rzeczy bieżące, wszyscy wiedzą, jakie było jej zdanie na ten temat. Uważa, że jeśli my aplikujemy o środki i jest taki wniosek, to powinniśmy te środki przekazać na pewno na to przedszkole. Jakbyśmy mieli jakieś własne środki, przesunąć je, albo nie wykorzystać w tym roku, za 400 tys. zł nie pobudujemy, nic się nie stanie, jak będziemy mieli te 400 tys. zł w budżecie zapewnione i przesuniemy je sobie niejako i pozostaną do przyszłego roku i będziemy myśleć, co dalej, albo będziemy po raz kolejny aplikować o to rozdanie. W każdym razie musielibyśmy

dokładnie sobie przejrzeć, z pewnych inwestycji zrezygnować na rzecz tego przedszkola. Jej zdaniem poparcie 1000 mieszkańców, to nie jest mało i żeśmy w poprzednim rozdaniu i wniosku publicznym wygospodarzyliśmy i to też z bieżących środków na to dołożenie klas w Siemkowie. Uważa, że jest tutaj nacisk społeczny, to są nasi potencjalni podatnicy, tak jak już kiedyś mówiła, trzeba stawiać na ludzi młodych, budować infrastrukturę dla ludzi młodych, bo ludzie młodzi, to jest nasz kapitał. Prawdopodobnie nikogo nie przyciągniemy, nie mając przedszkola, nie mając szkół, nie mając infrastruktury dla młodych. Jej zdaniem trzeba się tutaj głęboko zastanowić, byłaby nawet skłonna taki wniosek postawić, żebyśmy zrezygnowali i to już zaboli i to konkretnie zaboli, ale byłaby skłonna zrezygnować z zakupu pożarniczego samochodu do Błędzimia, taki byłby jej wniosek i polbruku w Siemkowie, potem ewentualnie, bo tu też są środki kredytowe, bo musimy działać racjonalnie. Z tego, co się orientuje, jest coraz gorzej w biznesach i musimy patrzeć, że nie będą wpływy już podatku dochodowego, o czym ona wie, w przyszłym roku i w następnym nie będą takie wysokie wpływy z podatku dochodowego. Prosi i apeluje o to, żeby nie brać kredytów na takie inwestycje, z którymi jeszcze możemy poczekać. Tak jej się wydaje i taki jest jej wniosek. Takie były pierwsze założenia, myśmy głosowali, jesteście w mniejszości, ale jej zdaniem to by było bardziej racjonalne i nie zadłużać się ponad miarę, nie robić takich rzeczy, które na dzisiejszy dzień są niekonieczne. Uważa, że jeżeli aplikujemy z wnioskiem i liczymy na takie duże dofinansowanie, musimy mieć te środki własne i musimy tak gospodarzyć, żeby te środki własne znaleźć. Jeszcze będziemy prawdopodobnie mieli, z tego, co ktoś tu mówił finansowanie zakupu samochodu pożarniczego, tego dużego samochodu, prawdopodobnie w przetargu wyjdzie mniej, też to będą środki kredytowe. Trzeba coś zrobić, że jak będzie mniejszy kredyt, może będzie bezpieczeństwo bardziej zachowane, może coś poszukamy. Wszystko w rękach pani skarbnik. Taki byłby jej wniosek, nie wie, czy może to w formie wniosku zgłosić.

p. K. Najdrowska – kiedy jej pierwsze dziecko uczęszczało do przedszkola obiecano, że będzie budowane przedszkole, obecnie dziecko uczęszcza już do IV klasy, pani wójt powiedziała nam na spotkaniu, że dzieci skończą przedszkole w nowych murach, że za 400 tys. zł mury będą, przeprasza bardzo, czy to ma jakiś mury obronny, że za 400 tys. zł fundamenty, trochę jest chyba naciągnięta ta suma, tak jej się wydaje. Pragnie jeszcze raz powiedzieć, że te środki, które są, można wykorzystać później, jak konkurs będzie w III kwartale, jeśli nie dostaniemy w tym konkursie, do którego mamy startować, te pieniądze można wykorzystać pod koniec roku, czy przesunąć je. Jeśli ich tu nie będzie, to nie będzie przedszkola i dobrze o tym wiemy. Mamy zakupiony projekt i teraz co, to są nasze pieniądze podatników, nam to obiecano.

p. N. Stasiak – państwo nam to obiecali.

p. A. Gaca – przedszkole było już obiecane i to było kilka lat temu, że przedszkole będzie i teraz znowu się mówi, że będzie, tylko, kiedy ono w końcu będzie, minęło kilka lat i tego przedszkola nadal nie ma, zawsze jest coś ważniejszego i pilniejszego, niż dzieci. Odnosi takie wrażenie, że mamy zamienić dzieci na kawałki betonu w Siemkowie i w Błędziniu. Dzieci są naszym kapitałem i przyszłością.

Radny p. T. Bagiński – nigdy nie padły słowa, nie jest przeciwny, uczestniczył w tym itd. Nie mówi, że przedszkole jest nieważne, bo jest ważne to przedszkole. To, co pani raczyła powiedzieć, że później możemy te środki przesunąć, jeżeli dotacji nie dostaniemy, to nie jest prawda. Jeśli te środki się uwolnią pod koniec roku nie zdążymy zrobić projektów, nie zdążymy ogłosić przetargów, możemy nie położyć tych polbruków. To tak nie jest, tak to nie działa. On widzi inny sposób, będą pracownicy i pani skarbnik nad tym pracowali, najbardziej w części zgadza się z radną p. Jędrzycką, że trzeba poszukać środków. On głosując uważał, że z drogi z 5 mln zł spadło do 3400 tys. zł, z następnej drogi, tej która w formie dotacji przekażemy do powiatu spadło 500 tys. zł, z dotacji na samochód pożarniczy

do Lniany 150 tys. zł spadnie w sensie, że nie weźmiemy takiego kredytu. Rozumie, straszy się nas dyscypliną finansową, ale RIO liczyło to w związku z tym, co mamy wpisane do budżetu, było 5 mln zł, 1300 tys. zł i jeszcze ileś, te kwoty RIO brało pod uwagę. Jeśli w ciągu roku to się zmienia i te kwoty kredytów będą mniejsze, to jakieś środki się uwolnią. Uważa, że raczej nie powinno być problemu, żeby znaleźć kwotę, żeby rozpocząć budowę przedszkola, on tak uważa, ale nie możemy wstrzymywać inwestycji jakichś i zabierać komuś pieniądze. Bo zdajecie sobie państwo sprawę z tego, że dla was ważne jest przedszkole, ale nie dal wszystkich, nie wszyscy mają dzieci. On np. rozmawiał z mieszkańcem Siemkowa, starszym panem, który ma 80 lat, nie ma dzieci do przedszkola, wnuków do przedszkola i on mówi „ja całe życie czekałem, bo chodzę do kościoła i czekałem na polbruk” i jak teraz? Zrzec się tego? Nadal twierdzi, tak, jak mówiła radna p. Jędryczka, że generalnie, kto państwu powiedział, że w tym roku radni zadecydowali, że nie będzie budowy przedszkola – radny? Który radny? Jeszcze ostania odpowiedź na pani pytanie, mówi się, że od 12 lat od 6 lat obiecano, on chciałby, aby rozliczać go za to ile on jest lat radnym, 2 lata i przez rok tyle się zadziało. Państwo czekali tyle lat, a nawet jest już projekt i już zaczynamy konkretne rzeczy, tyle się zadziało a jeśli macie pytania do tych, co wam dawno obiecali, mamy tu przedstawiciela, który ładnie mówi, że to przedszkole, że to, że tamto. Rządził przedtem, to się teraz zapytajcie, dlaczego nie wybudował, a wręcz zamykał ośrodki oświatowe, czy zmniejszał, bo w Siemkowie to się stało. Możecie się zapytać, prosi jego nie pytać, bo on jest radnym tylko 2 lata i w ciągu roku zdecydowaliśmy zrobić projekt, coś się zadziało, zrobiliśmy projekt, to nie jest tak, że my obiecujemy. Jego nikt nie pytał, jak został wybierany na radnego, zresztą państwo go nie wybierali, nikomu nie obiecał nic, bo nie wolno obiecywać, po prostu iść i robić swoje. Te środki się znajdują i powinny się znaleźć i jego zdaniem jest bardzo możliwe rozpoczęcie budowy tego przedszkola w tym roku. Takie jest jego zdanie, jak państwo sądzą, to jest wasza sprawa. Biorąc pod uwagę to, bo tak jak wcześniej mówił, spodziewaliśmy się, że z tej drogi spadły te środki i on bynajmniej się spodziewał i brał to pod uwagę, że w ciągu roku można przesunąć te pieniądze, a na wniosek pani radnej Jędryczki proponuje, żeby zrezygnować z budowy drogi ul. Sportowa w Lnianie tam pod lasem, tam też jest ileś tysięcy i tamta inwestycję możemy odrzucić, jak możemy tu, czy tam i możemy tu też odrzucić na budowę przedszkola, tak, że jest co wyrzucać. To jest jego odpowiedź.

Przewodniczący Rady p. M. Puchowski – czy to jest pana wniosek, panie radny?

Radny p. T. Bagiński – tak.

Wójt p. Z. Topolińska – w nawiązaniu do państwa wypowiedzi, jest mniejsza dotacja dla powiatu, ale prosi zauważyć, że jest też mniejsza dotacja z Urzędu Marszałkowskiego w Toruniu, w budżecie są dochody i wydatki, jeśli są mniejsze dochody, to możemy mniej wydać i musimy te proporcje zachować. Nie możemy wydać tyle samo, bo mamy mniejsze dochody o 1200 tys. zł. Pierwotnie było planowane, że dotacja na rzecz powiatu wyniesienie 1300 tys. zł a będzie 855 tys. zł, tej różnicy my nie możemy przeznaczać na inne cele, bo dochód też będzie proporcjonalnie niższy, niższy przetarg, niższa dotacja, takie myślenie należałoby tutaj przerwać. Nie można tego tak traktować, że mamy oszczędności i możemy je wydać, tak możemy je wydać z dochodów ze środków własnych. Natomiast środki np. ta dotacja dla powiatu i nasz udział są środkami kredytowymi. Jeżeli nie będzie zasilenia budżetu dotacją, nie możemy brać tych kredytów. Ten budżet wymaga wyjątkowej dyscypliny, bardzo pilnowania wydatków w sensie ograniczania. Podobnie sytuacja ma się z zakupem wozu strażackiego, my otrzymamy takie pieniądze, jakie będą potrzebne.

Radny p. P. Felczykowski – nawiązując do państwa wypowiedzi, państwo nam zarzucają, że coś obiecaliśmy. Państwo są w temacie przedszkola zainteresowani od kilku miesięcy, natomiast tak, jak tutaj kolega powiedział, jesteśmy radnymi od 2 lat. Mowa o przedszkolu była w tym kontekście, tylko kiedy się pojawią środki Unii Europejskiej. Nikt nie obiecywał

budowy przedszkola za własne środki. Na grudniowej sesji też poruszył temat, że w ciągu 2 lat dużo się zmieniło, państwo pewnie śledzą temat o reformie edukacji i wiedzą o tym, że będzie likwidowane gimnazjum. Od września w gminie Lniano z 9 poziomów nauczania zrobi się 8. Na ten stan budzimy się w nowej rzeczywistości, jak zastaliśmy tą sytuację 2 lata temu. Mówi się pięknie, tutaj pan Podwański powiedział o obronie dzieci, ale to my rozpoczęliśmy znajdowanie pieniędzy na projekt, który jest zrealizowany, to my przekazaliśmy. Bardzo się cieszy, że pan zmienił nastawienie do dzieci, bo w poprzednich kadencjach ograniczał chociażby wielkość szkoły w Siemkowie z VI klas do I-III, ludzie się pozytywnie zmieniają, chwała za to, dziękuje. Do czego zmierza- może się okazać, że jak będą środki z Unii Europejskiej, jest jak najbardziej „za” i tu nie ma dyskusji, natomiast jeśli nie będzie tych środków, jest kwestia zastanowienia się, czy po reformie nie będą jakieś pomieszczenia w tych budynkach, bo państwo nie patrzy na to, że będą pomieszczenia, demografia nie jest pozytywna w naszej gminie i się okaże, że będziemy mieli wybudowany ładny budynek, gdzie będą pomieszczenia i można wygospodarować w szkole. Pani wójt powiedziała, że w perspektywie 2 lat będziemy mieli jedną szkołę podstawową i przedszkole. Wójt p. Z. Topolińska – sprostowała, że to jest wg jej zdania, co nie znaczy, że tak będzie. Radny p. P. Felczykowski – trzeba brać pod uwagę, że jeszcze mamy dwa ośrodki Błędzim i Siemkowo, może trzeba się będzie zastanowić, czy jednego ośrodka nie wykorzystamy na przedszkole. W grudniu zaproponował, że jeśli nie będzie środków na budowę przedszkola z Unii Europejskiej, należałoby poczekać do sytuacji, co nam pokaże reforma i wtedy zdecydować, jak wykorzystamy budynki. Wie, że ten budynek odpada, ale na siłę budowanie, kiedy nie wiemy, co będzie po reformie, może być tak, że będzie miejsce tutaj, że będą do utrzymania budynki, bo tak, czy tak trzeba będzie utrzymać, dlatego był za tym, że jeśli nie będzie środków z Unii Europejskiej, wstrzymujemy i patrzymy, co będzie po reformie. Tutaj, proszę zauważyć była pewna manipulacja, tutaj pani skarbnik wspominała, że te środki są przesunięte na kolejne lata, a nie jest w ogóle rezygnacja z tego projektu, tu jest manipulacja, są przesunięte, żeby zobaczyć, jaka jest sytuacja po tej naszej reformie. Jeśli się okaże, że jest tak źle, to może wykorzystamy budynek, który jest na terenie własnej gminy. Proszę zobaczyć w okolicznych gminach dzieci nie tylko się uczą np. Bukowiec, są również inne ośrodki, które działają i tak jak dzieci mogą z Błędzimia dojeżdżać do Lniana, tak równie dobrze, jak się okaże, że trzeba będzie wykorzystać inny obiekt na przedszkole, mogą dojeżdżać tam. Tutaj bardzo taki ton pretensjonalny, jest za tym, żeby jednak poczekać, co nam pokaże reforma, wie, że państwa nie interesuje to, skąd się biorą pieniądze na utrzymywanie budynków, które mamy. Tu propozycja dla pani radnej Jędrzycki, proszę zobaczyć w tym roku mamy inwestycję Jędrzejewo – Sławno – ul. Targowa, kolejna inwestycja druga droga, budowa kolejnego ośrodka w Lnianie, może by tak zrezygnować z jednej drogi, wóz pożarniczy w Lnianie nowy, w Błędziniu ma być używany, wyjazdów ma Błędzim ponad setkę. Wie, że państwo gazetę czytają, w gazecie nie napisano, że polbruk w Siemkowie, w Błędziniu ma być małe dokończenie kilkanaście tysięcy, to nie jest w milionach. Kolejna sprawa, gdzie dobro dzieci z Siemkowa, gdzie dzieci po błocie muszą chodzić do tej szkoły. Powie państwu tak, przyznaje, że to on zaproponował, mieszkaniec Błędzimia, który nie ma nic wspólnego, zaproponował, żeby droga do szkoły w Siemkowie zrobiona za nasze pieniądze, bo patrzy na wszystkie dzieci, wszystkie. Państwo chyba kojarzą, państwo nas zapraszają do przedszkola, a on zaprasza przed szkołą do Siemkowa, jak tam wygląda. Państwo sobie pięknie chodniczką dochodzą do Szkoły Podstawowej w Lnianie, tam trzeba brnąć przez błoto. Dlatego bardzo by prosił nie poruszać niektórych kwestii, bo się okaże, że będziemy dowozili. Dopowie, że mamy projekt termomodernizacji Szkoły Podstawowej w Błędziniu i może się okazać, że jeśli dostaniemy środki, będzie też ładnie zmodernizowany i żeby uchronić szkołę przed zamknięciem, może tam umieścimy przedszkole, dlatego prosi się uzbroić w cierpliwość. Też ma dziecko w wieku

przedszkolnym, też dowodzi do Świecia, bo w Błędziniu są takie warunki, jakie są. Dlatego poczekajmy, czy wykorzystamy te budynki, które mamy, poczekajmy na reformę, żeby się nie okazało, że będziemy mieli budynek, który wybudujemy, ale jeśli się pojawią środki Unii Europejskiej jest jak najbardziej „za”. W odniesieniu do wypowiedzi radnej Jędrzyckiej zgłasza środki własne będą musiały się znaleźć popiera ten wniosek zgłoszony przez pana radnego Bagińskiego, aby środki przeznaczone na drogę w Lnianie przeznaczyć na budowę przedszkola, ma nadzieję, że miejscowość Lnianie nie zauważy, jeśli w tym roku będzie miało drogę ul. Targową, wóz pożarniczy, że tej drogi nie ma i dzieli się środkami z innymi miejscowościami.

p. K. Najdrowska- rozumie, że dzieci chodzą kawałkiem błota, jeździmy też przez Siemkowo i nie widziała nikogo korzystającego z istniejącego polbruku, może można było doprowadzić ten polbruk do szkoły. Kolejne pytanie, dlaczego pan radny wozi swoje dziecko do Świecia, jeśli należy pan do Gminy Lnianie. Jest reforma odpadnie jeden rocznik w klasach odpadnie 40 osób, a w naszym przedszkolu jest obecnie 50 dzieci, część jest w przedszkolu a reszta w gimnazjum, bo nie mają warunków. Następna sprawa, jeśli miałby być przeniesiony budynek przedszkola do innej możliwości jest kwestia dojazdów, z Błędzienia dojeżdża kilka dzieci z Siemkowa też kilka, w Lnianie jest ich najwięcej. Z tego, co jej wiadomo, trzeba osobiście dostarczyć dziecko do przedszkola, nie ma takiej opcji, że zaprowadzi 3 latka na przystanek i on pojedzie. Przedszkole jest po to, aby nam młodym umożliwić pracę, kto w tej sytuacji, kiedy pracuje, zawiezie to dziecko, z każdego domu mama, tata, babcia, bo też może i wyjdzie. To nie jest tak, to jest jej dziecko i jej obowiązkiem jest dowieźć dziecko, to w takiej sytuacji byłaby zmuszona zrezygnować z pracy. Jeśli przestaną pracować, za chwilę nie będzie młodych małżeństw, które są i się budują. Przeprowadzając się, wybrałyby takie miejsce, gdzie są godne warunki dla dziecka, gdzie może je zaprowadzić do przedszkola i gdzie to dziecko przebywa w bezpiecznych warunkach. Obecne warunki nawet trudno określić, nie wie, czy pan radny był kiedyś w tym budynku, sam zapach, to nie jest zapach przedszkola, tylko wiejskiej toalety, jest tam problem z miejscem, problem z zapachem, gdzie te dzieci niestety tam muszą siedzieć. Te warunki są skandaliczne i jeszcze trochę nie będą się tam mogły uczyć.

Przewodniczący Rady p. M. Puchowski – skierował pytanie do wójta, kto odpowiada za stan techniczny tego budynku ?

Wójt p. Z. Topolińska – za stan budynku odpowiada kierownik jednostki organizacyjnej tj. pan dyrektor Szkoły Podstawowej w Lnianie.

Przewodniczący Rady p. M. Puchowski – zwrócił się do dyrektora szkoły o wyjaśnienie, czy można coś zaradzić na ten problem.

Dyrektor szkoły Podstawowej w Lnianie p. D. Łobocki – odpowiedzi były zrobione na zewnątrz, ale idąc obok przedszkola, wokół budynku unosi się ten zapach, wychodzi nie wie którędy, jak jest inne ciśnienie, wtedy wchodzi zapach do środka. Wokół budynku przy przedszkolu jest wyczuwalny ten zapach. Nic innego tam się zrobić nie da. To jest zrobione tak, jak powinno być. Dodatkowo zrobiliśmy odpowietrzenia z ubikacji i na zewnątrz budynku, ale niewiele to poprawiło, poza tym ogromna ilość dzieci, to dodatkowo potęguje.

Przewodniczący Rady p. M. Puchowski – czy liczba dzieci, która tam przebywa jest zgodna z normami powierzchni na dziecko w przedszkolu ? Sądzi, że tak, bo nie sądzi, żeby dyrektor działał niezgodnie z przepisami.

Dyrektor Szkoły Podstawowej w Lnianie p. D. Łobocki – w salach jest zachowana, gorzej jest z szatnią, tam powierzchni brakuje, praktycznie na kilku metrach jest 50 dzieci do tego rodzice, jest tłok ogromny. Brakuje wszelakich pomieszczeń od pomieszczeń gospodarczych, nie ma gdzie prowadzić zajęć dodatkowych, logopedycznych i jakichkolwiek innych. Jest naprawdę ciasno. Zapewnia państwa, że budynki szkolne na pewno nigdy nie staną się

przedszkolem. Chyba, że oddzielimy pół budynku całego i zrobimy z tego przedszkole, wtedy nie zmieścimy pozostałych dzieci.

Przewodniczący Rady p. M. Puchowski – ma w związku z tym pytanie, chodzi o sprawę bezpieczeństwa rozumianą szeroko, podstawowa, priorytetowa, czy w związku z tym można jakieś inne działania doraźne podjąć, póki nie dojdzie do sytuacji rozbudowy, jakie działania można przedsięwziąć, aby zminimalizować te uciążliwości, o których w trakcie dyskusji rodzice informują ?

Wójt p. Z. Topolińska – sam budynek jest obiektem z lat 60 – tych, w tej chwili archaiczny, kubatura tego obiektu jest ograniczona w części socjalnej, te warunki budzą stan irytacji.

p. D. Łobocki – na 50 dzieci są tylko 2 oczka sanitarne.

Wójt p. Z. Topolińska – w tej kubaturze nie da się tego przeorganizować. W momencie, kiedy tworzyliśmy to przedszkole ileś lat temu, zrobiliśmy wszystko, co można było. Ten budynek nie jest gumowy, nie uda się zrobić części socjalnej. Inny jest budynek budowany w latach 60 – tych z żużlu, poprawa stanu technicznego, śmie twierdzić, nie poprawi warunków bytowania dzieci. Ten budynek można byłoby przebudować w kierunku budynku jednooddziałowego, sądzi jednak, że to nie w tą stronę. Dzisiaj mamy dwa pełne oddziały po 25 dzieci. Ustawa obliguje gminy do przyjęcia wszystkich dzieci. Od września br. 3 latki, od września musimy zabezpieczyć miejsca wszystkim 3 latkom. Dwa oddziały w szkole, żeby dwa oddziały mogły funkcjonować w szkole niezbędna jest opinia Państwowej Straży Pożarnej. Wystąpiliśmy o taką opinię dwa tygodnie temu, przyjechała straż i mamy straszny protokół. Jest tu zagrożenie bezpieczeństwa warunków zdrowia i życia wręcz ze względu na pobyt dzieci w budynku starej szkoły, gdzie mamy drewniane stropy. Inwestowanie w rozwiązania doraźne typu – tu oddział, tam oddział, jakieś remonty, nie wie właściwie jakie, w tym przedszkolu jej zdaniem, to wydawanie pieniędzy niepotrzebne. Wracając do problemów w tej szkole, bo dzisiaj dzwoniła, żeby szybko ratować sytuację do rzeczoznawcy o ekspertyzę, która będzie kosztowała i będą kolejne zalecenia. W ten sposób na jakiś tam okres, pewnie też krótki, żeby te oddziały mogły legalnie funkcjonować w szkole. Problem kolejny oddziału w Siemkowie i w Błędziniu. Zalecenia straży dotyczą wszystkich. Budynek przedszkola spełnia wszystkie warunki techniczne, tu są pozytywne opinie SANEPID-u, z tym, że budynek jest stary. Spełnia, co nie oznacza, że jest dobrze. Z takim stanem mamy do czynienia. Państwo tam bywają, ona też tam bywa i tam nie jest dobrze. Nie potrafi odpowiedzieć na pytanie, co należałoby zrobić, żeby było dobrze. W tych warunkach, przy tej kubaturze możemy ściany pomalować, możemy wymienić wykładziny, ale to nam nie da tego, czego oczekujemy- przestrzeni.

P. D. Łobocki – w jego szkole muszą być spełnione takie same warunki, jak przedszkolu.

Muszą być stosowane takie przepisy, jakie mają zastosowanie w przypadku przedszkoli.

Przewodniczący Rady p. M. Puchowski – przepisy dotyczące przebywania dzieci 3 i 4 letnich są inne, niż przepisy dotyczące przebywania dzieci 10 letnich ?

p. D. Łobocki – tak, zupełnie inne, cały budynek jest traktowany jako jeden ciąg.

Przewodniczący Rady p. M. Puchowski – jest to takie niepokojące, że są te warunki takie, on je zna doskonale, rozmawiał z obojgiem dyrektorów na ten temat. Państwo wiecie doskonale, że jako nauczyciel z dość dużym doświadczeniem, długoletnim stażem i osoba, której zależało zawsze na dobru dzieci i nic się w tej kwestii nie zmieniło, różne opinie są na jego temat, ale już mniejsza o to i nie mówi, że to ktoś z państwa, proszę źle nie zrozumieć. Z niepokojem słyszy, że te warunki są niedobre. Nawet, gdybyśmy zdecydowali o tym, żeby przedszkole zostało rozbudowane, w tym kierunku powinniśmy iść. Widzi tu pewien dysonans, z jednej strony mówimy o tym, że pewne służby dopuszczają do użytku budynek, a z drugiej strony mówimy, że te warunki nie są takie, jakie być powinny. Tutaj pani wójt mówi o niepokojącym raporcie.

Wójt p. Z. Topolińska – budynek przy ul. Szkolnej spełnia wymogi na te 2 oddziały, a tutaj mówimy o oddziałach mieszczących się w szkole. Budynek ten spełnia normy przebywania dzieci w wieku przedszkolnym, natomiast w tym budynku nie jest dobrze, jest ciasno.

Powierzchnia w salach dydaktycznych na 1 dziecko jest wystarczająca, kuchnia spełnia wymogi, część socjalna jest, ale wiemy, że jest za ciasno i tego przepisy nie regulują.

Natomiast 2 oddziały i ten protokół dzisiejszy absolutnie nie dotyczy tego budynku. Wydaje się tak „oko”, że jest dobrze, że pomieszczenia przestronne, że jest lepiej. Mając ten protokół i to, co powiedział pan dyrektor, absolutnie nie. No i mamy problem. Mamy w Lnianie 4 oddziały i prowadzimy je w warunkach, na które nie wszyscy się godzą, po wejściu mamy ten zapach, mamy ciasnotę, półeczkę dla 2, 3 dzieci, pan przewodniczący zadał pytanie, co zrobić, żeby było lepiej – nie wie.

Myśli, że nasze działania się wyczerpały, to co było można zrobić, zrobiliśmy. Należałoby ten budynek rozbudować, poprawić. Te oddziały w szkole absolutnie nie. To, co powiedział pan dyrektor, jeśli oddziały miałyby być w szkole, to część tych obiektów należy oddzielić ścianą, drzwiami, czymkolwiek i urządzić przedszkole.

Przewodniczący Rady p. M. Puchowski – chciałby tu sprostować, bo nie wie, czy źle zrozumiał, czy dobrze, chciał tylko powiedzieć w kontekście poprzedniej wypowiedzi pani wójt jeszcze, że on nie sugerował w swojej wypowiedzi tego, że należy przygotować jakieś środki na remont, a już w ogóle nie sugerował, że należy remontować w zamian czegoś innego, chciałby, aby to było jasne.

Wójt p. Z. Topolińska – efektem tego protokołu będzie wizyta rzeczoznawcy, będą zalecenia i będą koszty, myśli tu o oddziałach przedszkolnych w szkole, wyposażenie w światła awaryjne, doświetlenie tego, czujki dymowe. To będą kolejne wydatki, które będzie generowało przebywanie dzieci przedszkolnych w szkole w pomieszczeniach adaptowanych, które będą musiały spełnić warunki.

p. N. Stasiak – chciała się odnieść do wypowiedzi, kto nam powiedział, że nie chcecie przedszkola. Z naszego wniosku nie wynika, że jesteście przeciwko. Z naszego wniosku wynika to, że chcielibyśmy jako rodzice, żebyście te 400 tys. zł dla nas zablokowali, żebyśmy my byli pewni, że jeśli wygramy ten konkurs, żebyśmy mieli te 400 tys. zł, czy z tych oszczędności na lampy, czy na polbruk. Chodzi o ten wkład własny. Kolejne pytanie, które chciała zadać, dlaczego ten polbruk, który jest położony wokół stawu nie został położony przy szkole, gdzie jest błoto? Dlaczego to miało pierwszeństwo? Kolejna sprawa, obiecał pan lampy dla sołectwa, w tamtym czasie było proponowane przedszkole.

Radny p. T. Bagiński – 30 sekund temu mówiła pani, że nikt nam nie zarzuca, teraz, że obiecaliśmy.

p. N. Stasiak – tak samo, jak były obiecane lampy przez radnych, przez sołectwa, tak samo było obiecane przedszkole.

Radny p. T. Bagiński – w odniesieniu do pani wypowiedzi, mówiłem zgodnie z prawdą, jak ktoś nie wierzy, to proszę przejrzeć wnioski. Lampy – decyzja radnych na to, że będzie współfinansowała Gmina 100 % tego, co przekażą sołectwa. Jeżeli pani mówi, że obiecane było, to proszę mi pokazać, są protokoły z sesji i komisji, gdzie jest uchwała, czy intencja radnych, gdzie to jest napisane, że będziemy budować to przedszkole? Nigdzie nie ma, bo nigdy radni nad tym nie głosowali. Jedyne głosowanie było takie, tak jak mówił wcześniej, że będziemy budować przedszkole tylko i wyłącznie wtedy, to jest zaprotokołowane, kiedy pojawią się środki zewnętrzne. Jeśli chodzi o poruszany tu kilka razy chodnik, chciałby wyjaśnić pani, że jest on zbudowany ze środków sołeckich. To ludzie, mieszkańcy Siemkowa zdecydowali, to nie było z budżetu gminy, to było wybudowane ze środków sołeckich. Ludzie z Siemkowa nie zarzucają wam, że zrobiliście tu polbruk. To są środki sołeckie i nie mieszajmy środków sołeckich, to są prywatne środki każdego sołectwa tak w cudzysłowie „prywatne”, takie do dyspozycji danego sołectwa, prosiłby, żeby tego nie wytykać. Miał być

polbruk wzdłuż drogi powiatowej, byłoby to zbyt dużo, koszt projektowania przy drodze powiatowej, trzeba by było pozwolenia, uzgodnienia, więc wieś zadecydowała, żeby zrobić to szybko i zrobiliśmy tam. Wszystko, co tam powstało, jest ze społecznych pieniędzy, więc proponowałby, żeby nie mieszać tych spraw, bo możemy sobie wytykać, u was też z sołeckich wiele rzeczy powstało. Chciałaby powiedzieć taką rzecz, składa wniosek, aby przyjrzeć się temu, aby pani skarbnik w ciągu najbliższego czasu przeanalizowała, czy przetargi, zmiany budżecie i poszukała możliwości, będziemy mieli rezerwę wójta, żeby poszukała możliwości uzyskania kwoty do rozbudowy przedszkola, tak jak państwo sobie życzą, bo nikt z radnych nie jest przeciwny temu. Stawia wniosek, aby się przyłożyć do tego, aby poszukać środków, poprzysuwać, oszczędności poszukać, możliwości, aby na ten rok poszukać kwoty, która będzie wystarczająca do rozpoczęcia budowy przedszkola w 2017 roku.

Radna p. I. Jędrzycka – chciałaby powiedzieć taką jedną rzecz, to co mówił pan radny Felczykowski, że mamy reformę edukacji, że prosi o ostrożność, że dane demograficzne, itd. Takie argumenty padały nie dalej jak rok temu i nikt nie słuchał, że może jeszcze nic nie robimy, póki nie ma reformy edukacji. Przemyśleliśmy jeszcze warunki demografii, sami żeśmy zafundowali, że mamy jeszcze dodatkowe 2 oddziały w Siemkowie. W związku z tą reformą oświaty i teraz w zasadzie nic się nie stało. Nie była przeciwko temu, chodziło o racjonalne przesłanki. Tam chodziło o 7 dzieci, tu chodzi o trochę więcej dzieci, poza tym jeszcze jedna rzecz, dzieci w błocie chodzą do szkoły do Siemkowa, zgadza się, że takie są warunki, ale boisko w Lnianie, które też jednym ruchem żeśmy skreślili też chodziły w błocie, był taki czas, że też biegały po boisku w błocie. A ilu mieszkańców naszej gminy chodzi po drogach w błocie? Też ma jakiś 80 latek, czy 72 latek jakieś marzenie, żeby koło niego była droga. Nie mówmy już o takich rzeczach, bo naprawdę to nie jest poziom tej dyskusji. Nie zaproponowała tych dwóch punktów ze złośliwości, tylko te 2 punkty nie są dotowane. Proszę zauważyć, nie możemy oświetlenia skreślać, bo obiecaliśmy lampę za lampę, bo takie były nasze ustalenia, mieszkańcom się to należy, bo tak rzeczywiście było ustalone. Jeżeli z funduszu sołeckiego idzie lampa, to druga z budżetu gminy i oświetlenie jest bardzo ważne, tak, że nie jest to argument tutaj. Poza tym wykonanie instalacji centralnego ogrzewania, jest dofinansowane, nie skreślała, nie dała propozycji skreślenia, tak samo nie dała propozycji tych dróg, dlatego, że będą dofinansowane. Ta ul. Sportowa, dlatego, że będzie dofinansowana. Ona też głosowała za tym, żeby zrobić drogi w Błędziniu, bo były dofinansowane z tego samego funduszu, co poprzednio, tak samo wy głosowaliście, to jest ważne i nie róbcie tutaj wycieczek w jej stronę, że ona powiedziała o samochodzie o polbruku ze względu na to, że to nie jest dofinansowane. Uważa, że jeżeli chcą nam dać jakiegokolwiek pieniądze, to trzeba je brać i w takim momencie pokazywać własne środki. Dlatego uważa, że to było najbardziej racjonalne. Nic się nie zadzieje, choć pewnie się zadzieje dla tych mieszkańców, ale nie ma dofinansowania na to. Uważa, że to nas mniej zaboli, to dlatego chce, aby zostały zadania, które mają być dofinansowane. Zastanówmy się trochę i naprawdę prosi nie robić wycieczek osobistych pod jej adresem, bo to jest naprawdę niehumanitarne. Jest 4 radnych z Lniana, którzy akurat w tym momencie powinni się wypowiedzieć. Jeszcze jedna rzecz, może się państwo wybierzcie na wycieczkę do Drzycimia, do Bukowca, do wiosek, które są wioskami gminnymi, czy ościenne wioski, nasze i tak wyglądają ładnie. Siadamy i rozdzielamy racjonalnie te środki, tak jak powiedziała, nie składała wniosku o wykreślanie żadnych zadań, które są dofinansowane środkami zewnętrznymi. Uznała, że to jest mniejsze zło. Ludzie mają marzenia o drogach, o przedszkolu, o żłobku. Pracuje i ma dużo dziewczyn u niej w pracy, gdzie chciałyby żłobek, żeby móc wrócić do pracy, jeśli już ktoś pracuje, to chce do tej pracy wracać. Na to powinniśmy stawiać, prosiła, aby się zastanowić, jeżeli można cokolwiek na rzecz przedszkola albo odłożyć w czasie. To, co robiliśmy w ubiegłym roku, to jest mistrzostwo świata, już wszystkie wioski mają pojazdy pożarnicze, został nam

Błądzim i nic się takiego nie stanie jak poczekają do przyszłego roku. Tak jej się wydaje, myśli, że sobie poradzą, niech każdy sobie radzi, chodząc w błocie, wążając kanalizację i inne rzeczy.

p. J. Podwalski – jego nazwisko zostało tu wymienione, on nie jest krasomówcą jak radny p. Felczykowski i może tak ładnie nie potrafi mówić, ale przez 20 lat był radnym. Nie ma sobie nic do zarzucenia. Cokolwiek nie robił, dobro dzieci było mu zawsze na sercu. Pan Felczykowski jest radnym 2 lata i naprawdę przez te 2 lata robicie - bo nie mówi, że nic się nie robi, to co ustaliły poprzednie rady. Poprzednie kadencje planowały te inwestycje drogowe i przedszkole w 2014 r. jak odchodziliśmy, nie zostawiliśmy gminy zadłużonej. Był w ostatnim czasie wniosek o budowę nowego przedszkola, czy rozbudowę i na tym się skończyło i trzeba było to kontynuować. W 2009 r. reaktywowaliśmy to przedszkole, co nie było takie łatwe, pan przewodniczący wie o tym, czy z tymi szkołami, to nie była złośliwość rady, przewodniczącego rady, czy wójta, czy kogokolwiek. Taka była decyzja. Dziś po 16 latach jest kolejna reforma. To nie jest korzystne ani dla radnych, ani dla dzieci, ani dla mieszkańców. To wszystko bokiem wychodzi. Pan Felczykowski stwierdził, że on zmienił stanowisko, on nie zmienił stanowiska, cały czas podtrzymuje to, że w Siemkowie 3 klasy powinny pozostać. My przez te lata żyliśmy oszczędnie, po to był obniżony ten stopień nauczania. Twierdzono, że to była jego złośliwość, że tam trzeba klasy zabrać- nie, to było tylko po to, aby oszczędzić pieniądze. Tak, że przez te 20 lat nie ma sobie nic do zarzucenia, przez te 20 lat ile inwestycji było zrobionych, woda, kanalizacja, czy to pomieszczenie, w którym dzisiaj siedzimy, to też z nieba nie spadło, to też trzeba było zapłacić. Za te 20 lat chciałby porozmawiać, jak to jest w radzie. Nie ma sobie przez te 20 lat nic do zarzucenia. Radny p. S. Nowiński – w inwestycjach na rok 2017, jak mamy inwestycje ze środków własnych, jest za tym przedszkolem, żeby zdobyć te 400 tys. zł tych środków własnych, żeby zapewnić te środki w budżecie. Ma pytanie, jak ze środków własnych inwestujemy, przeznaczyć środki własne na przedszkole, czy pokryć je można kredytem, albo pożyczką w tym 2017 roku, aby zapewnić te środki na budowę przedszkola? Czy możemy zamienić i inwestycje robić ze środków własnych i te środki własne przeznaczamy na przedszkole a w to miejsce zaciągnąć ten kredyt?

Skarbnik Gminy p. I. Michalak – kredyt jest na określone cele, byłoby ciężko, mamy obniżoną subwencję oświatową o 100 tys. zł, to jest bardzo trudne.

Radny p. S. Nowiński – chciałby się dołączyć do słów p. Jędryczki, która złożyła wniosek o polbruk w Siemkowie i wniosek p. Bagińskiego, p. Felczykowskiego, to się łączy z tym, że nie dostaniemy dofinansowania na te cele.

Radny p. P. Felczykowski – czy z tych oszczędności na kredytach można przeznaczyć środki na rozbudowę przedszkola?

Skarbnik Gminy p. I. Michalak – to jest oszczędność w kredycie na inwestycję dla powiatu, zmniejsza się kwota dla Powiatu Świeckiego, jest to w całości kredyt, ze środków własnych oszczędności to już nie będzie.

Radny p. P. Felczykowski – czy ten kredyt w wysokości 450 tys. zł wygospodarować na to, aby zabezpieczyć na budowę przedszkola.

Skarbnik Gminy p. I. Michalak – tak jest taka możliwość, te 400 tys. zł, które miało być dla powiatu można przeznaczyć na ten cel pod warunkiem wykorzystania go w tym roku.

Radny p. P. Felczykowski – w odniesieniu do środków i propozycji p. Jędryczki, drogi w Błądziu były finansowane jak PROW, tam dostaliśmy dofinansowanie, natomiast ta droga w Lnianie jest z FOGR i tam dofinansowanie jest znacznie mniejsze. Nie jest ten sam fundusz dofinansowania. Odnosząc się do wypowiedzi p. Podwalskiego, tu nie chodzi o krasomówstwo, tu się liczą fakty. Jak kończyliście kadencję, zrobiliście to, co zrobiliście i w kierunku przedszkola się nic nie zadziało. To my zadziałaliśmy. W państwa kadencji ograniczyliście szkołę Siemkowo z I-VI do I-III i proszę pana prosi wierzyć, to się odniosło w

wyniku wyborów. Pana synowa to jest jego koleżanka ze szkoły i była bardzo wzburzona tym, że pan zamyka, ogranicza ilość klas w szkole, to tak apropo, nie czarujemy się. Po owocach ich poznać, a nie po tym, co mówią. Zgłosił wniosek, żeby 450 tys. zł, które zostało uwolnione z dotacji dla powiatu świeckiego zabezpieczyć na środki przeznaczone do przedszkola w tym roku.

Radny p. W. Behrendt – w poprzedniej kadencji była cały czas mowa o przedszkolu, wtedy nie było tych programów dofinansowania na ten cel a teraz się pojawiają. To jest bardzo niesmaczne p. Felczykowski jak się mówi o samochodzie w Lnianie dla straży, to jest dla całej gminy. Tu się mówi, że Lnianie dostaje, to jest dla nas wszystkich i powinniśmy się cieszyć i jest dofinansowanie. Popiera wypowiedź pani radnej Jędryczki, robimy te drogi, bo tam jest dofinansowanie. W Siemkowie też jest potrzeba, ale poczekajmy może, za rok. Samochód dla OSP Lnianie to jest dla całej gminy, jeszcze raz podkreśla i powinniśmy się z tego cieszyć.

Radna p. I. Jędryczka – tu chodzi o to dofinansowanie o tą drogę, nie wie już jakich wyborów dokonywać, było głosowanie na temat tej drogi, teraz się znowu wraca do tej drogi do tej ul. Sportowej nieszczęsnej i poza tym jeszcze jedną rzecz chciała powiedzieć do wioski gminnej się więcej dojeżdża, trudno już mówić jeszcze więcej na ten temat, cały czas wałkujemy, cały czas to samo i jest to troszeczkę krzywdzące. W radzie działa 2 lata, nie wszystko jest naszą zasługą, są ludzie w gminie, którzy piszą wnioski, a my to tak wszystko bierzemy, że myśmy to załatwili, myśmy to zrobili. Faktycznie jest większy kontakt z mieszkańcami, itd. Może te sprawy zostały dopracowane, całą gminę mamy skanalizowaną, zwodociagowaną, weźmy porównajmy, ile mamy pieniędzy w ziemi zakopanych przez te wszystkie lata i naprawdę i nie skreślamy tych osób, które też pracowały najlepiej tak, jak mogły. Przestańmy w końcu robić taką sytuację – my, wy, oni. Sami wiecie, jak było na komisji budżetowej, gdzie ktoś przyszedł z gotowymi wnioskami i przyklepywał, cały czas się dzielimy na jakąś opozycję i koalicję, my mamy pracować i wybrać najlepszy projekt dla gminy, cały czas wycieczki pod czyimś adresem, itd. Powie szczerze, liczy dni do skończenia kadencji, gdyby wiedziała, że będzie tak ciężko, nigdy by nie kandydowała, bo po prostu to jest żenujące. Nikt z nas nie chce źle, a ciągle jakieś prywatne wycieczki. Nie powinna o tym mówić, byliście obecni na komisji, jak to wyglądało. Sypały się wnioski, jak z rękawa, ręce podnoszone „za” i koniec i do widzenia, następne, następne i koniec. Sami wiecie, jak była sprawa, rzutem na taśmę, wszyscy byli zmęczeni i taka była prawda, 5 do iluś tam. I taka jest prawda i pyta się, kto tu rządzi? Naprawdę, tu nie chodzi o to, te pieniądze, kredyt 150 tys. zł w Siemkowie, 76 tys. zł na samochód w Błędziniu, ten kredyt cały będziemy musieli spłacić. Przyjdą terminy płatności w 2018 roku, będzie brakowało znowu, nie wie, ale wydaje się jej, że do budżetu powinniśmy podejść ostrożniej, takie jest jej zdanie, już się nie będzie odzywała dalej na ten temat. Naprawdę nie obrażajmy ludzi, którzy kiedyś pracowali, nas oceniają za 4 lata i też powiedzą dużo złego. Jeszcze się taki nie urodził, który by wszystkim dogodził, ale naprawdę mamy tych pieniędzy mało, bardzo mało. Sami wiecie, jakie były tematy, niejedną uderzyłby się w pierś i do tych samych wniosków doszedł. No niestety, z pewnymi rzeczami się nie dyskutuje, to wszystko, co chciała powiedzieć.

Radny p. T. Bagiński – cały czas podtrzymuje swój wniosek, aby poszukać pieniędzy, pani skarbnik przedstawi propozycje, jest przekonany, że przedszkole jest ważniejsze jak kosiarka bijakowa, na którą przeznaczyliśmy ze środków własnych 60 tys. zł np., więc może jako radni zastanówmy się, nie kupimy kosiarki bijakowej i dołożymy środki własne do rozbudowy przedszkola, już jakąś kwotę mamy.

Radny p. W. Behrendt – przedszkole nie było realizowane w poprzednich kadencjach, bo nie było tych programów z tego się orientuje, bo gdyby były takie środki, to dawno by już to było zrobione. Była za tym, żeby powstał polbruk, żeby był ten samochód, przedszkola nie było, bo nie było programu na dofinansowanie, pani wójt to potwierdzi.

Wójt p. Z. Topolińska – potwierdziła, że poprzednich latach nie było programów, ustawa dała możliwość pobytu w przedszkolu 5 latkom, 4 latkom i w kolejnych latach 3 latkom i wrzesień tego roku, to jest ten okres, kiedy Gmina ma obowiązek zapewnić wszystkim dzieciom miejsce w przedszkolu. Po drugie pan radny słusznie zauważył, że nie było projektu na dofinansowanie infrastruktury edukacyjnej. W tej perspektywie pojawiły się środki. Jeśli będziemy warunkowali budowę przedszkola pozyskiwaniem środków, to możemy się rozczarować, ponieważ w tej perspektywie, odbył się jeden konkurs dla nas niedostępny i odbędzie się drugi konkurs i te dwa konkursy wyczerpują całą alokację środków.

Występujemy do marszałka o zwiększenie środków. O przydziale środków na przedszkola może zdecydować jedynie Komisja Europejska. Temat jest długi i męczący. Chciała się jeszcze odnieść do wniosku państwa radnych, źródłem oszczędności ma być wydatek z rezerwy wójta, chciała sprostować w kwestii formalnej, rezerwy nie można wydawać na zadania inwestycyjne. W naszym przypadku ta rezerwa wynosi 46 tys. zł. Może być przeznaczona na nieprzewidziane wydatki, mamy też drugą część rezerwy na zarządzanie kryzysowe. Zasada jest, że te środki są utrzymywane do końca roku. Kataklizm może zdarzyć się nawet w grudniu, to są środki, które wójt może wydawać jutro. Ze względów formalnych wydatkowanie rezerwy wójta nie jest możliwe na wskazany przez państwa cel. Kolejna taka uwaga do pani skarbnik, chce państwu uzmysłowić, że utrzymanie kredytu na tym poziomie, który miał być przeznaczony na dotację dla starostwa, wykorzystanie na inny cel wpływa na zadłużenie gminy i podnosi procent, ponieważ dochody nam z tego tytułu nie rosną, wykorzystanie tego kredytu pogorszy nam wskaźnik zadłużenia gminy.

Przewodniczący rady p. M. Puchowski – czy gdybyśmy wydali ten 1300 tys. zł nie zwiększyłoby się nam zadłużenie ?

Wójt p. Z. Topolińska – nie, w sytuacji jak konstruowaliśmy budżet , 2,5 mln zł dotacji od wojewody , dajemy 1300 tys. zł i mamy taki stan, że od wojewody otrzymamy 1600 tys. zł i w dalszym ciągu ten kredyt 1300 tys. zł, w tej sytuacji zmienia się relacja między dochodami a wydatkami i zmienia nam się wskaźnik zadłużenia gminy.

Przewodniczący Rady p. M. Puchowski –ma pytanie do pani skarbnik, czy ten mechanizm finansowy w jakikolwiek sposób jest możliwy do wykonania ?

Skarbnik Gminy p. I. Michałak – nie odpowie na ten moment na to pytanie, to trzeba po prostu wyliczyć.

Radny p. P. Felczykowski – co do ustaleń komisji, nie było opozycji, nie było koalicji, tylko wspólnie rozmawialiśmy nad pewnymi rozwiązaniami i tam przypomina sobie nie było mowy o żadnym wycofywaniu jakichkolwiek inwestycji. Tak odwołuje się do pamięci, wszyscy radni przecież byli, pewne wspólne ustalenia podjęli, tydzień temu na dzisiejszą sesję razem a dzisiaj wychodzi co innego, dlatego jest w pewien sposób zdziwiony taką reakcją. Natomiast pytanie jest kolejne, dzisiaj 400 tys. zł, jak pani skarbnik widzi brakujący 1 mln zł w dzisiejszej perspektywie, gdybyśmy chcieli budować za własne środki ? Czy pani widzi możliwość zaciągnięcia tego kredytu, kolejnej brakującej kwoty ?

Skarbnik Gminy p. I. Michałak – na pewno odpada rok 2018 i 2019, gdzie mamy zaplanowane spłaty kredytów na poziomie około 1 mln zł rocznie, przy tendencji spadkowej dochodów to jest bardzo mało prawdopodobne.

Radny p. Felczykowski – dlatego pytał państwa przed pewnym faktem, to nie jest tak, że my jesteśmy zli i nie chcemy dać, perspektywa przyszłego roku i następnego przez tą budowę kanalizacji w naszej gminie, która pochłonie kilka milionów złotych jest taka. Mimo wszystko ponawia wnioski, żeby te 400 tys. zł, jak będzie taka możliwość zabezpieczyć, aby móc startować w konkursie.

p. M. Pilarski – chciał zwrócić uwagę na takie kwestie, że nie rozpoczynając budowy przez najbliższe 2 lata narażacie się państwo na zarzut niegospodarności, bo projekt opłacony z budżetu straci ważność. Druga kwestia, o której była mowa, że przedszkole może być w innej

miejsowości, to również może się okazać po kilku latach niegospodarność, bo trzeba będzie dzieci dowieźć. Dzieci, które nie są dowiezione do przedszkola będzie to druga kwestia, która może doprowadzić do zarzutu niegospodarności.

Radny p. Felczykowski – myśli, że najważniejsze rzeczy zostały powiedziane, jeśli chodzi o pieniądze perspektywa proszę państwa, jak są środki jesteście jak najbardziej „za”, myśli, że pani skarbnik dokona wyliczeń. Tutaj padło, że może być zarzuty o niegospodarność.

Odnowienie projektu proszę pana, nie boi się mieszkańców gminy i posadzenia o niegospodarność na wydatkowanie środków na wznowienie projektu. Przykład niegospodarności jest pokazany przy Komendzie Powiatowej Straży w Świeciu, obawia się, że będzie niedokończony budynek stał przez 2-3 lata, w Świeciu zaczęli budowę, a nie mogą skończyć. Ile odnowienie projektu by kosztowało? Bogate Świecie nie mogło dokończyć.

Wybudujemy, przeznaczymy 450 tys. zł a brakujący milion zł będziemy starali się pozyskać w konkursie. Państwo są konfrontowani z innymi informacjami.

Radca prawny p. A. Michalski – wobec bardziej zasadniczych zastrzeżeń nie widzi spójności, po co decydować o 450 tys. zł, z formalnego punktu widzenia można. Jego zdaniem państwo przedyskutowali wszystko. Brak tu reasumpcji, czy gminę stać na to, czy nie. Stan prawny jest taki, że w budżecie tej inwestycji nie ma. W tym momencie głosowanie częściowych wniosków z rozpisaniem na 2 lata nie ma sensu. Proponuje, żeby padł taki wniosek, żeby zobowiązać wójta i panią skarbnik, żeby ustalono prognozę, analizę, aby przedłożyły tą analizę i wtedy można decydować, czy te 400 tys. zł przeznaczyć, czy inaczej, dopiero wtedy państwo będą mogli zdecydować.

Wójt p. Z. Topolińska – robimy symulację, że robimy ze środków własnych i unijnych.

Przygotowane zostaną te symulacje, wyliczenia, odpowiedź powinna być jasna i rzeczowa, nie może to być, że raz ktoś proponuje usunąć kosiarkę, raz lampę. Zorientujemy się, czy wystarczyłaby promesa kredytu, a nie zabezpieczenie kredytu. Nie mamy obecnie informacji, czy promesa wystarczy, druga rzecz o wiele ważniejsza, przygotowanie analizy, czy Gmina może sobie pozwolić na to, żeby realizować to przez lata, czy nie spowoduje to przekroczenia progu zadłużenia ponad dopuszczalną wielkość, bo to może rodzić konsekwencje w postaci programu naprawczego, czy zarządu komisarycznego.

Radna p. I. Jędrzycka – jeśli będą środki unijne, miejmy nadzieję, że to się uda. Wniosek jest taki, żeby skarbnik policzyła, gdyby się udało wygospodarować 400 tys. zł na udział własny, który byłby niezbędny do wniosku do aplikowania o środki w konkursie. Gdyby się nie udało, ile środków własnych, ile kredytów, zaprosimy rodziców, przedstawicieli rodziców i przedstawimy, jak to będzie wyglądało. Gdybyśmy nie wykorzystali tych środków, jak to by wyglądało w przyszłym roku, zakładając, że budujemy, innego wyjścia nie ma. Odłożyć to do następnego posiedzenia komisji i najbliższą sesję, co musimy skreślić. Subwencja jest też mniejsza.

p. A. Michalski – raczej nie ma widoków do skreślenia.

Przewodniczący Rady p. M. Puchowski – jest wniosek o niewydatkowaniu środków, które pierwotnie były przeznaczone na rozbudowę przedszkola i drugi wniosek, że oczekujecie państwo przyrzeczenia rady. W związku z wnioskiem radnej Jędrzycki, który jest najdalej idący i odnosi się od szerszego zakresu, jest propozycja, czy wyrażacie państwo wolę, czy zechcielibyście poczekać na wypracowanie rozwiązania po tych analizach finansowych?

p. M. Pilarski – tak, oczywiście analiza jest dogłębna, kolejna sesja da obraz tej sytuacji.

Przewodniczący Rady p. M. Puchowski – w związku z wypowiedzią pani radnej, która przywołała radnych z Lniana, stwierdził, że był jednym z tych, którzy byli za tym, aby funkcjonowanie przedszkola przywrócić, miał tą przyjemność, że uczył obecnych tu przedstawicieli rodziców i cieszy się z tego, że ta idea społecznikowską udało się wychowankom wszczepić. To jest szczególnie miłe dla niego.

Następnie p. M. Puchowski poddał pod głosowanie wniosek radnej Jędryczki dotyczący odłożenia kwestii rozbudowy przedszkola do następnego posiedzenia komisji stałych i kolejnej sesji oraz zobowiązania wójta i skarbnika do dokonania analizy finansowej dotyczącej możliwości finansowych w kontekście rozbudowy przedszkola w Lnianie w wariantcie z udziałem dofinansowania UE i aplikowania o te środki w 2017 r. oraz wariantu budowy ze środków własnych gminy oraz zaproszenia przedstawicieli rodziców dzieci uczęszczających do przedszkola w Lnianie na posiedzenie komisji stałych i na najbliższą sesję Rady.

Rada przyjęła wniosek przy 12 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się”. W głosowaniu uczestniczyło 12 radnych.

W tej części sesji przewodniczący Rady zapytał radnej p. I. Jędryczki czy rezygnuje, czy podtrzymuje swój wniosek o wykreśleniu zakupu pojazdu dla OSP w Błędziniu oraz ułożenia polbruku w m. Siemkowo ?

Radna p. I. Jędryczka – oświadczyła, że rezygnuje ze swojego wniosku.

Przewodniczący Rady p. M. Puchowski – zapytał radnego p. T. Bagińskiego, czy podtrzymuje swój wniosek o wykreśleniu zakupu kosiarki bijakowej, czy go wycofuje ?

Radny p. T. Bagiński – stwierdził, że na ten czas wycofuje swój wniosek.

Przewodniczący Rady p. M. Puchowski zapytał radnego p. P. Felczykowskiego – czy podtrzymuje swój wniosek o wykreśleniu utwardzenia ul. Sportowej w Lnianie , czy go wycofuje ?

Radny p. P. Felczykowski – stwierdził, że swój wniosek na chwilę obecna wycofuje.

Radna p. I. Jędryczka – gwoli sprostowania, przywoływała radnych z Lniana w kwestii drogi przy ul. Sportowej w Lnianie.

O godz. 16 – tej przewodniczący Rady zarządził 10 minutową przerwę w obradach.

Po przerwie przewodnictwo obrad objął wiceprzewodniczący Rady p. P. Felczykowski. W sesji brało od tego momentu udział 11 radnych.

Wiceprzewodniczący Rady p. P. Felczykowski – zwrócił się do radnych o wyrażenie zgody na rozpatrzenie sprawy dodatkowego zatrudnienia w oddziałach przedszkolnych w Szkole Podstawowej w Błędziniu i w Siemkowie na prośbę dyrektorów. Dodał, że na komisji zwróciliśmy się do dyrektorów szkół, aby przedstawili symulację kosztów zwiększenia zatrudnienia. Podał pod głosowanie wniosek w tej sprawie. Rada przyjęła go jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 11 radnych.

Następnie dyrektor Szkoły Podstawowej w Błędziniu p. K. Kulczyk – omówiła kalkulację kosztów, które sporządziła dla Szkoły Podstawowej w Błędziniu i które rozdała biorącym udział w sesji radnym. Dodała, że ta kalkulacja pomogła sporządzić p. G. Szopińska, do kosztów są włączone wydatki na fundusz pracy, składki ZUS. W ubiegłym roku była umowa z nauczycielem na podstawie Karty Nauczyciela, dla porównania są podane koszty zatrudnienia nauczyciela kontraktowego, z niewielkim stażem pracy, to generuje niezbyt wysokie koszty, nauczyciel mianowany przeciętnie zarabia 3334 zł łącznie ze składkami ZUS i funduszem pracy. Wyliczenia obejmują okres od września do grudnia, w drugim wierszu jest podana kalkulacja dla zatrudnionego w formie umowy o pracę z kodeksu pracy na etat na 8 godzin, jest to 2500 zł dla nauczyciela, z tego podatek, z ZUS-em jest to 3012 zł, od września do grudnia jest to 12 tys. zł, 36 tys. zł na 2018 rok. To są niższe koszty, niż zatrudnienia na podstawie warunków Karty Nauczyciela. Gdyby zaproponować 2000 zł brutto to jest jakieś 1700 zł na rękę.

Wiceprzewodniczący Rady p. P. Felczykowski – koszty w Siemkowie pewnie byłyby podobne.

p. K. Kulczyk – nieco więcej wyszłoby z kodeksu pracy, bo z karty nauczyciela stawki są takie same.

Wiceprzewodniczący Rady p. P. Felczykowski otworzył dyskusję na temat przedłożonych kalkulacji. Dodał, że w roku 2017 istniałyby koszty na 4 miesiące tj. na wrzesień, październik, listopad i grudzień. Oczywiście, że te koszty należy pomnożyć przez 2 ze względu na Szkołę Podstawową w Siemkowie.

Skarbnik Gminy p. I. Michalak – należy się nad tym zastanowić, czy nas stać na to, subwencja oświatowa została zmniejszona o 100 tys. zł.

Radny p. W. Behrendt – czy będzie chętny do tej pracy, ile tych dzieci by przychodziło do przedszkola ?

p. K. Kulczyk – na tą chwilę nie wiemy, bo trwa rekrutacja, chodzi głównie o zapewnienie godnych warunków, w takiej grupie są dzieci 3 i 4 letnie i grupa 5 i 6 - latków, dzieci 3 i 4-letnich jest 7, 5 i 6 - letnich jest 12. Było za mało czasu, aby rozeznac potrzeby w zakresie wydłużonego czasu pracy oddziału, jedna matka chce zapisać dziecko, rekrutacja trwa do dzisiaj.

Radny p. W. Behrendt – jak będzie większa grupa, to dlaczego nie.

Wiceprzewodniczący Rady p. P. Felczykowski – pierwsza kwestia, to liczba dzieci, 5 i 6 - latki realizują podstawę programową. Dzieci coś muszą wiedzieć, często zajęcia z czterolatkami sprowadzają się do opieki. Poprosimy panią skarbnik, czy to jest realne do zrobienia na przyszłą komisję zrobić analizę finansową, na ile jesteśmy w stanie to sfinansować.

p. K. Kulczyk – odwoła się do wniosku z września o pół etatu od 8 – ej do 13- tej, te pół etatu już by wystarczyło.

Radna p. I. Jędryczka – czy te dzieci otrzymają posiłek ?

p. K. Kulczyk – pół etatu wystarczyłoby bez wydłużania czasu pracy przedszkola, byłyby to zajęcia dydaktyczne i wychowawcze.

Wiceprzewodniczący Rady p. P. Felczykowski – prosił o symulację kosztów.

Skarbnik Gminy p. I. Michalak – na marzec się nie uda, najprędzej na kwiecień.

Radna p. I. Jędryczka – były założenia 8 – godzinnych oddziałów, jak z wyżywieniem, kosztami dożywiania

p. K. Kulczyk – nie zdążyła zgłębić tego, na początek zadowoliliby nas II nauczyciel, który prowadziłby te zajęcia, to nie są dzieci, które będą siedziały, uniemożliwia to prowadzenie zajęć pozostałej grupie.

Radny p. T. Bagiński – powinniśmy iść w kierunku wydłużenia godzin, żeby zachęcić do pozostawiania dzieci, jadąc do pracy o 7 do 16 – tej, 9 godzin, wtedy ma to sens. Jego zdanie jest takie, że należy iść w tą stronę, wydłużając godziny pracy.

Wiceprzewodniczący Rady p. P. Felczykowski – w przedszkolu są 4 oddziały, jest 100 dzieci, nowe przedszkole na ile dzieci jest planowane ?

Dyrektor Szkoły Podstawowej w Lnianie p. D. Łobocki – też na 100, 4 oddziały.

Wiceprzewodniczący Rady p. P. Felczykowski – chodzi o to, aby wszystkie dzieci miały godne warunki, nawet nowe przedszkole nie jest w stanie zabezpieczyć potrzeb. W pierwszej kolejności rodzic pośle dziecko tam, gdzie są lepsze warunki. Będziemy czekali na wyliczenia pani skarbnik.

Następnie poddał pod głosowanie wnioski w sprawie sporządzenia przez panią skarbnik analizy finansowej. Rada przyjęła go jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 11 radnych.

Ad.7. W tym punkcie przystąpiono do „Sprawozdania z realizacji gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych na 2016 rok”.

Wiceprzewodniczący Rady p. P. Felczykowski – zapytał, czy są pytania, wnioski do sprawozdania. Dodał, że każdy z państwa miał sprawozdanie i mógł się z nim zapoznać.

Nikt nie zgłaszał pytań i wniosków w tej sprawie.

W związku z powyższym p. P. Felczykowski poddał je pod głosowanie. Rada przyjęła je jednogłośnie. W głosowaniu uczestniczyło 11 radnych.

Ad.8. W dalszej części sesji przystąpiono do sprawozdania z realizacji „Programu przeciwdziałania narkomanii na terenie gminy Lniano w 2016 roku”.

Wiceprzewodniczący Rady p. P. Felczykowski – zapytał, czy są pytania, wnioski do sprawozdania. Dodał, że każdy z państwa miał sprawozdanie i mógł się z nim zapoznać. Nikt nie zgłaszał pytań i wniosków w tej sprawie.

W związku z powyższym p. P. Felczykowski poddał je pod głosowanie. Rada przyjęła je jednogłośnie. W głosowaniu uczestniczyło 11 radnych.

Ad.9 a. W tym punkcie przystąpiono do projektu uchwały w sprawie wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych dla gminy Lniano na okres od 1.05.2017 do 30.04.2018.

Wiceprzewodniczący Rady p. P. Felczykowski zwrócił się o przedstawienie opinii komisji stałych do tego projektu.

Przewodnicząca komisji społecznej p. G. Wróbel poinformowała, że projekt uchwały w sprawie wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych dla gminy Lniano na okres od 1.05.2017 do 30.04.2018 został zaopiniowany pozytywnie.

Wiceprzewodniczący Rady p. P. Felczykowski otworzył dyskusję.

Prezes PHU TUCHWOD p. F. Pruszek - jest do wykonania odcinek wodociągu 295 m o przekroju 90 mm przed firmą WARTER, wartość tego zadania to 41.170 zł, która została wliczona do taryf za wodę. Stawka ceny wody się nie zmienia.

Nikt nie zabrał głosu.

W związku z powyższym wiceprzewodniczący Rady p. P. Felczykowski odczytał treść projektu uchwały i poddał go pod głosowanie. Rada podjęła uchwałę jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 11 radnych. (Uchwała Nr XXI/211/2017 stanowi załącznik do protokołu).

Ad.9b. Następnie przystąpiono do projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę.

Wiceprzewodniczący Rady p. P. Felczykowski zwrócił się o przedstawienie opinii komisji stałych do tego projektu.

Przewodnicząca komisji społecznej p. G. Wróbel poinformowała, że projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę został zaopiniowany przez komisję pozytywnie.

Wiceprzewodniczący Rady p. P. Felczykowski otworzył dyskusję.

Prezes PHU TUCHWOD p. F. Pruszek – omówił projekt, stwierdzając, że tabela D opisuje koszty. Stawka wody i abonamentu jest taka sama.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

W związku z tym wiceprzewodniczący Rady p. P. Felczykowski odczytał treść projektu uchwały i poddał go pod głosowanie. Rada podjęła uchwałę jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 11 radnych. (Uchwała Nr XXI/212/2017 stanowi załącznik do protokołu).

Ad.9 c. Z kolei przystąpiono do projektu uchwały w sprawie ustalenia opłat za odprowadzanie ścieków do Gminnej Oczyszczalni Ścieków w Lnianku.

Wiceprzewodniczący Rady p. P. Felczykowski zwrócił się o przedstawienie opinii komisji stałych do tego projektu.

Przewodnicząca komisji społecznej p. G. Wróbel poinformowała, że projekt uchwały w sprawie ustalenia opłat za odprowadzanie ścieków do Gminnej Oczyszczalni Ścieków w Lnianku został zaopiniowany przez komisje stałe pozytywnie w brzmieniu przedstawionym przez wójta.

Wiceprzewodniczący Rady p. P. Felczykowski – zwrócił się o omówienie projektu przez pracownika Urzędu Gminy p. A. Śpicę.

Inspektor ds. zamówień publicznych p. A. Śpica omówił projekt uchwały stwierdzając, że kalkulacja została sporządzona na podstawie obowiązujących przepisów, opracowana została nowa stawka za ścieki. Omówił projekt, zgodnie z jego treścią.

Wiceprzewodniczący Rady p. P. Felczykowski otworzył dyskusję. Nikt nie zabrał głosu. W związku z powyższym p. P. Felczykowski zamknął dyskusję, odczytał treść projektu i poddał go pod głosowanie. Rada podjęła uchwałę jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 11 radnych. (Uchwała Nr XXI/213/2017 stanowi załącznik do protokołu).

Ad.9d. Następnie przystąpiono do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Lniano na 2017 rok.

Wiceprzewodniczący Rady p. P. Felczykowski zwrócił się o przedstawienie opinii komisji stałych do tego projektu.

Przewodnicząca komisji społecznej p. G. Wróbel poinformowała, że projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Lniano na 2017 rok został zaopiniowany przez komisje stałe Rady pozytywnie.

Wiceprzewodniczący Rady p. P. Felczykowski zwrócił się do skarbnika o omówienie projektu.

Skarbnik Gminy p. I. Michalak – zaszła zmiana w tym projekcie od posiedzenia komisji w dziale 900, § 6095 tam była kwota dodana 1310 zł, obecnie jest to 1484 zł, w rozdziale 90001 była kwota 48690 zł a teraz 48516 zł, to poprawka w stosunku do tego, co było.

Wiceprzewodniczący Rady p. P. Felczykowski otworzył dyskusję. Nikt nie zabrał głosu. W związku z tym zamknął dyskusję. Poddał pod głosowanie poprawkę, o której wspomniała p. skarbnik. Rada przyjęła ją jednogłośnie. Następnie odczytał treść projektu uchwały i poddał go pod głosowanie. Rada podjęła uchwałę jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 11 radnych. (Uchwała Nr XXI/214/2017 stanowi załącznik do protokołu).

Ad.9 e. W dalszej części sesji przystąpiono do projektu uchwały w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjum do nowego ustroju szkolnego.

Wiceprzewodniczący Rady p. P. Felczykowski zwrócił się o przedstawienie opinii komisji stałych do tego projektu.

Przewodnicząca komisji społecznej p. G. Wróbel poinformowała, że projekt uchwały w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjum do nowego ustroju szkolnego został zaopiniowany pozytywnie przez komisje stałe Rady bez uwag.

Wiceprzewodniczący Rady p. P. Felczykowski – otworzył dyskusję nad ww. projektem uchwały.

Radny p. W. Behrendt – czy to było przemyślane, ma na myśli szkołę w Siemkowie, chodzi o koszty.

Radny p. T. Bagiński – chciał to wytłumaczyć, my nie głosujemy tego, musi być szkoła 8 klasowa, nie może być inaczej.

Podinsp. ds. organizacyjnych, kadr i oświaty p. G. Krause – w dniu jutrzejszym musimy przesłać uchwałę do Kuratorium Oświaty W Bydgoszczy do opiniowania.

Radny p. W. Behrendt – dojdą koszty.

Radny p. T. Bagiński – nie może być inna szkoła, ustawodawca zmienił i musi być 8 klasowa, to nie zależy od nas.

Radca prawny p. A. Michalski – to jest dopiero projekt, a za miesiąc państwo będą podejmowali właściwą uchwałę. Nie wiemy tego, ale te koszty mogą wzrosnąć.

Innych głosów nie było. Wiceprzewodniczący Rady p. P. Felczykowski zamknął dyskusję, po czym odczytał treść projektu uchwały i poddał go pod głosowanie. Rada podjęła uchwałę jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 11 radnych. (Uchwała Nr XXI/215/2017 stanowi załącznik do protokołu).

Ad. 9 f. Z kolei przystąpiono do projektu uchwały w sprawie tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć pedagoga, psychologa, logopedy, doradcy zawodowego i nauczyciela wspomagającego realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin oraz obniżek dla osób pełniących funkcje kierownicze w szkołach podstawowych prowadzonych przez gminę Lniano.

Wiceprzewodniczący Rady p. P. Felczykowski zwrócił się o przedstawienie opinii komisji stałych do tego projektu.

Przewodnicząca komisji społecznej p. G. Wróbel poinformowała, że projekt uchwały w sprawie tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć pedagoga, psychologa, logopedy, doradcy zawodowego i nauczyciela wspomagającego realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin oraz obniżek dla osób pełniących funkcje kierownicze w szkołach podstawowych prowadzonych przez gminę Lniano został zaopiniowany pozytywnie.

Wiceprzewodniczący Rady p. P. Felczykowski – zwrócił się o omówienie projektu.

Podinsp. ds. organizacyjnych, kadr i oświaty p. G. Krause przedstawiła projekt uchwały stwierdzając, że został on zaopiniowany pozytywnie przez ZNP, w § 1 określa pensum nauczyciela wspomagającego jest ustalone na 26 godzin, chodzi o nauczyciela świadczącego pracę w grupach mieszanych, pensum w p[przypadku grup dzieci 3,4 i 5 letnich określa się na 25 godzin, w przypadku większej liczby dzieci 22 godziny, w § 5 jest określone pensum dla dyrektora szkoły, w której jest 16 oddziałów i powyżej na poziomie 0 godzin, dla wicedyrektorów 8 godzin.

Wiceprzewodniczący Rady p. P. Felczykowski otworzył dyskusję.

Nikt nie zabrał głosu. W związku z tym zamknął dyskusję, odczytał treść projektu uchwały i poddało pod głosowanie. Rada podjęła uchwałę jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 11 radnych. (Uchwała Nr XXI/216/2017 stanowi załącznik do protokołu).

Ad. 9g. Następnie przystąpiono do projektu uchwały w sprawie określenia kryteriów rekrutacji do pierwszych klas szkół podstawowych prowadzonych przez gminę Lniano.

Wiceprzewodniczący Rady p. P. Felczykowski zwrócił się o przedstawienie opinii komisji stałych do tego projektu.

Przewodnicząca komisji społecznej p. G. Wróbel poinformowała, że projekt uchwały w sprawie określenia kryteriów rekrutacji do pierwszych klas szkół podstawowych prowadzonych przez gminę Lniano został zaopiniowany przez komisje stałe pozytywnie w brzmieniu przedstawionym przez wójta.

Wiceprzewodniczący Rady p. P. Felczykowski zwrócił się o omówienie projektu.

Podinsp. ds. organizacyjnych, kadr i oświaty p. G. Krause przedstawiła projekt uchwały, stwierdzając, że nie ma zmian w treści merytorycznej uchwały, jest natomiast zmiana podstawy prawnej uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady p. P. Felczykowski otworzył dyskusję nad ww. projektem. Nikt nie zabrał głosu. W związku z tym wiceprzewodniczący Rady zamknął dyskusję, po czym odczytał treść projektu i poddał go pod głosowanie. Rada podjęła uchwałę jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 11 radnych. (Uchwała Nr XXI/217/2017 stanowi załącznik do protokołu).

Ad. 9 h. W tym punkcie przystąpiono do projektu uchwały w sprawie określenia kryteriów drugiego etapu postępowania rekrutacyjnego do oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez gminę Lniano.

Wiceprzewodniczący Rady p. P. Felczykowski zwrócił się o przedstawienie opinii komisji stałych do tego projektu.

Przewodnicząca komisji społecznej p. G. Wróbel poinformowała, że projekt uchwały w sprawie określenia kryteriów drugiego etapu postępowania rekrutacyjnego do oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez gminę Lniano został zaopiniowany przez komisje stałe pozytywnie.

Wiceprzewodniczący Rady p. P. Felczykowski otworzył dyskusję w sprawie ww. projektu. Nikt nie zabrał głosu. W związku z tym wiceprzewodniczący rady zakończył dyskusję, po czym odczytał treść projektu uchwały i poddał go pod głosowanie. Rada podjęła uchwałę jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 11 radnych. (Uchwała Nr XXI/218/2017 stanowi załącznik do protokołu).

Ad. 9 i. Z kolei przystąpiono do projektu uchwały w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Lniano na lata 2016-2023.

Wiceprzewodniczący Rady p. P. Felczykowski zwrócił się o przedstawienie opinii komisji stałych do tego projektu.

Przewodnicząca komisji społecznej p. G. Wróbel poinformowała, że projekt uchwały w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Lniano na lata 2016-2023 komisje stałe zaopiniowały pozytywnie wg brzmienia projektu przedłożonego przez wójta. Wiceprzewodniczący Rady p. P. Felczykowski otworzył dyskusję w sprawie ww. projektu. Nikt nie zabrał głosu. W związku z tym wiceprzewodniczący Rady zakończył dyskusję, po czym odczytał treść projektu uchwały i poddał go pod głosowanie. Rada podjęła uchwałę

jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 11 radnych. (Uchwała Nr XXI/219/2017 stanowi załącznik do protokołu).

Ad.9j. W tym punkcie przystąpiono do projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Gminnego programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie dla Gminy Lniano na lata 2017-2022”.

Wiceprzewodniczący Rady p. P. Felczykowski zwrócił się o przedstawienie opinii komisji stałych do tego projektu.

Przewodnicząca komisji społecznej p. G. Wróbel poinformowała, że projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Gminnego programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie dla Gminy Lniano na lata 2017-2022” został zaopiniowany pozytywnie przez komisje stałe Rady.

Wiceprzewodniczący Rady p. P. Felczykowski otworzył dyskusję w sprawie ww. projektu. Nikt nie zabrał głosu. W związku z tym wiceprzewodniczący Rady zakończył dyskusję, po czym odczytał treść projektu uchwały i poddał go pod głosowanie. Rada podjęła uchwałę jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 11 radnych. (Uchwała Nr XXI/220/2017 stanowi załącznik do protokołu).

Ad.9k. Następnie przystąpiono do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr IX/69/2011 Rady Gminy Lniano z dnia 7 września 2011 r. w sprawie sprzedaży nieruchomości komunalnych położonych w miejscowościach: Ostrowite, Mszano, Lubodzież, Jeziorki, Brzemiona i Mukrz w drodze przetargu ustnego nieograniczonego,.

Wiceprzewodniczący Rady p. P. Felczykowski zwrócił się o przedstawienie opinii komisji stałych do tego projektu.

Przewodnicząca komisji społecznej p. G. Wróbel poinformowała, że projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr IX/69/2011 Rady Gminy Lniano z dnia 7 września 2011 r. w sprawie sprzedaży nieruchomości komunalnych położonych w miejscowościach: Ostrowite, Mszano, Lubodzież, Jeziorki, Brzemiona i Mukrz w drodze przetargu ustnego nieograniczonego komisje zaopiniowały pozytywnie..

Wiceprzewodniczący Rady p. P. Felczykowski otworzył dyskusję w sprawie ww. projektu. Nikt nie zabrał głosu. W związku z tym wiceprzewodniczący Rady zakończył dyskusję, po czym odczytał treść projektu uchwały i poddał go pod głosowanie. Rada podjęła uchwałę jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 11 radnych. (Uchwała Nr XXI/221/2017 stanowi załącznik do protokołu).

Ad.9l. Z kolei przystąpiono do projektu uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr VII/92/2015 Rady Gminy Lniano z dnia 14 września 2015 roku w sprawie sprzedaży nieruchomości komunalnej położonej w miejscowości Lubodzież.

Wiceprzewodniczący Rady p. P. Felczykowski zwrócił się o przedstawienie opinii komisji stałych do tego projektu.

Przewodnicząca komisji społecznej p. G. Wróbel poinformowała, że projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr VII/92/2015 Rady Gminy Lniano z dnia 14 września 2015 roku w sprawie sprzedaży nieruchomości komunalnej położonej w miejscowości Lubodzież został zaopiniowany pozytywnie przez komisje.

Wiceprzewodniczący Rady p. P. Felczykowski otworzył dyskusję w sprawie ww. projektu. Nikt nie zabrał głosu. W związku z tym wiceprzewodniczący Rady zakończył dyskusję, po czym odczytał treść projektu uchwały i poddał go pod głosowanie. Rada podjęła uchwałę jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 11 radnych. (Uchwała Nr XXI/222/2017 stanowi załącznik do protokołu).

Ad.9m. W tym punkcie przystąpiono do projektu uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości komunalnych stanowiących własność gminy położonych w miejscowościach: Brzemiona, Lubodzież i Błędzim na okres do 10 lat.

Wiceprzewodniczący Rady p. P. Felczykowski zwrócił się o przedstawienie opinii komisji stałych do tego projektu.

Przewodnicząca komisji społecznej p. G. Wróbel poinformowała, że projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości komunalnych stanowiących własność gminy położonych w miejscowościach: Brzemiona, Lubodzież i Błędzim na okres do 10 lat został zaopiniowany przez komisje stałe Rady pozytywnie.

Wiceprzewodniczący Rady p. P. Felczykowski otworzył dyskusję w sprawie ww. projektu. Nikt nie zabrał głosu. W związku z tym wiceprzewodniczący Rady zakończył dyskusję, po czym odczytał treść projektu uchwały i poddał go pod głosowanie. Rada podjęła uchwałę jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 11 radnych. (Uchwała Nr XXI/223/2017 stanowi załącznik do protokołu).

Ad.10. W tym punkcie rozpatrzono korespondencję wpływającą do Rady Gminy Lniano. Wiceprzewodniczący Rady p. P. Felczykowski zapoznał Radę z pismem Walnego Zgromadzenia Koła Nr 101 Polskiego Związku Wędkarskiego w Lnianie w sprawie dofinansowania działalności statutowej tego koła.

Wójt p. Z. Topolińska nie możemy przekazać środków, program współpracy z organizacjami pozarządowymi musiałby najpierw zostać zmieniony.

Podinsp. ds. obsługi organów gminy kultury i sportu p. M. Zdziarska – wyjaśniła, że Gmina nie może dofinansowywać bieżącej działalności stowarzyszeń, jedynie udziela dotacji na zadania publiczne realizowane w formie powierzenia lub wsparcia, po przeprowadzeniu procedury konkursowej. Tego zadania nie ma w programie współpracy na 2017 rok. Można ewentualnie rozważyć możliwość wprowadzenia zadań na przyszły rok do programu.

Wiceprzewodniczący Rady p. P. Felczykowski poddał pod głosowanie wniosek dotyczący rozważenia możliwości finansowania w przyszłorocznym budżecie zadania publicznego zgodnie z przepisami prawa. Rada przyjęła wniosek jednogłośnie. Głosowanie odbyło się przy udziale 11 radnych w głosowaniu.

Z kolei wiceprzewodniczący Rady p. P. Felczykowski zapoznał obecnych z treścią pisma Walnego Zebrania Koła Nr 101 Polskiego Związku Wędkarskiego w Lnianie w sprawie budowy podjazdów dla łodzi na jeziorze Błędzim i Ostrowite.

Wójt p. Z. Topolińska – nikt nie zna ceny tego przedsięwzięcia, na jakim jeziorze to miałyby być, w którym miejscu.

Przewodniczący Rady p. M. Puchowski – należałoby zwrócić się o doprecyzowanie tego wniosku do jego autora.

Wiceprzewodniczący Rady p. P. Felczykowski poddał pod głosowanie wniosek w sprawie skierowania do Koła Nr 101 pisma z prośbą o doprecyzowanie wniosku o koszty i lokalizacje wymienionych podjazdów. Rada przyjęła go jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 12 radnych.

Następnie wiceprzewodniczący Rady p. P. Felczykowski przedstawił pismo mieszkańców Błędzima w sprawie utwardzenia odcinka drogi koło boiska i p. Sieraszewskich. Stwierdził, że odcinek ten zostanie uwzględniony w zmianie „Wieloletniego planu budowy dróg w gminie Lniano”, nad którym obecnie pracujemy. Taka odpowiedź należałoby udzielić. Poddał wniosek w sprawie przekazania mieszkańcom informacji o tym, że odcinek przedmiotowej drogi zostanie uwzględniony w tym planie, nie będzie zawierał ten plan terminów. Rada przyjęła wniosek przy 10 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się”. W głosowaniu brało udział 11 radnych.

Następnie wiceprzewodniczący Rady p. P. Felczykowski przedstawił treść wniosku sołectwa Błędzim w tej samej sprawie jak poprzedni wniosek. Odpowiedź będzie taka sama.

Z kolei Wiceprzewodniczący Rady p. P. Felczykowski – przedstawił treść wniosku sołectwa Błędzim w sprawie oświetlenia ulicznego przy boisku sportowym w Błędzimu. Dodał, że na komisjach rozmawialiśmy, że należy ewentualnie ten wniosek rozpatrzyć w pracach nad przyszłorocznym budżetem gminy. Będzie to zależało do Rady. Następnie poddał pod głosowanie wniosek w sprawie przekazania wniosku do prac nad projektem budżetu gminy na 2018 rok. Rada przyjęła wniosek jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 11 radnych.

W dalszej części obrad wiceprzewodniczący Rady p. P. Felczykowski przedstawił wniosek mieszkańców wsi Brzemiona w sprawie budowy oświetlenia ulicznego od p. Janiec do p. Szopińskich..

Radny p. T. Bagiński – zasugerować, żeby może sołectwa zastanowiły się nad finansowaniem tego z funduszu sołeckiego.

Wiceprzewodniczący Rady p. P. Felczykowski poddał pod głosowanie wniosek w sprawie skierowania wniosku do prac nad projektem budżetu gminy na 2018 rok.

Rada przyjęła wniosek jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 11 radnych.

Ad. 11. W tym punkcie wójt p. Z. Topolińska przedstawiła informację z działalności w okresie między sesjami Rady stwierdzając, że w okresie między sesjami wydane zostały zarządzenia:

- w sprawie centralizacji usług VAT,
- zmiany budżetu gminy na 2016 rok,
- planu kontroli zarządczej na 2017 rok,
- kolejne zarządzenie zmieniające budżet na 2016 rok,
- wprowadzenia zasad polityki rachunkowości w jednostkach administracji oświatowej,
- zasad obiegu dokumentacji w jednostkach oświatowych,
- wykazu programów komputerowych i zasad archiwizacji danych,
- zatrudnienia pracownika na stanowisku robotnika gospodarczego, została wybrana osoba,
- zawarcia umów z klubami sportowymi na realizację zadań publicznych w zakresie kultury fizycznej na 2017 rok, poprzedzone procedurą konkursową,
- powołania komisji przetargowej w związku z przetargiem na budowę drogi Jędrzejewo-Sławno- Lniano ul. Targowa,
- wykazu nieruchomości przeznaczonych do dzierżawy na okres 10 lat,
- procedury zamówień publicznych o wartości do 30 tys. euro,

Z innych spraw:

- rozpoczęły się prace na inwestycji budowy drogi w Jędrzejewo – Sławno – Lniano ul. Targowa, wartość zadania po przetargu to kwota 3300 tys. zł, trwają wycinki drzew, realizuje ta inwestycje Firma „TRAKCJA” z Warszawy, w tym tygodniu będą prace rozbiórkowe i karczowanie korzeni drzew,
- otrzymaliśmy informację o możliwości ubiegania się o środki na rozwój lokalny, planujemy wykonać centralne ogrzewanie w świetlicy w Mukrzu, docieplenie stropu w świetlicy w

Lubodzieżu oraz wyposażenie plaży w Ostrowitem o budynek socjalny z częścią handlową, odbyła się inwentaryzacja i zlecono projekt,

- odbyła się uroczystość przekazania samochodu jednostce OSP w Wętfiu,
- przygotowano projekty uchwał na dzisiejszą sesję,
- ustaliliśmy harmonogram zebrań wiejskich.

Zapraszamy w środę na inaugurację Uniwersytetu Trzeciego Wieku, mamy zapisane 64 osoby.

To tyle z jej strony. Jeśli są pytania prosi o zadawanie.

Nikt nie zadawał pytań.

Ad.12. Następnie wójt p. Z. Topolińska przedstawiła sprawozdanie z realizacji interpelacji zgłoszonych na poprzedniej sesji, stwierdzając, że:

- zostaną wydrukowane i umieszczone tabliczki informujące o zakazie zamieszczania ogłoszeń na wiatach przystankowych,
- sprawa uporządkowania terenu przy sklepie w Jeziorkach – było to wyjaśnione, jest to teren SRH,
- wykonanie zjazdu z drogi wojewódzkiej na drogę w kierunku p. Rybicki- poszło pismo w tej sprawie do Zarządu Dróg do Zołędowa,
- sprawa oświetlenia przy firmie Warter – odpowiedź była udzielona na sesji,
- tablica „teren zabudowany” w Błędziniu została przesunięta zgodnie z interpelacją pana radnego,
- kolejna sprawa z oszczędności środków na remont dachu w Jędrzejewie.

Radny p. P. Felczykowski – co w sprawie wyjazdu zna drogę wojewódzką przy kościele w Rykowisku ?

Wójt p. Z. Topolińska – to było przekazane, jeśli nie jest wykonane zwróci na to uwagę.

Radny p. P. Felczykowski – druga sprawa budowa chodnika do II przystanku miała być.

Ad.13. W tym punkcie zgłoszono następujące interpelacje:

Radna p. I. Jędrzycka – ponowiła sprawę wykonania chodnika przy drodze powiatowej przy markecie przy ul. Wyzwolenia w Lnianie, chodzi o przypomnienie dyrektorowi Powiatowego Zarządu Dróg Publicznych w Świeciu.

Wójt p. Z. Topolińska – ma być mikro utwardzenie, dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg polecał się, jak będzie robiona inwestycja. Droga nr 239 będzie drogą powiatową, ale to jest kolejny etap inwestycji, odcinek od Zbrachlina do Łowinia to I etap, odcinek do Tlenia to III etap inwestycji powiatu.

Radny p. P. Felczykowski – czy droga nr 239 jest już powiatowa ?

Wójt p. Z. Topolińska – to dotyczyłoby odcinka od Błędzimia do Jastrzębia, budowa drogi w standardzie dróg powiatowych, na razie jest etap porozumienia o przekazaniu tej drogi.

Obecnie jest przewidziany odcinek 9 km od Zbrachlina do Łowinia. Ten odcinek jest III etapem. Jest wydana decyzja środowiskowa i karta zadania do sporządzenia całej dokumentacji.

Ad.14. W wolnych wnioskach zgłoszono następujące sprawy:

Radny p. T. Bagiński – poszerzyć ten zakaz naklejania ogłoszeń na nowe lampy, zgłosił problem „mrugania” nowych lamp.

Wójt p. Z. Topoliński – Firma ma 9 dni do usunięcia awarii

Radna p. G. Wróbel – nie zawsze świecą, jest problem, bo raz się świecą a raz nie.

Radny p. W. Behrendt – ludzie przychodzą ze skargami w sprawie dróg i dziur w tych drogach, chodzi o Zacisz i w kierunku „Rancza” w Ostrowitem, Równiarka nie była zrobiona, z tego, co wie, pracownicy sami ją przerobili.

Wójt p. Z. Topolińska – była pani z Zacisza w tej sprawie, mamy 20 ton szlaki, to musi obesznać. Jest nadzieja, że będzie 400 ton.

Radny p. M. Puchowski – podziękował za prewencyjne oznaczenie wiat, czy istnieje przepis nt. egzekwowania ?

Radca prawny p. A. Michalski – jeśli chcemy stosować jakieś sankcje, musimy najpierw wezwać do zaprzestania, trudno byłoby wyegzekwować w innym przypadku.

Radny p. T. Bagiński – czy nie byłoby możliwe wystąpienie na piśmie do takiej firmy.

Radca prawny p. A. Michalski – nie ma, prawo nie jest tak kazuistyczne, należy podać informacje, że nie życzymy sobie tego.

Wójt p. Z. Topolińska – policzymy środki, z wydatków bieżących można te tabliczki wykonać i będą oznakowane.

Sołtys Wętfia p. M. Świdorska – w Wętfinku ta lampa solarna - nie chodzi wiatraczek przy lampie, słyszała opinie, że jak nie działa, to nie będzie działać.

Wójt p. Z. Topolińska – żeby wiatrak działał musi być wietrznie. Prosiła o zgłaszanie takich spraw na bieżąco do pracownika.

Radny p. T. Bagiński – kluczowe jest to, czy lampa świeci, bo jeśli solar niedomaga, to wiatraczek go uzupełnia, być może to urządzenie jest na tyle doładowane, jak lampa świeci, to nie musi doładowywać.

Przewodniczący Rady p. M. Puchowski – czy przewodniczący stałych komisji wyrażają zgodę na posiedzenie wspólne komisji na 20.03.2017 o godz. 13 – tej?

Przewodniczący stałych komisji wyrazili zgodę w formie aklamacji.

Przewodniczący Rady p. M. Puchowski poinformował, że sesja odbędzie się 27 marca 2017 r. o godz. 14 – tej.

Zwrócił się do radnych o udział w zebraniach wiejskich.

Radny p. T. Bagiński – poinformował, że zgodnie z ustaleniami na zebraniach będą rozdawane zgłoszenia dotyczące potrzeb w zakresie zmian planu zagospodarowania przestrzennego.

Ad.15. Wobec wyczerpani porządku XXI sesji wiceprzewodniczący Rady podziękował za udział. Na tym o godz. 18:30 sesję zakończono.

Protokół sporządziła:

Podinspektor
ds. obsługi Organów Gminy,
kultury i sportu
Mariola Zdziarska

Przewodniczący obrad:

PRZEWODNICZĄCY
Rady Gminy
mgr Mariusz Puchowski
WICEPRZEWODNICZĄCY
Rady Gminy
mgr Paweł Felczykowski