

Protokół Nr XX/2016

XX sesji Rady Gminy Lniano odbytej w dniu 19 grudnia 2016 roku w sali narad Urzędu Gminy w Lnianie godz.. 13 – ta – 17:05.

W sesji brali udział:

- radni zgodnie z lista obecności,
- sołtysi zgodnie z lista obecności,
- zaproszeni goście zgodnie z lista obecności.

Obradom przewodniczył p. M. Puchowski – przewodniczący Rady Gminy

Protokół sporządziła p. M. Zdziarska

Porządek sesji był następujący:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum.
2. Zapoznanie z porządkiem sesji.
3. Wręczenie aktu nadania tytułu „Zasłużony dla Gminy Lniano”.
4. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
5. Projekt budżetu gminy na 2017 rok:
 - a) wprowadzenie,
 - b) opinia komisji stałych,
 - c) dyskusja i wnioski,
 - d) podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu gminy na 2017 rok
6. Wieloletnia Prognoza Finansowa Gminy Lniano na lata 2017 – 2027 – podjęcie uchwały.
7. Przyjęcie „Gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych na 2017 rok”:
 - a) wprowadzenie,
 - b) podjęcie uchwały.
8. Przyjęcie „Gminnego programu przeciwdziałania narkomanii na terenie Gminy Lniano na 2017 rok”:
 - a) wprowadzenie,
 - b) podjęcie uchwały.
9. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmian w budżecie gminy na 2016 rok,
 - b) organizacji wspólnej obsługi administracyjnej, finansowej i organizacyjnej jednostek organizacyjnych zaliczonych do sektora finansów publicznych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Lniano,
 - c) programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Lniano w 2017 roku,
 - d) uchwalenia „Programu ochrony środowiska dla Gminy Lniano” wraz z „Prognozą oddziaływania na środowisko”,
 - e) ustalenia wysokości opłat za świadczenia w oddziałach przedszkolnych w szkołach prowadzonych przez Gminę Lniano

- f) wydzierżawienia nieruchomości komunalnych stanowiących własność Gminy Lniano położonych w miejscowościach Lniano i Błędzim na okres 10 lat,
- g) uchwalenia Statutu Gminy Lniano,
- h) przyjęcia planu pracy Rady Gminy Lniano na 2017 rok,
- i) zatwierdzenia planów pracy komisji stałych Rady Gminy Lniano na 2017 rok,
- 10. Rozpatrzenie korespondencji wpływającej do Rady Gminy.
- 11. Informacja o działalności wójta w okresie między sesjami Rady.
- 12. Sprawozdanie z realizacji interpelacji zgłoszonych na XIX sesji.
- 13. Zgłaszanie interpelacji.
- 14. Wolne wnioski.
- 15. Zakończenie sesji.

Ad.1. Obrady XX sesji otworzył przewodniczący rady p. M. Puchowski. Powitał wszystkich obecnych. Przed przystąpieniem do obrad złożył wszystkim życzenia z okazji Świąt Bożego Narodzenia i Nowego Roku. Uczestnicy sesji podzielili się opłatkami.

Następnie przewodniczący Rady p. M. Puchowski stwierdził, że na podstawie listy obecności w sesji uczestnicy 13 radnych, co upoważnia radę do podejmowania wiążących decyzji.

Ad.2. W tym punkcie przewodniczący Rady stwierdził, że państwo radni mają w posiadaniu porządek sesji. Zapytał, czy do tego porządku ktoś zgłasza jakieś uwagi ?

Wójt p. Z. Topolińska - panie przewodniczący, wysoka rado chciałam prosić państwa o zmiany porządku dzisiejszego posiedzenia i to w następujący sposób: żeby usunąć punkt dotyczący przyjęcia programu rewitalizacji dla Gminy Lniano. Na komisjach było to przedstawione, procedura nie jest jeszcze dokończona, oczekujemy opinii SANEPIDU i Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, natomiast chciałam prosić o wprowadzenie 2 dodatkowych punktów, pierwszy, dotyczącego uchwalenia programu ochrony środowiska dla Gminy Lniano wraz z prognozą oddziaływania na środowisko oraz drugiego projektu uchwały dotyczącego ustalenia wysokości opłat za świadczenia w oddziałach przedszkolnych w szkołach prowadzonych przez gminę Lniano. Te projekty uchwał zostaną państwu przedstawione jeżeli nie były przedstawione na komisjach. Akurat na komisjach nie byłam, to przedstawienie będzie dotyczyło projektu drugiego, dotyczącego wysokości opłat za świadczenia w oddziałach przedszkolnych, natomiast pani sekretarz podpowiada, że program ochrony środowiska i prognoza zostały państwu na komisjach przedstawione.

Przewodniczący Rady p. M. Puchowski zapytał, czy ktoś z państwa radnych jeszcze zgłasza jakieś poprawki ? Poinformował, że pkt. 3 porządku dotyczący wręczenia aktu nadania tytułu „Zasłużony dla gminy Lniano” zostanie przeprowadzony w momencie, gdy osoba odznaczona dołączy do gremium. Jest to w 3 punkcie, ale ma nadzieję, że państwo radni tutaj zaakceptują fakt, że po prostu zrealizujemy ten punkt w dowolnym momencie, jeśli pani Grażyna Drewka pojawi się na sali.

Następnie poddał pod głosowanie poprawki zgłoszone przez panią Wójt. Rada przyjęła je jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 13 radnych.

Z kolei p. M. Puchowski poddał pod głosowanie całość porządku sesji z przyjętymi poprawkami. Rada przyjęła porządek jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 13 radnych.

Ad.3. Następnie p. M. Puchowski stwierdził, że państwo mieli do wglądu protokół z poprzedniej sesji. Zapytał, czy do tego protokołu ktoś z państwa rodnych zgłasza jakieś uwagi ? Nikt nie zgłaszał uwag. Wobec powyższego p. M. Puchowski poddał pod głosowanie protokół z XIX sesji. Rada przyjęła go jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 13 radnych.

Ad.5a. W tym punkcie przystąpiono do projektu budżetu gminy na 2017 rok. Rada została zapoznana z opinią Składu Orzekającego Nr 1 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy wyrażonej w uchwale Nr 6/P/2016 z dnia 23 listopada 2016 r. w sprawie opinii o projekcie uchwały budżetowej Gminy Lniano na 2017 rok. oraz uchwałą Nr 3/Dpr/2016 z dnia 23 listopada 2016 r. Składu Orzekającego Nr 1 o możliwości sfinansowania przejściowego deficytu przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej Gminy Lniano na 2017 rok.

Przewodniczący Rady p. M. Puchowski stwierdził, że kolejny punkt porządku to projekt budżetu gminy na 2017 rok. Tytułem wprowadzenia stwierdził, że projekt był szczegółowo omawiany podczas posiedzenia komisji stałych w dniu 5 grudnia 2017 r. Przyjęliśmy liczne poprawki, sprawa zasadnicza, jest to efekt kompromisów i naszej bardzo silnej i wielogodzinnej pracy.

Zwrócił się do wiceprzewodniczącej Rady o przedstawienie opinii komisji na temat projektu budżetu na 2017 rok.

Ad.5b. W tym punkcie wiceprzewodnicząca Rady p. A. Jasińska przedstawiła opinię komisji stałych w sprawie projektu budżetu gminy na 2017 rok, stwierdzając, że W dniu 5.12.2016 roku odbyło się wspólne posiedzenie komisji stałych, na którym szczegółowo rozpatrywano projekt budżetu gminy na 2017 rok. Komisje po analizie przyjęły szereg autopoprawek wójta wynikających z opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Ponadto komisje przyjęły wnioski dotyczące zmian projektu, które zostały uwzględnione w aktualnej wersji przedłożonej radnym na posiedzeniu 12.12.2016 r.

Poprawki i przyjęte przez komisje stałe i wnioski dotyczyły:

- w § 1 projektu uchwały dotyczącej budżetu gminy na 2017 rok dotyczącej kwoty planu wydatków tj. 24.494.475 zł.
- w § 2 pkt 1 lit. a tiret drugi – wydatki jednostek budżetowych, w tym: wydatki związane z realizacją ich statutowych zadań 3.332.146 zł.
- w § 2 pkt 1 lit. b dotacje na zadania bieżące 419.984 zł.
- w § 3 jest poprawka o treści:” ustala się przychody w wysokości 4.492.504 zł i rozchody w wysokości 1.423.704 zł.
- w § 4 jest poprawka o treści:” Planowany deficyt budżetowy wynosi 3.068.800 zł.
- w § 4 pkt 1 tiret pierwszy ma mieć treść: ” kredyt bankowy długoterminowy 2.568.800 zł”.
- w § 6 w ust. 2 ma być korekta i ten ust. ma mieć brzmienie: ”Ustala się dochody i wydatki związane z realizacją zadań wykonywanych na podstawie porozumień (umów) między

jednostkami samorządu terytorialnego i organami administracji rządowej, zgodnie z załącznikami Nr 9 i 10.”

- w § 7 pkt 2 mieć brzmienie:” dotacje dla sektora finansów publicznych w kwocie 279.484 zł”.

- § 12 pkt 1 ma mieć brzmienie:” ustala się limity zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek zaciąganych na :1) sfinansowanie przejściowego deficytu budżetu w kwocie 4.492.504 zł”.

- pkt 2 w tym samym § ma mieć brzmienie:” sfinansowanie planowanego deficytu budżetu w kwocie 3.068.800 zł.”

- pkt 3 w § 12 ma mieć brzmienie:” spłatę zobowiązań z tytułu wcześniej zaciągniętych pożyczek i kredytów długoterminowych w kwocie 1.423.704 zł”.

- w § 13 ust.1 pkt1 lit. ”a” ma mieć brzmienie:” na pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetu w kwocie 4.492,504 zł”.

- lit. „b” w tym samym § ma mieć brzmienie:” na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu w wysokości 3.068.800 zł.”

- lit. „c” w § 13 ma mieć brzmienie:” na spłatę zobowiązań z tytułu wcześniej zaciągniętych pożyczek i kredytów długoterminowych w kwocie 1.423.704 zł”.

- W uzasadnieniu do projektu uchwały ma być korekta kwoty planowanych wydatków tj. 24.494.475 zł i kwota planowanego deficytu tj. 3.098.800 zł.

- w załączniku nr 3 ma być kwota 24.494.475 zł, deficyt w kwocie 3.068.800 zł, przychody ogółem 44.504, kredytu na spłaty 1.423.704 zł, na inwestycje 2.568.800 zł, rozchody w kwocie 1.423.704 zł, spłaty pożyczek z budżetu UE 452.704 zł

- w załączniku nr 4 zmienia się kwota środków własnych na zadanie dotyczące budowy drogi Sławno tj. 656.119 zł, kredyty 582.800 zł, suma środków własnych 1.269.033 zł.

- w załączniku nr 9 dotacje celowe na zadania bieżące realizowane na podstawie porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego w 2017 r. usuwamy § 2300 w dziale 754 i kwotę 4000 zł, bo to nie jest dotacja celowa.

- wykreślenie z załącznika nr 9 § 2300 i kwoty 4000 zł. W podsumowaniu będzie kwota 37.701 zł.

- w zał. Nr 12 w dziale 851 w § 2310 1000 zł , dotyczy to dotacji dla Komendy Powiatowej Policji, (1000 zł trafia do § 2310).

Wnioski:

- wniosek w sprawie wykreślenia inwestycji rozbudowy przedszkola w Lnianie z planu inwestycyjnego na 2017 rok i przesunięcie na 2019 rok. „Za” głosowało 10 radnych, „przeciw” głosowało 5 radnych..

- wniosek w sprawie wykonania w 2017 roku I etapu tj. sporządzenia dokumentacji projektowej dotyczącej przebudowy dachu w budynku świetlicy wiejskiej w Jędrzejewie za 10 tys. zł z funduszu sołectwa na 2017 rok i zmniejszenia planu inwestycji z 50 tys. zł do kwoty 10 tys. zł.

Wniosek został przyjęty przy 10 głosach „za”, 4 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”. W głosowaniu brało udział 15 radnych.

„- wykreśleniu poz. 14 z planu inwestycji. „Za” głosowało 10 radnych, 5 radnych głosowało „przeciw”. W głosowaniu brało udział 15 radnych.

- wniosek w sprawie ustalenia limitu na inwestycje dotyczące budowy oświetlenia ulicznego w kwocie 82.400 zł w pozycjach funduszy sołeckich przeznaczonych na lampy uliczne i na wykonanie 1 lampy ulicznej w m. Błędzim.

„Za” głosowało 12 radnych, 3 radnych „wstrzymało się” od głosu. W głosowaniu brało udział 15 radnych.

- wniosek w sprawie przeznaczenia kwoty 76 tys. zł na wykonanie dokumentacji technicznej drogi Cisiny – Huta. „Za” głosowało 14 radnych, 1 radny „wstrzymał się” od głosu. W głosowaniu brało udział 15 radnych.

- wniosek o przeznaczeniu z budżetu gminy 44 tys. zł i 76 tys. z kredytu na zakup średniego wozu strażackiego dla jednostki OSP Błędzim.

Komisje przyjęły wniosek przy 12 głosach „za”, 2 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”. W głosowaniu brało udział 15 radnych.

- wniosek w sprawie przeznaczenia na wykonanie utwardzenia terenów szkolnych w kwocie 40 tys. zł z kredytu. Komisje przyjęły ją jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 15 radnych.

- wniosek w sprawie przeznaczenia kwoty 10 tys. zł na wykonanie zatoczki autobusowej w technologii asfaltowej w Błędziniu. Komisje przyjęły go jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 15 radnych.

- wniosek o przeznaczeniu kwoty 24 600 zł na wykonanie dokumentacji na wykonanie fragmentu drogi w Siemkowie wokół stawu do polbruku oraz fragment chodnika do kościoła oraz zakupu ławeczek.

Wniosek został przyjęty przy 11 głosach „za” i 4 głosach „wstrzymujących się”. W głosowaniu brało udział 15 radnych.

- wniosek o przeznaczeniu 150 tys. zł kredytu na realizację utwardzenia dojścia do Szkoły w Siemkowie, wykonania brakującego chodnika w kierunku kościoła w Siemkowie, oraz ułożenia polbruku wokół stawu oraz zakupu ławeczek.

„Za” głosowało 8 radnych, 4 radnych głosowało „przeciw”, 1 radny „wstrzymał się” od głosu. W głosowaniu brało udział 13 radnych.

Komisje zaopiniowały projekt budżetu z przyjętymi poprawkami i wnioskami do uchwalenia.

W wyniku przyjętych poprawek i wniosków został sporządzony drugi projekt budżetu gminy na 2017 rok, który uwzględnia wymienione poprawki i wnioski i został przekazany Radzie Gminy.

W dniu 12.12.2016 roku komisje stałe Rady Gminy Lniano analizowały projekt uchwały dotyczący zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lniano z uwzględnieniem korekt przyjętych do projektu budżetu oraz zmian budżetu w 2016 roku.

Komisje nie wniosły uwag do projektu i zaopiniowały go przy 8 głosach „za” i 1 głosie „przeciw”. W głosowaniu brało udział 9 radnych obecnych na posiedzeniu.

Przewodniczący Rady p. M. Puchowski stwierdził, że pani skarbnik jeszcze tytułem wyjaśnienia uzupełni, został poinformowany, że w związku z usprawnieniem kwestii kredytów jest pewna modyfikacja, jakie zadania mają być realizowane z kredytów, a jakie ze środków własnych.

Zwrócił się do skarbnika o wyjaśnienie.

Skarbnik Gminy p. Ilona Michalak- stwierdziła, że państwo wnioskowali o wykonanie zatoczki autobusowej przy drodze gminnej w m. Błędzim. Miało być w kwocie 10000 zł ze środków kredytu, modernizacja i utwardzenie boiska w technologii polbruku przy szkołach podstawowych w kwocie 40000 zł, również miało być z kredytu. Dla usprawniania pozyskiwania tych kredytów przyjąłem, że te kwoty będą wykonane ze środków własnych, kredyt kwocie 50000 zł zostanie na rozbudowę drogi gminnej w miejscowości Sławno – Lniano, a środki własne będą na wymianę dachu w Jędrzejewie pomniejszone. Środki własne z budżetu gminy w tej inwestycji 50000 zł pomniejszymy w celu usprawnienia właśnie zaciągania kredytów, bo to jest procedura przetargowa. Na kwotę 10000 zł, to jest trochę za dużo wykonywania dokumentacji przetargowej, niż kwota kredytów. Tylko tego dotyczy zmiana.

Przewodniczący Rady p. M. Puchowski - nad tą poprawką, czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos ?

Radny p. S. Nowiński – jak wchodziliśmy do rady naszym mottem było budowanie dróg, przedszkola. Pierwszy projekt tego budżetu to zawierał.

Przewodniczący Rady p. M. Puchowski - czy do poprawki zasygnalizowanej przez panią skarbnik są jakieś pytania, uwagi ? Będzie czas na dyskusję, wnioski. Nikt nie zgłosił uwag do poprawki wskazanej przez panią skarbnik. Przewodniczący Rady poddał ją pod głosowanie. Rada przyjęła ją przy 12 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się”. W głosowaniu brało udział 13 radnych.

Ad.5c. W tym punkcie przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Radny p. S. Nowiński - naszym celem było budowanie dróg, przedszkola.

Rozdysponowaliśmy ten kredyt w wysokości 276 tys. zł. Przedszkole zostało przesunięte na 2019 rok. Co się stanie jak będzie sytuacja, że będziemy mogli skorzystać z dotacji, a nie będziemy już mogli zaciągnąć kredytu. Pani skarbnik powiedziała, że nie możemy. Zadał pytanie panu przewodniczącemu, komisji gospodarczej. Rodzi się takie pytanie odnośnie przedszkola, zostało przesunięte na 2019 rok i teraz jak zaistnieje sytuacja, że będziemy mogli skorzystać z dofinansowania na budowę tego przedszkola, nie mamy zabezpieczonych środków na 2017 r. na to przedszkole. Zadał panu przewodniczącemu komisji gospodarczej pytanie, jakie zadanie miałoby być w takim przypadku usunięte ? Nie uzyskał odpowiedzi. Mamy budowę drogi Sławno i 6 mln zł, to są koszty szacowane. Jak budujemy drogi i będzie przetarg, to te koszty się adekwatnie zmniejszają i zmniejszy się też dofinansowanie z dotacji. Owszem, zgadza się z tym, że ten samochód dla OSP w Błędziniu i budowa drogi w Siemkowie jest ważne, ale priorytetem jest przedszkole.

Naprawdę nie jest za tym, żeby ten kredyt rozdysponować.

Skarbnik Gminy p. I. Michalak- jeżeli przetarg pójdzie na tyle nisko, że te 400000 zł będzie można zaoszczędzić na tym przetargu, to decyzja należy do państwa, co z tymi pieniędzmi dalej zrobić.

Radny p. T. Bagiński - tzn. ja myślę, jeśli chodzi o to, co pan radny Nowiński powiedział, to jak powiedział, że tak nie było, to było zgodne z prawdą, bo my rozmawialiśmy o tym, że może wystarczy. Jeżeli miałyby być budowa przedszkola, mamy już projekty, wystarczy że tak np. jak pan radny sugerował uwolnią się jakieś środki, możemy wskazać na 2017 rok, potem

2018 i 2019 jakieś środki i rozpocząć budowę w 2017 r., nawet jeśli dojdzie do takiego czegoś nawet za 20000 zł. Przecież takie rozwiązanie jest możliwe, że wystarczy rozpocząć budowę, rozmawialiśmy o tym na komisji.

Wójt p. Z. Topolińska - sądzę żeby doprecyzować, bo w przypadku, kiedy gmina uzyska dofinansowanie, to samo podpisanie umowy z marszałkiem będzie wymagało na dzień podpisania umowy wskazania i zabezpieczenia środków własnych. Będziemy musieli wrócić do kwoty, która będzie naszym udziałem, przypominam istotną kwotę 400000 zł, ale to tylko i wyłącznie w przypadku pozyskania środków, inaczej nie dojdzie do podpisania umowy, bo faktycznie inwestycję można rozpocząć, ale wymogiem podpisania będzie pokazanie przez beneficjenta środków własnych.

Przewodniczący Rady p. M. Puchowski - w dalszym ciągu prowadzimy dyskusję nad budżetem, czy jeszcze ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w tej dyskusji ?

Wiceprzewodnicząca Rady p. A. Jasińska - proszę państwa, ja również nie jestem za tym, żeby wykreślać tego przedszkola z projektu budżetu na 2017 rok. Cały czas jest u nas powtarzane to, że liczy się dobro dzieci, dobro mieszkańców. Czasami po prostu nie rozumie decyzji niektórych radnych, którzy właśnie głosowali za tym, żeby ten projekt przebudowy przedszkola wykreślić z tego planu inwestycji na 2017 rok. Czasami dochodzę do wniosku, że jakaś droga, jakiś chodnik jest ważniejszy od naszych dzieci, niektórzy radni bardzo intensywnie brali udział w dyskusji dotyczącej przywrócenia szkoły w Siemkowie, gdzie tam właśnie głównie chodziło o dobro dzieci, a teraz co z tymi dziećmi, co z tymi dziećmi. Sytuacja przed chwilą, jak jechałam na sesję jedna z matek zatrzymywała się, żeby dziecko odebrać z przedszkola, tam nie ma zatoczki autobusowej, nic nie ma. Miało być to przedszkole z prawdziwego zdarzenia, niektórzy radni, którzy bardzo intensywnie brali udział w przygotowaniach, żeby to naprawdę przedszkole było taką naszą „perełką”, a teraz ci sami radni wnioskują i głosują za tym, żeby ten projekt przedszkola wykreślić. Nie rozumiem państwa decyzji trudno mi się z tym zgodzić i powiem szczerze będę przeciwna temu projektowi budżetu, właśnie ze względu na to przedszkole. Przy deficycie przeszło 3000000 zł kredyt, który miał być przeznaczony na budowę tego przedszkola przeznaczać na polbruki. Przepraszam bardzo, jestem po ekonomii może nie znam się na wszystkim, ale obawiam się, że w kolejnych latach nie dostaniemy już nigdy takiego kredytu, żeby to przedszkole zbudować i nigdy to przedszkole nie powstanie.

Wiceprzewodniczący Rady p. P. Felczykowski - w pewien sposób odniesie się do wypowiedzi pani przewodniczącej, chcę przypomnieć że temat przedszkola był poruszony na początku naszej kadencji, teraz minęły 2 lata i znajdujemy się w innej rzeczywistości, również jeśli chodzi o reformę. Jednym z argumentów, który przypominam, dlaczego odkładamy ten projekt dopiero na 2019 rok - jest fakt, że niebawem zmieni się i z 9 poziomów nauczania zrobi nam się 8 poziomów nauczania i się okaże, że dla naszych kochanych dzieci będziemy mieli 2 miejsca. Wstępnie na komisjach rozmawialiśmy, o czym państwa sołtysi do końca nie muszą wiedzieć, że też jest brana pod uwagę możliwość remontu „czerwonej szkoły” z przeznaczeniem na przedszkole. Okaże się proszę państwa za jakiś czas, że wybudujemy kolejny budynek i okaże się, że przez tą reformę będziemy mieć budynki, naprawdę bardzo dużo wolnych lokali. Czy jeśli by miała być taka sytuacja, no bardzo jest to trudne. Ja też jestem troszkę po ekonomii, czyli

bardzo jest to niekorzystna sytuacja, że budować coś, czego w pewien sposób ze stanu obecnego, który się posiada nie móc tego wykorzystać, przy czym, jeszcze raz podkreślam, wszyscy są „za”, ale mądrość właśnie tej decyzji odkładania polega na tym, żeby za te 2 lata realizować. Naprawdę zobaczymy faktycznie, jaki stan bazy materialnej naszych szkół, budynków, żeby nie okazało że będziemy mieli problem z obsadzeniem tego, co już mamy. Jeszcze podkreślam, że dofinansowanie jeśli będzie, to niech to będzie.

Decyzja o tym, żeby to zrobić była, a jeśli państwo pamiętają również o miękkich projektach, które są związane z budową dlatego my jako Rada, osoby w tym m.in. ja jestem „za”, chociaż ze względu na to, że znajdujemy się w zupełnie innej rzeczywistości, reformy edukacji i w pierwszej kolejności musimy wykorzystać te budynki, które już posiadamy. Będzie dofinansowanie przecież, złóżcie to, jak najbardziej „za” tą budową, tylko niech to będzie.

Radny p. T. Bagiński - chciałby państwu radnym przypomnieć, że radni jednogłośnie głosowali na początku za budową przedszkola, nikt nie był temu przeciwny, ale zaznaczam, że mówiliśmy wyraźnie, że rozpoczniemy budowę przedszkola w przypadku uzyskania dofinansowania. Ostatnio na komisjach rozmawialiśmy, nie na ostatnim posiedzeniu, tylko na poprzednim, pani wójt co mówiła, że tak trochę, to coraz bardziej to się oddala. To wcale nie jest pewne. Gdyby to dofinansowania tak jak planowaliśmy było w tym roku, udałoby nam się na to pozyskać, byłoby super, ale to wcale nie jest pewne, więc dwie strony, zabezpieczać pieniądze na coś, co nie jest pewne, bo nie rozmawiamy tutaj, że miało już być, itd. Na razie, to nie jest pewny, nie wiemy, czy w ogóle dostaniemy to dofinansowanie. Tak, że no trochę spokoju tutaj by proponował. Uważa, bo jest taka wola, wszyscy radni byli „za”. Uważa, już pomijając kwestię takie miejsce, czy tak dalej, tutaj mamy jeszcze dwie szkoły, przecież możemy stworzyć jakieś oddziały. Nie ma problemu jeśli będzie taka potrzeba, gdyby się okazało, że w Lnianie się dzieci gniotą, także w Lnianie nie ma problemu, te szkoły są przystosowane, ale mówię cały czas powtarzam wyraźnie, że myśmy byli za tym, że budujemy przedszkole w przypadku otrzymania dofinansowania i tak jest to zaprotokołowane. Tak, że nikt nic nie zmienia. Dofinansowania nie ma, środki wykorzystujemy na inne potrzeby, których jest masa w naszej gminie. Zaznacza także, żadnych fanaberii nie ma, nikt nie kupuje jakichś samochodów reprezentacyjnych dla gminy, czy jakiś tam zbytków, pomników, nikt nie stawia tego. Robimy rzeczy, które i tak będzie trzeba zrobić, a jeśli przyjdzie czas i przyjdzie taka potrzeba, to najprawdopodobniej w następnym roku. Coś tam spadnie, przetarg ma być. Przetarg na pewno będzie się odbywał w pierwszych miesiącach 2017 roku na tą drogę, więc my już od razu będziemy wiedzieli, czy jakieś środki się uwalniają, czy nie. Jeżeli droga powiedzmy pójdzie o jakąś kwotę mniej, to połowę finansujemy, a drugą połowę finansuje dotacja. Tak, że jakieś pieniądze będzie można w razie czego tam wskazać z tej drogi, zależy jak pójdzie przetarg. Tutaj za bardzo nie biłby piany i się nie martwił za dużo. Przyjdzie czas, będziemy radzić. Od tego są radni, a na razie dofinansowanie jest na wodzie pisane i musimy robić efektywnie. Jeżeli coś jest do zrobienia. to trzeba to robić. Tak, że przypominam, tak jak mówiłem, że było ustalone, że będziemy budować przedszkole w przypadku, kiedy otrzymamy dofinansowanie.

Radny p. S. Nowiński – dofinansowanie kosztu budowy drogi powiatowej wyniesie 50 % Gmina, 50 % z środków powiatu dotacja, ale z tego co mu wiadomo, to jest inaczej. Bodajże nie ponosimy kosztów tej inwestycji, a 70 % jest dotowane, tak czy nie ?

Skarbnik Gminy p. I. Michalak - 50 % pokryte z dotacji z budżetu państwa, powiat ma, a tu oprócz powiatu połowę inwestycji finansuje nam budżet państwa, urząd wojewódzki.

Przewodniczący Rady p. M. Puchowski - może to będzie kolokwialne sformułowanie, ale wymiana pieniędzy pomiędzy nami a powiatem jest zabiegiem punktotwórczym, co nie wpływa zasadniczo na wysokość budżetu, ponieważ w kolejnym zadaniu oddajemy te 1300000 zł. Nie zyskują na tym nic, nie jest to fajne, ale korzystne z punktu widzenia opiniowania projektu. Niestety to są nasze pieniądze, tak to wygląda.

Radny p. W. Behrendt - jeśli przetarg nie pójdzie taniej, bo nigdy nie wiadomo, co wtedy, skąd na to przedszkole ? Wszystko ładnie i pięknie, ale remonty nie dadzą takiego dofinansowania.

Skarbnik Gminy p. I. Michalak – jeśli przetarg pójdzie wyżej, to będziemy rezygnować z innej inwestycji, a to już decyzja państwa. Jeżeli ten przetarg na drogę poszedłby drożej niż mamy zaplanowany na to, jest możliwość taka, że rezygnujemy z innych inwestycji na poczet drogi. Jak będzie z przedszkolem, to będziemy musieli dalej rezygnować z jakichś inwestycji, a to jest decyzja państwa.

Dyrektor Szkoły Podstawowej w Lnianie p. D. Łobocki - chciałby powiedzieć, że jeżeli chodzi o liczbę pomieszczeń w szkole to na pewno nie będzie za duża na dzień dzisiejszy. Dzieci chodzą na dwie zmiany, a więc liczba pomieszczeń będzie w sam raz dla nas przy takim układzie, a jeżeli chodzi o szkołę „czerwoną” ona nigdy nie będzie przedszkolem, tam są 3 pomieszczenia z dwoma sanitariatami i to nic więcej zrobić nie można. Na piętrze nie może być stołówka, czy kuchnia. Dzieci tam nie mogą chodzić z oddziałów przedszkolnych. Tak, że z tego na pewno się nie da zrobić przedszkola, zresztą klasy są potrzebne nam dla klas I – III. Tak, że żeby zrobić w szkole przedszkole, to nie widzę tego na dzień dzisiejszy. Tutaj obok gminy jest budynek, jest to bardzo uciążliwe, tam też nie ma sanitariatów. Mamy 2 oczka sanitariatowe na 50 dzieci. praktycznie to właściwie gdyby SANEPID się przyczepił, to nam zamknie. Dach ratowany był w br. Nie był robiony cały dach, bo miała być rozbudowa. Należałoby cały dach wymienić, to są też koszty do poniesienia, żeby to pracowało jako tako. Nie mamy zaplecza tu w przedszkolu na jakiegokolwiek zajęcia, np. zajęcia logopedyczne, odbywa się to w szatni, bo nie ma miejsca, nie ma nic. To tylko taka przechowalnia. Na dzisiaj rodzice się nie mieszczą w szatni. Jak rano wchodzi 50 rodziców, to nie ma gdzie przejść. Naprawdę warunki są dla tych maluchów nieciekawe. Zresztą wszyscy rodzice którzy zapisują dzieci do przedszkola, chcą do tego budynku tutaj przy urzędzie gminy, nie chcą do szkoły dawać. Tu jest kuchnia, jest jedzenie, całodziennie wyżywienie. Warunki są, jakie są, natomiast oddziały dla sześciolatków, które mamy w szkole mamy połączone. Na takiej zasadzie, że nie mamy gdzie po prostu przechowujemy te dzieci. Dzieci dojeżdżają. W większości część państwa też ma swoje dzieci tak, że może potwierdzić jak to jest.

Sekretarz Gminy p. A. Gaca - chcę się dołączyć do głosu pana dyrektora, ponieważ sama jest mamą trzylatka i prowadzi dziecko do tego oddziału przedszkolnego przy urzędzie gminy.

Chciała zapytać państwa radnych, czy widzieli, w jakich warunkach chodzą nasze dzieci ? Jak na godzinę 8:00 spotyka się około 40 rodziców z tymi maluszkami, mamy szatnię, 1 pomieszczenie, jeszcze jedno pomieszczenie na buciki malutkie. Jest bardzo ciasno, ale do tego dzieci chorują, pewnie to jest nieuniknione przy takim małym pomieszczeniu i tylu dzieciach. Ponadto są jeszcze problemy z kanalizacją, strasznie brzydkie zapachy. Kwestia dachu zostanie do uregulowania. Też pan świadkiem na zebraniu rodziców było to w sezonie chyba jeszcze sierpień, również problem z zaciekami dachu. Bardzo jej przykro też z tego powodu jako matce, że niestety to przedszkole nie będzie rozbudowywane.

Przewodniczący Rady p. M. Puchowski - pozwólcie państwo że słów kilka wtrączę. Jak państwo świetnie wiecie jestem nauczycielem z dwudziestoletnim stażem i proszę mi wierzyć i jako nauczyciel, jako związkowiec świetnie rozumiem potrzeby szkół, dzieci, kadry pedagogicznej. warunków pracy. Wiem, jakie warunki powinny spełniać budynki i zgadzam się z państwem w całej rozciągłości. Państwo wiecie też, osobiście pierwszego dnia, gdy tylko usłyszałem, że rada poprzedniej kadencji złożyła wniosek o rozbudowywanie, budowanie wtedy jeszcze chyba przedszkola, powiem szczerze, że mój optymizm naprawdę był duży. Jak państwo też wiecie, starałem się ze wszystkich możliwych sił własnego osobistego poświęcenia wolnego czasu uczestniczyć w opiniowaniu projektu. Poprosiłem panią wójt o to, żeby ową komisję uzupełnić o wszelkie gremia zainteresowane tematem i uważam, że wszyscy zrobiliśmy kawał dobrej roboty. Pan dyrektor ze swoim ogromnym doświadczeniem menedżerskim, nauczyciele, przewodniczący komisji gospodarczej, naprawdę zrobiliśmy bardzo dużo, żeby ten projekt powstał. Udało nam się też przekonać komisję, całą tą grupę do tego, aby budynek został rozbudowany o kuchnię, która zapewni gotowanie posiłków dla dzieci z całej gminy i proszę państwa, proszę mi wierzyć naprawdę, mówię to z pełną odpowiedzialnością, jestem gorącym zwolennikiem budowy tego przedszkola. Trochę ubolewam nad faktem, że niestety uprawia się retorykę, która stawiała mnie osobiście w bardzo niekorzystnym świetle, ponieważ ja nikomu niczego nie zabieram. Swoją decyzję proszę państwa chciałem jasno i wyraźnie powiedzieć, że od samego początku rada mówiła o budowaniu przedszkola, o rozbudowywaniu później zgodnie z założeniami projektu, że będziemy przedszkole rozbudowywać, pod warunkiem, że otrzymamy dofinansowanie. Takowego dofinansowania nie mamy, Równie dobrze moglibyśmy postanowić o budowaniu 10 km drogi gminnej, a następnie z porządku zdjąć i wysłuchiwać larum mieszkańców mieszkających przy tej drodze, że oto zabieramy komuś jakąś drogę. Nikomu niczego nie zabieram, po prostu chcę jeszcze raz powiedzieć wyraźnie, że w sytuacji, gdy otrzymamy dofinansowanie, to swoim potencjałem intelektualnym i moralnym zrobię wszystko, żeby to przedszkole zostało rozbudowane. Natomiast dzisiaj, teraz nie mamy żadnych gwarancji, bo nawet nie mamy przesłanek do tego, że rozbudowa zyska dofinansowanie. Czy budowaliśmy drogę do Sławna i ulicę Targową, gdybyśmy nie mieli dofinansowania ? Nie budowalibyśmy i wiele, wiele innych rzeczy byśmy nie robili, gdybyśmy nie mieli dofinansowania, bo sprawa jest oczywista. Dysponujemy środkami rzędu 700 – 800000 zł na wszystkie zadania inwestycyjne w ciągu roku. Moglibyśmy sobie zbudować za to 800 m polbruku w jakimś miejscu, to by było wszystko, więc bez dofinansowania nie budujemy. Świetnie zna warunki panujące w tym budynku, też tam prowadziłem swoje dziecko, powiem więcej, był czas, kiedy byłem pierwszym

orędownikiem, żeby to przedszkole powstało, gdy go nie było, o czym też państwo wiecie, gdy go nie było po prostu. Więc ja bardzo bym prosił, żeby nie uprawiać retoryki, że rada coś komuś zabiera. Po prostu mam taką prośbę do państwa o zrozumienie, bo rada nikomu niczego nie zabiera, nie mamy dofinansowania, nie budujemy. Jesteśmy konsekwentni w swoich decyzjach. Z ogromną przyjemnością do tej problem pory prowadziłem sesję rady i z ogromną przyjemnością wszystkim moim znajomym mówiłem, że mam ogromną przyjemność pracować z ogromnie odpowiedzialnymi, mądrymi ludźmi, którzy są konsekwentni w swoich postanowieniach. Szczycę się tym, że pracuję z państwem, że przewodniczę tej radzie, więc bądźmy konsekwentni. Jeśli nie dostaniemy tego dofinansowania, pozostawimy plac budowy w centrum wsi na ile lat ? Na rok, 2, 3 lata, może na zawsze, jakie mamy dziś gwarancje proszę państwa, spójrzmy do telewizji, co się dzieje w naszym kraju, jaka może być gwarancja na cokolwiek ? Wiemy, że mamy pieniążki z Narodowego Programu budowy Dróg Lokalnych, więc budujemy kolejną drogę. Ogromnie się cieszy, że państwo podejmowali decyzje, które pozwolą nam corocznie aplikować do tego programu i corocznie dzięki ogromnej pracy pani wójt i innych osób, które odpowiedzialne są za procedowanie projektu, itd. za to, że udaje się te inwestycje wykonywać. To jest świetna, wielka sprawa i ludzie są naprawdę zadowoleni, że takie rzeczy się dzieją, ale czy budowaliśmy cokolwiek, gdybyśmy nie mieli dofinansowania ? Nie budowalibyśmy, proszę państwa. No więc na razie nie budujemy, a jak będą pieniądze, to zapewniam państwa jak tu siedzę i podejrzewam, że wszyscy radni powiedzą to samo, że jak będą pieniądze, to zrobimy wszystko, aby to przedszkole powstało i będę ogromnie dumny, że mieszkam w miejscowości i miałem okazję procedować proces, dzięki któremu przedszkole powstało i mamy świetne, piękne, dostosowane do potrzeb dzieci miejsce. Jestem pewny, że jeżeli do tego dojdzie, to wszyscy wkoło będą nam zazdrościć tego gmachu. To jest decyzja przemyślana, mądra i odpowiedzialna, ale pod warunkiem otrzymania dofinansowania.

Wiceprzewodnicząca Rady p. A. Jasińska - ma nadzieję, że pamięć mnie tutaj nie zawiedzie, ale wszystkie większe inwestycje były realizowane tylko i wyłącznie przy założeniu, że będziemy mieli dofinansowanie z zewnątrz. Żadna duża inwestycja dotyczące naszej gminy od 2 lat nie była realizowana tylko wyłącznie z budżetu, z pieniędzy budżetu gminy zawsze czekaliśmy na dofinansowanie, co nie zmienia faktu, że nie podejmowaliśmy takich szybkich decyzji o wykreśleniu jakieś pozycji z budżetu. Przeważnie takie rzeczy działały się, powiedzmy kwiecień - czerwiec tak widzieliśmy, że już są jakieś środki, że nie będzie na coś dofinansowania. Pieniądze zostawały były przeznaczone na inne bardzo ważne dla nas tutaj radnych i mieszkańców gminy inwestycje. Panie przewodniczący, podkreśla pan o konsekwencji swoich w działaniach, mam się cieszyć, że mamy tutaj takich radnych. Nie rozumiem tego działania polegającego na tym, że kredyt, który miał być przeznaczony na budowę przedszkola jest przeznaczony na inne inwestycje przy przeszło 3000000 zł deficycie. Kredyt, który miał być przeznaczony na budowę przedszkola, na coś innego. Fajnie się zadzieje, jeżeli będzie dofinansowanie do przedszkola. Mam pewną wątpliwość, czy my wtedy dostaniemy taki kredyt, to jest moje prywatne zdanie, nikt się nie musi z nikim zgadzać, ja nie mam zamiaru tutaj nikogo obrażać, jeżeli ktoś się poczuł urażony, to przepraszam. To jest tylko moja prywatna opinia i

staralam się państwu wytłumaczyć, dlaczego akurat będę przeciw danemu projektowi budżetu, który za chwilę będziemy głosować.

Radny p. T. Bagiński - chciał powiedzieć, że w 100 procentach zgadzam się z panem przewodniczącym, podtrzymuje swoje zdanie na temat tego, że w każdej chwili, jeśli będzie taka możliwość, będę nadal, zresztą jestem nadal za budowaniem tego przedszkola. Tak jak mówiłem, ale tylko i wyłącznie w przypadku, kiedy takie dofinansowanie będzie. Tak, jak pan przewodniczący mówił, wizja troszkę się oddala. Druga sprawa, jest też bardzo ważne, to zmiany, tak zmieniło się, to co mówił pan przewodniczący Felczykowski, że naprawdę teraz wszystko się zmienia, nie wiadomo, jak to będzie. Chciałem tutaj w odpowiedzi na wypowiedź pana dyrektora Łobockiego, trudno tak z bólem serca to słyszeć, tak widzę, jak to samo się dzieje. Właśnie tam u góry, wszystko zależy od punktu siedzenia. Niedawno pamiętam, jak walczyliśmy, to taka tylko moja refleksja - właśnie żeby, jakby to powiedzieć, żeby mówić uczciwie jaki jest, bo niedawno próbowaliśmy przywrócić sześcioklasową szkołę w Siemkowie. Jednym z naszych postulatów było to, że się w Lnianie dzieci gniotą, to byliśmy tu wszem i wobec zapewniani, że coś takiego nie ma miejsca. Teraz, kiedy rozmawiamy o tym, że może by wrzucić przedszkole, bo od następnego roku będzie jeden oddział mniej, to ja słyszę, że dzieci chodzą na dwie zmiany, że się gniotą. to w końcu bądźmy konsekwentni. Będzie mniej klas, a teraz się gniotą, a wtedy było dobrze i super i pięknie. Wtedy podnosiliśmy właśnie ten problem, że dzieci się gniotą. Teraz będzie 1 oddział mniej i się nie będą gniotły. Tak, że no bądźmy konsekwentni w swoich wypowiedziach, nie sterujemy emocjami ludźmi, bo to naprawdę trzeba wyważyć swoje słowo. Pamiętajmy, co mówimy i bądźmy konsekwentni w swoich wypowiedziach, ja cały czas utrzymuję, że jeśli będzie taka możliwość, to wręcz nawet sam ze swojego sołectwa złożę wniosek o rezygnację, np. z jakiegoś pewnego przedsięwzięcia, jeżeli się okaże, że dofinansowanie będzie. To mówię z pełną świadomością, jeżeli dostaniemy dofinansowanie do tego przedszkola, a nie będzie możliwości innego pozyskania pieniędzy i słowa dotrzymam, zobaczą państwo.

Radny p. P. Felczykowski - odnosząc się do projektów dużych inwestycji, które w ostatnich latach za naszej kadencji były wprowadzone do budżetu, proszę zauważyć, że nie znalazł się w kadencji żaden duży projekt. Zawsze były też projekty przedkładane, które naprawdę miały bardzo dużą szansę powodzenia, tutaj właśnie zawsze liczyliśmy na bardzo dobrą intuicję pani wójt, która prosiła nas, proponowała, jak chociażby o dołączenie kawałka drogi ulicy Targowej, bo jest bardzo dużo szansa na powodzenie i faktycznie przez ten czas zawsze było takie powodzenie, ale się teraz zmieniło. Słyszemy na komisjach, że prawdopodobieństwo otrzymania jest małe do tej pory w jakiś sposób polegał też na słowach pani wójt, która nas informuje i bardziej się orientuje niż my. W ten sposób, który teraz postępujemy, jest to sposób roztropny żebyśmy potem nie mieli fundamentów, albo stojących ścian przez ileś lat, gdy się okaże, że tego dofinansowania nie będzie. Proszę jeszcze zwrócić uwagę, że jak zaczynaliśmy pracę nad przedszkolem, oscylowaliśmy w kwocie miliona złotych teraz już mamy kwotę miliona 600 tys. zł, realizacja nie jest jakąś tam małą inwestycją, dlatego musimy być bardzo ostrożni, jak tutaj pan przewodniczący rady, czy komisji, jesteśmy jak najbardziej za budową tego przedszkola, jeśli się faktycznie pojawiają te środki, na razie wszystko zapowiada, że tych środków nie będzie.

Wójt p. Z. Topolińska - włączyć by trzeba, w tym konkursie, który jest dedykowany polityce terytorialnej te nasze szanse umiarkowane, co wcale nie znaczy, że w skali perspektywy nie będzie konkursów otwartych. Samorządy naciskają na marszałka i mamy też stanowisko zarówno pana marszałka, jak i Zarządu Województwa, że Zarząd Województwa Kujawsko- Pomorskiego wystąpi do Komisji Europejskiej o przesunięcie środków, które nie wliczono na żłobki, te środki nie są wykorzystane i nie będą wykorzystane, ale wymaga to oczywiście decyzji Komisji Europejskiej, dlatego myślę, że nie należy dzisiaj wykreślać. Jest kwestia, w jakim czasie się pojawia te środki, natomiast nikt nie powiedział, że takich środków nie będzie w perspektywie, ponieważ wskaźnik w kujawsko-pomorskim jest jednym z niższych w kraju, to jest priorytet Komisji Europejskiej, zatem trzeba mieć nadzieję, że takie środki pojawią się. Powtarzam, jest to kwestia czasu, natomiast ta perspektywa finansowa jest długa. Mówimy tu o roku do 2023.

Dyrektor Szkoły Podstawowej w Lnianie p. D. Łobocki - chciałby powiedzieć że ja nigdy nie mówiłem, że u nas dzieci się nie gniotły. Zawsze zmianowość klas I - III była, jest i zawsze tak było i to, czy dzieci z Siemkowa doszły czy nie, ta zmianowość była. Gdy powstał IV oddział przedszkolny pani dyrektor gimnazjum użyczyła pomieszczenia.

Radny p. S. Nowiński – dodał, że była odczytana opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej, że mamy zachować dyscyplinę finansową tj. poprze może słowa pani A. Jasińskiej. Też się nie zgadzam z rozdysponowanych tego kredytu w wysokości 276000 zł. Jest przeciw rozdysponowaniu tych środków.

Kierownik GOPS p. J. Rutkowski - o człowieka trzeba naprawdę zawalczyć, o dzieciaka tego przedszkolaka, tego ze szkoły podstawowej, i tego ze szkoły średniej, i tego studenta, tego absolwenta wyższej uczelni. Decyzję podejmuje się bardzo trudne, ale róbcie wszystko tak, aby ten, kto się wykształci tutaj albo jeszcze tu mieszka, kształci gdzie indziej, żeby wrócił tutaj, abyśmy mieli ludzi wykształconych, terapeutów, abyśmy mieli psychologów, lekarzy, ludzi zdolnych, którzy będą chcieli tu wrócić, a nie tylko opiekunki tu będą prowadzić ludzi starszych, niedołącznych, na wózkach po chodnikach wspaniałe urządzonych. To musiałem wam powiedzieć, bo już wielokrotnie chciałem użyć właśnie tego sformułowania. To trudne decyzje, które państwo na sesjach podejmują, będą jeszcze wielokrotnie podejmowane. To są jeszcze 4, 5 pokoleń, dzieci z przedszkola pójda do szkoły podstawowej i potem będzie ich wybór - zostajemy w Lnianie, gdzie jest nasza ojcowizna, gdzie są nasze gniazda, gdzie tak byliśmy kochani, ale nie zawsze doceniani przez innych mieszkańców podejmujących decyzje dla nas bardzo słuszne. Zostajemy, uciekamy - oby te decyzje państwa były bardzo mądre. Korzystając z okazji świąt Bożego Narodzenia, niech to będą decyzje mądre, przemyślane.

Sołtys p. A. Wróblewska - wysoka rado panie przewodniczący, pani wójt mam takie pytanie, ale niedługo tego krótkie do panów radnych, co jest bardziej potrzebne dla człowieka dach nad głową, czy droga ? Zaznaczam, że to jest budynek komunalny, jest to ostatni budynek z azbestem na dachu. Prosi o odpowiedź, bo jest nie najlepiej, grozi zawaleniem. Proszę pamiętać, że tam jest świetlica wiejska i mieszkają lokatorzy. Ciekawa jestem, kto będzie odpowiadał, jak stanie się tragedia. W imieniu rady sołeckiej zapraszam państwa radnych na wizję lokalną wyżej wymienionego budynku. Życzę radzie mądrej decyzji.

Wiceprzewodniczący Rady p. P. Felczykowski - małe sprostowanie, to nie jest jedyny budynek użyteczności publicznej w gminie z eternitem. Szkoła podstawowa w Błędziniu również. Odnosząc się do tego jak już jestem przy głosie, na przyszły rok zaplanowaliśmy inwestycję polegającą na stworzeniu dokumentacji projektowej. Na przyszły rok była zarezerwowana kwota 50000 zł i tak, czy tak trzeba by było ten projekt zrobić. Dzięki temu, że projekt będzie zrobiony w przyszłym roku, następny rok będzie można na sam remont wykorzystać większe środki, żeby się znowu nie okazało, że w tym roku zrobimy. Na przyszły rok byłby projekt, znowu jakieś pieniądze. Przypominam, że to jest bardzo podobna sytuacja do inwestycji w Mukrzu z tym piecem. Tam sołectwo też przeznaczyło tylko jakąś kwotę, a te zadecydowaliśmy o tym, że nie dokładamy na całość, tylko najpierw sołectwo przeznaczy pieniądze na dokumentację, a dopiero w następnym roku będzie realizacja. Na dziś rada wyrazi taką wolę, będziemy robili ogrzewanie i tak samo tutaj, państwo spory powiedzieć, że jest wolą to, że jak się pojawią środki będziemy tę inwestycję realizowali. To nie jest tak, że to odpychamy na nie wiadomo kiedy, ale na razie skupiamy się z tych środków, które posiadamy na sporządzenie dokumentacji technicznej, ewentualnie jeśli coś więcej czy się uda w tych 10 tysiącach zabezpieczyć.

Sołtys p. A. Wróblewska – jak w tym czasie coś się stanie, to jestem ciekawa. Naprawdę proszę was, przyjdźcie zobaczyć co tam jest. Jakby tak z zewnątrz przyszła jakaś komisja, to ja nie wiem kto by poszedł siedzieć. To się w głowie nie mieści.

Wójt p. Z. Topolińska - wysoka rado, chciała tutaj poprzeć uwagi, czy wniosek, apel pani sołtys. Ten budynek rzeczywiście jest w strasznym stanie technicznym, myślę raczej o pokryciu dachowym, więźbie i naprawdę proszę mi wierzyć, że to grozi katastrofą. Myślę, że ten mój wniosek do budżetu nie był bezzasadny. Proszę też państwa radnych może o wizję lokalną, która może być. Myślę, że apel pani sołtys jest jak najbardziej słuszny i ja oczywiście będę realizowała każdy budżet. Nie byłabym sobą, gdybym w tym miejscu nie chciała jeszcze raz prosić rady może o zmianę decyzji i jednak zabezpieczenie środków. Drodzy państwo wykonanie dokumentacji, wykonanie robót jest możliwe w jednym roku, bo samo wykonanie dokumentacji technicznej nie poprawi stanu dachu. To będzie dokumentacja na rzeczy no powiedzmy do formalno-prawne, natomiast boję się o kolejny rok. Wiadomo, że mamy zjawiska atmosferyczne bardzo dynamiczne, zwłaszcza u nas mamy wichury. Nie chciałaby tutaj być złym prorokiem. Radny p. S. Nowiński - może by się odniósł do słów pana wiceprzewodniczącego odnośnie tego pokrycia eternitem, że szkoła w Błędziniu jest pokryta eternitem, ale będzie to zmienione z programu rewitalizacji. A ten budynek nie jest tym programem objęty.

Wójt p. Z. Topolińska – pan radny słusznie zauważył, że tam możemy oczekiwać dofinansowania zewnętrznego, natomiast ten budynek komunalny niestety nie.

Wiceprzewodniczący Rady p. P. Felczykowski - nie dostaniemy teraz tych środków, remont też może się troszkę przesunąć w czasie, bo już teraz podkreślę perspektywa finansowania kończy się dopiero 2020 roku, chociaż mamy nadzieję, że pieniądze otrzymamy szybciej, a tutaj mówiąc apropos tego, co na komisji mówiliśmy, żeby jednak drugi etap zakładać w 2018 roku.

Wójt p. Z. Topolińska - na tego typu prace remontowe nie ma środków z Unii Europejskiej. Wymiana pokrycia dachowego na budynku takim dotyczącym świetlicy i budynku

mieszkalnego niestety nie możemy aplikować o środki. To musimy po prostu zrobić z własnych. W tej perspektywie nie ma takich środków, ja przynajmniej nie znam programu, nie znam takiej osi priorytetów działania, gdzie można aplikować o tego typu środki.

Radny p. T. Bagiński - chciałem powiedzieć taką rzecz tutaj do pani sołtys i radnych z Jędrzejewa, ja się cieszę z jednej rzeczy. Tak długo wyczekiwana droga, na którą czekaliście przez tyle lat, było pismo, tyle zabiegów i rada zrobiła wszystko, żeby ta droga powstała. Jest to wielomilionowa inwestycja, dobrze państwo wiedzą i też proszę zrozumieć troszeczkę też to, że cała gmina nie składa się tylko z sołectwa Jędrzejewo, a w tym roku 2017 naprawdę bardzo wielka kwota, potężna kwota, największa w budżecie pójdzie właśnie na waszą drogę. Troszkę też należy się cieszyć z tego, co się ma, bo inne sołectwa w 2017 roku mogą pomarzyć tylko o takich inwestycjach. Dlatego radni, tak myślę bynajmniej, mówią swoje zdanie, tak postanowili. Nie jest to tak, że lekceważymy to zagrożenie, dlatego poprosiliśmy, żeby w 2017 roku zrobić projekt, ale też no chociaż może to prowizorycznie pewno może jakiś fachowiec to powinien stwierdzić. Wydaje mi się, że za tą kwotę, która tam jest zabezpieczona na ten cel, uda się zabezpieczyć. Naprawdę, to nie jest jakaś tam wielka inwestycja. Da się zabezpieczyć na ten następny rok, do 2018 jakoś myślę, że tam dacie radę, należy zrozumieć też to, że musimy środki dzielić między wszystkie sołectwa. W Siemkowie państwo wiedzą, szkole SANEPID wydał zalecenia, wydał negatywną opinię szkole 3 lata temu, a teraz już będzie 4 lata temu np. w sprawie elewacji, to jest szkoła, to są dzieci. SANEPID wydał opinię, że nie może tak być, musi być natychmiast zrobione. Odkładamy z roku na rok, to 4 lata już czeka ta realizacja, bo nie ma np. pieniędzy na to i też trzeba to zrozumieć. Tak, że ja myślę naprawdę prosiłbym po prostu, żeby zrozumieć to, bo przecież myśmy nie powiedzieli, że odkładamy to, tylko żeby tych środków, które mamy zabezpieczyć na to. Jeszcze jeden rok zrobić projekt i w 2018 podejrzewam, że będzie to zrobione. Tak, że myślę, żeby tam za bardzo się nie denerwować, bo to aż tak źle nie będzie. Za te pieniądze można zrobić też, niedawno robiłem dach o powierzchni przeszło 300 m i wiem jakie mniej więcej to są koszty, tak, że jeśli chodzi o zabezpieczenie tego, to myślę, że na ten rok nie da się tego zrobić. Rozumiem zagrożenie, ale musimy niestety wykroić tak jak nam materiału starcza. Jeszcze chciałem powiedzieć, że myślę, że błędem tutaj nie wiem czym błędem, ale błędem tutaj było to, że ten wniosek wasz nikt nigdy na radzie nie zgłaszał. Nie wiem, czy tutaj po prostu pan radny może to przeoczył, czy coś takiego, ale nikt nam nigdy o tym problemie nie mówił. Proszę też zrozumieć radnych, a tu od razu dostaniemy książeczki z gotowym projektem budżetu. Okazuje się, że kwota jest potrzebna 40000 zł. Tydzień wcześniej, czy 2 tygodnie wcześniej my mamy spotkania co miesiąc, mamy sesję, mamy komisje i nigdy nikt o tym nie mówił. Teraz się okazuje, że ten dach już taki jest, że się wali, to pani sołtys z całym szacunkiem, ale, no to dla nas też, to takie jest trochę nie całkiem zrozumiałe. No gdyby ktoś wcześniej mówił, to może te środki by się gdzieś wcześniej udało już jakby zabezpieczyć, ale jak już radni wszyscy decydowali na co, gdzie, jakie pieniądze i teraz na koniec się nam taki wrzuca. To nie jest mało dla naszej gminy 40000 i skąd to teraz wziąć, komu zabrać? Ja tak myślę, że zrobić projekt, zabezpieczyć to, tak jak on ustalone na to środki są i w 2018 roku zrobić porządnie. Nie kleić, tylko zrobić to raz, a porządnie i myślę, że na to środki będą. Takie jest moje zdanie, ja bynajmniej tego zdania jestem i będę za tym głosował.

Radny p. P. Felczykowskii - małe dopowiedzenie z mojej strony, mówię o środkach z Unii Europejskiej, miał na myśli tylko remont szkoły w Błędziniu, państwo mówią o dachu. Państwo w Jędrzejewie mogą być bardziej spokojni, bo na 2018 rok to będzie, my na 2018 już taką inwestycję planujemy z własnych środków, dlatego to jest w bardzo dużym stopniu procentowym pewne. Natomiast termomodernizacja szkoły w Błędziniu jest zależna od środków z Unii Europejskiej, które nie są pewne, nie wiadomo, kiedy będą. Dlatego tutaj państwo mogą być bardziej spokojni.

Radny p. W. Behrendt - ja może takie pytanie, panie Tomku radny, a co by się stało, gdyby nie zrobiono tego polbruku w Siemkowie w tym 2017 roku i przeniosło na przyszły rok, a dach w Jędrzejewie w 2017 roku, bo zacieka, to co się stanie ?

Radny p. T. Bagiński – odpowiadam - nie wiem.

Przewodniczący Rady p. M. Puchowski – stwierdził, że wobec tego że nikt z państwa radnych nie chce zabrać głosu, zamyka dyskusję nad projektem budżetu gminy na 2017 rok.

Ad.5d. W tym punkcie przewodniczący Rady p. M. Puchowski odczytał treść projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Lniano na 2017 rok. Następnie poddał go pod głosowanie. Rada podjęła uchwałę przy 9 głosach „za” i 4 głosach „przeciw”. W głosowaniu brało udział 13 radnych. (Uchwała Nr XX/198/2016 stanowi załącznik do protokołu).

Ad.3. W tym punkcie w związku z przybyciem pani G. Drewka, przewodniczący Rady p. M. Puchowski stwierdził, że powitamy panią Grażynę Drewkę, naszą panią emerytowaną skarbnik, witam panią serdecznie. Proszę państwa bardzo o powstanie. W dniu 21 listopada 2016 roku Rada Gminy Lniano podjęła uchwałę Nr XIX/197 2016 w sprawie nadania tytułu „Zasłużony dla Gminy Lniano”. Następnie odczytał jej treść.. W związku z powyższym, stwierdził, że ma ogromny zaszczyt wręczyć Pani medal tytułu „Zasłużonego dla Gminy Lniano”. Z. kolei odczytał treść aktu nadania. Tytułu „Zasłużony dla Gminy Lniano”. Następnie wręczył pamiątkowy akt nadania. Złożył gratulacje p. G. Drewka. Wiceprzewodniczący Rady p. P. Felczykowski wręczył bukiet kwiatów.

Wójt p. Z. Topolińska – złożyła gratulacje p. G. Drewka i wręczyła bukiet kwiatów.

p. G. Drewka - podziękowała za uhonorowanie, stwierdziła, że jest pod wrażeniem, że otrzymałam ten tytuł. Jest to honor otrzymać taki tytuł. Jest to wyróżnienie zobowiązujące. Na pewno będę na bieżąco ze sprawami gminy, może pomóc jak najbardziej, służyć doświadczeniem, jestem otwarta. Dziękuję jeszcze raz serdecznie.

Przewodniczący Rady p. M. Puchowski zarządził o godz. 14:50 10-minutową przerwę w obradach.

O godz. 15 – tej wznowiono obrady.

Ad.6 W tym punkcie przystąpiono do projektu uchwały w sprawie uchwalenia „Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lniano na lata 2017-2027”. Rada została zapoznana z opinią Składu Orzekającego Nr 1 wyrażoną w uchwale Nr 6/WPF/2016 z dnia 23 listopada 2016 r.

Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lniano na lata 2017 – 2027.

Przewodniczący Rady p. M. Puchowski stwierdził, że ten projekt uchwały był opiniowany na posiedzeniu komisji stałych w dniu 12 grudnia.

Zwrócił się do przewodniczącego komisji gospodarczej o przedstawienie opinii. Komisji.

Przewodniczący komisji gospodarczej p. T. Bagiński poinformował, że w dniu 12 grudnia 2016 roku komisje stałe Rady Gminy Lniano analizowały projekt uchwały dotyczący wieloletniej prognozy finansowej gminy z uwzględnieniem przyjętych do projektu budżetu na 2017 r. oraz zmian budżetu w 2016 roku. Komisje nie wniosły uwag do projektu i zaopiniowały go przy 8 głosach „za” i jednym głosie „przeciw”. W głosowaniu brało udział w 9 radnych obecnych na posiedzeniu.

Przewodniczący Rady p. M. Puchowski otworzył dyskusję nad ww. projektem uchwały. Nikt nie zabrał głosu. W związku z tym dyskusja została zamknięta.

Wiceprzewodniczący Rady p. P. Felczykowski odczytał treść projektu uchwały.

Przewodniczący Rady p. M. Puchowski poddał go pod głosowanie. Rada podjęła uchwałę przy 12 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się”. W głosowaniu brało udział 13 radnych. (Uchwała Nr XX/199/2016 stanowi załącznik do protokołu).

Ad.7a. W tym punkcie przystąpiono do projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2017 rok”.

Przewodniczący Rady p. M. Puchowski tytułem wprowadzenia chciałem poinformować, że państwo radni zostali zapoznani z tym programem przez panią insp. Ślaską.

Zwrócił się do przewodniczącego komisji gospodarczej o przedstawienie opinii na temat tego projektu uchwały.

Przewodniczący komisji gospodarczej p. T. Bagiński - projekt uchwały dotyczący „Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2017 r.” zaopiniowano pozytywnie w wersji przedstawionej przez organ wykonawczy, z poprawkami, tj.: w rozdziale 8 pkt. 5 wyraz „opłata” należy zastąpić wyrazem „opłata” ponadto zapis dotyczy opinii biegłych lekarzy w pkt. 7 w tym samym rozdziale powinien brzmieć „Na sfinansowanie i dofinansowanie”.

Przewodniczący Rady p. M. Puchowski otworzył dyskusję.

Nikt nie zabrał głosu w tej sprawie. W związku z powyższym zamknął dyskusję.

Ad.7b. Przewodniczący Rady p. M. Puchowski odczytał treść projektu uchwały i poddał go pod głosowanie. Rada podjęła uchwałę jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 13 radnych. (Uchwała Nr XX/200/2016 stanowi załącznik do protokołu).

Ad.8a. Z kolei przystąpiono do projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Gminnego programu przeciwdziałania narkomanii na terenie gminy Lniano na 2017 rok”. Przewodniczący Rady p. M. Puchowski stwierdził, że z tym programem też państwo zostali zapoznani przez panią inspektor

na posiedzeniu komisji 12 grudnia. Zwrócił się do przewodniczącego komisji gospodarczej o odczytania opinii.

Przewodniczący komisji gospodarczej p. T. Bagiński – poinformował, że projekt uchwały w sprawie „Programu przeciwdziałania narkomanii na terenie gminy Lniano na 2017 rok” zaopiniowana pozytywnie.

Przewodniczący Rady p. M. Puchowski otworzył dyskusję. Nikt nie zabrał głosu. W związku z tym dyskusja została zamknięta.

Ad.8b. Z kolei przewodniczący Rady p. M. Puchowski odczytał treść projektu uchwały, po czym poddał go pod głosowanie. Rada podjęła uchwałę jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 13 radnych. (Uchwała Nr XX/201/2016 stanowi załącznik do protokołu).

Ad.9a. W tym punkcie przystąpiono do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2016 rok. Przewodniczący Rady p. M. Puchowski stwierdził, że dzisiaj państwo otrzymali tekst uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy Lniano na 2016 rok. Ten projekt nie podlegał opiniowaniu,

Skarbnik Gminy p. I. Michalak - tą uchwałą zwiększa się kwoty 209279 zł po stronie dochodów jak i wydatków w wyniku decyzji wojewody kujawsko-pomorskiego. Zwiększa się dochody i wydatki o kwotę 198340 zł, które dotyczą zasiłków 500+, zasiłków rodzinnych. Ponadto zmiany w dochodach dotyczą regulacji planów bieżących, zmiany które dotyczą pozycji, które zostały wykonane maksymalnie. Tam, gdzie był przekroczony zakładany plan dochodów oraz zmniejszono pozycję, gdzie zakładany plan był zbyt wysoki do końca roku i nie zostanie zrealizowany. Ponadto w zmianie dochodów zostanie wprowadzona kwota 11207 zł w dziale 801 oświata i wychowanie, są to pieniądze, które szkoła w Siemkowie dostała z ubezpieczenia za zalaną pracownię komputerową. W kwestii wydatków, wydatki zwiększa się również o kwotę 209279 zł oraz dokonuje się przeniesienia między paragrafami w celu regulacji planu wydatków. I tak: w dziale 600 dotyczy przeniesiona kwoty 2000 zł, która dotyczy sołectwa Mszano, tutaj zmiana paragrafu, zakup usług pozostałych przenosi się tą kwotę do paragrafu wynagrodzeń bezosobowych. W dziale 700 zostaną zabezpieczone środki w § 4300 na wykonanie bieżących zobowiązań. W dziale administracja publiczna również dokonuje się przeniesień w celu pokrycia zabezpieczenia środków na pokrycie wydatków. W rozdziale 754 bezpieczeństwo publiczne ochrona przeciwpożarowa, w rozdziale dotyczącym ochotniczych straży pożarnych przenosi się plan wydatków pomiędzy paragrafami w wyniku zabezpieczenia środków na zakup niezbędnego sprzętu dla jednostek OSP na terenie gminy. W dziale 801 oświata i wychowanie, zwiększa się plan wydatków o kwotę 11207 zł dla Szkoły Podstawowej w Siemkowie, która będzie wykonywała remont zalanych pomieszczeń oraz dokonuje się przeniesień pomiędzy paragrafami wydatków w rozdziale 80101 szkoły podstawowej 80103 oddziały przedszkolne przy szkołach podstawowych w celu regulacji planu wydatków w Szkole Podstawowej w Siemkowie. Ponadto w dziale 801 w rozdziale 80103 oddziały przedszkolne w szkołach podstawowych dokonuje się zwiększenia § 2030 dotacje celowe przekazane gminie na zadania bieżące o kwoty 8732 zł w celu zabezpieczenia środków na pokrycie kosztów wychowania przedszkolnego dzieci z terenu

gminy Lniano. W dziale 852 pomoc społeczna zwiększa się o kwoty przyznanych dotacji 198340 zł. W dziale 900 gospodarka komunalna przenosi się kwotę 420 zł w celu zabezpieczenia planu wydatków w § 3029.

Przewodniczący Rady p. M. Puchowski zapytał, czy są pytania do tego omówienia? Nikt nie zgłaszał pytań. W związku z powyższym poddał pod głosowanie pozytywną opinię w sprawie ww. projektu uchwały. Rada zaopiniowała projekt jednogłośnie pozytywnie. W głosowaniu brało udział 13 radnych.

Następnie otworzył dyskusję nad projektem. Nikt nie zabrał głosu. W związku z powyższym zamknął dyskusję.

Przewodniczący Rady p. M. Puchowski odczytał treść projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2016 rok, po czym poddał go pod głosowanie. Rada podjęła uchwałę jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 13 radnych. (Uchwała |Nr XX/202/2016 stanowi załącznik do protokołu).

Ad.9b. W tym punkcie przystąpiono do projektu uchwały w sprawie organizacji wspólnej obsługi administracyjnej, finansowej i organizacyjnej jednostek organizacyjnych zaliczonych do sektora finansów publicznych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Lniano.

Przewodniczący Rady p. M. Puchowski zwrócił się o przedstawienie opinii komisji.

Przewodniczący komisji gospodarczej p. T. Bagiński poinformował, że nie wniesiono uwag do projektu uchwały w sprawie organizacji wspólnej obsługi administracyjnej, finansowej i organizacyjnej jednostek organizacyjnych zaliczanych do sektora finansów publicznych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Lniano i zaopiniowano go bez poprawek.

Przewodniczący Rady p. M. Puchowski otworzył dyskusję nad tym projektem uchwały. Nikt nie zabrał głosu. W związku z powyższym zamknął dyskusję.

Wiceprzewodniczący Rady p. P. Felczykowski odczytał treść projektu uchwały.

Przewodniczący Rady p. M. Puchowski poddał go pod głosowanie. Rada podjęła uchwałę jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 13 radnych. (Uchwała Nr XX/203/2016 stanowi załącznik do protokołu).

Ad.9c. Następnie przystąpiono do projektu uchwały w sprawie uchwalenia „Program opieki na zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Lniano w 2017 roku”.

Przewodniczący Rady p. M. Puchowski zwrócił się o przedstawienie opinii komisji.

Przewodniczący komisji gospodarczej p. T. Bagiński poinformował, że do projektu uchwały w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Lniano w 2017 roku” nie wniesiono uwag. Zaopiniowano go jednogłośnie pozytywnie.

Przewodniczący Rady p. M. Puchowski otworzył dyskusję nad tym projektem uchwały.

p. G. Krause - ja mam takie jedno pytanie, bo tam figuruje moje nazwisko, akurat czy ono musi być, czy wystarczyłoby tylko podanie miejscowości i numeru. Chodzi o dane osobowe.

Wójt p. Z. Topolińska wystarczy tutaj określenie adresu tego gospodarstwa Mszano 16. wskazuje się gospodarstwo znajdujące się w miejscowości Mszano 16, 86 – 141 Lniano. Sekretarz Gminy p. A. Gaca – omyłkowo w załączniku, który określa wzór umowy adopcyjnej jest wpisana jako skarbnik p. G. Drewka, a ma być p. Ilona Michalak., taka autopoprawka. Ta poprawka była przegłosowana na komisjach.

Przewodniczący Rady p. M. Puchowski - poddał pod głosowanie poprawkę do § 10 wskazującego gospodarstwo rolne o treści „Na gospodarstwo rolne wskazuje się gospodarstwo położone w miejscowości Mszano 16, 86 – 141 Lniano”. Rada przyjęła poprawkę jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 13 radnych.

Przewodniczący Rady p. M. Puchowski zapytał, czy jeszcze w dyskusji ktoś z państwowa chce zabrać głos ?

Nikt nie zabrał głosu. W związku z tym, przewodniczący Rady zamknął dyskusję.. Odczytał treść projektu uchwały, po czym poddał go pod głosowanie. Rada podjęła uchwałę jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 13 radnych. (Uchwała Nr XX/204/2016 stanowi załącznik do protokołu).

Ad.9d. W tym punkcie przystąpiono do projektu uchwały w sprawie uchwalenia „Programu ochrony środowiska dla Gminy Lniano” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

Przewodniczący Rady p. M. Puchowski zwrócił się o przedstawienie opinii komisji do tego projektu. Przewodniczący komisji gospodarczej p. T. Bagiński – poinformował, że komisje zaopiniowały projekt uchwały w sprawie „Programu ochrony środowiska dla gmin Lniano” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko został zaopiniowany pozytywnie w wersji przedstawionej przez organ wykonawczy.

Przewodniczący Rady p. M. Puchowski - otworzył dyskusję w sprawie tego projektu uchwały. Nikt nie zabrał głosu. W związku z tym zamknął dyskusję. Następnie p. M. Puchowski odczytał treść projektu uchwały i poddał go pod głosowanie. Rada podjęła uchwałę jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 13 radnych. (Uchwała Nr XX/205/2016 stanowi załącznik do protokołu).

Ad.9e. Z kolei przystąpiono do projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za świadczenia w oddziałach przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Lniano. Przewodniczący Rady p. M. Puchowski – stwierdził, że uchwała nie podlegała opiniowaniu na posiedzeniu komisji. Poprosił o jej przedstawienie.

Podinsp. ds. organizacyjnych, kadr i oświaty p. G. Krause - jest to uchwała, która została opracowana w związku z nowelizacją przepisów ustawowych z 9 grudnia br. Ustawodawca 9 grudnia określił wysokość opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego dzieci w wieku do lat 5 w prowadzonych przez gminę oddziałach przedszkolnych. Poprzednio było dla wszystkich dzieci tzn. do lat 6 i 5 letnich w systemie i opłata za te zajęcia ponad 5 godzin wynosi 1 zł za godzinę zajęć, przy czym ta stawka podlega również waloryzacji zgodnie z zasadami określonymi w ustawie o systemie oświaty. Jeżeli teraz w takiej grupie oddziału przedszkolnego znajdują się dzieci sześciolatnie, to powyżej 5 godzin nie będzie pobierana ta złotówka. Dodatkowo jeszcze po pół godziny w tygodniu też będą zwolnione z opłaty tej złotówki. Są to godziny na

naukę religii o ile taka religia tam wystąpi, bo są to dzieci od 3 do 5 lat. Jest taka furtka jakby otwarta, że może wystąpić ta religia, poprzednia uchwała straci moc. Następnie odczytała tekst projektu uchwały.

Przewodniczący Rady p. M. Puchowski otworzył dyskusję nad projektem ww. uchwały. Nikt nie zabrał głosu. Dyskusja została zamknięta. Przewodniczący Rady p. M. Puchowski poddał pod głosowanie pozytywną opinię w sprawie projektu uchwały. Rada przyjęła ją jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 13 radnych. Z kolei przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad zaopiniowanym projektem. Nikt nie zabrał głosu. W związku z tym dyskusja została zamknięta. Wiceprzewodniczący Rady p. P. Felczykowski odczytał treść projektu uchwały. Przewodniczący Rady p. M. Puchowski poddał go pod głosowanie. Rada podjęła uchwałę jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 13 radnych. (Uchwała Nr XX/206/2016 stanowi załącznik do protokołu).

Ad.9f. W tym punkcie przystąpiono do projektu uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości komunalnych stanowiących własność Gminy Lniano położonych w miejscowościach Lniano, Błędzim i Ostrowite na okres 10 lat.

Przewodniczący Rady zwrócił się o przedstawienie opinii komisji.

Przewodniczący komisji gospodarczej p. T. Bagiński – poinformował, że komisje zaopiniowały ten projekt pozytywnie.

Przewodniczący Rady p. M. Puchowski otworzył dyskusję. Nikt nie zabrał głosu. W związku z tym dyskusja została zamknięta.

Następnie przewodniczący Rady odczytał treść projektu uchwały i poddał go pod głosowanie. Rada podjęła uchwałę jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 13 radnych. (Uchwała Nr XX/207/2016 stanowi załącznik do protokołu).

Ad.9g. W dalszej części sesji przystąpiono do projektu uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Lniano.

Przewodniczący Rady zwrócił się o przedstawienie opinii komisji.

Przewodniczący komisji gospodarczej p. T. Bagiński – poinformował, że komisje zaopiniowały ten projekt pozytywnie.

Przewodniczący Rady p. M. Puchowski otworzył dyskusję. Podziękował pani sekretarz za przygotowanie projektu statutu. Nikt nie zabrał głosu. W związku z tym dyskusja została zamknięta.

Następnie przewodniczący Rady odczytał treść projektu uchwały i poddał go pod głosowanie. Rada podjęła uchwałę jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 13 radnych. (Uchwała Nr XX/208/2016 stanowi załącznik do protokołu).

Ad.9h. Następnie przystąpiono do projektu uchwały w sprawie planu pracy Rady Gminy Lniano na 2017 rok. Przewodniczący Rady p. M. Puchowski zwrócił się o opinię komisji.

Przewodniczący komisji gospodarczej p. T. Bagiński – poinformował, że komisje zaopiniowały ten projekt pozytywnie.

Przewodniczący Rady p. M. Puchowski otworzył dyskusję. Nikt nie zabrał głosu. W związku z tym dyskusja została zamknięta.

Następnie przewodniczący Rady odczytał treść projektu uchwały i poddał go pod głosowanie. Rada podjęła uchwałę jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 13 radnych. (Uchwała Nr XX/209/2016 stanowi załącznik do protokołu).

Ad.9i. W tym punkcie przystąpiono do projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy komisji stałych Rady Gminy Lniano na 2017 rok.

Przewodniczący Rady p. M. Puchowski zwrócił się o opinię komisji.

Przewodniczący komisji gospodarczej p. T. Bagiński – poinformował, że komisje zaopiniowały ten projekt pozytywnie.

Przewodniczący Rady p. M. Puchowski otworzył dyskusję. Nikt nie zabrał głosu. W związku z tym dyskusja została zamknięta.

Następnie przewodniczący Rady odczytał treść projektu uchwały i poddał go pod głosowanie. Rada podjęła uchwałę jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 13 radnych. (Uchwała Nr XX/209/2016 stanowi załącznik do protokołu).

Ad.10. W tym punkcie przystąpiono do rozpatrzenia korespondencji wpływającej do Rady Gminy.

Przewodniczący Rady p. M. Puchowski – stwierdził, że jest troszeczkę korespondencji. Pozwolę sobie w kolejności tutaj odczytać pismo z dnia 16 grudnia 2016 roku skierowane do Rady Gminy Lniano przez Klub Sportowy LZS „Czarni” Lniano o następującej treści: „Klub Sportowy LZS „Czarni” Lniano zwraca się z prośbą o zwiększenie dofinansowania obciążonego ze zgłoszonego zapotrzebowania do budżetu na 2017 rok z zakresu kultury fizycznej i sportu o kwotę 5000 zł, w momencie pojawienia się wolnych środków w 2017 roku. Prosimy o pozytywne przychylenie się do naszej prośby. W imieniu zarządu podpisał pan prezes Marek Kurowski. Może pan prezes jakiś kilka słów tytułem wstępu.

Radny p. M. Kutowski - dostaliśmy budżet, okazało się że sportowe organizacje pozarządowe zostały obciążone z zapotrzebowania o 18000 zł. dokładnie mówiąc taka została przedstawiona nam wersja, SPARTAKUS - zostało objęte 8000 zł, klub sportowy „czarni” też 8, ale okazało się w międzyczasie, że sekcja zapasów utworzyła swój własny klub i klub dostał obciążenie środki o 5000 zł, a ponieważ utworzyliśmy następną sekcję młodzieżową piłki nożnej, którą zgłosiliśmy do Kujawsko Pomorskiego Związku Piłki Nożnej w kategorii młodzika, środki przeznaczone są niewystarczające, żeby prowadzić taką grupę. Dlatego zwróciliśmy się z takim pismem. Oczywiście w momencie pojawienia się wolnych środków, to jest taki nasz mały warunek.

Wójt p. Z. Topolińska - konkursy na te działania zostały rozpisane o czym państwu powiem w sprawozdaniu z działalności wójta. Trudno będzie, bo konkurs już rozpisany, będą podpisane umowy. Jeżeli się nie mylę, to będzie z tym pewien problem, bo możemy w ciągu roku rozpisywać dodatkowe konkursy, ale nie na zadania, które zakończyły się podpisaniem umowy. Dofinansowanie prowadzenia konkretnej sekcji w ciągu roku - nie bardzo. Państwo podpisują umowę, wyliczacie państwo, może stwierdzenia najdalej idące, państwo otrzymują z gminy

środki, to jest dofinansowanie. Państwo używacie sformułowania, że to nie wystarczy, też wszystko się zgadza, tylko nie wiem, czy akurat jesteśmy w stanie sfinansować całość potrzeb. W kwestii możliwości zwiększenia środków na daną sekcję po podpisaniu umowy, tego już nie można robić.

Podinsp. ds. obsługi organów gminy, kultury i sportu p. M. Zdziarska – wyjaśniła, że pewnie jest to obwarowane prawnie, ale konkurs rozpisaliśmy na podstawie projektu, który otrzymała Rada Gminy, zgodnie z przepisami ustawy o finansach publicznych. Na tej podstawie mogliśmy rozpiąć ten konkurs. Pula, która została tam określona została uwzględniona, podzielono to w takiej propozycji, żeby była połowa środków z tego projektu budżetu na sport pozaszkolny i druga część, pula na sport szkolny. W 100 procentach te państwa zapotrzebowania nie są finansowane na dzień dzisiejszy, Nie widziałam jeszcze ofert, one dopiero wpłyną zgodnie z tym konkursem, jak to ma wyglądać ten kosztorys itd. więc no trudno mi się odnieść na tym etapie. Po prostu mamy tyle środków, ile mamy, uchwała została podjęta dotycząca budżetu na 2017 r., na tym etapie będziemy podpisywać umowy po prostu do tych kwot, które mamy określone przez zarządzenie. W zarządzeniu jest mowa o tym, że może się zwiększyć dofinansowanie, jeżeli w ciągu roku okaże się, że będzie zwiększony budżet na zadania, na oferty które uczestniczyły w otwartym konkursie ofert. Czy można zwiększać, raczej pewnie będzie taka możliwość. Nie miałam nigdy jeszcze z tym styczności, żeby po prostu były jakieś tutaj w trakcie roku korekty. Zasady udzielania dotacji są opisane w zarządzeniu o konkursie. Kosztorys może być przygotowany w taki sposób, z wyższymi kwotami, ale umowy i koszty z dotacji do tej kwoty, którą mamy w budżecie. Kluby mają możliwości pozyskiwania środków jeszcze z innych źródeł, mogą pisać np. do komisji ds. rozwiązywania problemów alkoholowych, gdzie też są środki, które można przeznaczyć na dofinansowanie różnych form przeciwdziałania patologiom, ale kluby prowadzą działalność, więc zachęcam, żeby ewentualnie jeszcze ubiegać się o środki z innych źródeł. Są też rozpisywane konkursy dla organizacji pozarządowych, stowarzyszeń, tam się mnóstwo pojawia ofert różnych innych instytucji, które również przydzielają granty. Zachęcam do odwiedzenia tych stron nie mniej, zobaczymy jak to wyjdzie po zakończeniu naboru ofert i rozstrzygnięcie. zobaczymy jak to nam wyjdzie sprawdzimy pod względem formalnym, merytorycznym. Na ten czas mogę tylko tyle powiedzieć.

Wójt p. Z. Topolińska - proszę państwa myśle, żebyśmy to jasno rozumieli. Każda umowa kończy jakąś procedurę. Jeżeli w wyniku otwartego konkursu ofert podmiot złożył ofertę, oferta zostanie zakwalifikowana. Trudno zwiększać środki. Taka prosta sprawa, zostanie podpisana umowa i za chwilę zwiększać środki, więc jak byłaby sytuacja z klubem, który nie dostał, piszą teraz odwołanie. Gdyby wiedziała, że będzie dofinansowanie, też złożyłaby ofertę na to zadanie, które w tej chwili jest niedofinansowane i tutaj myślę, że nie mylę się, twierdząc w ten sposób. Wszystko, co można zrobić w trakcie ogłoszenia o konkursie, można zmienić kwotę, ale przed podpisaniem umowy. Mam rozpisany konkurs np., kiedy rada znajduje środki, można zwiększyć wartość środków w tym konkursie, ale ciągle jeszcze przed podpisaniem umowy i wtedy piszą oferty na to, na nowe kwoty, kończy się podpisaniem umowy, realizacją. Natomiast dofinansowanie danego zadania w trakcie realizacji uważam, że jest niemożliwe. To musi być

nowe zadanie, jak pojawiłyby się nowe środki nowe konkursy. Na te same zadania, na ten sam zakres, na te same wskaźniki dofinansowanie nie może być przyznane.

Wiceprzewodnicząca Rady p. A. Jasińska - mam pytanie, kiedy ogłoszono konkurs, wiemy że zarządzenie Nr 85 na 2016, ale jaka to była konkretnie data?

p. M. Zdziarska - nie mam dokumentów przy sobie w tej chwili, początek grudnia.

Wiceprzewodnicząca Rady p. A. Jasińska - czyli po pierwszej komisji, gdzie był omawiany projekt budżetu na 2017 rok. O to mi tylko chodzi, czy to było do poprawienia.

Przewodniczący Rady p. M. Puchowski - należy poczekać za stanowiskiem komisji, czy coś się zmieniło, czy jeśli dobrze rozumiem, to zwiększenie puli środków na realizację zadania, po podpisaniu umowy nie jest możliwe, czy mamy pewność, co do tego stuprocentową, bo jak pojawiają się środki na ten cel, na to zadanie, ale wykraczających poza zakres objęty konkursem i umowami zawartymi.

Radny p. T. Bagiński - proszę proponuję może, gdyby nie było innej możliwości pozyskania tutaj brakujących środków, to może faktycznie zwrócić się do komisji tej alkoholowej, bo jak wiemy dwa razy tak było w poprzednim roku, że tam środki zostają, przenosimy je na następny rok. Być może, jeśli jest taka sytuacja, jaka kwota niezbędna, żeby zaplanować. Najwidoczniej w świecie doszło tutaj do przeoczenia, a naprawdę zabraknie na ten rok, żeby prowadzić jakąś tam sekcję. Pan prezes może zwrócić się do tej komisji alkoholowej o dofinansowanie, jeżeli tu nie mamy możliwości innej, to może taka, w tym alkoholowym paragrafie większa. Co roku przenosimy na następny rok, bo są oszczędności, to myślę, że jeśli tutaj za naszym namaszczeniem pan prezes złoży pismo tam. Może się uda, byśmy tak wnioskowali, jeśli mamy tu zamkniętą furtkę, że nie jest możliwe tutaj. Tak byśmy się przychyłili pewno do tej prośby, ale jeżeli jest to formalnie niemożliwe, to może zaproponować, żeby może wtedy zwrócić się do tej komisji o dofinansowanie, bo przecież działania pana prezesa wpisują się jak najbardziej w cele działania komisji.

Wójt p. Z. Topolińska - musimy być też konsekwentni, ponieważ rada przyjęła program przeciwdziałania alkoholizmowi. Załącznikiem do niego są działania, środki na ten problem, czytałam to nie ma tak dużych środków na jakieś tam działania z zakresu kultury fizycznej, nie wie czy państwo się zgodzą. Wszyscy jesteśmy w posiadaniu tego dokumentu.

Radny p. M. Kutowski - jeżeli chodzi o komisję alkoholową próbowaliśmy w poprzednich latach korzystać z pieniędzy na np. dowóz, ale niestety jakaś komisja powiatowa zakwestionowała pozyskiwanie z komisji alkoholowej pieniędzy.

Wójt p. Z. Topolińska - w programie przeciwdziałania alkoholizmowi nie bardzo są środki na ten cel, są przewidziane wyjazdy na basen i na imprezy sportowe. Na pewno nie taka kwota.

Przewodniczący Rady p. M. Puchowski - jednak muszę państwu powiedzieć że ciekawym rozwiązaniem chyba byłoby to rozwiązanie dotyczące ewentualnych pojawiających się wolnych środków w kontekście rozpisania nowego konkursu na dofinansowanie działalności, jeśli byłyby takowe środki się pojawiły. Klub sportowy rozumiem z tego, co czytam, rozumie potrzeby budżetu jako całości i prosił o przeznaczenie środków. Forma tego przeznaczenia już jest nam znana, konkurs nowy jest to jakieś rozwiązanie, ale też pan prezes był uprzejmy napisać, że

poprosił o dofinansowanie, jeśli pojawią się wolne środki. Wszyscy rozumiemy, że one mogą się pojawić lub nie, ale przychyliłby się do tego wniosku klubu i tyle.

Poddał pod głosowanie wniosek w sprawie przychylenia się do wniosku klubu, tj., o ile będą wolne środki w budżecie, żeby tą kwotę przeznaczyć. Rada przyjęła wniosek jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 13 radnych.

Z kolei przewodniczący Rady p. M. Puchowski przedstawił prośbę skierowaną przez Ludowy Klub Sportowy Suples” Lniano z siedzibą w Ostrowitem z 12 grudnia 2017 r.. Jest to nowy klub, który zajmuje się właśnie sekcją zapasów. I tutaj jest ta sama sytuacja w zasadzie. Odczytał treść „Zwracam się z prośbą o zwiększenia kwoty dofinansowania klubu sportowego LKS „Suples” Lniano do kwoty 15000 zł.”

Chciałbym tutaj zaznaczyć, że tutaj jest troszeczkę ten zapis trochę dziwny, ponieważ nie dofinansowujemy klubów tylko finansujemy zadania.

Tak na dobrą sprawę, to dziś nie wiadomo, jaki podmiot wygra konkurs na realizację tego zadania, może jednak to będzie Klub „Czarni” Lniano, a może to będzie klub „Legia” Warszawa, albo np. „Tarpan” Mrocza, albo „Widzew” Łódź. Zastanawiam się w jakiś sposób do tego wniosku podejść. Prezes p. Witek zwraca się do rady gminy o dofinansowanie klubu sportowego, ze względu na to, że proponowana kwota 12000 zł nie jest wystarczająca na pokrycie minimalnych wydatków klubu. Może, by pan mecenas pomógł, jak mamy rozumieć to pismo, bo z punktu widzenia formalnego Gmina nie dotuje klubów.

Radca prawny p. A. Michalski – dofinansowanie ma inny charakter, to dofinansowanie tylko na zadania, odpowiedź powinna być z pouczeniem, że Gmina nie finansuje działalności klubów a zadania.

Przewodniczący Rady p. M. Puchowski – poddał pod głosowanie wniosek w sprawie udzielenia odpowiedzi klubowi LKS „Suples”, w takiej treści jak zaproponował pan mecenas, że Gmina nie finansuje działalności klubów sportowych a zadania. Rada przyjęła go jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 13 radnych.

W dalszej części obrad przewodniczący Rady p. M. Puchowski - poinformował, że wpłynęło kolejne pismo, które skierowali do nas państwo Małgorzata i Adam Ruszkowscy zam. w Drzycimiu tj. pismo z dnia 22 listopada 2016 roku do Rady Gminy Lniano o treści „Oświadczamy, że z uwagi na bardzo wysokie koszt wyceny rezygnujemy z kupna działki oznaczonej numerem geodezyjnym 101 położonej z miejscowości Lubodzież. Jednocześnie zwracamy się z wnioskiem o wyrażenie zgody na dzierżawę części ruchomości na okres 10 lat.” Zapytał, jak wygląda procedura dzierżawy ?

Wójt p. Z. Topolińska – aby zadośćuczynić wnioskowi, należy uchylić uchwałę o zbyciu tej nieruchomości i przygotować drugi projekt uchwały o przeznaczeniu do dzierżawy. Przewodniczący Rady p. M. Puchowski – czy my możemy wydzierżawić ze wskazaniem na dzierżawcę, to jest chyba otwarta oferta do tego przetargu

Radny p. T. Bagiński – tam chodzi tylko o osoby, które mają dojazd, chyba dwie osoby bodajże wchodzi w grę, jak się nie mylę.

Przewodniczący Rady p. M. Puchowski – poddał pod głosowanie wniosek w sprawie przygotowania uchwały uchylającej uchwałę o zamiarze sprzedaży działki numer 101 w miejscowość Lubodzież. Rada przyjęła wniosek jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 12 radnych.

Następnie przewodniczący Rady p. M. Puchowski poddał pod głosowanie drugi wniosek o przygotowanie uchwały o przetargu nieograniczonym na dzierżawę działki nr 101 w miejscowości Lubodzież do 10 lat.

Rada przyjęła wniosek jednogłośnie. W głosowaniu udział brało 12 radnych.

W dalszej części sesji przewodniczący Rady p. M. Puchowski poinformował, że ostatnie pismo prośbę państwa skierowane do Rady Gminy z dnia 21 listopada 2016 roku przez państwa: Ryszarda Chylę, Annę i Franciszka Andrearczyków, Tomasza Targaczewskiego, Marka i Teresę Kozik, Grażynę i Andrzeja Szopińskich wszyscy państwo zamieszkali w miejscowości Zalesie Szlacheckie. Przedstawił wniosek treści: ” My niżej podpisani mieszkańcy 5 posesji z miejscowości Zalesie Szlacheckie o numerach budynków: 27, 28, 29, 31, 33 zwracamy się z wnioskiem o zmianę granic gmin Lniano i Drzycim. Z dokumentów geodezyjnych wynika, że nasze działki wraz z budynkami znajdują się na terenie gminy Drzycim. My zaś o od niepamiętnych czasów jesteśmy zameldowani w Zalesiu Szlacheckim w gminie Lniano z zachowaniem ciągłości numerów nieruchomości przypisanych miejscowości Zalesie Szlacheckie. Jednocześnie nie wyobrażamy sobie, żeby przenieść się do gminy Drzycim, gdyż nasze życie rodzinne i społeczne związane jest od zawsze z instytucjami i mieszkańcami gminy Lniano. Nie znamy przyczyny z jakiego powodu nasze działki geodezyjnie przypisanie są do gminy Drzycim. Na mapach topograficznych granica między gminami Lniano i Drzycim przebiega w ten sposób, że nasze działki włączone są do gminy Lniano, to jest naszym zdaniem zgodnie z ze stanem faktycznym. W związku z powyższym prosimy o pozytywne rozpatrzenie naszego wniosku”. Podpisali wyżej wymienieni mieszkańcy. Jak to jest możliwe, że ktoś jest mieszkańcem miejscowości położonej w naszej gminie a mieszka poza terenem naszej gminy ?

Wójt p. Z. Topolińska – od zawsze są w gminie Drzycim, meldunki były na tzw. ”.gębę”. Kilka lat temu taki wniosek mieszkańcy składali. Przymierzaliśmy się do tego, żeby już nie było podziału działek geodezyjnych, żeby to szło po granicach działek. Tam znalazła się też jakaś taka naturalna przeszkoda topograficzna tj. rów. Rada oczywiście chciała się przychylić. To było przegłosowane i pojechaliśmy z tym do Drzycimia. Bardzo grzecznie wysłuchali nasze stanowisko i nam podziękowali. Oni mówią 44 ha, to są jakieś podatki i nie zrezygnowali z tego. i grzeczną odpowiedź przegłosowali. Wtedy to nie wystarczyło. Ta wola rady musiałaby być zmierzona. czy przegłosowana i taki wniosek wtedy należałoby złożyć do Rady Gminy Drzycim. Rada jest władna rozpocząć procedury, Panie sekretarz podpowiada, że to też są koszty, konsultacje. Od momentu wszczęcia postępowania, to robiliśmy tak z Mukrzem 2 lata, to jest mało, tym bardziej, że premier tylko raz w roku dokonuje zmian granic gmin, miast i powiatów. Powiatów może nie bardzo, bo powiaty, to gminy. W Mukrzu mieliśmy o tyle trudniej, bo zmiana granicy gminy spowodowała zmianę granic powiatów. Na tym etapie ten wniosek mogły być przez państwa tutaj po przegłosowany, czy zaopiniowany, czy Rada Gminy Lniano widzi taką potrzebę jest i jest skłonna wniosek procedować .

Radny p. T. Bagiński - chciałby tu państwu przypomnieć, że nie wszyscy byli na tej komisji wspólnej, myśmy już częściowo omawiali ten temat, jest to w protokole i właśnie taką podjęliśmy na koniec decyzję. Ponieważ nie było radnych trochę, pani wójt nie było też, więc myśmy odłożyli tą dyskusję właśnie na dzisiaj. Pani wójt ma większą wiedzę o tym. Ale chciał powiedzieć, że zostaliśmy też poinformowani, że pismo które myśmy otrzymali poszło już do wiadomości Rady Gminy Drzycim. Tam na razie żadnej odpowiedzi nie było, ale pismo poszło. Możemy spróbować ponownie zwrócić się, jeżeli taka będzie wola państwa radnych, zwrócić się do Rady Gminy Drzycim. Pani sekretarz sugerowała, że to będzie rada do rady, tak jak pamiętam, na komisji coś takiego było. Jeżeli taka jest procedura, to niechby tak było. Myślę, że powinniśmy taki wniosek przyjąć, żeby to działanie rozpocząć, bo rozumiem, że są to też jakieś koszty, tak jak pani wójt mówiła. W długofalowej perspektywie teoretycznie zbierając podatki z tych 45 ha wyliczyliśmy które tam się kiedyś zwróci.

Wójt p. Z. Topolińska - zawsze traktowaliśmy tych mieszkańców tak, jak swoich, i akurat na końcówce, te gospodarstwa otrzymały sieć z naszej puli, było dofinansowanie. Kolejna sprawa oczyszczalnie przydomowe, czy telefony. Oni zawsze byli traktowani, jako nasi, przez to nas bardzo polubili.

Wiceprzewodnicząca Rady p. A. Jasińska - z tych nazwisk, które tam zostały wyczytane, wydaje mi się, że też tam są rodziny z małymi dziećmi. Czy te dzieci chodzą tutaj do nas do przedszkola, czy do Sierosławia. Biorąc tak na logikę, skoro by chodziły do nas, no to teoretycznie gmina Drzycim powinna dać nam dofinansowanie.

Przewodniczący Rady p. M. Puchowski - to ciekawa teza, a czy daje na te dzieci ?

Radna p. K. Kłopotek - Bagniewska - tak, ale nie wszystkie dzieci, bo gimnazjaliści chodzą do Lniana, natomiast te małe dzieci zgadza się, uczęszczającą do Sierosławia. Ten temat jest mi troszeczkę znany przypominam go sobie, pamiętam że rada w Drzycimiu nie wyraziła zgody, ale jest dzisiaj nowy skład, nowy przewodniczący, więc być może się uda, warto spróbować. Tutaj mówiono o tym, inwestycje, drogę też im równamy, nasza gmina wykonuje tego typu usługi, dlatego uważam, że jak najbardziej powinniśmy jeszcze raz próbować.

Wiceprzewodniczący Rady p. P. Felczykowski - dlatego jak najbardziej uważam, żeby w tym wniosku do Rady Gminy Drzycim ująć wszystkie inwestycje, które realizujemy, które zostały z naszej strony poczynione.

Radny p. T. Bagiński - można, nie wie czy można, ale uważam, że w piśmie zasugerować, że w takim przypadku sprawa naszej oczyszczalni mamy ją przeciążoną, zawsze możemy powiedzieć, proponuje możemy powiedzieć - to podłączcie swoich mieszkańców do siebie, bo nasza już nie wydzieli, dlaczego mamy was oczyszczać. W sumie z tego wynika, że nie my ich tam oczyszczamy. Tu pani radna mówi, że wyrównujemy drogi, bo jeździ wyrówniarka. W sumie teraz z tego wynika, że dzieci chodzą tam, my oczyszczamy ścieki. No wiadomo, płacą. Robimy drogi, dbamy, tutaj pani radna mówi, że wyrównujemy drogi, tam też jeździ wyrówniarka. Może teraz nam należy wyrównać.

Przewodniczący Rady p. M. Puchowski - czyli tam, gdzie my, tam ładnie, jak tam kiedyś szedłem, to nawet ładnie wygląda. Rozumiem, że intencją radnego Bagińskiego jest to, abyśmy

przystąpili do procedowania w tej kwestii, żeby zadośćuczynić potrzebie, wnioskowi mieszkańców.

Następnie przewodniczący Rady p. M. Puchowski poddał pod głosowanie wniosek w sprawie podjęcia działań w kierunku nadania biegu kwestii wynikających z wniosku mieszkańców Zalesia Szlacheckiego, tj. wystąpienia z pismem do Rady Gminy Drzycim, w związku z wolą Rady Gminy Lniano jest procedowanie w tej sprawie. Rada przyjęła wniosek jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 13 radnych.

Ad.11. W tym punkcie wójt p. Z. Topolińska przedstawiła informację z działalności w okresie między sesjami, stwierdzając, że, wydano następujące zarządzenia:

- ustaliliśmy wykaz nieruchomości przeznaczonych do dzierżawy na okres 10 lat, to będzie dzierżawa bezprzetargowa, a dotyczy terenu handlowego przy sklepie w Ostrowitem, gdzie dzierżawcą może być tylko SRH,
- kolejna sprawa dotyczyła zmiany budżetu gminy na rok 2016, dotyczy jeszcze sporych środków, pewnie 160000 zł na wypłatę 500 plus,
- następne dotyczyły ogłoszenia otwartego konkursu ofert, o którym tutaj mówiliśmy na wykonywanie zadań z zakresu kultury fizycznej,
- kolejne zarządzenie dotyczyło powołania komisji do rozstrzygnięcia tego konkursu,
- zmian WPF na lata 2016 – 2024,
- następne zarządzenie to ostatnie zmiany budżetu gminy dla 2016, to było zarządzenie, które poprzedzało przygotowanie uchwały zmieniającej budżet, która była przedmiotem głosowania przez państwa radnych przed chwilą.

Z innych spraw, stwierdziła, mamy święta i to dużymi krokami się zbliżają, dlatego też ostatnio to przeważnie wigilie. Uczestniczyła w wigiliach w świetlicach wiejskich w Jeziorkach w Ostrowitem, Brzemionach, wigilii organizowanej przez emerytów i koło z Błędzima i koło z Lniana, też wigilia naszej grupy organizowana przez komisję alkoholową. Chciała wszystkim państwu sołtysom tutaj obecnym i tym, którzy byli organizatorami tych spotkań bardzo podziękować za przygotowanie stołów za program artystyczny o wysokiej wartości artystycznej. Mamy zdolną młodzież, tak, że serdecznie dziękuję przede wszystkim tutaj za zaproszenie mojej osoby. Myślę, że dla mieszkańców to też ważna sprawa. Z takich rzeczy istotnych poinformowała, że udało się skończyć inwestycję gminy tegoroczne. Nastąpił odbiór lamp solarnych. dzielnie wspomagała ją pani sekretarz, która pojechała z inspektorami masę notatek narobiła i to się przełożyło na kolejne poprawki, ustawienia lampy, skierowanie tam, gdzie powinny świecić. Powstały uwagi. Ten odbiór został zakończony z poprawkami. Został zakończony, faktura wykonawcy złożona. Inwestycja się kończy, została tylko kwestia lustra na skrzyżowaniu drogi powiatowej i wojewódzkiej. Tu taka informacja, że wszystko zostanie wykonane. Lustro będzie zamontowane i będzie prąd, w gniazdku nie będzie prądu. Procedury ENEI są dość skomplikowane, przede wszystkim czasochłonne. Wszystko wskazuje na to, że te lustra zaczną się grzać trochę przed majem, w lutym. W kwestii równania dróg, państwo pytali, odłożyliśmy to na wiosnę.

Państwo pytali o tabliczki, mamy ileś tabliczek z numerami posesji. Kolejny pakiet zamówionych, pewnie będziemy wkopywali na wiosnę.

Państwo pytali się kolejne.

Kolejny budżet kończy się w dziale drogi, kolejne zostaną zamówione. Myślę, że to z tych rzeczy z działalności wójta w okresie między sesjami najistotniejsze sprawy, które państwu podałam.

Jeśli są pytania proszę.

Przewodniczący Rady p. M. Puchowski - czy ktoś ma pytania do tego sprawozdania?

Radny p. T. Bagiński - miał tylko taką jedną bardzo drobną uwagę, co prawda ten odbiór lamp się odbył i właśnie bardzo super wyszło i to wszystko wyszło tak, jak trzeba, ale mimo wszystko pamiętaj państwo, jak rozmawialiśmy na tej sesji, że ja myślę, że mimo wszystko powinni być poinformowani, albo sołtysi, albo radni.

Sekretarz Gminy p. A. Gaca - dzwoniła do wszystkich sołtysów, po dokonanych odbiorze i w protokole częściowym obdzwoniłam wszystkich sołtysów i pytałam, czy mają jakieś uwagi. Mam adnotacje pracownika o jakiej godzinie, z którym sołtysem rozmawiałam.

Przewodniczący Rady p. M. Puchowski - interesuje się tymi lampami, czy wszystko w porządku pani sekretarz ?

Sekretarz Gminy p. A. Gaca - 12 grudnia przyjechali poprawić, mieliśmy odbiór w poniedziałek, przyjechali poprawiać. mam nadzieję, że poprawili,

Przewodniczący Rady p. M. Puchowski - czy może wiadomo pani sekretarz, dlaczego jest tak, że sąsiadujące ze sobą lampy zapalają się w różnym czasie, bo to by była taka moja uwaga na ten temat, jeśli można jeszcze coś z tym zrobić.

Sekretarz Gminy p. A. Gaca – nie potrafię odpowiedzieć na to pytanie, to jest technika.

Przewodniczący Rady p. M. Puchowski - biorąc z pod uwagę małą odległość lamp, to ma to jakiś sens.

Radny p. T. Bagiński – w Siemkowie te lampy parkowe zapalają się o różnych godzinach, co prawda rozpiętość kilku minut, to już tam nie robi różnicy.

Sekretarz Gminy p. A. Gaca – ale czy to przeszkadza ?

Radny p. T. Bagiński – nie, to tam jakoś nie rzutuje zbytnio.

Przewodniczący Rady p. M. Puchowski – jak mieszkańcy to odbierają, czy jakieś głosy na temat tych lamp, państwo sołtysi ?

Radny p. W. Behrendt – sołectwo Ostrowite cieszy się z tego i jest zadowolone i chcą więcej, na 2 lampy z funduszu sołeckiego jest przeznaczone.

Przewodniczący Rady p. M. Puchowski – tutaj sołectwo Ostrowite przeznacza tak, aby druga według mechanizmu finansowego zaplanowanego na przyszły rok, tak każda lampa jest dofinansowana kolejną. W związku z powyższym w sołectwie Ostrowite staną 4 lampy w przyszłym roku. Jeśli jest taka sytuacja, że występuje jakaś anomalia, bo takie się zdarzają, żeby to zgłaszać na bieżąco. Telefon do pani sekretarz, czy do pana Myślińskiego.

Ad.12. W tym punkcie wójt p. Z. Topolińska przedstawiła sprawozdanie z realizacji interpelacji zgłoszonych na poprzedniej sesji. Stwierdziła, że zacznie po kolei tak, jak państwo zgłaszali.

- pani radna Jasińska pytała o kwestię oświetlenia na terenie firmy „Warner”, to oświetlenie jest prywatne, zatem jego awaryjność należy do obowiązków właściciela,
- kolejna sprawa pan radny Bagiński pytał o dokończenie wycinki, a raczej karczowanie pni na terenie przyjeziornym, wystąpiliśmy tutaj z zapytaniem do WZIR –u do oddziału świeckiego, jest przyzwolenie na to. Wytniemy to pewnie do końca miesiąca lutego, nie chcę państwu tu obiecać, bo mamy ileś robót, to, pewnie będzie mogło to poczekać, jeżeli tylko warunki pogodowe pozwolą, ziemia nie będzie zmarznięta, ale tamto karczowanie, ta wycinka odbędzie się,
- pan radny Felczykowski wnioskował o to, żeby zapoznać się z projektem termomodernizacji budynku szkoły podstawowej, ten wniosek został już że tak powiem spełniony, na wspólnym posiedzeniu komisji projektant przedstawił państwu zakres tych działań termomodernizacyjnych na obiekcie w Błędziniu,
- kolejna sprawa pan radny Felczykowski podnosił problem wycinki drzewa w miejscowości Błędzim, niestety nam się trochę to wszystko odwleka, jesteśmy uzależnieni od mocy przerobowych w firmie „Skanska”, ostatnia informacja, że po wigilii, między świętami a nowym rokiem ten kasztanowiec ma być wycięty i pozostałe gałęzie również. Będą nas informowali, kiedy będą wchodzili na roboty,
- pani Kłopotek – Bagniewska -na miejscu odpowiedziała pani, pytała co dzieje się na boisku, to był moment chyba układania fundamentów pod lampę solarną,
- pani radna Wróbel pytała, czy jeszcze jest gwarancja na roboty budowlane w świetlicy w jeziorkach, tam mamy odpadnięcia i ubytki farby na suficie, zarówno w łazience jak i w kotłowni, niestety, to są rzeczy po gwarancji Na ten czas tam zostały wykonane roboty takie naprawcze, natomiast pomalujemy to na wiosnę, to dobrze wyschnie, nie dalej jak w sobotę tam z panem Podwalskim oglądaliśmy to. Na wiosnę jesteśmy w stanie własnymi siłami to zrobić,
- kolejna sprawa dotyczyła wniosków złożonych przez mieszkańców sołectwa Wętfie, a rzecz dotyczy ustawienia lustra drogowego we wsi Wętfie, które miałoby poprawić widoczność na drodze gminnej i byliśmy tam również dzisiaj. Tam jest znak „ustęp pierwszeństwa”, czyli jest podporządkowanie tych dróg, nie wiem na ile to lustro mogłoby wnieść. Myślałam o tym i wstępnie rozmawiałam z zarządcą drogi wojewódzkiej. Sprawa się pewnie przeciągnie. Z kolei wcześniej państwu powiedziałam, nowe lustra zaczną działać tutaj w lutym, więc te stare pewnie też będą dopiero wtedy zdemontowane.
- na interpelację p. S. Nowińskiego nie odpowiedziałam jednoznacznie, chcę sprawdzić, czy te lustra muszą wrócić do nich na drogi, czy to będzie mogą zostać zamortyzowane i przekazać. Tej odpowiedzi do końca nie uzyskałam.

Państwo pytali również o tabliczki, sprawa tabliczek z numerami posesji jest w realizacji, poszły ostatnie zamówienia, tam są miejscowości Lubodziez, Wętfie te brakujące, chociaż nie 100 %, zostały zamówione i do końca roku będziemy mieli, a pozostałe po nowym roku.

Następna sprawa dotycząca interpelacji pana radnego Szabelskiego dotyczyła naprawy drogi w kierunku Koćmin, do państwa Pałczyńskich, Glazik, te roboty zostały wykonane tylko częściowo, nawieźliśmy tam żużlu i gruzu, więcej kruszywa nie mamy, znacie państwo, tam trzeba puścić dużą równiarkę z walcem, żeby to, co jest, zagęścić. To teraz pewnie niedobra pora, czekamy na tą zimę i wykonywanie takich robót mija się z celem. Na razie doraźnie droga

jest przejezdna, nie wiem czy pan to potwierdzi, ale przejezdna jest i poprawiło się, natomiast takie roboty remontowe w okresie wiosennym i wtedy z użyciem ciężkiego sprzętu. Myślę tutaj pewnie o panu Różyckim, duża równiarka i walec.

Kolejna sprawa naprawy drogi Jędrzejewo – Wętfie, tam była równiarka, był walec, jest jeszcze gorzej, jest to droga tłuczniowa, ona się ciągle wybija, tych dziur jest niemiłosiernie dużo i właściwie nie ma sposobu, ponieważ jak się nasypie czegokolwiek, to dziury są. Należałoby o tej drodze myśleć jak najszybciej. Tam jest podbudowa prawie, żeby to zalać asfaltem. Łatwiejsza jest do utrzymania dzisiaj droga gruntowa, żuźlowa od takiej wybudowanej z tłucznia.

Wybijający tłuczeń i uzupełnienie tych ubytków jest technicznie bardzo trudne.

Następna sprawa przez państwa podnoszona dotyczyła poprawy skuteczności tej naszej równiarki. Cały czas czeka na panów radnych, żeby spróbowali nam doradzić ona teraz jest używana już ostatecznie. Będzie można nad nią popracować, panowie to kwestionowali profil, ten profil istnieje tak, że należałoby tam coś przerobić. także do tego czasu żadnych prac nie wykonano. Czekamy na okres zimowy. Chcieli zrobić, ale przede wszystkim doradzić, to jest oryginalny sprzęt i czy da możliwość manipulowania, zrobienia tego profilu jakaś tam jest, wysłuchamy tych rad, byłoby skutecznej technicznie wykonalne.

Kolejna sprawa, którą zgłaszał pan radny Bagiński, opracowanie operatu wodno-prawnego dotyczącego usunięcia trzcin, czekaliśmy, żeby pan wskazał obszar i do tej pory do dzisiaj jeszcze nie było żadnego kontaktu z pracownikiem.

Radny p. T. Bagiński - kontakty były 2, dlatego nie wiem tylko, że problem polega na tym rozmawiam z panem Giczlą i p. Myslińskim, problem polega na tym, że nie są w stanie takiej mapy uzyskać z komputera, na której można by było to wskazać. Tu jest problem, wie pani.

Wójt p. Z. Topolińska - tam wcale ewidencyjna nie powinna być, może nie taka dokładna, to co oni mieli, to rzeczywiście byłaby mapa taka z geoportalu.

Radny p. T. Bagiński - musimy jakoś to w inny sposób załatwić, inaczej to określić, bo jest naprawdę ciężko.

Wójt p. Z. Topolińska - może w terenie to określić.

- pan radny Puchowski wnioskował o przygotowanie projektu uchwały dotyczącej ustalenia nowego pensum dla dyrektorów, ta uchwała miała być przygotowana na miesiąc styczeń, jest w trakcie, będzie przygotowana na miesiąc styczeń.

- kolejna interpelacja pana radnego Felczykowskiego dotyczyła pisma do zarządu dróg, żeby zabezpieczyć rów na wysokości wjazdu do kościoła, czy na teren przykościelny, takie pismo do zarządu zostało skierowane. Tam na razie jeszcze nic nie wykonano, nie ma słupków. Zostały jedynie dwie takie skrzynie, czy bariery plastikowe, „Skanska” jakoś tam doraźne to zabezpieczyła,

- kolejna sprawa dotyczyła również pana Felczykowskiego chodziło o wykonanie chodnika do drugiego przystanku przy drodze 240. Pismo zostało również skierowane do zarządu dróg, na razie odpowiedzi nie mamy. Pan radny wnioskował o przeniesienie znaku z napisem miejscowości i też uważam, że słusznie po prostu cofnięcie go tu w kierunku szosy, drogi, bliżej części z terenem zabudowanym, pismo tego typu jeszcze, czy z taką prośbą zostało skierowane do zarządu dróg powiatowych Pan radny wnioskował o wybudowanie chodnika, oświetlenia w

kierunku pana Musiała, mówimy o drodze gminy i do interpelacji, kieruję do państwa radnych, Wie, radni będą zastanawiali się nad nowym programem budowy dróg. Przy nowym planie budowy dróg, należałoby to uwzględnić ponieważ, jak państwo wiedzą środki bieżące nie pozwalają, żeby wójt zdecydował o budowie chodnika. Jest, to po prostu inwestycja.

- pan radny Behrendt wnioskował o słupki, żeby w miejscach, gdzie mamy te spowolnienia ruchu, żeby ludzie nie omijali, tych miejsc. Słupki są zamówione.

Mam tu jeszcze taki wniosek, dotyczący opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w miejscowości Błędzim, pan przewodniczący tak pokierował tym wnioskiem, przepraszam komisja gospodarcza Rady Gminy opracuje wzór wniosku planistycznego i spróbuje zebrać te zapotrzebowania dotyczące MPZ z terenu całej gminy. My czekamy, jest sugestia, że ten wniosek będzie wtedy rozpatrzony, czy opiniowany razem.

Przewodniczący Rady p. M. Puchowski - czy do tego sprawozdania jakieś pytania ?

Wiceprzewodniczący Rady p. P. Felczykowski - pytanie do wniosku czy tablice, czy z drugiej strony właśnie nie od strony Lniana zjazd z drogi nr 239 prosiłem o przesunięcie, jak również od strony drogi 240 od strony państwa Musiała.

Wójt p. Z. Topolińska – kierunek od państwa Musiała nie mam, ja nie mam, ja czytam treść interpelacji,

Wiceprzewodniczący Rady p. P. Felczykowski tylko od Ostrowitego, bo miało być od państwa Musiała, żeby też nie zapomnieć o tym.

Wójt p. Z. Topolińska - czytam treść o zmiany ustawienia tablic informacyjnych dotyczące terenu zabudowanego, który ma być przy wjeździe od Ostrowitego przesunąć od państwa Kalinowskiej na wysokości pana Gackowskiego i takie uzasadnienia, że na przestrzeni lat po prostu zabudowa rozrosła się, należałoby ten teren zabudowany przedłużyć i drugi wniosek, który pan składał, tj. wykonywanie oświetlenia i chodnik w kierunku pana Musiała. Taka była treść pańskiej interpelacji.

Przewodniczący Rady p. M. Puchowski - czy do tego sprawozdania są jakieś pytania ?

Sołtys p. M. Świdorska - ja mam pytanie do pani wójt dotyczące tego lustra, bo nie wiem czy mówimy o tym samym, chodzi mi tutaj o ten wyjazd koło tego pomnika, tak ja wiem, że w tym momencie, to może jest bardziej widoczny, ale jak są żywopłoty, jest to zarośnięte, w sensie, że są liście i naprawdę to jest problem z wyjazdem i niejednokrotnie ja też miałam tam takie zdarzenia, że osoby, które wjeżdżające z tamtej strony na prawdę nie widzą osoby, która wyjeżdża z tej strony, o to chodzi.

Wójt p. Z. Topolińska - czyli jadąc od strony, tam, gdzie był kiedyś sklep, tam, gdzie jest ten znak „ustąp pierwszeństwa” państwo oczekiwali, żeby to lustro pokazywało samochody z drugiej strony.

Sołtys p. M. Świdorska - myślę że z tej strony, bo osoby, które stamtąd wyjeżdżają, nie widzą tych samochodów, które jadą tutaj.

Wójt p. Z. Topolińska - myślę, że to już z panem Myślińskim dokładnie powinno być ustalone. Moim zdaniem, ta widoczność jest nie najgorsza.

Radny p. T. Bagiński - czyli ja rozumiem pańską tezę, chce się postawić lustro, żeby było widać, żeby uczestnicy, którzy włączają się do ruchu, co mają „ustęp pierwszeństwa”, żeby widzieli, czy tą główną drogą ktoś jedzie, dobrze to zrozumiał ?

Sołtys p. M. Świdorska – tak.

Przewodniczący Rady p. M. Puchowski - no cóż, jeżeli nie widać, to jak najbardziej czy jeszcze jakieś pytania państwo mają do tego sprawozdania ?

Radny p. W. Behrendt - ja jeszcze mam pytanie, prosiłem o usypanie tych poboczy do Dębowa w kierunku drogi wojewódzkiej, zabrakło tłucznia to już było dawno zgłaszane, chodzi o drogę gminną w kierunku Dębowa

Wójt p. Z. Topolińska -cały czas czekamy jeszcze na takie małe niedoróbki „Skanskiej”, to co prawda nie było w zakresie, ale obiecali nam to dosypać. Niedawno rozmawialiśmy z panem Kosakowskim, cały czas to pamiętam, czekamy. Dzisiaj jeszcze też nie było, jak nam tego nie robią, to zostanie to po naszej stronie. Były roboty, wykonywała Firma PDiM, ilość kruszywa, która była zaplanowana w tamtym przetargu została zużyta. Trudno po takich robotach remontowych określić. Na to po prostu zabrakło. Oni chcieli od nas dodatkowe pieniądze, my już nie mieliśmy środków i zostało to, próbowaliśmy to ze „Skanską”, obiecali nam, ale do tej pory tego nie ma. Nie mniej obiecali nam że zrobią.

Ad.13. W tym punkcie zgłoszono następujące interpelacje:

Przewodniczący Rady p. M. Puchowski - czy istnieje prawna możliwość wyegzekwowania, wyciągnięcia konsekwencji wobec osób, które zaśmiecają nasze przystanki gminne, zawieszając, przyklejając ogłoszenia, bo nasze wiaty przystankowe wyglądają już, zaczynają wyglądać szpetnie. W mojej ocenie. Jeżeli ktoś reklamuje swoje usługi, bądź towary, bądź nie wiem co i zamieszcza numer telefonu, to identyfikacja takiej osoby żadnego trudu nie nastręcza. Zaczęło się, że od tych nieszczęsnych plakatów na przystanku w Jędrzejewie, który do dziś szpeci fatalnie tą wiatę przystankową. Na wiacie przystankowej powiedzmy w Warszawie systematycznie pojawiają się ogłoszenia, z takimi wydzierankami numerów telefonów. Ktoś sobie robi z naszych wiat przystankowych darmową tablicę ogłoszeń. Już nie wspomnę, że jeszcze do niedawna widziałem gdzieś na jakiejś przepompowni ogłoszenie o złomowaniu aut. To było nagłośnione. Jak można tak sobie po prostu zwieszać to, nie ma jakiegos prawa na to ? Poproszę może o pomoc prawną pana mecenas.

Radca prawny p. A. Michalski - no więc, żeby jakoś egzekwować zdjęcie, to trzeba najpierw określić zasady, czy to w ogóle wolno wieszać, czy nie wolno, jeżeli nie wolno, to czy ma być nie wolno. Jak zakazać, powiadomicie o tym, że nie wolno wieszać. Jeżeli takie normy zostaną określone, to wtedy można egzekwować ich przestrzeganie. W takiej kolejności. Jak rozumiem, tam nie ma żadnych norm, które, by to regulowały. Można to zrobić w prosty sposób, jeżeli chcielibyśmy zakazać wieszania ogłoszeń na jakies drobne właśnie ogłoszenie mówiące o tym, że zakazuje się wieszania ogłoszenia. Jeżeli będzie łamanie zakazu, to można administracyjnie egzekwować.

Przewodniczący Rady p. M. Puchowski - czyli należałoby po prostu zawiesić tabliczki o zakazie zawieszania ogłoszeń.

Radny p. T. Bagiński - ma podobne zdanie, jak tutaj pan mecenas ma, aczkolwiek jeszcze myślę sobie, że ci ludzie pewno wiedzą, że to tak jest, ci co wieszają, bo analogiczne, jakby mieli postawić sobie reklamę na działce gminnej, tak na terenie działki gminnej, wiemy dobrze, że musimy to zgłosić i wnieść opłatę, to jest identyczne. To jest mienie gminne taki przystanek, jak najbardziej, też myślał żeby właśnie jakiś to rozwiązać, tylko to wiąże się z jakimś kosztem z naszej strony, być może nie jakimś tam wielkim. Można to w formie tak, jak było na tych przepompowniach, jak powstały te numery, aż taki wielki koszt nie będzie. Też tu się zgadzam z panem.

Radna p. G. Wróbel - czy można by było wyrównać teren pod sklepem w Jeziorkach, chodzi nam o ten sam wjazd do sklepu, tam są takie potworne dziury. Jest tam państwo obok, którzy mają dużo ziemi z wykopów.

Wójt p. Z. Topolińska - sklep jest SRH, to jest teren drogi powiatowej, tak że nic gminnego nie ma w tym wszystkim. To właścicielowi sklepu powinno zależeć na tym, żeby tam ładnie wyglądało, tam trzeba się zwrócić.

Radna p. G. Wróbel –bo my mamy piasek.

Wójt p. Z. Topolińska - to właścicielowi sklepu powinno zależeć na tym obejściu ładnym, tam należałoby te wioski kierować.

Radna p. G. Wróbel - czy można by było postraszyć pewnych państwa z Jeziorek, pan sołtys wielokrotnie zwracał im uwagę również w okolicach tzw. starej szkoły luzem psy.

Wójt p. Z. Topolińska – państwo wiedzą doskonale, czyje to są psy, tu nie ma co straszyć, tylko zgłosić tam, gdzie trzeba. Jak to straszenie pani radna by widziała, proszę samemu to zrobić. Państwo wiedzą czyje są te psy, to nie jest rzecz śmieszna wbrew pozorom i należało po prostu powiadomić policję.

Radna p. Wróbel – chcieliśmy to zgłosić, ale to są koszty.

Przewodniczący Rady p. M. Puchowski – procedura administracyjna jest tutaj jasna.

Radny p. W. Behrendt- wyrównać drogę gruntową od drogi wojewódzkiej, w kierunku p. Rybickich, Klimczak, utwardzić wyjazd z drogi wojewódzkiej w Ostrowitem koło sklepu na drogę gminną.

Wójt p. Z. Topolińska - radny prosił o to na poprzednich sesjach, to było dwie sesje temu, to było doraźnie zrobione, rozmawialiśmy, oni by to zrobili, gdyby była inwestycja, ale teraz tylko takie naprawy. Napiszemy pismo od rady, że składa się konkretnie interpelację o utwardzenie tego zjazdu z drogi wojewódzkiej na wysokości sklepu w miejscowości Ostrowite.

Radny p. W. Behrendt- zarzucają mu mieszkańcy, dlatego ponownie zgłasza sprawę dwukierunkowej drogi w Ostrowitem nad jeziorem, żeby zrobić ją jako dwukierunkową, tam jest uskok z tego polbruku na wyjeździe.

Wójt p. Z. Topolińska - tam ma być tylko jeden samochód być na wyjeździe, państwu już kiedyś przedstawiałam, to był produkt komisji i marszałka, akurat do tego ona wydała opinię, że ze względu na to, że zjazd jest na łuku drogi wojewódzkiej, to było uzgodnienie tego zjazdu, specjalnie dali na taki zjazd, żeby tylko jeden samochód był, a nie drugi po drugiej stronie. Podobno stwarza to niebezpieczeństwo, ja nie wiem, więc oni tak zdecydowali. Pan to ponawia,

Przewodniczący Rady p. M. Puchowski - chciałem tylko nadmienić, że jesteśmy w punkcie zgłaszania interpelacji, jeszcze raz bardzo proszę państwa radnych o przestrzeganie tej zasady, interpelacja ma formę pytania w ważnej sprawie, natomiast wnioski zgłaszajmy w punkcie wolne wnioski.

Radna p. A. Jasińska - panie przewodniczący, zaczęłam się zastanawiać, czy to jest ważna sprawa, ale dla mieszkańców na pewno, to jest ważna sprawa. W związku z tym pani wójt, co mi pani przed chwilą powiedziała, odnośnie właśnie tego „Wartera”, czy droga biegnąca między „Warterem”, a państwa Mindykowski i m.in. też pani Andrearczyk mieszka, czy ta droga, to jest gminna, czyli istniałaby możliwość kiedyś tam w przyszłości zamontowania, że tak powiem lampy z budżetu gminy, czy sołectwa.

Przewodniczący Rady p. M. Puchowski - to było bardzo ważne pytanie, jestem za, bo tam jest po prostu ciemno i pewnie niezbyt bezpiecznie w związku z tym. Chciałem poinformować, że zgodnie z obietnicą skierowałem w tym tygodniu pismo do rewiru dzielnicowych do Osia w sprawie tej sytuacji, o której pani radna mówiła ostatnio, z prośbą o podjęcie środków w ramach prawa, uprawnień policji, w celu prewencyjnej postawy, czy zachowań zapobiegających ewentualnym przyszłym zdarzeniom tego typu, we wtorek lub środę w ubiegłym tygodniu przesyłam, czyli około tygodnia temu.

Ad.14. W wolnych wnioskach zgłoszono następujące sprawy:

Radny p. P. Felczykowski - będę chciał uzupełnić mój wniosek dotyczący przesunięcia tablic, mianowicie, żeby było to od wjazdu do Błędzimia z drogi 240, tablicę przesunąć właśnie w stronę tego wjazdu, argumentując, że jest to droga, po której chodzą dzieci z osiedla, gdzie mieszkają państwo m.in. państwo Musiał, natomiast z drugiej strony, ja wtedy zgłaszałem chyba od państwa Gackowski, no chociaż ostatnim domem, to jest tutaj rozmawialiśmy państwo Ciara. Chyba to uwzględniłam właśnie, tą pierwszą działkę tego państwa jedną działkę na początek. Jeśli mogę, to korzystając z okazji, że państwo sołtysi są, chcę wyjaśnić pewną sprawę, bo zostałem chyba źle zrozumiany przez niektórych, a mianowicie mówiąc w swojej wypowiedzi, że sołtysi nie muszą wiedzieć, ponieważ nie byli na komisji, nie miałem na myśli tego, że sołtysom się nie należy wiedza, bo się należy, tylko dlatego uzupełniam swoją wypowiedź, bo nie byli obecni na komisji i moja wypowiedź została w pewien sposób wyrwana z kontekstu, ale mam nadzieję, że większość z państwa zrozumiała tak, jak ja miałem na myśli, ale w razie czego wyjaśniam.

Przewodniczący Rady p. M. Puchowski - ja też mam prośbę do państwa sołtysów. Jak państwu na pewno wiadomo, w listopadzie uchwaliliśmy uchwałę o nadawaniu tytułu społecznika roku i konkurs zostanie rozpisany. W styczniu będzie też nabór wniosków za działalność sportową. Państwo Sołtysi, czy wspólnie z radami sołeckimi, bo to może być grupa dowolnych 3 osób, można zastanawiać się, zgłaszać taką grupę społeczników z naszych sołectw do tego zaszczytnego tytułu. Wnioski do pobrania u pracownika, tak, że miałbym prośbę, żeby właśnie jakoś ożywić tę uchwałę, tak żebyśmy mogli w lutym na sesji wręczyć pierwsze tytuły społecznika roku za rok 2016. Gorąco namawiam, zachęcam oczywiście jest tam regulamin i mówi się o 3 dowolnych osobach, więc jak państwo radni zbiorą się we trójkę, czy ktoś inny

zbierze się we trójkę i zgłosi taką osobę, jak najbardziej. Idąc troszeczkę za tokiem wypowiedzi pani wójt, mam niezwykłą przyjemność odwiedzać niektóre sołectwa. Z racji zbliżających się świąt na spotkaniach w wigilijnych i potwierdzam, że społeczników nie brakuje, więc na pewno jest kogo doceniać i kogo zauważać. Dlatego zachęcam państwa bardzo serdecznie do tego, żeby zgłaszać osoby do tego zaszczytnego tytułu.

Radny p. S. Nowiński - korzystając, że mamy sesję budżetową, chciałby złożyć wniosek, żeby w miarę pojawienie się środków, żeby zapewnić w kwocie 50000 zł jakby w projekcie budżetu na pokrycie dachu świetlicy wiejskiej w Jędrzejewie.

Przewodniczący Rady p. M. Puchowski poddał pod głosowanie wniosek p. Nowińskiego. Wniosek został przyjęty. „Za” głosowało 12 radnych, 1 radny głosował „przeciw”.

Sołtys p. D. Januszewska - panie przewodniczący Felczykowski, ja w odniesieniu do pana wyjaśnienia, więc proszę pana, powiedział pan wyraźnie, że sołtysi nie muszą o wszystkim wiedzieć. Nie słyszałam tylko ja tego, ponieważ koledzy i koleżanki moi też. Proszę mi wyjaśnić co pan przez to rozumie, że my nie musimy wszystkiego wiedzieć? Przepraszam panie Bagiński, ja panu nie przeszkadzałam.

Przewodniczący Rady p. M. Puchowski -ja przepraszam pani sołtys, bardzo proszę wszystkich państwa o powściągnięcie emocji, gdyż nie będę udzielał głosu.

Sołtys p. D. Januszewska – panie Felczykowski, co do pana wyjaśnień, że sołtysi nie muszą wszystkiego wiedzieć, jestem tutaj od 21 lat i nie słyszałam tak obraźliwego stwierdzenia na tej sali w stosunku do sołtysów, to jeszcze ja nie będę komentowała, jak ja to zrozumiałam, ale mnie to bardzo zbulwersowało i nie znaczy, że może ja jestem starsza i pan myśli, że ja nie słyszę, ja słyszałam, bo dzisiaj bardzo uważnie słuchałam, co się mówi na tej sali, ponieważ nie byłam ostatnie 2 razy na sesji. Dzisiaj uważnie słuchałam i proszę nie robić ze mnie jakiegoś nie wiem, nie wyrażę się głośno, ale ja rozumiem, co pan mówił i proszę bardzo tak. Odebrałam bardzo źle dla nas, dlatego prosiłam o wyjaśnienie.

Radny p. P. Felczykowski - dlatego tutaj przed chwilą było wyjaśnienie moich słów, co ja miałem na myśli, a teraz pani chce wmówić coś. Do głowy by to mi nie przyszło. Wiem, co miałem na myśli, dlatego tutaj przyszła pani do mnie, dlatego wyjaśniłem, co ja miałem na myśli, tego, że państwo nie są obecni na komisjach i dlatego ja chciałem dodatkowo przedstawić więcej informacji, ale nawet do głowy mi nie przyszło, żeby teraz państwa sołtysów obrażać, dlatego troszkę się pani dziwię takiej interpretacji tego. No, ale każdy innych swoją miarą mierzy, bo mi taka interpretacja w ogóle do głowy by nie przyszła, żeby państwa obrażać.

Przewodniczący Rady p. M. Puchowski - udzielię głosu pani sołtys, proszę państwa ja myślę, że jednak należy powściągnąć emocje. Z polonistycznego punktu widzenia, jeśli państwo pozwolą, ale chciałem powiedzieć, że jestem przekonany, że pan przewodniczący Felczykowski miał na myśli to, żeby powiedzieć, że państwo nie bierzecie udziału w posiedzeniach komisji po prostu nie macie wiedzy o czym się na tych komisjach mówi i tylko tyle. Tak uważam i teraz bardzo proszę panią sołtys, Proszę uprzejmie.

Sołtys p. D. Januszewska - panie przewodniczący, ja rozumiem, może i nie chciał w ten sposób pan przewodniczący powiedzieć, ale ja nie mogę i nie możemy wiedzieć, co pan przewodniczący ma na myśli. No przepraszam bardzo, trzeba odpowiadać za to, co się mówi –

tak ? Wystarczyło tylko powiedzieć „przepraszam, ja nie miałem tego na myśli”, skończmy ta rozmowę. Jeżeli pan przewodniczący Felczykowski uważa, że sołtysów nie warto przepraszać, niech mu tak będzie.

Radna p. Kłopotek- Bagniewska - bardzo zaskoczyła tutaj pani aluzja, bardzo, aż normalnie nie mogę powstrzymać emocji, wydaje się, że radny Felczykowski uprzedził panią wyraźnie, przeprosił i chciałabym zapytać, czy ktoś z państwa radnych odebrał to w ten sposób, bo ja zrozumiałam wyraźnie wypowiedź pana radnego Felczykowskiego, bywamy na sesjach na komisjach i wiemy, co chciał przez to powiedzieć. W związku z tym chciałabym zapytać radnych, czy ktoś to tak zrozumiał ?

Radny p. T. Bagiński - chciałbym tu mimo, że zawsze też kontrowersje przy moich wypowiedziach są, ale pani sołtys, pamiętam dokładnie, to samo mogę potwierdzić, co tutaj mówiła pani radna Kłopotek. Ja uważam, że tak po prostu pan przewodniczący Felczykowski źle dobrał słowa, ale pani się tak oburza, jakby tutaj nie wiem jakiego linczu dokonał, bo pan przewodniczący powiedział takie słowa, że nie powinniście wiedzieć, tak powiedział dokładnie cytuję, a nie powiedział „nie musicie wiedzieć, nie musicie dokładnie wiedzieć”, przejęzyczył się. Nie musicie wiedzieć, w sensie takim i widział, że pani się od razu oburzyła, pani teraz siedzi, pani nie słucha. To szkoła PIS-owska, bo proszę pani jak pani mówiła, to ja słuchałem, a pani nie słucha, tylko pani tam swoje rozmawia, a potem za chwilę pani powie, że tam coś Bagiński powiedział. Tak, że pani sołtys trzeba uspokoić swoje emocje, bo pan przewodniczący Felczykowski właśnie tak powiedział, ale źle dobrał to słowo, bo ja wiedziałem, o co chodzi, bo byłem na komisji i wiemy, o co panu przewodniczącemu chodzi. Szkoda tutaj pół godziny mówimy teraz o takim czymś. Druga sprawa, że to nie żadne wnioski, ale to pomijam i mówimy o takim czymś. Naprawdę wiem, jestem w 100 % przekonany, że nie miał złych intencji, bo źle dobrał słowo, chodziło to, że nie musicie wiedzieć, bo nie byliście na komisji i inaczej mogłoby wyrazić słowami, że nie mogliście wiedzieć, czy tam nie mieliście takiej wiedzy i źle dobrał to słowo, co nie znaczy, że trzeba się tutaj tak oburzać, bo to jest naprawdę już takie niesmaczne tutaj, bo zamiast mówić o jakichś konkretnych rzeczach, to o takim jakimś, przejęzyczeniu tutaj. To jest moje takie zdanie i chciałem podejść do pani, bo ja widziałem, że pani natychmiast się oburzyła, ale nieraz jest tak, że każdy słyszy, to co chce, ale może się lepiej zdystansować, zastanowić się nad tym, że mógł ktoś użyć złego słowa, bo jestem przekonany w 100 procentach, że pan przewodniczący Felczykowski po prostu użył niefortunnego słowa, tak to wygląda, bo intencje jego są mi znane,

Radna p. A. Jasińska – powtórzę słowa pana przewodniczącego, proszę powstrzymać emocje, jesteśmy przed Bożym Narodzeniem pani sołtys, to ja panią przepraszam w imieniu innych radnych, jeżeli pani czuje się urażona, w imieniu pana Felczykowskiego i innych radnych i naprawdę nie kłóćmy się, każdy czasami też, ktoś mi coś powie, inaczej zrozumie, inaczej interpretuje. Czasami też powiem komuś coś, co niekoniecznie miało tak zabrzmieć, jak zabrzmiało. Proszę i do radnych mam prośbę, do państwa sołtysów. Zbliżają się święta Bożego Narodzenia, przemyśleliśmy po prostu niektóre sprawy, każdy już się zmęczony, jest godzina 17-ta, każdy chciałby pójść do domu i zacząć przygotowywać się do wigilii. Jeszcze raz przepraszam.

Wiceprzewodniczący Rady p. P. Felczykowski - jeszcze raz powtórzę na prawdę nie miałem żadnych złych intencji wobec państwa sołtysów, a jeśli potrzeba tego przepraszam, to niech będzie proszę państwa przepraszam, ale je rozszerzę, proszę się skupić na to, co miałem na myśli, bardzo szanuję państwa i nic złego nie miałem zamiaru powiedzieć względem państwa. Sołtys p. D. Januszevska – trzeba było od początku to powiedzieć, nie byłoby tej całej rozmowy, więc proszę, by nie wypominać o jakieś głupotach, które się tutaj opowiada. Druga rzecz, w tej chwili pan radny mnie obraził, powiedział „szkoła PIS-owska”. Ja nie pytam do jakiej partii pan należy.

Radny p. T. Bagiński – za to sformułowanie „szkoła PIS-owska”, chciałem panią właśnie bardzo serdecznie przeprosić, bo nieraz emocje biorą górę, poza tym tak, ale pani nie odbieram głosu, tylko po prostu wie pani, moja reakcja była na pani brak szacunku z pani strony, bo jak pani mówiła, ja pani powiedziałem, to ja panią słuchałem, ale jak ja mówiłem, to pani się odwróciła. coś to nie tak. Jak chce pani być wysłuchiwana, to musi pani drugich słuchać, ale za porównanie, to bardzo przepraszam, bo faktycznie mnie poniosło, ale proszę państwa szanujemy się nawzajem, bo pani żąda szacunku, ale pani się odwraca, jak mówi ktoś do pani, odpowiada, to proszę się patrzeć i nie odwracać się tyłem i tam coś gadać. Tak, że na zakończenie szacunku jednak.

Przewodniczący Rady p. M. Puchowski -przepraszam proszę państwa, zakończyliśmy dyskusję na ten temat. Proszę o zgłaszania wolnych wniosków, czy ktoś z państwa jeszcze jakiś wniosek zgłosić ?

Radny p. T. Bagiński - na sam koniec chciałby powiedzieć państwu w imieniu swoim i wszystkich radnych wszystkich tutaj zebranych, chciałbym podziękować pani przewodniczącej komisji społecznej pani Grażynie Wróbel za upiększenie naszej sali, za trud włożony w tą sprawę.

Ad.15. Wobec wyczerpania porządku XX sesji przewodniczący Rady p. M. Puchowski podziękował za udział. Na tym obrady o godz. 17:05 zakończono.

Protokół sporządziła:



(Mariola Zdziarska)

Przewodniczący Rady Gminy



(Mariusz Puchowski)