

## Protokół Nr XIII/2016

XIII sesji Rady Gminy Lniano odbytej w dniu 25 kwietnia 2016 r. w sali narad Urzędu Gminy w Lnianiu w godz. 13<sup>00</sup> – 18<sup>40</sup>.

### W sesji uczestniczyli:

- radni wg listy obecności,
  - sołtysi wg listy obecności,
  - zaproszeni goście wg listy obecności
- Obradom przewodniczył p. M. Puchowski  
Protokół sporządziła p. M. Zdziarska

### Porządek obrad XIII sesji

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Zapoznanie z porządkiem sesji.
3. Przyjęcie protokołów z XI i XII sesji.
4. Rozpatrzenie wniosku p. Ratke.
5. Ocena zasobów pomocy społecznej:
  - a) wprowadzenie,
  - b) opinia komisji,
  - c) dyskusja,
  - d) podjęcie uchwały w sprawie oceny zasobów pomocy społecznej.
6. Sprawozdanie z realizacji programu współpracy z organizacjami pozarządowymi w 2015 roku.
7. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - a) planu sieci oraz granic obwodów publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Lniano.
  - b) zmian w budżecie Gminy Lniano na 2016 rok,
  - c) zaciągnięcia i zabezpieczenia kredytu długoterminowego z przeznaczeniem na zadanie pn. „Rozbudowa drogi gminnej Nr 030408C Jędrzejewo-Dąbrowa w miejscowości Ostrowite- Etap 2”,
  - d) zaciągnięcia i zabezpieczenia kredytu długoterminowego z przeznaczeniem na udzielenie pomocy finansowej dla Powiatu Świeckiego na zadanie „Przebudowa drogi powiatowej nr 1242 C Drzycim – Świecie,
  - e) udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Świeckiemu na podstawie umowy między jednostkami samorządu terytorialnego,
  - f) przyjęcia do realizacji Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Lniano,
  - g) zmiany uchwały dotyczącej wydzierżawienia nieruchomości komunalnej stanowiącej własność Gminy położonej w miejscowości Lniano na okres 10 lat,
  - h) nabycia na rzecz Gminy Lniano nieruchomości położonej w obrębie geodezyjnym Błędzim,
  - i) zamiany działek położonych w obrębie geodezyjnym Błędzim.
8. Rozpatrzenie korespondencji wpływającej do Rady Gminy.
9. Informacja z działalności Wójta w okresie między sesjami.
10. Sprawozdanie z realizacji interpelacji zgłoszonych na poprzedniej sesji.
11. Zgłaszanie interpelacji.
12. Wolne wnioski.
13. Zakończenie sesji.

Ad.1. Obrady XIII sesji otworzył przewodniczący Rady Gminy **p. M. Puchowski**. Stwierdził, że w sesji biorą udział wszyscy radni, zatem obrady są prawomocne.

Ad.2. W tym punkcie przewodniczący Rady zapoznał obecnych z porządkiem sesji, do którego zgłoszono następujące poprawki:

**Wójt p. Z. Topolińska** wnioskowała o wprowadzenie do porządku sesji do punktu „podjęcie uchwał” następujących projektów uchwał:

- zaciągnięcia i zabezpieczenia kredytu długoterminowego z przeznaczeniem na udzielenie pomocy finansowej dla Powiatu Świeckiego na zadanie „Przebudowa drogi powiatowej nr 1242 C Drzycim – Świecie,
- udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Świeckiemu na podstawie umowy między jednostkami samorządu terytorialnego,
- przyjęcia do realizacji Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Lniano,
- zmiany uchwały dotyczącej wydzierżawienia nieruchomości komunalnej stanowiącej własność Gminy położonej w miejscowości Lniano na okres 10 lat,
- nabycia na rzecz Gminy Lniano nieruchomości położonej w obrębie geodezyjnym Błędzim,
- zamiany działek położonych w obrębie geodezyjnym Błędzim.

**P. M. Puchowski** – zgłosił wniosek o rozpatrzenie po punkcie 3 wniosku p. Ratke, ponieważ są obecni na sesji. Zapytał, czy jeszcze ktoś ma uwagi do porządku sesji. Nie zgłoszono więcej poprawek.

Z kolei przewodniczący Rady **p. M. Puchowski** poddał pod głosowanie wniosek wójta o prowadzenie do porządku w punkcie podjęcie uchwał projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia i zabezpieczenia kredytu długoterminowego z przeznaczeniem na udzielenie pomocy finansowej dla Powiatu Świeckiego na zadanie „Przebudowa drogi powiatowej nr 1242 C Drzycim – Świecie. Rada przyjęła poprawkę jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 15 radnych.

Z kolei **p. M. Puchowski** poddał pod głosowanie poprawkę dotyczącą wprowadzenie do punktu podejmowanie uchwał projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Świeckiemu na podstawie umowy między jednostkami samorządu terytorialnego. Rada przyjęła poprawkę jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 15 radnych.

Następnie **p. M. Puchowski** poddał pod głosowanie poprawkę dotyczącą wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Lniano. Rada przyjęła poprawkę jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 15 radnych.

Z kolei przewodniczący Rady **p. M. Puchowski** poddał pod głosowanie poprawkę dotyczącą umieszczenia projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały dotyczącej wydzierżawienia nieruchomości komunalnej stanowiącej własność Gminy położonej w miejscowości Lniano na okres 10 lat. Rada przyjęła poprawkę jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 15 radnych.

Następnie **p. M. Puchowski** poddał pod głosowanie poprawkę dotyczącą umieszczenia projektu uchwały w porządku sesji w punkcie podejmowanie uchwał projektu uchwały w sprawie nabycia na rzecz Gminy Lniano nieruchomości położonej w obrębie geodezyjnym Błędzim. Rada przyjęła poprawkę jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 15 radnych.

Z kolei **p. M. Puchowski** poddał pod głosowanie poprawkę dotyczącą umieszczenia w porządku obrad projektu uchwały w sprawie zamiany działek położonych w obrębie geodezyjnym Błędzim. Rada przyjęła poprawkę jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 15 radnych.

Następnie **p. M. Puchowski** poddał pod głosowanie wniosek o rozpatrzenie po punkcie 3 wniosku p. Ratke. Rada przyjęła poprawkę jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 15 radnych.

Ad.3. W dalszej części obrad przewodniczący Rady zapytał, czy są uwagi do protokołu z XI sesji. Nikt nie zgłosił uwag.

**P. M. Puchowski** poddał pod głosowanie protokół z XI sesji. Rada przyjęła go jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 15 radnych.

Następnie przewodniczący Rady zapytał, czy są uwagi do protokołu z XII sesji ?

Nikt nie zgłosił uwag. Wobec powyższego przewodniczący Rady poddał go pod głosowanie. Rada przyjęła protokół z XII sesji jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 15 radnych.

Ad.4. W tej części obrad przewodniczący Rady odczytał treść pisma państwa Ratke w sprawie nieruchomości komunalnej w Ostrowitem w kontekście sporządzonego przez biegłego na zlecenie gminy operatu szacunkowego oraz poniesionych przez piszących nakładach finansowych związanych z remontem użytkowanej części działki komunalnej. Dodał, że korzystając z faktu obecności państwa Ratke na sesji, prosił o ustosunkowanie się do tej kwestii.

**p. L. Ratke** – co do tego operatu, który został przygotowany na wniosek radnych, kosztowało to bardzo dużo pracy osobę, która sporządzała operat, dlatego ta ocena nie będzie obiektywna, dlatego ta wycena piwnic jest wysoka,. Za te piwnice nikt nas nie byłby w stanie zapłacić, nie jest obiektywna ta całość 50 tys. zł, nam nie zależało, żeby tego przejąć. Nam zależy na ustaleniu działek, od 12 lat staramy się, w tym roku chcemy osiąść na stałe i ten problem chcielibyśmy mieć załatwiony. Mamy ogromną prośbę, żeby obiektywnie podejść do tego pisma, mamy podstawy twierdzić z czystym sumieniem, rachunki zostały załączone.

**Wójt p. Z. Topolińska** – państwo złożyli wniosek i załączniki, radcy prawni zajmą się od strony prawnej, czy możemy to uznać, czy nie, konsultacje z biegłym. Sprawa jest w toku. Jak uzyskamy stanowiska od kancelarii prawnej i biegłego będą podejmowane dalsze kroki, nie chcemy, aby wprowadzać państwa i siebie ww. błąd. Tyle może powiedzieć na dzisiaj.

**Przewodniczący Rady p. M. Puchowski** – otworzył dyskusję.

**Radny p. P. Felczykowski** – cieszymy się, że państwo przybyli na sesję, kwestia odsprzedaży tych piwnic, okaże się, że państwo wykupili piękne miejsce z naszego punktu widzenia, atrakcyjne możliwości zagospodarowania turystycznego. Ten teren bardzo pięknie wkomponowuje się w naszą działkę, my mamy świadomość, że w jakiś sposób odsprzedaliśmy komuś innemu, państwo będą umieli się tym zająć. Każda Gmina, która posiada takie miejsca, takie „pereleczki” próbują je promować, np. w Lubiewie szlak trzech wież – Kościół w Lubiewie, Bysław i Bysławek, mogłoby się to nazywać np. plażą przy pałacu. Jeśli sprzedamy to, czy byłaby możliwość zagospodarowania tego turystycznie. Wiemy, że niczego nowego nie jesteśmy w stanie wybudować z racji 100 m od jeziora, czy państwo poszliby na jakąś współpracę, żebyśmy ten teren piwnicy wykorzystali. Jak państwo widzieliby kwestię wykorzystania tego?

**p. L. Ratke** – na poprzedniej sesji, w której wzięliśmy udział padło pytanie, czy my jesteśmy w stanie wykupić, my nie jesteśmy w zainteresowani, chcemy, żeby było dojście do parku. Na każdy pomysł jesteśmy otwarci, nie chcemy się izolować. Jesteśmy mieszkańcami Ostrowitego i chcemy wspólnie żyć.

**p. G. Ratke** - - ten teren leży tak blisko, czy ktoś chciałby mieć na swoim balkonie stoliczki z piwem ? O jakie wyobrażenia panu chodzi ?

**Radny p. P. Felczykowski** – jakiejś kafejki

**p. L. Ratke** – stwierdził, że te pomieszczenia nie są dostosowane do działalności gospodarczej Chodzi o zabezpieczenie naszego domu, żeby nie ciekła woda.

**p. G. Ratke** - to są tylko stare piwnice, my jesteśmy rencistami, to są bardzo duże nakłady. Nie chciałaby, żeby przez jej dom chodzili ludzie, od strony schodów tj. bardzo niebezpieczne dla starszych osób.

**Radny p. P. Felczykowski** – ma pani rację, będziemy chcieli zainwestować nad tą plażą. byłoby to możliwe, bo mamy już budynek w strefie 100 m.

**P. G. Ratke** – za bardzo nie umie sobie tego wyobrazić, czy to jest moje, czy nie moje, że to wypożyczać ? Dla niej to Ostrowite tj. coś pięknego, nie wyobraża sobie w jaki sposób miałyby to wyglądać. My prywatnie możemy coś otworzyć, być może uda się coś stworzyć i udostępnić, ale jeśli gmina coś innego planuje, to nie wie, jak to ma wyglądać.

**Radca p. P. Jakubik** – warunkowa sprzedaż nie jest możliwa, jeśli taki akt notarialny zostałby zawarty nie będzie to skuteczne, to będzie zależało od dobrej woli, przy sprzedaży nie jest możliwe określanie warunków, przy umowie dzierżawy jest to możliwe.

**p. G. Ratke** – nie chciałaby takiego dużego terenu, o jakich imprezach pan radny myśli, każdy ma swoją wyobraźnię.

**Radny p. T. Bagiński** – w głębi duszy rozumiem, o co chodzi panu wiceprzewodniczącemu. Z całym szacunkiem ze względów technicznych jest to niemożliwe nie ma możliwości wydania pozwolenia na taką działalność. Chodziłoby o to, żeby powstał nowy obiekt. My wam nie możemy nic narzucać. Jeśli dojdzie do sprzedaży, to propozycja pana wiceprzewodniczącego nie wchodzi w grę. Nie chciałby czegoś takiego, gdyby sam kupił. Projekt dostaliśmy przed sesją, lubi widzieć dokumenty. Jest ten operat i my tu widzimy, że coś jest napisane. Na tą dokumentację chcielibyśmy zerknąć. Jego zdanie jest jednoznaczne, jest gorącym zwolennikiem, żeby to uregulować. Jeśli będą państwo właścicielami, umożliwiają, żeby ludzie mogli przychodzić. Sanepid nie zezwoli na taką działalność.

**P. L. Ratke** – jesteśmy otwarci na wszystko, żeby ta „perełka” została nad jeziorem.

**Radny p. W. Behrendt** – wniosek był, że sprzedajemy, trzeba się przychylić, jeśli państwo te nakłady ponieśli. Trzeba sprzedać i uregulować ten stan, żeby państwo spokojnie żyli.

**Przewodniczący Rady p. M. Puchowski** – ostateczna decyzja musi być poprzedzona ekspertyzą prawną, które z dokumentów możemy uznać.

**Radna p. A. Jasińska** – jak długo musimy czekać na ekspertyzę ?

**Wójt p. Z. Topolińska** -około 2 tygodni te dokumenty zostały już przekazane

**Przewodniczący Rady p. M. Puchowski** – widział te dokumenty, tam są faktury, paragony, wszystkie dokumenty.

**Radny p. P. Felczykowski** – każda dyskusja ma prowadzić do czegoś dobrego.

**Radny p. T. Bagiński** – w ramach tego oczekiwania musimy działać zgodnie z prawem, jak najszybciej rozstrzygniemy tą sprawę w granicach prawa.

**Przewodniczący Rady p. M. Puchowski** – są pewne okoliczności, które spowodują zwołanie pozaplanowej sesji w maju z racji faktu realizacji inwestycji dotyczącej budowy drogi Huta – Słępiska, jeśli nie będzie takowej, to na sesji absolutoryjnej na przełomie czerwca. Na tym zakończył dyskusję w sprawie pisma p. Ratke. Stwierdził, że ma nadzieję, że uda się to załatwić.

Ad.5a. W tym punkcie zapoznano się z oceną zasobów pomocy społecznej. Przewodniczący Rady **p. M. Puchowski** poinformował, że została sporządzony materiał, jest obecny pan kierownik GOPS, który odpowie na pytania. Zwrócił się o opinię w sprawie ww. materiału.

Ad.5b. Wiceprzewodnicząca Rady **p. A. Jasińska** poinformowała, że członkowie komisji nie wniesli uwag do tego materiału.

Ad.5c. Z kolei przewodniczący Rady **p. M. Puchowski** otworzył dyskusję. Nikt nie zabrał głosu. Wobec powyższego przewodniczący Rady zamknął dyskusję.

Ad.5d. Następnie Wiceprzewodniczący Rady **p. P. Felczykowski** przedstawił projekt uchwały w sprawie oceny zasobów pomocy społecznej.

Przewodniczący Rady **p. M. Puchowski** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie oceny zasobów pomocy społecznej. Rada podjęła uchwałę jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 15 radnych. (Uchwała Nr XIII/131/2016 stanowi załącznik do protokołu).

Ad.6. W tym punkcie Rada zapoznała się ze sprawozdaniem z realizacji programu współpracy z organizacjami pozarządowymi w 2015 roku.

Przewodniczący Rady **p. M. Puchowski** stwierdził, że ten materiał był analizowany na wspólnym posiedzeniu komisji stałych Rady, jest obecny pracownik, który sporządził sprawozdanie. Otworzył dyskusję. Nikt nie zabrał głosu. Wobec powyższego poddał sprawozdanie pod głosowanie. Rada przyjęła je jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 15 radnych.

Ad.7a. W tym punkcie przystąpiono do projektu uchwały w sprawie planu sieci oraz granic obwodów publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Lniano. na 2016 rok.

**P. M. Puchowski** stwierdził, że projekt został omówiony na posiedzeniu wspólnym komisji stałych. Zwrócił się o przedstawienie opinii komisji stałych.

Wiceprzewodnicząca Rady **p. A. Jasińska** poinformowała, że projekt uchwały zaopiniowano jednogłośnie pozytywnie w wersji przedłożonej przez wójta.

Następnie przewodniczący Rady **p. M. Puchowski** otworzył dyskusję na temat ww. projektu.

Nikt nie zabrał głosu. W związku z powyższym przewodniczący Rady **p. M. Puchowski** zamknął dyskusję i odczytał treść projektu uchwały, po czym poddał go pod głosowanie.

Rada podjęła uchwałę przy 11 głosach „za”, 2 głosach „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”. W głosowaniu brało udział 15 radnych. (Uchwała Nr XIII/131/2016 stanowi załącznik do protokołu).

Ad.7b. W tym punkcie przystąpiono do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy Lniano na 2016 rok. Przewodniczący Rady **p. M. Puchowski** stwierdził, że ten projekt był omówiony na posiedzeniu wspólnym komisji. Zwrócił się o przedstawienie opinii w tej sprawie.

Wiceprzewodnicząca Rady **p. A. Jasińska** poinformowała, że projekt uchwały został zaopiniowany przez komisję pozytywnie.

**p. M. Puchowski** otworzył dyskusję. Nikt nie zabrał głosu, wobec powyższego przewodniczący zamknął dyskusję, po czym odczytał treść projektu uchwały i poddał go pod głosowanie. Rada podjęła uchwałę jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 15 radnych. (Uchwała Nr XIII/133/2016 stanowi załącznik do protokołu).

Ad.7c. W tym punkcie przystąpiono do projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia i zabezpieczenia kredytu długoterminowego z przeznaczeniem na zadanie pn. „Rozbudowa drogi gminnej Nr 030408C Jędrzejewo-Dąbrowa w miejscowości Ostrowite- Etap 2”.

**p. M. Puchowski** stwierdził, że ten projekt był rozpatrzony na posiedzeniu komisji, zwrócił się o przedstawienie opinii do tego projektu.

Wiceprzewodnicząca Rady **p. A. Jasińska** – poinformowała, że komisje stałe po zapoznaniu się z projektem zaopiniowały go pozytywnie.

**P. M. Puchowski** otworzył dyskusję. Nikt nie zabrał głosu. Wobec powyższego zamknął dyskusję.

Wiceprzewodniczący Rady **p. P. Felczykowski** odczytał treść projektu.

Przewodniczący Rady **p. M. Puchowski** poddał go pod głosowanie. Rada podjęła uchwałę jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 15 radnych. (Uchwała Nr XIII/134/2016 stanowi załącznik do protokołu).

Ad.7d. Następnie przystąpiono do projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia i zabezpieczenia kredytu długoterminowego z przeznaczeniem na udzielenie pomocy finansowej dla Powiatu Świeckiego na zadanie „Przebudowa drogi powiatowej nr 1242 C Drzycim – Świecie.

Przewodniczący Rady stwierdził, że ten projekt był przedstawiony na posiedzeniu komisji stałych, poprosił o opinię do tego projektu.

Wiceprzewodnicząca Rady **p. A. Jasińska** – poinformowała, że komisje zaopiniowały projekt pozytywnie.

**P. M. Puchowski** otworzył dyskusję. Nikt nie zabrał głosu. Wobec powyższego zamknął dyskusję.

Wiceprzewodniczący Rady **p. P. Felczykowski** odczytał treść projektu.

Przewodniczący Rady **p. M. Puchowski** poddał go pod głosowanie. Rada podjęła uchwałę jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 15 radnych. (Uchwała Nr XIII/135/2016 stanowi załącznik do protokołu).

Ad.7e. Z kolei przystąpiono do projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Świeckiemu na podstawie umowy między jednostkami samorządu terytorialnego.

Przewodniczący Rady **p. M. Puchowski** stwierdził, że ten projekt nie był opiniowany na posiedzeniu wspólnym komisji, w pierwszej kolejności wyrazimy opinię. Dodał, że projekt dotyczy materii, którą reguluje poprzednia uchwała w sprawie zaciągnięcia kredytu na udzielenie pomocy finansowej Powiatowi Świeckiemu.

Otworzył dyskusję nad projektem.

Nikt nie zabrał głosu.

Poddał pod głosowanie pozytywną opinię w sprawie projektu ww. uchwały. Zaopiniowano go jednogłośnie pozytywnie. W głosowaniu uczestniczyło 14 radnych.

Z kolei wiceprzewodniczący Rady **p. P. Felczykowski** odczytał treść projektu.

Przewodniczący Rady **p. M. Puchowski** poddał projekt pod głosowanie. Rada podjęła uchwałę jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 14 radnych. (Uchwała Nr XIII/136/2016 stanowi załącznik do protokołu).

Ad.7f. W tym punkcie przystąpiono do projektu uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Lniano.

Przewodniczący Rady stwierdził, że projekt był omówiony na posiedzeniu komisji stałych, zwrócił się o przedstawienie opinii komisji.

Wiceprzewodnicząca Rady **p. A. Jasińska** – poinformowała, że projekt został zaopiniowany pozytywnie.

Przewodniczący Rady **p. M. Puchowski** otworzył dyskusję. Nikt nie zabrał głosu. W związku z tym przewodniczący Rady zamknął dyskusję.

Wiceprzewodniczący Rady **p. P. Felczykowski** odczytał treść projektu uchwały.

Przewodniczący Rady **p. M. Puchowski** poddał go pod głosowanie. Rada podjęła uchwałę jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 14 radnych. (Uchwała Nr XIII/137/2016 stanowi załącznik do protokołu).

Ad.7g. Z kolei przystąpiono do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały dotyczącej wydzierżawienia nieruchomości komunalnej stanowiącej własność Gminy położonej w miejscowości Lniano na okres 10 lat.

Przewodniczący Rady **p. M. Puchowski** stwierdził, że projekt został omówiony na posiedzeniu komisji. Zwrócił się o opinię komisji w tej sprawie.

Wiceprzewodnicząca Rady **p. A. Jasińska** – poinformowała, że komisje zaopiniowały projekt pozytywnie.

Następnie **p. M. Puchowski** otworzył dyskusję. Nikt nie zabrał głosu.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję. Wiceprzewodniczący Rady **p. P. Felczykowski** odczytał treść projektu uchwały.

**P. M. Puchowski** poddał go pod głosowanie. Rada podjęła uchwałę przy 13 głosach „za i 1 głosie „wstrzymującym” się. W głosowaniu brało udział 14 radnych. (Uchwała Nr XIII/138/2016 stanowi załącznik do protokołu).

Ad.7h. W tym punkcie przystąpiono do projektu uchwały w sprawie nabycia na rzecz Gminy Lniano nieruchomości położonej w obrębie geodezyjnym Błędzim.

Przewodniczący Rady **p. M. Puchowski** zwrócił się o przedstawienie opinii komisji do projektu uchwały.

Wiceprzewodnicząca Rady **p. A. Jasińska** poinformowała, że na posiedzeniu komisji stałych nie wniesiono uwag do tego projektu i zaopiniowano go pozytywnie.

**p. M. Puchowski** otworzył dyskusję nad projektem ww. uchwały.

Nikt nie zabrał głosu. Przewodniczący Rady **p. M. Puchowski** zamknął dyskusję nad projektem. Wiceprzewodniczący Rady **p. P. Felczykowski** odczytał treść projektu uchwały.

**P. M. Puchowski** poddał go pod głosowanie. Rada podjęła uchwałę przy 134 głosach „za i 1 głosie „wstrzymującym” się. W głosowaniu brało udział 14 radnych. (Uchwała Nr XIII/139/2016 stanowi załącznik do protokołu).

Ad.7i. W tym punkcie przystąpiono do projektu uchwały w sprawie zamiany działek położonych w obrębie geodezyjnym Błędzim. Przewodniczący Rady **p. M. Puchowski** zwrócił się o przedstawienie opinii komisji w sprawie tego projektu.

**Wiceprzewodnicząca Rady p. A. Jasińska** – poinformowała, że komisje stałe zaopiniowały ten projekt jednogłośnie pozytywnie.

**Przewodniczący Rady p. M. Puchowski** otworzył dyskusję. Nikt nie zabrał głosu. Na tym dyskusje została zamknięta.

**Wiceprzewodniczący Rady p. P. Felczykowski** - odczytał tekst projektu uchwały.

**Przewodniczący Rady p. M. Puchowski** poddał go pod głosowanie. Rada podjęła uchwałę jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 14 radnych. (Uchwała Nr XIII/140/2016 stanowi załącznik do protokołu).

Ad.8. W tym punkcie rozpatrzono korespondencję wpływającą do Rady Gminy.

**Przewodniczący Rady p. M. Puchowski** – odczytał treść wniosku OSP Jezioroki w sprawie dofinansowania organizacji gminnych obchodów Dnia Strażaka planowanych na 7 maja 2016 r. Dodał, że wzorem lat ubiegłych należałoby przeznaczyć 1000 zł z środków Rady.

**Radny p. T. Bagiński** – uważa, że trzeba dać, dyskusja tu jest zbyteczna.

**Skarbnik Gminy p. G. Drewka** – 7 maja jest niedługo, proponowałaby z rezerwy wójta te środki uruchomić i dokonać zmian.

**Radna p. A. Jasińska** – czy potem te środki z rozdziału Rady Gminy wrócą do rezerwy ?

**Skarbnik Gminy p. G. Drewka** – nie.

**Wójt p. Z. Topolińska** – kwestia finansowania takich wydatków jest kontrolowana przez RIO, nie jest to dobrze widziane, lepszym rozwiązaniem jest dokonanie wydatku z rozdziału straży pożarnych, a my dofinansujemy ten planowany zakup sprzętu. Ostatnia wigilia dla strażaków też odbyła się ze środków straży. Czekaj nas kontrola RIO w 2017 roku i nie należy tego wydatku tak realizować. Ma się to odbyć ze środków jednostki., natomiast z rezerwy wójta dokonany zostanie zakup.

**Przewodniczący Rady p. M. Puchowski** – należy zatem uznać sprawę za załatwioną.

Rada przyjęła propozycję wójta w formie aklamacji.

Z kolei przewodniczący Rady **p. M. Puchowski** poinformował, że wpłynęło pismo mieszkańców Wętfia w sprawie niewyrażenia zgody na posyłanie dzieci do Szkoły w Wętfiu.

Wniosek wpłynął 11 kwietnia 2016 r. w związku z tym, że podjęliśmy uchwałę dotyczącą obwodów szkolnych wniosek jest bezzasadny.

Następnie **p. M. Puchowski** odczytał treść ponownego wniosku p. W. Franke w sprawie zmiany działek, rezygnuje z dopłaty i wyraża zgodę na zamianę, koszty geodezyjne i notarialne poniesie we własnym zakresie, jest też dołączony protokół. Podjęliśmy uchwałę w sprawie zamiany, sprawa jest załatwiona.

Z kolei przewodniczący Rady **p. M. Puchowski** przedstawił treść pisma Rady Sołeckiej w Błędziniu w sprawie uporządkowania pasa drogi gminnej w Błędziniu prowadzącej do kościoła w Rykowisku po wycince drzew przed inwestycją.

**Wójt p. Z. Topolińska** – w momencie jak się pojawi wykonawca inwestycji będzie przekazany plac budowy, ten wniosek zostanie załatwiony, wymaga to rozmów z wykonawcą, które na roboty udziela gwarancji. Nie mamy jeszcze specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Własnymi siłami my tych robót nie wykonamy

**P. M. Puchowski** – należy to zawrzeć po prostu w specyfikacji istotnych warunków zamówienia publicznego.

**Wójt p. Z. Topolińska** – nie wyobraża sobie, że wchodzimy w pas drogowy. Mamy przykład firma Skanska wykonuje inwestycje budowy drogi do Huty, zamówiła nam kruszywo za użyczenie terenu będzie utwardzony parking przy świetlicy w Ostrowitem.

**Radny p. P. Felczykowski** – czy są zarezerwowane środki, chodzi o drzewa nad jeziorem w Błędziniu przy ośrodku Cukrownik, w br. było zabezpieczone 5 tys. zł, czy to nie będzie robione ?

**Wójt p. Z. Topolińska** - państwo znają budżet, w nim się musimy obracać. Nie znamy zakresu tych prac. Dajmy sobie czas. Będzie na bieżąco informowała.

**Radny p. P. Felczykowski** – czy można byłoby zlecić p. Myślińskiemu, ile to by kosztowało, czy to nie będzie robione ?

**W. p. Z. Topolińska** – nikt nie mówi, że to nie będzie robione, to jest też kwestia zgody właściciela, agencja nie ma własnego leśnika, jesienią można będzie wycinać.

**Przewodniczący Rady p. M. Puchowski** poddał pod głosowanie wniosek w sprawie wstrzymania się z decyzją dotyczącą uporządkowania pasa drogi gminnej w kierunku kościoła w Rykowisku do momentu wyłonienia wykonawcy inwestycji i określenia zakresu robót. „Za” głosowało 11 radnych, 3 radnych „wstrzymało się od głosu”. W głosowaniu brało udział 14 radnych.

W dalszej części sesji przewodniczący Rady **p. M. Puchowski** poinformował, że pojawiła się inicjatywa obywatelska mieszkańców sołectwa Mszano w związku z projektem remontu drogi powiat wykonuje dokumentację projektową, droga ma łączyć z trasą TNT S5. Społeczeństwo niesione niepokojem skierowało pismo do Starosty Powiatu Świeckiego o następującej treści: „W związku z planowaną przez Powiat Świecki inwestycją przebudowy drogi powiatowej Lniano – Tleń mieszkańcy sołectwa Mszano położonego w gminie Lniano zwracają się z prośbą o rozpatrzenie możliwości wykonania zadania inwestycyjnego polegającego na zbudowaniu w przebiegu remontowanej drogi bezpiecznego ciągu komunikacyjnego dla pieszych, biegnącego od przystanku autobusowego położonego przy działce nr 136 obręb geodezyjny Mszano ark. 1 do działki 44/1 obręb geodezyjny Lniano ark. 1, skutecznie separującego przemieszczanie się ludzi od ruchu kołowego na ww. drodze.

Sołectwo Mszano liczy 278 mieszkańców, zamieszkujących około 50 posesji i gospodarstw w zabudowie rozproszonej. Pod względem liczebności sołectwo jest jednym z największych w gminie. W naszej społeczności mieszka 61 dzieci w wieku szkolnym, które dojeżdżają do szkół położonych w miejscowości gminnej lub w najbliższych miastach oraz trzy osoby niepełnosprawne. Oprócz tego przy planowanej do remontu drodze znajduje się świetlica wiejska, przy której funkcjonują boiska rekreacyjne oraz plac zabaw.

Mieszkańcy na co dzień korzystają z przebiegającej niejako przez środek sołectwa drogi powiatowej. Można wysunąć twierdzenie, iż jakiegokolwiek przemieszczanie się w celu realizacji codziennych życiowych czynności wiąże się z uczestnictwem w ruchu odbywającym się po ww. drodze. Dzieci idą tą drogą na przystanek autobusowy, dorośli do pracy, sąsiedzi z odwiedzinami, społeczność na uroczystości i spotkania odbywające się w świetlicy, a nawet wierni udający się do kościoła czy na nabożeństwa przy krzyżu przydrożnym. Dodatkowo mieszkańcy wsi Lnianek należącej do sołectwa Mszano korzystają z punktów handlowych, usługowych oraz użyteczności publicznej w miejscowości gminnej. Dzieciom z tej wsi nie przysługuje dowóz, muszą zatem pieszo pokonywać drogę dzielącą ich od szkoły podstawowej lub gimnazjum. Droga ta zatem jest swoistą osią spajającą sołectwo, a tym samym niejako miejscem codziennej egzystencji. Planowany remont postrzegany jest zatem przez społeczność bardzo pozytywnie. Cieszymy się, że będziemy mieć piękną, wygodną drogę. Niestety tylko dla pojazdów mechanicznych.

Z rozczarowaniem przyjęliśmy wiadomość, że Starostwo Powiatowe nie dostrzegło ewidentnej konieczności zaprojektowania i zbudowania przy okazji remontu bezpiecznego ciągu komunikacyjnego dla pieszych przebiegającego przez teren naszego sołectwa. Przypomina to piętrowy dom bez klatki schodowej.

Jesteśmy pełni obaw, a wręcz przekonani o fakcie, że po zakończeniu inwestycji remontowej na drodze pojawią się w znacznej liczbie samochody ciężarowe. Ewidentny skrót drogi od planowanego węzła Zbrachlin do węzła autostradowego Warlubie już dziś jest uczęszczany, o czym zapewniamy na podstawie naszych codziennych obserwacji. A co będzie, gdy tirom nie będą już przeszkadzały gałęzie drzew, gdy droga będzie wystarczająco szeroka, nietrudno się domyśleć. Zaznaczyć należy także, iż standard nacisku na jedną oś dla drogi powiatowej upoważnia tiry o dmc 40t (8 ton na oś) do poruszania się po tej drodze. Znany jest nam fakt mówiący, że droga powiatowa, przy której mieszkamy, jest drogą o małym natężeniu ruchu, lecz liczba samochodów to jedno, a ich gabaryty i sposób poruszania się po drodze to już zupełnie coś innego. W naszej ocenie każdy przejeżdżający przez nasze sołectwo samochód ciężarowy stwarza ogromne niebezpieczeństwo dla pozostałych użytkowników drogi. Dodatkowo twierdzimy, że małe natężenie ruchu występuje od wtorku do czwartku, natomiast od piątku do poniedziałku ruch jest wzmożony, co wynika z poruszania się samochodów do i z Tlenia. Wzmożony ruch obserwuje się także podczas okresu wakacyjnego. Twierdzimy zatem, że konieczność zapewnienia bezpieczeństwa wszystkim uczestnikom ruchu jest wystarczającą przesłanką do tego, aby spełnić nasz postulat.

Ośmielamy się zaproponować, aby wytyczyć ciąg komunikacyjny po stronie drogi, po której nie planuje się całosciowej wycinki drzew. Rozumiemy fakt, że wymaga to dokładnych ustaleń na etapie projektowania, że istnieją uwarunkowania geodezyjne, lecz oczekujemy, że jeśli takowy ciąg zmieści się w obrębie działek, które są własnością powiatu, to powinien on zostać zaprojektowany i zbudowany.

Podsumowując, uprzejmie prosimy o pozytywne rozpatrzenie naszej prośby”

Dodał, że pod tym pismem podpisało się 133 mieszkańców. Wspólnie z panią wójt postanowiliśmy wystosować pismo popierające o następującej treści ” W związku z petycją Mieszkańców Sołectwa Mszano z dnia 3 kwietnia 2016 roku dotyczącą modernizacji odcinka drogi Lniano – Tleń, Przewodniczący Rady Gminy i Wójt Gminy Lniano wyrażają poparcie argumentów w niej przytoczonych. Zapewnienie bezpieczeństwa wszystkim użytkownikom ruchu drogowego na projektowanym do modernizacji odcinku drogi powiatowej jest bezwzględnie koniecznością. Zbudowanie w przebiegu remontowanej drogi bezpiecznego ciągu komunikacyjnego dla pieszych, biegnącego od przystanku autobusowego położonego przy działce nr 136 obręb geodezyjny Mszano ark. 1 do działki 44/1 obręb geodezyjny Lniano ark. 1 powinno zostać uwzględnione w dokumentacji technicznej i kosztorysowej oraz

zrealizowane w trakcie procesu inwestycyjnego. Natężenie ruchu drogowego na tym odcinku już obecnie stwarza zagrożenie bezpieczeństwa mieszkańców tego sołectwa. Stworzenie bezpiecznych warunków przemieszczania się pieszych w ciągu przedmiotowej drogi jest zatem niekwestionowane i zasadne. Liczymy, że argumenty wskazane w treści petycji mieszkańców sołectwa Mszano zostaną uwzględnione”. Na te pisma otrzymaliśmy tej samej treści odpowiedzi. Wynika z niej, że zostanie uwzględniony w dokumentacji ciąg pieszy od działki nr 135 obręb geodezyjny Mszano do działki Nr 144 obręb geodezyjny Lniano przy udziale 50 % wartości robót i wykonaniu dofinansowania. Tak mniej więcej to wygląda. W kwestii finansowania wieści są niepokojące.

**Wójt p. Z. Topolińska** - otrzymaliśmy informacje na temat dofinansowania ma to być 6 mln zł, jest to trzy razy mniej i ta inwestycja nie będzie miała takiego rozmiaru. Starosta podejmuje działania w celu zwiększenia tej rezerwy. Starosta oczekuje deklaracji, my nie znamy tych kwot. Ciąg pieszy łączyłby się z Lnianem, orientacyjnie koszt 1 km to 180 tys. zł X 3,5 km i 50 % z tego byłoby do uwzględnienia. W sytuacji kiedy będzie dokumentacja techniczna i pod warunkiem, że się zmieści w pasie drogowym. Jest to kwestia decyzji rady, czy wyrazi zgodę na dofinansowanie, nie wiemy jaka będzie szerokość tego ciągu pieszego, czy to będzie 1 m, czy 1,5 m. Dzisiaj chodzi o deklarację Rady.

Przewodniczący Rady zwrócił się do radnych o zabranie głosu w dyskusji.

**Radny p. S. Nowiński** – należy do tego projektu dołączyć wieś Jędrzejewo i Ostrowite oraz Brzemiona.

**Wójt p. Z. Topolińska** – na odcinku od Jędrzejewa nie jest to przejęte od Zarządu Dróg Wojewódzkich, nie mniej jest to bardzo słuszny wniosek, jedyny warunek, że to się zmieści w pasie drogi.

**Radny Rady Powiatu Świeckiego p. W. Bagniewski** – na odcinku Brzemiona – Lniano jest to droga powiatowa, jeśli będzie robione Mszano to powinny być Brzemiona, żeby później do tego nie wracać, Ostrowite - Lniano nie jest jeszcze przejęte. Jeśli tu byłoby zaplanowane 3,5 km takiego ciągu pieszego aż do Lniana, to należy się starać, żeby od Brzemion to pociągnąć, tam zostanie około 2,5 km tej drogi.

**Wójt p. Z. Topolińska** – mówiliśmy głośno o tym, przy dyrektorze, tu była inicjatywa społeczna, bo oni się nie pala do tego, należy zmobilizować Brzemiona do takiej inicjatywy, żeby podjąć ten etap. To, że ten odcinek od Mszana będzie w dokumentacji uwzględniony, to jest ewidentna zasługa radnego i sołtysa, należałoby iść tym tropem w Brzemionach.

**Radny p. W. Behrendt** – mieszkańcy Ostrowitego domagają się tego, prawdopodobnie przejęcie drogi od województwa dojdzie do skutku, należy ująć aż do Błędzimia. Należy to ująć w całości.

**Radna p. I. Jędryczka** – włączyć w to gminę Osie, połączylibyśmy aż do Tlenia, to może będzie siła argumentów większa.

**Radny Rady Powiatu Świeckiego p. W. Bagniewski** – rozmawiał z radnymi z Osia, nie są tym zainteresowani, moglibyśmy poprzez bardziej malownicze tereny poprowadzić ścieżkę do Wierchów przez Jakubowo, jest w planach do modernizacji, przypuszcza, że byłoby mniej problemów, niż przy głównej drodze.

**Wójt p. Z. Topolińska** - przy nowej sytuacji finansowej i okrojonych środkach nie wiadomo, mówmy z jakiej strony, od Zbrachlina miałyby to się zacząć.

**p. W. Bagniewski** – droga S5 będzie budowana, aż zostanie skończona, będziemy robić wszystko i te argumenty przedstawiać.

**Wójt p. Z. Topolińska** – należy przyjąć stanowisko, żeby budować odcinek Mszano – Brzemiona, takie stanowisko rady mogłoby powstać.

**Radny p. P. Felczykowski** – zachęca do tego, aby lobbować ten temat.

**Sołtys p. A. Wróblewska** – sołectwo Jędrzejewo pisało petycję do Zarządu Dróg Wojewódzkich w sprawie ścieżki rowerowej, było zebranych mnóstwo podpisów odpowiedzieli, że gmina ma zrobić projekt i wykupić działki od rolników.

**Wójt p. Z. Topolińska** – my chcemy skorzystać z pasa drogowego.

**Radny p. W. Mrozik** – 180 tys. zł za 1 km, skąd to się wzięło ?

**Przewodniczący Rady p. M. Puchowski** – ta kwota została podana przez p. Mellerę

**Radny p. T. Bagiński** - poprosimy pana radnego Rady Powiatu kiedy będzie to omawiane na sesji powiatu udajmy się tam, wierzy, że to jest skuteczne narzędzie i zrobimy hałas, może w taki sposób uda się to. Zadeklarował chęć pojechania w tej sprawie.

**Radny Rady Powiatu p. W. Bagniewski** – jak tylko będzie wiadomo, kiedy będzie posiedzenie w tej sprawie przekaze informacje.

**Radny p. S. Nowiński** – odnośnie gruntów, czy nie można zastosować specustawy ?

**Wójt p. Z. Topolińska** – to jest droga wojewódzka, od Lniana do Brzemion jest powiatowa, specustawę możemy zastosować do dróg gminnych. Nawet w przypadku darowizny, to obdarowany ponosi koszty, uwali się całą inwestycję, nie może powstawać chodnik gminny na gruntach prywatnych, to jest też kwestia odszkodowania, w przypadku drogi do Huty 21 właścicieli oddało grunty za odszkodowaniem, mamy 50 tys. zł na te odszkodowania. W tej chwili Starostwa wydaje decyzje, w przypadku specustawy przy budowie chodnika nie słyszała, ale zapyta.

**Radny p. W. Behrendt** – kiedy będzie wiadomo o przejęciu odcinka drogi wojewódzkiej z Błędzima do Lniana tj. 8 km ?

**Radny Rady Powiatu Świeckiego p. W. Bagniewski** – to są ustne uzgodnienia, na piśmie nie ma.

**Przewodniczący Rady p. M. Puchowski** – pan starosta oczekuje deklaracji z naszej strony.

**Radny p. W. Bagniewski** – był pan radnych z i sołtys z Mszana jest twardy warunek poza terenem zabudowanym 50 % gmina.

**P. M. Puchowski** – czy deklarujemy ?

**P. W. Bagniewski** – trzeba określić na jaki rok.

**P. M. Puchowski** – 2017 – 2018, prawdopodobnie budżet na 2018 rok.

**Wójt p. Z. Topolińska** – trzeba przeanalizować, czy mamy wolne moce przerobowe, bardziej realny jest rok 2018, w 2017 mamy zaplanowane przedszkole, jest jeszcze gospodarka wodno – ściekowa. W II półroczu mamy aplikować o środki na targowisko, czekają na to, czy ma być to zaprojektowane w tym dużym zamówieniu. Złożyliśmy taką deklarację.

**Radny Rady Powiatu p. W. Bagniewski** – będzie projekt, to może w terminie późniejszym.

**Radna p. A. Jasińska** – całą gminę ująć w projekcie, fajnie by było, jakby od Brzemion do Błędzima to było zaprojektowane.

**Radny p. P. Felczykowski** – skoro się pojawiła możliwość dofinansowania 50 %, to żeby ujęli Mszano i Brzemiona od razu w tym projekcie.

**Radny Rady Powiatu p. W. Bagniewski** – trzeba skorzystać z szansy, projektować, ująć wszystko, co chcemy, mogą teoretycznie zaprojektować, może będzie etapami, z tym nie powinno być problemu, spokojnie można taką deklarację złożyć, a jak będzie przejęty odcinek od Błędzima, to w kolejnych etapach.

**Przewodniczący Rady p. M. Puchowski** – jest fragment gminy Osie tzw. Lipcze, złożymy deklarację współfinansowania w momencie realizacji inwestycji i oczekujemy zaprojektowania ciągu pieszego w pasie drogi powiatowej Brzemiona – Mszano – Lniano z uwzględnieniem odcinka w Lipczach. Zawsze można się porozumieć w tej sprawie.

**Poddał wniosek pod głosownię. Rada przyjęła go jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 14 radnych.**

**Przewodniczący Rady p. M. Puchowski** – poddał pod głosowanie drugi wniosek w sprawie uwzględnienia w projekcie ciągu pieszego dla odcinka Lniano – Błędzim, jeśli

zostanie ten odcinek przejęty. Rada przyjęła go jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 14 radnych.

**Przewodniczący Rady p. M. Puchowski** – chciał zwrócić uwagę na aktywność mieszkańców Mszana, którzy zapoczątkowali ten proces.

W dalszej części obrad **Wójt p. Z. Topolińska** wręczyła pamiątkowy grawerton z podziękowaniami za pełnienie funkcji prezesa OSP Lniano p. Łukaszowi Gabryelowi.

**P. Ł. Gabryel** - podziękował za współpracę i życzenia, dodał, że okoliczności osobiste spowodowały, że musiał zrezygnować z tej funkcji.

W dalszej części obrad uczestniczyło 13 radnych.

**Przewodniczący Rady p. M. Puchowski** zapoznał obecnych z treścią pisma złożonego przez mieszkańców Lniana przy ul. Wyzwolenia w sprawie utwardzenia drogi gminnej przebiegającej wzdłuż torów kolejowych w pobliżu Zakładów Mięsnych „Warter”. Dodał, że pismo jest poparte około 40 -toma podpisami. Jest to odcinek prowadzący od wjazdu do firmy Warte wzdłuż torów kolejowych, skręcająca do państwa Ćwik, a następnie skręcająca wzdłuż ogrodzenia zakładów „Warter” nad lasem. Jest to odcinek około 200 m, nie jest ujęta w planie, nasze możliwości są ograniczone, najpierw należałoby dokonać zmiany wykazu dróg przewidywanych do remontów, nie przewiduje się remontu tej drogi.

**Radny p. T. Bagiński** – wiadomo, że chcielibyśmy, żeby każdy był zadowolony, ale tak to się nie da. Z ubolewaniem należy oddalić tą sprawę, mamy ponad 40 km dróg nieutwardzonych, są takie, które się sypią. Takie pismo proponuje przesłać, nie będziemy w stanie i tak tego zrobić. Plan jest napięty, doraźny remont naszym sprzętem.

**Przewodniczący Rady p. M. Puchowski** – trudno się zgodzić z opinią, że ta droga jest nieprzejezdna, bo jest przejezdna

**Radna p. A. Jasińska** – pomimo że jest mieszkanką Lniana, stwierdziła, że są w gminie bardziej potrzebne drogi, proponowała jedynie ująć w uchwale intencyjnej ten odcinek. Chcemy budować drogi, uważa, że są większe potrzeby chociażby droga z Wętfia do Jędrzejewa, czy droga w Mukrzu. Ująć ten odcinek w uchwale intencyjnej, a dalej życie pokaże.

**Radny p. P. Felczykowski** – poparł wypowiedź radnej p. Jasińskiej.

**Przewodniczący Rady p. M. Puchowski** – czy chodzi o odrzucenie tego pisma ?

**Radny p. T. Bagiński** – wpisać można do uchwały intencyjnej na ostatniej pozycji.

**Przewodniczący Rady p. M. Puchowski** - poddał pod głosowanie wnioski w sprawie przygotowania na najbliższą sesję Rady projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały intencyjnej dotyczącej dróg, która uwzględni odcinek drogi gminnej wymienionej w treści pisma mieszkańców.

Rada przyjęła wniosek jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 13 radnych.

Następnie przewodniczący Rady **p. M. Puchowski** – poinformował, że w dniu 2 marca 2016 r. wpłynęło pismo p. K. Kempieńskiej dotyczące uporządkowania stanu prawnego drogi gminnej przy ul. Dworcowej w Lnianie, która w części wg piszącej leży w gruntach należących do niej na działce nr 289/1, ponadto elewacja budynku mieszkalnego jest systematycznie zalewana wodą deszczową przez pojazdy jadące tą drogą, co przyczynia się do pęknięć tynku. Pisząca zwraca się o podjęcie działań dotyczących wyeliminowania tej sytuacji.

Dodał, że dyskutowaliśmy na ten temat na komisjach. Otworzył dyskusję, zapytał, jakie są państwa wnioski ?

**Radna p. I. Jędrzycka** – zapytała, ile ta droga ma lat, czy te grunty przechodziły na własność gminy w czasie tej budowy ?

**Wójt p. Z. Topolińska** – ta droga jest długo.

**Radny p. T. Bagiński** – zauważył w tym piśmie sprzeczność, że asfalt jest położony na prywatnej działce, że ktoś nie może swoich kamieni granicznych znaleźć, a my teraz wysłamy

geodetę i sprawdzi, bo z tego pisma to nie wynika. W sumie nie wiadomo, czy leży, czy nie leży, ten asfalt poza granicami działki, jest wyrysowana droga, nawet wręcz kawałek obok. Co mamy podejmować Powinien mieszkaniowiec wskazać granice, bo dla czego gmina? W przypadku drogi w kierunku „Joltexu” były wskazane. Teraz chodzi o to, żeby na koszt gminy wznowić granice, tak by to z tego pisma wynikało. Jeśli właściciel wskaże, że weszliśmy w szkodę, wtedy trzeba to usankcjonować.

**Radny p. W. Mrozik** – twierdzenie, że tynk odpada z budynku, bo jeżdżą samochody to nie tak, odpada, bo budynek jest stary.

**Przewodniczący Rady p. M. Puchowski** – poprosimy o jednoznaczne wskazanie, jaka część drogi leży na działce właściciela. Podał pod głosowanie wniosek w sprawie skierowania pisma do właściciela działki 289/1 w Lnianie przy ul. Dworcowej doprecyzowanie pisma i jednoznaczne wskazanie jaka część drogi gminnej leży na prywatnym gruncie. Rada przyjęła wniosek jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 13 radnych.

**Radna p. A. Jasińska** – wnioskowała o ustalenie, kiedy ta droga była budowana.

**Przewodniczący Rady p. M. Puchowski** poddał pod głosowanie wniosek radnej p. A. Jasińskiej.

Rada przyjęła go jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 13 radnych.

Następnie przewodniczący Rady **p. M. Puchowski** przedstawił wniosek OSP w Wętfiu w sprawie dofinansowania kosztu zakupu lekkiego samochodu pożarniczego dla tej jednostki. Dodał, że w montażu finansowym w budżecie jest 5 tys. zł na ten cel. Od kilku lat Rada dofinansowuje kwotą 20 tys. zł zakupy dla jednostek OSP. Przyjęliśmy wniosek, że dofinansujemy ten zakup, pod warunkiem, że spieniężymy stary samochód z OSP Lnianina po zakupie nowego. Procedura się przedłuża i jest ryzyko, że nie uda się nam w bieżącym roku sfinalizować zakupu nowego wozu i spieniężyć starego. W swoim planie sołectwo Wętfie ma 5 tys. zł na ten cel i niejako z końcem roku przepadają, w związku z tym strażacy wnioskują o to, żeby dać to dofinansowanie wcześniej. Jako źródło wskazuje nadwyżkę budżetową, a jak spieniężymy stary samochód z Lnianina, to niejako do nas wróci.

Byłby zatem wniosek, aby 15 tys. zł przeznaczyć z nadwyżki budżetowej i wskazać w tabeli inwestycyjnej te 15 tys. zł. W związku z koniecznością dokonania zmian w budżecie na okoliczność budowy dróg w dniu 23 maja 2016 roku odbędzie się sesja w celu dokonania zmian budżetu i WPF -u, w związku z realizacją inwestycji drogowych i podziału nadwyżki budżetowej za stary rok.

Poddał wniosek o przeznaczeniu kwoty 15 tys. zł z nadwyżki budżetowej za 2015 rok na dofinansowanie kosztu zakupu lekkiego samochodu pożarniczego dla jednostki OSP Wętfie. Rada przyjęła go jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 13 radnych.

W dalszej części sesji przewodniczący Rady **p. M. Puchowski** poinformował, że na jego ręce wpłynęło pismo od p. H. Szopińskiego zam. w Lnianie przy ul. Kościelnej w sprawie kamieni na drodze gminnej, które wg piszącego ustawił radny p. W. Szabelski, z prośbą o podjęcie interwencji w tej sprawie.

**Radny p. W. Szabelski** – sprawa trwa już 40 lat, za każdym razem geodeci stwierdzają, że wszystko jest dobrze, p. Szopiński wstawił słupy o wysokości 1 m na granicy z drogą gminną, bo jego grunty przylegają do drogi gminnej, jak zarosnie trawą wzywają ponownie geodetę, sznurek się przeciągnie, to jest robota głupiego. Twierdzi, że kamienie są nielegalnie i krzyczy na zebraniu, pani wójt była.

**Wójt p. Z. Topolińska** – mamy materiał, pojawiła się policja, kamienie państwo odkopali i policja stwierdziła, że jest wszystko poprawnie. Uważa, że kamienie są w jego gruncie.

**Radny p. W. Szabelski** – ile razy mamy to pokazywać.

**Radny p. W. Mroziak** – niedawno jechał tą drogą i był zdziwiony, że stoją tam betonowe słupy, ktoś pojedzie, uderzy w ten kamień i zepsuje samochód. Skoro ten sąsiad nie kwestionuje kamieni, to jest problem.

**Przewodniczący Rady p. M. Puchowski** – między polami p. Szabelskiego i p. Szopińskiego przebiega droga gminna, gmina jest stroną, szkopol tkwi w tym, że kamienie są położone na kamieniach granicznych.

**Wójt p. Z. Topolińska** – to dotyczy kamieni pana Szabelskiego, wznawiał pan granice, sąsiad się niepokoi, że na granicy położył pan kamienie.

**Radny p. W. Szabelski** – wskazał swoje kamienie, chodziło o to, żeby te, które są położone, żeby wyrzucić, geodeci byli. Na jego działce mogą leżeć.

**Radny p. T. Bagiński** – to jest typowa kłótnia sąsiedzka, tych spraw nie powinno się tutaj rozpatrywać. Nie wyciąga się konsekwencji, że jego kamienie są dobre, a policja powinna za niesłuszne wezwanie ukarać. Jeśli ktoś wszedł na drogę gminną jest na to opłata za korzystanie i proponuje skorzystać z tego. Jest to sprawa między gminą.

**Radny p. W. Szabelski** – pan Szopiński postawił obok swojego kamienia granicznego słup.

**Wójt p. Z. Topolińska** – ustaliliśmy kamienie polne jedna sprawa a kamienie graniczne druga. Pan Szopiński kwestionuje, że jego kamienie są poprawnie, a pana Szabelskiego nie. Wszystko jest wymierzone, ale jedna strona kwestionuje, inne służby nie podlegają jurysdykcji gminy.

**Radny p. T. Bagiński** – dopóki policja nie wyciągnie konsekwencji, to się nie skończy. Zna również podobny przypadek, po drugim mandacie dopiero się uspokoiło. Niech będzie geodeta, drogowiec zrobić to raz i porządnie w jednym terminie.

**Wójt p. Z. Topolińska** – był geodeta z GPS-em i nie wniósł uwag.

**Radny p. T. Bagiński** – czy była obecna druga strona w obecności geodety ?

**Wójt p. Z. Topolińska** – pan nie musi informować nikogo, uczestniczą w tym tylko strony postępowania.

**Radny p. T. Bagiński** – rozumie, że pan Szabelski nie ma obowiązku, ale mógłby to zrobić i bezsprzecznie tamtemu pokazać i to zakończyć.

**Radny p. W. Szabelski** – było pokazane i geodeta poszedł, był przedstawiciel gminy, no ile razy można tego geodetę wzywać, to jego nie interesuje jak graniczy z gminą, a nie z nim.

**Przewodniczący Rady p. M. Puchowski** – powołać geodetę i postawić gminne słupy.

**Wójt p. Z. Topolińska** – za chwilę będzie podejrzenie, że słupy też pan postawił.

**Radna p. I. Jędrzycka** – wniosowała o przekazanie odpowiedzi, że jest to problem gminy i p. Szabelskiego, gmina nie rości pretensji, że te kamienie leżą, skoro były takie ustalenia, to nie ma podstaw.

**Radny p. T. Bagiński** – pani radna Jędrzycka ma rację, na koszt gminy wysłać geodetę i jeśli nie będzie miał ten pan racji obciążyć kosztami.

**Wójt p. Z. Topolińska** – koszty geodezyjne ponosi strona, nie wyegzekwujemy, gmina nie może zlecać na czyjeś widzimisię. Gmina nie kwestionuje tego.

**Przewodniczący Rady p. M. Puchowski** poddał pod głosowanie wniosek radnej p. Jędrzycki.

Rada przyjęła go przy 12 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się”.

**Przewodniczący Rady p. M. Puchowski** poinformował, że dyrektorzy szkół podstawowych przedstawili informacje nt. Powierzchni do utwardzenia polbrukiem przy szkołach, pani dyrektor K. Kulczyk podała 350 m<sup>2</sup>, pani dyrektor K. Kumszmierz podała 360 m<sup>2</sup>, dyrektor p. D. Łobocki pierwotnie podał 700 m<sup>2</sup>, potem 110 m<sup>2</sup>, zostalibyśmy przy tym 700 m<sup>2</sup>. Takie pismo wpłynęło.

Ad. 9. W tym punkcie **Wójt p. Z. Topolińska** przedstawiła informację nt. działalności w okresie między sesjami.

Stwierdziła, że wydane były zarządzenia, które są dostępne w bip-ie, wynikające z realizacji budżetu i bieżącej działalności Urzędu Gminy.

Podpisano umowę na wykonawstwo drogi Huta – Słępska z firmą SKANSKA, odbyła się narada produkcyjna, firma rozpoczęła szkolenie, następne spotkanie w czwartek. Firma będzie chciała zrealizować inwestycje do końca maja br. W czerwcu odbędzie się odbiór. Odbyły się zebrania wiejskie, podziękowała panu przewodniczącemu za pomoc w ich obsłudze za przekazane wnioski oraz radnym, ponieważ nie mogła we wszystkich brać udziału ze względu na chorobę. Część wniosków wymaga nakładów finansowych, część nie wymaga.

Przystępujemy do termomodernizacji budynku szkoły Podstawowej w Błędziniu, prowadzimy rozmowy z p. Klinickim w sprawie opracowania dokumentacji, na tym etapie jest inwentaryzacja, dokumentacja techniczna i audyt. Wniosek będziemy składali w IV kwartale br. z realizacją w 2018 roku.

Otrzymaliśmy propozycje Starosty Powiatu Świeckiego w kwestii budowy chodnika. Złożyliśmy wniosek w sprawie planu rewitalizacji.

Skończyliśmy przejmowanie drogi w miejscowości Jeziorki i Karolewo.

Prowadzone były negocjacje w sprawie drogi w kierunku firmy „Joltex” w Lniane, właściciele oczekują 15 zł za 1 m<sup>2</sup>, zlecimy prace geodezyjne, w sprawie p. Belt i Sadowski będzie to wiadome po przeprowadzeniu prac geodezyjnych.

Podpisaliśmy umowę na zagospodarowanie plaży w Ostrowitem z p. Surpinem, będzie zatrudniał ratowników, zapewni punkt gastronomiczny i rowery wodne.

Obył się nabór na stanowisko do obsługi programu 500+.

Odbyło się spotkanie w sprawie drogi w miejscowości Mukrz, była propozycja, że miałaby to być inwestycja Lasów Państwowych, a gmina dofinansowałaby to zadanie, niestety nie ma możliwości dotowania Lasów Państwowych. Wiążące w tej sprawie będzie stanowisko gminy Cekcyn, poinformuje nas o tym, chodzi o odcinek 1700 m, podbudowa szutrowa, a docelowo asfalt.

Odbyły się zebrania sprawozdawczo – wyborcze w jednostkach OSP, zabrania MUKS „Spartakus”, zebranie Klubu Sportowego LZS „Czarni” Lniano, zebranie Towarzystwa Rozwoju Gminy Lniano i Gminnej Spółki Wodnej w Lniane.

Uczestniczyła w Kongresie Związku Gmin Wiejskich RP, potraktowano nas niepoważnie, ponieważ w kongresie brały udział osoby z „4 garnituru”, pytaliśmy o zmiany Karty Nauczyciela, co z reformą oświaty, o naborach wniosków na projekty inwestycyjne, o rekompensaty dla terenów objętych różnymi formami ochrony środowiska. Dowiedzieliśmy się, że działki powyżej 0,30 ha nie będą mogły być zabudowane w trybie dotychczasowych przepisów, ale muszą być opracowane miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, do tej pory było to w trybie decyzji o warunkach zabudowy. Bardzo kontrowersyjne przepisy o obrocie ziemią.

**Radny p. W. Behrendt** – zapytał od kiedy ta plaża będzie w Ostrowitem ?

**Wójt p. Z. Topolińska** – od czerwca, kontynuując omawianie kwestii zmian w przepisach dodała, że koniec będzie z wydawaniem decyzji o warunkach zabudowy, klasy IV gruntów będą podlegały decyzji Ministra.

**Radny p. W. Mroziak** – my nie mamy podatku, bo większość to grunty klasy V i VI, które można byłoby przeznaczyć pod zabudowę mieszkalną.

**Wójt p. Z. Topolińska** – miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego będą musiały być opracowywane, poza tym my musimy uzbrajać takie grunty.

**Radny p. W. Mroziak** – podziękował wójtowi i przewodniczącemu rady, że zajęli się tematem drogi w Mukrze.

**Przewodniczący Rady p. M. Puchowski** – będziemy występować do Rady Gminy Cekcyn z prośbą o ujęcie tego odcinka, jak tylko otrzymamy informacje od wójta p. J. Brygmana.

Należy rozmawiać o tym, mówić o naszej sprawie. Ta droga jest potrzeba nie tylko mieszkańcom naszej gminy.

**Radny p. T. Bagiński** – jak daleko jest spraw dojścia do jeziora w Lubodziezu . W tej chwili nie ma żadnego dojścia, właściciel zagroził. Ludzie wykupują karty wędkarskie w PZW, za co płacą, jeśli nie ma dostępu do jeziora, mogliby poprzeć ten temat.

**Wójt p. Z. Topolińska** – wystąpiliśmy do WZIR, aby dokonać wycinki zakrzaczeń w pasie jeziora, czekamy na opinie RDOŚ, najwcześniej będzie ten temat rozwiązany jesienią, podobnie z wycinka w Błędziniu.

**Radny p. T. Bagiński** – właściciel przekopał rów na tej drodze, nie sprawdzając, że jest pas jeziora, zwrócił mu uwagę.

**Radna p. K. Kłopotek – Bagniewska** – czy prace przy oczyszczalni w Brzemionach są wykonane w ramach gwarancji ?

**Wójt p. Z. Topolińska** – jest to robione w ramach gwarancji.

Ad.10. W tym punkcie wójt **p. Z. Topolińska** przedstawiła informacje z realizacji interpelacji zgłoszonych na poprzedniej sesji.

W sprawie wysokich cen obiadów szkolnych zwróciła się do kierownika GOPS w Lnianie w tej sprawie, który odpowiedział, że koszty te wynikają z przetargu, było 3 oferentów koszt posiłku to 4,38 zł.

**Radny p. W. Mrozik** – tu chodziło o różnice, że w Drzycimiu jest niższa kwota a u nas wyższa za tyle samo dni pobytu dziecka w przedszkolu.

**Wójt p. Z. Topolińska** – obiad jest świadczeniem rzeczowym, można sobie wykupić, tego nie da się przełożyć na inne gminy.

Interpelacja radnego p. S. Nowińskiego - na jakim etapie jest dokumentacja na budowę drogi Jędrzejewo – Sławno – Lniano ul. Targowa – projektant otrzymał mapy do celów projektowych, geodeci wskażą ile jest kolizji. Wystąpiliśmy do RDOŚ o wydanie decyzji środowiskowej.

**Przewodniczący Rady p. M. Puchowski** – może należałoby przygotować prezentacje dla mieszkańców, mieliśmy dobry przykład w Mszanie, w Hucie też mieszkańcy wnieśli swoje uwagi, poinformować w formie kurendy, oddzielnie dla Jędrzejewa, Sławna i Lniana, jakie jest przebieg między nieruchomościami.

**Wójt p. Z. Topolińska** – kontynuowała sprawozdanie z realizacji interpelacji, stwierdzając, że w kwestii zakupu wyposażenia sali narad w sprzęt nagłaśniający odesłała do pana przewodniczącego rady, pani radna wniosowała o obecność dyrektorów szkół na zebraniach wiejskich, różnie z tym bywało.

Kolejna sprawa dotyczyła załatwiania dziur w drodze do Dębowa – zostało to wykonane.

Naprawić dziury koło p. Kielpińskiej w Karolewie – naprawiono asfaltem z worków.

W sprawie złego stanu drogi do cmentarza próbowano łątać,

Odnosnie wycinki drzew, gałęzi w Siemkowie na koło państwa Ciara , Domachowski- przekazaliśmy sprawę do Zarządu Dróg Publicznych w Świeciu.

Dziura w drodze na ul. Sportowej jest zaklejona.

Sprawa drogi w Mukrzu zgłaszana przez p. Mrozika – musimy do pewnych rzeczy dojść, była zmiana właścicieli, sprawa jest w toku.

Sprawa wywiezienia betonu, kawałków krawężnika w Mszanie i usunięcie śmieci w cmentarzu cholerycznego – jest załatwiona.

Teren pod plażę – wskazać granice - musimy mieć zgodę właściciela

Wymienić zniszczone panele na boisku w Lnianie – zostało to wykonane.

Naprawa wjazdu do NZOZ w Lnianie – skarpa – jest to zjazd z drogi wojewódzkiej, przekazano do Żołędowa.

**Radny p. T. Bagiński** – w sprawie wycięci rozrośniętych gałęzi drzew w Siemkowie była ekipa, ale nie wykonała tego, o co chodziło. Drzewa się rozrosły i chodzi o odsłonięcie lamp ulicznych między państwem Sawa, Ciara, Domachowski.

**Wójt p. Z. Topolińska** – tak przekazaliśmy, nie ma wpływu na to jak pracownicy Powiatowego Zarządu Dróg to zrobili.

**Radny p. P. Felczykowski** – co dalej w sprawie chodnika od przystanku przy drodze wojewódzkiej w Rykowisku do drogi powiatowej.

Radny p. W. Behrendt – pytał p. Myślińskiego, otrzymał odpowiedź, że będzie to wykonane. „Ad.11. W tym punkcie zgłoszono następujące interpelacje:

**Radna p. K. Kłopotek – Bagniewska** – wnioskowała o pojemniki na śmieci na boisku w Brzemionach.

**Radna p. G. Wróbel** – zgłosiła potrzebę ustawienia koszy na śmieci na przystanku koło Szkoły w Siemkowie, zapytała, kto sprząta przystanki

**Wójt p. Z. Topolińska** – gmina sprząta przystanki, należy zgłaszać do Urzędu

**p. K. Kłopotek – Bagniewska** – w Brzemionach na przystanku również nie ma kosza na śmieci

**Radny p. W. Mrozik** – nie ma pojemnika na śmieci przy placu zabaw w Mukrzu.

**Wójt p. Z. Topolińska** – będą postawione od 1.05.2016 r. wywóz raz w miesiącu. Pojemniki będą do końca września br.

**Radna p. A. Jasińska** – mieszkańcy ul. Szkolnej skierowali prośbę za jej pośrednictwem, czy nie udałoby się sporządzić harmonogramu równania dróg, na nowym osiedlu przy ul. Szkolnej nie była wyrównana droga.

**Wójt p. Z. Topolińska** – wyjaśniła, że nie można tego harmonogramu tworzyć, ponieważ te prace są uzależnione od warunków pogodowych, należy zgłaszać kwestie równania dróg do p. Myślińskiego

**Radny p. T. Bagiński** – czy w Lubodzieżu na sali zostało zrobione zabezpieczenie instalacji elektrycznej, pion nic nie daje, w budynku jest 16 amperów, bezpiecznik siłowy się wyłącza, podczas wynajmu wszystko się spaliło, musi być 20 amperowe, ktoś to musi zmienić.

Wynajmujący salę chcą mieć możliwość korzystania z urządzeń elektrycznych. Należy to jak najszybciej zrobić, ponieważ niedługo będzie wynajem.

**Wójt p. Z. Topolińska** – rozmawiała z p. Glazikeim, w Lubodzieżu jest zrobione, pion robiła Firma ENEA, nas interesuje instalacja wewnętrzna, trzeba pojechać i sprawdzić to w obecności pani sołtys.

**Radny p. T. Bagiński** – faktem jest, że instalacja nie działa.

**Wójt p. Z. Topolińska** – to nie jest temat na to gremium.

**Radny p. T. Babiński** – trzeba sprawdzić salę w Błędziniu, bo tam też nie wytrzymuje to zabezpieczenie, powstają zwarcia instalacji, zwłaszcza podczas festynów, poza tym nie daje się wykonywać napraw dla OSP, musiał przynieść małą spawarkę, ponieważ instalacja nie daje rady, trzeba sprawdzić salę i garaż w budynku OSP Błędzim.

**Radna p. K. Kłopotek – Bagniewska** – potrzebna jest naprawa oświetlenia w świetlicy w Brzemionach, cały jeden rząd lamp w świetlicy się nie pali, od samego początku po modernizacji świetlicy to oświetlenie nie działa.

**Radny p. M. Babiński** – zgłaszał to wiele razy, tam jest wiele do poprawienia.

**Radny p. P. Felczykowski** – pod koniec 2015 roku zgłaszał wniosek, aby wysłać jednego pracownika na działki turystyczne w Błędziniu, chodzi o sprawdzenie, czy posiadają kanalizację, czy to jest zrobione, bo się zaczyna sezon ?

**Wójt p. Z. Topolińska** – jest to w toku, pracownika sprawdza kolejno miejscowości pod tym kątem obecnie sprawdza Ostrowite i Jędrzejewo, Błędzim będzie po Jędrzejewie, p. Śląska w kwestii zagospodarowania odpadów skontrolowała działki letniskowe. Jest to w toku.

**Sołtys p. M. Świdorska** – wnioskowała o podjęcie interwencji w sprawie drogi powiatowej przez Siemkowo koło p. Zielińskich, ponieważ pojawił się tłuczeń na asfalcie, który stwarza zagrożenie, chodzi o to, żeby przysypać to, bo tłuczeń jest na środku drogi.

**Radny p. Szabelski** – zgłosił sprawę wycinki gałęzi drzew przy drodze z Siemkowa do Lniana, mieszkańcy zgłaszali to na zebraniu wiejskim, ponieważ gałęzie powodują, że kierowcy, jadąc, obrywają lusterka przy pojazdach, chodzi o drogę powiatową.

**Radny p. T. Bagiński** – czy coś wiadomo w sprawie znaków w Lubodzieżu, złożył rok temu wniosek w tej sprawie, robił już 3 albo 4 podejścia, otrzymał od pracownika informację, że zostaną zamówione. Tam jest agroturystyka i ludzie szukają, droga się rozwidla i nie ma kierunkowskazów.

**Wójt p. Z. Topolińska** – zostały te znaki zamówione

**Radny p. T. Bagiński** – nie może być takiej sytuacji, że rok to trwało, to taka uwaga na przyszłość.

Ad.12. W wolnych wnioskach zgłoszono następujące sprawy:

**Radny p. P. Felczykowski** – wnioskował o wprowadzenie zmian w budżecie na 2016 rok w związku z następującymi potrzebami:

- wpisanie remontów dróg ul. Kościelna- Sportowa w Lnianie, drogi w Karolewie skrzyżowanie z drogą nr 240, Ostrowite – Dębowo od drogi 239 do nowego asfaltu, droga w Błędziniu od skrzyżowania do placu - wartość około 200 tys. zł,

- wpisanie zadania utwardzenia polbrukiem terenów boisk przy szkołach Lnianie – 700 m<sup>2</sup>, w Błędziniu 350 m<sup>2</sup>, w Siemkowie 350 m<sup>2</sup>, a także przy sołtysówce w Błędziniu około 45 m<sup>2</sup> – koszt 150 tys. zł,

- wpisać zadanie inwestycyjne wyposażenia sali narad w urządzie w sprzęt audiowizualny i archiwizujący zgodnie ze wstępną wyceną 25 tys. zł,

- umieścić kwotę 40 tys. zł na zakup lamp ulicznych ( po jednej lampie dla sołectw, które nie planowały zakupu z funduszu sołeckiego),

Wpisanie inwestycji dotyczącej zakupu platformy przychodowej dla niepełnosprawnych 25 tys. zł

- wpisać 15 tys. zł na dofinansowanie zakupu lekkiego samochodu pożarniczego dla Osp Wętfie.

Łączna kwota 455 tys. zł.

**p. M. Puchowski** – mieszkańcy Wętfia zgłosili potrzebę utwardzenia żużlem, bądź tłuczniem odcinka drogi od krzyża od p. Buhholza do p. Drewka.

**Wójt p. Z. Topolińska** – mamy wolne środki w kwocie 885 tys. zł, mamy budżet na ten rok i zakładamy spłaty rat kredytów nadwyżka budżetową, wskaźnik zadłużenia to 38 %, im mniej się zadłużamy, tym większe możliwości, w pierwszej kolejności przedszkole, decyzja będzie spłacać kredyt kredytem ? Możemy zmniejszyć wskaźnik zadłużenia. To taka informacja dla państwa radnych.

**Przewodniczący Rady p. M. Puchowski** – 855 tys. zł mamy wolnych środków a należy spłacić 1156 tys. zł po umorzeniu 100 tys. zł do spłaty pozostaje 1056000 zł i do tego należałoby zaciągnąć 171 tys. zł kredytu na spłatę, jest propozycja podzielenia tych wolnych środków na zadania, te propozycje zawierają bezwzględne potrzeby. Wnioski o utwardzenie tych placów przy szkołach podjęliśmy, wykonanie podjazdu dla niepełnosprawnych, po spotkaniach z mieszkańcami na zebraniach wiejskich wynika potrzeb zakupu lamp ulicznych dla sołectw, ponieważ część z nich ze względu na zbyt mały fundusz sołecki nie zaplanowało takiego zakupu, a swoje fundusze przeznaczyły na zadania inwestycyjne, np. sołectwo Ostrowite przeznaczyło swój fundusz na utwardzenie parkingu przy świetlicy, to samo sołectwo Lubodzież, sołectwo Mukrz ma bardzo mały fundusz sołecki, ogromnie się cieszy, że to zostało zgłoszone i popiera ten pomysł, jeśli nie wszystkim, to bardzo dużej rzeszy udałoby się pomóc. To prawda, że żyjemy na kredyt, ale bez kredytowania nie mamy żadnych szans. Połowa tej nadwyżki zostanie nam na spłatę. Jeśli o te 400 tys. zł mniej

weźmiemy, bo faktycznie wszystkich kredytów nie weźmiemy, zabezpieczymy oczekiwania wielu mieszkańców gminy, wychodzimy z twarzą z obietnic wyborczych, które złożyliśmy.

**Radny p. T. Bagiński** – to są drogi, podzielenie tego, to inwestycje dotyczące utwardzenia terenów przy szkołach, rozmawialiśmy o tym od samego początku, to nie są naprędce wymyślane inwestycje, taka była nasza dyskusja, że w pierwszej kolejności to będzie zrealizowane.

**Przewodniczący Rady p. M. Puchowski** – w kwestii kalkulacji tych 3 odcinków dróg, to jest dokończenie czegoś, z obserwacji razi to w centrum, chodzi o to, aby od remizy do sklepu p. Górskich wykonać ten remont, jest dziura na dziurze, jest to bardzo pożyteczna inwestycja, wylanie dywanika asfaltowego. Kost wyszedł na 70 tys. zł, stąd razem kwota 200 tys. zł

**Radny p. T. Bagiński** – kilkadziesiąt metrów polbruku przy świetlicy, żeby to jakoś wyglądało a nie rozgrzebać, róbmy raz a dobrze, kosztuje to kilka tysięcy złotych, był remont a 45 m<sup>2</sup> „dziadostwa” zostało.

**Radna p. I. Jędryczka** – przy okazji utwardzania tych placów zrobmy to zakończenie na ul. Krótkiej w Lnianie, 4 tys. zł raczej nie wystarczy. Dodała, że jak się coś projektuje, to powinni zainteresowani brać w tym udział, jest orlik, są małe dzieci, przyjeżdżają na zawody na mecze, nie ma gdzie usiąść, nie ma tego w tych zadaniach, jak to wpłynie na wskaźniki, 50 % przejemy a 50 % zostawimy, może udałoby się ten polbruk na ul. Krótkiej. Jeśli chodzi o orlika, budować bez ławek? Nie wszystkie orliki mają te ławki, jest to wg niej niedokończone.

**Przewodniczący Rady p. M. Puchowski** – to jest jeden z orlików, który nie ma widowni, czasami są sytuacje, że nie ma możliwości technicznych, jednak dwurzędowa widownia powinna być, dochodzi ul. Krótka, chodnik w Brzemionach, jeden wykonawca i byłoby kompletne.

**Wójt p. Z. Topolińska** – racjonalna lokalizacja, odległości od budynku sąsiada, od budynków, musieliśmy demontować rzutnię, skocznię. Musi być zrobiony przedmiar robót dotyczących położenia polbruku.

**Radna p. A. Jasińska** – musi być brana pod uwagę ważność drogi, proponowałaby polbruk od torów kolejowych do leśniczówki na ul. Sportowej, to jest jeden z pierwszych wniosków, który do nas wpłynął.

**Wójt p. Z. Topolińska** – ten odcinek można byłoby realizować z udziałem środków FOGR, ponieważ ta droga prowadzi do pól, obecnie wykonać naprawy ubytków w jezdni,

zabezpieczymy sobie na parę lat, koszt 21.456 z brutto tj. 30 - 40 m polbruku, prosiłaby , żeby tą ulicę Sportową w Lnianie uwzględnić

**Radny p. T. Bagiński** – w Błędziniu ten ciąg należy uwzględnić

**Wójt p. Z. Topolińska** – będą większe dziury, musi być wykonana nakładka na tym odcinku.

**Przewodniczący Rady p. M. Puchowski** – należy zabezpieczyć 130 tys. zł na te 3 odcinki dróg. Następnie poddał pod głosowanie ww. wniosek. Rada przyjęła go jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 13 radnych.

**Radny p. W. Szabelski** – utwardzić żużlem drogę koło p. Drewka w Wętfiu

**Sołtys p. M. Świdorska** – tam była droga korytowana między państwem Buhholz , mieszkają tam dwie rodziny o tym samym nazwisku, chodzi o utwardzenie drogi między jednym a drugim p. Buhholz i p. Drewka, jeżdżą tam samochody cysterny po mleko

**p. M. Puchowski** – żużel jest toksyczny.

**Wójt p. Z. Topolińska** – dokonamy napraw własnym sumptem, równiarka rozgarnie, będzie to bezkosztowo.

**Przewodniczący Rady p. M. Puchowski** – jest wniosek radnej Jędryczki, aby ująć do przyszłorocznego budżetu budowy widowni na 240 miejsc na całej długości ogrodzenia orlika w Lnianie.

**Radny p. P. Felczykowski** – należy przeanalizować koszty wykonania widowni na orliku.

**p. M. Puchowski** poddał pod głosowanie wniosek radnej p. I. Jędryczki.

Rada przyjęła go jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 12 radnych.

**Wójt p. Z. Topolińska** – poinformowała, że wpłynął wniosek p. S. Pastewskiego w sprawie opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na działalność usługową, dotyczy to usług transportowych, ten problem był omawiany w momencie przystępowania do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, dotyczy legalizacji tej działalności.

**Przewodniczący Rady p. M. Puchowski** – poinformował, że pan Pastewski był na jednym ze spotkań , wchodzi w grę kwestia rozszerzenia działalności gospodarczej, zatrudnia kilkadziesiąt osób, mamy możliwość rozwiązania tego problemu.

**Radny p. P. Felczykowski** – jakie są koszty tego opracowania ?

**Wójt p. Z. Topolińska** – koszty opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ponosi Gmina, procedura trwa ponad rok, koszty tego opracowania byłyby na 2017 rok.

**Radny p. T. Bagiński** – należy pomagać przedsiębiorcom, skoro wyraża taką wolę należy się przychylić, jeśli to mu koliduje.

**Wójt p. Z. Topolińska** – czy przygotować projekt uchwały dotyczący przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ?

**Radna p. I. Jędryczka** – zapytała, czy chodzi o ten cały pas, czy koszty są uzależnione od wielkości obszaru ?

**Wójt p. Z. Topolińska** – koszty są uzależnione od obszaru.

**Przewodniczący Rady p. M. Puchowski** – zapytał, czy rozszerzyć projekt o te obszary, które pierwotnie były nieuwzględnione ?

**Radna p. A. Jasińska** – ile osób złożyło wnioski odnośnie tego obszaru?

**Wójt p. Z. Topolińska** – wyjaśniła, że wnioski złożyli p. Pastewski, p. Lahutta, p. Poczwardowski, p. Urtnowski, p. Nowakowski, należałoby je uwzględnić, tym bardziej, że leżą w gruntach rolnych i nie będzie możliwości budowy w trybie dotychczasowych przepisów, jest bliskość mediów, drogi, nie będzie to dla gminy generowało nowych kosztów.

**Radny p. P. Felczykowski** – sprawa podwyższenia siatki na boisku w Bładziniu, co trzeba zrobić, żeby te działki funkcjonowały jako boisko ?

**Wójt p. Z. Topolińska** – ten teren był ogrodzony w trybie zgłoszenia robót budowlanych, podwyższenie ogrodzenia będzie też wymagało zgłoszenia robót budowlanych.

Wnioskowała o poszerzenia zakresu projektu uchwały o przystąpieniu do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego o tereny, które pierwotnie miały być objęte zmianą w poprzednio przyjętej uchwale.

**Radny p. W. Mrozik** – ująć teren p. Pastewskiego, zatrudnia tam ludzi i płaci podatki do Gminy.

**Radny p. T. Bagiński** – jest jak najbardziej za wnioskiem p. Pastewskiego.

**Radna p. A. Jasińska** – czy gdyby wpłynęły wnioski pozostałych właścicieli działek, czy pan radny też by się przychylił ?

**Wójt p. Z. Topolińska** – chodziłoby o funkcję mieszkalnej z usługową w przypadku p. Pastewskiego.

**Radny p. W. Behrendt** – jest za poszerzeniem tego projektu

**Przewodniczący Rady p. M. Puchowski** – był podjęty plan miejscowy na działki w Lnianie za boiskiem w 2008 roku, ludzie budują, jest zwarta zabudowa, to powinno być zabudowane.

**p. P. Felczykowski** – należałoby zapytać rolników, czy byliby chętni do zamiany pól na działki, rozmawialiśmy o tym, robimy wszystko, aby sprowadzić jak najwięcej ludzi do gminy, poinformować tych ludzi.

**Wójt p. Z. Topolińska** – cała procedura jest jedna.

**Radny p. T. Bagiński** – przychylił się do głosu pana Felczykowskiego, on ma swoje zdanie, szanuje zdanie Rady Gminy. To jest wg niego zbyt szybkie, powinna być jakaś dokumentacja, mapa poglądowa, jakie grunty chce pan Pastewski, w tej sytuacji nie wie nad czym ma głosować, powinniśmy chociażby zobaczyć wniosek.

**Wójt p. Z. Topolińska** – podtrzymuje swój wniosek w sprawie objęcia projektem uchwały obszar, który nie był uwzględniony w poprzednio przyjętej uchwale, należy ująć jak największy obszar.

**Radny p. W. Behrendt** – wyraził poparcie dla wniosku wójta.

**Wójt p. Z. Topolińska** ponowiła wniosek o przygotowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania obejmującego grunty p. Pastewskiego i poszerzyć zakres zmian o tereny z poprzedniego projektu uchwały.

**Przewodniczący Rady p. M. Puchowski** poddał pod głosowanie wniosek pani wójt. Rada przyjęła go przy 11 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się”. W głosowaniu brało udział 12 radnych.

**Radna p. G. Wróbel** - ponowiła wniosek sołtysa sołectwa Jeziorki w sprawie wyrównania pobocza w Jeziorkach na wysokości sklepu SRH (od kościoła w stronę sklepu).

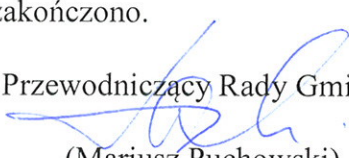
**Radny p. P. Felczykowski** – nawieźć piasku koło Laguny w Błędziniu, bo są ubytki na tej plaży.

**Sołtys p. R. Pilarski** – podziękował wójtowi i przewodniczącemu Rady za poparcie petycji mieszkańców Mszana w sprawie budowy ciągów pieszych w Mszanie.

**Przewodniczący Rady p. M. Puchowski** – przedstawił propozycje zmian wysokości diet dla radnych, do przemyślenia na najbliższą sesję.

Ad.13. Wobec wyczerpani porządku sesji przewodniczący Rady **p. M. Puchowski** podziękował za udział. Na tym o godz. 18<sup>40</sup> sesję zakończono.

Protokół sporządziła:  
  
(Mariola Zdziarska)

Przewodniczący Rady Gminy  
  
(Mariusz Puchowski)