

Protokół Nr VII/2015

VII sesji Rady Gminy Lniano odbytej w dniu 14 września 2015 roku w sali narad Urzędu Gminy w Lnianie w godz. 13⁰⁰ - 17⁵⁰.

W sesji brali udział:

- radni wg listy obecności,
- sołtysi wg listy obecności,
- zaproszeni goście wg listy obecności

Obradom przewodniczył p. M. Puchowski

Protokół sporządziła p. M. Zdziarska

Porządek sesji był następujący:

Porządek obrad VII sesji Rady Gminy Lniano

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Zapoznanie z porządkiem sesji.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Informacja o przebiegu wykonania budżetu Gminy Lniano za I półrocze 2015 roku wraz z informacją o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej.
 - a) wprowadzenie,
 - b) opinia komisji
 - c) dyskusja i wnioski
5. Informacja organu prowadzącego Gminy Lniano o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2014/2015 wraz z wynikami sprawdzianu i egzaminu gimnazjalnego:
 - a) wprowadzenie,
 - b) opinia komisji,
 - c) dyskusja i wnioski.
6. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmian w budżecie Gminy Lniano na 2015 rok,
 - b) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy na lata 2015-2021,
 - c) zmiany uchwały dotyczącej nieodpłatnego nabycia na rzecz Gminy Lniano nieruchomości położonej w miejscowości Jeziorki,
 - d) sprzedaży nieruchomości komunalnej w miejscowości Lubodzież,
 - e) terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
 - f) rozpatrzenia ponownie uchwalonego wniosku sołectwa Brzemiona dotyczącego zmiany przedsięwzięć realizowanych w ramach funduszu sołeckiego na 2015 rok.
7. Rozpatrzenie korespondencji wpływającej do Rady Gminy.

8. Informacja o działalności Wójta w okresie między sesjami.
9. Sprawozdanie z realizacji interpelacji zgłoszonych na poprzedniej sesji.
10. Zgłaszanie interpelacji.
11. Wolne wnioski.
12. Zakończenie sesji.

Ad.1.

Obrady VII sesji otworzył przewodniczący Rady **p. M. Puchowski**. Powitał wszystkich uczestników sesji. Stwierdził, że na 15 radnych bierze udział 13, co upoważnia do kontynuowania sesji i podejmowania prawomocnych rozstrzygnięć.

Ad.2.

Z kolei **p. M. Puchowski** zapoznał uczestników z porządkiem sesji, do którego wniesiono następujące poprawki:

Wójt **p. Z. Topolińska** – wnioskowała o wprowadzenie do punktu 6 jako podpunkt „f” projektu uchwały dotyczącego rozpatrzenia ponownie uchwalonego wniosku sołectwa Brzemiona dotyczącego zmiany przedsięwzięć realizowanych w ramach funduszu sołeckiego na 2015 rok. Dodała, że na ostatnim posiedzeniu komisji rady ten projekt był omówiony, zakres tych zmian jest państwu radnym znany.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek wójta o wprowadzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia ponownie uchwalonego wniosku sołectwa Brzemiona dotyczącego zmiany przedsięwzięć realizowanych w ramach funduszu sołeckiego na 2015 rok. Dodał, że na ostatnim posiedzeniu komisji Rady ten projekt był omówiony, zakres tych zmian jest państwu radnym znany.

Rada przyjęła wniosek jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 13 radnych.

Z kolei przewodniczący Rady **p. M. Puchowski** poddał pod głosowanie porządek sesji z przyjętą poprawką. Rada przyjęła go jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 13 radnych.

Ad.,3.

W tym punkcie przewodniczący Rady poinformował, że państwo radni mieli możliwość zapoznania się z protokołem poprzedniej sesji. Zapytał, czy są uwagi do tego protokołu. Nikt nie zgłaszał uwag.

Przewodniczący Rady **p. M. Puchowski** poddał go do głosowania. Rada przyjęła protokół z VI sesji jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 13 radnych.

Ad.4a.

Z kolei przystąpiono do zapoznania się z informacją o przebiegu wykonania budżetu Gminy Lniano za I półrocze 2015 roku wraz z informacją o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej. Przewodniczący Rady **p. M. Puchowski** poinformował, że materiały były

dogłębnie analizowane na posiedzeniu komisji stałych, materiał sprawozdawczy został przedstawiony w formie zarządzenia i przekazany przez wójta z pismem przewodnim. Materiał jest bardzo obszerny. Zwrócił się o opinię komisji.

Ad.4b.

Radna **p. A. Jasińska** – poinformował, że komisje nie wniosły uwag do tego dokumentu.

Ad.4c.

Przewodniczący Rady **p. M. Puchowski** otworzył dyskusję nt. informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy Lniano za I półrocze 2015 roku wraz z informacją o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej.

Nikt nie zabrał głosu w tej sprawie.

Wobec powyższego przewodniczący Rady **p. M. Puchowski** poddał pod głosowanie wniosek w sprawie przyjęcia informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy Lniano za I półrocze 2015 roku wraz z informacją o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej. Rada przyjęła go jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 13 radnych.

Ad.5a.

Następnie przewodniczący Rady **p. M. Puchowski** poinformował, że otrzymali państwo Informację organu prowadzącego Gminy Lniano o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2014/2015 wraz z wynikami sprawdzianu i egzaminu gimnazjalnego. Dodał, że ten dokument był bardzo szczegółowo omawiany na posiedzeniu komisji.

Zwrócił się do przewodniczącej komisji o przedstawienie opinii.

Ad.5b.

Przewodnicząca komisji społecznej **p. G. Wróbel** stwierdziła, że w dniu 7 września 2015 r. odbyło się posiedzenie komisji społecznej Rady Gminy Lniano na którym zapoznano się z Informacją organu prowadzącego Gminy Lniano o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2014/2015 wraz z wynikami sprawdzianu i egzaminu gimnazjalnego.

Członkowie komisji nie wnosili uwag do tego materiału. Zwrócono uwagę na uzupełnienie informacji dotyczących osiągnięć uczniów z Siemkowa. Materiał został uzupełniony.

Informację przyjęto w formie aklamacji.

Ad.5c.

P. M. Puchowski otworzył dyskusję na temat Informacji organu prowadzącego Gminy Lniano o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2014/2015 wraz z wynikami sprawdzianu i egzaminu gimnazjalnego.

Wójt p. Z. Topolińska – stwierdziła, że na posiedzeniu komisji społecznej radna p. G. Wróbel zwracała uwagę, że materiał nie zawiera osiągnięć uczniów ze Szkoły Podstawowej w Siemkowie. Informacja została uzupełniona. W tym materiale dajemy informacje na temat ilości uczniów, informacje o stanie kadry pedagogicznej, o wynikach testów kompetencji. Jest to materiał porównawczy z latami poprzednimi, daje to pogląd o pracy szkół w dłuższej perspektywie. Podajemy też informację nt. pracowników młodocianych i refundacji kosztów dla pracodawców. Dodała, że materiał został sporządzony w oparciu o informacje przygotowane przez dyrektorów szkół.

Innych uwag i głosów dotyczących ww. informacji nie było.

Przewodniczący Rady **p. M. Puchowski** poddał pod głosowanie wniosek w sprawie przyjęcia Informacji organu prowadzącego Gminy Lniano o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2014/2015 wraz z wynikami sprawdzianu i egzaminu gimnazjalnego. Wniosek przyjęto jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 13 radnych.

Ad.6a.

Przewodniczący Rady **p. M. Puchowski** przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Lniano na 2015 rok.

Zwrócił się o opinię komisji.

Radna **p. A. Jasińska** – poinformowała, że komisje stałe zaopiniowały ten projekt jednogłośnie pozytywnie z zastrzeżeniem, aby szukać tańszej oferty na wykonanie prac związanych z ułożeniem chodnika przy drodze przy ul. Szkolnej w Lnianie.

p. M. Puchowski otworzył dyskusję nt. tego projektu.

Wójt **p. Z. Topolińska** – zwróciliśmy się o oferty do podmiotów, radny p. Bagiński podał kontakt i czekamy.

Innych uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady **p. M. Puchowski** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Lniano na 2015 rok. Rada podjęła uchwałę jednogłośnie. / Uchwała Nr VII/89/2015 stanowi załącznik do protokołu/ W głosowaniu brało udział 13 radnych.

Ad.6b.

Następnie wiceprzewodniczący Rady **p. P. Felczykowski** odczytał treść projektu uchwały w sprawie zmian Wieloletniej prognozy Finansowej Gminy Lniano na lata 2015 – 2021.

Radna **p. A. Jasińska** – poinformowała, że komisje stałe Rady Gminy zaopiniowały ww. projekt pozytywnie.

Przewodniczący Rady **p. M. Puchowski** otworzył dyskusję nt. ww. projektu uchwały.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Przewodniczący Rady **p. M. Puchowski** poddał ten projekt pod głosowanie. Rada podjęła ją jednogłośnie. /Uchwała Nr VII/90/2015 stanowi załącznik do protokołu/.

Ad.6c.

Z kolei przystąpiono do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały dotyczącej nieodpłatnego nabycia na rzecz Gminy Lniano nieruchomości położonej w miejscowości Jeziorki.

Wójt **p. Z. Topolińska** poinformowała, że uchwała wymaga zmiany, ponieważ zmieniła się powierzchnia działki, geodeci podali nowe dane, musi to być zgodne przed zawarciem aktu notarialnego.

Radny **p. P. Felczykowski** – czy koszty ponosi Gmina, czy prywatna osoba, tak było z drogą w Błędziniu, gdzie była podobna sytuacja, czy te koszty będzie pokrywała osoba prywatna ?

Wójt **p. Z. Topolińska** – ustalenia dotyczące drogi w Jeziorkach były takie, że właściciel przekazuje gminie grunt nieodpłatnie, koszty notarialne ponosi Gmina, jest to kwestia ustaleń z poprzedniej kadencji.

Radny **p. P. Felczykowski** – my jako nowa Rada ustaliliśmy, żeby te koszty ograniczać, żeby Gmina nie była obciążana takimi kosztami. Skoro inne osoby partycypują w kosztach, to powinny być jedne zasady stosowane.

Radny **p. T. Bagiński** – czy do tej pory w takich sytuacjach koszty tego przekazania gminie obciążały budżet gminy, czy na koszt przekazującego ?

Wójt **p. Z. Topolińska** – w tej kadencji takich przejęć nie było. Każdorazowo mówi o tym protokół uzgodnień, działki pod przepompownie, które nabywaliśmy i koszty z tym związane ponosiła Gmina. Każdorazowo było to ustalane. W sytuacji obecnej wprost na to pytanie nie odpowie, bo musielibyśmy sięgnąć do protokołu uzgodnień.

Radca prawny **p. A. Michalski** – nie jest to dobra propozycja, aby stosować jeden wzorzec pod względem prawnym, nie byłby on wskazany.

Radny **p. W. Behrendt** – jeśli ci ludzie dają grunt za darmo, to dlaczego mieliby ponieść te koszty.

Wójt **p. Z. Topolińska** – za każdym razem negocjuje się te warunki

Radna **p. I. Jędryczka** – jeśli to leży w naszym interesie to te koszty ponosi Gmina, nie można podchodzić do tego sztywno, bo to nie zawsze ma odniesienie.

Radny **p. P. Felczykowski** – w przypadku drogi w kierunku p. Pasinskiego jest bezpłatne przekazanie, powstaną działki rekreacyjne, to nie tak do końca jest, że my jako Gmina nie mamy w tym interesu

Przewodniczący Rady **p. M. Puchowski** zamknął dyskusję nt. ww. projektu uchwały.

Poddał go pod głosowanie. Rada przyjęła uchwałę przy 11 głosach „za” i 2 głosach „wstrzymujących się”. /Uchwała Nr VII/91/2015 stanowi załącznik do protokołu/. W głosowaniu brało udział 13 radnych.

Ad. 6 d.

Następnie przystąpiono do projektu uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości komunalnej w miejscowości Lubodzież.

Przewodniczący Rady **p. M. Puchowski** – zwrócił się o opinie komisji.

Wiceprzewodnicząca Rady **p. A. Jasińska** – poinformowała, że komisje zaopiniowały ten projekt pozytywnie.

Przewodniczący Rady **p. M. Puchowski** otworzył dyskusję.

Radny **p. T. Bagiński** – z tekstu projektu wynika, że ma to być sprzedaż w drodze przetargu ograniczonego, bo ta droga istnieje, jest to teren prywatny ?

Miał spotkanie z mieszkańcami pytali, dlaczego to ma być sprzedane w drodze przetargu ograniczonego ?

Wójt **p. Z. Topolińska** – sprawa rozpoczęła się na wniosek p. Ruszkowskich, ze względu na to, że działka nie ma dostępu z drogi publicznej jest propozycja sprzedaży w drodze przetargu ograniczonego.

Radny **p. T. Bagiński** – z tego, co się orientuje, to droga fizycznie jest, ona jest chyba prywatna, nie mają dostępu.

Wójt **p. Z. Topolińska** – nie jest tego w stanie wyjaśnić, ewentualnie mogą państwo tej uchwały nie podejmować.

Radny **p. W. Mroziak** – ewentualnie p. Gzella niech to wyjaśni.

Przewodniczący Rady **p. M. Puchowski** – wychodzimy z założenia, że projekty uchwał są przygotowywane z należytą starannością, zawsze jako organ stanowiący możemy ją uchylić.

Wiceprzewodniczący Rady **p. P. Felczykowski** odczytał treść projektu uchwały.

Przewodniczący Rady **p. M. Puchowski** poddał go pod głosowanie. Rada podjęła ją jednogłośnie. /Uchwała Nr VII/92/2015 stanowi załącznik do protokołu/.

Ad.6e.

W tym punkcie przystąpiono do projektu uchwały w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Przewodniczący Rady zwrócił się o przedstawienie opinii komisji w tej sprawie.

Radna p. A. Jasińska – poinformowała, że komisje stałe zaopiniowały ten projekt pozytywnie.

Przewodniczący Rady **p. M. Puchowski** otworzył dyskusję nt. projektu uchwały.

Nikt nie zabrał głosu w tej sprawie.

Z kolei przewodniczący Rady odczytał treść projektu i poddał go pod głosowanie. Rada podjęła uchwałę jednogłośnie. / Uchwała Nr VII/93/2015 stanowi załącznik do protokołu/. W głosowaniu brało udział 13 radnych.

Ad.6f.

Z kolei Rada przystąpiła do projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia ponownie uchwalonego wniosku sołectwa Brzemiona dotyczącego zmiany przedsięwzięć realizowanych w ramach funduszu sołeckiego na 2015 rok.

Przewodniczący Rady **p. M. Puchowski** zwrócił się do sołtysa sołectwa Brzemiona o omówienie zakresu zmian tego funduszu.

Sołtys **p. A. Karwasz** – na zabranie wiejskim zdecydowaliśmy, że nie zakupimy bramki, te środki, które zostały, przeznaczymy na zakup rolet do świetlicy wiejskiej w Brzemionach.

Przewodniczący rady zapytał, czy ktoś chce w tej sprawie zabrać głos.

Nikt nie zabrał głosu.

Wiceprzewodniczący Rady **p. P. Felczykowski** przedstawił treść projektu uchwały. Przewodniczący Rady poddał go pod głosowanie. Rada podjęła uchwałę jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 13 radnych. / Uchwała Nr VII/84/2015 stanowi załącznik do protokołu/.

Ad.7.

W tym punkcie przystąpiono do rozpatrzenia korespondencji wpływającej do Rady Gminy. Przewodniczący Rady **p. M. Puchowski** odczytał treść pisma Sołectwa Bładzim w sprawie objęcia systemem odbioru odpadów komunalnych właścicieli domków letniskowych. / Treść pisma w załączeniu/.

Wójt **p. Z. Topolińska** – stwierdziła, że sprawa wymaga spokojnego podejścia, chciałaby się posilić doświadczeniami innych gmin, z tego co wie, Gmina Borsk ma ten problem rozwiązany, do następnego posiedzenia komisji rozeznamy ten temat. Nie odrzucamy tego wniosku, ale wymaga on rozeznania.

Radny **p. T. Bagiński** – jest to problem w całej gminie, należy uwzględnić też Ostrowite, na komisjach było to powiedziane, jest to rozsądna propozycja. Wnioskował o wypracowanie modelu objęcia systemem gospodarowania odpadami właścicieli nieruchomości letniskowych w Bładziniu, Ostrowitem.

Wójt **p. Z. Topolińska** – problem musi być rozwiązany uchwałą Rady i będzie ona przedmiotowa a nie podmiotowa.

Przewodniczący Rady **p. M. Puchowski** podał pod głosowanie wniosek radnego Bagińskiego w sprawie wypracowania modelu objęcia systemem gospodarowania odpadami właścicieli nieruchomości letniskowych w Bładziniu, Ostrowitem.

Rada przyjęła wniosek jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 13 radnych.

W dalszej części sesji przewodniczący Rady **p. M. Puchowski** przedstawił wniosek mieszkańców dotyczący przywrócenia organizacji Szkoły Podstawowej w Siemkowie z klasami I-VI. Wniosek jest poparty 288 podpisami. Podobnej treści wniosek został złożony przez Radę Pedagogiczną przy Szkole Podstawowej w Siemkowie.

Dodał, że na dzisiaj został przygotowany materiał dotyczący kosztów prowadzenia szkoły w Siemkowie z klasami I-III oraz wskaźniki demograficzne. Z materiału wynika, że na przestrzeni roku szkolnego wyniknęły oszczędności w kwocie 285.908,54 zł. Natomiast w Lnianie w związku z przeniesieniem oddziałów klas IV-VI nastąpił wzrost wydatków w kwocie 104 tys. zł. Jest załączona tabela, która mówi o koszcie wynagrodzeń.

Wójt **p. Z. Topolińska** – generalnie między rokiem szkolnym 2013/2014 a 2014/2015 pokryliśmy 104 tys. zł więcej, natomiast dodatkowe dowozy plus ta kwota to 128 tys. zł., Koszt jednego oddziału przedszkolnego, kolejny koszt język angielski, religia. Uruchomienie świetlicy nie wynikało z przejścia klas z Siemkowa, mamy etat świetlicowy i wicedyrektor tzn. jego dodatek.

Przewodniczący Rady **p. M. Puchowski** – brakuje klasy V,

Radna **p. G. Wróbel** – brakuje w tych materiałach kosztów dojazdu.

Wójt **p. Z. Topolińska** – dokonaliśmy analizy wydatków placowych, są też wyliczone koszty dowozu w tym okresie. Poprosiliśmy o uzupełnienie zestawienia tabelarycznego. Koszt dodatkowego kursu z Siemkowa do Lniana tj. 6440,28 zł.

Dyrektor szkoły Podstawowej w Lnianie **p. D. Łobocki** – liczba godzin jest taka sama jak w przypadku klasy V.

Przewodniczący Rady **p. M. Puchowski** – ZNP szacuje, że koszt utrzymania jednego oddziału to kwota 80 tys. zł rocznie, co ewentualnie przemawiałoby na korzyść dla ewentualnych zwolenników przywrócenia Szkoły w poprzednim kształcie, wynagrodzenie nauczyciela to jest realnie patrząc przychód 55 tys. zł rocznie, tj. około 30 godzin tj. 1,5 etatu szacunkowo. Jest to około 80 tys. zł., tej kwoty nie ma, a ten oddział się pojawił w roku szkolnym 2014/2015.

Radny **p. T. Bagiński** – to jest bardzo poważna pomyłka, wprowadzenie w błąd.

Radna **p. A. Jasińska** – nawet jeśli dodamy te 80 tys. zł i odejmiemy to co zostało wydane, to wychodzi na to, że jakieś pieniądze gmina zaoszczędziła.

Wójt **p. Z. Topolińska** – doliczenie tego oddziału, siatka godzin decyduje wręcz, 26 godzin to o czym mówił pan dyrektor szkoły dla klasy, plus 2 godziny religii, dla klasy V takie same ilości godzin, jest to 79 tys. zł licząc płace i pochodne, przeprosiła radę, że to nie zostało uwzględnione, na komisji to uleciało. Nic nie chcieliśmy ukryć, bo nie mamy nic do ukrycia. Jeśli ta kwota państwa nie zadawała możemy oprzeć to o faktyczne koszty można wyliczyć to pod konkretnego nauczyciela.

Radny **p. T. Bagiński** – odniesie się do wypowiedzi pani Jasińskiej, która mówi, że i tak żeśmy zaoszczędzili. Może by zamknąć bibliotekę i też byśmy zaoszczędzili i nie ma problemu. Oszczędności chyba nie na tym polegają, żeby zamykać, tylko, żeby to jakoś rozwiązać. Presja społeczna jest bardzo wielka, jak widać po podpisach. Mało tego, jeśli już tak rozmawiamy to z „grubej rury”, zarzuciła mu pani wiceprzewodnicząca, że nie ma podpisów ludzi z Lniana, a są, kilkanaście ludzi się podpisało. Dożo ludzi mówiło, że by podpisało, ale mają obawy, ponieważ ich dzieci chodzą do Lniana do szkoły i chodziło o to, żeby wykazać niezadowolenie, że dzieci z Siemkowa chodzą tutaj i jest tłok. Następna sprawa- cały czas jest mowa, że funkcja, stanowisko wicedyrektora powstało z całkiem innego powodu. Czemu akurat tak dziwnie, o którym rozmawiamy i ten wzrost kosztów, o którym rozmawiamy, dlaczego akurat świetlica musiała być w tym czasie? Rok wcześniej nie musiała być, a dopiero później i nie powoduje ona kosztów, jego zdaniem to chyba nie jest całkiem tak. Dochodzi funkcja wicedyrektora, dochodzi ta świetlica, nie wie jak jest z pedagogiem, bo chyba też jest, więcej chyba pracuje, niż w poprzednich latach tak mu się wydaje. Nie całkiem w to wierzy, Jego zdaniem takie szukanie, jakieś liczby powinny się zmienić o te rzeczy, o których tu powiedział, wyjdzie wtedy na pewno może nawet z lekkim plusem, bo wicedyrektor jak obejmuje swoją funkcję nie może mieć tyle godzin, ktoś mu to nadrobić, dodatkowe godziny, dodatkowa wypłata. Wydaje mu się, że gdybyśmy to tak rzetelnie policzyli a mówił o tym tydzień temu, żeby uwzględnić tą funkcję wicedyrektora i świetlice, nie ma to odzwierciedlenia w tej chwili na tych kartkach.

Wójt **p. Z. Topolińska** – mamy te dane, nie ma nazwisk, I klasa „0”, II nauka języka angielskiego, III nauka religii, te 3 pozycje te pierwsze trzy pozycje dotyczą ewidentnie oddziału przedszkolnego, z tego względu, że mamy wcześniejszy rocznik, natomiast pozostałe

pozycje dotyczą wynagrodzenia, kwota dotycząca pani świetlicowej i wicedyrektora. Szkoła jest duża, wicedyrektora powołuje się przy 12 oddziałach, poza tym u nas nie funkcjonuje przedszkole z oddzielnym dyrektorem ze względów oszczędnościowych przedszkole zostało włączone do Szkoły Podstawowej w Lnianie, dochodzą trzy oddziały, gdzie normalnie powinna to być oddzielna jednostka z oddzielną księgowością. Była to ostateczność, żeby powołać tego wicedyrektora, bo to jest też kwestia absencji, wyjazdów, gdzie trzeba działalność szkoły koordynować. Jest to niezbędne dla bezpieczeństwa i działalności szkoły. Dyrektor ma prawo do 56 dni urlopu w ciągu roku, jak państwo wiedza nie ma takiej możliwości, bo przedszkole pracuje cały czas. Funkcja wicedyrektora powinna być w przypadku 12 oddziałów, my powołaliśmy w momencie kiedy tych oddziałów jest 16.. Przewodniczący Rady **p. M. Puchowski** – z tego co się orientuje wicedyrektora powołuje się w przypadku działania 15 oddziałów.

Dyrektor Szkoły Podstawowej w Lnianie – nie, powołuje się od 12 –tu oddziałów Wójt **p. Z. Topolińska** – w nawiązaniu do wypowiedzi pana radnego Bagińskiego nie zgodziłaby się nie, nie było żadnych zwiększeń płacy dla pedagoga w przypadku 12 oddziałów powinno być powołany drugi pedagog, mamy dwóch pedagogów z podziałem, że jeden jest przeznaczony do Gimnazjum w Lnianie i do Szkoły Podstawowej w Błędziniu, natomiast drugi pedagog pracuje w szkole Podstawowej w Siemkowie i w Szkole Podstawowej w Lnianie, jest kwestia przemieszczania się po 3 szkołach, nie było zwiększenia od tego roku na wyraźne zalecenie Kuratorium .

Przewodniczący Rady **p. M. Puchowski** – w tym zestawieniu należałoby uzupełnić, że wicedyrektor nie realizuje 18 godzin natomiast realizuje w tej chwili 12 godzin, ktoś te 6 godzin dydaktycznych ma i ma za to wynagrodzenie. W jego ocenie jako nauczyciela należy wyjść od demografii, w roczniku 2010 jest 7 dzieci, kolejne roczniki - jest przyzwoicie, w obwodzie szkolnym w Lnianie dane demograficzne są wysokie. Gdyby patrzeć na te urodzenia, oddział od 11 do 15 uczniów to jest bardzo dobry oddział dla Szkoły Podstawowej w Siemkowie, rocznik 2010 jest teraz w klasie „0” jako 5 latki i na przestrzeni kolejnych 5 lat wygląda to lepiej, w jego ocenie to jest kolejny argument „za”. Jest też aspekt finansowy, z ekonomicznego punktu widzenia szkoły powinno się pozamykać, ale ma pytanie do państwa radnych, którzy decydują o losie dzieci, czy my powinniśmy w ogóle mówić w tym przypadku o złotówkach, to będzie 40 tys. zł, jeśli zadecydujemy, że wracamy do punktu poprzedniego, II klasę w roczniku i wracamy do punktu wyjścia sprzed zmian, powinniśmy brać pod uwagę aspekt życiowy, ludzki pod uwagę, powinniśmy zapomnieć, że wydamy o 80 tys. zł więcej na szkoły a wydamy poprostu na inwestycje o 80 tys. zł mniej.

Radny **p. T. Bagiński** inwestowanie w dzieci jest inwestycją i chyba najważniejszą, o czym my zapominamy, taka uwaga czy nie ma błędu, bo jest zestawienie ilości dzieci, nie wie na jaki moment to było sporządzane, w 2014 roku jest 15 dzieci, w roczniku 2008 liczba dzieci wynosi 12 a w międzyczasie doszło dziecko jest nie 12 dzieci a 13, bo jedno dziecko doszło Wójt **p. Z. Topolińska** – Gmina otrzymała aneks do arkusza organizacyjnego dane mamy z USC, dzieci urodzone w obwodzie, to również dzieci, które przebywają są dzieci w obwodzie szkoły, które nie przebywają w gminie, bo np. rodzina wyjechała za granicę. W 2011 r. 2 dzieci uczęszczało do Szkoły Podstawowej w Lnianie, w roczniku 2012 póki co – nie, w roczniku 2013 2 dzieci jest w Świeciu, drugie dziecko chodzi do Lniania tj. akurat tzw.

Warszawa , kolejne dziecko poza terenem gminy. Należy też rozważyć te dzieci, które przebywają za granicą.

Radna **p. A. Jasińska** – Rada pedagogiczna pisze w swoim piśmie o przywróceniu szkoły z klasami I-VI i mówi się o tym, że szkoła realizuje też potrzeby kulturalne, w jaki sposób przewrócenie 6 cio klasowej szkoły w Siemkowie wpłynie na zaspokojenie potrzeb kulturalnych ?

Dyrektor Szkoły Podstawowej w Siemkowie **p. K. Kuzmiersz** – nie bierze czynnie udziału w tej dyskusji, na temat finansowej tabeli nie podejmuje się wypowiadać, były spotkania, były te wyliczenia i dyskusje i nic z tego nie wyszło. Jej wniosek jako przewodniczącej Rady Pedagogicznej wpłynął dlatego, że środowisko a mówiąc ściślej rodzice poprosili ja o wsparcie. Rodzice chcą przywrócenia szkoły 6 – cio klasowej, ona jako dyrektor tej szkoły jest wyrazicielem woli rodziców. Dlatego ten nasz wniosek wpłynął. To nie jest nasz pomysł, tylko pomysł rodziców. Na poprzednim spotkaniu, kiedy ten jej wniosek został odczytany radni dostali informację i tak sobie pomyślała – wraca „stare”. Myślała, że się coś tu zmieniło. Mówi się, że to jest walka o etaty, 4 nauczycieli pracuje. Pensum nauczyciela nie jest związane z tym jak nauczyciel się przygotowuje do zajęć, czy będzie uczył 7 uczniów, czy 18 uczniów, to jak państwo uważacie, że nauczyciel przygotowuje się w połowie, że jest nieprzygotowany, że w 7/18 się przygotowuje , czy jak ? Przygotowany nauczyciel musi być tak samo, czy do jednego dziecka, czy do 7 dzieci, czy do 25 uczniów. Tylko jeśli uczy 25 uczniów ma trudniejsze warunki. Potem twierdziliście państwo, że podpisy zebrane – a ona nawet tych podpisów nie widziała- nie powinny być zbierane w środowisku lokalnym a powinni rodzice , 30 osób ma złożyć petycję? Szkoła żyje w szkoła działa w środowisku dla środowiska, wszystkie imprezy, które odbywają się w naszej szkole, festyn rodzinny, który cieszył się dużym powodzeniem, znana na terenie powiatu, to są właśnie te działania, które podejmujemy na rzecz środowiska. Wszystkie uroczystości szkolne – biorą w nich udział dziadkowie, przecież wiecie państwo, że szkoła taka mała w środowisku zastępuje dom kultury., bo tam się coś dzieje, bo tam się coś organizuje. Nasza prośba jest podyktowana prośbą rodziców. Czy wy przywróćcie ta szkołę, czy jej nie przywróćcie, jeśli będzie szkoła z klasami I - III z przedszkolem to naprawdę zadbajcie o wszystkie szkoły. Jeśli ma by c 3 klasowa szkoła, to u nas też są rodzice, którzy pracują zawodowo i chcieliby, żeby oddział klasy „0” pracował do 15 – tej. Jeśli są takie wydatki i takie oszczędności, to tóż, żeby u nas pracowało przedszkole do 15 – tej, żeby ci rodzice mieli możliwość umieszczenia tego dziecka na 8 godzin. Tu nie ma żadnej złośliwości, jest wyrazicielką opinii rodziców. Nasza szkoła świeci pustakami, boicie się zmiany obwodów, żeby był pełen skład. Nie będzie wnikała w te tabelki. Nie chce w nie wnikać, bo ma swoją opinię na ten temat. Rozmawiała z matka dziecka, która zapytała co z ta szkołą, bo słyszała, że chcą nam przywrócić. Ona jeszcze na ten temat nic nie wiedziała, a wiedziała matka, która ma dzieci w szkole w Lnianie, stwierdziła, że byłoby to na rękę, bo w Lnianie byłoby mniej dzieci. Także opinia Publiczna jest różna, trzeba to wszystko brać pod uwagę i nie należy uważać, że to jest złośliwe. To co się zadziało, to jest woła mieszkańców, bo my już tyle przeszliśmy

Radny **p. P. Felczykowski** – nie mógł uczestniczyć w posiedzeniu komisji, co do naszej kadencji, co do naszej kadencji jest to kwestia podnoszenia wizerunku wszystkich miejscowości, żeby przy wyborze miejscowości na osiedlenie się mieszkańcy mogli dokonać

wyboru , takim miejscem decydującym o wyborze jest szkoła. Co wybiera rodzic, można upiększać miejscowości, turystyka też ma wpływ, szkoła jest miejscem, do którego rodzic pośle swoje dziecko. Podjęliśmy decyzję o budowie przedszkola w Lnianie. Gdybyśmy je urządzili w Siemkowie, to nie musielibyśmy wydawać 1 mln zł. Dlatego należy się nad tym zastanowić. Jako Rada wszyscy głosowaliśmy za tym przedszkolem. Nie może być sytuacji, że na edukację na to przedszkole wydajemy 1 mln zł a tu czepiamy się szczegółów.

Siemkowo ma szkołę, Błędzim ma szkołę i turystów, teren przy jeziorze, który przyciągnie ludzi i pieniądze. Z jednej strony wydamy 1 mln zł na budowę przedszkola, z drugiej strony szczegółowo czepiamy się wydatków na utrzymanie szkoły w Siemkowie.

Radna **p. I. Jędryczka** – należą się przeprosimy gronu nauczycielskiemu, wypowiadając swoje zdanie na komisji nie myślała o sobie, jest w tej kwestii laikiem. Jest wniosek o przywrócenie oddziałów klas IV –VI w szkole w Siemkowie. Te oszczędności są wyliczone, my jesteśmy od tego, aby podejmować decyzje. W Siemkowie w przyszłym roku jest 7 dzieci w oddziale, gdy dodamy dzieci z Błędzimia jest 52 dzieci, to są 2 oddziały, o 7 dzieci więcej w Lnianie, mamy te 80 tys. zł, czy nas na to stać. Jak mieliśmy ślubowanie, każdy miał świadomość, że należy patrzeć na całość, inne wsie nam zarzuca, o te 80 tys. zł koszty wzrosną, przeliczając na 25 dzieci koszt jest niższy niż na 7. Trzeba zadać sobie pytanie czy nas na to stać. Te nitki dojazdów zostały poukładane, Siemkowo czuje, że kiedyś tą szkołę czeka likwidacja – nie chcemy tej szkoły zamykać. Jędrzejewo nas zapyta, czy jest projekt na drogę, bądźmy sprawiedliwi, zastanówmy się, czy nas na to stać.

Jeśli chodzi o odjazdy, 2 dni są „przewalone”, że dzieci z Siemkowa czekają, dzieci z Brzemion też dojeżdżają. Nikt w Siemkowie nie chce zamykać szkoły. Różnimy się w zadaniach na ten temat, nauczmy się różnić pięknie. Ona by się wstrzymała z podejmowaniem decyzji.

Radny **p. T. Bagiński** - boli go to, że nikt nie bierze pod uwagę dobra dziecka. Dla was to zagrało, tym ludziom nie zagrało, bo dzieci od godziny 6 –tej 10 godzin są poza domem. Dziecko wstaje przykładowo o godz. 6 tej rano a wraca o 16 – tej, dzieci z Lniana Idą na 8:45 a wracają o godz. 14 – tej ze szkoły. Jeśli jesteście w stanie policzyć, to policzcie koszty społeczne, podchodźcie tak, bo was to nie dotyczy. Na petycji podpisało się 300 ludzi, poprzednia Rada to podjęła, padła kwota 40 tys. zł. Jak nie jesteśmy w stanie dołożyć to przenieśmy przedszkole do Siemkowa. Szkoła jest bardzo dobrze wyposażona , w Lnianie 34 komputery, 3 oddziały w Siemkowie i 28 komputerów, po co tu się gnieść, wszędzie dzieci do przedszkola są dowożone. Czy radni to wiedzą, przyjeźdźcie, zobaczcie, Siemkowo to nie dziura zabita deskami, wstrzymajmy budowę tego przedszkola, tylko lekka adaptacja budynku i zaoszczędzimy 1 mln zł. Ile te dzieci czekają na odwóz ?

Dyrektor szkoły Podstawowej w Lnianie **p. D. Łobocki** – 2 autobusy, zawsze 1 godzinę dzieci czekały, jak autobus jedzie do Brzemion, to nie jedzie do Siemkowa. Rano dzieci tak samo wstają.

Wójt **p. Z. Topolińska** – ta reorganizacja wygenerowała jeden kurs późniejszy.

Przewodniczący Rady **p. M. Puchowski** – dzieci z Siemkowa czekają 40 minut jeśli autobus jedzie do Brzemion.

Radny Rady Powiatu Świeckiego **p. W. Bagniewski** – z jednej strony jest argument, że dzieci z Siemkowa muszą wcześniej wstać, z drugiej strony argument finansowy przedstawiony przez wójta, czy istnieją inne argumenty poza ekonomicznymi ?

Radna **p. G. Wróbel** – przed reorganizacją dojeżdżały dzieci do I klasy gimnazjum, a teraz muszą dojeżdżać dzieci 9 letnie, teraz jadą o 7:10, 2 lata temu o 7:30. Mamy zajęcia, głośne czytanie, dzieci nie siedzą jak śledzie, bo mamy dużo miejsca.

Wójt **p. Z. Topolińska** – kwestie finansowe są podstawowe, została zobowiązana do przygotowania materiałów, na temat bazy wypowie się dyrektor szkoły.

Dyrektor Szkoły Podstawowej w Lnianie **p. D. Łobocki** – w Lnianie są 2 sale gimnastyczne, zajęcia pozalekcyjne, zwiększona ilość kółek zainteresowań, zajęć korekcyjno – kompensacyjnych, zajęcia taneczne, sportowe, dziennikarskie, teatralne, plastyczne.

Radna **p. G. Wróbel** – z plotek dowiedziała się, że jednego dnia 70 dzieci czekało na odwóz, nie wie, czy to prawda.

Dyrektor Szkoły Podstawowej w Lnianie **p. D. Łobocki** – nic mu o tym nie wiadomo, jeśli miało to miejsce to w pierwszym tygodniu zajęć, ale wątpi w to, że było to tyle dzieci.

Radna **p. G. Wróbel** – w Siemkowie jest baza dla dzieci, zajęcia pozalekcyjne również

Radny **p. T. Bagiński** – w br. szkoły były oceniane. Z tego, co wie, Szkoła Podstawowa w Siemkowie miała najlepszy wynik, były same litery A. Szkoła w Siemkowie jest równorzędna z pozostałymi.

Radna **p. G. Wróbel** – Szkoła Podstawowa w Siemkowie skupia dzieci z 5 miejscowości, jest to połowa gminy. Padają stwierdzenia, że nauczyciele bronią stołka, nic takiego nie ma miejsca, ona ma jeszcze gospodarstwo a jej 3 koleżanki też znajdują pracę.

Radny **p. P. Felczykowski** – odnośnie utwardzenia placu przy Szkole w Lnianie będzie złożony wspólny wniosek dotyczący utwardzenia terenu przy wszystkich szkołach, żeby wszystkie dzieci z całej gminy były zadowolone.

Dyrektor Szkoły Podstawowej w Siemkowie **p. K. Kuzmiersz** – była mowa o zajęciach indywidualnych, było to wypomniane, pani radna też tego doświadczyła, nie jest to złośliwość, jak będziecie robić drogi w jakiejś wsi, inne wsie będą też wypominały. Myślała, że ten temat nie powróci, a powrócił. Doświadczenia ma nieciekawe jeśli chodzi o poprzednia radę.

Radny **p. W. Behrendt** – była wtedy inna propozycja. Ostrowite, Huta, Dębowo do Błędzimu, to przywróćmy też szkołę 6 klasową w Błędzimu.

Radna **p. A. Jasińska** – w klasie IV są akurat dzieci z Siemkowa i dzieci z Lniania.

Radny **p. T. Bagiński** – jest petycja mieszkańców, miał spotkanie z mieszkańcami w Lubodzieżu, pierwsze pytanie było, co dalej ze szkołą, ludzie nie chcą, żeby dzieci tak wcześnie wstawały i tak późno wracały. Bardzo słuszna była uwaga ze strony pani radnej, że mamy podejmować zgodne decyzje, zaczynają brać górę jakieś drobne interesy. To jest też nasz interes, z Lniania radni i mieszkańcy się wpisali na tej petycji. W Lnianie klas jest za mało, dzieci się gniją jak śledzie na korytarzu. Należy pochylić się nad tym, chodzi o dobro dzieci, ono jest najważniejsze. Ci ludzie walczą o swoje, interesują się tym, coś się zadziało. Ci ludzie są niezadowoleni, czują się skrzywdzeni. Niezadowolenie społeczne jest zbyt duże.

Wójt **p. Z. Topolińska** – decyzja należy do państwa radnych. Odnośnie dowozu, niezmiennie jest ten sam kurs Karolewo, Lubodzież, Jeziorki tak samo

Przewodniczący Rady **p. M. Puchowski** – różnił się w opiniach, będzie czuwał nad tym, aby dyskusja była prowadzona z poszanowaniem i miała koloryt demokracji. Prosił o sformułowanie wniosków w sprawie pisma mieszkańców i Rady Pedagogicznej przy Szkole Podstawowej w Siemkowie.

Radny **p. T. Bagiński** – w związku ze złożonym pismem zgłosił wniosek o przywrócenie 6 klasowej szkoły w Siemkowie możliwie jak najszybciej. Chodzi o to, aby co roku przywrócić kolejne klasy, wprowadzić rejonizację, tzn. obwody.

Przewodniczący Rady **p. M. Puchowski** głosowanie wniosków w sprawie przywrócenia organizacji Szkoły Podstawowej w Siemkowie z klasami I-VI sukcesywnie co roku tj. kl. IV, V, VI.

„Za” głosowało 5 radnych, „przeciw” głosowało 5 radnych, 3 radnych „wstrzymało się” od głosu.

Wobec wyniku głosowania wniosków o przywróceniu Szkoły Podstawowej w Siemkowie z klasami I-VI został odrzucony.

Radny **p. T. Bagiński** – wobec tego wyniku głosowania drugi wniosek jest bezzasadny.

W dalszej części sesji przewodniczący Rady **p. M. Puchowski** przedstawił wniosek dyrektora Szkoły Podstawowej w Siemkowie w sprawie zabezpieczenia środków w budżecie gminy na 2016 rok na wykonanie elewacji budynku szkoły Podstawowej w Siemkowie. (Treść pisma w załączeniu).

Zapytał, czy ktoś w tej sprawie chce zabrać głos.

Nikt nie zabrał głosu.

Wobec powyższego **p. M. Puchowski** poddał pod głosowanie wniosek w sprawie pozytywnej opinii dotyczącej zabezpieczenia środków w budżecie gminy na 2016 rok na wykonanie tynków zewnętrznych i elewacji na budynku Szkoły Podstawowej w Siemkowie. Rada przyjęła ją jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 13 radnych.

Następnie przewodniczący Rady **p. M. Puchowski** przedstawił pismo p. Ratke w sprawie wykupu części działek Nr 6/9 i 6/10 w miejscowości Ostrowite. Dodał, że sprawa jest państwu radnym znana, państwo Ratke gościli na posiedzeniu komisji stałych Rady.. na tym posiedzeniu wstępnie wyraziliśmy wolę sprzedaży części wymienionych działek.

W związku z tym poddał pod głosowanie wniosek w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż części działek Nr 6/9 i 6/10 położonych w miejscowości Ostrowite.

Rada przyjęła wniosek przy 12 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się”. W głosowaniu brało udział 13 radnych.

Z kolei przewodniczący Rady **p. M. Puchowski** przedstawił pismo Ministra Administracji i Cyfryzacji w sprawie deklaracji niepodwyższania stawek za zajęcia pasa drogowego w związku z budową infrastruktury szybkiego internetu. Dodał, że nie planujemy takich inwestycji, nasza obecna stawka jest niższa.

Zapytał, czy ktoś chce zabrać głos w tej sprawie.

Nikt nie zabrał głosu.

Wobec powyższego **p. M. Puchowski** poddał pod głosowanie wniosek dotyczący nieskładania deklaracji dotyczącej niepodwyższania stawek opłat za zajęcie pasa drogowego. Rada przyjęła wniosek jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 13 radnych.

Następnie przewodniczący Rady **p. M. Puchowski** przedstawił pismo wójta w sprawie stanu drogi nr 254 Jędrzejewo – Wętfie.

Radny **p. W. Szabelski** – chodzi o to, aby w 2016 roku uwzględnić w budżecie środki na przykrycie tej drogi asfaltem, to było już przedstawiane, taki jest wniosek mieszkańców.

Przewodniczący Rady **p. M. Puchowski** – istotne jest to, że ta droga nie znajduje się w planie budowy dróg.

Radny **p. T. Bagiński** – jeśli traki plan jest zrobiony, to nie powinno się wprowadzać kolejnych rzeczy, toczyliśmy bój, nie możemy wydać 40 tys. zł, należy ten wniosek odrzucić.

Sołtys **p. M. Świdorska** – to jest droga bardzo mocno uczęszczana, część jest utwardzona, tłuczniem, który pyli, należy ją uwzględnić, jeździ tam karetka, prosi o pozytywnie rozpatrzenie tego wniosku.

Przewodniczący Rady **p. M. Puchowski** – stwierdził, że w uchwale intencyjnej dotyczącej dróg ta droga jest ujęta.

Wójt **p. Z. Topolińska** – warto byłoby skosztorysować te roboty, połowa jest utwardzona, jest to podbudowa pod asfalt. Jest fundusz ochrony gruntów rolnych, który dofinansowuje drogi prowadzące do pól. Poprosilibyśmy wykonawcę o skosztorysowanie, wtedy dopiero w jakiejś perspektywie można byłoby pomyśleć. Pokusiłaby się mimo wszystko o skosztorysowanie prac, sprysk się nie sprawdza, warto byłoby myśleć, ale o 4 cm warstwie asfaltu. Czy dokonać skosztorysowania położenia dywanika ?

Radny **p. P. Felczykowski** – dlaczego ustaliliśmy plan budowy dróg, po to, żeby do tego nie wracać, mieszkańcy prosili też o ul. Sportową w Lnianie, umawialiśmy się, że będziemy dopisywać kolejne drogi jak zrealizujemy te, które są w planie. Odstawiliśmy ul. Sportową w Lnianie, teraz czeka droga Jędrzejewo. Dopiszmy po realizacji dróg. Prosił o konsekwencję.

Radny **p. W. Szabelski** – to jest wola mieszkańców, wróciło to powrotem, jest po to wybrany na radnego, żeby to przekazać, żeby to co mówią mieszkańcy przekazać, w innym przypadku po co być radnym.

Przewodniczący Rady **p. M. Puchowski** – jest tych spraw całe mnóstwo.

Radny **p. T. Bagiński** – chciałby stwierdzić, że widzi tu pewną niekonsekwencję mieszkańców, zostały poczynione nakłady, pieniądze są ograniczone, trzeba szukać oszczędności. Samochody nie grzęzną w błocie, teraz mieszkańcy narzekają, że jest brud, teraz mają pretensje, ktoś się na coś zdecydował.

Przewodniczący Rady **p. M. Puchowski** – odbywanie dyżurów przez radnych jest kwintesencją pracy radnego, tak jest obecnie, że te problemy wynikają, chyli czoła przed radnym. Mieszkańcy proszą o zwiększenie środków na wypełnienie tłuczniem i natrysk asfaltowy, taka jest intencja mieszkańców.

Radny **p. T. Bagiński** – najważniejszy jest koszt, składa wniosek, żeby odrzucić wniosek dotyczący tej drogi.

Przewodniczący Rady **p. M. Puchowski** - poddał pod głosowanie wniosku radnego Bagińskiego. „Za” głosowało 9 radnych, „przeciw” głosowało 4 radnych. W głosowaniu brało udział 13 radnych.

Następnie przewodniczący Rady **p. M. Puchowski** przedstawił pismo p. I. Glamowskiej w sprawie deklaracji przekazania nieodpłatnego gruntu na rzecz gminy Lniano. Pan Pasiński wnioskował o przejęcia działki nr 41 w Błędziniu, ponieważ po podziale nieruchomości nie będzie mieć dostępu do drogi publicznej. Doszło do pewnych deklaracji. W dniu 31 lipca 2015 r. wysłaliśmy pisma do właścicieli działki nr 41 w sprawie złożenia deklaracji nieodpłatnego przekazania tej działki na rzecz gminy z zapytaniem, czy są gotowi ponieść koszty geodezyjne, notarialne.

Pani Glamowska i państwo Święcikowscy podtrzymują deklarację przekazania gruntu bez odszkodowania, jednak nie wyrażają woli pokrycia kosztów. Proponowano spotkanie wszystkich zainteresowanych stron. W wyniku rozmowy z p. Pasinskim na razie nie złożą deklaracji o poniesieniu kosztów geodezyjnych, poprosiliśmy o wypis z rejestru gruntów i wyrys, aby stwierdzić, czy koszty geodezyjne będą niezbędne do poniesienia, czy nie. Wójt **p. Z. Topolińska** – Gmina nie może przejmować niewiadomych działek, Wznowienie granic wiąże się z kosztami, geodeta kasuje 200 zł od 1 znaku, kamieni jest 17, być może za 3 tys. zł byłoby możliwe wznowienie granic, będziemy szukać jeszcze innych geodetów, do tego doją koszty notarialne

Przewodniczący Rady **p. M. Puchowski** – poinformował, że pan Pasinski otrzyma oficjalne pismo, w którym będzie określone jakich kosztów ma się spodziewać.

W dalszej części sesji przewodniczący Rady **p. M. Puchowski** odczytał treść petycji sołectwa Mszano w sprawie punktów oświetleniowych. (Treść petycji w załączeniu) Chodzi o montaż punktów oświetlenia ulicznego do parku do leśniczówki do krawędzi lasu. Miałyby być to 3 lampy na ww. odcinku

Stwierdził, że pojawiła się propozycja modelu finansowania montażu lamp oświetlenia ulicznego, w przypadku, gdy sołectwo zakupi z funduszu sołeckiego 1 lampę 2 lampy miałyby zakupić Gmina z budżetu. Odbywają się zebrania wiejskie, należy z mieszkańcami o tym rozmawiać.

Radny **p. T. Bagiński** – mając na uwadze różne wielkości funduszu wiejskich, zaproponował, że jeśli sołectwo przystąpi do takiego programu np. 1 punkt oświetleniowy z funduszu sołeckiego a gmina 2 lampy, za to, że sołectwo przeznaczyłoby środki na ten cel. Małe sołectwa mają 11 tys. zł to nie będzie ich stać, żeby np. 2 punkty zakupić, większe sołectwa mają wyższe fundusze i mogą więcej, jeśli ktoś będzie chciał zakup 5 lamp to zakupi te 5, a z budżetu będą 2. W tych mniejszych sołectwach jest o wiele mniej lamp.

Sołtys **p. D. Januszewska** – chciałyby się odnieść do wypowiedzi pana radnego Bagińskiego, w małych sołectwach mogą tylko zaplanować jedną lampę w większych sołectwach więcej, ale o tym decydują mieszkańcy, a z pana radnego wypowiedzi wynika jakby chciał pan narzucić.

Radny **p. T. Bagiński** – prosił, aby uszanować jego zdanie.

Sołtys **p. D. Januszewska** – pan się zachowuje teraz jak dziecko, które nie dostało cukierka.

Radny **p. T. Bagiński** – nie wie skąd niechć pani sołtys do jego osoby , nie my decydujemy, ale mieszkańcy. Nie rozumie pani postępowania.

Przewodniczący Rady **p. M. Puchowski** – w kwestii lamp pani wójt dysponuje pewnymi informacjami.

Wójt **p. Z. Topolińska** – gdyby Mszano zdecydowało się na te lampy, Lniano i Wętfie, państwo nie będą wykładali pieniędzy na zakup lamp, ustalenie czy to będzie 1 do 1 tego nie wiemy, nie wiemy jaki będzie budżet, mamy planowane inwestycje, zakup samochodu dla OSP w Lnianie, jest planowany II etap budowy drogi Ostrowite – Huta

Przewodniczący Rady **p. M. Puchowski** – zapytał sołtysów jakie są wstępne plany państwa ? W tej chwili trudno określi czy to będą 2 lampy, czy 3 chodzi o sondaż.

Sołtys **p. D. Januszewska** – nie wie jeszcze może 2 , może 3 lampy.

Sołtys **p. R. Pilarski** – Mszano planuje 2 lampy.

Sołtys **p. M. Świdorska** – trudno jej określić, jak w sołectwie byłoby potrzebnych 25 lamp, , Zakup 3 lamp tj. koszt 19 tys. zł.. Dla nas dla sołectwa jest to po prostu nieosiągalne., jedna lampa kosztuje 5300 zł, 1 lampa to jest śmieszne, nie wiadomo gdzie ją postawić. Mamy 18 tys. zł nie jesteśmy w stanie zakupić więcej niż 1. Środki są zbyt małe.

p. M. Puchowski - chodzi o to, czy dokładać drugie tyle, jeśli podejmiemy taką decyzję, czy po dwie lampy.

Sołtys **p. M. Świdorska** – jedną ewentualnie jesteśmy w stanie kupić.

p. M. Puchowski – z tego wynika, że tych lamp byłoby 6.

Sołtys **p. A. Wróblewska** –ma pytanie do pani wójt, kilka razy już zgłaszała potrzebę ustawienia lampy koło p. Kutowskich, jak się jedzie ul. Dworcową w Lnianie w kierunku państwa Grabowskich, ile razy to było zgłaszane na zabraniu wiejskim, ale bez odzewu.

Wójt **p. Z. Topolińska** – zamysł był taki, żeby problem rozwiązać kompleksowo, jednak marszałek województwa nie w kolejnych latach nie zakłada, musimy to robić małymi krokami, kolejno stopniowo będziemy to załatwiali. Realizacja tego przez firmę ENEOS to jest rzecz nie warta zachodu, polecałaby sołectwom, aby przy podziale tych środków funduszu sołeckiego na 2016 rok mieć tą 1 lampę na uwadze. Nie chciałyby, żebyśmy się rozdrabniali, ta zasada, która proponuje pan przewodniczący jest uczciwa. Jeśli będziemy realizowali bez udziału sołectwa zapotrzebowanie poszło na 100 lamp, może w przyszłym roku będzie lepiej. Prawdopodobnie będzie mniejszy udział w podatku , co ma przełożenie na budżet gminy. Jeśli państwo zdecydują, że dołożą z funduszu sołeckiego, to będziemy realizować tylko i wyłącznie w ten sposób. Waszawa, Błędzim, cała ta zabudowa rozproszona część z pieniędzy unijnych, taka była nasza nadzieja,. Natomiast nietakt dawno , pojawiła się informacja, że to nie będzie na nowe punkty świetlne, ale na wymianę na żarówki na energooszczędne. Próbowaliśmy zasięgnąć informacji w urzędzie marszałkowskim w tej sprawie, ale na Dzisna żadnej osie priorytetowej nie ma. Ten temat jest otwarty w ramach lokalnych strategii, nie chciałyby tu wyrokować, że nie będzie tych lamp. Ale w perspektywie tego roku i przyszłego prawdopodobnie nie będzie.

Radny **p. T. Bagiński** – nie testować sołtysów, nie znamy kwoty jaką pani wójt chciałyby przeznaczyć, powiedział przykładowo 2 lampy, mój wniosek i pana przewodniczącego na jedno wychodzi, jedna sołectwo i jedną budżet gminy. Jego propozycja była na temat

sposobu. Jeśli budżetu nie będzie stać na więcej, to wiadomo, że tylko po jednej lampie. Nasze wnioski są jakby równoznaczne.

Przewodniczący Rady **p. M. Puchowski** – jeśli ten wniosek w jakiś sposób zaspokoi potrzeby sołectwa Mszano.

W wyniku dyskusji przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek w sprawie zakupu w przyszłorocznym budżecie środków na 2 punktów oświetleniowych w tych sołectwach, gdzie będzie deklaracja zakupu, co najmniej 1 punktu oświetleniowego z funduszu sołeckiego.

„Za” głosowało 11 radnych, 2 radnych „wstrzymało się od głosu”. W głosowaniu brało udział 13 radnych.

W dalszej części sesji przewodniczący Rady **p. M. Puchowski** przedstawił pismo dyrektora Szkoły Podstawowej w Błędziniu w sprawie zabezpieczenia środków na wykonanie chodnika i utwardzenie polbrukiem terenu przy Szkole Podstawowej w Błędziniu. (Treść pisma w załączeniu).

Należy złożyć wniosek w sprawie utwardzenia wszystkich placów przy szkołach w gminie, aby dyrektorzy uwzględnili te środki w swoich budżetach.

Wójt **p. Z. Topolińska** – zgłosiła obawy o możliwości realizacji tych budżetów, nie znamy dochodów, jest dużo zadań tych dodatkowych własnych. Nie wie, czy to wszystko uda się zmieścić w projekcie budżetu. mamy inwestycje zaplanowana dotycząca drogi II etap do Huty, mamy zakup samochodu strażackiego, mamy obsługę długu. Ma obawy, czy uda się to w budżecie zmieścić.

Radny **p. P. Felczykowski** – należy to potraktować jako jeden wniosek, to o czym wnioskowała radna Jędryczka na poprzedniej sesji, plac przy Szkole w Lnianie i wnioski dyrektorów szkół.

Radca prawny **p. A. Michalski** – sądzi, że dla jasności sprawy należy traktować te wnioski odrębnie, każdy taki plac oddzielnie, ale może też być i łącznie.

Radny **p. T. Bagiński** – popiera wniosek pana wiceprzewodniczącego Rady, z tego co pamięta jak przesunęliśmy te środki te 47 tys. zł, złożony został taki wniosek, że jak będziemy robić w jakikolwiek szkole, to w trzech szkołach, dlatego, aby nie wyróżniać szkół, żeby nie było niesnasek. jeśli ma powstać to w trzech szkołach. Jeśli by się nie udało w 2016 roku nie udałoby tego zrobić, to przełożyć to na 2017 rok. Taka jest jego sugestia i tak zresztą było to przyleje, że we wszystkich trzech szkołach.

Radny **p. W. Szabelski** - skosztorysować te roboty dotyczące drogi 254, bo jest możliwość dofinansowania z Funduszu Ochrony gruntów rolnych, realizacja niekoniecznie w 2016 roku. Przewodniczący Rady **p. M. Puchowski** – prosił, żeby to zgłosić w punkcie wolnych wniosków.

Radny **p. P. Felczykowski** – rozmawialiśmy o tym, żeby była wykonana elewacja na szkole Podstawowej w Siemkowie, może uwzględnić też wykonanie utwardzenia placu przy tej szkole.

Radny **p. T. Bagiński** – od 3 lat leżą zalecenia pokontrolne do wykonania. Dlatego pani dyrektor je przypominała. Jeśli robić, to w Siemkowie, należy przemyśleć te inwestycje tak, żeby równo rozdzielić – tak pod rozważę.

Radna **p. I. Jędryczka** –wnioskowała o to, aby rozdzielić te 3 inwestycje , bo być może pozyska się jeszcze inne środki.

Wójt **p. Z. Topolińska** – prowadzimy plany finansowe dla każdej szkoły oddzielnie , warto byłoby, aby takie środki znalazły się w każdej szkole. Należałoby rozeznąć koszty, trzeba byłoby dołożyć kosztorysy.

Radny **p. T. Bagiński** – na posiedzeniu komisji pani dyrektor mówiła, że kosztorys na elewację jest.

Wójt **p. Z. Topolińska** – należy podać rząd wielkości kosztów do zadania. Wie, że pan dyrektor te koszty już podał, do zadania musi być określona wartość.

Przewodniczący Rady **p. M. Puchowski** – naturalną konsekwencją jest postawienie wniosku, aby dyrektorzy dostarczyli kosztorysy do projektu budżetu, mamy podane metry w Błędziniu, 380 m², tj. około 30 tys. zł, w przypadku szkoły w Lnianie jest 47 tys. zł, pan dyrektor to już przedstawiał.

Radna **p. K. Kłopotek – Bagniewska** – czy tej wyceny dokonywała ta sama osoba, która dokonywała wyceny wartości chodnika w Lnianie ?

Dyrektor Szkoły Podstawowej w Lnianie **p. D. Łobocki** – wyceny dokonał p. Baranowicz.

Przewodniczący Rady **p. M. Puchowski** – zwrócił się, aby dyrektorzy dostarczyli koszty, taka jest jego sugestia.

Radny **p. P. Felczykowski** – przyjąć ten wniosek, wycenę wstępną, ponieważ wyceny nikt nie zna, zwrócić się i niech te 3 firmy odniosą się do tego projektu i wyceniły go.

Przewodniczący rady **p. M. Puchowski** poddał pod głosowanie wniosek radnego Felczykowskiego. Rada przyjęła go jednogłośnie.

Radny **p. T. Bagiński** złożył wniosek o zabezpieczenie w przyszłorocznym budżecie na elewację w Szkole Podstawowej w Siemkowie.

Przewodniczący Rady **p. M. Puchowski** poddał pod głosowanie wniosek w sprawie zabezpieczenia środków w przyszłorocznym budżecie gminy na wykonanie utwardzenia placów przy szkołach i chodników, po dokonaniu wyboru najtańszego wykonawcy. Rada przyjęła wniosek przy 10 głosach „Za” i 3 głosach „wstrzymujących się”. W głosowaniu brało udział 13 radnych.

Z kolei przewodniczący Rady **p. M. Puchowski** przedstawił treść pisma sołectwa Ostrowite w sprawie modernizacji świetlicy wiejskiej w Ostrowitem (Treść pisma w załączeniu).

Dodał, że remont tej świetlicy jest zawarty w WPF-ie, jest to jedno z zadań. Odnosnie sprzętu komputerowego, chodzi o to, aby jak najdłużej służył , żeby nie musiał być przenoszony w niskich temperaturach nie jest to dobre. Poza nowymi oknami cała reszta wymaga pilnego remontu. Gmina przewiduje remont.

Następnie poddał pod głosowanie pozytywną opinię w sprawie wniosku sołectwa Ostrowite. „Za” głosowało 12 radnych, 1 radny „wstrzymał się od głosu”. W głosowaniu brało udział 13 radnych.

Dodał, że sołectwo Ostrowite zostanie poinformowane, że remont świetlicy jest uwzględniony w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy na lata 2015 – 2021.

Ad.8.

W tym punkcie Wójt **p. Z. Topolińska** przedstawiła informację z działalności w okresie między sesjami Rady.

Poinformowała, że:

- została podpisana umowa na wykonanie dokumentacji technicznej dotycząca rozbudowy świetlicy wiejskiej w Mszanie. Dokumentacja zostanie wykonana do końca br.
 - wystosowane zostało pismo, Przewozy Regionalne wprowadziły ograniczenie kursów, otrzymaliśmy odpowiedź po jakimś tam czasie, ta odpowiedź nas nie satysfakcjonuje. Mamy tylko 1 połączenia o 14 : 28 z Laskowic do Wierzchucina. Departament Przewozów Regionalnych poinformował, że zainteresowanie jest tak niskie, że póki co ten jeden pociąg, od 3 sierpnia na okres remontu torów nic nie jeździło, tory zarastały.
 - wykonano przejście dla pieszych na drodze powiatowej w Lnianie,
 - bierzemy udział w LGD Świecie, zatwierdzono statut, dokonano wyboru władz w liczbie okrojonej jeśli chodzi o zarząd LGD i Radę Decyzyjną na 11 gmin i ileś pozostałych podmiotów z sektora gospodarczego Rada liczy tylko 13 osób, nas będzie reprezentowała pani Janina Plewa, będzie członkiem Rady Decyzyjnej LGD. Przed panią mnóstwo pracy, będzie musiała lobbować, żeby ja więcej z tych małych projektów chwycić. Do Zarządu LGD nikt z wójtów się nie dostał, zarząd jest tylko 4 osobowy, poprzedni był liczniejszy.
 - zlecono wykonanie dokumentacji budowy drogi w Błędziniu w kierunku cmentarza i drugiej drogi, będziemy aplikowali o środki w ramach PROW, te 2 drogi będą przedmiotem naszego wniosku, to zadanie w przedziale finansowym do 800 tys. zł. gdzie spełnimy kryterium regionalne.
 - reprezentowała gminę na 25 – leciu Rodzinnego Ogródka Działkowego „Cukrownik” w Błędziniu,
 - ustalono plan dowozów i odwozów dzieci do szkół,
 - odbyły się zebrania dotyczące podziału funduszu sołeckiego w Brzemionach i w Mukrzu,
 - kolejny przetarg na zbycie samochodu strażackiego Żuk i koparki ze skutkiem negatywnym, ogłosimy negocjacje, w najbliższym czasie takie ogłoszenie się ukaże, jeśli są osoby zainteresowane lub państwo znają zapraszamy,
 - odbyło się wyjazdowe posiedzenie komisji do spraw ruchu drogowego Urzędu Marszałkowskiego w sprawie państwa wniosków również dotyczących zmiany organizacji drogi w miejscowości Ostrowite i tego wyjazdu z kąpieliska. Nie będzie tutaj wniosek załatwiony pozytywnie. Komisja uznała, że obecne rozwiązanie jest optymalne, w tym miejscu drogi ten wyjazd spełnia te kryteria i ma to dalej pozostać jako droga jednokierunkowa. Są lepsze wiadomości jeśli chodzi o przejście dla pieszych na wysokości przedszkola, tu przejście będzie wykonane, wtedy kiedy będzie wykonywany chodnik, przejście powstanie w obrębie skrzyżowania, 5 m od skrzyżowania, niestety nie może być w tym miejscu wnioskowanym, będzie to kosztem oświetlenia, myśleliśmy, że lampa będzie na innym słupie, musi być spełniony ten warunek.
- Oprócz tego wydane były zarządzenia:
- dotyczące referendum, powołano koordynatora ds. obsługi informatycznej wyborów,
 - w sprawie wyboru członka Rady Sołeckiej w miejscowości Błędzim, jeden z członków złożył rezygnację. Na najbliższym zebraniu takie wybory się odbędą,

- wydano zarządzenie zmieniające budżet gminy na 2015 rok
- określono wykazu gruntów przeznaczonych do dzierżawy na okres do lat 10, jest to z wniosku PCK, który chce ustawić pojemniki na odzież używaną, rozmawialiśmy o tym, 10 takich lokalizacji, sołectwo Lubodzież nie chciało,
- określono wskaźniki do projektu budżetu gminy na 2016 rok,
- przyjęto informację o przebiegu wykonaniu budżetu gminy i WPF w I półroczu br.,
- określono ceny energii dla odbiorców ciepła w budynkach komunalnych. Ta cena wynosi 5,41 zł od 1 m². Dotyczy to biblioteki, dotyczy pomieszczenia centrali telefonicznej. Taka cena na kolejny sezon grzewczy będzie przyjmowana.

Jeśli są pytania do pracy wójta do spraw przedstawionych to proszę o zadawanie.

Radna **p. G. Wróbel** – prosiła o odnowienie liter na tablicy pamiątkowej na budynku szkoły w Siemkowie.

Wójt **p. Z. Topolińska** – odniesie się do tego w punkcie sprawozdanie z realizacji interpelacji.

Radny **p. W. Mroziak** – kiedy te pojemniki PCK będą ?

Wójt **p. Z. Topolińska** – musi się odbyć cała procedura wydzierżawienia tych nieruchomości, mamy zarządzenie, będzie podane do publicznej wiadomości, umowy nie wie kiedy będą podpisane. W tym roku to się jeszcze zdarzy.

Ad.9.

Z kolei wójt **p. Z. Topolińska** –przedstawiła sprawozdanie z realizacji interpelacji zgłoszonych przez radnych.

Poinformowała, że kwestii zgłaszanej przez radną Jasińską o wstrzymanie się z podjęciem decyzji co do zamian działek w Bładziżu i dokonanie wyceny- taka wycena została zlecona, rozpocznie się wycena tych działek,

- kolejna sprawa dotyczyła wyceny działek, wnioskował pan Felczykowski, zostało to zlecone

- kolejna sprawa zgłaszana przez radnego Babińskiego w sprawie skierowania pisma do współwłaścicieli działki Nr 41 przyległych do drogi, to kwestia tej drogi, o której mówiliśmy tu wcześniej te pisma odczytane przez pana przewodniczącego o skonkretyzowanie decyzji o nieodpłatnym przekazaniu i korespondencja odczytana przez pana przewodniczącego dały odpowiedź na interpelację pana radnego.

- pan radny Behrendt wnioskował o sprzedaż części działki p. Ratke, państwo temat po komisjach podjęli, temat został załatwiony,

- kolejna interpelacja dotyczyła zakupu samochodu dla OSP Bładziż, poszła odpowiedź, że w przypadku pojawienia się unijnych środków będzie zakupiony w II kolejności po zakupie samochodu dla Lniana,

- kolejna interpelacja, czy wniosek radnego p. Bagińskiego dotyczył Zarządu Dróg Powiatowych i wykonania tej drogi ze środków Zarządu Dróg Powiatowych i starostwa. Takie pismo zostało przekazane i uzgodnienia z panem dyrektorem i jest szansa, że zostanie to wykonane ze środków Zarządu Dróg Powiatowych,

- pan radny Szabelski wnioskował o wykonanie przejścia dla pieszych w pobliżu kościoła, zostało to wykonane, ta lokalizacja jest w nieco innym miejscu, jest spójne z wnioskami

mieszkańców Lniana, parking i poruszanie się w tym miejscu pieszych nie udało się tego zrobić, więcej przejść na tym odcinku nie będziemy mogli robić.

- pani radna Kłopotek – Bagniewska wnioskowała o odmalowanie elementów placu zabaw w Brzemionach- przyjdzie do pracy kolejna grupa osób z trzeciego profilu aktywizacji zawodowej, grupa 15 – to osobowa od 1 października myśli, że pogoda pozwoli, żeby to zrobić, obecna ekipa nie zdążyła mieliśmy tych osób mniej a pracy jeszcze więcej. pracownicy w ramach aktywizacji zawodowej o ile pogoda pozwoli to nastąpi,
- pani radna Wróbel wnioskowała o odnowienie liter na tablicy pamiątkowej na szkole Podstawowej w Siemkowie zostało to zlecone kamieniarzowi p. Zajkowskiemu, który nie zdążył na 1 września do 1 listopada będzie to wykonane,
- pani radna wnioskowała o naprawę ogrodzenia przy remizie OSP i te prace zostały poczynione, jest to do dokończenia , jest kwestia wykonania naciągu drutu,
- pani sołtys wnioskowała o pomalowanie ławek w Lnianie w parku to zostało wykonane,
- pan radny Bagiński wnioskował o umieszczeni kierunkowskazu w Lubodzieżu - sprawa jest w trakcie, tablice są zamówione,
- kolejna sprawa dotyczyła wiaty autobusowej w Jędrzejewie, problem z lokalizacją - wiata w Jędrzejewie jest postawiona,
- pan radny Bagiński wnioskował o rozwiązanie problemu dostępu mieszkańców Lubodzieża i innych do jeziora – z tego, co wie panowie radni podjęli się mediacji z właścicielem gruntu, nie wie na jakim etapie te mediacje są,
- pani sołtys Świdarska zgłaszała problem zabezpieczenie starych toalet w Wętfiu przy świetlicy – zostało to wykonane,
- kolejna sprawa p. sołtys Wróblewska wnioskowała o naprawę i wykonanie twardego zjazdu z drogi nr 239 na drogę gminną, to zostało przekazane do Zarządu Dróg Wojewódzkich i dotychczas nie mamy odpowiedzi,
- pani radna Jędrzycka pytała w kontekście dróg w Błędziniu i konkursu PROW-u, czy można zgłaszać drogi tylko z jednej miejscowości , odpowiedź jest, że tak, tylko w jednej miejscowości i mogą to być drogi jeśli się między nimi związek logiczny wykaże.
- sprawa dokumentacji drogi w Mukrzu, ustaliliśmy, że to jeszcze trochę poczeka, tutaj żadnych kroków nie wykonywano, dopóki jest wykonywana dokumentacja dla Błędzimia, ustaliliśmy zakres rzeczowy, zlecenie wykonuje p. Wojnowski, żebyśmy mogli w terminie jak najwcześniejszym jak będzie ogłoszony konkurs na przyszły rok, żeby t o było bezpieczne,
- przełożenie lampy oświetlenia ulicznego w Siemkowie koło państwa p. Brandemburger w miejsce w pobliżu p.Domachowskich, Sikorski – na to okoliczność poproszono przedstawicieli ENEL, odbyło się spotkanie z p. Kołtonowskim w tej sprawie,mamy opinię, że będzie to wpływało negatywnie na bezpieczeństwo ruchu drogowego, pojawi się tzw. „ciemna plama”, tej lampy nie należy demontować. Tam gdzie pan radny wnioskował należy dołożyć kolejne. Podobnie p. Sikorski, Domachowski i pewnie powinniśmy wziąć to pod uwagę jak mówiliśmy wcześniej na razie na etapie funduszy sołeckich a kolejne w kolejnych latach i nie budować tego tradycyjnie, ale bazować już na OZE.
- kolejna sprawa pan radny Puchowski wnioskował, żeby przekazać dane nt. możliwości opracowania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w miejscowościach Brzemiona, Siemkowo i Lnianek odnośnie możliwości lokalizacji budownictwa

jednorodzinne - te dane zostały skonsultowane z urbanistą, to pytanie miało być rozpatrzone bez możliwości zmiany studium. Możliwość ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w miejscowości Lnianek jest, ale ze względu na zapisy studium tylko na terenie działki Nr 54, która znajduje się niedaleko dawnej szkoły w Lnianku, czyli jest to działka Gminna, jest to niewielki teren i tam ten miejscowy plan mógłby się pojawić, nie wie czy można to zrobić decyzja o warunkach zabudowy, bo szkoła jest dzisiaj budynkiem mieszkalnym. Jeśli chodzi o utworzenie miejscowego planu bez zmiany studium w miejscowości Brzemiona na działki, które pan wskazał – jest możliwe, natomiast utworzenie miejscowego planu dla miejscowości Siemkowo dotyczącego działek gminnych niedaleko dawnej mleczarni jest możliwe. Czyli wszystkie działki tak, w Lnianku tylko działka Nr 54 położona w pobliżu szkoły.

- państwo tu wnioskowali w przypadku środków w przyszłorocznym budżecie, na te państwa wnioski nie jest w stanie odpowiedzieć, bo prace nad przyszłorocznym budżetem są w trakcie i nie wie jakie są nasze możliwości np. na Brzemiona, żeby zabezpieczyć 11 tys. zł na ułożenie kostki polbrukowej przy świetlicy i tych 10 tys. zł na Lubodziez, o które wnioskował pan Bagiński, nie będzie to potrzebne, bo Zarząd Dróg robi to ze swoich środków a kwestia wjazdów zostaje otwarta.

Przewodniczący Rady **p. M. Puchowski** – była też interpelacja p. Nowińskiego w sprawie projektu budowy drogi Jędrzejewo – Sławno na sesji 22 czerwca br. było to złożone Wójt p. Z. Topolińska – to jest wniosek budżetowy i myśli, że to zadanie powinno być umieszczone w budżecie i będzie priorytetem, ale nie chce mówić, bo te wszystkie wnioski i interpelacje składane odnośnie budżetu na 2016 rok będzie mogła poinformować jak będzie przygotowany projekt budżetu. Bardzo się obawia, że one wszystkie się nie zmieszczą. Nie może dzisiaj powiedzieć która będzie umieszczona, a która nie będzie umieszczona. Przewodniczący Rady **p. M. Puchowski** – jeśli znalazłaby się pula środków to jego zdaniem jak najbardziej należy to zadanie umieścić.

Wójt **p. Z. Topolińska** – jest to oczywiste, że w przyszłym roku powinna być sporządzona, natomiast na obecnym etapie nie chce mówić o tym, bo to państwo będą uchwalali budżet, robi wszystko, żeby w budżecie środki zabezpieczyć i proponować, aby one się tam zdarzyły. Jeśli coś pominęła prosiła o przypomnienie, bo czasami te interpelacje są tak rozległe. Starła się to zrobić dokładnie, jeśli coś zostało pominięte to prosiła o przypomnienie.

Radny p. S. Nowiński - w nawiązaniu do drogi w Jędrzejewie zgłaszał potrzebę wykonania tabliczek z numerami domów dla zabudowy rozproszonej, sołectwo Mszano już ma

Wójt **p. Z. Topolińska** – to czeka w kolejce wg kolejności, tabliczki są w trakcie wykonania, Lniano już ma tabliczki zamówione, Mszano ma już, Jędrzejewo jest na ten rok zaplanowane będzie to robione sukcesywnie.

Radny **p. S. Nowiński** – była taka sytuacja, że w sierpniu był pożar i straż nie wiedziała gdzie dojechać.

Wójt **p. Z. Topolińska** – pierwsze było Mszano jest to zrobione, kolejne będą wykonane

Radny **p. T. Bagiński** – w nawiązaniu do sprawy punktu oświetleniowego w Siemkowie, by pan Kołtonowski z nami na wizji lokalnej, był pan budowlaniec z nami, jest zdziwiony, bo ten pan sam zaproponował, żeby przenieść, bo tak będzie najłatwiej i dla nas najtaniej,

powiedział, że ta piątą linię dołoży, gdyby to był nowy punkt, to by kosztowało a w tym układzie Gmina nie poniesie żadnego kosztu. Jest teraz w szoku, będzie to musiał wyjaśnić, taka była propozycja tego pana, żeby zrobić tak a nie inaczej. Jeśli chodzi o to zaciemnienie, to jest kwestia obcięcia gałęzi. Dlatego była wskazana lampa do zdjęcia, bo te lampy są po prostu w drzewach. To trzeba wyjaśnić.

Druga sprawa – chciałby przypomnieć, że te 10 tys. zł, o które poprosił to miało być na zjazdy, a pani wójt powiedziała, że to nie będzie potrzebne, bo oni zrobią. Te 10 tys. zł prosi, żeby się znalazło, bo to miało być na zjazdy na drogi gminne.

Radny **p. W. Mroziak** – zapytał, co z tymi lipami w Mukrzu ?

Wójt **p. Z. Topolińska** – był pracownik na miejscu, tak jej przekazał, bo był na wizji lokalnej i taką ma tu odpowiedź, którą państwu odczytała. Trudno jej się odnieść w tej chwili do tego, bo nie ma pracownika, który był obecny na wizji lokalnej. Co do kwestii środków na drogę w Lubodzieżu była pierwotna wersja, że połowę kosztów miało być z budżetu gminy, a połowa w Zarządzie Dróg Powiatowych. Natomiast dziś mamy deklarację, że powiat robi to za swoje, więc nasze będą na zjazdy, chociaż zjazdy z drogi wyższego rzędu na drogi niższego rzędu wykonuje zarządca drogi wyższego rzędu. Wydać pieniądze jest łatwo, czasami warto powalczyć.

Radny **p. W. Mroziak** – co dalej z lipami w Mukrzu ?

Wójt **p. Z. Topolińska** – pan wnioskował o wycięcie jemioli i gałęzi, był tam pan Giczela, miała informację, że najlepiej byłoby to wyciąć, nie będziemy tych drzew wycinali. Po 15.10.2015 pojawi się ekipa, która będzie dokonywała wycinki na drodze Mszano, 400 drzew będzie poddane zabiegom pielęgnacyjnym i myśli, że z tej ekipy skorzystamy, skontaktuje się z tą ekipą, będzie to odpłatne, te prace wykona ekipa profesjonalna, ustaliliśmy, że konary będzie trzeba pościąć.

Ad.10.

W tym punkcie zgłoszono następujące interpelacje:

Radny **p. T. Bagiński** – w nawiązaniu do informacji pani wójt w sprawie realizacji interpelacji, byli wspólnie z panem przewodniczącym mediować w sprawie dostępu do jeziora w Lubodzieżu.

Odstąpią nam 1 m jeśli wytniemy krzaki, jest to jedyny dojazd do jeziora, poddali pod wątpliwość przebieg drogi, która prowadzi przez środek pola. Należałoby zwrócić się do Marszałka Województwa jako właściciela jeziora, ponieważ nie ma dostępu do tego jeziora. Na mapach nie ma dojścia.

Ad.11.

W wolnych wnioskach zgłoszono następujące sprawy:

Przewodniczący Rady **p. M. Puchowski** – uzyskał odpowiedź w kwestii interpelacji dotyczącej miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, chodzi o kwestie działek w Lnianku, będzie się upierał o sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania

przestrzennego, chodzi o teren 3 ha przylegający do drogi powiatowej Lniano – Tleń, czy zostawiamy ten temat na teraz, przypomina, że przyjęliśmy taki wniosek, aby zbadać, czy jest możliwy miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego bez zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, jednym z wniosków rady było przekształcanie terenów, żeby mieć ofertę dla mieszkańców gminy. Chodziło o to, aby wystąpić o te działki o ile znajdują się środki. W Brzemionach jest 1 ha i w miejscowości Siemkowo.

Wójt **p. Z. Toolińska** – była nadzieja, że budowa będzie możliwa na podstawie decyzji o warunkach zabudowy

Radny **p. W. Mrozik** – mówił o 2 działkach mieszkaniac Mukrza, czy będzie robiony plan ?

Wójt **p. Z. Topolińska** – stwierdziła, że osoby zainteresowane powinny złożyć wnioski, przygotujemy kurendy w tej sprawie i poprosimy mieszkańców o składanie wniosków na ten temat.

Radna p. K. **Kłopotek –Bagniewska** - radny wnioskował o zmianę rzeczoznawcy, do wyceny mienia , czy jest już inna osoba ?

Wójt **p. Z. Topolińska** – jest już inna osoba, poprzednio wyceny sporządzał p. D. Rogalski, teraz robi to inna osoba.

p. M. Puchowski poddał pod głosowanie wniosek w sprawie rozpoznania kwestii zapotrzebowania na sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego poprzez rozesłanie kurend do mieszkańców tej sprawie. Rada przyjęła go jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 13 radnych.

Radny **p. T. Bagiński** – z informacji wójta wynika, że będą zatrudnione osoby bezrobotne, byłaby potrzeba wykonania prac przy drodze w Lubodziezu, skraje szosy są coraz węższe, rozrosły się krzewy, chwasty, 2 znaki zostały zgięte, chodziłoby o udrożnienie tych skrajów drogi

Wójt **p. Z. Topolińska** – będzie 11 osób, praca po 10 godzin, ta droga nie jest naszą działką

p. M. Puchowski – poddał pod głosowanie wniosek o wystąpienie do zarządcy drogi powiatowej w Lubodziezu o uporządkowanie poboczy drogi. Rada przyjęła go jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 13 radnych.

Radny **p. W. Behrendt** – zwrócić się do zarządcy drogi wojewódzkiej w sprawie położenia chodnika od p. Musiał w kierunku przystanku PKS przy drodze wojewódzkiej. Ponadto należy przyciąć gałęzie drzew, ponieważ znaki drogowe są niewidoczne.

p. M. Puchowski poddał pod głosowanie wniosek w sprawie wystąpienia na piśmie do Zarządu Dróg Wojewódzkich w sprawie chodnika od skrzyżowania drogi wojewódzkiej do przystanku PKS w Błędziniu.

Rada przyjęła wniosek jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 13 radnych.

Radny **p. W. Szabelski** – wykonać kosztorys na drogę Jędrzejewo – Sławno, być może znalazłyby się środki na utwardzenie tej drogi z Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych, chodzi o drogę nr 254.

Radna **p. I. Jędryczka** – czy ta wycena coś kosztuje ?

Wójt **p. Z. Topolińska** – ta droga jest jedną z nielicznych, która mogłaby być dofinansowana z Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych, warto byłoby pokosić się o sporządzenie kosztorysu.

Radna **p. I. Jędryczka** – czy jest dużo takich dróg ?

p. **M. Puchowski** – a droga z Cisin ?

Wójt **p. Z. Topolińska** – FOGR dofinansowuje drogi do określonej kwoty procentowo, w przypadku tej drogi jest już podbudowa pod asfalt.

p. M. Puchowski – poddał pod głosowanie wniosek w sprawie skosztorysowania utwardzenia asfaltem drogi nr 254 Jędrzejewo – Wętfie. Rada przyjęła wniosek jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 13 radnych.

Radny **p. W. Mrozik** – droga od Dębowa w kierunku Słépisk jest zarośnięta krzakami, 5 tygodni temu zgłaszał ten problem.

Druga sprawa – pracownicy spółki wodnej, prowadząc swoje prace, wycinają drzewa, gałęzie przy rowach, w których nie ma wody, pozostawiają te gałęzie na łąkach, potem to przerasta i rolnik może uszkodzić sprzęt przy koszeniu trawy. Tak nie może być, jeśli się wchodzi na czyjąś działkę, to należy uprzątnąć. Prace odbywają się chaotycznie.

Wójt **p. Z. Topolińska** – spółki nie podlegają wójtowi, ale staroście.

Przewodniczący Rady **p. M. Puchowski** – poddał pod głosowanie wniosek w sprawie wystąpienia na piśmie do prezesa Gminnej Spółki w Lnianie w tej sprawie.

Rada przyjęła wniosek jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 13 radnych.

Sołtys **p. R. Pilarski** w Mszanie rośnie przy drogach gminnych 228 drzew, chodzi o obcięcie gałęzi, prace wykonane byłyby we własnym zakresie, pozostały środki w kwocie 3700 zł z puli na utwardzenie placu przy szkole w Lnianie, chodziłoby o umożliwienie wykorzystania 3.500 zł w tej puli na wycinkę gałęzi przy połowie tych drzew. Chętni na te gałęzie znaleźliby się.

p. M. Puchowski – zapytał przy jakich to jest drogach ?

Sołtys **p. R. Pilarski** - to są drzewa przy drogach gminnych.

Wójt **p. Z. Topolińska** – to jest przy drogach gruntowych, Mszano jest wsią rolniczą, często trudno przejechać sprzętem rolniczym, sądzi, że wniosek sołtysa jest cenny

Sołtys **p. R. Pilarski** – byłoby to 45 zł od 1 sztuki

Wójt **p. Z. Topolińska** – byłoby to z puli 3700 zł niezbędna byłaby zmiana w budżecie.

p. I. Jędryczka – uważa, że ten wniosek należy poprzeć.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie pozytywna opinie w sprawie wniosku sołtysa sołectwa Mszano. Rada przyjęła go jednogłośnie.

W głosowaniu brało udział 13 radnych.

Radny **p. S. Nowiński** – usunąć gałęzie przy suchym drzewie koło p. Kufla, ponadto p. J. Gackowski zgłaszał potrzebę ustawienia progu spowalniającego na drodze w pobliżu jego posesji

Wójt **p. Z. Topolińska** – tam jest żużel na tej drodze.

Sołtys **p. A. Wróblewska** – chodzi o próg spowalniający z prawdziwego zdarzenia na tej drodze, należy też usunąć drzewo przy przystanku w Jędrzejewie, ponieważ zasłania widoczność młodzieży czekającej na tym przystanku.

p. M. Puchowski – poddał pod głosowanie wniosek w sprawie wykonania progu spowalniającego ruch na drodze przy posesji Jędrzejewo1. „za” głosowało 5 radnych, 3 radnych głosowało „przeciw”, 4 radnych „wstrzymało się” od głosu. W głosowaniu brało udział 13 radnych.

Z kolei przewodniczący Rady **p. M. Puchowski** poddał pod głosowanie wniosek w sprawie wycinku drzewa przy nowej wiacie w m. Jędrzejewo.

Przyjęto go jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 13 radnych.

Następnie przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek w sprawie wycinki suchych gałęzi przy drzewie w pobliżu posesji Jędrzejewo 30. „Za” głosowało 12 radnych, 1 radny „wstrzymał się od głosu. W głosowaniu brało udział 13 radnych.

Radna **p. G. Wróbel** - są postawione nowe wiaty autobusowe, brak koszy na śmieci. Brak też koszy na śmieci na placach zabaw. Wnioskowała o ich montaż.

Przewodniczący Rady **p. M. Puchowski** poddał pod głosowanie wniosek w sprawie rozeznania kosztów zakupu i montażu koszy na śmieci na przystankach i placach zabaw.

„Za” głosowało 11 radnych, 2 radnych „wstrzymało się od głosu”. W głosowaniu brało udział 13 radnych.

Radny **p. W. Mroziak** – zgłaszał problem brakujących oczyszczalni przydomowych w Mukrzu, są osoby, które nie wzięły oczyszczalni w momencie inwestycji,

Wójt **p. Z. Topolińska** – te osoby zrezygnowały, bo miały inne wizje, inwestycja została zakończona. Osoby chętne niech się zgłaszają do Urzędu, dla 5 osób nie warto.

Radna **p. I. Jędryczka** – ująć do budżetu utwardzenie boiska szkolnego w przy Szkole Podstawowej w Lnianie, jeśli się uda, to może ten problem będzie rozwiązany.

p. M. Puchowski poddał pod głosowanie wniosek radnej p. I. Jędryczki w sprawie uwzględnienia w projekcie budżetu utwardzenia placu przy Szkole Podstawowej w Lnianie. Rada przyjęła go jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 13 radnych.

Radna **p. K. Kłopotek – Bagniewska** – zgłosiła wniosek w sprawie malowania świetlicy w Brzemionach jeśli będzie grupa 11 bezrobotnych zatrudniona.

Wójt **p. Z. Topolińska** – nie wie, jakie będą te osoby miały predyspozycje, ale wniosek przyjmuje.

Radny **p. T. Bagiński** – wnioskował o zabezpieczenie środków na utwardzenie boiska przy szkole w Siemkowie.

Usunąć zakrzaczenia przy cmentarzu i ścieżce dydaktycznej w Lubodzieżu.

Przewodniczący Rady **p. M. Puchowski** – poddał pod głosowanie wniosek w sprawie uwzględnienia w budżecie środków na utwardzenie boiska przy Szkole Podstawowej w Siemkowie. Rada przyjęła go jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 13 radnych.

Przewodniczący Rady **p. M. Puchowski** poddał pod głosowanie wniosek w sprawie wycinki krzewów przy cmentarzu w Lubodzieżu. Rada przyjęła go jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 13 radnych.

Radny **p. P. Felczykowski** – podziękował za uregulowanie linii brzegowej jeziora w Błędziniu, spotyka się to z pozytywnym odzewem mieszkańców, wejście do jeziora na całej szerokości plaży jest łagodne, to na przyszłość dobrze wróży.

Wniosek w nawiązaniu do wywozu nieczystości, domków letniskowych w Błędziniu o w Ostrowitem, chodzi o to, aby się okazały te osoby dowodami na to, że wywożą nieczystości

p. M. Puchowski – powinna być kontrola.

Wójt **p. Z. Topolińska** – Gmina ma uprawnienia kontrolne.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek w sprawie dokonania kontroli wywozu nieczystości z terenów domków letniskowych. „Za” głosowało 12 radnych, 1 radny „wstrzymał się od głosu. W głosowaniu brało udział 13 radnych.

Wójt **p. Z. Topolińska** – w takiej kontroli nie może być upoważniony radny. Można dokonać tej kontroli i poinformować o jej wynikach.

p. M. Puchowski – jest prośba do sołtysów, w związku z tym, że jest słaby przepływa kurend, informatyk może stworzyć bazę numerów telefonów z podziałem na sołectwa, ale państwo sołtysi mieliby za zadanie uzyskać te numery od mieszkańców, bez nazwisk, tylko

numery, informacje docierałyby do tych mieszkańców w formie sms. Chcemy też wydać pod koniec roku biuletyn informacyjny dla mieszkańców, podsumować rok naszej pracy.

Radny Rady Powiatu **p. W. Bagniewski** – poinformował, że powiat przeznaczył 35 tys. zł na wyłonienie wykonawcy dokumentacji na projekt dokumentacji drogi Zbrachlin- Tleń, od skrzyżowania do Lniana oddzielnie, złożone zostaną 3 projekty, kolejny odcinek drogi Świecie – Drzycim przez Dólsk, rondo przy amfiteatrze, następne w Kozłowie, III etap droga do Drzycimia, planuje się wykonanie dróg w 2017 i 2018 roku. inwestycja w kierunku Drzycimia nie jest zagrożona, będzie się starał też o to, aby powstała droga od Drzycimia do skrzyżowania w Brzemionach. W ciągu półrocza wpłynęła jedna skarga na działalność wydziału komunikacji, która przekazał i otrzymał odpowiedź, osoba, która składała skargę również otrzymała odpowiedź.

Przewodniczący Rady **p. M. Puchowski** –zapytał, czy Zarząd Dróg Wojewódzkich ma coś w planach ?

Radny **p. W. Bagniewski** – prace planowane będą w standardach drogi powiatowej, czyli 6 m szerokości.

Radna **p. G. Wróbel** – czy wrócą namioty do Jeziorek ?

Wójt **p. Z. Topolińska** – jeśli będzie takie zapotrzebowanie, to wrócą, musi być osoba odpowiedzialna jest nim p. Giczela, dwa namioty będą składowane tutaj, pani Felczykowska nie jest pracownikiem Urzędu Gminy, trudno przypisać odpowiedzialność.

Radna **p. G. Wróbel** – kilka dni temu były zawody strażackie, padał deszcz, czy były zabezpieczone.

Wójt **p. Z. Topolińska** – namioty wymagały wysuszenia, zostały spakowane.

Radny **p. T. Bagiński** – rozmawialiśmy kiedyś na sesji, że odbędzie się spotkanie, że zostanie wypracowany regulamin.

Wójt **p. Z. Topolińska** – regulamin jest określony zarządzeniem, póki co jest to majątek gminy, wiąże się to też z trwałością projektu, to są względy formalne.

Ad.12.

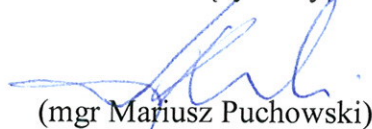
Wobec wyczerpani porządku VII sesji przewodniczący Rady **p. M. Puchowski** podziękował za udział. Na tym o godz. 17⁵⁰ obrady zakończono.

Protokół sporządziła:



(Mariola Zdziarska)

Przewodniczący Rady Gminy



(mgr Mariusz Puchowski)