

Protokół IX/2015

IX sesji Rady Gminy Lniano odbytej w dniu 23 listopada 2015 roku w sali narad Urzędu Gminy w Lnianie w godz. 13- ta – 16:15.

W sesji brali udział:

- radni zgodnie z listą obecności,
- sołtysi zgodnie z listą obecności,
- zaproszeni goście zgodnie z listą obecności,

Obradom przewodniczył p M. Puchowski – przewodniczący Rady Gminy,

Protokół sporządziła p. M. Zdziarska – podinsp. ds. obsługi organów gminy, kultury i sportu

Porządek obrad był następujący:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum.
2. Zapoznanie z porządkiem sesji.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Wystąpienie dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg Publicznych w Świeciu
5. Wystąpienie prezesa Gminnej Spółki Wodnej w Lnianie
6. Informacja nt. złożonych przez radnych oraz pracowników samorządowych oświadczeń majątkowych za 2014 rok.
7. Podatki i opłaty lokalne - podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2016 rok,
 - b) obniżenia ceny żyta stanowiącej podstawę do obliczania podatku rolnego na obszarze Gminy Lniano,
 - c) zmiany uchwały w sprawie stawek podatku od środków transportowych,
 - d) określenia wzorów formularzy oraz załączników do formularzy dotyczących podmiotu i przedmiotu opodatkowania podatkiem od nieruchomości, podatkiem rolnym i podatkiem leśnym,
8. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) rozpatrzenia ponownie uchwalonego wniosku sołectwa Mszano dotyczącego zmiany przedsięwzięć realizowanych w ramach funduszu sołeckiego na 2015 rok,
 - b) zamiany gruntu przez Gminę Lniano,
 - c) zmiany uchwały dotyczącej uchwalenia „Wieloletniego planu inwestycji w zakresie budowy i modernizacji dróg gminnych”,
 - d) odstąpienia od sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Lniano.
9. Rozpatrzenie korespondencji wpływającej do Rady Gminy.
10. Informacja nt. działalności Wójta w okresie między sesjami Rady.
11. Sprawozdanie z realizacji interpelacji zgłoszonych na poprzedniej sesji.
12. Zgłaszanie interpelacji.
13. Wolne wnioski.
14. Zakończenie sesji.

Ad.1

Obrady IX sesji otworzył przewodniczący Rady **p. M. Puchowski**. Powitał wszystkich obecnych. Następnie stwierdził, że w sesji berze udział 14 radnych, co upoważnia do kontynuowania obrad i podejmowania prawomocnych rozstrzygnięć i uchwał.

Ad.2.

W tym punkcie przewodniczący Rady stwierdził, że porządek sesji jest państwu znany, chce wprowadzić 3 zmiany, tj. jako punkt 4 wystąpienie dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg Publicznych w Świeciu, jako punkt 5 wystąpienie prezesa Gminnej Spółki Wodnej w Lnianie. Kolejne punkty zmieniają swoją kolejność. Ponadto w punkcie 9 należy wprowadzić rozpatrzenie korespondencji wpływającej do Rady.

Następnie zapytał, czy są jeszcze jakieś inne propozycje dotyczące zmian w porządku sesji ?

Nie wniesiono innych propozycji.

p. M. Puchowski poddał pod głosowanie poprawki dotyczące umieszczenia jako punkt 4 wystąpienie dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg Publicznych w Świeciu, jako punkt 5 wystąpienie prezesa Gminnej Spółki Wodnej w Lnianie w punkcie 9 wprowadzić rozpatrzenie korespondencji wpływającej do Rady.

Rada przyjęła wniosek jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 14 radnych.

W dalszej części sesji **p. M. Puchowski** poddał pod głosowanie całość porządku sesji wraz z przyjętymi poprawkami. Rada przyjęła porządek jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 14 radnych.

Ad.3.

Przewodniczący Rady **p. M. Puchowski** zapytał, czy mają państwo uwagi do protokołu z poprzedniej sesji ?

Nikt nie zgłosił uwag. Przewodniczący Rady poddał protokół z VIII sesji pod głosowanie. Rada przyjęła go jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 14 radnych.

Ad.4.

W tym punkcie dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg Publicznych w Świeciu **p. A. Meller** poinformował, że przekaże najbardziej istotne tematy związane z inwestycjami planowanymi przez Powiatowy Zarząd Dróg Publicznych, plan zadań inwestycyjnych ewoluje, dość mocno się zmienia. Złożył na ręce pani wójt mapę ilustrującą planowane zamierzenia. Będą mieli państwo możliwość zapoznania się z tym planem. Zakłada się modernizację odcinka drogi od Tlenia w kierunku Zbrachlina tj. 33 km przez Lnianie z wyłączeniem odcinka 8 km

drogi wojewódzkiej. W nowej perspektywie unijnej na realizację inwestycji dotyczących dróg powiatowych i wojewódzkich jest bardzo niewiele możliwości pozyskania środków. Została niewielka furtka. Nowa perspektywa daje możliwość dofinansowania zadań ujętych w wojewódzkim planie, trwają obecnie konsultacje społeczne w sprawie dróg wojewódzkich i linii kolejowych. Ta nowa perspektywa daje szanse dofinansowania zadań, które łączą się z drogami TNT, sklasyfikowanymi jako droga I i S 5 krajowa. Prace nad tym planem trwają od 2013 roku, zgodnie z przepisami art. 20 ust.1 plany przebudowy muszą określać przedsięwzięcia na lata 2014 – 2020. W marcu 2013 roku został taki dokument uchwalony. Ten plan zakłada realizację przedsięwzięć na 2017 rok obejmujący północną część powiatu, z przebudową mostu w m. Wierzchy. Zarząd Powiatu lobbuje mocno to zadanie na różnych forach, u marszałka województwa pokazujemy, że ten plan stanowi uzupełnienie sieci dróg wojewódzkich. Na jednym ze spotkań odbyły się rozmowy chcieliśmy przejścia odcinka 8 km od Zarządu Dróg Wojewódzkich, pod tym warunkiem otrzymamy dofinansowanie. Zakłada się realizację inwestycji od Tlenia do Zbrachlina, byłby to odcinek ok. 40 km. Ma pismo w tej sprawie od marszałka, pytają nas, czy jesteśmy zainteresowani. Jesteśmy, jeśli otrzymamy dofinansowanie. Na początku jest lapsus związany z dokumentacją techniczną, bo umowa po przetargu na dokumentację dotyczy wykonania dokumentacji na drogi powiatowe. Kwota 25 mln zł, tj. budżet średniej gminy, to jest największa inwestycja na terenie powiatu. Gdybyśmy osiągnęli konsensus, zlecimy dokumentację na odcinek drogi wojewódzkiej. Ta perspektywa unijna, ten konkurs jest bardzo ostry, musimy spełnić wiele wymogów technicznych i formalnych. Największą przeszkodą jest aleja lipowa, którą państwo macie bezpośrednio na terenie własnej gminy. Bez państwa pomocy i woli nie będzie możliwe wykonanie inwestycji. Odbył spotkanie z dyrektorem Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, który opiniuje wycinkę, była to luźna rozmowa na temat kierunków, nie będzie możliwe wycięcie całej alei, wchodziłoby w grę usunięcie drzew po jednej stronie drogi, bezpieczeństwo ludzi jest na pierwszym miejscu, to jest priorytet. Stąd chciałby znać państwa zdanie, ponieważ niezbędne będzie wykonanie drogiego i szczegółowego opracowania. W przypadku gdy Rada odrzuci zniesienie formy ochrony przyrody, to te koszty będą na marne. Odcinek w m. Brzemiona prawdopodobnie będzie realizowany w 2018 roku.

Radny p. W. Behrendt – jaka szeroka jest planowana droga od Lniana w kierunku Błędzima?

p. A. Meller – jest to 5,5 a dziś ma 4,8 m, koniecznie jedną stronę drzew trzeba będzie wyciąć przy odcinku z Tlenia do Lniana po stronie prawej, także osobniki chore, chcemy uzyskać poszerzenie ok. 1 m, część nawierzchni podczas prac też ulega uszkodzeniu.

Wójt p. Z. Topolińska – czy ten plan obejmuje też odcinek przez wieś Błędzim.

Radny Rady Powiatu **p. W. Bagniewski** – plan zakłada realizację na 2020 r.

Radna p. A. Jasińska – czy przez miejscowości będzie budowany chodnik ?

p. A. Meller – będzie jeździł po gminach i zasięgał opinii, czy te chodniki musi być, to nie jest koncert życzeń, czujemy potrzebę budowy chodników, staramy się o te chodniki. Przebudowujemy skarpy, jest zwolennikiem chodników w zwartej zabudowie

Radny Rady Powiatu **p. W. Bagniewski** – jak się przedstawia sprawa rond na skrzyżowaniu drogi wojewódzkiej z drogą w kierunku Błędzima w centrum Lniana ?

p. A. Meller – poza pasem drogi wiąże się to z wykupem, warunki techniczne pozwolą na wykonanie mini rond, to są bardzo dobre rozwiązania. Będziemy indywidualnie podchodzić do tematu. Przekazywanie drogi wojewódzkiej musi się odbyć uchwałą Sejmiku o zakwalifikowaniu do dróg powiatowych, odbywa się to do końca III kwartału roku poprzedzającego zmianę.

Radny p. T. Bagiński – ma pytanie typu technicznego, jeśli poszedłby zakres wycinki drzew, czy te, które pozostają, rozsadzają nawierzchnię i powstają niebezpieczne muldy.

p. A. Meller – wycięcie drzewa wiąże się też z wykarczowaniem korzeni

Radny p. T. Bagiński – lepszym rozwiązaniem byłoby wycięcie drzew po obu stronach drogi

p. A. Meller - jest to nie do zrobienia, to byłby precedens na skalę województwa, mamy jakiś pomysł konsultował go z dyrektorem Nadwiślańskiego Parku, są tzw. nasadzenia zastępcze, jest też opcja, żeby powołać formę ochrony przyrody w innym miejscu, jest pomysł, żeby ta rekompensata równoważyła.

Radny p. P. Felczykowski – czy przy drodze z Lniana do Błędzima będzie wycinka drzew, czy tylko sama aleja ?

p. A. Meller - w alei lipowej jest 600 drzew, są też drzewa chore, które rozsadzają drogę. Nie ma możliwości wycinki całości ze względów społecznych.

Radny p. P. Felczykowski – czy zakłada się ścieżki rowerowe, mamy miejscowości wypoczynkowe Tleń, Ostrowite, Błędzim, czy będzie taka możliwość, żeby to połączyć, te miejscowości bardzo by zyskały, mamy też w pobliżu Cisy Staropolskie.

p. A. Meller- czuje potrzebę budowy ścieżek rowerowych, ale ile da się tego zrobić przy inwestycji, jest przeciwnikiem ścieżek przy szosie, ścieżki powinny być oddzielone od szosy. Zarząd Dróg Powiatowych w Świeciu ma w swojej gestii 600 km dróg, najpierw należy budować drogi, a dopiero potem ścieżki.

Radny p. P. Felczykowski – rozumie, że są ograniczone środki, jeśli by się udało wyciąć drzewa po jednej stronie, to byłaby podbudowa do budowy ścieżek rowerowych.

p. A. Meller – wycięcie drzew po jednej stronie jest niezbędne, aby uzyskać szerokość 5,5 m, ścieżka nie może być przyklejona do jezdni, to musi być budowane niezależnie od drogi. Ścieżkę rowerową można za drzewami robić, chodniki na terenach zabudowanych przy jezdni. Poza terenem zabudowanym chodnik nie jest możliwy, pas drogowy jest wąski. Zdarza się też tak, że droga powiatowa istnieje w terenie nie naszym. Gdyby te sprawy uregulować, to przez 3 lata nie byłoby możliwe robienie niczego innego.

p. I. Zieliński – zapytał, co z odwodnieniem dróg ?

p. A. Meller - na terenie zabudowanym jest zakładane odwodnienie, kanalizacja deszczowa , na terenie niezabudowanym woda spłynie na pobocza na teren przyległy, rowy przydrożne powinny to zapewnić, dziś te rowy pełnią też funkcję melioracyjną, to jest uzasadnione i uzależnione od ukształtowania terenu.

p. I. Zieliński – przepusty istniejące przy drogach są za wysoko, rowy są pogłębione, a przepusty wiszą.

p. A. Meller – będziemy to przebudowywać.

Radna p. I. Jędryczka – mieszkańcy Lniana zwracali się z pytaniem, czy nie dałoby się zrobić chodnika przy przejściu dla pieszych przy ul. Wyzwolenia, Pieszy przechodząc na drugą stronę drogi na przejściu w pobliżu ul. Słonecznej wychodzi na błoto, w pobliżu jest też drzewo, czy ten chodnik dałoby się uwzględnić przed projektem ?

p. A. Meller – poprosi o przypomnienie tematu panią wójt, są to drobne sprawy, mamy jakąś pulę środków na bieżące utrzymanie, jak najbardziej pomożemy w tej sprawie.

Radny p. T. Bagiński – korzystając z okazji, chciałby przypomnieć też temat drogi w Lubodziezu

p. A. Meller – poczekajmy po zimie, ponad 1 mln zł 2 lata temu wydaliśmy na bieżące utrzymanie dróg. jest niewielki odcinek, po zimie zobaczymy.

Radny p. T. Bagiński – chodzi o to, aby prawnie to uregulować, na mapach jest inaczej i faktycznie jest inaczej.

Wójt p. Z. Topolińska – chciałaby zwrócić uwagę na moment wycinki alei lipowej, jeśli uda się załatwić pozytywna opinie RDOŚ należałoby znieść formę ochrony przyrody, prosiła radę o jednomyślność przy głosowaniu.

p. A. Meller – proponując RDOŚ aleję chronioną będzie musiał opracować raporty środowiskowe umowę na wykonanie dokumentacji udało się podpisać dopiero za trzecim razem. Obniżał referencje, oczekiwania były, żeby referencje dotyczyły 30 km, jedna Firma oczekiwała 1,5 mln zł za dokumentację, skończyło się na 550 tys. zł.. Projektowanie jest procesem, bardzo kosztownym i musi być przeprowadzone to poprawnie. Chodzi o to, żeby się nie okazało, że sporządzimy drogie opracowanie, a państwo nie zdejmą formy ochrony przyrody, to będą wydane te środki na marne.

Radna p. K. Kłopotek – Bagniewska – kiedy ma być robiony odcinek drogi Brzemiona – Świecie ?

p. A. Meller – w 2016 r. ma być robiony odcinek Drzycim – Świecie.

Radny Rady Powiatu p. W. Bagniewski – na 2018 rok jest to przewidziane.

p. A. Meller – ten budżet powiatowy na drogi nie jest zbyt wielki, jak się spotkamy w 2017 roku, to będzie wiadomo coś więcej, te nakłady finansowe są rozdzielane na 11 gmin. Gminy dotują przebudowę dróg powiatowych, to są główne drogi na terenach Gmin. Jest to

karkołomny proces, ponieważ trzeba to ustalić z poszczególnymi gminami, ich możliwościami na dany rok, ten proces trwa od 2014 roku. Ten czas szybko biegnie. Plan jest realizowany w 100 %. Jest generalnie pełen optymizmu i zrobi wszystko, aby ten plan zrealizować.

Przewodniczący Rady **p. M. Puchowski** – czy my możemy przyjąć w formie deklaracji wniosek dotyczący formy ochrony przyrody

Radca prawny p. A. Michalski – sądzi, że taką wstępną deklarację można podjąć.

Radny p. W. Behrendt – jak to będzie przejęte od województwa, to będzie droga powiatowa.

p. A. Meller – obecnie plan nie przewiduje przejęcia tej drogi, w tej sprawie Zarząd powiatowy będzie podejmował rozmowy z Zarządem Wojewódzkim, jest to niepowtarzalna szansa, aby te zadania realizować

Soltys p. R. Pilarski – były wnioski w sprawie wycinki drzew z 17 wyjazdów na posesje w Mszanie, te drzewa przeszkadzają

p. A. Meller – składał wniosek o wycinkę 24 lip z samych wyjazdów, każde drzewo jest chronione, jest to trudne do wykonania, będziemy wstawiać lustra drogowe, 17 luster X2 X 500 zł tj. 17 tys. zł, w ramach inwestycji możemy to zrobić.

Radny p. T. Bagiński – powinniśmy zapewnić w jakiś sposób, jeśli dojdzie do głosowania intencyjnego, on jest jak najbardziej za tym, żeby wyciąć drzewa. Z obu stron się nie da. Życie ludzkie jest najważniejsze. Chciałby prosić, żeby się przychylić do tego.

Soltys p. R. Pilarski – czy na ten rok konserwacja lip przy drodze powiatowej w kierunku Mszana jest zakończona ?

p. A. Meller – chcielibyśmy odpuścić, tj. problem globalny, jeśli na 2017 rok jest przewidziana modernizacja, mamy 200 drzew zrobionych, w czasie inwestycji wykonać pielęgnację tych drzew niewyciętych.

Radny Rady Powiatu – p. W. Bagniewski – na krzyżowaniu drogi powiatowej i wojewódzkiej w Lnianie przy ul. Kościelnej są 2 lustra drogowe, które zamarzają, jest słaba widoczność, co z tym zrobić, może zmienić organizację ruchu.

p. A. Meller – tylko rondo w wersji mini załatwia sprawę.

Wójt p. Z. Topolińska – poinformowała, że odbyła się komisja drogowa, wniosek był w kierunku ronda, nie ma możliwości podgrzewanego lustra, ponieważ nie ma zejścia z prądem. Czekamy na odpowiedź w tej sprawie.

Radny p. T. Bagiński – rondo będzie najlepszym rozwiązaniem oznaczyć drogę z pierwszeństwem przejazdu

p. A. Meller – to jest najbardziej słuszne rozwiązanie, zorganizowanie ronda w zabudowie a nie pędzić wprost.

Radny . T. Bagiński – była mowa o remoncie mostu w Wierzachach

p. A. Meller – jest planowany remont na zalewie. Podział sieci dróg jest stanem zastanym, drogi wojewódzkie łączą siedziby gmin, jeśli popatrzymy na powiat w gestii Zarządu Dróg w Świeciu jest 600 km dróg, w powiecie chełmińskim jest 220 km dróg, skala problemu jest zupełnie inna, co rok jest 1 mln zł subwencji tj. na 2 km, nie jesteśmy świętym Mikołajem, żeby przekazywać, jest też kwestia przekazywania dróg powiatowych gminom tak jest np. z drogą do Jakubowa, ale po przebudowie. Jest to na zasadzie porozumienia.

Radna p. I. Jędryczka – czy pan dyrektor miałby jakiś wpływ na to powstanie ronda w Lnianie przy ul. Kościelnej, to jest problem zgłaszany od kilku lat.

p. A. Meller – to jest ciąg drogi wojewódzkiej, ze swej strony nie będzie przeciwny. Nie jest to w jego jurysdykcji.

Wójt p. Z. Topolińska – co do zimowego utrzymania dróg jakie są plany ?

p. A. Meller – zwykle było to tak, że część dróg odśnieżały gminy. Odstąpiono do tego, odbył się przetarg na odśnieżanie, sprzęt został wyposażony w GPS, żeby monitorować te prace i zapłacić za rzeczywiście za to co zostało zrobione, to będzie podkładka i potwierdzenie kosztów. Teren gminy Lnianie będzie obsługiwać firma KITS TRANS p. P. Różyckiego. Dla mieszkańców nic się nie powinno zmienić. Mamy duży rozrzut cenowy, monitorujemy, czy była posypana droga. Na wszystkie elementy jest monitoring.

Wójt p. Z. Topolińska – w trakcie odśnieżania dróg zasypują chodniki, są takie sygnały od mieszkańców.

Radny p. T. Bagiński – zapytał, czy wynagrodzenie ci wykonawcy otrzymują za km, czy za 1 h ?

p. A. Meller – rozliczenie jest wg stawki godzinowej.

p. M. Puchowski – poinformował, że kwestie deklaracji dotyczącej poparcia wycinki drzew z alei lipowej przegłosujemy w punkcie wolnych wniosków.

Na tym dyskusję dotyczącą dróg powiatowych zakończono.

Ad.5.

W tym punkcie przewodniczący Rady **p. M. Puchowski** – zwrócił się do prezesa Gminnej Spółki Wodnej w Lnianie o zabranie głosu w kwestii działalności spółki i problemu zgłaszanego przez radnego p. Mrozika na poprzedniej sesji.

Prezes Gminnej Spółki Wodnej w Lnianie **p. I. Zieliński** – poinformował, że na terenie gminy spółka zajmuje się utrzymaniem i konserwacją urządzeń melioracyjnych, podlegamy pod starostę, przedstawiamy plany pracy. Tu przedstawi ogólne pismo odnośnie konserwacji i zapytań. Nie ma pana radnego, który zapytał w sprawie usuwania gałęzi. Spółka jest do konserwacji a nie do usuwania zakrzaczenia, pracownicy są zobowiązani wykonać usunięcie zakrzaceń i złożyć na brzegu, tak aby ciek wodny był drożny.

Wójt p. Z. Topolińska – czy to jest wiadome rolnikom, coś tu nie ma komunikacji, czy informowaliście rolników ?

Prezes Gminnej Spółki Wodnej **p. I. Zieliński** – w 2013 roku każdy rolnik otrzymał informację, które ciekły wodne będą robione, spółka jest uprawniona do wycinania zakrzaczeń do 10 lat . takie pismo było do rolników przesłane.

Radny p. P. Felczykowski – jeśli państwo na czyjś teren wchodzi, to należy podać rolnikowi tą informację, u którego te prace mają być wykonane.

Prezes Gminnej Spółki Wodnej **p. I. Zieliński**- wszyscy w 2013 roku otrzymali, to były dodatkowe koszty.

p. P. Felczykowski – czyli rolnik nie będzie się orientował, że ci pracownicy byli, czy to są aż tak duże koszty, do 200 rolników tj. około 400 zł na rok.

Prezes Gminnej Spółki Wodnej **p. I. Zieliński** – pismo za dowodem doręczenia jest droższe.

Radny p. P. Felczykowski – u ilu rolników były te prace prowadzone ?

Prezes Gminnej Spółki Wodnej **p. I. Zieliński**- wyjaśnił, że spółka ma w swojej gestii 100 km rowów, wykonane jest ok. 25 – 30 %, część rolników ma grunty w różnych sołectwach.

Radny p. T. Bagiński – należy wysłać przy najbliższych nakazach podatkowych w porozumieniu z Urzędem Gminy te informacje, ponowić te informacje. Druga sprawa odnośnie tych gałęzi, należy poinformować, czy zadzwonić do rolnika, jest część ludzi, która zabierze te gałęzie. Spróbować polubownie ten temat załatwić, telefonicznie.

Prezes Gminnej Spółki Wodnej **p. I. Zieliński** - my rozmawiamy z rolnikami na bieżąco. Pan Mrozik nie ma gruntów z urządzeniami melioracyjnymi.

Radny p. P. Felczykowski – krótki sms w pewien sposób załatwiłby sprawę.

Prezes Gminnej Spółki Wodnej **p. I. Zieliński**- kto to ma robić, spółka ma księgową i jednego pracownika, to są dodatkowe koszty.

Radny Rady Powiatu p. W. Bagniewski – zapytał jaki jest poziom ściągłości składek członkowskich, ponieważ o ile większa ściągłość składek, tym większa dotacja dla spółki ze starostwa. Wszystkie spółki wodne wykonują prace zmierzające do osuszania terenów, mamy kolejny rok suszy, nie ma w tych pracach zatrzymania wody, ma wątpliwości, czy te pieniądze są właściwie wykorzystane.

Prezes Gminnej Spółki Wodnej **p. I. Zieliński**- spółka wodna jest powołana do konserwacji, takie jakie urządzenia nam przekazano takie konserwujemy.

Wójt p. Z. Topolińska – spółki powinny być, podatki ludzie zapłacą a do spółki niekoniecznie, a oczekują wykonania robót. Środki, które pozyskują ze składek tj. 2 tys. zł przy pełnej ściągłości. Dotacja nie jest wg składek. Powinna być racjonalna, były sytuacje, że wiele pól było zalanych z związku z niedrożnością urządzeń, dzięki temu, że istnieje

spółka, były wykonane prace. W sytuacji jak nie spółki właściciel jest zobowiązany utrzymywać urządzenie, spółka robi to za rzadko, ale żaden rolnik nie jest w stanie sam tego wykonać. Była taka sytuacja w Jeziorkach, poszły na to środki, bo trzeba było ratować. Mają się zmienić przepisy, weszły już opłaty za odpady komunalne, obawia się tego, bo nie będzie już chodziło o obszar tzw. konkurencyjny, nikt się nie będzie pytał i trzeba będzie płacić za wody opadowe. Niech te spółki są, pomóżmy się im rozwijać. Odbywamy zebrania wiejskie, chodzi o to, żeby delegaci w nich uczestniczyli, należy płacić składki, opłata 100 zł do spółki jest nieporównywalna z tym co robi spółka. Posiłkuję się pracownikami z Urzędu Pracy. Jeśli to stowarzyszenie pracuje za darmo należy je wspierać.

Radny rady Powiatu Świeckiego **p. W. Bagniewski** – wykonano roboty melioracyjne i nie ma oczka wodnego, które istniało 50 lat

Prezes Gminnej Spółki Wodnej **p. I. Zieliński**- prace były wykonane, oczko wodne wyschło nie z powodu tych robót.

Radny p. T. Bagiński – z niczyich ust nie padło słowo, żeby likwidować spółkę wodną, była informacja, że w 2013 roku poszło do rolników zawiadomienie, powinniśmy wspierać, na tych zebraniach, informować ludzi, żeby ściągano składki była wyższa. Zapytał jaka jest ściągano składki ?

Prezes Gminnej Spółki Wodnej **p. I. Zieliński**- jest to w granicach 60 %, to nie jest tak, że jesteśmy odcięci od rolników, wysyłka upomnień wiąże się z kosztami.

Wójt p. Z. Topolińska – nie można tego łączyć z nakazami podatkowymi.

Na tym dyskusję dotyczącą działalności Gminnej Spółki Wodnej w Lnianie zakończono.

Ad.6.

W tym punkcie przewodniczący Rady **p. M. Puchowski** zapoznał uczestników z informacją o złożonych oświadczeniach majątkowych na ręce przewodniczącego Rady (Treść informacji w załączeniu).

Następnie przewodniczący Rady przedstawił treść informacji o złożonych oświadczeniach majątkowych na ręce Wójta Gminy Lnianie. (Treść informacji w załączeniu).

Zapytał czy do tych informacji są jakieś pytania.

Nikt nie zabrał w tej sprawie głosu.

Obie informacje przyjęto w formie aklamacji.

Ad.7a.

W tym punkcie przystąpiono do projektu uchwały dotyczącego określenia stawek podatku od nieruchomości.

Przewodniczący Rady zwrócił się do wiceprzewodniczącej o przedstawienie opinii komisji stałych na temat tego projektu.

Wiceprzewodnicząca Rady **p. A. Jasińska** – poinformowała, że komisje stałe zaopiniowały projekt uchwały w wersji przedstawionej przez Wójta.

Przewodniczący Rady **p. M. Puchowski** otworzył dyskusję dotyczącą ww. projektu uchwały.

Wójt p. Z. Topolińska – zgłosiła autopoprawkę dotyczącą wprowadzenia §3 o brzmieniu „Wykonanie uchwały zleca się Wójtowi Gminy” następne §§ otrzymują kolejno nr 4 i 5, dodała, że podobna sytuacja dotyczy projektu uchwały w sprawie obniżenia ceny 1q żyta przyjmowanej jako podstawa do obliczenia podatku wolnego.

Przewodniczący Rady **p. M. Puchowski** poddał pod głosowanie pozytywną opinię w sprawie autopoprawki zgłoszonej przez Wójta.

Rada przyjęła ją jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 14 radnych.

Innych głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję nad projektem uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady **p. P. Felczykowski** – odczytał treść projektu uchwały.

Przewodniczący Rady **p. M. Puchowski** poddał go pod głosowanie. Rada Gminy podjęła uchwałę jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 14 radnych/ Uchwała Nr IX/102/2015 stanowi załącznik do protokołu/.

Ad.7b.

W dalszej części sesji przystąpiono do projektu uchwały w sprawie obniżenia ceny żyta stanowiącej podstawę do obliczania podatku rolnego na obszarze Gminy Lniano.

Przewodniczący Rady zwrócił się do wiceprzewodniczącej o przedstawienie opinii komisji stałych na temat tego projektu.

Wiceprzewodnicząca Rady **p. A. Jasińska** – poinformowała, że analizowano projekt uchwały w sprawie obniżenia ceny żyta stanowiącej podstawę do obliczania podatku rolnego na obszarze Gminy Lniano. Komisje przyjęły wniosek o obniżeniu ceny 1q żyta stanowiącej podstawę do obliczenia podatku rolnego na terenie gminy do wysokości 40 zł. Pozostałą treść projektu uchwały zaopiniowano pozytywnie.

Wójt p. Z. Topolińska – zgłosiła autopoprawkę dotyczącą wprowadzenia §3 o brzmieniu „Wykonanie uchwały zleca się Wójtowi Gminy” następny § otrzymują kolejno nr 4.

Przewodniczący Rady **p. M. Puchowski** poddał pod głosowanie pozytywną opinię w sprawie autopoprawki zgłoszonej przez Wójta.

Rada przyjęła ją jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 14 radnych.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Nikt nie zabrał głosu.

Z kolei przewodniczący Rady **p. M. Puchowski** zamknął dyskusję nad projektem, po czym odczytał jego treść i poddał go pod głosowanie. Rada Gminy podjęła uchwałę przy 8 głosach „za”, 5 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”. W głosowaniu brało udział 14 radnych. /Uchwała Nr IX/103/2015 stanowi załącznik do protokołu/.

Ad.7c.

Następnie przystąpiono do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie stawek podatku od środków transportowych.

Przewodniczący Rady zwrócił się do wiceprzewodniczącej o przedstawienie opinii komisji stałych na temat tego projektu.

Wiceprzewodnicząca Rady **p. A. Jasińska** – poinformowała, że zaopiniowano pozytywnie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie stawek podatku od środków transportowych.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Nikt nie zabrał głosu.

Z kolei przewodniczący Rady **p. M. Puchowski** zamknął dyskusję nad projektem.

Wiceprzewodniczący Rady **p. P. Felczykowski** odczytał jego treść.

Przewodniczący Rady **p. M. Puchowski** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie stawek podatku od środków transportowych. Rada Gminy podjęła uchwałę przy 12 głosach „za” i 2 głosach „wstrzymujących się”. W głosowaniu brało udział 14 radnych. /Uchwała Nr IX/104/2015 stanowi załącznik do protokołu/.

Ad.7d.

Z kolei przystąpiono do projektu uchwały w sprawie określenia wzorów formularzy oraz załączników do formularzy dotyczących podmiotu i przedmiotu opodatkowania podatkiem od nieruchomości, podatkiem rolnym i podatkiem leśnym.

Przewodniczący Rady zwrócił się do wiceprzewodniczącej o przedstawienie opinii komisji stałych na temat tego projektu.

Wiceprzewodnicząca Rady **p. A. Jasińska** – poinformowała, że zaopiniowano pozytywnie projekt uchwały w sprawie określenia wzorów formularzy oraz załączników do formularzy dotyczących podmiotu i przedmiotu opodatkowania podatkiem od nieruchomości, podatkiem rolnym i podatkiem leśnym.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Nikt nie zabrał głosu.

Z kolei przewodniczący Rady **p. M. Puchowski** zamknął dyskusję nad projektem. Następnie odczytał jego treść i poddał pod głosowanie.

Rada podjęła uchwałę jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 14 radnych. /Uchwała Nr IX/105/2015 stanowi załącznik do protokołu/.

Ad.8a.

W tym punkcie przystąpiono do projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia ponownie uchwalonego wniosku sołectwa Mszano dotyczącego zmiany przedsięwzięć realizowanych w ramach funduszu sołeckiego na 2015 rok.

Przewodniczący Rady zwrócił się do wiceprzewodniczącej o przedstawienie opinii komisji stałych na temat tego projektu.

Wiceprzewodnicząca Rady **p. A. Jasińska** – poinformowała, że zaopiniowano pozytywnie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia ponownie uchwalonego wniosku sołectwa Mszano dotyczącego zmiany przedsięwzięć realizowanych w ramach funduszu sołeckiego na 2015 rok. .

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Nikt nie zabrał głosu.

Z kolei przewodniczący Rady **p. M. Puchowski** zamknął dyskusję nad projektem.

Wiceprzewodniczący Rady **p. P. Felczykowski** odczytał jego treść.

Przewodniczący Rady **p. M. Puchowski** poddał go pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia ponownie uchwalonego wniosku sołectwa Mszano dotyczącego zmiany przedsięwzięć realizowanych w ramach funduszu sołeckiego na 2015 rok.

Rada podjęła uchwałę jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 14 radnych. /Uchwała Nr IX/106/2015 stanowi załącznik do protokołu/.

Ad.8b.

Następnie przystąpiono do projektu uchwały w sprawie zamiany gruntu przez Gminę Lniano

Przewodniczący Rady zwrócił się do wiceprzewodniczącej o przedstawienie opinii komisji stałych na temat tego projektu.

Wiceprzewodnicząca Rady **p. A. Jasińska** – poinformowała, że projekt uchwały w sprawie zamiany gruntu przez Gminę Lniano zaopiniowano pozytywnie w wersji przedstawionej przez Wójta.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Nikt nie zabrał głosu.

Z kolei przewodniczący Rady **p. M. Puchowski** zamknął dyskusję nad projektem.

Następnie odczytał jego treść i poddał pod głosowanie.

Rada podjęła uchwałę jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 14 radnych. /Uchwała Nr IX/107/2015 stanowi załącznik do protokołu/.

Ad.8d.

W tym punkcie przystąpiono do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały dotyczącej uchwalenia „Wieloletniego planu inwestycji w zakresie budowy i modernizacji dróg gminnych”.

Przewodniczący Rady zwrócił się do wiceprzewodniczącej o przedstawienie opinii komisji stałych na temat tego projektu.

Wiceprzewodnicząca Rady **p. A. Jasińska** – poinformowała, że analizowano projekt uchwały dotyczący zmiany uchwały w sprawie uchwalenia „Wieloletniego planu inwestycji w zakresie budowy i modernizacji dróg gminnych”. Nie wniesiono uwag do tego projektu. Zaopiniowano go jednogłośnie pozytywnie.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Nikt nie zabrał głosu.

Z kolei przewodniczący Rady **p. M. Puchowski** zamknął dyskusję nad projektem.

Wiceprzewodniczący Rady **p. P. Felczykowski** odczytał jego treść.

Przewodniczący Rady **p. M. Puchowski** poddał go pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia „Wieloletniego planu inwestycji w zakresie budowy i modernizacji dróg gminnych”.

Rada podjęła uchwałę jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 14 radnych. /Uchwała Nr IX/108/2015 stanowi załącznik do protokołu/.

Ad.8e.

Następnie przystąpiono do projektu uchwały w sprawie odstąpienia od sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Lniano.

Przewodniczący Rady zwrócił się do wiceprzewodniczącej o przedstawienie opinii komisji stałych na temat tego projektu.

Wiceprzewodnicząca Rady **p. A. Jasińska** – poinformowała, że zapoznano się z projektem uchwały w sprawie odstąpienia od sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Lniano. Zaopiniowano go pozytywnie.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Nikt nie zabrał głosu.

Z kolei przewodniczący Rady **p. M. Puchowski** zamknął dyskusję nad projektem. Następnie odczytał jego treść i poddał pod głosowanie.

Rada podjęła uchwałę jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 14 radnych. /Uchwała Nr IX/109/2015 stanowi załącznik do protokołu/.

Ad.9.

W tym punkcie zapoznano się z korespondencją wpływającą do Rady Gminy Lniano.

Przewodniczący Rady p. M. Puchowski odczytał treść pisma wójta w sprawie informacji nt. podmiotów, w których jest wykonywana kara ograniczenia wolności oraz praca społecznie użyteczna. (Treść pisma w załączeniu).

Zwrócił się do sekretarza gminy w sprawie informacji na ten temat.

Sekretarz Gminy p. A. Gaca – prezes Sądu Rejonowego w Świeciu pismem z dnia 13. 10.2015 r. zwrócił się o wskazanie możliwości wykonywania nieodpłatnej, kontrolowanej pracy przez 20 skazanych. Zwróciliśmy się do jednostek organizacyjnych o przekazanie zapotrzebowania na wykonywanie tego rodzaju prac, po zebraniu informacji odpowiedzieliśmy, że zatrudnimy 11 skazanych, wykaz tych jednostek, w których będzie świadczona taka praca jest podany w piśmie skierowanym do przewodniczącego rady, dodatkowo jest wykaz osób i tematyka prac jakie będą wykonywane.

Radna p. A. Jasińska – przez jaki okres będą wykonywali ta pracę ?

Wójt p. Z. Topolińska – 6 miesięcy, 3 miesiące, niektórzy 20 godzin.

Radny p. P. Felczykowski – jakie prace będą wykonywać ?

Sekretarz Gminy p. A. Gaca - na terenie Gimnazjum w Lnianie 1 osoba, prace porządkowe, 2 osoby na terenie Szkoły Podstawowej w Siemkowie, prace porządkowe w parku prace porządkowe, w Szkole Podstawowej w Lnianie 2 osoby, odśnieżanie, drobne prace remontowe, jeśli będzie to w sezonie zimowym, to będzie odśnieżanie.

Radny p. P. Felczykowski – a jeśli dzieci się zapytają, kto to jest, czy jest przygotowana taka informacja, gdyby dzieci się dopytywały, bo różnie może być ?

Wójt p. Z. Topolińska – wyjaśniła, że te kwestie pozostawiamy kierownictwu jednostek organizacyjnych, taka informacja nie będzie przekazywana.

Sekretarz Gminy p. A. Gaca – nie są to skazani za ciężkie przestępstwa, są to osoby, które wypracowują np. niezapłacone kary grzywny.

W dalszej części sesji przewodniczący Rady **p. M. Puchowski** zapoznał Radę z ofertą zakupu kalendarzy samorządowych. Zapytał, czy ktoś z państwa radnych jest zainteresowany?

Nikt nie zgłosił zapotrzebowania na dokonanie zakupu kalendarza.

Z kolei **p. M. Puchowski** zapoznał Radę z treścią notatki ze spotkania z wyborcami radnego p. W. Szabelskiego, z której wynika wniosek o ujęcie drogi nr 254 Wętfie – Jędrzejewo w planie budowy dróg ze środków FOGR pokrycie jej asfaltem i uwzględnić na 2016 rok drogę 254, która jest drogą do pól, nie jest skosztorysowana część drogi na całej długości. Tu chodzi o uwzględnienie w budżecie.

Wójt p. Z. Topolińska – procedura przygotowywania projektu budżetu została zakończona, projekt został przekazany do 15.11.2015 r. jest to obecnie niemożliwe, tutaj jest rola państwa, należałoby rozważać to z uchwałą o wieloletnim planie budowy i modernizacji dróg z konsekwencją przenoszenia do kolejnych budżetów.

Przewodniczący Rady p. M. Puchowski – czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos w tej sprawie?

Radny p. Felczykowski – ustaliliśmy, że rozbudowa tej uchwały o wieloletnim planie drogowym będzie możliwa za jakiś czas. Ta uchwałę dzisiaj podjęliśmy, bo włączyliśmy odcinek do drogi, która już w tym planie była ujęta teraz jako całość, dlatego i tylko wyłącznie na tej podstawie. Najpierw zrealizujemy trochę tych dróg. Jeśli mamy pojedynczą drogę przyjmować, to komuś innemu nie będziemy robić. Kolejne drogi wprowadzimy, jak zrealizujemy to, co już jest. Wielokrotnie to omawialiśmy, po pewnym czasie, jak zrealizujemy. Ta droga jest ważna, za jakiś czas będą spływały wnioski z poszczególnych miejscowości, to będzie jak najbardziej „za”. Droga ul. Targowa jest ujęta jako całość. Jeśli się na coś umawiamy, to bądźmy konsekwentni.

Radny p. T. Bagiński – na sesji, czy na komisji była mowa o tym, że nieodpłatnie miał być skosztorysowany ten fragment drogi, ile to miałyby kosztować. Non stop o tym mówimy, szkoda naszego czasu, jeśli każdy radny co sesję, co komisję będzie zgłaszał, do niczego nie dojdziemy. Jakiś plan jest przyjęty. Wprowadziliśmy ul. Targową strategicznie, jeśli się uda pozyskać jakieś środki. Co się spotykamy, to do tego wracamy, nie ma na to szans, to jest dość duża inwestycja, nie będzie to ani 10 ani 20 tys. zł. Nie przychyliła się do tego, bo wałkujemy te same tematy.

Radny p. W. Szabelski – to jest zgłaszane od II sesji, dlaczego to nie ma być zrobione? To jest od II sesji tej kadencji, ludzie tego żądają. Kazano robić spotkania z wyborcami, to je robi.

Przewodniczący Rady p. M. Puchowski – rolą rady jest przyjmować wnioski mieszkańców tudzież nie.

Radny p. P. Felczykowski – z własnego doświadczenia i spotkań z mieszkańcami, którzy pytają o różne drogi, jak ktoś się go pyta o drogi – jak wygląda jego praca z mieszkańcami wyjaśnia, że będzie rozpatrywane to za 2 lata, stara się rozwiewać nadzieje, informując, że jest przyjęty plan. Prosił, aby nie składać ludziom obietnic. Nowe drogi będą przedstawione za 2 lata, chodzi o to, żeby nie paraliżować pracy Rady.

Radny p. T. Bagiński – nikt nie ma panu radnemu za złe, że pan przyjmuje te wnioski, jest dużo chęci. Wiadomo po się z wyborcami spotykamy, teraz ma być pretensja, nie wolno obiecywać ludziom, nie wszystkie obietnice mogą być spełnione. Propozycji jest dużo, ale to są propozycje nierealne, Tym bardziej, że mamy ustalony plan. Nikt nie neguje, że ta droga jest potrzebna, jest też 50 dróg innych, mamy jakiś plan musimy się go trzymać.

Przewodniczący Rady p. M. Puchowski poddał pod głosowanie wniosek w sprawie odrzucenia wniosku dotyczącego uwzględnienia drogi nr 254 w Wieloletnim planie inwestycyjnym i budżecie gminy na 2016 rok.

Rada przyjęła wniosek przy 9 głosach „za”, 4 głosach „wstrzymujących się”. W głosowaniu brało udział 13 radnych, 1 radny nie brał udziału w głosowaniu.

Radny p. W. Behrendt – w uzasadnieniu tej odpowiedzi należy podać, że jest plan budowy dróg.

Przewodniczący Rady p. M. Puchowski – pisma zawsze są z uzasadnieniem, gdyby państwo chcieli się zapoznać, jest taka możliwość.

Radna p. I. Jędryczka – miała być dokumentacja kosztorysowa na fragment tej drogi.

Wójt p. Z. Topolińska – wyjaśniła, że jest wycena tego pierwszego odcinka tj. 300 tys. zł, 0,85X184 zł taki mógłby być montaż. Pozostała część tej drogi musiałaby być skosztorysowana, mamy jedną część skosztorysowaną. Póki co taki wniosek nie został postawiony.

Ad.10.

W tym wójt **p. Z. Topolińska** przedstawiła informacje z działalności w okresie między sesjami rady.

W okresie między sesjami wydane zostały zarządzenia w sprawie:

- dotyczące zbycia koparki Ostrówek w drodze bezprzetargowej, dokonano jej sprzedaży za 16.160 zł,
- określenia składu komisji egzaminacyjnej w związku z odbywaniem służby przygotowawczej przez nowego pracownika p. A. Śpicę. Pracownik zdał egzamin pomyślnie
- ogłoszenia naboru na wolne stanowisko urzędnicze, dodała, że pracownik przechodzi na emeryturę i należało wszcząć procedurę naboru,
- zmian w budżecie gminy na 2015 rok,

- wykazu nieruchomości przeznaczonych do sprzedaży, mamy grunt w Lubodzieżu, jest to 0,30 ha była robiona wycena, zobaczymy jak to wyjdzie,
- odbioru robót dotyczących rekultywacji składowiska odpadów stałych w Lnianku, dodała, może zakończyło się to protokołem, w trakcie jest sporządzany wniosek o płatność
- zamówień podprogowych,
- ustalenia czynszów za lokale użytkowe i gospodarcze oraz za grunty komunalne, które będą obowiązywały od 1.01.2016,
- projekt budżetu na 2016 rok

Z innych spraw:

- zostały zakończone prace związane z przejęciem drogi w m. Jeziorki, zostało zawartych 6 aktów notarialnych, Gmina jest właścicielem drogi,
- odbyło się pasowanie dzieci w przedszkolu w Lnianie, miła uroczystość, podziękowała za zaproszenie,
- w ostatnich dniach odbył się audyt projektu „Orlik” dla urzędu Marszałkowskiego realizowany przez Urząd Kontroli Skarbowej. W dniu 25.11.2015 r. będzie protokół tej kontroli,
- zakończyła się budowa chodnika przy ul. Szkolnej w Lnianie,
- odbyło się spotkanie dotyczące Lokalnej Strategii Działania, prace trwają, składanie wniosków w ramach tej strategii to prawdopodobnie II połowa 2016 roku,
- czekamy na rozstrzygnięcie naboru wniosków na drogi, chodzi o drogę w Ostrowitem,
- czekamy na decyzje w sprawie środków na zakup samochodu dla jednostki OSP w Lnianie
- pani sekretarz uczestniczyła w otwarciu domu seniora „Tucholanka” w Tleniu,

Sekretarz Gminy p. A. Gaca – poinformował, że brała udział w otwarciu domu seniora z kierownikiem GOPS. Ośrodek powstał przy udziale środków Unii Europejskiej koszt 2 mln zł, jest tam 16 pokoi, 32 osoby mogą być objęte stałą opieką, koszt miesięczny na 1 osobę tj. 2400 zł. Funkcjonuje to na zasadzie Domu Pomocy Społecznej, jest to korzystne w przypadku zaistnienia potrzeby umieszczenia pensjonariusza ze względu na bliskość i cenę.

Kolejna sprawa dotyczyła użyczenia plaży w Ostrowitem na okres 2 lat, musiałby zaistnieć tam handel obwoźny, sugerowaliśmy, żeby dzierżawca zapewnił ratownika. Należy rozmawiać o tym, ponieważ zapewnienie sprzętu pływającego czy ratownika wiąże się z określonymi działaniami potencjalnego dzierżawcy.

Przewodniczący Rady p. M. Puchowski – prosił o zadawanie pytań w tej sprawie.

Radny Rady Powiatu Świeckiego p. W. Bagniewski – z tego co wie, pani wójta była wyróżniona na spotkaniu z panią wojewodą ?

Sekretarz Gminy p. A. Gaca – poinformowała, że pani wójt uczestniczyła w spotkaniu z panią wojewodą, otrzymała medal Za zasługi dla województwa kujawsko – pomorskiego. Jest to nowe odznaczenie, które zostało utworzone w lipcu tego roku. Odbył się też Konwent Wójtów, Kongres Gmin Wiejskich w Serocku, rektor Wyższej Szkoły Gospodarki zwrócił się z gratulacjami dla pani Wójt.

Wójt p. Z. Topolińska – przyszła po to, aby pracować, ale to takie cenne, że zauważa ktoś spoza terenu.

Przewodniczący Rady p. M. Puchowski – jest to przesłanka dla przyszłych decyzji w sprawie wynagrodzenia.

Radna p. I. Jędrzycka – z dała inaczej widać, wynagrodzenie było w dolnych widelkach, nasza pani wójt ma wynagrodzenie to, które miała poprzednio, najczęściej o 20 % mają wójtowie więcej, widać to po oświadczeniach majątkowych, tj. praca 24 godziny na dobę, tak uważa, ceńmy swoich ludzi, zastanówmy się nad jakąś podwyżką, my pełnimy rolę pracodawcy, pani wójt niedawno wręczała nagrody z okazji Dnia Edukacji narodowej.

Przewodniczący Rady p. M. Puchowski – czy są jeszcze jakieś uwagi, pytania do informacji z działalności wójta ?

Nie było więcej uwag i pytań.

Ad. 11.

W tym punkcie wójt **p. Z. Topolińska** przedstawiła sprawozdanie z realizacji interpelacji zgłoszonych na poprzedniej sesji:

- sprawa malowania ogrodzenia zgłaszana przez panią sołtys jest w toku,
- zaprosić prezesa Gminnej Spółki Wodnej w Lnianie na sesję – pan prezes był obecny na sesji,
- sprawa ul. Krótkiej zgłaszana przez panią Jędrzycka – utwardzono teren żużlem, poprawił się plac manewrowy dla autobusu,
- przygotować kurendy dla wsi Mukrz dotyczące wycinki gałęzi przy drodze gminnej- kurenda została przesłana do sołectwa Mukrz,
- kolejny wniosek dotyczył zaproszenia dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg – zostało to zrealizowane, zostały wyjaśnione sprawy dotyczące inwestycji,
- ustawiono barierki na przejściu z parkingu na targowisko,

- jeśli chodzi o oznakowanie drogi na ul. Targowej i ustawienie znaku zakazu postoju po stronie lewej na ul. Targowej pojawiły się wątpliwości, ponieważ znaki dotyczą drogi a nie chodnika, ten znak pozostaje, należy go honorować.
- w sprawie działki p. Gabryela została dzisiaj podjęta uchwała- w sprawie dostępu do projektu dotyczącego drogi w Błędziniu projektant jeszcze nie jest gotowy
- wniosek ponowiony przez radnego p. Bagińskiego dotyczący przeniesienia lamp w Siemkowie został przekazany do ENEI
- sprawa poinformowania p. W. Franke o wartość wyceny - pismo w tej sprawie zostało wysłane do p. Franke,
- sprawa zgłaszana przez p. Behrendta i powrót do tematu drogi w Ostrowitem nad jeziorem, dopóki komisja nam nie napisze, że jest to możliwe, nie ma możliwości zmiany,
- sprawa lip w Mukrzu zgłaszana przez p. Mrozika – czekamy na decyzje powiatu w tej sprawie, ponieważ zakres wykonywanych prac wymaga decyzji starosty.

Sekretarz Gminy p. A. Gaca – poinformowała, że pan radny Rady Powiatu podpowiedział nam, że można występować z wnioskami i nagrody w zakresie kultury wytypowaliśmy p. L. Winowiecką, która jest lokalną poetką, promuje powiat, wydała tomiki wierszy, brała udział ogólnopolskich konkursach. Otrzyma prawdopodobnie jakąś nagrodę finansową na sesji Rady Powiatu Świeckiego.

Przewodniczący Rady p. M. Puchowski zapytał czy są uwagi do sprawozdania z realizacji interpelacji ?

Nie było pytań.

Ad. 12.

W tym punkcie radni nie zgłosili interpelacji.

Ad. 13.

W wolnych wnioskach zgłoszono następujące sprawy:

Przewodniczący Rady p. M. Puchowski – zapytał na jakim etapie jest procedura związana z realizacją wniosku o utworzenie sześcioklasowej Szkoły Podstawowej w Siemkowie ?

Wójt p. Z. Topolińska – wyjaśniła, że zwróciliśmy się do Kuratorium Oświaty w Bydgoszczy w sprawie procedury utworzenia szkoły 6 klasowej, pismo w tej sprawie zostało wysłane 27 października 2015 r., za 4 dni będzie 30 dni od jego wysłania, z informacji telefonicznej wiemy, że została wyznaczona p. Krzyżewska. Co będzie trudno powiedzieć, procedura jest rzadka, będzie to pilotowało Kuratorium jako organ opiniujący zgodność podejmowanych uchwał ze stanem prawnym. W rozmowie telefonicznej padło pytanie czym państwo to uzasadniają. Czy może pokusić się o zmiany obwodów. Wprost nie znamy przepisów na to.

Przewodniczący Rady Gminy p. M. Puchowski – jakie uzasadnienie, odniósł wrażenie, że kuratorium ma określony pogląd, z tego wynika ta procedura tego wymaga, wizytatorzy byli zdania, że źle się stało, że doszło do ograniczenia struktury szkoły do klas I – III. Nie mniej czas nas nagli, prosił, aby monitować. Działalność wizytatora nie jest zbyt sprawna. Należałoby zorganizować spotkanie w tej sprawie, została powołana komisja.

Radna p. I. Jędryczka – zwróciła uwagę, że w Wieloletnim planie budowy dróg przewija się droga w Lnianie przy ul. Świerkowej i Leśnej, w sumie ta inwestycja jest zrealizowana, z jakiego powodu ona jest jeszcze w tym zestawieniu ?

Wójt p. Z. Topolińska – to raczej się nie wadzi.

Przewodniczący Rady p. M. Puchowski – kwestia jest tego rodzaju, że do następnej uchwały dotyczącej zmian wieloletniego planu budowy i modernizacji dróg należy to skorygować.

Rady p. T. Bagiński – należy przegłosować wniosek co do intencji Rady w sprawie zniesienia formy ochrony przyrody z drzew wchodzących w skład alei lipowej przy drodze powiatowej kierunku Mszana i Brzemion

Wójt p. Z. Topolińska – Rada podejmie uchwałę o zniesieniu formy ochrony przyrody a naszą rolą jest wydanie decyzji o wycince.

Radca prawny p. A. Michalski – to o co prosił pan dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg to zapewnić wstępnie, że będzie takie upoważnienie do zniesienia formy ochrony przyrody a w następstwie będzie złożony wniosek. Państwo głosują w sprawie uruchomienia procedury, to nie chodzi w tej chwili o podjęcie uchwały o zniesieniu formy ochrony przyrody.

Przewodniczący Rady p. M. Puchowski – wstrzymamy się od głosowania, bo należy sformułować wniosek.

Radny p. T. Bagiński – o ile to nie koliduje należy taki wniosek przyjąć.

Radca prawny p. A. Michalski – chodzi o pełną świadomość, że dziś nie podejmują państwo uchwały. Chodzi o to, aby nadać kierunek, że Rada wyraża akceptację tej procedury w sprawie zniesienia formy ochrony przyrody.

Przewodniczący Rady p. M. Puchowski poddał pod głosowanie wniosek dotyczący wyrażenia akceptacji wszczęcia procedury dotyczącej zniesienia formy ochrony przyrody w drzew wchodzących w skład alei lipowej przy drodze powiatowej w kierunku Mszana i Brzemion.

Rada przyjęła go jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 14 radnych.

Radny p. T. Bagiński – odnośnie procedury związanej z tą szkołą, bo chodziło o powód. Powodem jest niezadowolenie 400 osób. Te 400 osób chce szkoły 6 klasowej, taką mają wolę i to jest powód wystarczający.

Radny p. W. Behrendt - te oddziały można spróbować zmienić, ale czy to warto, to są poważne sumy, po drugie nie wiadomo, czy nie będzie zmiana szkół podstawowych.

Radny Rady Powiatu Świeckiego p. W. Bagniewski – w związku tym, że było włamanie do stacji paliw w Drzycimiu i próba włamania do stacji paliw w Lnianie może należy rozważyć możliwość monitoringu, stąd prośba do rady, aby objąć monitoringiem skrzyżowanie ul. Targowej i Wyzwolenia, czy znalazłyby się na to pieniądze ?

Wójt p. Z. Topolińska – zapytała, kto ma to robić , kto ma odczytywać, te dane się kasują po jakimś czasie.

Radny Rady Powiatu Świeckiego p. W. Bagniewski – to jest bezobsługowe, przy dobrej jakości kamer daje to możliwość identyfikacji numeru rejestracyjnego pojazdu. Zestaw, który już jest kosztował 3 tys. zł, 4 kamery podłączyć, należy się zastanowić nad zasadnością tej propozycji. Takie wnioski płynęły z rozmów z policjantami.

Przewodniczący Rady p. M. Puchowski – poddał pod głosowanie wniosek w sprawie rozeznania kosztów instalacji i obsługi monitoringu w Lnianie na skrzyżowaniu ul. Wyzwolenia i Targowej. Rada przyjęła wniosek jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 14 radnych.

Radna p. A. Jasińska – kilku mieszkańców zwróciło się do niej w sprawie niewykorzystywania masztu do flag przy Urzędzie Gminy w Lnianie.

Radna p. I. Jędrzycka – złożyła wniosek w sprawie podwyższenia pensji pani wójt, jest to zasadne, musimy dbać o swoich ludzi, skoro doceniają panią wójt gremia zaszczytne, nie wie, czy określić jakiś procent.

Wójt p. Z. Topolińska – ma swoje zdanie na ten temat, państwo je znają.

Przewodniczący Rady p. M. Puchowski – gdybyśmy chcieli przyjąć, to zmiana wynagrodzenia dla pani wójt musi być w formie uchwały.

Poddał pod głosowanie wniosek w sprawie przygotowania projektu uchwały, po zasięgnięciu informacji o wysokości wynagrodzeń w gminach na terenie powiatu. Rada przyjęła wniosek przy 12 głosach „za” i 2 głosach „wstrzymujących się”. W głosowaniu brało udział 14 radnych.

Radny p. M. Kutowski – zaprezentował uczestnikom sesji koszulki piłkarskiej z herbem gminy oraz logo sponsora tj. firmy Warter.

Radny p. T. Bagiński – w nawiązaniu do wniosku zgłoszonego przez radną p. I. Jędrzycką należy zrobić zestawienie z całego powiatu, żebyśmy wiedzieli nad czym pracować.

Przewodniczący Rady p. M. Puchowski – należy też przygotować to zestawienie o wysokości budżetów w poszczególnych gminach. Z tego co się orientuje są pewne ograniczenia w tym zakresie wynikające z przepisów. Należy też przygotować wysokość diet radnych w poszczególnych gminach.

Następnie przewodniczący Rady **p. M. Puchowski** poinformował, że o ile przewodniczący stałych komisji wyrażą akceptację planuje posiedzenie komisji stałych na 21 grudnia 2015 r. o godz. 13 - tej, sesja jest planowana na 28 grudnia 2015 r. o godz. 13 – tej. Posiedzenie komisji dotyczące możliwości zmiany obwodów szkolnych jest planowane na 4 stycznia 2016 o godz. 13 - tej.

Skarbnik Gminy p. G. Drewka – zwróciła uwagę, że posiedzenie dotyczące projektu budżetu gminy na 2016 rok powinno być oddzielnie i wcześniej. Państwo już mają te materiały. Jest to konieczne w przypadku dokonania ewentualnych zmian i przygotowania nowej wersji projektu budżetu.

Ustalono w formie aklamacji terminy posiedzeń komisji w następujący sposób:

7.12.2015 r. o godz. 13 – tej – posiedzenie wspólne komisji w sprawie projektu budżetu gminy na 2016 rok,

21.12.2015 r. o godz. 13 – tej – posiedzenie wspólne komisji w sprawie projektów uchwał na sesję,

28.12.2015 r. o godz. 13 – tej – X sesja Rady Gminy Lniano,

4.01.2016 r. o godz. 13 – tej - posiedzenie komisji do spraw obwodów szkolnych.”

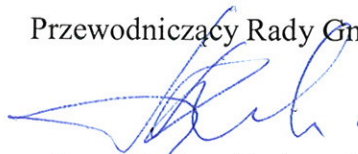
Ad.14.

Wobec wyczerpania porządku obrad przewodniczący Rady **p. M. Puchowski** podziękował za udział. Na tym obrady o godz. 16¹⁵ zakończono.

Protokół sporządziła:


(Mariola Zdziarska)

Przewodniczący Rady Gminy


(mgr Mariusz Puchowski)