

Protokół Nr V/2015

V sesji Rady Gminy Lniano odbytej w dniu 22 czerwca 2015 r. w godz. 13 – ta – 19¹⁵ w świetlicy wiejskiej w Lnianie.

W sesji brali udział:

- wszyscy radni zgodnie z listą obecności
- sołtysi wg listy obecności
- zaproszeni goście wg listy obecności
- Wojewoda Kujawsko – Pomorski P. Ewa Mes

Obradom przewodniczył p. M. Puchowski – przewodniczący Rady Gminy Lniano

Protokół sporządziła p. M. Zdziarska

Porządek sesji był następujący:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Zapoznanie z porządkiem sesji.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Wystąpienie Wojewody Kujawsko – Pomorskiego i wręczenie dyplomów Wojewody Kujawsko – Pomorskiego z okazji 25 lecia istnienia samorządu terytorialnego.
5. Absolutorium:
 - a) wprowadzenie do sprawozdania z wykonania budżetu gminy za rok 2013,
 - b) uchwała Nr 3/S/2015 r. Składu Orzekającego Nr 1 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 1 kwietnia 2014 r. w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Lniano sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Lniano za 2014 rok wraz z załączoną informacją o stanie mienia Gminy,
 - c) wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Gminy w sprawie absolutorium,
 - d) uchwała Nr 8/Kr/2015 Składu Orzekającego Nr 1 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 4 maja 2015 r. w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy Lniano z tytułu wykonania budżetu Gminy za 2014 rok,
 - e) dyskusja,
 - f) podjęcie uchwały w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy Lniano za 2014 rok.
6. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmian w budżecie gminy na 2015 rok,
 - b) zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lniano na lata 2015-2021,
 - c) sprawozdania finansowego za 2014 rok Gminnej Biblioteki Publicznej w Lnianie,
 - d) zmian uchwały dotyczącej wieloletniego plan budowy i modernizacji dróg gminnych,
 - e) wystąpienia Gminy Lniano ze stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Bory Tucholskie”,

- f) przystąpienia Gminy Lniano do Lokalnej Grupy Działania „Gminy Powiatu Świeckiego” oraz udzielenia pełnomocnictwa do reprezentowania Gminy Lniano w Lokalnej Grupie Działania „Gminy Powiatu Świeckiego”,
 - g) zniesienia formy ochrony przyrody z drzewa wchodzącego w skład skupiska drzew będącego pomnikiem przyrody rosnącego w parku dworskim w miejscowości Brzemiona w gminie Lniano.
 - h) zniesienia formy ochrony przyrody z drzew wchodzących w skład Alei przydrożnej będącej pomnikiem przyrody przy drodze powiatowej Nr 1211 C Tleń – Lniano.
 - i) regulaminu korzystania z świetlic wiejskich oraz ich wyposażenia znajdujących się w sołectwach na terenie Gminy Lniano,
 - j) regulaminu korzystania z komunalnych placów zabaw na terenie Gminy Lniano,
 - k) regulaminu korzystania z gminnych boisk wielofunkcyjnych zlokalizowanych na terenie gminy Lniano,
 - l) regulaminu korzystania z gminnych boisk sportowych piłkarskich zlokalizowanych na terenie gminy Lniano,
 - m) rozpatrzenia ponownie uchwalonego wniosku sołectwa Mukrz dotyczącego zmiany zakresu przedsięwzięć realizowanych w ramach funduszu sołeckiego na 2015 rok.
 - n) powierzenia Gminie Lniano częściowej realizacji zadania własnego Gminy Cekcyn w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę,
 - o) zmian „Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na terenie gminy Lniano w 2015 roku,
 - p) powołania zespołu do opiniowania zgłoszonych kandydatur na ławników sądowych.
7. Rozpatrzenie korespondencji wpływającej do Rady Gminy.
 8. Informacja o działalności Wójta w okresie między sesjami Rady.
 9. Sprawozdanie z realizacji interpelacji zgłoszonych na IV sesji.
 10. Zgłaszanie interpelacji.
 11. Wolne wnioski.
 12. Zakończenie sesji.

Ad.1.

Obrady V sesji Rady Gminy Lniano otworzył **p. M. Puchowski** – przewodniczący rady Gminy. Powitał Wojewodę Kujawsko – Pomorskiego p. E. Mes, radnych, radnego powiatowego p. W. Bagniewskiego, radnych, sołtysów, dyrektorów szkół, kierowników jednostek organizacyjnych gminy. Stwierdził, że zgodnie z listą obecności w sesji uczestniczą wszyscy radni, zatem sesja jest prawomocna.

Ad.2. W dalszej części obrad **p. M. Puchowski** zapoznał obecnych z porządkiem. Zapytał, czy ktoś z państwa ma uwagi do porządku sesji ?

Wójt p. Z. Topolińska – zwróciła się o wprowadzenie do porządku sesji jako ostatni podpunkt w punkcie „podejmowanie uchwał” projektu dotyczącego apelu o odrzucenie części zapisów projektu ustawy Prawo wodne. Dodała, że zwrócił się do nas Związek Gmin Wiejskich w Poznaniu z prośbą o poparcie dla tego apelu.

Przewodniczący Rady **p. M. Puchowski** zapytał, czy jeszcze są jakieś poprawki do porządku sesji?

Innych poprawek nikt nie zgłaszał.

Wobec powyższego **p. M. Puchowski** poddał pod głosowanie wniosek pani wójt dotyczący prowadzenia do porządku sesji w punkcie podejmowanie uchwał projektu uchwały w sprawie apelu o odrzucenie części zapisów projektu ustawy Prawo wodne.

Rada przyjęła wniosek jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 15 radnych.

Z kolei przewodniczący Rady poddał pod głosowanie całość porządku wraz z przyjętą poprawką. Rada przyjęła porządek jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 15 radnych.

Ad. 3.

Przewodniczący rady poinformował, że protokół z IV sesji był do wglądu. Zapytał, czy mają państwo uwagi do protokołu poprzedniej sesji. Nie wniesiono uwag. **P. M. Puchowski** poddał protokół z poprzedniej sesji pod głosowanie. Rada przyjęła go jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 15 radnych.

Ad.4.

W tym punkcie Wojewoda Kujawsko – Pomorski p. E. **Mes** panie przewodniczący, pani wójt, wysoka Rado. Została zaproszona na sesję z okazji 25 lecia istnienia samorządu, jest to bardzo nam bliskie, bo zapewne wielu z was 25 lat temu zastanawialiśmy się, jak ten samorząd ma wyglądać, jak podejmować decyzje w sprawach naszych małych ojczyzn. Nie wie, na ile tu w gminie Lniano zmieniła się Rada, sołtys jest odnogą samorządu, nie było wiadomo, jak to będzie się działo, bo i kanalizacja i doprowadzenie wody i inne potrzeby mieszkańców. W gminie Świekatowo spędziła 17 lat jako pracownik samorządowy, 25 lat, będąc urzędnikiem gminnym, uczestniczyła też w tych przemianach jeszcze wcześniej. Była uczestnikiem strajków chłopskich, więc to środowisko, ta mała ojczyzna były jej bardzo bliskie. Po 25 latach trzeba stwierdzić, że to była najlepiej przygotowana reforma, która dała namacalne korzyści, jak pięknie zmieniły się wsie i miasteczka. Widać to zaangażowanie do funkcji, do prac, które są nam powierzone. Pierwsza kadencja nie była łatwa, bo wszystko było nowe. Nie było wiadomo, jak zacząć, jakie uchwały podejmować w niewielu gminach były powtórzone wybory, czy została skrócona kadencja, ale po 25 latach patrzymy z wielkim optymizmem. Każdy, kto kandyduje w wyborach, poddaje się ocenie wyborców, temu suwerenowi i nie są to zmarnowane głosy. Wie również, że nie wszystko jest tak jak byśmy sobie wyobrażali, doskonale rozumiem was, bo nie zawsze da się zaspokajać potrzeby. Jako przedstawiciel rządu w terenie rozumie wójtów, nieraz na spotkaniach z wójtami prowadzone są rozmowy, stara się pomóc, co tylko można. Jeśli są nieruchomości, które stanowią własność skarbu państwa, a są potrzebne samorządom stara się przekazywać. Każda przekazana złotówka samorządowi ma wartość 100 zł, bo w małych wsiach patrzy się na to, aby jak najlepiej te pieniądze wykorzystać, jest też zaangażowanie społeczne, aby te pieniądze w tych małych ojczyznach dobrze wykorzystać. Wasza Gmina umie te środki wykorzystać, widać to chociaż po tej pięknej sali, zawsze powtarza, że wasza Gmina, mała Gmina jest dobrze zarządzana, dobrze, że postawiliście na kobiety, pani wójt jest przykładem, że potrafi dobrze zarządzać, mając dobry organ uchwałodawczy, przewodniczącego Rady i sołtysów, którzy radnym podpowiadają. Z tej okazji chciałaby pogratulować, podziękować za tą pracę, bo każda Gmina, taka jak ta, jest jedną z tysięcy w całym kraju, gdyby w taki sposób było w

kraju, byłoby jeszcze wiele lepiej. Wie, że oczekiwań jest wiele, że sami doprowadziliśmy, że jest tak mało dzieci, musimy podejmować działania, żeby tych dzieci było więcej, sama jest prorodzinna, jest to ważne, bo co będzie, jeśli nie będzie nowego pokolenia. Gmina Lniano jest gminą typowo rolniczą, to na pewno nie jest łatwe. Rolnictwo nie dawało gminie aż takich wielkich pieniędzy. Jakoś trzeba te rzeczy połączyć, przy dobrej współpracy osiągnąć takie wyniki, jakie macie. Słowa podziękowania kieruje do sołtysów, była inicjatorem utworzenia Stowarzyszenie Sołtysów Województwa Kujawsko – Pomorskiego, to wy najbliżej jesteście mieszkańców, macie do nich najłatwiejszy dostęp. Dobry sołtys, to dla wójta podpora. Chciałaby z tego miejsca za wieloletnią pracę część sołtysów wyróżnić. Nie jest zdolna obdarzyć wielkimi prezentami, bo środki finansowe są poukładane w różne "szufladki", ale to co może, przekaze państwu. Życzyła wiele wytrwałości, wiele nowych pomysłów, wielkiej odpowiedzialności za „małą ojczyznę”, w której się mieszka, abyście budowali zgodną rodzinę gminy Lniano, bo jak stare przysłowie mówi „zgodą buduje, niezgodą rujnuje”. Zdaje sobie sprawę, że tych zadań jest wiele, np. w zakresie pomocy społecznej, asystent rodziny i jeszcze kolejne i kolejne zadania. Żądania ze strony rządu i zadania własne, które Gmina musi realizować, a nie idą za tym środki. Na ile możemy, te środki są przekazywane. Ciszy się, że została zaproszona na sesję, bo ten duch samorządowy w niej jest, nie da powiedzieć złego słowa na temat samorządowca. Przykładem jest ustawa śmieciowa, która państwo musieli wdrożyć.

Następnie wręczyła listy gratulacyjne i upominki w formie książek sołtysom poprzedniej kadencji tj.:

- p. Danieli Januszewskiej,
- p. Zbigniewowi Laskowi
- p. Władysławowi Archackiemu,
- p. Anicie Boczułińskiej,
- p. Krzysztofowi Dece,
- p. Kazimierzowi Chmurzyńskiemu,
- p. Arlecie Wróblewskiej,
- \p. Ryszardowi Kruczkowskiemu,
- p. Mieczysławowi Lutowskiemu,
- p. Kazimierze Ratkowskiej,
- p. Andrzejowi Karwaszowi.

Z kolei wiceprzewodniczący rady p. P. Felczykowski wręczył Pani Wojewodzie bukiet kwiatów i złożył podziękowania w imieniu Rady Gminy Lniano.

Ad. 5a.

W tym punkcie Rada Gminy przystąpiła do rozpatrzenia sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2014 rok. /Sprawozdanie w załączeniu/.

Przewodniczący Rady p. M. Puchowski zwrócił się do wójta o dokonanie wprowadzenia.

Wójt p. Z. Topolińska – jeśli chodzi o rok 2014 dochody zostały wykonane w 98 %, wydatki w 95. Sądzi, że budżet został wykonany prawidłowo. Powstała nam nadwyżka budżetowa, która pozwoli nam realizować kolejne ważne inwestycje, o których będą państwo decydowali w kolejnych uchwałach, plan inwestycyjny został wykonany. Chciałaby wszystkim państwu radnym zwrócić uwagę, że plan inwestycyjny uchwalony na rok 2014 został praktycznie zrealizowany. Pozyskaliśmy środki unijne ponad 2 mln zł. Część środków wpłynęła w 2015 roku, w związku z procedurami urzędu marszałkowskiego, uzupełnieniami do wniosków o płatności. Należy też zwrócić uwagę na poprawną współpracę z organizacjami pozarządowymi, wiele środków udało się pozyskać organizacjom pozarządowym, które realizowały nasze własne zadania. Chciałaby podziękować w tym miejscu pani Prezes Towarzystwa Rozwoju Gminy Lniano za dobrą współpracę. Udzielaliśmy pomocy tak jak mogliśmy, głównie pomocy finansowej, w formie pożyczek i dotacji z budżetu, to była kwota prawie 200 tys. zł. To, o czym mówiła pani wojewoda, każda złotówka przekazana powoduje, że możemy znajdować się w takich obiektach jak ten. Dzięki tej współpracy z Towarzystwem Rozwoju Gminy Lniano mamy 5 świetlic wiejskich, oprócz tego prowadzimy świetlice w jednej ze szkół. Jest to bardzo cenne i uważa, że w tym kierunku powinniśmy iść dalej, żeby wszystkie sołectwa posiadały te świetlice. Wracając do budżetu, chciała przypomnieć państwu strukturę budżetu, które jest niezmienna, dochody własne stanowią 32 %, w gminach wiejskich, tak jak mówiła pani Wojewoda, głównym źródłem jest podatek rolny, niestety te środki są ograniczone. Jesteśmy w dobrej sytuacji, ponieważ siedzibą dużego podmiotu gospodarczego jest nasza gmina, ten rok i te dochody, to zwiększenie wpływów z podatku od osób fizycznych. W roku 2014 po raz pierwszy podatek dochodowy w kwocie 2 mln zł, poprzednio około 1 mln zł. Również dobra współpraca z administracją rządową przekazywanie w pełnej wysokości środków na realizację zadań, środki wpływały bez poślizgu, w 2014 roku takich sytuacji nie było, wcześniej różnie to było. Budżet to też oświata, który stanowi bez mała 50 % naszych dochodów i wydatków, jedna z najważniejszych inwestycji, inwestycja w człowieka. To jest przełożenie środków daleko za małych na zajęcia pozalekcyjne, na więcej pedagogów, większą pomoc dla dzieci w stosunku do potrzeb. O budżecie można mówić długo. Dziękowała radnym poprzedniej kadencji jak i obecnej za pomoc w realizacji budżetu. Sprawozdanie z wykonania budżetu otrzymało pozytywną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy, opinia komisji rewizyjnej również jest pozytywna, opinia o wniosku Komisji Rewizyjnej podobnie. Wymogi formalne zostały spełnione

Ad.5b.

Z kolei przewodniczący Rady **p. M. Puchowski** – poinformował, że w dniu 1 kwietnia 2015 roku Regionalna Izba Obrachunkowa w Bydgoszczy przekazała uchwałę Nr 3/S/2015 Składu Orzekającego Nr 1 w Bydgoszczy w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym sprawozdaniu

z wykonania budżetu gminy Lniano za 2014 rok. Następnie odczytał jej treść. (Uchwała Nr 3/S/2015 Składu Orzekającego Nr 1 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 1 kwietnia 2015 roku w załączeniu).

Ad.5c.Przewodniczący Rady **p. M. Puchowski** poinformował, że Komisja Rewizyjna Rady Gminy Lniano przekazała uchwałę z dnia 4 maja 2015 r. dotyczącą opinii o wykonaniu budżetu gminy wraz z wnioskiem w sprawie absolutorium. Następnie odczytał jej treść. (Uchwała Komisji Rewizyjnej rady Gminy Lniano z dnia 4 maja 20145 r. w załączeniu)

Ad.5d.

Z kolei przewodniczący Rady **p. M. Puchowski** przedstawił treść uchwały Nr 6/Kr/2015 Składu Orzekającego Nr 1 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 8 maja 2015 roku w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej rady Gminy Lniano w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy Lniano z tytułu wykonania budżetu gminy za 2014 rok. (Uchwała Nr 6/Kr/2015 Składu Orzekającego Nr 1 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 8 maja 2015 r. w załączeniu).

Ad.5e.

Następnie przewodniczący Rady **p. M. Puchowski** otworzył dyskusję nt. wykonania budżetu gminy za 2014 rok.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Wobec powyższego przewodniczący Rady zamknął dyskusję.

Ad.5f.

Przewodniczący Rady **p. M. Puchowski** odczytał treść projektu uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Lniano za 2014 rok. Dodał, że projekt tej uchwały na posiedzeniu wspólnym komisji został zaopiniowany pozytywnie.. Z kolei **p. M. Puchowski** poddał go pod głosowanie. Rada podjęła uchwałę przy 15 głosach "za", głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było. W głosowaniu brało udział 15 radnych. (Ustawowy skład Rady Gminy Lniano 15 radnych). (Uchwała Nr V/70/2015 stanowi załącznik do protokołu).

Wójt p. Z. Topolińska podziękowała radnym za zaufanie, ceni sobie bardzo współpracę państwa radnych, państwa sołtysów, tym bardziej tych, którzy rozpoczynają, budzi to wiele emocji, obaw o te małe budżety, o nasze wsie. Jedyny problem , to problem pieniędzy, zabiegania o dobro wspólne o sprawy najważniejsze. Podziękowała też pracownikom Urzędu Gminy, którzy wykonali mnóstwo pracy, niewdzięcznej pracy urzędnika za niewielkie pieniądze, to na państwa spada ogrom pracy, kolejne zadania. Złożyła też podziękowania mecenasowi.

Ad.6a.

W tym punkcie przewodniczący Rady **p. M. Puchowski** przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2015 rok. poinformował, że projekt był zaopiniowany przez komisję stale pozytywnie.

Radny p. T. Bagiński – w nawiązaniu do tego projektu stwierdził, że na posiedzeniu wspólnym komisji stałych ten projekt został omówiony pobieżnie, po głębszej analizie stawia wniosek wykreślenie z planu na 2015 rok jednego wydatku, chodzi o zmianę wydatkowania tych środków na inne cele, są to wydatki w dziale 801, rozdział 80101, w § inwestycyjnym jest zaplanowana kwota 47 tys. zł na wykonanie utwardzenia boiska przy Szkole Podstawowej w Lnianie. Pojawiła się refleksja, że od początku kadencji każdy z radnych o coś wnioskował, zrealizować jest ciężko, bo brakuje funduszy, pojawiły się wolne środki. Myśli, że te przyziemne sprawy można tymi środkami załatwić, co pomoże w jakimś bieżącym funkcjonowaniu.. Jak najbardziej jest zasadny taki wydatek na przyszły rok. Proponuje te 47 tys. zł przeznaczyć w części na dokończenie brakującego kawałka asfaltu w Lubodzieżu, jest to ok. 70 – 80 m asfaltu, potrzebna jest wiata autobusowa dla dzieci oczekujących na autobus w Siemkowie przy szkole, te dzieci mokną, chorują. Kolejna sprawa – zarwana studzienka na osiedlu w Błędziniu, był z przewodniczącym rady, temat jest niezłatwiony, jest wiele takich potrzeb. Ktoś prosił o lampę, ktoś o wyrównanie terenu. Nie wiemy, ile to będzie kosztowało, sołtysi, radni są bliżej potrzeb mieszkańców. Mimo że zaakceptowaliśmy na komisjach ten projekt uchwały, ale nikt nie widział projektu dotyczącego utwardzenia terenu przy Szkole w Lnianie. Ten wydatek należy wycofać i przeznaczyć środki na drobniejsze rzeczy, które utrudniają w tym zwykłym życiu.

Skarbnik Gminy p. G. Drewka – może zacznie od tego, że kolorem żółtym zaznaczone są pozycje, które ulegają zmianie od posiedzenia komisji. Uważa, że Rada musiałaby ten wniosek formalny przegłosować, to jest w gestii państwa radnych.

Przewodniczący Rady po. M. Puchowski – czy to spowoduje zmiany załącznika dotyczącego wydatków ?

Skarbnik Gminy p. G. Drewka – wyjaśniła, że z wydatków inwestycyjnych miałyby być te środki na wydatki bieżące, są też wydatki na awarie, być może państwo chciałoby bliżej zaznajomić się z projektem tego boiska, trudno jej tu ma miejscu zdecydować, gdyby odejść od tego wydatku majątkowego, w jaki sposób miałyby nastąpić odczytanie projektu uchwały. Jest opinia komisji, być może nie do końca pan radny się zgadza. Będzie moment, że zatrzymamy tę inwestycję. Uchwałę podjąć i wrócić do tego tematu.

Przewodniczący Rady p. M. Puchowski – należałoby ująć w przyszłorocznym budżecie, w sytuacji, jeśli przegłosujemy ten wniosek, pojawia się nowa treść uchwały. Zwrócił się do radcy prawnego o wyjaśnienie kwestii formalnych.

p. A. Michalski – Radca prawny – stwierdził, że projekt uchwały został złożony, został zaopiniowany pozytywnie, jest gotowy do podjęcia, bądź niepodjęcia. Pada wniosek pana radnego Bagińskiego jako poprawka do projektu i nie spełnia wymogu poprawki, jest

sformułowany bardzo enigmatycznie, ogólnie chodzi o przeznaczenie tych środków. Tego się głosować nie da.

Wójt p. Z. Topolińska – zwróciła uwagę, że ta uchwała zmieniająca jest o tyle istotna, że mamy podpisaną umowę z wykonawcą inwestycji dotyczącej drogi i niepodjęcie tej uchwały wprowadzi komplikacje.

p. A. Michalski – spostrzeżenia pana radnego odnoszą się do przyszłości, ten cel, który pan radny chciałby osiągnąć, nie jest na obecnym etapie możliwy, ponieważ nie wskazał pan radny przeznaczenia środków.

Wójt p., Z. Topolińska – wyjaśniła, że niezbędne jest zabezpieczenie środków na kompleksową modernizację oczyszczalni ścieków, mamy aneks na drogę w Ostrowitem, wskazanie przeznaczenia środków spowoduje korektę załączników. Gdyby została ta uchwała podjęta, przy kolejnej uchwale zmieniającej budżet gminy dokonane byłyby zmiany przeznaczenia kwoty, o której mówił pan radny.

Radny p. T. Bagiński – zasadnym byłoby przyjęcie tego wniosku, część z tych środków np. 20 tys. zł można byłoby przeznaczyć na sporządzenie projektu technicznego dotyczącego wykonania brakującego odcinka drogi w Mukrzu, taki jest jego zamysł.

Wójt p. Z. Topolińska – sporządzimy dokumentację, która się zdezaktualizuje, trwałość dokumentacji technicznej to 2 lata, robimy Ostrowite, bardzo się obawia, że będzie to nieaktualne.

Radny p. P. Felczykowski – 47 tys. zł przeznaczyć na realizację takich inwestycji, na drogi, będzie przetarg, będziemy mieć np. 250 tys. zł a potem okaże się, że 20 tys. zł zabraknie. Te pieniądze zostawić jako rezerwę do dróg, na pokrycie różnic, żeby nie okazało się po paru latach, że będą podobne sprawy z własnością gruntów pod drogami. Nie należy ograniczać się do najtańszych, może być na projekt, na wiatę, niech taka rezerwa środków będzie.

Radny p. T. Bagiński – cały czas tak jak Polska jest kategorii A i B, w naszej gminie jest podobnie, jakaś wiatą w małej miejscowości rozwiązałyby problem, a my nie chcemy zrobić wysiłku na tak małą rzecz. Wypolbrukować boisko, a na wiatę, która chroni przed deszczem i zimnem nie ma, jednym chleb, a innym fistaszki, czy cokolwiek, nie ma pieniędzy na lampę, na inne rzeczy nie ma. Ten projekt był zbyt szybko omówiony i dlatego to przeszło. Przemyślał po tym posiedzeniu, jest do wykonania ileś pilnych, drobnych rzeczy, to nie musimy podejmować na to boisko.

Radna p. I. Jędrzycka – ta dyskusja jest za późno, nie mieliśmy innej propozycji, inwestycje już narzucone, gdyby była inna dyskusja o tej kwocie. Te przemyślenia przyszły później. To boisko jest ważne, dzieci grzęzną w błocie, to jest ważna inwestycja. Wpływa wniosek, gdybyśmy wiedzieli, że jest taka nadwyżka, byłoby więcej czasu do zastanowienia, a pracujemy na tym, co mamy przygotowane, ze wskazaniem, w tym momencie nie mieliśmy innej propozycji. Ten plac jest potrzebny, bo warunki są spartańskie. Każdy zgłosiłby własne propozycje, wypracowalibyśmy na komisji wspólnie, a tak jesteśmy przed faktem

dokonanym. Akurat ta inwestycja jest też potrzebna. Może tak na przyszłość przygotujemy się, żeby nam się pozwolono wykazać.

Radny p. T. Bagiński – jest daleki od tego, żeby bombardować ten projekt uchwały, gdy złożymy ten wniosek, tak jak pani wójt mówiła, czy to będzie kolidowało. Do następnego posiedzenia komisji rozeznamy, te środki powinny być przeznaczone na inwestycje, żeby nie kolidować z tymi inwestycjami, o których mówiła pani wójt. Jest 2 miesiące czasu, żeby każdy przemyślał i na najbliższym posiedzeniu zaproponować realizację rzeczy, które ułatwią życie.

Radny p. P. Felczykowski – odnośnie tego boiska, bardzo zasadny jest wniosek, analizując wydatki nasuwa się refleksja, żebyśmy równo traktowali te ośrodki edukacyjne, czy w Siemkowie, czy w Błędziniu. Będąc rodzicem, wybiera oczywiście dla dziecka miejsce, które oferuje najlepsze warunki. Na drugi rok, żeby zaplanować też inwestycje i utwardzić kilka metrów przy Szkole w Błędziniu i w Siemkowie. Wszystkie dzieci są równe, czy w Lnianie, czy w Błędziniu, czy w Siemkowie.

Radny p. W. Behrendt – wydaje mu się, że na te zmiany jest teraz za późno. Na wiatę znajdują się jakieś środki. Róbnymy to, co było przyjęte na posiedzeniu komisji.

Radny p. T. Bagiński szanuje zdanie pana radnego. Jeśli warunki w szkole w Lnianie są złe, to zaprasza do Szkoły w Siemkowie. Kawalek wiejskiego chodnika i dojście do schodów zostało wykonane ze środków własnych szkoły. Nie chodzi o rywalizację, w Siemkowie dzieci grzezną po kostki w błocie, z budżetu żadna złotówka nie była przeznaczona na wykonanie dojścia.

Radna p. I. Jędrzycka – tak jak pani wójt się zobowiązała, żebyśmy wypracowali stanowisko, damy te środki na inne cele, należy wrócić do tego.

Radca prawny p. A. Michalski – dyskusja trwa, a jesteśmy w tym samym punkcie, projekt uchwały jest przygotowany, jest pozytywna opinia komisji i jest wniosek pana radnego, który jest mało precyzyjny, poprawka nie jest kompletna.

Przewodniczący Rady p. M. Puchowski – sądzi, że pan radny Bagiński sprecyzuje.

Wójt p. Z. Topolińska – nawiązując do wniosku radnego p. Babińskiego, stwierdziła, że to jest pół wniosku, pan radny zgłosi w wolnych wnioskach, niezbędne będą korekty, chodzi panu radnemu o niewykonywanie inwestycji dotyczącej utwardzenia terenu przy Szkole w Lnianie.

Przewodniczący Rady p. M. Puchowski – czy chodzi o wycofanie wniosku przez radnego ?

Wójt p. Z. Topolińska - w punkcie wolnych wniosków można taki wniosek jak najbardziej złożyć.

Przewodniczący Rady p. M. Puchowski – jeśli dobrze rozumie, chodzi o to, że o ile ten wniosek dotyczący rozdziału 80101 i kwoty 47 tys. zł na modernizację boiska zostanie zgłoszony w wolnych wnioskach, wówczas budżet w tym zakresie nie będzie realizowany ?

Wójt p. Z. Topolińska – zostanie przygotowany nowy projekt uchwały

Radny p. T. Bagiński – mógłby wskazać pewne kwoty, nie jest rzeczoznawcą, ale mniej więcej może kwoty wskazać. Jego intencją było, aby te środki przeznaczyć na te cele. W zbyt ekspresywnym tempie zmieniamy, nie wiemy jakie mamy oszczędności, co możemy zrobić za te środki.

p. A. Michalski – decydują radni.

Wójt p. Z. Topolińska – chodzi o to, aby nie wykonywać uchwały w tej części, która dotyczy utwardzenia terenu przy Szkole Podstawowej w Lnianie.

Radny p. T. Bagiński – wycofał wniosek w sprawie niewydawania kwoty 47 tys. zł w rozdziale 80101 na wykonanie utwardzenia terenu przy Szkole Podstawowej w Lnianie.

Przewodniczący Rady p. M. Puchowski – czas na wnioski, że przeznaczamy te środki na inne cele.

Następnie zarządził 5- cio minutową przerwę w obradach.

Po wznowieniu obrad przewodniczący rady zamknął dyskusję na temat projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy na 2015 rok.

Wiceprzewodniczący Rady **p. P. Felczykowski** odczytał treść projektu uchwały.

Przewodniczący Rady **p. M. Puchowski** poddał go pod głosowanie. Rada podjęła uchwałę przy 10 głosach „za”, 5 głosach „wstrzymujących się”. W głosowaniu brało udział 15 radnych. (Uchwała Nr V/71/2015 stanowi załącznik do protokołu)

Ad.6b.

W tym punkcie przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lniano na lata 2015 – 2021. Poinformował, że komisje stałe rady zaopiniowały ten projekt pozytywnie bez uwag.

Otworzył dyskusję na temat projektu uchwały. Nie było dyskusji. Przewodniczący Rady zamknął dyskusję. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lniano na lata 2015 – 2021 poddał pod głosowanie. Rada podjęła uchwałę jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 15 radnych. (Uchwała nr V/72/2015 stanowi załącznik do protokołu).

Ad.6c.

Z kolei przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie sprawozdania finansowego za 2014 rok Gminnej Biblioteki Publicznej w Lnianie, Poinformował, że do tego projektu uchwały komisje nie wniosły uwag i zaopiniowały go pozytywnie. Otworzył dyskusję na temat projektu uchwały. Nie było dyskusji. Przewodniczący Rady zamknął dyskusję, po czym poddał ww. projekt uchwały pod głosowanie. Rada podjęła uchwałę

jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 15 radnych. (Uchwała nr V/73/2015 stanowi załącznik do protokołu).

Ad.6d.

Następnie przewodniczący Rady **p. M. Puchowski** przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian uchwały dotyczącej wieloletniego plan budowy i modernizacji dróg gminnych, Poinformował, że projekt był rozpatrywany na komisjach, są dwa warianty budowy drogi do Mukrza, jest wariant z 5 m szerokości łącznikiem droższy o 140 tys. zł, skorygowany został też po komisjach załącznik graficzny dotyczący lokalizacji drogi w Mukrzu, jest element łączący istniejące asfalty, czyli są dwie korekty, musimy podjąć decyzję, który wariant głosujemy.

Radny p. W. Mrozik – 3,5 m droga jest tańsza, ale jeśli chodzi o kulturę jazdy 5 m szerokość jest lepsza, przyjeżdżają auta dostawcze, jak mają się minąć, do tego łącznik powinno być jego zdaniem 5 m szerokości.

Wójt p. Z. Topolińska – droga Słępiska – Mukrz ma szerokość 3,5 m plus 2 m poboczy, czy ten akurat odcinek ma być szerszy, są 2 warianty przygotowane czy akurat ten państwo wybiorą, to należy do decyzji Rady Gminy.

Radny p. W. Mrozik – jest to około 300 m do p. Szafrzańskich, tam jest granica powiatu, nikt takich wąskich dróg już nie buduje, jakie pobocza, tam jest żywy piach, dlatego cały czas prosi o budowę 5 m drogi, różnica w koszcie nie jest taka duża.

Wójt p. Z. Topolińska – skoro jest istniejąca droga o szerokości 3,5 m przez analogię jest wariant o tej samej szerokości.

Radna p. K. Kłopotek – Bagniewska – przychyliła się do wariantu 3,5 m szerokości, budowanie 5 m to jest śmieszne, należy budować w takiej szerokości, w jakiej ta droga jest dotychczas.

Radny p. T. Bagiński – nie należy się obrażać, jeśli jest odmienne zdanie. Chodzi o to, że jeśli miałyby być droga 3,5 m szerokości, przypilnować, aby na zakrętach gdzie jest kąt 90° zaprojektować szerzej, na etapie projektowania tj. kilkanaście metrów, poszerzyć te zakręty.

Radna p. K. Kłopotek – Bagniewska – tam nie ma jakiegoś natężonego ruchu.

Radny p. W. Mrozik – to trzeba zrobić o szerokości 5 m, cały powiat tucholski jeździ, 200 aut dziennie tam jeździ z łącznikiem 5 m.

Przewodniczący Rady p. M. Puchowski – czy pan radny przyjmuje wariant budowy drogi 3,5 m z korektą na odcinku około 25 m o szerokości 5 m ?

Radny p. W. Mrozik – jadąc drogą w kierunku Słępisk, tam niby jest pobocze, jak jedzie ktoś normalny to zjedzie na pobocze i można się minąć, jadący z powiatu tucholskiego nie stosują się do tego.

Przewodniczący Rady p. M. Puchowski poddał pod głosowanie wariant I dotyczący budowy drogi w miejscowości Mukrz o szerokości 3,5 m z poszerzonym łącznikiem o szerokości 5 m na odcinku około 25 m, między drogą nad lasem, a istniejącą drogą asfaltową.

Rada przyjęła go przy 12 głosach „za”, 2 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”. W głosowaniu brało udział 15 radnych.

Z kolei p. M. Puchowski, nawiązując do sprawy kolejności, na komisji wyrażnie o tym mówił, państwo radni zaopiniowali pozytywnie tabelę w tym kształcie, to nie jest niczyja

spawka. Chciałby, żeby to było jasne.

Jeśli ktoś chce zmienić kolejność, to musi się to odbyć formalnie.

Wójt p. Z. Topolińska – w załączniku inwestycyjnym są oznaczone środki.

Radny p. T. Bagiński – ta cała dyskusja jest bezzasadna, ponieważ na drogi w poz. 4 i 5 tabeli to są całkiem inne źródła finansowania, jeśli okaże się że będą środki unijne, to będzie robiona droga w Jędrzejewie, a Mukrz będzie ze środków własnych. Nie zmieniamy tego 15 – sty raz. To są dwie osobne sprawy.

Przewodniczący Rady p. M. Puchowski – w związku z tymi wyjaśnieniami, czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos ?

Nie było dalszych głosów.

p. M. Puchowski poddał pod głosowanie opinię państwa radnych z poprawkami.

Opinię przyjęto przy 14 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się”. W głosowaniu brało udział 15 radnych.

Z kolei przewodniczący Rady **p. M. Puchowski** poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z przyjętymi poprawkami oraz z nowym brzmieniem załączników nr,2,3,4 .

Rada podjęła uchwałę przy 14 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się”. W głosowaniu brało udział 15 radnych. (Uchwała Nr V/74/2015 stanowi załącznik do protokołu).

Ad.6e.

Przewodniczący Rady p. M. Puchowski przedstawił projekt uchwały w sprawie wystąpienia Gminy Lniano ze stowarzyszenia Lokalna Grupa działania „Bory Tucholskie”. Poinformował, że na posiedzeniu wspólnym komisji stałych Rady zaopiniowano ten projekt pozytywnie. Otworzył dyskusję do tego projektu. Nikt nie zabrał głosu. Odczytał treść projektu uchwały i poddał pod głosowanie. Rada podjęła uchwałę jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 15 radnych. (Uchwała Nr V/75/2015 stanowi załącznik do protokołu).

Ad.6f.

Następnie przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Lniano do Lokalnej Grupy Działania „Gminy Powiatu Świeckiego” oraz udzielenia pełnomocnictwa do reprezentowania Gminy Lniano w Lokalnej Grupie Działania „Gminy Powiatu Świeckiego”, Poinformował, że na posiedzeniu wspólnym komisji stałych Rady zaopiniowano ten projekt pozytywnie. Otworzył dyskusję do tego projektu. Nikt nie zabrał głosu. Odczytał treść projektu uchwały i poddał pod głosowanie. Rada podjęła uchwałę jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 15 radnych. (Uchwała Nr V/76/2015 stanowi załącznik do protokołu).

Ad.6g.

Z kolei **p. M. Puchowski** przedstawił projekt uchwały w sprawie zniesienia formy ochrony przyrody z drzewa wchodzącego w skład skupiska drzew będącego pomnikiem przyrody rosnącego w parku dworskim w miejscowości Brzemiona w gminie Lniano. Poinformował, że na posiedzeniu wspólnym komisji stałych Rady zaopiniowano ten projekt pozytywnie. Otworzył dyskusję do tego projektu. Nikt nie zabrał głosu. Odczytał treść projektu uchwały i poddał pod głosowanie. Rada podjęła uchwałę jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 15 radnych. (Uchwała Nr V/77/2015 stanowi załącznik do protokołu).

Ad.6h.

Przewodniczący Rady p. M. Puchowski przedstawił projekt uchwały w sprawie zniesienia formy ochrony przyrody z drzew wchodzących w skład alei przydrożnej będącej pomnikiem

przyrody przy drodze powiatowej Nr 1211 C Tleń – Lniano. Poinformował, że na posiedzeniu wspólnym komisji stałych Rady zaopiniowano ten projekt pozytywnie. Otworzył dyskusję do tego projektu. Nikt nie zabrał głosu. Odczytał treść projektu uchwały i poddał pod głosowanie. Rada podjęła uchwałę jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 15 radnych. (Uchwała Nr V/78/2015 stanowi załącznik do protokołu).

Ad.6i

Z kolei przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie regulaminu korzystania z świetlic wiejskich oraz ich wyposażenia znajdujących się w sołectwach na terenie Gminy Lniano, Poinformował, że na posiedzeniu wspólnym komisji stałych Rady zaopiniowano ten projekt pozytywnie. Otworzył dyskusję do tego projektu. Nikt nie zabrał głosu. Odczytał treść projektu uchwały i poddał pod głosowanie. Rada podjęła uchwałę jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 15 radnych. (Uchwała Nr V/79/2015 stanowi załącznik do protokołu).

Ad.6j.

Następnie przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie regulaminu korzystania z komunalnych placów zabaw na terenie Gminy Lniano. Poinformował, że na posiedzeniu wspólnym komisji stałych Rady zaopiniowano ten projekt pozytywnie. Otworzył dyskusję do tego projektu. Nikt nie zabrał głosu. Odczytał treść projektu uchwały i poddał pod głosowanie. Rada podjęła uchwałę jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 15 radnych. (Uchwała Nr V/80/2015 stanowi załącznik do protokołu).

Ad.6k.

Przewodniczący Rady p. M. Puchowski przedstawił projekt uchwały w sprawie regulaminu korzystania z gminnych boisk wielofunkcyjnych zlokalizowanych na terenie gminy Lniano. Poinformował, że na posiedzeniu wspólnym komisji stałych Rady zaopiniowano ten projekt pozytywnie. Otworzył dyskusję do tego projektu. Nikt nie zabrał głosu. Odczytał treść projektu uchwały i poddał pod głosowanie. Rada podjęła uchwałę jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 15 radnych. (Uchwała Nr V/81/2015 stanowi załącznik do protokołu).

Ad.6l.

Następnie przewodniczący Rady **p. M. Puchowski** przedstawił projekt uchwały w sprawie regulaminu korzystania z gminnych boisk sportowych piłkarskich zlokalizowanych na terenie gminy Lniano.

Poinformował, że na posiedzeniu wspólnym komisji stałych Rady zaopiniowano ten projekt pozytywnie. Otworzył dyskusję do tego projektu. Nikt nie zabrał głosu. Odczytał treść projektu uchwały i poddał pod głosowanie. Rada podjęła uchwałę jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 15 radnych. (Uchwała Nr V/82/2015 stanowi załącznik do protokołu).

Ad.6 m.

W dalszej części obrad **p. M. Puchowski** przedstawił projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia

ponownie uchwalonego wniosku sołectwa Mukrz dotyczącego zmiany zakresu przedsięwzięć realizowanych w ramach funduszu sołeckiego na 2015 rok. Dodał, że na posiedzeniu wspólnym komisji zaopiniowano ten projekt pozytywnie. Otworzył dyskusję, w której głos zabrali:

Radna p. K. Kłopotek – Bagniewska – jest niemiłe zaskoczona, nie mogła być obecna na posiedzeniu komisji, są planowane jakieś zakupy garnków, był jakiś plan co do funduszy sołeckich i takich zakupów nie miało być.

Wójt p. Z. Topolińska – wyposażenie tej świetlicy jest bardzo skąpe.

Radna p. K. Kłopotek – Bagniewska – jest też urządzenie Dnia Dziecka, Brzemiona też robią festyn i staramy się pozyskać środki, jest to takie zebranie, przykro jej, że taki zapis się pojawia, nie miały być przeznaczane środki na organizację imprez plenerowych. To taka jej sugestia.

Radny p. W. Mrozik – wniosek przygotowała poprzednia Rada sołecka, nie zakupimy telewizora, mikrofonu, te poprzednie zapisy dotyczyły poprzedniej rady sołeckiej.

Radna p. K. Kłopotek – Bagniewska – skoro mówimy, że nie można, to nie można, były pewne ustalenia.

Wójt p. Z. Topolińska – co do zakupu naczyń, nie mogą to być zakupy i zadania, które nie są zadaniami gminy, nie może być to, co jest zakazane. Nie jest to zakazane, próbowaliśmy perswadować sołectwom, aby nie organizowały wycieczek, bo to nie jest zadanie gminy.

Radna p. A. Jasińska – jakie były ustalenia z poprzedniej rady, chcielibyśmy złożyć taki wniosek.

Wójt p. Z. Topolińska – wyjaśniła, że ze szkoleń, z informacji prasowych wynika, że realizacja zadań ma dotyczyć zadań własnych gminy

Przewodniczący Rady p. M. Puchowski – nie ma ujednolicenia zasad, rozumie rozgoryczenie pani radnej

Radny p. T. Bagiński – również pozyskujemy środki we własnym zakresie jako sołectwo, jest to sygnał do dyskusji, jeśli nie możemy czegoś zakazać zaufajmy radom sołeckim i sołtysom. Rozumie rozgoryczenie. Dać wolną rękę sołtysom.

Wójt p. Z. Topolińska – mamy wiele innych projektów, kupowanie kolejnej lodówki, która potem niszczeje, to nie jest zasadne. Te urządzenia się niszczą. Fundusze sołeckie to środki podatnika, my musimy się z nich rozliczać. Uchwaliliśmy te fundusze sołeckie, które mają formę budżetu obywatelskiego.

Radny p. T. Bagiński – może należałoby wypracować reguły.

Wójt p. Z. Topolińska – nie ma podstaw.

Przewodniczący Rady p. M. Puchowski – powinniśmy zaufać radom sołeckim.

Innych głosów nie było.

Przewodniczący Rady p. M. Puchowski odczytał tekst projektu uchwały i poddał go pod głosowanie. Rada podjęła uchwałę przy 13 głosach „za”, 1 głosie „wstrzymującym się” i 1 głosie „przeciw”. W głosowaniu brało udział 15 radnych. (Uchwała Nr V/83/2015 stanowi załącznik do protokołu).

Ad.6n.

Następnie przewodniczący Rady **p. M. Puchowski** przedstawił projekt uchwały w sprawie powierzenia Gminie Lniano częściowej realizacji zadania własnego Gminy Cekcyn w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę. Poinformował, że na posiedzeniu wspólnym

komisji stałych Rady zaopiniowano ten projekt pozytywnie. Otworzył dyskusję do tego projektu. Nikt nie zabrał głosu. Odczytał treść projektu uchwały i poddał pod głosowanie. Rada podjęła uchwałę jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 15 radnych. (Uchwała Nr V/84/2015 stanowi załącznik do protokołu).

Ad.6o.

Z kolei przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany „Gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych na terenie gminy Lniano na 2015 rok”. Poinformował, że na posiedzeniu wspólnym komisji stałych Rady zaopiniowano ten projekt pozytywnie. Otworzył dyskusję do tego projektu. Nikt nie zabrał głosu. Odczytał treść projektu uchwały i poddał pod głosowanie. Rada podjęła uchwałę jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 15 radnych. (Uchwała Nr V/85/2015 stanowi załącznik do protokołu).

Ad.6p.

Następnie przewodniczący Rady **p. M. Puchowski** przedstawił projekt uchwały w sprawie powołania zespołu do opiniowania zgłoszonych kandydatur na ławników sądowych. Poinformował, że na posiedzeniu wspólnym komisji zaopiniowano ten projekt pozytywnie. Zaopiniowano skład zespołu w osobach radnych p. G. Wróbel, T. Bagińskiego, M. Kutowskiego, I. Jędrzycki. Otworzył dyskusję do tego projektu. Nikt nie zabrał głosu. Odczytał treść projektu uchwały i poddał pod głosowanie. Rada podjęła uchwałę jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 15 radnych. (Uchwała Nr V/86/2015 stanowi załącznik do protokołu).

Ad.6q.

W tym punkcie przewodniczący Rady **p. M. Puchowski** odczytał treść projektu uchwały w sprawie apelu o odrzucenie części zapisów projektu ustawy Prawo wodne. Otworzył dyskusję do tego projektu. Nikt nie zabrał głosu. Odczytał treść projektu uchwały i poddał pod głosowanie. Rada podjęła uchwałę jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 15 radnych. (Uchwała Nr V/87/2015 stanowi załącznik do protokołu).

Ad.7.

W tym punkcie rozpatrzono korespondencję wpływającą do Rady Gminy.

Przewodniczący Rady **p. M. Puchowski** zapoznał Radę z treścią wniosku dotyczącego zakupu fotela ginekologicznego i użyczenia go nieodpłatnie Niepublicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej w Lnianie. Zwrócił się o sformułowanie wniosków w tej sprawie.

Temat był rozpatrywany na posiedzeniu wspólnym komisji.

Poddał pod głosowanie wniosek o umieszczeniu w tegorocznym budżecie gminy środków na realizację zakupu fotela ginekologicznego do bezpłatnego użyczenia dla NZOZ w Lnianie. Rada przyjęła wniosek przy 11 głosach „za”, 2 głosach „wstrzymujących się” i 1 głosie „przeciw”. W głosowaniu brało udział 14 radnych.

Z kolei **p. M. Puchowski** przedstawił treść pisma p. W. Behrendta i mieszkańców wsi Ostrowite w sprawie podjęcia działań w celu przekształcenia odcinka drogi gminnej przy kąpielisku w Ostrowitem jako drogi dwukierunkowej, ustawienia znaków zakazu parkowania na całym odcinku drogi oraz poprawę wyjazdu z tej drogi. Dodał, że zostaliśmy poinformowani, że wójt wystąpił o opinie w tej sprawie do Zarządu Dróg Wojewódzkich.

Wójt p. Z. Topolińska – pismo zostało wysłane w dniu 27 maja 2015 r. do tej pory nie ma odpowiedzi, czekamy.

Radna p. A. Jasińska – do czasu uzyskania opinii zarządcy drogi wojewódzkiej należy ten wniosek oddalić.

Radny p. P. Felczykowski - w jakim celu była robiona ta droga jako jednokierunkowa ?

Wójt p. Z. Topolińska – jest to część zagospodarowania terenu przy jeziorze. Projekt obejmował urządzenie parkingu i część drogową, która była uzgadniana z Zarządem Dróg Wojewódzkich, takie uzyskał uzgodnienia. Z części drogi został wykonany wyjazd z kąpieliska i do dojazdu do kąpieliska, a nie drogi dwukierunkowej.

Radny p. P. Felczykowski – zapytał, ile działek mieszkalnych jest przy tej drodze, gdyby była do zabudowań, może by nie powstała, wniosek jest turystyka, nagle ma być dwukierunkowa, czyli jest taki zamysł, a w Siemkowie niema 10 tys. zł na wykonanie chodnika.

Przewodniczący Rady p. M. Puchowski – nie będziemy głosować wniosku. Podał pod głosowanie wniosek o wstrzymanie się z rozstrzygnięciem wniosku p. Behrendta i mieszkańców wsi Ostrowite do opinii Zarządu Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy. „Za” głosowało 11 radnych, 3 radnych „wstrzymało się od głosu, W głosowaniu brało udział 14 radnych.

W dalszej części sesji przewodniczący Rady **p. M. Puchowski** przedstawił treść pisma p. A. i K. Świącikowskich i p. I. Glamowskiej w sprawie przeniesienia na rzecz Gminy Lniano własności drogi (Działka Nr 41) o powierzchni 0,31 ha w obrębie geodezyjnym Błędzim. Dodał, że jest załączona mapa z geoportalu. Otworzył dyskusję w tej sprawie.

Radny p. Felczykowski – na początku naszej kadencji omawialiśmy możliwości naszej gminy, turystyka jest szansą dla naszej gminy, droga prowadzi do działek, które będą z tego co mu wiadomo, sprzedane na cele turystyczne dla nowych chętnych, będą płacili kolosalne podatki do gminy. Mamy jeziora, nawet nad jeziorem Branickim jest pięknie urządzony teren, chociaż woda nie powie jaka jest. Ten wniosek jego zdaniem jest zasadny.

Wójt p. Z. Topolińska – wiąże się to z kosztami geodezyjnymi, trudno powiedzieć, jaka to byłaby kwota, 8 czy 10 tys. zł, żeby ta drogę urządzić. Działka należy do trzech właścicieli, do tego dochodzą koszty notarialne. W bieżącym roku nie bardzo udałoby się to realizować. Są to działki bez dostępu do drogi, póki co to są grunty rolne. Nie wiemy, jaka jest odległość od linii brzegowej jeziora. Wniosek jest zasadny. Mamy kolejny wniosek dotyczący drogi istniejącej asfaltowej, która jest w gruntach prywatnych.

Radny p. P. Felczykowski – może ten wniosek powinien być bardziej uszczegółowiony.

Wójt p. Z. Topolińska – dla tych terenów nie ma miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, nie widzi tu zabudowy.

Radny p. M. Babiński - to powinno należeć do państwa, to jest doga prowadząca przez las nieuczęszczana.

Wójt p. Z. Topolińska – należałoby doprecyzować kwestię docelowego przeznaczenia.

Radna p. A. Jasińska – proponowała, aby wystosować pismo, aby ci państwo bardziej uszczegółowili swoją prośbę, w jakim celu, dlaczego to chcą.

Radna p. I. Jędrzycka – wnioskowała o udzielenie odpowiedzi, że obecnie Rada Gminy nie jest zainteresowana nabyciem na mienie gminy tej działki.

Na tym dyskusja się zakończyła.

Przewodniczący Rady p. M. Puchowski poddał pod głosowanie wniosek radnej Jędrzycki o udzielenie odpowiedzi, że obecnie Rada Gminy nie jest zainteresowana nabyciem na mienie

gminy działki Nr 41, położonej w obrębie geodezyjnym w miejscowości Bładzim.

Wniosek przyjęto przy 11 głosach „za”, 2 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”. W głosowaniu brało udział 14 radnych.

W dalszej części sesji **p. M. Puchowski** przedstawił treść pisma p. P. Belt zam. w Lnianie dotyczącego uregulowania własności działki nr 340 w miejscowości Lniano, która jest drogą publiczną prowadzącą do tartaku JOLEX.

Wójt p. Z. Topolińska – to jest droga asfaltowa wybudowana na gruncie p. Belta.

Przewodniczący Rady p. M. Puchowski – przedstawił treść pisma p. W. i E. Kwas o uregulowanie własności działki nr 343/3 o powierzchni 300 m², która wnioskujący proponują sprzedać na rzecz gminy, jest to też droga prowadząca do tartaku JOLEX.

Radny p. T. Bagiński – ile jest takich dróg na prywatnych gruntach, jest przerażony tym, czy nie było nikogo z Urzędu na ul. 31 stycznia w Lnianie. Należy odpowiedzieć, że nie jesteśmy zainteresowani, to zaczyna już denerwować. Dlaczego my mamy z własnych środków kupować te działki, skoro ktoś popełnił błąd?

Wójt p. Z. Topolińska – ta droga była wybudowana za czasów prosperity nieistniejącej już RSP, jest tam podmiot gospodarczy, może się skończyć zagrozeniem drogi.

Radny p. S. Nowiński – czy oni nas mogą szantażować?

Wójt p. Z. Topolińska – my zawsze kierujemy się średnimi cenami dróg na terenie powiatu, 15 zł za 1 m², właściciele się dziwili, że tak mało.

Radny p. Babiński – należy pisać do JOLEX-u, do właściciela telefonii komórkowej, niech się dołożą.

Wójt p. Z. Topolińska – działka została wydzielona w 1986 roku, coś zaczęto robić, nie doszło do wykupu i do wpisu w księdze wieczystej.

Radny p. T. Bagiński – to są zaszłości z lat 80 – tych ubiegłego wieku, dotyczyło to poprzednich kadencji, my mamy wykupywać drogę, nikt nie sprawdził w mapach.

Wójt p. Z. Topolińska – cała droga powiatowa w kierunku Bramki z każdą działką miała kolizję, sprysk powierzchniowy nie jest inwestycją, w przypadku remontów generalnych nie robi się projektów

Radny p. T. Bagiński – ktoś to powinien sprawdzać na mapach, ile już pieniędzy poszło. Mamy stan zastany i trzeba coś z tym zrobić.

Wójt p. Z. Topolińska – nie czuje się adwersarzem tych uwag, sprysk asfaltem nie wymaga projektu i map. Musimy się odnieść do tych wniosków w miarę zasadności.

Radny p. P. Felczykowski – ile jest asfaltu na naszej gminnej drodze, a ile na gruntach prywatnych, ile droga musi mieć metrów, czy naprawdę właściciele tych firm się nie dołożą. Niech ci rolnicy zagrodzą, a nie tak znowu bezproblemowo dokładamy. Należy podejść do tego spokojniej, ustalić, gdzie przebiega droga gminna, prosi o dokładną mapę przebiegu tej drogi.

Wójt p. Z. Topolińska – wskazanie granic drogi jest możliwe przez geodetę.

Radny p. T. Bagiński – po części popiera pana radnego, jeśli mamy się tym zająć, to na jakiejś podstawie.

Wójt p. Z. Topolińska – jeśli idziecie państwo w kierunku wykupu to trzeba wskazać granice drogi, czy w kierunku oddalenia tych wniosków?

Przewodniczący Rady p. M. Puchowski – dalej idącym wnioskiem jest oddalenie wniosków mieszkańców i odtworzenie granicy drogi.

Radny p. W. Mrozik – pracował w tej firmie, nikt tego nie sprawdzał.

Radna p. I. Jędryczka – należy odpowiedzieć, że jesteśmy zainteresowani nieodpłatnym przejęciem tych działek. Spróbujmy w ten sposób, to nie są duże działki, kierujemy się dobrem istniejącego zakładu i ponosimy koszty związane z uporządkowaniem administracyjnym.

Radny p. T. Bagiński – popiera wniosek pani radnej, zwróćmy się do firmy JOLTEX, czy będą partycypować w kosztach, zwróćmy się też do wnioskujących osób.

Radny p. Felczykowski – wycofał swój wniosek.

Sołtys p. A. Boczułńska – większość działek było własnością śp. P. J. Wnuka, RSP i ci wnioskujący kupili działkę od tego nieżyjącego już właściciela, jak ktoś kupuje, to powinien przypilnować, żeby było wszystko zgodnie z prawem. To nie Gmina kupowała, tę sprawę powinni wyjaśnić spadkobiercy tego właściciela, który sprzedał.

Przewodniczący Rady p. M. Puchowski poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez p. Jędryczkę w sprawie zaproponowania nieodpłatnego przejęcia na mienie gminy działek wymienionych w pismach p. Belta i p. Kwas oraz rozważenie możliwości partycypacji w kosztach administracyjnego uporządkowania tych dróg.

Rada przyjęła wniosek jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 14 radnych.

W dalszej części sesji przewodniczący Rady odczytał treść pisma p. R. Babińskiej dotyczącego skargi na zachowanie lokatora mieszkania komunalnego położonego w budynku świetlicy wiejskiej w Jędrzejewie. Zwrócił się o opinię w tej sprawie.

Radny p. T. Bagiński – po to są te sale, żeby odbywało się życie towarzyskie. Uważa, że należy spowodować formalnie, aby ten pan przestał tam mieszkać. W tym kierunku trzeba iść. Ta świetlica jest potrzebna, albo dokonać zmiany w umowie, jeśli ci wynajmujący mają zezwolenia, trzeba ta sprawę wyjaśnić.

Radna p. A. Jasińska – zapytała, czy ten pan ma umowę najmu na czas określony ?

Wójt p. Z. Topolińska – umowa jest na czas nieokreślony. Tego typu incydenty kwalifikują się do wezwania policji.

Radna p. A. Jasińska – mimo wszystko powinniśmy podjąć próbę zdyscyplinowania jego zachowania.

Radny p. T. Bagiński – Rada się sprawą zajęła, pani wójt ma rację, nie może być sytuacji, że przyjdzie, wtargnie na imprezę rodzinną.

Wójt p. Z. Topolińska – to jest skierowane do nas jako wynajmującego lokal nie do policji.

Radny p. Nowiński – ma umowę najmu na czas nieokreślony, ale chyba można taka umowę wypowiedzieć.

Wójt p. Z. Topolińska – nie ma dzisiaj takiej wiedzy.

Przewodniczący Rady p. M. Puchowski poddał pod głosowanie stanowisko zgodnie z którym Rada podejmie stosowne interwencje w tej sprawie. Rada przyjęła je jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 14 radnych.

Następnie przewodniczący Rady przedstawił pismo Rady Sołeckiej w Jędrzejewie w sprawie drogi Jędrzejewo – Sławno. Dodał, że na komisjach zostało to wyjaśnione przedstawiciele sołectwa byli obecni, sprawa została załatwiona.

Ad.8. Z kolei Wójt **p. Z. Topolińska** przedstawiła informację z działalności między sesjami. Poinformowała, że są realizowane fundusze sołeckie na bieżący rok. Zrealizowano fundusz sołecki w Ostrowitem, Lnianie, Jędrzejewie, Wętfiu, w trakcie realizacji są sołectwa Lubodzież, Brzemiona, pozostałe sołectwa są w trakcie. Nie ma zagrożenia, że te sprawy nie będą załatwione.

Odbyła się ewaluacja w szkołach podstawowych w Błędziniu, Siemkowie, Lnianie, w gimnazjum była wcześniej. Szkoły wypadły generalnie dobrze. Na podsumowaniu był obecny pan przewodniczący. Podziękowała panu przewodniczącemu za pomoc. Generalnie w Szkołach w Siemkowie i w Błędziniu postawiono wniosek o zatrudnieniu pedagoga. Wniosek zostanie zrealizowany, praktycznie już jest, ponieważ w zatwierdzonym arkuszu organizacyjnym Szkoły Podstawowej w Lnianie na wniosek pana dyrektora został zatwierdzony etat pedagoga, ale z takimi warunkami, że pedagog ze Szkoły Podstawowej w Lnianie obsłuży Szkołę Podstawową w Siemkowie, natomiast pedagog z Gimnazjum Publicznego w Lnianie obsłuży Szkołę Podstawową w Błędziniu. Dni i godziny do ustalenia między dyrektorami. To był taki wniosek najdalej idący. Oprócz tego w szkole w Siemkowie i w Błędziniu wskazywano na łączenie oddziałów. Nie jest to rozwiązanie najszcześniejsze, ale jest to kwestia finansów i tak mamy arkusze organizacyjne na kolejny rok zatwierdzone. Z pozostałych sądzi, że jest wiele dobrych informacji, współpraca ze środowiskiem, integracja dzieci, jakieś uwagi do zachowania dzieci, jakieś mankamenty były. W pozostałych szkołach zupełnie poprawnie o czym świadczy dobra ocena końcowa. Było to B przeważenie, D pojawiała się w ocenach częściowych

Radna p. G. Wróbel – czy A było ?

Wójt p. Z. Topolińska – było, ale generalnie A nikt nie dostał za całokształt, tylko za poszczególne moduły. Przeważało B, pojawiło się też D.

Przewodniczący Rady p. M. Puchowski – podstawowym kryterium oceny jest litera D, wszystko powyżej, C, B, A oznacza, że placówka jest postrzegana jako bardzo dobra, czy wręcz wybitna. Jeśli placówka otrzymuje literę A w jakimś obszarze, to oznacza, że jest placówka wybitna. Tu jest szczególne pole do radości, bo litera B i A, to jest bardzo dobry wynik w porównaniu z placówkami niepublicznymi, w które są pompowane pieniądze ciężkie z chesnego, itd. Tam jest pole do popisu. Uważa, że te litery B i A są czymś absolutnie fajnym jeśli chodzi o nasze szkoły. Tutaj trzeba to zaznaczyć. Tu nie chodzi o literę, tylko rangę tej litery. To tak jakby dostać 6 – tkę lub 5 – tkę. Uważa, że są powody do dumy i radości.

Wójt p. Z; Topolińska – przedstawiciele kuratorium badali wiele obszarów, siedzieli ponad 2 tygodnie, dyrektorzy mieli trochę pracy, ale jakiś obraz tych szkół mamy, bo taka nasza kontrola nie dotyczyła wszystkich obszarów, to jest jedyna rzecz, którą robi kuratorium, reszta jest zostawiona organowi prowadzącemu. Państwo pamiętają z naszych czasów wizytacje w szkołach. Przyjeżdżali kuratorzy, to się odbywało dość często, był wizytator na lekcjach, komunikat do organu prowadzącego. To tyle na ten temat.

Z kolei poinformowała, że odbyły się mediacje z udziałem pana przewodniczącego. Nie wie czy skuteczne, czy nieskuteczne. Jest to nowa forma załatwiania spraw, a rzecz dotyczyła drogi. Teraz tak naprawdę wszystko zależy od właścicieli od ludzi. Konsensusu póki co nie ma. Zaproponowaliśmy sposoby rozwiązania sprawy. Rzecz dotyczy naszej drogi gminnej, do

dzisiaj nie zostało to załatwione, pewnie trudny temat.

Kolejna sprawa - sporządziliśmy fiszki projektowe do ZIT-u powiatowego, do tych środków, które powiat będzie miał do dyspozycji. Tych fiszek sporządziliśmy bardzo, bardzo dużo. Dla państwa zainteresowanych ma tutaj wykaz. Natomiast środki tak jak wszędzie są ograniczone, na poziomie powiatowym również, to jest naprawdę 80 mln zł na cały okres, na całą perspektywę dla 11 – tu gmin i dla starostwa. Wcześniej już państwu mówiła o tym podziale, Lnianio ma 2,5 mln zł. Z projektów, które żeśmy uznali, że będziemy realizować w ramach ZIT-U powiatowego, to będzie rozbudowa kanalizacji i modernizacja ujęć wodnych. Ośrodki inwestycyjne w projektach tzw. „twardych” będziemy musieli aplikować do marszałka w otwartych konkursach, czy to w RPO, czy to w PROW-ie, czy jakieś drobne sprawy w LEADERZE jak będziemy członkiem LGD. Natomiast projekty „miękkie” dotyczące szkół i tych działań GOPS – owskich załapały się wszystkie. Okazała się rzecz taka, że na poziomie powiatu mamy niezagospodarowane 10 mln zł, więc pan starosta i pracownicy, którzy się tym zajmują zachęcają dyrektorów, żeby te placówki pisały kolejne projekty, bo inne gminy nie będą stały, napiszą i nie ma limitu w tych środkach „miękkich” dla gmin. Cała strategia powiatu łącznie z fiskami jest na tym etapie u pana marszałka. Pytamy o terminy, pytamy o czas. Marszałek zastrzegł sobie, że do końca września musi wszystkie strategie przeanalizować do końca września i zatwierdzi. Dopiero zatwierdzenie strategii da nam zielone światło dla nas, dla beneficjentów. Nie sądzi, że w tym roku odbędzie się jakiś konkurs z tych pieniędzy powiatowych. Jeśli chodzi o pieniądze, bezpośrednio dystrybuowane na poziomie województwa, planuje się otwarty konkurs na infrastrukturę edukacyjną, czyli nasze przedszkole i dla przedsiębiorców. To akurat nas nie dotyczy. To jeśli chodzi o dostępność środków na rynku unijnym. LGD podobnie, jak państwo wiedzą, żeśmy z jednej wystąpili, do drugiej wstąpimy, natomiast podstawą pozyskania środków jest strategia rozwoju. Chciałaby wstępnie zaprosić, zaproszenia i ogłoszenia państwo otrzymają, w dniu 14 lipca w sali narad urzędu odbędzie się spotkanie dotyczące strategii LGD „Gminy Powiatu Świeckiego”. To będzie spotkanie, które będzie miało na celu zebranie zadań problemów, które są w tej gminie, zgłoszenie ich przez państwa będzie podstawą, że znajdują się w strategii, która będzie podstawą finansowania.

Kolejna sprawa – była autorką stanowiska odnośnie dystrybucji żywności unijnej, warunki drakońskie, uznaliśmy wspólnie z p. Brygmanem, że mamy świetlice. Każda świetlica dysponuje zapleczem, mamy kuchnie, które mogą być na 5 dni magazynem i dlatego decyzja o przystąpieniu do korzystania z żywności unijnej. Taki wniosek został wystosowany. Stanowisko dotyczyło przesunięcia okresów rozwiązywania dyrektyw, czy nowych przepisów, które ograniczały dostępność gmin i organizacji pozarządowych. Zostało to przesłane do posłów, senatorów i Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej. Jaki będzie werdykt, na dzisiaj nie wiadomo.

O odbyliśmy kolejne spotkania dotyczące rozbudowy przedszkola, praktycznie te tematy zostały dopięte, żądania, oczekiwania państwa radnych i sugestie dla projektanta zostały odnotowane, ustalone. W tej chwili trwa proces projektowania.

W kontekście konkursu, o którym państwu mówiła, ten projekt też powinien być zrobiony do końca września i pozwolenie na budowę. Ta rozbudowa to wszystkie branże, wchodzi w grę jeszcze kwestia, czy będzie parking, czy nie, włączenie się do drogi. Mnóstwo pracy, ale to jest sprawa projektanta.

Jak państwo widzieli, kończy się pierwszy etap naszej inwestycji, tj. budowy drogi w Ostrowitem, jest to kwestia do końca tego miesiąca, zostały do wykonania korekty, jeśli państwo widzą jakieś uchybienia, prosi o zgłoszenie, lepiej przed odbiorem, kiedy nie ma płatności wykonawcy. Zostało jeszcze do zamontowania oświetlenie dla pieszych zasilane solarem.

Uczestniczyliśmy w podsumowaniu działalności LGD „Bory Tucholskie”, to wystąpienie było takim remanentem, podsumowaniem działalności LGD w Tucholi. Dla państwa taka informacja, że jeśli ktoś chciałby, to może należeć do Tucholi, jak państwu podoba się Tuchola, można być członkiem zwyczajnym, osoba fizyczna również. Nie ma przeszkód, jak się jest członkiem ma się preferencje, jakieś dodatkowe fundusze dla przedsiębiorców będą na tworzenie nowych miejsc pracy, ale to w swoim czasie. Pewnie na tym spotkaniu taka propozycja i zaproszenie tutaj padnie.

Kolejna sprawa – przygotowano projekty uchwał na dzisiejszą sesję.

Z wydarzeń między sesjami:

Chciałaby podziękować sołtysom za zorganizowanie Dnia Dziecka, to już były właściwie festyny, podziękowała za mnóstwo pracy, za integrację środowiska, za zabrane środki, za zaproszenie również. Te uroczystości odbyły się w sołectwach, jedno w terminie, inne po terminie tj. w sołectwie Wętfie, Jeziorki, w sołectwie Mukrz, Jędrzejewo, Mszano i Brzemiona. Organizowała też pani dyrektor GBP. Wszystkim państwu serdecznie dziękuje.

Kolejna sprawa - odbyło się spotkanie majowe osób niepełnosprawnych, Gmina dofinansowuje, dostają 200 zł na zakup artykułów żywnościowych.

Odbyły się gminne obchody Dnia Strażaka, serdecznie podziękowała organizatorom za zaproszenie, sądzi, że była to impreza promująca gminę, to również podziękowanie dla strażaków za całoroczną służbę.

Odbyliśmy zebranie w sołectwie Lubodzież, wybory Rady Sołeckiej były przeprowadzone nie do końca poprawnie, rzecz została naprawiona, Rada Sołecka jest we właściwym składzie, zgodnym ze statutem.

Odbyła się również uroczystość 50 –lecia pożycia małżeńskiego, zostały wręczone medale Prezydenta, Kierownik USC była organizatorem tego.

Mieliśmy posiedzenie Rady Sołeckiej w Błędziniu, braliśmy w nim udział razem z panem przewodniczącym, było kilka problemów, udało nam się zaradzić.

Uczestniczyła też w zebraniu wiejskim w Mukrzu, które dotyczyło korekty w funduszu sołeckim. Omówiliśmy też bieżące sprawy bieżące sołectwa.

Odbył się konkurs ekologiczny, podziękowała p. B. Wnuk za jego organizację. Był to konkurs o charakterze powiatowym, uczestniczyły 4 gimnazja i 5 szkół podstawowych. Fajna rywalizacja, fajne nagrody, kilku sponsorów, Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska, powiatowy, były też jakieś środki gminne. Dziękuje wszystkim organizatorom tych imprez, za to, że się odbyły i za cały wkład, a państwa wszystkich zaprasza do uczestnictwa, bo warto coś robić jak ktoś przyjdzie. Jeśli ktoś ma pytania do informacji z działalności wójta prosił o ich zadawanie.

Przewodniczący Rady p. M. Puchowski podziękował również za wszystkie zaproszenia na wszelkie imprezy, podziękował radnemu Bagińskiemu, który reprezentował nas jako juror w komisji konkursowej. Ceni sobie państwa aktywność.

Wójt p. Z. Topolińska – w okresie między sesjami wydanych było ponad 20

zarządzeń, są one dostępne dla państwa na stronie bip. One dotyczą bieżącej działalności Wójta, dotyczące powołania komisji przetargowych, ogłoszenia przetargów, regulaminów boisk, placów zabaw, świetlic. Wszystko znajdziecie w bip-ie. Podaje zawsze państwu tytuły zarządzeń, natomiast nie jest w stanie podać ich zawartości merytorycznej. Rodzi się takie pytanie, państwo zmieniają uchwałę i po 2 miesiącach, natomiast w międzyczasie stany wyjściowe z uchwały nie są tożsame z tym, co pani skarbnik podaje, jako punkt wyjściowy, ponieważ były w trakcie 2 zarządzenia zmieniające budżet. Pytanie jest takie, czy ma informować państwa o zarządzeniach, bo to jest w biuletynie informacji publicznej.

Przewodniczący Rady p. M. Puchowski – nie ma takiej potrzeby, wg niego, upoważniliśmy panią wójt w uchwale budżetowej do dokonywania do pewnych działań w zakresie realizacji budżetu, bo rzeczą oczywistą jest, że takie działania trzeba podejmować.

Wójt p. Z. Topolińska – to są zarządzenia typu podpisanie umowy, likwidacja druków ścisłego zarachowania, ogłoszenia przetargu, powołania komisji przetargowej, to są takie rutynowe czynności, które wójt musi wykonywać, dyspozycje wydaje w formie zarządzeń.

Przewodniczący Rady stwierdził, że państwo radni wyrazili opinię, że nie ma takiej potrzeby, jest możliwość zapoznania się w bip-ie. Czy są jakieś inne pytania i wnioski odnośnie informacji pani wójt ?

Radny p. T. Bagiński – ma pytanie do pani wójt w sprawie możliwości dołożenia jednej lampy

Wójt p. Z. Topolińska – będzie odpowiadała w następnym punkcie dotyczącym sprawozdania z realizacji interpelacji.

Ad.9.

W dalszej części sesji wójt **p. Z. Topolińska** – przedstawiła sprawozdanie z realizacji interpelacji zgłoszonych na poprzedniej sesji:

- odnośnie wycinki drzew, które zgłaszał pan radny Behrendt, podając dokładne lokalizacje – skierowano w tej sprawie pismo do Zarządu Dróg Publicznych w Żołędowie, nie mamy odpowiedzi, a odpowiedzią powinien być wniosek o wycinkę. Taki wniosek powinien być złożony teraz z terminem wycinki jesienią. Póki co wniosek jest złożony do rejonu w Żołędowie.

Kolejna sprawa zgłaszana przez radnego Felczykowskiego dotycząca wycinki drzewa w kierunku p. Gwizdała, dotyczy to drogi wojewódzkiej, to też w tym wniosku zostało umieszczone.

Oдноśnie drogi w miejscowości Lubodzież o naprawę dziur i uzupełnienie asfaltu w drodze powiatowej na odcinku około 100 – zostało to przekazane do powiatu i zostało zrealizowane, na ile się dało, te dziury doraźnie zostały uzupełnione asfaltem. Jest to działanie doraźne, brakuje tam podbudowy. To co zrobili, to zrobili, nie jest to rewelacja.

Pan radny Babiński wnioskował o wyrównanie drogi od p. Sinorackiego do Baumgarta, w międzyczasie równiarka była, nie potrafi powiedzieć, jak to wygląda obecnie. Sytuacja jest dynamiczna, przy tej suszy, to równanie drogi po pana radnego interpelacji się odbyło.

Pan Radny Felczykowski zgłaszał interpelację dotyczącą wykupu działki w pobliżu jeziora, chodziło o to, żebyśmy dokonali wyceny. Odpowiadała już panu radnemu, gmina nie może

dokonać wyceny. Należałoby wręcz popytać właściciela, czy chce sprzedać i za jaką cenę. Cała reszta już po potencjalnym wykupie leży w gestii Rady. Informacja o cenie byłaby tu istotna. Ustaliliśmy, że panowie radni tym się zainteresują.

Pan radny Felczykowski wnioskował również o zestawienie inwestycji, jakie odbyły się od czasu akcesji Polski do Unii Europejskiej w zakresie dróg. Taka informacja została przygotowana przez panią skarbnik państwo jesteście w posiadaniu tej informacji. Pierwszy materiał dotyczy sołectwa Błędzim, drugi materiał dotyczy wszystkich inwestycji drogowych i wartości tych inwestycji, jakie odbyły się od 2004 roku. Myśli, że państwo radni się z tym materiałem zapoznają, nie będzie go omawiała. Jest to mnóstwo pracy pani skarbnik.

Radny p. P. Felczykowski – prosił o zestawienie tabelaryczne w taki sposób, jak planujemy np. Lniano ul. Wrzosowa, Świerkowa, Leśna, żeby to było czytelne.

Wójt p. Z. Topolińska – w protokole było zapisane, że ma być sporządzone zestawienie w poszczególnych miejscowościach, jakie były koszty od wejścia Polski do UE. Nie było tu słowa tabelaryczne. W tej formie, w której zostało to sporządzone, wszystko jest podane

Radny p. P. Felczykowski – chodzi o tabelę, dochodzimy do tej drogi zrealizowanej, a te, które będą planowane one będą czytelne, przy planowaniu kolejnych dróg będzie to łatwiej. Jeśli potrafimy coś takiego zrobić

Wójt p. Z. Topolińska – jest kwestia techniczna, pani skarbnik jest tak obłożona obowiązkami, mamy 2 panie w księgowości, zrobienie tej tabeli już nie jest problemem, jak państwo mają te dane. Wszystkie informacje macie państwo podane, nawet więcej niż trzeba, bo w części opisowej podano na co, czy to było na dokumentację techniczną, czy na studium wykonalności.

Radny p. P. Felczykowski – wie, że to jest trochę więcej pracy, ale to ułatwi pracę na przyszłość, przy kolejnym planowaniu, będzie jasno podane czarno na białym, konkretne zestawienie inwestycji, tabelaryczne

Wójt p. Z. Topolińska – chodzi o doprecyzowanie, czy to ma być miejscowościami, to wszystko jest dostępne w bip-ie, mają państwo dostęp do tego.

Radny p. P. Felczykowski – tak miejscowościami, że w np. w Błędziniu, czy w Lnianie zostało zrobiona droga o określonej wartości, w ten sposób w jaki tutaj mamy.

Wójt p. Z. Topolińska – rozumie, że to ma być tabelarycznie, to wymaga czasu, do przyszłej sesji.

Radny p. P. Felczykowski – to się nie spieszy tak bardzo, byleby było sporządzone.

Przewodniczący Rady p. M. Puchowski – prosił o zaprotokołowanie wniosku o sporządzenie zestawienia tabelarycznego dotyczącego budowy dróg z podziałem na miejscowości od wejścia do UE z podaniem nakładów poniesionych.

Wójt p. Z. Topolińska – kontynuując sprawozdanie z realizacji interpelacji w sprawie dodatkowej lampy przy wjeździe na drogę do Kawęcina – pisma w tej sprawie poszły, czekamy na odpowiedź.

W sprawie interpelacji radnego Bagińskiego poszło pismo do ENEL, nie mamy jeszcze odpowiedzi. Chodziło o dodatkowe lampy w miejscowościach, które pan radny wymienił do Kawęcina i na wysokości p. Domachowskiego.

W sprawie interpelacji p. I. Jędryczki – wystąpiono do Zarządu Dróg Wojewódzkich i Powiatowych w kwestii dodatkowego lustra koło posesji p. Dembka.

W sprawie tablic informacyjnych dotyczących ścieżki zdrowia w Lnianie, ten wniosek został

zrealizowany w ten sposób, że mamy tablice informacyjne w Centrum Lniana, jedna przy Urzędzie, druga na parkingu, ma być dołożona ikonka o ścieżce zdrowia, bo jak to oznakować, umieszczenie strzałki po całym Lnianie niewiele daje, na istniejących tablicach będzie ikonka i opis w legendzie dotyczący ścieżki zdrowia. Tak ten problem chcemy załatwić i takie zamówienie poszło.

Jeśli chodzi o cenę flag z herbem gminy pracownik robił rozeznanie, jest to cena od 38 do 40 zł za szt.

Przewodniczący Rady p. M. Puchowski – jest to dobry moment na to, aby formułować wnioski, bo chciałby przypomnieć, że byliśmy zainteresowani zakupem, należy zatem sformułować wnioski, do tej informacji.

Wójt p. Z. Topolińska - kontynuując sprawozdanie z realizacji interpelacji poinformowała, że w sprawie drogi dwukierunkowej w Ostrowitem jest wysłane pismo do Zarządu Dróg Wojewódzkich z prośbą o opinię w tej sprawie.

Kolejna sprawa dotyczyła tabliczek dla sołectw, tabliczki dla Mukrza - to zostało zrealizowane. Sekretarz Gminy zakupiła tabliczkę i panu sołtysowi przekazała.

Sołtys z Mszana wnioskował o wymianę dachów na dwóch wiatach autobusowych w swoim sołectwie. Te dachy zostały już naprawione.

Kolejna sprawa dotyczyła opiekunek w przedszkolu w Lnianie zgłaszana przez panią dyrektorkę Kulczyk- wie, że ten temat jest realizowany, państwo dyrektorzy podpisali umowy stażowe z Urzędem Pracy.

Radna p. Kłopotek – Bagniewska podnosiła problem pracy osoby z Osia, niestety nie bardzo to do jej kompetencji należy. Były prowadzone rozmowy w tej sprawie.

Radny p. S. Nowiński – zapytał, co ze sprawą przystanku autobusowego w Jędrzejewie ?

Wójt p. Z. Topolińska – nie mamy jeszcze tytułu prawnego od właściciela gruntu, chodzi o wiatę przystankową w Jędrzejewie, Tam była skłonna odstąpić grunt pani sołtys. Rozmowy były z p. Chmielewskim, który nie bardzo jest skłonny, pani Wróblewska - tak. Są do wykonania 3 wiaty, jedna w Siemkowie dla uczniów, w Lnianie przy ul. Wyzwolenia i wiaty w Jędrzejowie. Sądzi, że do końca wakacji uda nam się do września zrobić.

To byłoby z grubsza wszystko, jeśli są jakieś pytania lub ktoś nie uzyskał odpowiedzi, to prosi o zadawanie pytań.

Radny Rady Powiatu Świeckiego p. W. Bagniewski – czy została zgłoszona sprawa uporządkowania śmieci w Brzemionach do właściciela gruntu p. Kurtysa i czy jest jakaś odpowiedź w tej sprawie ?

Wójt p. Z. Topolińska – tej odpowiedzi nie było, z rozmowy z p. Kurtysem wynika, że jest w kontakcie z panem sołtysem, brał udział i sponsorował waszą imprezę, po tych rozmowach udzielił odpowiedzi, że robi to z udziałem mieszkańców, ale w miesiącach jesiennych, kiedy opadną liście i ta roślinność pozwoli na uprzątnięcie tego parku. Nie wie, czy jest to prawda, bo to jest odpowiedź telefoniczna.

Sołtys p. A. Karwasz – potwierdza, że taka rozmowa była, pan Kurtys powiedział, że podstawí samochód, podstawí sprzęt do wywozu we wrześniu i będzie to polubownie załatwione.

Wójt p. Z. Topolińska – ten właściciel nie bardzo chce się z tym pogodzić, bo kupił grunt ze śmieciami, ustawa mówi o tym, że ten którego jest grunt tego są śmieci, państwo też wiedzą, że on tych śmieci nie nanosił, to są śmieci mieszkańców, no ale taki jego obowiązek. Obawia

się jeszcze jednego problemu, te śmieci gdzieś trzeba będzie zawieźć. Zawiezenie śmieci kosztuje, czeka na jego odpowiedź, czeka pismo monitorujące, w takim przypadku my wystawiamy decyzję administracyjną, kto ją wyegzekwuje, to jest następny problem. Czyli odbędzie się to polubownie, tak jak pan sołtys powiedział.

Sołtys p. A. Karswasz – poinformował, że właściciel chciał zgłosić problem na policję, że został zanieczyszczony jego teren.

Wójt p. Z. Topolińska – jeśli policja nie wykryje sprawcy, to będzie nadal problem właściciela nieruchomości, jeśli policja znajdzie sprawcę zmusi go do wywozu, czy znajdzie po tych śmieciach od 20 lat trudno powiedzieć.

Przewodniczący Rady p. M. Puchowski – jednak wynika z tego, że zanoszą się na polubowne załatwienie sprawy.

Wójt p. Z. Topolińska – tak, przyjdzie pismo i pan radny otrzyma odpowiedź.

Radna p.K. Kłopotek – Bagniewska – składała interpelację dotyczącą wyrównania terenu przy świetlicy w Brzemionach, padła wtedy odpowiedź, że poczekamy na lepsze warunki pogodowe, jest czerwiec i do tej pory sprawa nie jest załatwiona.

Wójt p. Z. Topolińska – to są naprawdę pierwsze mokre dni, trochę się boimy, teren jest prywatny, teren wspólnoty, pewnie wspólnota by chciała, było sucho do tej pory, najkrócej mówiąc. Jak były dni mokre wykonywane były prace na drogach w pierwszej kolejności. Formalnie musiałyby być tam zgoda wszystkich współwłaścicieli. Rozmawiała z tymi właścicielami, padały pytania, czego my chcemy, im jest dobrze.

Radna p. K. Kłopotek – Bagniewska – chodzi o teren przy świetlicy, otrzymaliśmy te zestawienia, o które prosił p. Felczykowski, we wszystkich sołectwach coś było robione, dlatego to wyrównanie terenu przy świetlicy w Brzemionach chociaż zrobić.

Wójt p. Z. Topolińska – teren ma skłon w kierunku oczyszczalni, jak nawieziemy tam żużlu, kamienia to woda wszystko zabierze, woda z góry spływa na dół, czego my tam mamy nawieźć. Nie widzi możliwości utwardzenia. Gdyby tam położyć polbruk, odwodnienie to woda odpłynie.

Radna p. Kłopotek – Bagniewska – będzie fundusz sołecki na kolejny rok, ale gmina mogłaby nam chociaż wyrównać, garby chociaż zebrać, bo można uszkodzić samochód.

Wójt p. Z. Topolińska – jak my to teraz wyrównamy, trudny teren, woda porwie to wszystko. Jakby był położony polbruk, to co innego. Ziemia jest zbita od lat, my to ruszymy równiarka, odkryjemy to i dopiero będzie problem.

Radna p. K. Kłopotek – Bagniewska – zebrać chociaż te garby i wyrównać doły chociaż.

Wójt p. Z. Topolińska – jak przyjdą tu mieszkańcy po tych robotach, to nie chce tego oglądać.

W nawiązaniu do sprawozdania z realizacji interpelacji poinformowała, że wykonana została interpelacja p. Bagińskiego w sprawie tabliczek z numerami telefonów na przepompowniach.

Radny p. M. Puchowski – zapytał co z numerami domów w zabudowie rozproszonej ?

Wójt p. Z. Topolińska – póki co są zamówione dla sołectwa Mszano, tam gdzie się uda będzie to na kierunkowskazie zostanie umieszczone. Jedna tabliczka kosztuje 200 zł netto, z rozeznania wynika, że takich tabliczek przydałoby się 40 szt., to jest 10 tys. zł.

Innych uwag do sprawozdania nie zgłoszono.

Ad.10.

W tym punkcie radni zgłosili następujące interpelacje;

Radny p. S. Nowiński – uwzględnić w planie inwestycji na 2016 rok sporządzenie dokumentacji projektowej dotyczącej budowy drogi Jędrzejewo – Sławno.

Wójt p. Z. Topolińska – to byłoby najbardziej zasadne, żeby szukać środków.

Ad.11.

W wolnych wnioskach zgłoszono następujące sprawy:

Radna p. A. Jasińska – umieścić w budżecie na 2016 rok zakup ciężkiego wozu strażackiego dla jednostki OSP w Lnianie.

p. M. Puchowski – jest ten temat państwu radnym znany.

Radny p. P. Felczykowski – zapytał jakie są korzyści z bycia jednostki OSP w Krajowym Systemie Ratowniczo – Gaśniczym, generuje to konkretne koszty, jak duże są obciążenia, mają się pojawić środki, są dwa wozy strażackie ciężkie STAR i Jelcz, musimy coś z tym zrobić. Czy nie warto byłoby się zastanowić nad wyposażeniem w sprzęt z KSRG, żeby pozyskać dofinansowanie z innych źródeł niż tylko z budżetu gminy. Włączyć do tego systemu jednostkę w Błędziniu i np. doposażyć w sprzęt ratownictwa drogowego i samochód średni.

Radny p. M. Babiński – aby jednostka mogła należeć do KSRG musi być mobilność, każda jednostka boryka się z tym, nie wyjedzie, bo się nie da. Jeśli są dwie jednostki a 1 hełm kosztuje 6 tys. zł, to 5 tys. jest z KSRG a za 1 tys. zł z budżetu.

Wójt p. Z. Topolińska – na przykładzie jednostki z Lniana, otrzymują np. 7 tys. zł na rok, to są środki znaczone, nie można ich wydać na inny cel, jest wskazanie, tak jak np. w przypadku łodzi, taki jest urok bycia w KSRG. Jest to kolejne źródło finansowania.

p. M. Puchowski – może należałoby się pochylić w przyszłości nad tym tematem, po doposażeniu jednostki w Lnianie w ciężki samochód strażacki rozważyć możliwość zakupu średniego samochodu dla tej jednostki. Na tym etapie należałoby przegłosować wniosek p. Jasińskiej o umieszczeniu w budżecie na 2016 rok zakupu samochodu dla jednostki w Lnianie, przy współfinansowaniu z Zarządu Głównego i Zarządu Wojewódzkiego OSP.

Radny p. M. Babiński – ile OSP będzie mogło mieć źródeł finansowania? Okaże się, że my będziemy musieli wydać 900 tys. zł, a Zarząd Wojewódzki 200 albo 300 tys. zł.

Wójt p. Z. Topolińska – dotacji będzie tylko 330 tys. zł, a resztę będzie stanowić kredyt, pożyczka. Na ten rok nie ma żadnych konkursów, żadnych informacji od marszałka.

Radny p. M. Babiński – Gmina Bukowiec też czeka. Może się okazać, że nie będzie nas stać na zakup tego samochodu.

Radny p. T. Bagiński – jest za tym, aby przyjąć ten wniosek. Na dwa samochody nas nie stać. Ten wniosek należy przyjąć, a może się uda taniej, jest ta jednostka w KSRG. Przyjdzie

czas, będą inne możliwości, być może też się uda ten drugi samochód kupić. Na razie przegłosujemy ten wniosek dotyczący Lniania.

Następnie przewodniczący Rady **p. M. Puchowski** poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez radną Jasińską dotyczący uwzględnienia w budżecie na 2016 rok zakupu samochodu ciężkiego dla jednostki OSP w Lnianie. „Za” głosowało 13 radnych, 1 radny głosował „przeciw”, głosów „wstrzymujących się” nie było. W głosowaniu brało udział 14 radnych.

Z kolei radny **p. T. Bagiński** wnioskował o niewykonywanie uchwały dotyczącej zmian w budżecie gminy na 2015 rok w części dotyczącej inwestycji ułożenia polbruku na terenie szkoły Podstawowej w Lnianie tj. środków w rozdziale 8010 w § 6050 w kwocie 47 tys. zł i przeznaczenie ich na inne cele związane z bieżącymi remontami w sołectwach, które zostaną wskazane przez radnych. Taką listę spraw przygotowuje każde sołectwo.

Przewodniczący Rady **p. M. Puchowski** poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez radnego p. Bagińskiego. „Za” głosowało 12 radnych, 1 radny głosował „Przeciw”, 1 radny „wstrzymał się od głosu”. W głosowaniu brało udział 14 radnych.

Radny p. T. Bagiński – wnioskował o sporządzenie zestawienia zysków i strat jakie powstały w wyniku ograniczenia stopnia organizacji Szkoły Podstawowej w Siemkowie. Chodzi o wyliczenie dla Szkoły w Siemkowie i dla Szkoły Podstawowej w Lnianie, czy powstały oszczędności za rok szkolny.

Przewodniczący Rady p. M. Puchowski poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez radnego Bagińskiego. Rada przyjęła go jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 14 radnych.

Radna p. I. Jędrzycka – wnioskowała o informowanie radnych o wolnych środkach, jeśli się takie pojawiają, tak aby na komisjach radni mogli zdecydować o ich przeznaczeniu, aby uniknąć rozbieżności przy projektowaniu zmian w budżecie.

Wójt p. Z. Topolińska – państwo radni mają taką możliwość, spotykamy się na komisjach i śmiało należy proponować dokonywanie zmian. Należy to głośno zgłaszać z czym my mamy przyjść

Przewodniczący Rady p. M. Puchowski – spotykamy się dodatkowo, proponujemy, zgłaszamy pomysły pani skarbnik, informujemy, na jakie cele i przygotowujemy projekt uchwały zmieniającej budżet.

Następnie przewodniczący Rady **p. M. Puchowski** poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez radną p. I. Jędrzycką.

Rada przyjęła go jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 14 radnych.

Radna p. K. Kłopotek – Bagniewska – wniosek dyrektora Szkoły w Lnianie nie był przedstawiony.

Wójt p. Z. Topolińska – na etapie projektu do budżetu był ten wniosek złożony przez dyrektora, jest mnóstwo takich wniosków zgłoszonych, które nie mają odzwierciedlenia w budżecie, bo nie wystarcza środków.

Przewodniczący Rady p. M. Puchowski – na teraz są pilniejsze potrzeby, w momencie planowania budżetu może się coś w tej sprawie zadzieje.

Radny p. T. Bagiński – będzie też czas, aby zastanowić się nad technologią.

Radna p. G. Wróbel – Gmina jest właścicielem 4 namiotów, którymi dysponuje sołectwo Jeziorki, chodzi o to, aby wypracować jakieś warunki korzystania, po jednym użyciu namioty były spleśniałe, rurki w brzydkim stanie, kto te namioty ma rozstawiać, na jakiej zasadzie ma być to korzystanie.

Wójt p. Z. Topolińska – była inicjatywa, chodziło o to, aby autentycznie służyły do imprez, dwa namioty są w Jeziorkach, kolejne dwa są na stanie pracownika Urzędu Gminy.

Radna p. G. Wróbel – czy musi pani Felczykowska przyjąć odpowiedzialność, po jednym użyciu wyszło, że są zniszczone w takim stanie zostały przywiezione przez pracowników gminy. Pożyczyliśmy namiot do Siemkowa.

Wójt p. Z. Topolińska – jeden namiot został, 2 namioty mają być w Jeziorkach, p. Felczykowska ma mieć odpowiedzialność materialną, p. Giczela przekazał je kompletne i sprawne.

p. A. Karwasz – jedna osoba nie rozstawi tego namiotu

Przewodniczący Rady p. M. Puchowski – jest kwestia ustalenia organizacyjnego, regulamin korzystania i odpowiedzialność za stan techniczny tego sprzętu.

Radna p. K. Kłopotek – Bagniewska – sołectwo Brzemiona miało wypożyczony namiot, wszystko było dobrze, czy nie można się porozumieć z pozostałymi sołectwami ?

Radny p. T. Bagiński – sołectwo Jeziorki użyczyło nam namiotu, rozłożenie go nie zajmuje 5 minut. Proponował, aby zgłosiły się osoby chętne do rozstawiania tych namiotów po imprezach, muszą to być przynajmniej 3 osoby, jest to duży wysiłek. Są chętni, żeby tą usługę wykonywać, analogicznie jak wynajmujemy sale należy przewidzieć jakieś zadośćuczynienie, tak samo opiekuna do tych namiotów.

Sołtys p. W. Archacki – zajął się tymi namiotami, odpowiedni ludzie montują je błyskawicznie. Mamy przygotowane w skrzynie, w których są one przechowywane kompletne, nie chodzi o to, aby się tu kłócić, chodzi o te koszty.

Przewodniczący Rady p. M. Puchowski – poddał pod głosowanie wniosek w sprawie opracowania regulaminu korzystania z namiotów i opieki nad nimi.

Rada przyjęła wniosek jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 14 radnych.

Radny p. T. Bagiński – podobnie jak jest koparka gminna też jest ktoś za nią odpowiedzialny, ma ona swoją określoną wartość.

p. W. Archacki – jak komuś wynajmiemy, to sam nie postawi, to nic nie da, z praktyki wie, jak to wygląda.

Sołtys p. A. Karwasz – jeśli jeden człowiek będzie za to odpowiedzialny, to jakoś to funkcjonuje.

Przewodniczący Rady p. M. Puchowski – każda uwaga jest jak najbardziej cenna.

Wójt p. Z. Topolińska – spotkamy się z sołtysami i będziemy na ten temat rozmawiać..

Radny p. W. Mrozik – wnioskował o umożliwienie parkowania pojazdów na terenie za budynkiem urzędu, chodzi o otwarcie bramy od ul. 31 Stycznia w środy, kiedy jest targowisko.

Przewodniczący Rady p. M. Puchowski – na komisji dyskutowaliśmy o tym.

Poddał wniosek **p. Mrozika** pod głosowanie. Rada przyjęła go przy 10 głosach „za”, 3 głosach wstrzymujących się. W głosowaniu uczestniczyło 13 radnych.

Radny p. W. Szabelski – czy teren przy torach kolejowych w Lnianie jest własnością gminy, może tam można byłoby parkować samochody.

Wójt p. Z. Topolińska – teren przed bocznica kolejową jest gminny, można jak najbardziej urządzić tam docelowo parking, mamy park. Zabezpieczyłby ten teren też potrzeby korzystających z siłowni i terenu parku.

Przewodniczący Rady p. M. Puchowski – poddał pod głosowanie wniosek p. Szabelskiego w sprawie rozeznania możliwości urządzić parking na terenie komunalnym przed bocznica kolejową.

Rada przyjęła wniosek przy 12 głosach „za”, 2 głosach „wstrzymujących się”. W głosowaniu brało udział 14 radnych.

Z kolei **Wójt p. Z. Topolińska** – poinformowała, że otrzymaliśmy informację, że będzie opracowywany plan transportu zbiorowego dotyczący dowozu uczniów, który opracuje starostwo, ma obejmować gminy wchodzące w skład powiatu. Planujemy włączyć do tego planu wszystkie miejscowości, dowóz uczniów na zasadzie biletów miesięcznych. Nasz gimbus ma już 12 lat, są wymogi, że do transportu muszą być używane pojazdy niskopodłogowe. Zasadnym byłoby włączyć do tego planu wszystkie miejscowości, mieszkańcy również mieliby możliwość korzystania z tego typu transportu, nawet te miejscowości, w których nie ma publicznego środka transportu, jak np. w Mukrzu.

Radny p. T. Bagiński – a co z opieką nad dziećmi podczas tego dowozu ?

Wójt p. Z. Topolińska – to określi przetarg. Na bazie tego planu powiat będzie płacił przewoźnikowi, a gminy określona część do powiatu. Do końca roku taki plan musi zostać

stworzony, jest to koszt 20 – 30 tys. zł na poziomie pojedynczej gminy. Taki plan musi zatwierdzić marszałek.

Radny p. T. Bagiński – przewoźnik będzie obejmował wszystkie miejscowości?

Wójt p. Z. Topolińska – szczegóły określi specyfikacja istotnych warunków zamówienia publicznego.

Przewodniczący Rady **p. M. Puchowski** – zapytał, czy te odwozy będą od 13 – tej do 17 – tej, czy tyle dowozów będzie, co zrobią dzieci w świetlicach ?

Wójt p. Z. Topolińska – innego wyjścia nie ma, operator zewnętrzny zdyscyplinuje.

Radny p. T. Bagiński zapytał, jakie są koszty dowozu bez dopłaty marszałka ?

Wójt p. Z. Topolińska – wyjaśniła, że jest to 400 tys. zł

Radny p. T. Bagiński – w tym kontekście zadał pytanie, jak podniósł się koszt dowozu po reorganizacjach, pani wójt wtedy powiedziała, że nie będą to takie duże koszty, a teraz okazuje się inaczej.

Wójt p. Z. Topolińska – wyjaśniła, że była taka sytuacja z Jeziorkami, że dzieci wysiadały w Siemkowie, jadą łącznie z dowozem do Lniana. Prosiła, aby odnieść się do tego planu. W przypadku niewłączenia gminy Lniano do tego planu uczniowie nie otrzymają biletu ulgowego.

Z kolei przewodniczący Rady **p. M. Puchowski** poddał pod głosowanie pozytywną opinię w sprawie przystąpienia gminy Lniano do sporządzenia planu transportu zbiorowego dowozu uczniów dotyczącego wszystkich miejscowości na terenie gminy Lniano.

Opinią przyjęto przy 13 głosach „za” i głosie „wstrzymującym się”. W głosowaniu brało udział 14 radnych.

W dalszej części sesji **Wójt p. Z. Topolińska** poinformowała, że rozpoczną się prace projektowe dotyczące modernizacji oczyszczalni ścieków. Należałoby uwzględnić też i ujęcia wodne. Projektant złożył ofertę o wartości 30 tys. zł. Płatność za wykonany projekt będzie uregulowana w przyszłym roku.

Radny p. P. Felczykowski – zgłosił kwestię przesunięcia przepompowni ścieków znad jeziora w Błędziniu.

Wójt p. Z. Topolińska – wyjaśniła, że wiązałoby się to z przebudową całej sieci w Błędziniu z kanalizacji grawitacyjnej na tłoczną.

Następnie przewodniczący Rady **p. M. Puchowski** - poddał pod głosowanie pozytywną opinię w sprawie uwzględnienia w dokumentacji projektowej dotyczącej modernizacji oczyszczalni ścieków, modernizacji ujęć wodnych. Rada przyjęła ją przy 13 głosach „za”. W głosowaniu brało udział 13 radnych.

Skarbnik Gminy p. G. Drewka – w nawiązaniu do sprawy przekazanego wykazu nakładów na drogi gminne, czy ma być sporządzana tabela ? Sądzi, że z tego materiału można się dowiedzieć, jakie były nakłady. Czy widzą państwo potrzebę tworzenia takiego zestawienia ?

Przewodniczący Rady p. M. Puchowski – został przegłosowany wniosek, że ma być sporządzone to zestawienie.

Sołtys p. R. Pilarski wnioskował o to, aby informować sołtysów o pracach, które mają się odbywać na terenie sołectwa, była sytuacja, że nie wiedział, że mają być wykonane prace, dotarł na miejsce po czasie, jak już pracownika nie było, były roboty przy drodze w Mszanie które robili pracownicy Zarządu Dróg Powiatowych, W gminie wiadano o tym, a on nie wiedział. Miałby prośbę, że zarządca drogi informował. Zapytał, czym zostały pokryty dach wiaty w Mszanie.

Wójt p. Z. Topolińska – dach wykonano z eternitu.

Sołtys p. M. Świdorska – nie ma komunikacji między sołtysami a Urzędem, były prowadzone prace w Wętfiu, dotyczyło to funduszu sołeckiego, nie została poinformowana, że robotnicy wchodzą i będą robić. Pracuje zawodowo, więc wolałaby być informowana np. telefonicznie, że będą np. pracownicy kosili, czy wykonywali jakieś naprawy.

Radny p. T. Bagiński – na jakim etapie jest sprawa zakupu zbiornika z firmy POLUTIL ?

Wójt p. Z. Topolińska – wyjaśniła, że sprawa jest w toku, temat załatwi firma p. Różyckiego.

Ad.12.

Wobec wyczerpania porządku sesji p. M. Puchowski podziękował za udział. Na tym V sesję zakończono.

Protokół sporządziła:



(Mariola Zdziarska)

Przewodniczący Rady Gminy



(mgr Mariusz Puchowski)