

Protokół Nr III/2015

z III sesji Rady Gminy Lniano odbytej w dniu 16 lutego 2015 w Sali narad Urzędu Gminy w Lnianie w godz. 15- ta – 20 – ta.

W sesji brali udział:

- radni zgodnie z listą obecności,
- sołtysi wg listy obecności
- zaproszeni goście wg listy obecności

Obradom przewodniczył p. M. Puchowski przewodniczący Rady Gminy

Protokół sporządziła p. M. Zdziarska

Porządek sesji był następujący:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Zapoznanie z porządkiem obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Wystąpienie radnego Rady Powiatu.
5. Informacja Niepublicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej „Dentika” w Lnianie nt. zakresu świadczeń stomatologicznych w ramach kontraktu z Narodowym Funduszem Zdrowia na 2015 rok.
6. Sprawozdanie z realizacji „Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na terenie Gminy Lniano na 2014 rok”.
7. Sprawozdanie z realizacji „Programu przeciwdziałania narkomanii na 2014 rok”.
8. Informacja o wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez gminę Lniano w 2014 roku.
9. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmian w budżecie Gminy Lniano na 2015 rok,
 - b) Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Lniano w 2015 roku”,
 - c) zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę na terenie gminy Lniano,
 - d) ustalenia opłat za odprowadzanie ścieków do Gminnej Oczyszczalni Ścieków w Lnianku,
 - e) zmiany regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Lniano,
 - f) wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki opłaty,
 - g) nabycia na rzecz Gminy Lniano nieruchomości położonej w miejscowości Ostrowite,
 - h) sprzedaży nieruchomości komunalnej położonej w miejscowości Lubodzież,
 - i) nieodpłatnego nabycia na rzecz Gminy Lniano nieruchomości położonej w obrębie geodezyjnym Jeziorki,
 - j) nieodpłatnego nabycia na rzecz Gminy Lniano nieruchomości położonej w obrębie geodezyjnym Jeziorki,

- k) nieodpłatnego nabycia na rzecz Gminy Lniano nieruchomości położonej w obrębie geodezyjnym Jeziorki,
 - l) nieodpłatnego nabycia na rzecz Gminy Lniano nieruchomości położonej w obrębie geodezyjnym Jeziorki,
 - m) nieodpłatnego nabycia na rzecz Gminy Lniano nieruchomości położonej w obrębie geodezyjnym Jeziorki,
 - n) nieodpłatnego nabycia na rzecz Gminy Lniano nieruchomości położonej w obrębie geodezyjnym Jeziorki,
 - o) nieodpłatnego nabycia na rzecz Gminy Lniano nieruchomości położonej w obrębie geodezyjnym Jeziorki,
 - p) nieodpłatnego nabycia na rzecz Gminy Lniano nieruchomości położonej w obrębie geodezyjnym Jeziorki.
 - q) wyrażenia/niewyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki.
10. Rozpatrzenie korespondencji wpływającej do Rady Gminy Lniano.
 11. Informacja z działalności Wójta w okresie między sesjami.
 12. Informacja z dyżurów przewodniczącego rady.
 13. Sprawozdanie z realizacji interpelacji zgłoszonych na poprzedniej sesji.
 14. Zgłaszanie interpelacji.
 15. Wolne wnioski.
 16. Zakończenie sesji.

Ad.1. Obrady III sesji otworzył **p. M. Puchowski** – przewodniczący rady. Powitał wszystkich uczestników. Stwierdził, że na 15 radnych w sesji uczestniczą wszyscy radni, zatem obrady są prawomocne.

Ad.2. W tym punkcie przewodniczący rady **p. M. Puchowski** przedstawił porządek obrad sesji. Zapytał, czy są jakieś uwagi do porządku?

Wójt p. Z. Topolińska – wnioskowała o włączenie do porządku sesji projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przy ul. Słonecznej i ul. Wyzwolenia w miejscowości Lniano. Projekt uchwały obejmuje 5 wniosków mieszkańców, którzy nie mogą w aktualnym stanie prawnym uzyskać pozwolenia na budowę.

Przewodniczący rady **p. M. Puchowski** – wnioskował o wprowadzenie do porządku sesji w punkcie 5 „Informację Niepublicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej „Dentika” w Lnianie nt. zakresu świadczeń stomatologicznych w ramach kontraktu z Narodowym Funduszem Zdrowia na 2015 rok” oraz punktu 10 „Informacja z dyżurów przewodniczącego rady”. Chciałby się podzielić uwagami jakie zgłaszali mieszkańcy.

Wójt p. Z. Topolińska – wnioskowała o zmianę kolejności w punkcie podejmowania uchwał, chodzi o „Program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Lniano w 2015 roku”, który proponuje rozpatrzyć po punkcie dotyczącym zmian w budżecie gminy Lniano na 2015 rok.

Radny p. T. Bagiński – wg jego oceny nie powinniśmy tego projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego podejmować, nie mamy żadnych informacji na ten temat, jest to za szybko, aby w ciągu 6 dni

podjąć, nie mamy informacji na temat jakichkolwiek kosztów, na jakich zasadach ten plan miałby być. Na komisjach mówiliśmy, że powinno to być szerzej potraktowane. Nie podejmować tego. To nie jest jego prywatna opinia. Komisja też wyraziła jednogłośnie opinię na ten temat.

p. M. Puchowski – poddał pod głosowanie wniosek w sprawie wprowadzenia punktu 5 o treści: Informację Niepublicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej „Dentika” w Lnianie nt. zakresu świadczeń stomatologicznych w ramach kontraktu z Narodowym Funduszem Zdrowia na 2015 rok.

Rada przyjęła wniosek jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 15 radnych.

Z kolei przewodniczący rady **p. M. Puchowski** - poddał pod głosowanie wniosek w sprawie umieszczenia projektu uchwały dotyczącego „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Lniano w 2015 roku” w punkcie 9b, natomiast kolejne podpunkty otrzymają nową kolejność.

Rada przyjęła wniosek jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 15 radnych.

Następnie **p. M. Puchowski** poddał pod głosowanie wniosek w sprawie umieszczenia w punkcie 10 informacji z dyżurów przewodniczącego rady. Rada przyjęła wniosek jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 15 radnych.

Z kolei **p. M. Puchowski** poddał pod głosowanie wniosek wójta o umieszczeniu w porządku sesji w punkcie 9 r. projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przy ul. Słonecznej i ul. Wyzwolenia w miejscowości Lniano.

„Za” głosowało 2 radnych, „przeciw” głosowało 9 radnych, „wstrzymało się od głosu” 4 radnych. W głosowaniu brało udział 15 radnych. Wniosek odrzucono.

Przewodniczący rady **p. M. Puchowski** poddał pod głosowanie porządek sesji wraz z przyjętymi poprawkami. Rada przyjęła go jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 15 radnych.

Ad. 3. Następnie przewodniczący rady **p. M. Puchowski** poinformował, że protokół z poprzedniej sesji był wyłożony do wglądu. Zapytał, czy są uwagi do tego protokołu. Nie wniesiono uwag. Przewodniczący rady poddał go pod głosowanie. Rada przyjęła go jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 15 radnych.

Ad.4. Radny Rady Powiatu Świeckiego **p. W. Bagniewski** zapoznał radnych z działaniami Rady Powiatu Świeckiego. Poinformował, że odbyły się 4 sesje. Na pierwszych dwóch sesjach wybrano władze powiatu. Starostą został p. Franciszek Koszowski, który posiada predyspozycje do zarządzania powiatem. Przez kilka kadencji był wójtem Gminy Pruszcz. Powołano 5 stałych komisji. Uchwalono budżet powiatu na 2015 rok, Wieloletnią Prognozę Finansową do roku 2020 r. Budżet uchwalono wg projektu uchwały przygotowanej przez poprzednie władze, nie braliśmy udziału przy tworzeniu budżetu i WPF-u. Zajmowała się tym poprzednia rada. Liczy na współpracę mieszkańców, sołtysów. Działa w komisji infrastruktury, sprawy drogowe, sprawy budynków - będzie się tym interesował. Najbardziej interesujące dla gminy Lniano są inwestycje. Planuje się przebudowę drogi w Wyrwie w ciągu drogi Drzycim- Sulnowo. W WPF-ie zaplanowano na lata 2019 – 2020 modernizację

drogi nr 1210 Wierzchy – Brzemiona, przebudowę drogi 1212 Brzemiona – Drzycim na lata 2017 – 2018, przebudowę drogi Bładzim – Ostrowite na lata 2018-2019. To są najważniejsze inwestycje interesujące rzeczywiście mieszkańców. Drogi to temat najbardziej bolesny dla mieszkańców. Powiat wyda informator o firmach, przedsiębiorstwach. Wydawnictwo to zostanie zrealizowane za własne środki powiatu. Będzie oczekiwał współpracy z gminami. Na co dzień pracuje na terenie gminy Lniano, ten kontakt z mieszkańcami będzie stały, można składać wnioski.

Wójt p. Z. Topolińska – jest zaniepokojona sytuacją w Powiatowym Urzędzie Pracy. Mówiło się o środkach krajowych, o środkach unijnych, po pierwszym konkursie ofert na prace interwencyjne i publiczne nie wystarczyły. Nie były podane jasno warunki naboru wniosków, do 13 – tego lutego były przyjmowane wnioski, a od 5 lutego 2015 r. zaprzestano przyjmowania wniosków dotyczących stażów. Powinny być określone jasno środki i warunki, na jakich będą ogłaszane konkursy.

Radna p. K. Kłopotek – Bagniewska – również zgłaszała tą sprawę i otrzymała informację, że skończył się termin przyjmowania wniosków

Wójt p. Z. Topolińska – wiele więcej osób mogło złożyć wnioski

Radna p. I. Jędryczka – jest też informacja lakoniczna, są nieciekawe perspektywy dla pracodawców, z informacji na stronie internetowej był podany bardzo krótki termin, coraz gorzej się dzieje. Powinna być podana informacja o ilości miejsc na staż i można składać wnioski.

Radny p. T. Bagiński – jest podana ilość miejsc na stronie urzędu pracy, sprawdzał przed wyjazdem na obrady.

Radny p. W. Mrozik - czy droga powiatowa Bładzim –Ostrowite będzie pokryta nową nawierzchnią, czy poszerzona ?

Radny Rady Powiatu p. W. Bagniewski – jest to zaplanowane na lata 2019-2020, trudno dziś mówić o szczegółach.

p. K. Polenceusz – powinna być ścieżka rowerowa na tym odcinku, bo jest naprawdę niebezpiecznie.

p. W. Bagniewski – to jest droga wojewódzka.

Radny p. P. Felczykowski – czy powiat będzie się konsultował, co będzie robione, czy ścieżkę zaplanować czy chodniki, czy lampy? Droga powiatowa w Bładzimi będzie łączyła się z drogą z osiedla. W kierunku państwa Musiał jest to odcięte, czy ewentualnie jak będą planowane prace będzie to uwzględnione? Ci ludzie jak jeżdżą do pracy droga jest nieoświetlona. Czy będziemy mieli wgląd, jak to będzie robione ?

Radny Rady Powiatu p. W. Bagniewski – będzie się starał to uzgadniać i konsultować, żeby to było uwzględnione. Dodał, że jest uchwalony plan pracy Rady Powiatu, w poszczególnych miesiącach są zaplanowane różne działania. Przekaze ten plan pracy przewodniczącemu rady.

Ad.5. Następnie przewodniczący rady **p. M. Puchowski podziękował za przybycie i** zwrócił się do p. K. Polenceusz o przedstawienie informacji nt. zakresu świadczonych usług stomatologicznych w ramach kontraktu z Narodowym Funduszem Zdrowia.

p. K. Poleceusz – sposób funkcjonowania gabinetu stomatologicznego w ramach NFZ został omówiony na wrześniowym posiedzeniu rady.

p. M. Puchowski – skład rady gminy bardzo się zmienił.

p. K. Polenceusz – nakłady są bardzo skromne w stosunku do zapotrzebowania z ubiegłego roku. W trakcie roku kontrakty w całej Polsce zostały obniżone o 20 %. W związku z tym pacjenci z II połowy roku nie byli obsłużeni. Pacjenci z II półrocza są przesunięci na bieżący rok, w tej chwili się to odbywa. W kontrakcie są środki na leczenie dzieci i na profilaktykę, to nie zostało zmienione. Co kwartał na przeglądy i lakierowanie zębów są zabezpieczone środki. Starła się zachować opiekę nad kobietami w ciąży i nad małymi dziećmi. Jeśli chodzi o protezy z oczekiwania 10 lat, czas oczekiwania skrócił się do 1 roku. Pacjenci tzw. bólowi są przyjmowani poza kolejnością, ale w dni, kiedy gabinet funkcjonuje w ramach NFZ tj. 3 razy w tygodniu tj. we wtorki, środy i czwartki.

Radny p. T. Bagiński – czy istnieje możliwość, aby gabinet w ramach NFZ był w większym zakresie dostępny ?

p. K. Polenceusz – jeżdżąc na konsultacje z NFZ otrzymaliśmy informacje, że to centrala NFZ w Warszawie decyduje, oddział w Bydgoszczy nie, zmiany dotyczyły całej Polski. Cała służba zdrowia jest niedofinansowana.

Przewodniczący rady p. M. Puchowski – czy były prowadzone negocjacje ?

p. K. Polenceusz – nie było konsultacji, miała tylko podpisać to, co zostało zaoferowane.

p. M. Puchowski - czy było jakieś wsparcie samorządu ? Jakie parametry muszą być podane do tych kontraktów ?

p. K. Polenceusz – nie musi być podawane, jest to wyliczone wg norm określanych centralnie.

Wójt p.; Z. Topolińska – docierają sygnały o odsyłaniu pacjentów z bólem.

p. K. Polenceusz – nie było sytuacji, że odesłała pacjenta z bólem, mogły być sytuacje, że nie przyjęła pacjenta w poniedziałki i piątki, kiedy gabinet w ramach NFZ nie pracuje. Gabinet działa w ramach NFZ 3 razy w tygodniu, tj. w ramach umowy jaką podpisała z NFZ. W sytuacji, kiedy ktoś przychodzi w poniedziałek lub piątek, prosi o pojechanie do innego gabinetu.

Wójt p. Z. Topolińska – inne informacje docierały, że odesłany został pacjent z bólem w dzień funkcjonowania gabinetu w ramach NFZ.

p. K. Polenceusz – w ramach NFZ 3 razy w tygodniu, wszystko się zamyka w jednej puli

Radna p. I. Jędryczka – kontrakt określa, że gabinet działa 3 razy w tygodniu.

p. K. Polenceusz – tzw. „zielona przychodnia” w Świeciu obsługuje.

Radny p. W. Mroziak – a jeśli kogoś boli ząb w inny dzień, kiedy nie pracuje gabinet w ramach NFZ ?

p. K. Polenceusz – może przyjąć i prywatnie usługę wykonać, jeśli jest to w dniach poza kontraktem z NFZ.

Radny p. W. Mroziak – jest to niezależne od pani, gabinet pracuje tylko 3 dni w tygodniu, coś z tym funduszem zdrowia jest nie tak.

Soltys p. K. Ratkowska – stwierdziła, że nie jest to tak jak pani doktor powiedziała, jej synowa była z dzieckiem z bólem i nie została przyjęta.

p. K. Polenceusz – przyjmuje mnóstwo pacjentów, prawda jest taka, że po godzinie 18 – tej, gdy kończy pracę w gabinecie w ramach NFZ, a pacjent był 5 minut później. Harmonogram działania gabinetu w ramach NFZ jest umieszczony na drzwiach i pacjenci wiedzą, kiedy

przyjść. W środy od 12 – tej, w czwartki od godz. 9 – tej. Jeśli ktoś przychodzi po 18 – tej, to nie zawsze zostanie przyjęty.

p. K. Ratkowska – było to przykre i niezrozumiałe.

Innych uwag nie zgłoszono.

Ad.6. W tym punkcie przewodniczący rady **p. M. Puchowski** poinformował, że zostało sporządzone sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za 2014 rok.

Zwrócił się do przewodniczącej komisji społecznej w sprawie opinii.

Radna p. G. Wróbel - poinformowała, że do tego sprawozdania komisja społeczna nie wniosła uwag.

Przewodniczący rady **p. M. Puchowski** – zapytał, czy są pytania do tego sprawozdania ? Nie zgłoszono żadnych uwag.

Z kolei przewodniczący rady poddał pod głosowanie ww. sprawozdanie. Przyjęto je jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 15 radnych.

Ad.7. W dalszej części obrad przewodniczący rady **p. M. Puchowski** poinformował, że państwo radni otrzymali sprawozdanie z realizacji Programu Przeciwdziałania Narkomanii na Terenie Gminy Lniano w 2014 roku.

Zwrócił się do przewodniczącej komisji społecznej w sprawie opinii.

Radna p. G. Wróbel - poinformowała, że do tego sprawozdania komisja społeczna nie wniosła uwag.

Przewodniczący rady **p. M. Puchowski** – zapytał, czy są pytania do tego sprawozdania ? Nie zgłoszono żadnych uwag.

Z kolei przewodniczący rady poddał pod głosowanie ww. sprawozdanie. Przyjęto je jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 15 radnych.

Ad.8. Z kolei przewodniczący rady **p. M. Puchowski** poinformował, że radni otrzymali informację o wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez gminę Lniano w 2014 roku.

Taką informację zgodnie z art.33 Karty Nauczyciela przedstawił wójt. Nie było potrzeby wypłacania wyrównań kwot bazowych.

Wójt p. Z. Topolińska – stwierdziła, że jeśli państwo radni mają pytania, to udzieli wyjaśnień. Informacja została wygenerowana z programu dotyczącego wynagrodzeń. Nie zgłoszono uwag.

Z kolei przewodniczący rady poddał pod głosowanie wniosek w sprawie przyjęcia ww. informacji. Przyjęto ją jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 15 radnych.

Ad.9a. W tym punkcie rada zapoznała się z projektem uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2015 rok.

Przewodniczący rady **p. M. Puchowski** – zwrócił się do przewodniczącego komisji gospodarczej w sprawie opinii nt. tego projektu uchwały.

Radny p. T. Bagiński – poinformował, że komisja gospodarcza i rewizyjna zaopiniowały ten projekt pozytywnie z zastrzeżeniem, aby dokonano wyjaśnień, czy są jakieś zapytania cenowe, oferty, skąd się wzięło 12 tys. zł różnicy w wartości klimatyzacji w świetlicy w Lnianie, która pierwotnie miała być pokryta ze środków funduszu sołeckiego sołectwa Lniano.

Ponadto należy wyjaśnić sprawę kwoty 20 tys. zł, która ma być wydatkowana w formie dotacji do samorządu województwa na inwestycje i zakupy inwestycyjne realizowane na podstawie porozumień. Dotyczy to samochodu dla OSP Jeziorki.

Radna p. G. Wróbel – poinformowała, że ten projekt został zaopiniowany pozytywnie przez komisję społeczną.

Wójt p. Z. Topolińska – sołectwo Lniano podjęło uchwałę o przeznaczeniu funduszu sołeckiego na wykonanie klimatyzacji w świetlicy wiejskiej w Lnianie. Środki funduszu sołeckiego to kwota 29 tys. zł. Oferta Zakładu Elektrycznego p. Pawła Wieloch określała wartość 41.844 zł brutto. Na etapie konstrukcji budżetu zabezpieczyliśmy środki z funduszu sołeckiego, zaproponowaliśmy w projekcie budżetu, od początku ta inwestycja była niedofinansowana.

Druga sprawa dotyczy naszego planowanego zakupu pojazdu dla OSP Jeziorki, te środki były w kwocie 20 tys. zł ujęte w budżecie, zaistniała możliwość wyposażenia tej jednostki w lekki samochód marki Mercedes. Ten fakt zyskał akceptację. Komenda przekazuje nieodpłatnie jednostkom sprzęt, ale warunkiem jest przekazanie przez gminę dotacji na zakup sprzętu. Komenda Wojewódzka rozliczy się z faktur. Za 20 tys. zł trudno kupić pojazd o takich parametrach. Fundusz sołecki sołectwa Jeziorki będzie przeznaczony na inny cel.

Radna p. K. Kłopotek – Bagniewska – wszystkie sołectwa miały informacje o wielkości funduszu sołeckiego w takim samym czasie, czym się sugerowało sołectwo Lniano ?

Wójt p. Z. Topolińska – sołectwo podjęło uchwałę, że cały fundusz sołecki przeznacza na wykonanie klimatyzacji.

Radna p. K. Kłopotek – Bagniewska – sołectwo nie podało wartości tego zadania

Wójt p. Z. Topolińska – sołectwo przekazuje wniosek, który został uznany za zasadny, nie zawsze fundusz sołecki wystarcza na dane przedsięwzięcie, z budżetu gminy można dodać

Radny p. S. Nowiński – 34 tys. zł netto wynosi wartość klimatyzacji, czy VAT wróci do gminy ?

Wójt p. Z. Topolińska – w pewnym zakresie wróci, w pewnym procencie, o ile ten budynek będzie wynajmowany, jeśli 50 % będą stanowić wynajmy a 50 % użyczenia, 20 % będzie z podatkiem VAT, to w takim procencie jest szansa na zwrot podatku VAT.

Radna p. I. Jędrzycka – w całości ten VAT nie wróci.

Radny p. S. Nowiński – w jakim okresie mamy się okazać fakturami?

Radny p. T. Bagiński – cel jest szczytny, jaki jest metraż objęty klimatyzacją, druga sprawa – to zostało sprytnie przedstawione. Nigdy nie było mowy o przesunięciu. Gdybyśmy chcieli jako mieszkańcy Siemkowa za poprzedni rok mogliśmy te środki z funduszu sołeckiego przeznaczyć i poczekać na dofinansowanie z budżetu na ten chodnik i mieć pełną pulę w jednym roku. Taka praktyka jest nie za bardzo fair. My cierpliwie czekamy. Nie za bardzo to wygląda. Nie może się nadziwić, że nie zabezpieczono pokrycia tego wydatku. To nie jest wydatek typowo na potrzeby całej miejscowości.

Radny p. P. Felczykowski – potwierdza wypowiedź radnego p. Bagińskiego.

Sołtysi przy następnych wnioskach zaproponują jakieś projekty, będzie więcej takich precedensów. Wszyscy zrobią założenia, które wykraczają poza fundusz sołecki. Nie można w ten sposób, jednemu odmówić, drugiemu nie. Prosił, aby taka praktyka miała miejsce ostatni raz.

Sołtys p. D. Januszevska – chciałaby się ustosunkować do tych wypowiedzi, cały swój funduszu sołecki sołectwo Lniano przeznaczyło na wykonanie klimatyzacji świetlicy, która służy mieszkańcom całej gminy. Powinniście być dumni, że taka sala jest, bez klimatyzacji to byłoby coś tu nie tak. Dążyliśmy do tego, żeby było coś porządnego.

Radny p. T. Bagiński – jak najbardziej jest to szczytny cel, chodzi o sposób, w jaki się to załatwiło, mogliśmy też pobudować chodnik za jeden fundusz sołecki. Czytał protokół i komisja rewizyjna też się zastanawiała, że te 29 tys. zł wzbudzało wątpliwość, takie słowa padły. Nikt nie neguje. Nadal nie wiemy, ile metrów sklimatyzowano. Nikt nikomu nie zarzuca sprzeniewierzenia pieniędzy. Jak wszystkie sołectwa będą miały niedoszacowane zadania, to co wtedy ? Mamy dokładać?

Wójt p. Z. Topolińska – zebranie wiejskie, na którym została podjęta uchwała o podziale tego funduszu odbyło się 7.07.2014 roku, jest protokół, wniosek przeznaczono cały fundusz sołecki w kwocie 29561 zł. Wniosek jest zasadny został uwzględniony w budżecie. Po tym, zebraniu otrzymaliśmy ofertę 26.08.2014 r. na kwotę 34 tys. zł netto. Należą się państwu przeprosiny. Mamy dowody dotyczące oferty, zadanie zostało wprowadzone do budżetu. Jest gorąca prośba do państwa o akceptację tej zmiany.

Przewodniczący rady p. M. Puchowski – czy ktoś z państwa chce jeszcze zabrać głos?

Radny p. P. Felczykowski – ma nadzieję, że w przyszłości, jak będziemy mieć niecałe środki na klimatyzację w Błędziniu, to też będziemy mogli liczyć na dofinansowanie.

Przewodniczący rady p. M. Puchowski – w przyszłości należy doszacowywać inwestycje.

Radna p. I. Jędryczka – w przyszłym roku, czy w przyszłości należy doliczać klimatyzację, bo to już jest w standardzie, albo wnioski sołectw powinny być sprawdzone przez pracowników.

Wójt p. Z. Topolińska – wniosek sołectw będzie rozpatrywany dopiero po wycenie.

Przewodniczący rady p. M. Puchowski – intencją wszystkich jest dobro ogólne, każda przyszła decyzja inwestycyjna będzie przemyślana.

Czy państwo uzyskali wyczerpujące wyjaśnienia w kwestii klimatyzacji i pozostałych kwestiach, czy są jeszcze jakieś uwagi ?

Nie zgłoszono więcej uwag.

Wiceprzewodniczący rady **p. P. Felczykowski** odczytał treść projektu uchwały zmieniającej budżet gminy na 2015 rok.

Przewodniczący rady p. M. Puchowski poddał go pod głosowanie. Rada podjęła uchwałę jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 15 radnych. /Uchwała Nr III/29/2015 stanowi załącznik do protokołu/.

Ad.9b.

W tym punkcie przystąpiono do omówienia projektu uchwały dotyczącego „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Lniano w 2015 roku”.

Przewodniczący rady p. M. Puchowski odczytał treść projektu uchwały wraz z poprawkami, które wyniknęły z analizy na posiedzeniach komisji. Dodał, że przed uchwaleniem zaopiniujemy ten projekt.

Dodał, że w § 5 ust2. Proponuje, aby wykreślić słowo „stosownej”. Wystarczy zapis bez tego słowa. W § 8 należy poprawić słowo „zakup” na „zakupu”. Ponadto na komisjach były uwagi, czy pozostawić sformułowanie „do 300 zł”, czy nie określić konkretnej kwoty.

Wójt p. Z. Topolińska – proponowała pozostawienie tego „do 300 zł”, ponieważ trudno jest dokładnie w takiej kwocie dostarczyć komuś fakturę.

Przewodniczący rady p. M. Puchowski – należy poprawić w § 7 błąd ortograficzny tj. należy zastosować pisownię łączną w przypadku słów: „niesprzedawania” i „nieprzekazywania”.

Radna p. I. Jędryczka – czy w przypadku zawarcia konkretnej umowy z właścicielami gospodarstwa wskazanego w treści uchwały oraz firmą zajmującą się wyłapywaniem bezdomnych zwierząt i zmiany podmiotu będziemy musieli podejmować ponownie uchwałę ?

Inspektor ds. inwestycji, rolnictwa i ochrony środowiska p. M. Pauka – poinformował, że zgodnie z ustawą o ochronie zwierząt rady gmin podejmują uchwały w sprawie programu ochrony zwierząt do 31 marca każdego roku, realizacja zadań powinna być powierzona podmiotowi, który musi być wskazany w uchwale.

Wójt p. Z. Topolińska – był zapis ogólny w projekcie uchwały, otrzymaliśmy uwagi Powiatowego Lekarza Weterynarii, że ma to być sprecyzowane w uchwale i wskazany konkretny podmiot.

Radca prawny p. A. Michalski – nie narusza to ustawy o ochronie danych osobowych w zasadzie, bo ci państwo wskazani w projekcie uchwały godzą się i zawarli umowę.

Radna p. A. Jasińska – na jaki okres jest zawarta ta umowa ?

Wójt p. Z. Topolińska – wyjaśniła, że umowa jest zawierana do końca marca corocznie.
p. M. Pauka – do 1 stycznia do końca grudnia.

Przewodniczący rady p. M. Puchowski – czy umowa jest od marca do końca grudnia ?

p. M. Pauka – wyjaśniła, że umowa jest zawarta na okres od 1 stycznia do 31 grudnia.

Radna p. I. Jędryczka – nie jest do końca przekonana do tego.

Radny p. T. Bagiński – czy można zawrzeć umowę od marca do marca ?

Radca prawny p. A. Michalski – uchwała dotyczy programu, nie tworzy stosunku prawnego z podmiotem, te stosunki powstają na podstawie zawartej umowy.

Wójt p. Z. Topolińska – nie może być sytuacji, że zostajemy bez umowy,

Przewodniczący rady p. M. Puchowski – uchwała w sprawie programu działa od marca do marca następnego roku, gdy zmienia się podmiot wtedy jest wg niego możliwość zmiany uchwały

Wójt p. Z. Topolińska – umowy określają terminy, w przypadku zmiany podmiotu jest okres wypowiedzenia.

Radca prawny p. A. Michalski – obawy państwa radnych są niepotrzebne, to umowa powoduje, że problem określony w uchwale jest realizowany w praktyce. To jest zadanie wójta. W uchwale nie jest istotne jaka osoba, nic nie stoi na przeszkodzie, aby w momencie zmiany podmiotu dokonać zmiany uchwały, o ile zajdzie taka konieczność.

Radny p. W. Behrendt – w przypadku rozwiązania umowy, dadzą okres wypowiedzenia, nie będzie takiej sytuacji, że nie będzie firmy, która się zajmuje wylapywaniem bezdomnych zwierząt.

Wójt p. Z. Topolińska – ta wersja jest zaopiniowana przez podmioty wymienione w ustawie. Dokonywanie zmian wymagałoby ponownego opiniowania.

Radca prawny p. A. Michalski – państwo przyjmują wszystko *legartis*, można w stosownym czasie dokonać zmian uchwałą zmieniającą.

Innych uwag nie było.

Przewodniczący rady p. M. Puchowski poddał pod głosowanie pozytywną opinię w sprawie projektu uchwały z uwzględnieniem poprawek w pisowni wymienionych wcześniej. Rada zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie przy 14 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się”. W głosowaniu brało udział 15 radnych.

Z kolei przewodniczący rady **p. M. Puchowski** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Lniano w 2015 roku”.

Rada podjęła uchwałę przy 14 głosach „za”, 1 głosie „wstrzymującym się”. W głosowaniu brało udział 15 radnych. /Uchwała Nr III/40/2015 stanowi załącznik do protokołu/.

Ad.9c. Następnie przystąpiono do rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę.

Przewodniczący rady p. M. Puchowski – zwrócił się o opinię do przewodniczących komisji stałych.

Radny p. T. Bagiński – poinformował, że komisja gospodarcza i rewizyjna zaopiniowały pozytywnie ten projekt.

Radna p. G. Wróbel – stwierdziła, że komisja społeczna zaopiniowała ten projekt pozytywnie.

Sołtys p. D. Januszewska – zwróciła się o przedstawienie nowych stawek za wodę, ponieważ sołtysi nie wiedzą.

Prezes PHU TUCHWOD p. F. Pruszek – poinformował, że taryfa wzrasta w porównaniu z rokiem ubiegłym o 1 grosz za 1 m³, stawka abonentowi 2,16 zł w stosunku do ubr.

Przewodniczący rady p. M. Puchowski zapytał, czy są jeszcze jakieś uwagi do tego projektu uchwały?

Nie było innych uwag.

Z kolei przewodniczący rady **p. M. Puchowski** – odczytał projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę na terenie gminy Lniano.

Następnie poddał go pod głosowanie. Rada podjęła uchwałę jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 15 radnych. /Uchwała Nr III/41/2015 stanowi załącznik do protokołu/.

Ad.9d. W tym punkcie rozpatrzono projekt uchwały w sprawie ustalenia stawek za odprowadzanie ścieków do Gminnej Oczyszczalni Ścieków w Lnianku.

Przewodniczący rady p. M. Puchowski – zwrócił się o opinię do przewodniczących komisji stałych.

Radny p. T. Bagiński – poinformował, że komisja gospodarcza i rewizyjna nie wydały opinii w sprawie tego projektu, głosy były podzielone, jest to temat do dyskusji.

Radna p. G. Wróbel – poinformowała, że komisja społeczna zaopiniowała ten projekt pozytywnie.

Przewodniczący rady zwrócił się o zadawanie pytań. Stwierdził, że stawki mają uzasadnienie w kalkulacjach kosztów, Gmina dopłaca 0,70 zł za 1m³ do ścieków bytowych.

Podinsp. ds. gospodarki komunalnej p. A. Giczela – wyjaśnił, że stawki za 1 m³ proponowane to 4,37 zł plus 8 % VAT, dopływające z zakładów 5,07 zł plus 8 % VAT, za ścieki dowożone wozami asenizacyjnymi 2,54 zł plus VAT, za ścieki dowożone przemysłowe 5,07 zł plus VAT, ścieki z przydomowych oczyszczalni 21,85 zł plus VAT.

Przewodniczący rady p. M. Puchowski – dlaczego ta stawka za ścieki dowożone z przydomowych oczyszczalni jest 5 krotnie wyższa ?

p. A. Giczela wyjaśnił, że poziom BZ, HZ, fosforu, azotu z osadów jest pięciokrotnie wyższy, niż ścieków dopływających siecią.

Radca prawny p. A. Michalski – rada gminy zatwierdza taryfy dotyczące wody i ścieków bądź nie, taryfa dotycząca cen wody jest opracowana przez przedsiębiorstwo, a taryfy ścieków sporządził Urząd Gminy, taryfy są przedmiotem zatwierdzania bądź niezatwierdzania. Co się dzieje w przypadku niezatwierdzenia, po upływie 70 dni wchodzi w życie stawki wynikające z taryf

Przewodniczący rady p. M. Puchowski – w tytule uchwały jest zapis „w sprawie ustalenia”

Radca prawny p. A. Michalski – należałoby poprawić „w sprawie zatwierdzenia opłat”

Przewodniczący Rady p. M. Puchowski - czy są inne głosy w sprawie tego projektu uchwały?

Nie zgłoszono innych uwag.

Przewodniczący Rady p. M. Puchowski odczytał treść projektu uchwały z poprawką w tytule i w treści § 1 dotyczącą wyrażenia „zatwierdzenia opłat”, po czym poddał go pod głosowanie

Rada podjęła uchwałę przy 14 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się”. W głosowaniu brało udział 15 radnych. /Uchwała Nr III/42/2015 stanowi załącznik do protokołu/.

Ad.9e. Następnie przewodniczący Rady **p. M. Puchowski** przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy.

Zwrócił się do przewodniczących stałych komisji o przedstawienie opinii w sprawie tego projektu.

Radny p. T. Bagiński poinformował, że komisja gospodarcza i rewizyjna zaopiniowała ten projekt pozytywnie.

Radna p. G. Wróbel stwierdziła, że komisja społeczna również zaopiniowała ww. projekt uchwały pozytywnie.

Przewodniczący rady p. M. Puchowski poddał projekt uchwały pod głosowanie. Rada podjęła uchwałę przy 14 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się”. W głosowaniu brało udział 15 radnych. /Uchwała Nr III/43/2015 stanowi załącznik do protokołu/.

Ad.9f. Z kolei przewodniczący rady **p. M. Puchowski** przedstawił projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki opłaty.

Zwrócił się do przewodniczących stałych komisji o przedstawienie opinii w sprawie tego projektu.

Radny p. T. Bagiński poinformował, że komisja gospodarcza i rewizyjna zaopiniowała ten projekt pozytywnie.

Radna p. G. Wróbel stwierdziła, że komisja społeczna również zaopiniowała ww. projekt uchwały pozytywnie.

Przewodniczący rady p. M. Puchowski poddał projekt uchwały pod głosowanie. Rada podjęła uchwałę przy 11 głosach „za” i 4 głosach „wstrzymujących się”. W głosowaniu brało udział 15 radnych. /Uchwała Nr III/44/2015 stanowi załącznik do protokołu/.

Ad.9g. W dalszej części obrad przewodniczący rady **p. M. Puchowski** przedstawił projekt uchwały w sprawie nabycia na rzecz Gminy Lniano nieruchomości położonej w miejscowości Ostrowite. Zwrócił się do przewodniczących stałych komisji o przedstawienie opinii w sprawie tego projektu.

Radny p. T. Bagiński poinformował, że komisja gospodarcza i rewizyjna zaopiniowała ten projekt pozytywnie.

Radna p. G. Wróbel stwierdziła, że komisja społeczna również zaopiniowała ww. projekt uchwały pozytywnie.

Przewodniczący rady zapytał, czy są uwagi do projektu uchwały ?

Nie zgłoszono uwag.

Przewodniczący rady p. M. Puchowski poddał projekt uchwały pod głosowanie. Rada podjęła uchwałę jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 15 radnych. /Uchwała Nr III/45/2015 stanowi załącznik do protokołu/.

Ad.9h. Następnie przystąpiono do rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości komunalnej położonej w miejscowości Lubodzież

Przewodniczący rady p. M. Puchowski zwrócił się do przewodniczących stałych komisji o przedstawienie opinii w sprawie tego projektu.

Radny p. T. Bagiński poinformował, że komisja gospodarcza i rewizyjna zaopiniowała ten projekt pozytywnie.

Radna p. G. Wróbel stwierdziła, że komisja społeczna również zaopiniowała ww. projekt uchwały pozytywnie.

Przewodniczący rady zapytał, czy są uwagi do projektu uchwały ?

Nie zgłoszono uwag.

Wiceprzewodniczący rady **p. P. Felczykowski** odczytał treść projektu uchwały.

Przewodniczący rady p. M. Puchowski poddał projekt uchwały pod głosowanie. Rada podjęła uchwałę jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 15 radnych. /Uchwała Nr III/46/2015 stanowi załącznik do protokołu/.

Ad.9i. W dalszej części obrad przystąpiono do rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie nieodpłatnego nabycia na rzecz Gminy Lniano nieruchomości położonej w obrębie geodezyjnym Jeziorki.

Przewodniczący rady p. M. Puchowski zwrócił się do przewodniczących stałych komisji o przedstawienie opinii w sprawie tego projektu.

Radny p. T. Bagiński poinformował, że komisja gospodarcza i rewizyjna zaopiniowała ten projekt pozytywnie.

Radna p. G. Wróbel stwierdziła, że komisja społeczna również zaopiniowała ww. projekt uchwały pozytywnie.

Przewodniczący rady zapytał, czy są uwagi do projektu uchwały ?

Nie zgłoszono uwag.

Wiceprzewodnicząca rady p. A. Jasińska odczytała treść projektu uchwały.

Przewodniczący rady p. M. Puchowski poddał projekt uchwały pod głosowanie. Rada podjęła uchwałę jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 15 radnych. /Uchwała Nr III/47/2015 stanowi załącznik do protokołu/.

Ad.9j. Następnie przystąpiono do rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie nieodpłatnego nabycia na rzecz Gminy Lniano nieruchomości położonej w obrębie geodezyjnym Jeziorki.

Przewodniczący rady p. M. Puchowski zwrócił się do przewodniczących stałych komisji o przedstawienie opinii w sprawie tego projektu.

Radny p. T. Bagiński poinformował, że komisja gospodarcza i rewizyjna zaopiniowała ten projekt pozytywnie.

Radna p. G. Wróbel stwierdziła, że komisja społeczna również zaopiniowała ww. projekt uchwały pozytywnie.

Przewodniczący rady zapytał, czy są uwagi do projektu uchwały ?

Nie zgłoszono uwag.

Wiceprzewodniczący rady p. P. Felczykowski odczytał treść projektu uchwały.

Przewodniczący rady p. M. Puchowski poddał projekt uchwały pod głosowanie. Rada podjęła uchwałę jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 15 radnych. /Uchwała Nr III/47/2015 stanowi załącznik do protokołu/.

Ad.9k. Z kolei przystąpiono do rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie nieodpłatnego nabycia na rzecz Gminy Lniano nieruchomości położonej w obrębie geodezyjnym Jeziorki.

Przewodniczący rady p. M. Puchowski zwrócił się do przewodniczących stałych komisji o przedstawienie opinii w sprawie tego projektu.

Radny p. T. Bagiński poinformował, że komisja gospodarcza i rewizyjna zaopiniowała ten projekt pozytywnie.

Radna p. G. Wróbel stwierdziła, że komisja społeczna również zaopiniowała ww. projekt uchwały pozytywnie.

Przewodniczący rady zapytał, czy są uwagi do projektu uchwały ?

Nie zgłoszono uwag.

Wiceprzewodnicząca rady p. A. Jasińska odczytała treść projektu uchwały.

Przewodniczący rady p. M. Puchowski poddał projekt uchwały pod głosowanie. Rada podjęła uchwałę jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 15 radnych. /Uchwała Nr III/48/2015 stanowi załącznik do protokołu/.

Ad.9m. Następnie przystąpiono do rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie nieodpłatnego nabycia na rzecz Gminy Lniano nieruchomości położonej w obrębie geodezyjnym Jeziorki.

Przewodniczący rady p. M. Puchowski zwrócił się do przewodniczących stałych komisji o przedstawienie opinii w sprawie tego projektu.

Radny p. T. Bagiński poinformował, że komisja gospodarcza i rewizyjna zaopiniowała ten projekt pozytywnie.

Radna p. G. Wróbel stwierdziła, że komisja społeczna również zaopiniowała ww. projekt uchwały pozytywnie.

Przewodniczący rady zapytał, czy są uwagi do projektu uchwały ?

Nie zgłoszono uwag.

Wiceprzewodniczący rady p. P. Felczykowski odczytał treść projektu uchwały.

Przewodniczący rady p. M. Puchowski poddał projekt uchwały pod głosowanie. Rada podjęła uchwałę jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 15 radnych. /Uchwała Nr III/49/2015 stanowi załącznik do protokołu/.

Ad.9n. W dalszej części obrada przystąpiono do rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie nieodpłatnego nabycia na rzecz Gminy Lniano nieruchomości położonej w obrębie geodezyjnym Jeziorki.

Przewodniczący rady p. M. Puchowski zwrócił się do przewodniczących stałych komisji o przedstawienie opinii w sprawie tego projektu.

Radny p. T. Bagiński poinformował, że komisja gospodarcza i rewizyjna zaopiniowała ten projekt pozytywnie.

Radna p. G. Wróbel stwierdziła, że komisja społeczna również zaopiniowała ww. projekt uchwały pozytywnie.

Przewodniczący rady zapytał, czy są uwagi do projektu uchwały ?

Nie zgłoszono uwag.

Wiceprzewodnicząca rady p. A. Jasińska odczytała treść projektu uchwały.

Przewodniczący rady p. M. Puchowski poddał projekt uchwały pod głosowanie. Rada podjęła uchwałę jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 15 radnych. /Uchwała Nr III/50/2015 stanowi załącznik do protokołu/.

Ad.9o. Następnie przystąpiono do rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie nieodpłatnego nabycia na rzecz Gminy Lniano nieruchomości położonej w obrębie geodezyjnym Jeziorki.

Przewodniczący rady p. M. Puchowski zwrócił się do przewodniczących stałych komisji o przedstawienie opinii w sprawie tego projektu.

Radny p. T. Bagiński poinformował, że komisja gospodarcza i rewizyjna zaopiniowała ten projekt pozytywnie.

Radna p. G. Wróbel stwierdziła, że komisja społeczna również zaopiniowała ww. projekt uchwały pozytywnie.

Przewodniczący rady zapytał, czy są uwagi do projektu uchwały ?

Nie zgłoszono uwag.

Wiceprzewodniczący rady p. P. Felczykowski odczytał treść projektu uchwały.

Przewodniczący rady p. M. Puchowski poddał projekt uchwały pod głosowanie. Rada podjęła uchwałę jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 15 radnych. /Uchwała Nr III/51/2015 stanowi załącznik do protokołu/.

Ad.9p. Z kolei przystąpiono do rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie nieodpłatnego nabycia na rzecz Gminy Lniano nieruchomości położonej w obrębie geodezyjnym Jeziorki.

Przewodniczący rady p. M. Puchowski zwrócił się do przewodniczących stałych komisji o przedstawienie opinii w sprawie tego projektu.

Radny p. T. Bagiński poinformował, że komisja gospodarcza i rewizyjna zaopiniowała ten projekt pozytywnie.

Radna p. G. Wróbel stwierdziła, że komisja społeczna również zaopiniowała ww. projekt uchwały pozytywnie.

Przewodniczący rady zapytał, czy są uwagi do projektu uchwały ?

Nie zgłoszono uwag.

Wiceprzewodnicząca rady p. A. Jasińska odczytała treść projektu uchwały.

Przewodniczący rady p. M. Puchowski poddał projekt uchwały pod głosowanie. Rada podjęła uchwałę jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 15 radnych. /Uchwała Nr III/52/2015 stanowi załącznik do protokołu/.

Ad.9r. Następnie przystąpiono do rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie nieodpłatnego nabycia na rzecz Gminy Lniano nieruchomości położonej w obrębie geodezyjnym Jeziorki.

Przewodniczący rady p. M. Puchowski zwrócił się do przewodniczących stałych komisji o przedstawienie opinii w sprawie tego projektu.

Radny p. T. Bagiński poinformował, że komisja gospodarcza i rewizyjna zaopiniowała ten projekt pozytywnie.

Radna p. G. Wróbel stwierdziła, że komisja społeczna również zaopiniowała ww. projekt uchwały pozytywnie.

Przewodniczący rady zapytał, czy są uwagi do projektu uchwały ?

Nie zgłoszono uwag.

Wiceprzewodniczący rady p. P. Felczykowski odczytał treść projektu uchwały.

Przewodniczący rady p. M. Puchowski poddał projekt uchwały pod głosowanie. Rada podjęła uchwałę jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 15 radnych. /Uchwała Nr III/53/2015 stanowi załącznik do protokołu/.

Ad.9q. W dalszej części sesji przystąpiono do rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie nieodpłatnego nabycia na rzecz Gminy Lniano nieruchomości położonej w obrębie geodezyjnym Jeziorki.

Przewodniczący rady p. M. Puchowski zwrócił się do przewodniczących stałych komisji o przedstawienie opinii w sprawie tego projektu.

Radny p. T. Bagiński poinformował, że komisja gospodarcza i rewizyjna zaopiniowała ten projekt pozytywnie.

Radna p. G. Wróbel stwierdziła, że komisja społeczna również zaopiniowała ww. projekt uchwały pozytywnie.

Przewodniczący rady zapytał, czy są uwagi do projektu uchwały ?

Nie zgłoszono uwag.

Wiceprzewodnicząca rady p. A. Jasińska odczytała treść projektu uchwały.

Przewodniczący rady p. M. Puchowski poddał projekt uchwały pod głosowanie. Rada podjęła uchwałę jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 15 radnych. /Uchwała Nr III/54/2015 stanowi załącznik do protokołu/.

Ad.9r. Następnie przystąpiono do rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy Lniano środków stanowiących fundusz sołecki.

Przewodniczący rady p. M. Puchowski zwrócił się do przewodniczących stałych komisji o przedstawienie opinii w sprawie tego projektu.

Radny p. T. Bagiński poinformował, że komisja gospodarcza i rewizyjna zaopiniowała ten projekt pozytywnie.

Radna p. G. Wróbel stwierdziła, że komisja społeczna również zaopiniowała ww. projekt uchwały pozytywnie.

Przewodniczący rady zapytał, czy są uwagi do projektu uchwały ?

Nie zgłoszono uwag.

Wiceprzewodnicząca rady p. A. Jasińska odczytała treść projektu uchwały.

Przewodniczący rady p. M. Puchowski poddał projekt uchwały pod głosowanie. Rada podjęła uchwałę jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 15 radnych. /Uchwała Nr III/55/2015 stanowi załącznik do protokołu/.

Ad.10. W tym punkcie rozpatrzono korespondencję wpływającą do Rady Gminy Lniano.

Przewodniczący rady p. M. Puchowski przedstawił pismo mieszkańców ul. Sportowej, Leśnej, Kościelnej z prośbą o zmianę nawierzchni, innych rozwiązań, z racji faktu, że zgłaszali państwo wnioski w sprawie przygotowania treści stanowiska na sesję, pozwolił sobie odczytać treść stanowiska rady, które ma następujące brzmienie:

„W nawiązaniu do wcześniejszej korespondencji uprzejmie informuję, że Rada Gminy rozpatrzyła wniosek mieszkańców ul. Sportowej, Świerkowej, Leśnej, Długiej, Kościelnej i Szkolnej w Lnianie, który wpłynął do Rady w dniu 22.12.2014 roku.

Niekwestionowany jest fakt potrzeby utwardzenia drogi przy ul. Sportowej w Lnianie, jak również wykonanie ścieżki rowerowej prowadzącej do miejscowości Lubodzież wskazywany w treści wniosku mieszkańców, podobnie wykonania oświetlenia ulicznego.

Mając na względzie skuteczne rozwiązanie nurtujących mieszkańców problemów, Rada dokonała analizy możliwości budżetu gminy na najbliższe lata oraz zakresu zadań ujętych w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Lniano na lata 2015 – 2021. Zobowiązania wynikające ze zrealizowanych zadań inwestycyjnych w naszej gminie w latach poprzednich nie pozwalają obecnie na zaplanowanie szerokiego wachlarza zadań, które usatysfakcjonowałyby mieszkańców. Składanie deklaracji o umieszczeniu i konkretnym terminie uwzględnienia tych zadań w planach inwestycyjnych wydaje się być na tym etapie przedwczesne i byłoby nieuczciwe, ponieważ nie zostały zatwierdzone strategiczne dokumenty na poziomie regionalnym i powiatowym, które będą zawierały podział funduszy unijnych na obecną nową perspektywę finansową. Zgodnie ze stanowiskiem Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy zadania inwestycyjne, które nie posiadają dokumentacji technicznej i umowy na dofinansowanie ze źródeł zewnętrznych, nie mogą mieć odzwierciedlenia w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Wpływy środków własnych do budżetu gminy nie stwarzają możliwości inwestowania na oczekiwanym przez mieszkańców poziomie. Rada Gminy będzie podejmowała działania, aby ujęcie zadań wskazanych we wniosku w planach inwestycyjnych gminy, a następnie ich realizacja stały się faktem. Umieszczenie tych zadań musi być jednak poprzedzone rozeznaniem rzeczywistych kosztów i możliwości finansowych gminy.

Zadania dotyczące budowy punktów oświetlenia ulicznego na terenie gminy zostały zgłoszone do Powiatowej Strategii Rozwoju, która będzie dokumentem stanowiącym podstawę do ubiegania się przez samorządy o dofinansowanie ze środków unijnych.

W odniesieniu do kwestii wymienionych w końcowej części wniosku dotyczących: częstszego posypywania drogi żwirem, ustawienia tablicy z nazwą miejscowości i oznaczeniem terenu zabudowanego od strony miejscowości Lubodzież, spowodowania częstszych kontroli prędkości przez organa policji przekazano Wójtowi celem realizacji.

Jeśli chodzi o ustawienie progów zwalniających w granicach osiedla, nie ma możliwości sytuowania ich na drogach gruntowych.

Natomiast kwestia budowy jednej lampy ulicznej na odcinku leśnym przy ul. Sportowej w kierunku zabudowań państwa Koseckich i Kierzkowskich wymaga rozeznania kosztów. Drugi wnioskowany punkt oświetleniowy zostanie zrealizowany w oparciu o już istniejący przy przepompowni ścieków.

Rozstrzygnięcie przez Radę Gminy tak istotnych dla mieszkańców kwestii nie jest zapewne satysfakcjonujące. Niemniej Rada, nie dysponując kluczowymi informacjami nt. wielkości kosztów wyżej wymienionych przedsięwzięć oraz zakresu dofinansowań środkami unijnymi, nie jest w stanie podać konkretnych terminów ich realizacji”.

Dodał, że pismo mieszkańców wpłynęło po sesji w grudniu, rozpatrywaliśmy na posiedzeniach komisji, mieszkańcy otrzymali odpowiedź, że rozstrzygnięcie nastąpi na sesji w lutym. Otrzymaliśmy polecenie od RIO, żeby usunąć zadania bez dokumentacji i umów na

dofinansowanie, istnieje więc na dzisiaj prawna przeszkoda w umieszczeniu zadania inwestycyjnego, które nie posiada dokumentacji.

Wójt p. Z. Topolińska – poinformowała, że w powiatowej strategii, na poziomie ponadregionalnym mają być umieszczane zdania, 19 lutego br. odbędzie się spotkanie poświęcone temu opracowaniu, można będzie jeszcze zgłaszać, będzie ustalany wykaz projektów w różnych obszarach, stąd prośba do państwa, aby zgłaszać problemy, bo to państwo wiecie jakie sprawy zgłaszają mieszkańcy. Strategia będzie narzędziem do pozyskiwania środków na poziomie powiatu, podobnie z Urzędu Marszałkowskiego. Regionalny Program Operacyjny też nie jest przyjęty przez sejmik. My w swoim czasie dokonamy analizy. Pewnie drogi, oświetlenie powinny się w tym dokumencie znaleźć.

Przewodniczący Rady p. M. Puchowski – czy są jakieś uwagi co do treści proponowanego stanowiska rady i odpowiedzi dla mieszkańców Lniana ?

Radny p. P. Felczykowski - to ogólne stwierdzenie nt. tego wniosku. Pewnie zasadne byłoby, żeby wszystkie drogi doczekały asfaltu. My, kierując się uchwałami, jesteśmy obciążeni co do realizacji tych zadań, które były ustalone i kolejności poszczególnych dróg. My tych zadań mamy tyle, że nawet gdybyśmy chcieli, to nie mamy możliwości. Czy jest zasadne, abyśmy się pochylili, przejrzeni, tu nie została wyrażona nasza zła wola. Nie mamy możliwości, ileś dróg czeka na swoją kolejkę i realizację.

Przewodniczący rady p. M. Puchowski poddał pod głosowanie odczytane wcześniej stanowisko Rady Gminy dotyczące wniosku mieszkańców wsi Lniano.

Rada przyjęła je jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 15 radnych.

Z kolei przewodniczący rady **p. M. Puchowski** – przedstawił pismo p. K. Kruczkowskiej dotyczące podjęcia działań zmierzających do ustanowienia formy ochrony przyrody w odniesieniu do drzewa z gatunku klon jawor rosnącego przy drodze wojewódzkiej Nr 239 w odległości 600 m od skrzyżowania z drogą Nr 240. Pismo to było skierowane do Wójta i do Rady Gminy Lniano. Pani Kruczkowska była obecna na posiedzeniu komisji i szczegółowo wyjaśniła powołując się na ustawę o ochronie przyrody.

Radny p. T. Bagiński – na posiedzeniu komisji gospodarczej było ustalone, że należy zasięgnąć opinii fachowców, my nie jesteśmy fachowcami. Chodziło o to, czy nie będzie to kolidowało z ewentualną modernizacją drogi, my tego nie wiemy, dlatego należy się zwrócić do właściwych organów.

Radna p. G. Wróbel – na posiedzeniu komisji społecznej przyjęliśmy podobne stanowisko.

Wójt p. Z. Topolińska – czyli podtrzymują państwo stanowisko z komisji, żeby wystąpić do zarządcy drogi z zapytaniem o planowane inwestycje oraz w sprawie określenia stanu zdrowotności tego drzewa ?

Przewodniczący rady **p. M. Puchowski** poddał pod głosowanie wniosek dotyczący zobowiązania wójta do wystąpienia na piśmie do Zarządu Dróg Wojewódzkich w Żołędowie w sprawie informacji nt. planowanych inwestycji na drodze Nr 239.

„Za” głosowało 12 radnych, 3 radnych „wstrzymało się od głosu”. W głosowaniu uczestniczyło 15 radnych.

Z kolei przewodniczący rady **p. M. Puchowski** poddał pod głosowanie wniosek dotyczący zobowiązania wójta do wystąpienia w formie pisemnej do dendrologa w sprawie oceny stanu zdrowotności drzewa wymienionego we wniosku p. K. Kruczkowskiej i oceny jego wartości przyrodniczej.

„Za” głosowało 11 radnych, 4 radnych „wstrzymało się” od głosu. W głosowaniu brało udział 15 radnych.

W dalszej części obrad **p. M. Puchowski** odczytał treść wniosku OSP Siemkowo w sprawie dofinansowania organizacji gminnych obchodów „Dnia Strażaka” oraz jubileuszu 90 - lecia istnienia jednostki OSP Siemkowo.

Radna p. G. **Wróbel** poinformowała, że ten wniosek był rozpatrzony na posiedzeniu komisji społecznej i komisja wyraziła opinię o dofinansowaniu kwotą 1000 zł, tak jak inne jednostki z funduszy rady.

Przewodniczący rady **p. M. Puchowski** – zwrócił się o opinię do pozostałych radnych.

Radny p. T. Bagiński – to jest piękny jubileusz, można przekazać więcej środków, zaproponował kwotę 2000 zł.

Wójt p. Z. Topolińska – jak rozumie, mają to być środki przeznaczone z wydatków na obsługę rady gminy, co ma być kupione, bo nie można nam wszystkiego finansować. Jest to wskazówka do kolejnej zmiany budżetu gminy, środki z rozdziału rady gminy należy przenieść do działu straży.

Radny p. W. Mroziak – proponował przeznaczyć 1000 zł, tak jak inne jednostki w poprzednich latach.

Radny p. M. Babiński – nie podnosimy tej kwoty, tak jak ileś lat jest 1000 zł. Niech się ten jubileusz odbędzie. Jak ktoś chce się za taką kwotę podjąć organizacji takiej uroczystości, to należy przekazać. Jest to duża uroczystość, to jest około 138 ludzi.

Radna p. A. Jasińska – każdy z nas otrzymuje dietę radnego, z tej diety możemy przekazać, taka jest jej prywatna opinia, chodzi o to, żeby to nie było źle odebrane, my też możemy coś społecznie zrobić.

Przewodniczący rady p. M. Puchowski – jeśli ktoś prywatnie będzie chciał, to ma taką możliwość, decydujemy jako rada.

Radna p. I. Jędryczka – jakie mają zapotrzebowanie strażacy, mogliby też wystąpić do sponsorów, można zrobić zbiórkę na zakup napojów, artykułów spożywczych.

Wójt p. Z. Topolińska – nie jest to możliwe, straż posiada konto.

Radny p. T. Bagiński – jest strażakiem, jeśli chodzi o pozyskiwanie środków, mało która jednostka pozyskała, tyle co Siemkowo. Samochód, który został nabyty kosztował 38 tys. zł, z budżetu gminy było 20 tys. zł. Pozostałe środki pozyskali strażacy. Niech ta kwota 1000 zł wpłynie, strażacy wiedzą najlepiej, co potrzeba. Wycofuje swój wniosek o dofinansowanie kwotą 2000 zł.

W wyniku dyskusji przewodniczący rady **p. M. Puchowski** poddał pod głosowanie wniosek w sprawie dofinansowania organizacji gminnych obchodów „Dnia Strażaka” i jubileuszu 90 lecia istnienia jednostki OSP w Siemkowie kwotą 1000 zł i dokonania niezbędnej zmiany w budżecie gminy z § 4210 w rozdziale 75022 do działu 75412 do § 4210.

Rada przyjęła wniosek jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 15 radnych.

Następnie przewodniczący rady **p. M. Puchowski** przedstawił wniosek jednostki OSP w Lnianie w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy na 2015 rok i dofinansowanie kwotą ok. 350 tys. zł zakupu samochodu pożarniczego dla jednostki OSP w Lnianie.

Otworzył dyskusję na ten temat.

Wójt p. Z. Topolińska – wniosek jest zasadny, ale może dotyczyć lat przyszłych. Należałoby go wziąć pod uwagę przy konstrukcji budżetu gminy. Mają się pojawić środki w ramach RPO. Nie wiemy jaki to ma być samochód, czy lekki, czy ciężki, należy to sprawdzić, rozpoznać. Wniosek może być najwcześniej uwzględniony w 2016 roku.

Radny p. M. Babiński – podziela zdanie pani wójt, należy przedstawić szczegółową analizę kosztów umieścić w planach na przyszłość. Nie jesteśmy w stanie zapewnić tych środków, liczymy się z kosztami, roczne utrzymanie, to jest około 10 tys. zł na przeglądy, ubezpieczenie, itp.

Wójt p. Z. Topolińska – należy określić specyfikację, co to jest za pojazd.

Radny p. T. Bagiński – ta kwota jest porażająca, tu mieszkańcy proszą o lampę, znak, martwimy się, czy na to starczy. Na dziś ten wniosek jest nierealny. Należy go odsunąć w czasie, zasięgnąć informacji na temat kosztów.

Przewodniczący rady p. M. Puchowski zapytał, czy są inne wnioski na temat tego wniosku?

Nie zgłoszono innych uwag.

W wyniku dyskusji przewodniczący rady **p. M. Puchowski** poddał pod głosowanie stanowisko rady w sprawie wystąpienia do podmiotu wnioskującego o przedłożenie specyfikacji i ewentualnym uwzględnieniu w trakcie prac związanych z przygotowaniem projektu budżetu na 2016 rok.

Rada przyjęła to stanowisko jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 15 radnych.

Z kolei przewodniczący rady **p. M. Puchowski** poinformował, że wraca temat szkoleń, przyjmując w uchwale zmieniającej budżet przesunęliśmy 2,5 tys. zł. Pojawiły się też oferty dotyczące szkoleń dla członków komisji rewizyjnych, jest też oferta szkoleniowa nieodpłatna dla przewodniczących rad gmin, przewodniczących komisji rewizyjnych w dniu 16.03.2015r., zgłoszenie ma nastąpić do 9 marca 2015 r.

Kolejna oferta szkoleniowa dotyczy członków komisji rewizyjnych koszt 185 zł od 1 osoby, zapytał, czy państwo członkowie komisji rewizyjnej są zainteresowani udziałem w tym szkoleniu ?

Radna p. I. Jędryczka – kwestia absolutorium jest ważna, kompetencje uchwałodawcze.

Skarbnik p. G. **Drewka** – jeśli się państwo zdecydują na szkolenia organizowane przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Bydgoszczy, to jak najbardziej, są to informacje z pierwszej ręki, RIO opiniuje nasze budżety, pilnuje efektów naszej pracy, państwo z komisji sami oceniają.

Radny p. W. Mrozik – pani przewodnicząca komisji weźmie udział.

Przewodniczący rady poinformował, że jest oferta szkoleniowa dla wszystkich radnych za 2500 zł brutto, szkolenie może przeprowadzić osoba, która posiada odpowiednie kwalifikacje, pracowała w nadzorze wojewody. Szkolenie miałoby trwać od 4 do 5 godzin. Oferty są różne, sprawa jest otwarta.

Ad. 11. W tym punkcie wójt **p. Z. Topolińska** przedstawiła informację z działalności w okresie między sesjami.

Stwierdziła, że w okresie między sesjami rady wydano następujące zarządzenia:

- w sprawie zmian budżetu gminy na rok 2014,
- w sprawie ogłoszenia konkursu ofert na realizację zadań z zakresu kultury fizycznej i sportu,
- w sprawie zmian budżetu gminy na rok 2014,
- w sprawie ustalenia norm zużycia paliwa dla pojazdów OSP,
- w sprawie planu zamówień publicznych na 2015 rok,
- w sprawie zmiany budżetu gminy na 2015 rok,
- w sprawie powołania komisji do oceny ofert w otwartym konkursie ofert na realizację zadań w zakresie kultury fizycznej i sportu,
- w sprawie rocznej inwentaryzacji sprzętu OC wg stanu na dzień 31.12.2014 r.

- w sprawie powołania zespołu interdyscyplinarnego- zmienił się skład osobowy, niezbędne było wydanie nowego zarządzenia,
- w sprawie zmian stawek za wynajem sal w świetlicach i innych pomieszczeniach stanowiących własność gminy,
- w sprawie zawarcia umowy z klubem MUKS „Spartakus” na zlecenie prowadzenia sekcji piłki siatkowej dziewcząt i chłopców uczęszczających do szkół podstawowych i gimnazjum oraz młodzieży uczącej się,
- w sprawie zawarcia umowy z klubem MUKS „Spartakus” na zlecenie prowadzenia sekcji piłki siatkowej biorącej udział w rozgrywkach ligowych,
- w sprawie zawarcia umowy z klubem MUKS „Spartakus” na udział młodzieży szkolnej w zajęciach lekkoatletycznych poza terenem gminy,
- w sprawie zawarcia umowy z Klubem LZS „Czarni” Lniano na prowadzenie sekcji seniorskiej i młodzieżowej piłki nożnej uczestniczących w rozgrywkach ligowych Kujawsko – Pomorskiego Związku Piłki Nożnej,
- w sprawie zawarcia umowy z Klubem Sportowym LZS „Czarni” Lniano na prowadzenie sekcji aerobiku,
- w sprawie zawarcia umowy z Klubem Sportowym LZS „CZARNI” Lniano na prowadzenie sekcji piłki siatkowej mężczyzn biorącej udział w systemie rozgrywek LZS na szczeblu powiatu, gminy, województwa,
- w sprawie zawarcia umowy z Klubem Sportowym LZS „Czarni” Lniano na prowadzenie sekcji tenisa stołowego,
- w sprawie powołania komisji przetargowej w związku z ogłoszonym przetargiem na I etap realizacji budowy drogi Ostrowite – Huta,
- Jesteśmy przed wyborami, więc wydano zarządzenie w sprawie wyznaczenia miejsc publikacji ogłoszeń wyborczych. Ogłoszenia będą eksponowane na jednorazowych tablicach o wymiarach 1,5 m x 2 m. Takich tablic będzie 14. Koszt zakupu jednej tablicy to 70 zł, za drugie tyle stojaki,
- Wyznaczono dni wolne od pracy, będzie to 5.06.2015 piątek i 24.12.2015, te 2 dni wolne w zamian za dni świąteczne 15.08.2015 i 26.12.2015,

Z pozostałych spraw poinformowała, że rozpoczęły się zebrania strażackie, będą się odbywały zebrania wiejskie w ciągu 2 tygodni marca, na tych zebraniach odbędzie się cała procedura wyborcza związana z wyborami sołtysów i rad sołeckich,

- Odbędzie się spotkanie robocze w sprawie dokumentacji dotyczącej budowy przedszkola w Lnianie, uwagi zostały przekazane projektantowi, po komisjach padła propozycja budowy 4 sal dydaktycznych przekazano to projektantowi,

- Rozpisany został przetarg na budowę I etapu drogi w kierunku Huty, do 23 lutego mają być składane oferty,
- Kończymy realizację „małego” projektu dotyczącego doposażenia świetlicy,
- Przygotowaliśmy projekty uchwał na dzisiejszą sesję,
- Brała udział w konwencji wójtów w Obrowie, jest jeszcze niewiele informacji, p. Jacek Brygman został przewodniczącym konwentu,
- Ogłosiliśmy przetarg na zagospodarowanie terenu plaży w Ostrowitem, mamy na myśli wypożyczalnie rowerów wodnych, zapewnienie ratowników,

Radny p. W. Behrendt – czy te tablice ogłoszeniowe mają być sfinansowane z budżetu gminy?

Wójt p. Z. Topolińska – dotacja na wybory dotyczy diet dla członków komisji wyborczych na druk kart. Szerzej na temat tablic porozmawiamy przy okazji interpelacji.

Ad.11. W tym punkcie przewodniczący rady **p. M. Puchowski** poinformował, że podczas pełnienia dyżuru zgłoszono do niego sprawę:

- Odszkodowania za doznany uraz w związku z śliską drogą gminną. Osoba zgłaszająca została poinformowana o procedurze ubiegania się o odszkodowanie

Wójt p. Z. Topolińska – Gmina jest ubezpieczona od odpowiedzialności cywilnej, osoba która uległa wypadkowi została poinformowana, szkoda została zgłoszona.

Z kolei **p. M. Puchowski** poinformował, że zgłoszono też sprawę funkcjonowania NZOZ „Dentika” w Lniane, mieliśmy okazję usłyszeć wyjaśnienia pani doktor w tej sprawie, chodziło o to jaki jest zakres świadczonych usług w ramach NFZ oraz informacja nt. obsługi pacjentów z bólem. Pozostaje mieć nadzieję, że będzie tak jak pani doktor informowała. Będziemy się dalej tematowi przyglądać.

Trzecia sprawa dotyczyła przywrócenia połączeń kolejowych, po zmianie rozkładu jazdy w godzinach południowych nie ma połączeń z Lniana, a było to wygodne. Osoby starsze są tym zainteresowane. Należałoby ustalić, o jakie pociągi chodzi.

Wójt p. Z. Topolińska – pismo jest w trakcie przygotowywania, będzie skierowane do spółki ARIVA oraz do Marszałka Województwa Kujawsko – Pomorskiego.

Przewodniczący rady **p. M. Puchowski** – chodzi o to, aby móc się wydostać ok. godz. 8 – mej, chodzi też o powrót około godz. 17 – tej. Wiemy, że nie każdy ma swój własny środek transportu. Chodzi o to, żeby jakoś te połączenia przywrócić, będziemy informowani o stanie sprawy. Cały czas będzie się spotykał z mieszkańcami, na stronie internetowej jest informacja o terminach, godzinie i miejscu spotkań. Zwrócił się do radnych, aby przekazali informację, do podinspektora ds. obsługi organów gminy, w celu podania tej informacji do wiadomości publicznej. Prosił też radnych o udział w zebraniach wiejskich.

Radny p. T. Bagiński – rozumie, że sale wiejskie można do tego celu wykorzystywać.

Przewodniczący rady p. M. Puchowski – jeśli chodzi o Lniano znajdzie się pomieszczenie w Urzędzie Gminy.

Ad..12. W tym punkcie Wójt **p. Z. Topolińska** przedstawiła sprawozdanie z realizacji interpelacji zgłoszonych na II sesji Rady Gminy:

- odbiór odpadów wielkogabarytowych – to znalazło odzwierciedlenie w uchwale, która została podjęta na dzisiejszej sesji.
- zgłaszano problem niedostarczenia harmonogramów wywozu – zostało to zgłoszone, odzew ze strony firmy był. Zostało to dostarczone do mieszkańców.
- p.Bagiński zgłaszał problem wyłączenia energii elektrycznej w dniach 13-15 grudnia 2014 r.

Twierdził pan radny, że może mieć to związek z gospodarstwem Holendra, ENEA zdementowała tą informację, to gospodarstwo posiada własne zasilanie.

Radny p. T. Bagiński – poprawiło się od tego czasu.

Wójt p. Z. Topolińska – kontynuowała sprawozdanie, poinformowała, że zgłaszano wycinkę krzaków przy drodze Lniano -Tleń - jest to w planie wycinek, dyrektor Zarządu Powiatowego Dróg prosił, żeby się powołać na niego. Deklarowany termin wykonania - wiosna 2015 r.

W wolnych wnioskach zgłaszana była sprawa miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek w m. Bładzim, wyjaśniła, że dla wniosków danego terenu gmina posiada już plan przestrzenny, jedna z działek nie posiada planu, ale drugie mogą być zagospodarowane zgodnie z tym planem.

Sołtysi wnioskowali o zakup flag, porządna flaga kosztuje od 170 zł netto

Sołtys p. Z. Lasek – poinformował, że w Bysławiu są dostępne za 40 zł

Wójt p. Z. Topolińska – wyjaśniła, że nie doczytała treści wniosku do końca, robiliśmy rozeznanie w kwestii zakupu nowych tablic do sołectw, koszt takiej tablicy to ok. 1000 zł., aluminiowa tablica kosztuje 1800 zł, w związku z tym postanowiliśmy naprawić obecnie.

W kwestii skarpy nad jeziorem wymaga to rozeznania.

Pani przewodnicząca komisji rewizyjnej zgłaszała sprawę przeprowadzenia ankiety dotyczącej poziomu zadowolenia z działalności urzędu. Przekazała kilka ankiet, które mogą zostać wykorzystane. Mamy w urzędzie stanowiska jednoosobowe. W trakcie pracy z panią przewodniczącą komisji wypracowana zostanie ankieta, która zostanie przekazana mieszkańcom do wypełnienia.

Soltys p. A. Karwasz – w nawiązaniu do sprawy tablic mamy lokalne zakłady stolarskie, które mogłyby temat tablic załatwić taniej. Wydawać 1000 zł za kilka klepek, to, jego zdaniem, bez sensu.

Wójt p. Z. Topolińska – to oprócz stelażu, nogi, szyba. Zwróci się do lokalnych zakładów stolarskich z zapytaniem o koszty. Chciałaby, aby powstał jakiś projekt.

Soltys p. K. Ratkowska – uważa, że tablica powinna być raczej bez szyby.

Wójt p. Z. Topolińska – póki co, trzeba wmontować nową płytę do istniejących tablic.

Ad.14. W tym punkcie zgłoszono następujące interpelacje:

Soltys p. Z. Lasek – zapytał, czy jest gwarancja na wykonany asfalt na drodze Siemkowo-Bramka. Krawędzie szosy z Siemkowa są załamane, koło p. Kufla są już dziury.

Wójt p. Z. Topolińska – wyjaśniła, że gmina nie była w tej inwestycji inwestorem. Zorganizuje spotkanie z dyrektorem Zarządu Dróg Powiatowych, poprosi o wyjazd w teren.

Radny rady Powiatu p. W. Bagniewski – przekaze też ten temat.

Soltys p. Z. Lasek – czy sesje nie mogłyby być wcześniej np. o 13 – tej?

Radny p. W. Szabelski – droga Nr 254 Jędrzejewo – Wetfie na odcinku wykonanym z podsypką z kamienia powinna być przykryta asfaltem.

Droga Nr 275 od. p. Kufla do Pałczyńskiego, w której jest odcinek Lasów Państwowych pokryty szlaką, powinny być wycięte krzaki, przygotować to, żeby wspólnie to zrobić, chodzi o usunięcie skarp i krzaków.

Przewodniczący rady p. M. Puchowski – radni mają prawo zgłaszania interpelacji, prosił o wyjaśnienie różnicy między wnioskiem a interpelacją.

Radca prawny p. A. Michalski – interpelacja powinna dotyczyć spraw większej wagi. W szczególnych sytuacjach zgłaszać można je na piśmie. W praktyce one się zawierają w normalnym funkcjonowaniu gminy. Jest ich nadmiernie dużo, wszystkim sprawom nadaje się rangę interpelacji. Prawo zgłaszania interpelacji przysługuje tylko radnym. Nie wszystkie sprawy mają charakter interpelacji, a wniosku.

Radna p. K. Kłopotek-Bagniewska - mamy w Brzemionach świetlice, nie mamy porządnego parkingu, dojazdu, odbywają się zajęcia fitness, wszyscy przyjeżdżają, mamy dziury w nawierzchni, nierówny teren. Urząd dysponuje sprzętem, droga wjazdowa do bloków w Brzemionach przy sklepie po lewej stronie oraz teren przy świetlicy powinien być przywrócony do stanu użytkowego.

Radny p. T. Bagiński – chciałby potwierdzić wypowiedź pani radnej Kłopotek – Bagniewskiej są tam wielkie garby.

Następnie zwrócił się z pytaniem, czy my jako rada możemy zmienić sposób opłat za wynajmowanie sal wiejskich. Ustalono zostały opłaty za sale, ta cała kwota trafia do Urzędu Gminy jako zwrot poniesionych kosztów. Osoba, która otwiera i zamyka salę nie ma za to zapłacone. Czy jest taka możliwość, żeby połowa kwoty z wynajmu wracała do sołectwa i wtedy można byłoby tej osobie zrekompensować. Ta osoba musi przyjść, spisać licznik, przeliczyć naczynia. Te pieniądze nie będą przejedzone, byłaby z tego podwójna korzyść.

Wójt p. Z. Topolińska – była kiedyś taka praktyka, nie ma takiej możliwości, kontrola RIO nam to wytknęła. Te środki z wynajmu są dochodem gminy. To o czym mówi pan radny jest słuszne, kubki, szklanki i inne naczynia nie są własnością gminy. Możemy myśleć o jakiejś kwocie dla tego człowieka, ale nie z wynajmów. W tej chwili mamy osobę w Lnianie, która otrzymuje na umowę o dzieło rekompensatę.

Radny p. T. Bagiński – czy nie można byłoby takiej umowy między sołectwem a gminą spisać ?

Wójt p. Z. Topolińska – musi to być osoba fizyczna. Należałoby jakieś propozycje przygotować. Ta osoba liczy naczynia, o których my nie wiemy.

Radny p. T. Bagiński – należy próbować dociec, jest rejestr takich wynajmów, można się zorientować na koniec roku, ile takich wynajmów było.

Wójt p. Z. Topolińska – sołectwo nie może być stroną.

p. G. Drewka – wyjaśniła, że nie możemy znaczyć pieniędzy.

Radny p. T. Bagiński – skoro nie może być sołectwo, to należy się nad tym tematem pochylić i przygotować jakieś propozycje.

Wójt p. Z. Topolińska – w Lnianie nie możemy inaczej, gospodarzem była straż, po rozbudowie zrezygnowała z tych wynajmów. Nie można dać kluczy osobie nieodpowiedniej. Świetlica musi być grzana, jest to budynek nowy. Nie można takich środków przekazywać z wynajmów sołectwom.

Sołtys p. W. Archacki – brał udział w naradzie, gdzie była mowa, że do 50 % wysokości kwoty z wynajmów można było przekazać. Nie można żądać od osób, które prowadzą ten wynajem, żeby robiły za darmo. Trzeba tych społeczników docenić. Należy się wspólnie nad tym zastanowić.

Wójt p. Z. Topolińska – trzeba ten temat zbadać dogłębnie.

Z kolei przewodniczący rady **p. M. Puchowski** odczytał treść interpelacji pisemnej, którą złożył na jego ręce radny p. S. Nowiński. (Treść interpelacji w załączeniu) Dodał, że warto byłoby do tego dołączyć połączenie drogi ze Sławna z Lnianem, jako całość to potraktować. Jest to prośba pana radnego na bieżący rok, aby sporządzić dokumentację techniczną dotyczącą drogi Jędrzejewo – Sławno.

Radny p.S.Nowiński – można byłoby przeznaczyć środki pochodzące ze sprzedaży starej koparko-ladowarki, pozyskać jakieś środki od Lasów Państwowych, bo też się dokładają. Bez projektu nic się nie da zrobić.

Radny p. P. Felczykowski – projekt pana radnego, to jest kolejny głos w sprawie dróg. Proponuje, abyśmy usiedli i ustalili, sporządzili jakiś plan, jakiś program, bo za chwilę każde sołectwo będzie przynosiło interpelacje. Należy ustalić konkretny plan, którego będziemy się trzymać. Na kolejnej sesji można byłoby taki plan przyjąć, na komisjach spotkać się, w przeciwnym razie będziemy zasypani takimi wnioskami. Też mógł zaproponować wniosek. Należy usiąść i przedyskutować, drogi, które były już zgłaszane, do kolejnej komisji należy to przeanalizować i tego powinniśmy się trzymać.

Radna p. K. Kłopotek-Bagniewska – jest to ujęte w tym planie dróg

Wójt p. Z. Topolińska – jest trochę inny wniosek, mamy informację z Ministerstwa Finansów, mamy o 228 tys. zł mniejszą subwencję na zadania oświatowe, mamy potężne dziury, to będzie nasz problem. Wprowadzenie nowych zadań będzie niemożliwe.

Radny p. W. Behrendt – uszanujmy te ustalenia, w 2016 roku ma być robiona droga od szosy wojewódzkiej do Sławna.

Wójt p. Z. Topolińska – gdyby było to realizowane, to jako przedłużenie tego odcinka, który jest już w planie. Pojawiły się jeszcze oszczędności z rekultywacji składowiska w Lnianku. Subwencja oświatowa została zmniejszona.

Radny p. S. Nowiński – na posiedzeniu komisji należałoby o tym rozmawiać.

Przewodniczy rady p. M. Puchowski – pan radny otrzyma odpowiedź na piśmie.

Ad.15. W wolnych wnioskach zgłoszono następujące sprawy:

Wójt p. Z. Topolińska – kto byłby chętny do zaprojektowania tablicy ogłoszeniowej? Musimy przygotować tablice wyborcze, musimy wskazać miejsca, gdzie tablice wyborcze będą usytuowane.

Przewodniczący rady poddał pod głosowanie wniosek w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie kwestii spełnienia obowiązku wyborczego i lokalizacji tablic wyborczych zgodnie z propozycją wójta.

Rada przyjęła wniosek jednogłośnie.

Z kolei przewodniczący rady poddał pod głosowanie wniosek dotyczący wyrażenia zgody na prace projektowe i skosztorysowanie nowych tablic ogłoszeniowych dla sołectw.

Rada przyjęła wniosek jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 15 radnych.

Radna p. G. Wróbel – pan Archacki może brać udział przy projektowaniu tablic ogłoszeniowych.

Radny p. T. Bagiński wnioskował o umieszczenie lustra przy wyjeździe na drogę wojewódzką w Ostrowitem, Jest ograniczona widoczność.

Wójt p. Z. Topolińska – trzeba doprecyzować ten wniosek, to musi być ustalone z zarządcą drogi wojewódzkiej.

Radny p. P. Felczykowski – ma głosy z Ostrowitego, chodzi o wyjazdy z posesji na drogę wojewódzką, sprawę trzeba potraktować całościowo.

Wójt p. Z. Topolinska – to trzeba doprecyzować.

Radny p. W. Behrendt – trzeba podjąć decyzję o sprzedaży starej koparko-ładowarki, przydałoby się dalej podciąć gałęzie przy drzewach przy szosie w kierunku Ostrowitego.

Wójt p. Z. Topolińska – najpierw musi się odbyć wycena. Gałęzie wycina zarządca drogi.

Radny p. T. Bagiński – w nawiązaniu do wypowiedzi pana wiceprzewodniczącego wyjazd z tych posesji na odcinku Ostrowite – Bładzim jest tragiczny, w Mszanie jest kilka luster, a tam nie ma żadnego. Jak się wyjeżdża na szosę nie widzi się kompletnie nic.

Przewodniczący rady p. M. Puchowski – trzeba określić konkretną lokalizację

Radny p. W. Behrendt – proponowałby wyciąć drzewa przy tych wyjazdach.

Przewodniczący rady p. M. Puchowski - na następną sesję należy określić konkretną lokalizację.

Sołtys p. K. Deka – nie da się wyciąć drzew, lustra dają 30 % widoczności.

Radny p. W. Behrendt – na drodze Ostrowite – Bładzim nie ma jeszcze pomników przyrody.

Radny p. W. Mrozik – został wykonany pierwszy etap drogi do Mukrza, został niedługi odcinek do wykonania.

Przewodniczący rady p. M. Puchowski – w WPFi-e II etapu drogi do Mukrza nie ma. Zadania, które nie mają dofinansowania i dokumentacji nie mogą być w WPFi-e ujmowane.

Wójt p. Z. Topolińska – w WPFi-e możemy ujmować konkretne zdania, nic tu nie uda się na tym etapie wprowadzić. Mogą być podejmowane jedynie uchwały intencyjne.

Przewodniczący rady p. M. Puchowski – zapytał, czy byłoby życzeniem państwa taka uchwałę intencyjną wywołać.

Radny p. W. Mrozik – był święcie przekonany, że to jest uwzględnione.

Wójt p. Z. Topolińska – każde przedsięwzięcie można etapować, nie ma tajnych dokumentów, kiedyś rada przyjęła 17 dróg, nic dobrego z tego nie wynikło. Czy jest sensem i celem tworzenie fikcji ?

Plan schetynówek już nie istnieje, uważa, że tworzenie takiego planu to nawet nie jest nadzieja.

Radny p. W. Mrozik – nie chciałby mieszkańcom powiedzieć, że to nie będzie robione.

Przewodniczący rady p. M. Puchowski – jedynie taka uchwałę intencyjną można podjąć, czy na kolejnej sesji należy podjąć próbę uchwalenia takiej uchwały.

Radny p. W. Behrendt – możemy taki plan spróbować stworzyć.

Radny p. P. Felczykowski – uaktualnienie tego planu z 2013 roku, żebyśmy się z nim zapoznali i ewentualnie zrobili jego aktualizację o ten kawałek drogi, który został zgłoszony

Skarbnik Gminy p. G. Drewka – uchwała z 2013 roku jest w BIP-ie.

Radny p. T. Bagiński – przychylił się do propozycji pana wiceprzewodniczącego rady. Należy pochylić się nad tym w komisjach, przeanalizujemy, dwie drogi dołożymy. Wytoczmy sobie jasny cel.

Soltys p. D. Januszevska – z pustego i Salomon nie należy. Lustra - owszem, przydają się jak są ogrzewane.

W wyniku dyskusji przewodniczący rady poddał pod głosowanie wniosek dotyczący wywołania na przyszłej sesji uchwały dotyczącej wieloletniego planu budowy i modernizacji dróg.

„Za” głosowało 6 radnych, „przeciw” głosowało 4 radnych, „wstrzymało się od głosu” 5 radnych.

W głosowaniu brało udział 15 radnych.

Wójt p. Z. Topolińska – przygotowanie tego projektu przez radę powinno być poprzedzone komisją.

Był wniosek p. Felczykowskiego, aby przeanalizować uchwałę z 2013 roku

Radca prawny p. A. Michalski – ta uchwała z 2013 roku powinna być punktem wyjścia

Radny p. P. Felczykowski – na poprzedniej sesji zgłaszał wniosek nt. tych działek koło ośrodka „Cukrownik”, żeby wykupić działkę Nr 392. Jest właściciel, który wystawił ten teren do sprzedaży, 500m² a życzy sobie 20 tys. zł. On z radnym p. M. Babińskim podjąłby próbę negocjowania tej ceny.

Kolejny wniosek dotyczy skarpy przy jeziorze w pobliżu ośrodka „Laguna”, pan przewodniczący widział to miejsce, jest to 0,5 m i 2 – 3 godziny pracy koparką, żeby to zebrać.

Wójt p. Z. Topolińska – jeśli się warunki pogodowe zmieniają, to będzie to wykonane, nie będziemy tego robić w lutym.

Radna p. A. Jasińska – jaka jest możliwość i na jakich warunkach udostępnienia pomieszczeń świetlicy w Lnianie harcerzom?

Wójt p. Z. Topolińska – należałoby wyjść od wniosku, jakie tu są oczekiwania, nie będzie to możliwe nocą, to jest nowy obiekt, niech napiszą wniosek. Mamy wniosek fundacji o udostępnienie pomieszczeń, korzysta z tych pomieszczeń koło emerytów i rencistów w Lnianie.

Przewodniczący rady p. M. Puchowski – poddał wniosek o zmianę godziny odbywania sesji, mamy wiele spraw, robi się godzina późna. Chodziłoby o to, żeby organizować wcześniej, jest to powiązane z kwestią rozliczania czasu pracy pracowników. Nasze wstępne ustalenia dotyczyły godziny 15 – tej. Proponuje, aby sesje odbywały się w poniedziałki i komisje też w poniedziałki, sesje rozpoczynać o godz. 13-tej i komisje podobnie, mamy możliwość przez 2 godziny uzyskać obecność pracowników merytorycznych urzędu.

Radny p. P. Felczykowski – proponował godz. 14-tą, ta godzina jego zdaniem, to byłby dobry kompromis.

Przewodniczący rady poddał pod głosowanie wniosek w sprawie organizacji posiedzeń rady i komisji stałych o godz. 13 – tej. „Za” głosowało 10 radnych, „przeciw” głosowało 5 radnych, 1 radny „wstrzymał się od głosu”. W głosowaniu brało udział 15 radnych.

Przewodniczący rady **p. M. Puchowski** przypomniał radnym o obowiązku złożenia oświadczeń o stanie majątkowym.”

Ad.16. Wobec wyczerpania porządku obrad **p. M. Puchowski** podziękował za udział. Na tym III sesję Rady Gminy Lnianie zakończono.

Protokół sporządziła:


(Mariola Zdziarska)

Przewodniczący Rady Gminy


(mgr Mariusz Puchowski)