

Protokół Nr XXXVI

sesji Rady Gminy Lniano z dnia 1 lipca 2014 roku odbytej w sali narad Urzędu Gminy Lniano w godz. 13 ta – 14- ta

W sesji brali udział:

- radni zgodnie z załączona lista obecności
- Wójt Gminy p. Z. Topolińska
- Skarbnik Gminy p. G. Drewka

Obradom przewodniczył p. J. Podwalski

Protokół sporządziła p. M. Zdziarska – podinsp. ds. obsługi organów gminy, kultury i sportu

Porządek sesji był następujący:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Zapoznanie z porządkiem sesji.
3. Rozpatrzenie kwestii realizacji zadania pn: przebudową targowiska gminnego na terenie działek : 286/6, 286/5, 286/4 W Lnianie.
4. Wolne wnioski.
5. Zakończenie sesji.

Ad.1.

Obrady XXXVI sesji otworzył przewodniczący Rady **p. J. Podwalsi**. Powitał uczestników sesji. Stwierdził, że zaszła konieczność zwołania sesji na wniosek pani wójt. Stwierdził, że na 14 radnych w sesji bierze udział 10, co upoważnia do kontynuowania obrad i podejmowania prawomocnych uchwał.

Ad.2.

W tym punkcie przewodniczący Rady **p. J. Podwalski** zapoznał wszystkich obecnych z porządkiem sesji, do którego nie wniesiono uwag.

Ad.3.

W tym punkcie przewodniczący Rady p. J., Podwalski zwrócił się do p. Wójt o przedstawienie sprawy będącej przedmiotem obrad.

Wójt p. Z. Topolińska – zgodnie z planem inwestycyjnym na 2014 rok ogłosiliśmy przetarg na modernizację targowiska gminnego, na która mamy podpisaną umowę z urzędem marszałkowskim. Jest gotowy projekt i kosztorys inwestorski na kwotę 536.100 zł. Oferty, które wpłynęły były znacznie wyższe , jedna z nich 706.55 zł, czyli znacznie wyższa od

naszych środków określonych w budżecie gminy. Montaż finansowy tego zadania to 536.100 zł, dotacja Urzędu marszałkowskiego 344.836 zł, nasze środki własne 220.695 zł.

Skarbnik Gminy p. G. Drewka – 226 tys. zł jest środków naszych w budżecie.

Wójt p. Z. Topolińska – w pierwszym przetargu kwota znacząco przewyższała kosztorys. Przetarg unieważniliśmy, bo nie mamy takich środków w budżecie. Ogłoszony został II przetarg i sytuacja się powtórzyła, jedna z ofert jest na 639.649,72 zł znowu ponad 100 tys. zł więcej, II oferta na 698.519,74 zł. Jesteśmy w tym miejscu, przetargu nie można rozstrzygnąć. Państwo powinni określić, czy rezygnujemy z tego zadania lub iść w drugi wariant dokładamy brakujące środki i podpisujemy umowę. Przy wariacie, który mamy w budżecie już dokładamy 226 tys. zł, z nadzieją, że będzie tego mniej, okazuje się, że oferty przewyższają, nie jest to zadanie priorytetem. Apelowała, żeby nie szukać tych pieniędzy, byłoby to już ponad 300 tys. zł naszych środków własnych w tej inwestycji. Byłoby wielką hipokryzją znajdowanie tych pieniędzy a z drugiej strony ograniczyliśmy organizację Szkoły podstawowej w Siemkowie. Skutkiem tego będzie, że tej inwestycji nie będziemy realizować i nie otrzymamy dotacji z Urzędu Marszałkowskiego. Jeśli są pytania, to prosi o ich zadawanie.

Radny p. S. Wnuk – zwrócił uwagę, że kosztorys został niedoszacowany

Wójt p. Z. Topolińska – miała podobne wątpliwości, zwróciła się do projektanta, który stwierdził, że przy tym poziomie kosztów da się zarobić, z kolei oferent, który przystąpił do przetargu stwierdził, że nie jest w stanie wykonać tego zadania, ponieważ część prac musi wykonać podwykonawca.

Radny p. S. Wnuk – szkoda tej dotacji, z tym targowiskiem walczymy lles czasu, jakieś korzyści finansowe z tytułu tego targowiska Gmina posiada.

Wójt p. Z. Topolińska – 20 tys. zł wpływu, ale ok. 7 – 8 tys. zł płacimy dla SRH za dzierżawę gruntu. Obawia się też o dochody gminy z tytułu podatków po byłych zakładach „VIOLA”, ma się odbyć kolejne spotkanie układowe, trudno powiedzieć, co zaproponować.

Radny p. S. Wnuk – a z drogi po przetargu nie zostaną jakieś środki ?

Wójt p. Z. Topolińska – 856 tys. zł jest na drogę, z tego 600 tys. zł dotacji, reszta środki własne, dotacji była połowa, ta inwestycja nie dała oszczędności, targowisko ma kosztować budżet gminy ponad 300 tys. zł, jest czynne 5 – 6 godzin w tygodniu.

Radny p. R. Kruczkowski – najpierw powinny być realizowane drogi a dopiero potem targowisko i inne rzeczy.

Radny p. S. Wnuk – może postawić jakiś budynek socjalny

Wójt p. Z. Topolińska – ~~7-8~~ 76 tys. zł koszt takiego obiektu.

Radna p. L. Leszczyńska – może zmniejszyć zakres tego zadania ?

Wójt p. Z. Topolińska – nie jest to za bardzo możliwe, projekt na to zadanie jest ważny przez 3 lata , czyli do kwietnia 2017 roku. Sądzi, że jeszcze w tym okresie uda się pozyskać środki na ten cel. Utwardzenie, oświetlenie, stragany to są elementy niezbędne, 50 % straganów musi być zadaszona, 2 lampy może tj. 12 tys. zł, zmniejszy się nam też dotacja, teren musi być utwardzony, odwodniony.

Radna p. M. Dembek – szkoda tego projektu.

Radny p. S. Wnuk – jeśli ten projekt jest ważny 3 lata, to może od niego odstąpić.

Skarbnik Gminy p. G. Drewka – to jest powiązane ze środkami unijnymi.

Radny p. Cz. Jędryczka – gospodarczym systemem dałoby się pobudować o wiele taniej.

Wójt p. Z. Topolińska - utwardzenie placu tj. 100 zł za 1 m²

Radna p. M. Dembek – może ten przetarg unieważnić i rozpisać jeszcze jeden

Wójt p. Z. Topolińska – mamy w budżecie 536 tys. zł.

Radny p. Kruczkowski - budujemy targowiska a ludzie chodzą w błocie

Radny p. S. Wnuk – jeśli się uda w ramach tej kwoty, która jest ten trzeci przetarg to realizować, a jeśli nie to zrezygnować.

Radna p. K. Kłopotek – Bagniewska – a co z naszymi środkami na ten cel ?

Wójt p. Z. Topolińska – zobaczymy jak będzie wykonany budżet po półroczu, na sesji mówiliśmy o projekcie na drogę w Ostrowitem , obawia się o dochody własne, chodzi o realizację podatków z byłych zakładów „VIOLA”, najpierw odzyska swoje należność Urząd Skarbowy, ZUS a podatku wobec gminy później.. Można zorganizować trzeci przetarg, tylko, czy ktoś się znajdzie, zainteresowanie firm budowlanych jest słabe. Pytanie do Rady, czy unieważnić II przetarg i ogłaszać II przetarg

Radna p. M. Dembek - uważa, że należy ten III przetarg zorganizować, j jeśli się nie uda to zrezygnować z tej budowy..

Radny p. Cz. Jędryczka – do kiedy ta dotacja jest ważna?

Wójt p. Z. Topolińska – 2 tygodnie są na przygotowanie oferty.

Radny p. S. Wnuk – nic nie tracimy na tym, jeśli się nie uda to trudno, jeśli się nie uda to zrezygnować z tej inwestycji.

Wójt p. Z. Topolińska – jest różnica w ofercie firmy Hydroeko, każda firma chce zarobić.. Projektant kosztorysował to wg KNR – ów, prowadziła też rozmowy z firmą budowlaną z Chęna, 300 tys. zł musielibyśmy mieć z środków własnych.

Radna p. K. Kłopotek – Bagniewska – ustalić jakiś limit środków własnych na to zadanie

Wójt p. Z. Topolińska – 536 tys. zł to jest wartość zadania, do tego dochodzą koszty projektu i inspektora nadzoru tj. 570 tys. zł.

Przewodniczący Rady p. J. Podwalski – poddał pod głosowanie stanowisko Rady Gminy w sprawie realizacji zadania pn. przebudowa targowiska gminnego na terenie działek : 286/6, 286/5, 286/4 W Lnianie o następującej treści:

„Unieważnić II przetarg na wykonanie przebudowy targowiska gminnego na terenie działek : 286/6, 286/5, 286/4 w Lnianie, ogłosić III przetarg w ramach środków określonych w budżecie na 2014 rok na to zadanie. W przypadku ofert przewyższających limit środków w budżecie gminy odstąpić od realizacji tego zadania w 2014 roku.”

Rada przyjęła powyższe stanowisko przy 8 głosach „za” i 2 głosach „wstrzymujących się. W głosowaniu brało udział 10 radnych.

Ad.4.

W wolnych wnioskach zgłoszono następujące sprawy:

Przewodniczący rady **p. Podwalski** poinformował, że otrzymał z Urzędu Skarbowego w Świeciu pismo dotyczące uchybień w złożonych oświadczeniach majątkowych. Dodał, że po sesji zostanie do państwa skierowane pismo z prośbą o dokonanie niezbędnych uzupełnień. Z kolei **wójt p. Z. Topolińska** – poinformowała, że chodzi o zasięgnięcie państwa opinii w sprawie zmiany sposobu ogrzewania Szkoły Podstawowej w Siemkowie z ogrzewania olejowego na pellet. Jest taki zamysł, żeby na nowy sezon grzewczy zmodernizować ogrzewanie i palić pelletem. Polega to na tym, że w każdej chwili możemy wrócić do ogrzewania olejowego, zbiornik na olej pozostaje. W ciągu sezonu grzewczego ta szkoła wydawała na olej opałowy 43 tys. zł., wykonanie w I półroczu wynosi 21 tys. zł., pellet kosztuje 8,420 zł, koszt tej modernizacji to kwota 16.651 zł. Płatność byłaby podzielona na II części. Pytanie do rady, czy w to iść i podzielić tą płatność 8 tys. zł w br. a pozostałe środki w przyszłym roku?

Radny p. W. Behrendt – jeśli jest oszczędność to uważa, że iść w to

Wójt p. Z. Topolińska – to jest połowa kosztu oleju ?

Radny p. Cz. Jędryczka – za 10 tys. zł ile tego pelletu się kupi ?

Wójt p. Z. Topolińska – 12 ton pelletu

Radny p. R. Kruczkowski – to jest ilość za pół roku, dla Siemkowa to będzie w przybliżeniu 24 tony potrzebne.

Radny p. K. Gabryel – 15 ton w Błędziniu w Szkole trzeba zakładać.

Radny p. S. Wnuk – w dawnym ośrodku zdrowia spalane było 15 ton węgla.

Radny p. R. Kruczkowski – w Błędziniu ogrzewanie byłoby tańsze, gdyby budynek był ocieplony. Oddzielny budynek sanitariatów musi być ogrzewany.

Wójt p. Z. Topolińska – w Siemkowie nie ma problemu z składowaniem pelletu.

Radny p. W. Behrendt – w Szkole w Lnianie też w ten sposób można ogrzewać.

Wójt p. Z. Topolińska – nie ma miejsca na składowanie pelletu.

Radny p. W. Behrendt – skoro są oszczędności, to należy to zrobić, dziś nie ma problemu w przywiezieniu takiej ilości jaka jest potrzebna

Radny p. K. Gabryel – zasobnik ma pojemność 1 tony.

Wójt p. Z. Topolińska – występuje obsługa, bo trzeba ten pellet załadować.

W wyniku dyskusji przewodniczący Rady **p. J. Podwalski** poddał pod głosowanie pozytywna opinie w sprawie dokonania modernizacji kotłowni olejowej w szkole Podstawowej w Siemkowie i ogrzewanie budynku pelletem. Płatność za modernizację w II częściach , I w br., II część w 2015 roku.

Rada przyjęła opinię jednogłośnie.

Ad.5.

Wobec wyczerpania porządku sesji przewodniczący Rady **p. J. Podwalski** podziękował za udział. Na tym obrady XXXVI sesji zakończono.

Protokół sporządziła:

.....


Przewodniczący Rady Gminy

.....
