

## **Protokół Nr XXXII/2013**

**XXXII sesji Rady Gminy Lniano odbytej w dniu 18 grudnia 2013 r. w sali narad Urzędu Gminy Lniano o w godz. 14:15-16:40.**

### **W sesji brali udział:**

Radni wg listy obecności,

Sołtysi wg listy obecności,

Zaproszeni goście wg listy obecności

Obradom przewodniczył p. J. Podwalski – przewodniczący Rady Gminy

Protokół sporządziła p. M. Zdziarska – podinsp. ds. obsługi organów gminy, kultury i sportu

### **Porządek sesji był następujący:**

#### **Porządek XXXII sesji Rady Gminy Lniano**

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Zapoznanie z porządkiem sesji.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Projekt budżetu gminy na 2014 rok:
  - a) wprowadzenie,
  - b) opinia komisji stałych,
  - c) opinia Składu Orzekającego Nr 1 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy w sprawie projektu budżetu gminy na 2014 rok,
  - d) dyskusja,
  - e) podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lniano na lata 2014 – 2021”,
  - f) podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu gminy na 2014 rok.
5. Przyjęcie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2014 rok:
  - a) wprowadzenie,
  - b) podjęcie uchwały.
6. Przyjęcie „Programu przeciwdziałania narkomanii w gminie Lniano na 2014 rok”:
  - a) wprowadzenie,
  - b) podjęcie uchwały.
7. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - a) w sprawie wieloletniego planu budowy dróg gminnych,
  - b) planu pracy Rady Gminy Lniano na 2014 rok,
  - c) planów pracy komisji stałych na 2014 rok,
  - d) wyrażenia zgody na przystąpienie do opracowania i wdrożenia Planu gospodarki niskoemisyjnej dla Gminy Lniano,
  - e) zmian w budżecie Gminy Lniano na 2013 rok.
8. Informacja nt. działalności Wójta w okresie między sesjami Rady.
9. Sprawozdanie z realizacji interpelacji zgłoszonych na poprzedniej sesji.
10. Zgłaszanie interpelacji.
11. Wolne wnioski.
12. Zakończenie sesji.

#### **Ad.1.**

Obrady XXXII sesji Rady Gminy otworzył **p. J. Podwalski** przewodniczący Rady. Powitał wszystkich uczestników. Stwierdził, że na 15 radnych wg listy obecności uczestniczy 11, co upoważnia do kontynuowania obrad i podejmowania prawomocnych uchwał.

#### **Ad.2.**

Następnie **p. J. Podwalski** stwierdził, że państwo otrzymali porządek sesji wraz z materiałami, zapytał, czy ktoś ma jakieś uwagi do porządku obrad ?

**Wójt p. Z. Topolińska** – chciała prosić o wprowadzenie do porządku sesji projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do opracowania i wdrożenia Planu gospodarki niskoemisyjnej dla Gminy Lniano. Chodzi o sporządzenie opracowania, które będzie dotowane w 85 %. Nie mamy gwarancji, że to otrzymamy. Warunkiem jest złożenie wniosku do końca grudnia br., aby złożyć wniosek jest niezbędne podjęcie uchwały. To opracowanie o ile uda się zdobyć środki będzie przepustką do pozyskiwania funduszy w nowej perspektywie finansowej 2014-2020, na działania związane z termoizolacją budynków, na rozbudowę oświetlenia ulicznego, wymianę oświetlenia na żarówki typu LED, to też ważny punkt, państwo wielokrotnie zgłaszacie, fotoogniwa budowę solarów, ogniw fotowoltaicznych na budynkach. Warunkiem jest posiadanie tego planu. Stąd jej prośba i taka jedyna szansa, żeby z tym wnioskiem wystąpić, dlatego ten projekt uchwały. Jak państwo wiedzą sesję mamy dziś ostatnią i dlatego.

Jest też drugi projekt uchwały, którego nie planowaliśmy, projekt uchwały zmieniającej budżet, która dotyczy zakupu dla jednostki OSP w Błędziniu torby ratowniczej, który planowany był od dawna i mieści się w tegorocznym budżecie. Natomiast procedura, montaż finansowy tego zakupu wymaga, żeby środki na pokrycie tego zakupu nie pochodziły z § zakupowego, ale, żeby były udzielone w formie dotacji. Dlatego pani skarbnik przygotowała projekt uchwały zmieniającej budżet, nic nie zmieniamy ani dochodów, ani wydatków, tylko lokujemy środki w kwocie 1014 zł w § dotacyjnym, one do tej pory były w § zakupowym.

Taka gorąca prośba do państwa, żeby wyrazić zgodę, aby uzupełnić porządek dzisiejszej sesji o te dwa projekty uchwał, bo nie możemy tego zrobić później.

Przewodniczący Rady **p. J. Podwalski** poddał pod głosowanie wniosek wójta o umieszczenie w porządku sesji w pkt 7 jako kolejne podpunkty projektów uchwał w sprawie:

- wyrażenia zgody na przystąpienie do opracowania i wdrożenia Planu gospodarki niskoemisyjnej dla Gminy Lniano
- zmian w budżecie Gminy Lniano na 2013 rok

Rada przyjęła wniosek jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 11 radnych.

#### **Ad.3.**

W tym punkcie przewodniczący Rady **p. J. Podwalski** stwierdził, że został sporządzony protokół z XXXI sesji. Zapytał, czy państwo radni mają jakieś uwagi do tego protokołu ? Nie zgłoszono uwag do protokołu z poprzedniej sesji. Przewodniczący Rady **p. J. Podwalski** poddał go pod głosowanie. Rada przyjęła go jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 11 radnych.

#### **Ad.4a.**

W tym punkcie przewodniczący Rady **p. J. Podwalski** stwierdził, że projekt budżetu gminy radni posiadają od połowy listopada br. Każdy mógł się z tym materiałem zapoznać.

Rozpatrywaliśmy go również na wspólnym posiedzeniu komisji stałych. Tak się złożyło, że część radnych na komisji nie była, a jest obecna dzisiaj. Otrzymaliśmy projekt budżetu poprawiony z uwzględnieniem uwag RIO. Zwrócił się do Skarbnika Gminy o dokonanie wprowadzenia.

**Skarbnik Gminy p. G. Drewka** – to wszystko, co pan przewodniczący powiedział, to obowiązuje. Dzisiaj otrzymali państwo nowe autopoprawki, nic się nie zmieniło. Doszedł ten nowy podział środków dotyczących zakupu samochodów dla OSP w Siemkowie będzie kwota 15 tys. zł i w Jeziorkach 5 tys. zł. Ten budżet, który omawialiśmy na posiedzeniu komisji jest w tej samej postaci z poprawką, która dotyczy tylko podziału środków w dziale OSP, gdzie na zakup samochodu dla OSP w Siemkowie jest 15 tys. zł, dla Jeziorek 5 tys. zł. Tylko ta zmiana doszła.

#### **Ad.4b.**

W tym punkcie **p. J. Podwalski** – spotkaliśmy się na wspólnym posiedzeniu komisji przedstawił opinię komisji stałych do projektu budżetu gminy na 2014 rok, stwierdzając, że w dniu 12.12.2013 roku odbyło się wspólne posiedzenie komisji stałych Rady Gminy Lniano, na którym rozpatrzono projekt budżetu gminy Lniano na rok 2014 oraz projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lniano na lata 2014 – 2021.

Na posiedzeniu komisji przedłożono opinię składu Orzekającego nr 1 RIO w Bydgoszczy wyrażoną w uchwale Nr 2/P/2013 z dnia 18 listopada 2013 roku.

Ponadto przedstawiono II wersję projektu budżetu gminy po uwzględnieniu wskazówek wynikających z wymienionej uchwały Składu Orzekającego RIO oraz autopoprawki Wójta. Po dokonaniu analizy tego dokumentu komisje zaopiniowały go pozytywnie.

Zgłoszono wniosek o przeznaczeniu kwoty 5 tys. zł z limitu 20 tys. zł określonego na dofinansowanie zakupu samochodu dla jednostki OSP w Siemkowie, gdzie proponuje się przeznaczyć 15 tys. zł, natomiast 5 tys. zł na pokrycie kosztów nabycia samochodu strażackiego dla OSP Jeziorki pochodzącego z Gminy Lubiewo.

Wniosek przyjęto jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 10 członków komisji stałych obecnych na posiedzeniu.

Do pozostałej treści projektu budżetu gminy na rok 2014 przedstawionego w wersji II nie wniesiono uwag. Wnioskuje się o jego uchwalenie po uprzednim uwzględnieniu wniosku komisji stałych dotyczącego dofinansowania i finansowania zakupu samochodów dla jednostek OSP Siemkowo i Jeziorki.

#### **Ad.4c.**

Następnie **p. J. Podwalski** poinformował, że państwo radni są w posiadaniu opinii Składu Orzekającego Nr 1 w Bydgoszczy dotyczącej projektu budżetu gminy na 2014 rok. Każdy z państwa mógł się z tym dokumentem zapoznać. Przedstawił treść opinii Składu Orzekającego Nr 1 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z 18 listopada 2013 r. /W załączeniu/.

#### **Ad.4d.**

Z kolei **p. J. Podwalski** otworzył dyskusję nt. projektu budżetu gminy. Zwrócił się do uczestników sesji o zabranie głosu na temat projektu budżetu gminy na 2014 rok.

**Komendant Gminy OSP p. T. Gliniecki** – przyszedł tu dzisiaj w sprawie przedstawienia jako komendant ochrony przeciwpożarowej, jako jeden z członków zarządu gminnego OSP, państwu „za” i „przeciw” odnośnie wniosku OSP Jeziorki, które złożyła ta jednostka na

dofinansowanie na zakup samochodu średniego typu GBA, tj. samochód ciężarowy wyposażony w zbiornik wodny do tej jednostki. Wniosek ten wpłynął wcześniej również na posiedzenie Zarządu Gminnego OSP, tam też był rozważany, było głosowanie w tej sprawie, no i jako komendant gminny również z jego obowiązków wynika porozumiewanie się z komendą powiatową PSP. Zapoznał się z opinią komendanta, wszystkie „za” i „przeciw” na zarządzie gminnym były analizowane i chciał je zaprezentować. Warto by było przed podjęciem głosowania te „za” i „przeciw” wiedzieć. Zarząd Gminny głosował większością przeciwko temu zakupowi. Przedstawi m.in. dlaczego. Po pierwsze, to racjonalne jest wyposażenie tej jednostki w taki pojazd w samochód lekki, typu GLM nie na samochód średni. To, że trzeba wymienić ten sprzęt, który dotychczas jest na wyposażeniu, to wszyscy wiedzą, jak najbardziej, to jest bardzo stary samochód. Jeśli chodzi o racjonalność tego pojazdu średniego, pod względem statystyki naszej gminy, wyjazdów, które są w obrębie tej jednostki, te statystyki mówią jasno, potrzeba jest, żeby była jedna główna jednostka, która będzie mobilna i druga jednostka wspomagająca, żeby posiadała taki pojazd i jest to w zupełności wystarczające. Jedna jednostka zabezpieczająca, ta główna jednostka ona sobie daje radę, wiadomo, to są druhowie ochotnicy, nie zawsze mogą uczestniczyć w działaniach ratowniczo – gaśniczych, dlatego jest w rezerwie. Zawsze się to sprawdzało i w zupełności jest to wystarczająca opcja. Kolejną sprawą jest posiadanie w gminie tych jednostek mniejszych. Zarząd Gminny prowadzi politykę, żeby utrzymać w takich jednostkach jak Wętfie, Siemkowo, Jeziorki gotowość bojową, ale na poziomie, bo tak naprawdę potrzeba jest stamtąd ludzi, pokazują to wyjazdy, czy Siemkowo, czy Wętfie, Jeziorki w 2011 wyjeżdżały 3 razy, w 2013 3 razy, były to mniej więcej działania na poziomie poszukiwań osób zaginionych, wiatrołomy, pożar budynku inwentarskiego, gdzie potrzeba było ludzi, żeby wyrzucić słomę, przerzucić pogorzelisko i tutaj kierunek działania zarządu gminnego był taki, żeby utrzymać gotowość bojową w tych jednostkach. Nie jest do tego potrzebny większy samochód, który będzie generował na pewno większe koszty. Co do kosztów, koszt związany z nabyciem, to są nieduże pieniądze, dla drugich jednostek, które powiedzmy mają braki i są priorytetowe sprawy, to te 5 tys. zł jest dużo. Koszty wystąpią w związku z wprowadzeniem tego pojazdu do podziału bojowego, to nie można na podobnej zasadzie jak ktoś kupi sobie samochód osobowy, że przymknie się oko, bo jakaś plamka, niestety tam musi to być w pełnej gotowości, musi to zapewniać bezpieczeństwo i mając na uwadze OSP Jeziorki, która stara się o ten samochód, jest to samochód z 80 – tych lat. Powie szczerze, że na pewno będzie wymagał nakładu finansowego, nie zna dokładnie jakiego, ponieważ ta jednostka, która się wyzbywa tego samochodu, nie robiła tam już żadnych nakładów finansowych, bo wiedzieli, że się tego samochodu wyzbywają i otrzymali pieniądze na drugi, także na pewno dojdą do tego koszty. Kolejną sprawą jest też, że takie samochody lekkie, średnie posiadają tzw. standard wyposażenia. Im wyższej klasy ten samochód, tym standard wyposażenia powinien być wyższy. Przy samochodzie, który posiada wodę w zabezpieczeniu dla ratowników muszą być aparaty oddechowe, gdzie w chwili obecnej przy tym układzie budżetu jaki mamy, to jest problem. Zarząd gminny widzi potrzebę, żeby takie aparaty oddechowe były w drugiej jednostce, która zabezpiecza, dotyczy to OSP Błędzim, gdzie tych aparatów nie ma a powinny być i są to bardzo duże koszty. Chciałby jeszcze przedstawić różnice w utrzymaniu tego pojazdu. Wiadomo, że koszty pokrywane będą z budżetu gminy

przeznaczonych na ochronę przeciwpożarową. Zeszłoroczne chociażby koszty, gdzie tej samej klasy samochód STAR jest w Lnianie i uległ poważnemu uszkodzeniu, poszła skrzynia biegów i trzeba było ją naprawić, w Bładziemi poszły hamulce i wydatkowano 7 tys. zł na te dwa samochody, żeby je naprawić. Nikt takich wydatków nie planuje, samochody lekkie na pewno nie będą generowały kosztów, są mniejsze gabarytowo, coroczne ubezpieczenie samochodu lekkiego jest tańsze niż samochodu średniego. Kolejna sprawa uprawnienia kierowców, w chwili obecnej jest tak, że ci kierowcy, którzy mieli uprawnienia, które kiedyś wydawał wójt takie uprawnienia, w tej chwili wydaje je starosta i starosta się przychylił do tego, żeby te wydane kiedyś uprawnienia przez wójta, żeby to kontynuować. Obecnie w Jeziorkach nie mamy takiego kierowcy, który by posiadał takie uprawnienia kategorii C, bo to już jest samochód ciężarowy, trzeba takiego kierowcę wysłać na badania, gdzie w chwili obecnej koszt jednego, gdzie kurs trzeba zrobić w WORD-zie to 2400 zł plus ubezpieczenie do tego koszty badań, jest to kwota znaczna. To jest tylko jeden kierowca a wiadomo, że jeden kierowca w takiej jednostce nie wystarczy, trzeba mieć co najmniej społecznych 2 – 3, żeby jednostka była mobilna, bo ochotnicy na co dzień pracują. Jeśli chodzi o przedstawienie opinii komendanta powiatowego, to wygląda to następująco: złożył takie zapytanie i komendant powiedział tak, w pierwszej kolejności interesuje go jako odpowiedzialnego za ochronę przeciwpożarową jednostki, te które podpisały specjalizacje uczestnicy Krajowego Systemu Ratowniczo – Gaśniczego, czyli jedna jednostka i jedna wspomagająca w gminie. On nie widzi potrzeby zakupu tego samochodu w Jeziorkach, aczkolwiek pozostawia tą decyzję dla Zarządu Gminnego OSP i decydujecie wy państwo radni, tak ta sprawa wygląda. Jeżeli chodzi o aspekt, który został poruszony nie tylko zarząd gminny, ale zjazd gminny, który odbywa się raz na 5 lat, robi plan działalności na te kolejne 5 lat i wtedy postanowiliśmy, z tego gminy będą też rozliczane po 5 latach - przedsięwzięciem było doposażenie w samochody lekkie, czyli wymiana samochodów lekkich na samochody lekkie. Tak było to jednogłośnie przyjęte, taką decyzję podjął zjazd gminny. Te żuki trzeba wycofywać, są to duże koszty wprowadzenia takich pojazdów, ale na pewno wprowadzenie pojazdu lekkiego będzie łatwiejsze w utrzymaniu i adekwatne do potrzeb jakie zachodzą i przede wszystkim zgodne z polityką rozwoju jaką prowadzi Urząd Gminy, czy zjazd gminny OSP.

**p. J. Podwalski** – jako wnioskodawca, prezes Zarządu Gminnego został niejako wywołany do odpowiedzi. Przedstawił to wszystko na posiedzeniu komisji i tutaj z tego co słychać, wszyscy się porobili fachowcami, wiedzą co jest potrzeba, czego nie potrzeba. Jest prawie 20 lat prezesem Zarządu Gminnego, samochody były wymieniane od samego początku, chyba 20 lat. Pani sołtys Januszevska może to potwierdzić z p. W. Januszewskim ile kilometrów zjeździliśmy, żeby pozyskać samochody i Krosno Odrzańskie i Bydgoszcz i Toruń, pani wójt zresztą z nami też jeździła. On nigdy przez 20 lat nie odważył się powiedzieć, że dla straży jest coś niepotrzebne. Zawsze był za tym, jest i będzie, ponieważ uważa, że wiodącą jednostką jest Lnianie. Są jeszcze 4 jednostki pomocnicze. Te jednostki też mają swoje ambicje, są ujęte w KRS-ie i są wyposażone, są ubrane, przebadane, ale czymś trzeba mieć wyjechać. Wiadomo, że jak będzie kupowany jakiś nowy samochód, będzie dla Lniania, pozostali muszą się obyć i zostać przy starych samochodach, bo na nowe nie ma pieniędzy, każdy się stara tak jak może. Jeziorkom również taka okazja się zdarzyła, żeby sobie taki

samochód pozyskać. Jeżeli chodzi o głosowanie na zarządzie, to jest tutaj nieprawda, to co pan komendant powiedział. Ma listę obecności, nie chce mówić kto jak głosował, 5 było za", 5 było „przeciw” i 1 był wstrzymujący, a ci co nie byli na posiedzeniu zarządu nie mają racji.

Jeśli chodzi o ubezpieczenie, jest w tej chwili bodajże 7 samochodów, wszystkie są ubezpieczone po 700 zł za szt., czy to za pojazd lekki, czy średni. Jeśli chodzi o kierowców, komendant nie potrzebuje się o to martwić, chodzą na kurs 2 osoby, kierowców to my sobie znajdziemy, to nie komendanta głowa. Jeśli chodzi o wyposażenie są węże, jest motopompa. Pewnie, że to nie jest nowy samochód. Każdy podejmuje jakieś tam ryzyko. Jeśli chodzi o aparaty oddechowe wystarczy, że są w Lnianie, ci którzy mają uprawnienia i przeszkolenia na te aparaty wystarczą, bo im więcej ich będzie, tym więcej trzeba płacić za przeglądy. W tej chwili płaci się 600 zł za jeden przegląd. Sądzi, że z jego strony to wszystko na komisjach przyjęto stanowisko w tej sprawie.

**p. T. Gliniecki** – prosił o odczytanie tego wyniku głosowania z posiedzenia zarządu OSP, bo była tu jakaś niejasność, większość była przeciwko.

**p. J. Podwalski** - stwierdził, że było obecnych 11 członków Zarządu Gminnego p. Januszewski głosował „za”, p. Piotrowski głosował „przeciw”, p. Gabryel głosował „przeciw”, p. Blauman głosował „przeciw”, p. Klajbor głosował „za”, p. Kufel głosował „za”, p. Guzowski „wstrzymał się od głosu”, p. Lasek głosował „przeciw”, p. Walkiewicz głosował „za”, p. Gliniecki głosował „przeciw”, p. Podwalski głosował „za”.

**p. T. Gliniecki** – w regulaminie głosowania jest wyraźnie zapisane, że osoby, które nie są obecne nie są zwolnione z obowiązku wypowiedzenia się odnośnie uchwał, które są zobowiązane do tego, aby swoje zdanie na ten temat przedstawić głosowane na zarządzie gminnym. Nie jest to tak jak w przypadku rady, czy innych gremiów, tam są wręcz zobowiązani do tego, aby się wypowiedzieć i dołącza się to do protokołu, rozmawiał z kolegami przedstawił problem, jednogłośnie z Błażimia byli przeciwko, byli przeciwni, koledzy z Ostrowitego od dłuższego czasu nie ma na zarządach, nie chcieli się wypowiadać na ten temat. Tak ta sprawa wygląda. Kwestia kierowców, to nie jest tylko sprawa posiadania kategorii C, bo być może i mają, to są uprawnienia do kierowania pojazdem uprzywilejowanym. W chwili obecnej takie uprawnienia wydaje tylko starostwo, nikt nie może sam zdobyć takiego uprawnienia, aby je otrzymać trzeba przejść kurs za 3,5 tys. zł. Dla każdej służby typu karetki pogotowia wydaje kto inny certyfikat, dla policji wydaje kto inny, dla państwowej straży pożarnej wydaje ktoś inny. Można kiedyś było takie uprawnienia mieć, wydawał je wójt i jak taki ktoś poszedł na badania i dostawał takie uprawnienia. W chwili obecnej no niestety nie. Musi być kurs na pojazdy uprzywilejowane i po takim kursie dopiero takiego kierowcę można wciągnąć do OSP. Nikt nie skieruje nikogo na takie szkolenie, bo wiadomo jaki musiałby być budżet, to są dodatkowe koszty. Jeden kierowca nic nie daje. Koszt zakupu tego samochodu nie jest wysoki, ale utrzymanie dużo kosztuje, to musi być pojazd sprawny, po przeglądach. Musi być utrzymana odpowiednia temperatura w garażu, przy samochodach lekkich nie ma takich kosztów. Z punktu widzenia racjonalności wydatkowania środków na utrzymanie nie ma podstaw. OSP Siemkowo wnioskuje o 30 tys. zł, jest jak najbardziej za, jak najbardziej powinno być dofinansowanie, posiadają certyfikaty, chcą zakupić pojazd typu lekkiego, który nie będzie generował kosztów ogrzewania. Chodzi o

racjonalność wydatkowania środków. Potrzeba wymiany samochodu istnieje, ale nie na taki klasy średniej.

**p. J. Podwalski** – jaki jest cel obecności pana komendanta, na godzinę przed sesją pan komendant ma zamiar wystraszyć radnych, że tego samochodu się nie utrzyma, czy po to, żeby powiedzieć, że w gminie Lniano są potrzebne tylko 2 jednostki tj. Lniano i Błądzim a reszta tylko do czarnej roboty ?

**Radna p. A. Gackowska** – co z wnioskiem jednostki OSP Wętfie, bo rozumie, że jest ta jednostka w takiej samej sytuacji.

**p. T. Gliniecki** – przed podjęciem decyzji o załatwieniu pojazdu lekkiego do Wętfia, była sprawa rozpatrywana podczas zarządu, jak najbardziej zarząd przychylił się do tego, aby załatwić samochód klasy lekkiej, ten samochód jest w takiej gotowości, że będzie to dobry pojazd, odnośnie samochodu dla Wętfia, zarząd OSP Wętfie ustalił, że Lniano weźmie ten samochód na siebie i potem przekażą dla OSP Wętfie.

**Radna p. A. Gackowska** – czy ten temat kontynuować ?

**p. T. Gliniecki** – nie może się w tej sprawie wypowiadać, jest to sprawa obecnie między Wętfiem a Lnianem, dobra wola kolegów z Lniana, kwestia pozyskania pewnej kwoty środków, żeby wymienić na samochód lekki.

**p. J. Podwalski** – również oglądał pojazdy z Agencji Mienia Wojskowego, wie w jakim są stanie, ten który będzie pozyskany niewiele się różni. Zapytał, czy jeszcze są jakieś pytania w sprawie budżetu ? Jeśli nie ma zamyka dyskusję i podda pod głosowanie wnioski.

Poddał pod głosowanie wniosek w sprawie przeznaczenia 15 tys. zł na dofinansowanie zakupu samochodu dla OSP Siemkowo. „Za” głosowało 11 radnych 1 radny „wstrzymał się „ od głosu. W głosowaniu brało udział 12 radnych.

Z kolei **p. J. Podwalski** poddał pod głosowanie wniosek w sprawie przeznaczenia kwoty 5 tys. zł na koszty nabycia samochodu dla OSP Jeziorki.

**Radny p. S. Wnuk** – 5 tys. zł ma wynosić zakup, ile będzie kosztowało utrzymanie tego samochodu ?

**Wójt p. Z. Topolińska** – kwestia kosztów utrzymania, utrzymanie jego gotowości, uprawnienia kierowców, ubezpieczenie, przegląd, bo paliwo, to jest oczywiste, ale pozostałe przybliży pan komendant gminny.

**p. T. Gliniecki** – dokładnie nie jest w stanie tego określić, ale poda kilka rzeczy, przede wszystkim pojazd lekki nie wymaga ogrzewania, średni tak, ile będzie potrzebne na olej opałowy środków, druga sprawa ubezpieczenie pojazdu, lekki w granicach 600 zł, średnie pojazdy w granicach 1000 – 1100 zł, kolejna sprawa paliwo, pojazd lekki ma normę spalania ok. 9 l do 10 na 100 km, pojazd średni 23 – 24 l/100 km plus do tego dochodzą koszty autopompy, trzeba też doliczyć koszty rozruchów do tej stawki, ubezpieczenie, badanie techniczne, koszty naprawy, bo to jest używany samochód. Trzeba oddać do naprawy do firmy wyspecjalizowanej, naprawa w ubiegłym roku skrzyni biegów, układu paliwowego i hamulców, to są koszty niezapowiedziane. Aby utrzymać go w gotowości bojowej będą to duże koszty.

**Radna p. L. Leszczyńska** nie do końca zdawaliśmy sobie sprawę z tych kosztów pan komendant powinien być na posiedzeniu komisji. Poznaliśmy dwie strony. Miała

świadomość, że samochód z lat 80 – tych nie będzie w stanie idealnym. Ma do czynienia z samochodami ciężarowymi, wie jakie są to koszty, trzeba je pomnożyć razy 2.

**Radny p. S. Wnuk** – czy nie lepiej kupić coś nowszego lżejszego, skoro wyjazd takiego samochodu byłby 3 razy w ciągu roku.

**p. J. Podwalski** – kto w dzisiejszych czasach wezwie do pożaru ZUKA ?

**Radny p. S. Wnuk** – nikt nie jest przeciwny, większość osób nie ma pojęcia, nie zna się na tym co to jest pojazd średni, czy nie byłoby korzystniej kupić samochód lekki, jeżeli on wyjeżdżałby 3w razy w roku.

**p. J. Podwalski** – dlatego tak się wypowiadają panie radny członkowie zarządu straży, bo Błędzim chce wyjeżdżać, Lniano chce wyjeżdżać, Jeziorki też chciałyby wyjeżdżać, ale czym ?

**Radna p. L. Leszczyńska** – sami między sobą powinniście ustalać, stawiacie nas przed taką decyzją , chcemy dobrze ale kupować stary sprzęt, który będzie kosztował gminę razy dwa, takie sprawy powinniście załatwiać wewnętrznie w straży.

**Wójt p. Z. Topolińska** – przysłuchuje się tej dyskusji i jest tym przerażona. Atmosfera w naszym Zarządzie Gminnym, który reprezentuje wszystkie jednostki nie jest najlepsza, zdania są podzielone. Wybrać to rozwiązanie najlepsze jest trudno. Do tej odpowiedzi sprowokowało to ostanie, my nie chcemy robić konkursów w ilości wyjazdów, bo te wyjazdy generują koszty i myśli, że celem jednostek nie jest ilość wyjazdów. Uważa, że za te pieniądze, którymi dysponujemy jak najlepiej te jednostki dobroić i jak najtaniej je utrzymywać, bo to nie o to chodzi, czy ta jednostka jechała 5 razy, czy 15, jej zdaniem niech wyjeżdża 15 albo 25 razy ta jednostka, która jest przygotowana, ta która ma wyposażenie, tą metodą to do niczego nie dojdziemy. W tym wszystkim przerażają koszty, pan komendant przedstawił te koszty, liczył te wszystkie normy, boi się jednego utrzymania tych pojazdów w gotowości bojowej w okresie zimowym. Do tej pory nie grzejemy. Rozumie jednostkę, że chce mieć pojazd, może lepsze byłoby dokonanie zakupu samochodu lekkiego 7 – 10 letniego za 40 tys. zł, najlepszy przykład druhowie z Siemkowa. Ta jednostka będzie miała zupełnie sprawny samochód lekki. Koszty są różne, celem jest utrzymanie gotowości bojowej i oby wyjazdów było jak najmniej.

**Radny p. S. Wnuk** - dać więcej za zakup 7 – 10 letniego pojazdu w dobrym stanie i będzie tańszy w eksploatacji, te 30 tys. zł to będzie z oszczędności na kosztach utrzymania średniego samochodu. Będzie mniej awarii. Uważa, że byłoby to lepsze, lekki a nowszy samochód niż średni i stary.

**p. J. Podwalski** – to nie są takie duże pieniądze.

**Radna p. L. Leszczyńska** – słuszne są obawy o te koszty, chodzi o to, żebyście ustalili, żeby szukać 30 – 40 tys. zł, bo koszty utrzymania będą takie, że będzie można je przyjąć.

**Sołtys p. Z. Lasek** – dlaczego pan przewodniczący nie bronił tak Szkoły w Siemkowie jak tego samochodu ?

**Radny p. S. Wnuk** – czy byłyby środki na zakup samochodu lekkiego ?

**Wójt p. Z. Topolińska** – nie wie na ten czas nie ma, rok budżetowy jest otwarty. Dzisiaj takiej odpowiedzi nie udzieli. Jeśli dostanie Siemkowo zostanie nam Wętfie i Jeziorki. W Błędziniu są dwa. W Lnianie jest samochód ciężki, średni i lekki, mamy jednostkę zabezpieczenia technicznego w Błędziniu.

**Radny p. S. Wnuk** – czy te pojazdy są podobne, czy byłoby ewentualnie wykorzystać później na części

**p. T. Gliniecki** – nie da się wykorzystać na części zamienne.

**p. J. Podwalski** – nie dajmy sobie robić wody z mózgu.

W wyniku dyskusji **p. J. Podwalski** poddał pod głosowanie wnioski w sprawie przeznaczenia kwoty 5 tys. zł na nabycie samochodu średniego dla OSP Jeziorki.

„Za” głosowało 4 radnych, 7 radnych radnych „wstrzymało się od głosu”. W głosowaniu brało udział 12 radnych

Na tym zakończono dyskusję nad projektem budżetu gminy na 2014 rok.

#### **Ad. 4e.**

Wiceprzewodnicząca Rady **p. S. Partyka** przedstawiła projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu gminy na 2014 rok.

Sekretarz gminy **p. H. Sucharska – Gorczyca** – przypomniała przed głosowaniem, że uchwałę budżetową rada podejmuje bezwzględną większością głosów w obecności przynajmniej połowy składu rady.

Przewodniczący Rady **p. J. Podwalski** poddał go pod głosowanie. Rada podjęła uchwałę jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 12 radnych. /Uchwała nr XXXII/226/2013 stanowi załącznik do protokołu/.

Po głosowaniu stwierdził, że symbolicznie przekazuje budżet pani wójt do realizacji.

**Wójt p. Z. Topolińska** – podziękowała, za jednomyślne głosowanie, w jakimś stopniu potrzeby zgłaszane przez państwa uwzględnia, że mamy na wydatki inwestycyjne 4 mln zł, są na to umowy, mamy około 15 projektów. Dziękuję za głosowanie. Jednocześnie czując brzemień obowiązku realizacji.

#### **Ad.4f.**

W tym punkcie przewodniczący Rady **p. J. Podwalski** poinformował, że na wspólnym posiedzeniu komisji stałych zapoznano się z projektem uchwały w sprawie Wieloletniej prognozy Finansowej Gminy Lniano na lata 2014 – 2021. Zapoznano się również z autopoprawkami do tego projektu wynikającymi z opinii Składu Orzekającego RIO w Bydgoszczy. Członkowie komisji stałych nie wnieśli uwag do projektu z uwzględnieniem uwag Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy. Zapytał, czy są jakieś pytania do projektu tej uchwały ?

Radni nie zgłosili uwag.

Przewodniczący Rady **p. J. Podwalski** odczytał treść projektu uchwały a następnie poddał go pod głosowanie. Rada podjęła uchwałę jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 12 radnych. /Uchwała Nr XXXII/227/2013 stanowi załącznik do protokołu/.

**Radna p. A. Gackowska** – zapytała, czy zapisany był plan drogowy do WPF-u ?

**Wójt p. Z. Topolińska** – wyjaśniła, że po podjęciu tej uchwały dotyczącej planu drogowego będzie dopiero korekta WPF-u.

#### **Ad.5a.**

W tym punkcie przewodniczący Rady **p. J. Podwalski** poinformował, że na posiedzeniu wspólnym komisji rozpatrywany był Gminny Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Członkowie komisji nie wnieśli uwag do tego projektu. Zapytał, czy państwo radni mają uwagi do tego projektu.

Nie zgłoszono uwag.

**Ad. 5b.**

Przewodniczący Rady **p. J. Podwalski** odczytał treść projektu uchwały w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2014 rok a następnie poddał go pod głosowanie.

Rada podjęła uchwałę jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 12 radnych. / Uchwała Nr XXXII/228/2013 stanowi załącznik do protokołu/.

**Ad.6a.**

Z kolei przewodniczący Rady **p. J. Podwalski** przedstawił projekt uchwały w sprawie Programu Przeciwdziałania Narkomanii na 2014 rok. Poinformował, że członkowie komisji stałych nie wnieśli uwag do projektu tej uchwały opiniując go jednogłośnie pozytywnie.

Zapytał, czy są uwagi do tego projektu ?

Nie wniesiono uwag.

**Ad.6b.**

Przewodniczący Rady **p. J. Podwalski** odczytał treść projektu uchwały w sprawie Programu Przeciwdziałania Narkomanii na 2014 rok a następnie poddał go pod głosowanie.

Rada podjęła uchwałę jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 12 radnych. /Uchwałą nr XXXII/229/2013 stanowi załącznik do protokołu/.

**Ad.7a.**

W tym punkcie **p. J. Podwalski** poinformował, że na posiedzeniu wspólnym komisji stałych ustaliliśmy wstępny projekt uchwały, jakie drogi w jakim czasie. Do tego dołączony jest załącznik graficzny. Ma pytanie, czy chcą państwo do tego planu coś dołożyć

**Radny p. R. Kruczkowski** – chciałby zauważyć, że nie wszystkie drogi zostały w tym planie uwzględnione. Wnioskował o dopisanie do tego planu odcinka drogi w kierunku cukrowników w Błędziniu. My o nie walczyliśmy wiele lat. To było zgłaszane.

**Radny p. M. Kutowski** – plan planem, a realizacja to coś innego.

**Wójt p. Z. Topolińska** – omawialiśmy ten plan na komisjach, czy tu nie ma jakichś dróg, które były przedmiotem głosowania, bo mieliśmy wspólne posiedzenie komisji, został wypracowany jakiś plan, uzupełniony załącznikiem graficznym. To teraz okazuje się, że nie ma jakiejś drogi, która była proponowana, prosiła państwa, żeby go przegłosować, żeby dokładnie określić przebieg odcinka modernizowanej drogi.

**Radny p. R. Kruczkowski** – pamięta, że była zgłaszana ta droga, nie wie dlaczego nie ma jej w planie, dyskutowaliśmy dokąd ta droga i jej nie ma w planie.

**Wójt p. Z. Topolińska** – czy ma pan protokół z tego posiedzenia, bo potem państwo głosowali i to co było przegłosowane zostało wprowadzone do planu, należałoby do tego wrócić.

Chciała wtedy tak bardzo, abyście określili przebieg tej drogi, to są zadania i tematy na wiele lat. Były dwa posiedzenia komisji i już mamy rozbieżności, a co będzie w tej kadencji lub kolejnej, która przejmie. Na komisjach należy jasno formułować te wnioski, nie wie jak ten protokół wygląda.

**Przewodniczący Rady p. J. Podwalski** zacytował fragment protokołu posiedzenia wspólnego komisji stałych z 12.12.2013 r. tj. następującą treść: ” *p. A. Gackowska – w Cisinach to jest odcinek od zabudowań p. Behrendt, Ryżek do rezerwatu.*

*Nie ma sensu głosować więcej odcinków niż 5, chodzi o ten okres od 2014 do 2021, który ta rada określa. Wnioskowała o umieszczenie na poz. 2 po drodze w Lnianie drogę Ostrowite – Huta – Słępiska a drogi od Jędrzejewa do Sławna jako 3 w wykazie.*

*p. J. Podwalski poddał wniosek pod głosowanie, na drogę w Ostrowite – Huta-Słępiska głosowało 5 członków komisji, na drogę w Jędrzejewo – Sławno głosowało 3 członków komisji. W głosowaniu brało udział 8 radnych.*

*Z kolei p. J. Podwalski poddał pod głosowanie wniosek o umieszczenie drogi w Błędziniu od osiedla do kościoła w Rykowisku jako 4 w wykazie. Wniosek przyjęto jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 8 członków komisji.*

*Następnie p. J. Podwalski poddał pod głosowanie wniosek w sprawie umieszczenia odcinka drogi przez wieś Cisiny od zabudowań p. Behrendt, do rezerwatu Cisów jako drogi oznaczonej nr 5 w wykazie. Wniosek został przyjęty jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 8 członków komisji.*

*Z kolei p. J. Podwalski – poddał pod głosowanie całość projektu uchwały wraz z załącznikiem wypracowanym we wcześniejszych głosowaniach.*

*Przyjęto go jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 8 członków komisji.”*

*Dodał, że został na tej podstawie przygotowany projekt uchwały.*

**Wójt p. Z. Topolińska** – wszystkie drogi, które były przegłosowane na posiedzeniu komisji zostały ujęte w załączniku do uchwały.

**Radny p. R. Kruczkowski** – nie wie, czy był w tym momencie zdezorientowany, głosowanie było, było powiedziane tam jest jedna droga, tam jest jedna droga, w Błędziniu są 3 drogi najkrótsze, sądził, że to w ten sposób się odbywa.

**Przewodniczący Rady p. J. Podwalski** – od osiedla do kościoła nie jest długa

**Radny p. R. Kruczkowski** – to są wszystko odcinki po 200- 300 m i w ogóle nie ma w wykazie.

**Przewodniczący Rady p. J. Podwalski** – uważa, że to co jest w wykazie wystarczy, to są długie odcinki dróg nie wiadomo, czy uda się w jednym roku dany odcinek w całości wykonać, trudno dziś powiedzieć, to są lata przyszłe.

**Radny p. R. Kruczkowski** – ta droga, o której mówi miała być robiona już w 2010 roku.

**Wójt p. Z. Topolińska** – nie czuje się tu winna, czy pan radny składa wniosek o dopisanie do tego wykazu odcinka drogi w Błędziniu?

**Radny p. R. Kruczkowski** – wnioskował o ujęcie odcinka drogi od sklepu w Błędziniu do ośrodka cukrownik w Błędziniu, czy można jeszcze w ogóle wnioskować ?

**Przewodniczący Rady p. J. Podwalski** – no można, zostanie poddany pod głosowanie.

**Wójt p. Z. Topolińska** – te odcinki, które były przegłosowane są w tym wykazie, pyta co miała dołożyć. Nie głosujemy i temat jest otwarty, jako która w wykazie ma być.

**Przewodniczący Rady p. J. Podwalski** – o którą drogę chodzi, prosił o skonkretyzowanie, czy ma być jako 6 – ta w tym wykazie ?.

**Radny p. R. Kruczkowski** – od sklepu w Błędziniu w kierunku do cukrownika, jako 4 – ta razem z drogą w kierunku kościoła w Rykowisku.

**Radna p. A. Gackowska** – analizowaliśmy z panią skarbnik na komisji i średnio od 2016 roku jest ok. 2 mln zł na inwestycje w pozycji 3 droga Jędrzejewo, w poz. 4 Błędzim 275 tys. zł i gdyby- to jest jej propozycja połączyć jako dwie lokalizacje i przeliczając wartość byłaby

podobna suma, można byłoby się pokusić o zrobienie tych dwóch odcinków, mówimy o roku 2017, 2018, średnio wychodzi po ok. 2 mln zł wartości na każdy odcinek.

Pan radny mówił rzeczywiście na komisji o tym wyraźnie a nam to umknęło. Proponuje te dwie drogi przegłosować jako poz. 4.

**Przewodniczący Rady p. J. Podwalski** – w związku z tym należy przegłosować te dwie drogi w poz. 4.

**Radny p. R. Kruczkowski** – te dwie drogi w Błędziniu to jest i tak ćwierć tego co jest w pozostałych pozycjach wykazu.

**Soltys op. D. Januszewska** – jeśli tak liczyć, w Lnianie jest długa droga, to Błędzim będzie miał 5 dróg zrobionych.

W wyniku dyskusji przewodniczący Rady **p. J. Podwalski** poddał pod głosowanie wniosek radnego Kruczkowskiego o ujęcie w pozycji 4 łącznie z odcinkiem od osiedla do kościoła w Rykowisku odcinka drogi o długości 320 m prowadzącego od sklepu w Błędziniu do cukrownika z uwzględnieniem technologii pn. wylewka asfaltowa.

Rada przyjęła wniosek jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 12 radnych.

Następnie przewodniczący Rady **p. J. Podwalski** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wieloletniego planu budowy i modernizacji dróg gminnych wraz z przyjętą poprawką wynikająca z przyjętego wniosku p. R. Kruczkowskiego. Rada podjęła uchwałę przy 11 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się”. / Uchwała Nr XXXII/230/2013 stanowi załącznik do protokołu/.

#### **Ad.7b.**

W tym punkcie wiceprzewodnicząca Rady **p. S. Partyka** przedstawiła projekt uchwały w sprawie planu pracy Rady Gminy Lniano na 2014 rok.

Do projektu nie wniesiono uwag.

**Przewodniczący Rady p. J. Podwalski** poddał go pod głosowanie. Rada podjęła uchwałę jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 11 radnych. /Uchwała Nr XXXII/231/2013 stanowi załącznik do protokołu/.

#### **Ad.7c.**

Następnie wiceprzewodnicząca Rady **p. S. Partyka** odczytała treść projektu uchwały w sprawie planów pracy komisji stałych na 2014 rok.

Nie wniesiono uwag do projektu uchwały.

**Przewodniczący Rady p. J. Podwalski** poddał go pod głosowanie. Rada podjęła uchwałę jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 11 radnych. / Uchwała nr XXXII/232/2013 stanowi załącznik do protokołu/.

#### **Ad.7d.**

**Przewodniczący Rady p. J. Podwalski** przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do opracowania i wdrożenia Planu gospodarki niskoemisyjnej dla Gminy Lniano.

**Wójt p. Z. Topolińska** – z bardzo wstępnego rozeznania rynku wartość takiego opracowania to jest kwota od 20 do 25 tys. zł na to otrzymamy 85 % dofinansowanie o ile nasz wniosek będzie skuteczny. Termin opracowania będzie określony do listopada 2014 r. To będzie też dokument, który po opracowaniu i zaopiniowaniu przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, które zatwierdzi Rada Gminy. Ten dokument będzie też zawierał prognozę

oddziaływania na środowisko, stąd jego cena. Postaramy się opisać, to całe zjawisko o obszarze energii odnawialnej i w ramach tego opracowania dokonamy też inwentaryzacji ile mamy budynków mieszkalnych, które mogłyby skorzystać z odnawialnych źródeł energii, ile mamy budynków użyteczności publicznej do wyposażenia w solary, Dokonamy też oszacowania kosztów istniejącego, czy modernizacji oświetlenia ulicznego . Zmierzymy, czy opiszemy zapotrzebowanie na rozbudowę oświetlenia ulicznego , bo mamy jeszcze miejscowości , bądź części miejscowości bez oświetlenia ulicznego, mamy Lnianek, mamy Warszawę, mamy Wętfinek. Sądzi, że byłoby to dobry moment, żeby zaplanować przynajmniej te części odległe miejscowości. Ten dokument będzie wymagany.

**Radna p. A. Gackowska** – czy są możliwe inne opcje prócz solarów i ogniw fotowoltanicznych?

**Wójt p. Z. Topolińska** – nie jest to ograniczone, byleby to była energia odnawialna, co do tego planu jest takie oszacowanie wyliczenia, jaki zysk będzie przy opalaniu tradycyjnym i ze źródeł odnawialnych. Co będzie tym medium, pewnie trzeba będzie, na pewno nie będzie biogazowi, wykluczmy, natomiast jakie to będzie rozwiązanie, czy to będzie fotowoltanika nie wie. Przede wszystkim będziemy mieli na myśli energię słońca.

**Radna p. A. Gackowska** – jest możliwość stosowania pompy ciepła do ogrzewania mieszkań.

**Wójt p. Z. Topolińska** – nie potrafi powiedzieć, czy to się wpisuje w taki program, wymaga to użycia energii elektrycznej.

**Radna p. A. Gackowska** – jest to pompa wodna, ogrzewa wodę do 50 ° C.

**Wójt p. Z. Topolińska** – ma to być energia odnawialna, energia wody termalne ?

**Radna p. A. Gackowska** – to nie na tym polega, powietrze jest wykorzystywane do tego. Innych uwag nie zgłoszono.

**Przewodniczący Rady p. J. Podwalski** – odczytał projekt uchwały, następnie poddał go pod głosowanie. Rada podjęła uchwałę jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 11 radnych./Uchwałą Nr XXXII/233/2013 stanowi załącznik do protokołu/.

**Ad. 7e.**

Wiceprzewodnicząca Rady **p. S. Partyka** przedstawiła projekt uchwały zmieniającej budżet gminy na 2014 rok.

**Wójt p. Z. Topolińska** – macie państwo projekt tej uchwały, chodziło o 1014 zł z § zakupowego w straży do § dotacyjnego, tylko rada może utworzyć ten § dotacyjny i proponujemy utworzenie w dz. 754 w opisie jest przeznaczenie na zakup torby ratowniczej . cały koszt tej torby to kwota 5 tys. zł, dofinansowanie z Zarządu Wojewódzkiego Straży Pożarnych , dofinansowanie to 80 %, jednostki udział własny 20 % . To nie jest rzecz nowa w roku 2011 podpisaliśmy takie porozumienie, że gmina chce skorzystać z dotacji Zarządu Wojewódzkiego OSP. Łączna kwota dotacji to była wtedy kwota 30 tys. zł w proporcjach. W ramach tej kwoty odbywały się będą zakupy wyposażenia. Torba ratownicza kosztuje 5 tys. zł, w roku 2014 i 2015 pozostałe zakupy do kwoty 30 tys. zł.

**Przewodniczący Rady p. J. Podwalski** poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały pod głosowanie. Rada podjęła uchwałę jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 9 radnych. /Uchwała Nr XXXII/234/2013 stanowi załącznik do protokołu/.

#### Ad.8.

W tym punkcie Wójt **p. Z. Topolińska** przedstawiła informację z działalności w okresie między sesjami rady.

W okresie między sesjami wydano następujące zarządzenia:

- w sprawie zmian w budżecie gminy na 2013 rok, dotyczy to przeniesień między §§ na wnioski dyrektorów szkół, przez GOPS i pracowników, takie przeniesienia w trybie tego zarządzenia zostały dokonane,
- ogłoszenia otwartego konkursu ofert na realizację zadań publicznych w 2014 roku w zakresie kultury fizycznej i sportu,
- powołano też w trybie zarządzenia komisję konkursową, która rozpatrzy oferty,
- ogłoszenia przetargu na użyczenie terenu komunalnego w Ostrowitem nad jeziorem, państwo również podejmowali uchwałę na użyczenie na okres do lat 10, to ogłoszenie to realizacja tejże uchwały,
- kolejne zarządzenie dotyczyło również zmiany budżetu, kolejna zmiana już w grudniu, w koczówce roku nie zawsze limity środków w §§ wystarczają, jest potrzeba przeniesienia, dotyczyło przeniesień i dodatkowych środków w pomocy społecznej, są to środki na dożywianie, na świadczenia,
- kolejne zarządzenie porządkujące kwestie upoważnień pracowników, szykuje nam się kolejne dłuższe chorobowe, zatem należało zaktualizować instrukcję obiegu dokumentów, ponieważ pojawiają się inne osoby, obowiązki głównej księgowej oświaty będzie pełniła p. Nowakowska na okres około roku,
- ostatnie zarządzenie dotyczyło przeprowadzenia inwentaryzacji, będą kolejne dotyczące powołania komisji inwentaryzacyjnej, regulujące zakres czynności tej komisji.

Z innych takich ważniejszych spraw:

- Odbyla się powiatowa konferencja, o której już państwu radnym mówiła, została sama, prosiła o listę przedsięwzięć, prosiła państwa o zgłaszanie propozycji. Nikt żadnego wniosku nie złożył, żeby móc do 10 grudnia, żeby do powiatu przekazać. Taką listę spróbowała sporządzić i przekazała ją do pani starosty ona ma być elementem projektu pilotażowego powiatu. Nie wie na ile to odda państwa oczekiwania. Zgłosiła to, co sama czuła, że być powinno, czuła się w jakiś sposób osamotniona, jest ileś problemów, jest ileś oczekiwań, warto, żeby się włączyć i żeby pomóc, bo jedna osoba nie widzi wszystkiego. Państwo reprezentujecie różne środowiska i tych potrzeb macie na pewno wiele. Nie ma akurat tej listy przy sobie, napisała o rozbudowie gospodarki ściekowej naszych oczyszczalni ścieków, zagospodarowanie odpadów, jeśli chodzi o gospodarkę wodną modernizację ujęć wody, mówimy o drugiej perspektywie 2014 – 2020. Myśli, że te ujęcia wodne będą wymagały jakichś modernizacji, budowy dodatkowego stopnia i są to rzeczy, które mają już lat wiele. Budujemy ciągle sieć, ten odbiór wody jest coraz większy, taka modernizacja będzie tutaj wskazana, podczas rocznych spotkań z eksploatatorem firma sygnalizuje takie potrzeby. Kolejna sprawa, którą wpisała to co dotyczy też planu gospodarki niskoemisyjnej. Zgłosiła też kwestie modernizacji oświetlenia ulicznego, wyposażenie obiektów użyteczności publicznej w alternatywne źródło energii, gdyby była taka możliwość wyposażenie naszych mieszkańców również w zakresie ciepłej wody, możliwość skorzystania ze źródeł energii odnawialnej. Pisała też o budowie dróg gminnych, pisała o 8 km dróg, to by się pokrywało

mniej więcej z tym, co państwo podjęli w formie uchwały. Wpisała też zadanie dotyczące budowy ścieżek rowerowych, wielokrotnie na tej Sali, jak również mieszkańcy o tym mówią, wpisała odcinek Tleń – Błędzim. Dotyczyłby trzech gmin, więc zadanie jak najbardziej o znaczeniu powiatowym, a nawet i wojewódzkim, jest to ciekawy moment i wykorzystywany w celach turystycznych. Poruszyła też te problemy społeczne, jest to dość ważny moment, na to mają być pieniądze. Odważyła się napisać, oczywiście nie jest to wiążące, że istnieje potrzeba budowy jakiegoś lokalu socjalnego na terenie gminy, po tych ostatnich problemach w mediach, to jest jedyny problem, który się pokazuje, takich problemów mamy ileś w gminie, znajdzie się grupa osób, które same sobie nie poradzą i ten moment dania tym ludziom schronienia. Zasób komunalny został sprzedany i nie ma czego żałować, bo rzeczy stają się prywatne i właściciele zaczynają o nie dbać, myśmy mnóstwo pieniędzy musieli w remonty wkładać. Wpisała budowę 5 mieszkań na terenie gminy, przynajmniej, czy powierzchni 250 m<sup>2</sup>. Pisała też zadanie, które miałyby ułatwić życie osobom niepełnosprawnym, starszym w zakresie pobytu dziennego, zorganizować jakiś ośrodek pobytu dziennego, na to byłyby pieniądze i potrzeby w tym zakresie byłyby również. Osoby niepełnosprawne mają naprawdę niewielką możliwość udziału w terapii zajęciowej w innych miejscowościach poza gminą, kto dowiedzie, więc takie zadanie też zostało wpisane. Kolejne zadanie dla ułatwienia osobom podejmujących działalność gospodarczą, a szczególnie dla tych odchodzących z rolnictwa, bezrobotnych. Kolejne jeszcze zadanie, to rozbudowa naszego przedszkola, poprawa standardu opieki przedszkolnej, zwiększenie możliwości korzystania wszystkim dzieciom do 5 lat opieki przedszkolnej. To z grubsza wszystko, co zostało zgłoszone do tego planu. Jeżeli państwu jakieś pomysły przychodzą do głowy to temat jest jeszcze otwarty.

- Zostały podpisane umowy na konserwację oświetlenia ulicznego jest to 0,40 zł od punktu, 12 zł miesięcznie za konserwację od jednego punktu, łącznie 12,40 zł, mieści się to w naszym budżecie.

- Został podpisany aneks z marszałkiem na budowę przydomowych oczyszczalni ścieków, bardzo ważny aneks, on finalizował moment zamówienia publicznego dając możliwość przeprowadzenia przetargu, oceniono, że poprawnie środki na to zadanie zostały przydzielone pod kątem prawa zamówień publicznych i w sposób właściwy wybrany wykonawca.

- Odbyło się spotkanie opłatkowe Zarządu Gminnego OSP w Jeziorkach,

- Zakończyliśmy projekt „Bądź aktywnym”, jest jeszcze jedna edycja przyszłoroczna, która jeszcze nie jest zakontraktowana. Mieliśmy tych uczestników około 20 –tu, dotyczyło to nabycia konkretnych umiejętności, prawa jazdy, prawa prowadzenia innych pojazdów, przeszkolenia na wózki widłowe i inne szkolenia, 3 moduły każdy musiał zaliczyć.

- Został złożony wniosek, mówiliśmy o tym na komisjach na dofinansowanie drogi przez marszałka, ta droga, która jest pierwsza w naszym planie, ze środków starego FOGR-u. Na tą długość odcinka i przy tych limitach na poszczególne kategorie dróg ubiegamy się o 146 tys. zł dofinansowania.

Ma też dobrą wiadomość z komitetu monitorującego, pan marszałek przewiduje z oszczędności na drogach wojewódzkich, żeby jeszcze pewną kwotę przeznaczyć i ogłosić na drogi gminne. Jaka będzie kwota, kiedy będzie ten konkurs trudno jej powiedzieć, będzie informowała państwa w miarę jak te informacje będą się pojawiały.

- Złożyliśmy kolejne wnioski, które nie mają jeszcze odzwierciedlenia w budżecie, myśli, że jeśli te pieniądze pozyskamy to przyjdzie czas na ich wprowadzenie. Napisaliśmy do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska z kolejnym projektem na dofinansowanie konserwacji pomników przyrody. Mamy na myśli park w Lnianku i park w Brzemionach. Jest tam ileś pomników przyrody, strasznie zdegradowanych, jak się za to nie zabierzemy, to po prostu będzie koniec. Kto z państwa w pobliżu mieszka, wie w jakim stanie te obiekty się znajdują.

Kolejny wniosek również do WFOŚ na ochronę ekologiczną użytków jest taki wymóg, chodzi o aleję prawem chronioną, chodzi o zachowanie wszystkich użytków ekologicznych prawnie chronionych na terenie gminy, będzie to wydatek rzędu kolejnych 15 tys. zł. Chcielibyśmy to zrobić ze środków funduszu, bo szkoda naszych środków, których na ten czas nie mamy. Poinformowała, że przekazano gminie podziękowania od organizatorów obchodów 30-tego Wojewódzkiego Dnia Pszczelarza. Gmina udzieliła bardzo skromnej pomocy na wydanie broszury, to był też taki moment promocyjny, gdzie po raz pierwszy zaistniał herb naszej gminy i w zamian za ten udział finansowy, komitet organizacyjny w Świeciu i prezes koła w Lnianie składa podziękowania Wójtowi i Radzie za wsparcie finansowe. Następnie odczytała treść podziękowań. Następnie przekazała na ręce przewodniczącego Rady podziękowania. Dodała, że należy wspomagać pszczelarzy, bo warto. To był ostatni miły akcent z działalności wójta.

**Przewodniczący Rady p. J. Podwalski** - poinformował, że w poniedziałek byliśmy wspólnie z przewodniczącym Rady Miasta Świecie p. Wójcikiem i przewodniczącym Rady Gminy Osie na spotkaniu opłatkowym u Księdza Biskupa, chcieliśmy podziękować p. Wnukowi wręczyliśmy księdzu biskupowi 3 słoiki miodu. Było to takie podziękowanie w za Wojewódzkie Obchody Dnia Pszczelarza. Ksiądz Biskup składa wszystkim mieszkańcom gminy zdrowych i wesołych świąt.

**Radny p. S. Wnuk** – złożył podziękowania radzie i pani wójt

#### **Ad.9.**

W tym punkcie Wójt **p. Z. Topolińska** złożyła sprawozdanie z realizacji interpelacji zgłoszonych na poprzedniej sesji.

Interpelacja dotyczyła wiaty przystankowej, interpelacja zgłaszana przez radnego p. Cz. Jędryczkę. Ten wniosek może być zrealizowany najwcześniej w przyszłym roku budżetowym, w tym roku nasze środki, których nie posiadamy z bieżących, jeżeli nam się uda, w stosownym czasie wystąpi do państwa o dofinansowanie, bo nie jest to założone w planie budżetowym. Jest to wydatek rzędu 5 tys. zł, bo tyle wiaty BIN kosztują. Sama wiatka 3 tys. zł plus VAT, trzeba zrobić wylewkę. Nie ma możliwości realizacji tego w br. z powodu braku środków finansowych. Najwcześniej będzie to możliwe po zimie.

Pan radny Behrendt zgłaszał potrzebę oświetlenia przystanku w Ostrowitem, na którym wysiadają dzieci na trasie Błędzim – Ostrowite. Będzie to problem, nie mamy tam linii, żeby to oświetlenie instalować. Tam rozmawiała z Zarządem Dróg Wojewódzkich chodzi o postawienie słupa z oświetleniem słonecznym, solarnym, ale to musiałaby być inwestycja zarządcy drogi. Jeżeli pójdziemy w tą część Gminna, to nasza, z tym, że takie rozwiązanie techniczne jedyne, możliwe, bo doprowadzenie przewodów, opomiarowanie tego byłoby strasznie drogie.

Pan radny Wnuk zwracał uwagę, żeby przypomnieć, ponaglić wykonawcę napraw na drodze wojewódzkiej, to się działo praktycznie równolegle, wyglądało to nie najlepiej, ale remont został zakończony.

To było wszystko, co państwo zgłaszali.

**Ad.10.**

W tym punkcie nie zgłoszono żadnych interpelacji.

**Ad.11.**

W wolnych wnioskach zgłoszono następujące sprawy:

**Radny p. S. Wnuk** – ma pytanie co się dzieje w sprawie podniesienia ogrodzenia na orliku, mieszkańcy pytają co, z tym dalej się dzieje, p. Szmyt narzeka na utrudnienia, pytał, czy są jakieś środki, czy będzie to robione, bo to jest bardzo uciążliwe

Druga sprawa - wie, że były kontrole oczyszczalni przydomowych, wie na swoim przykładzie, że te oczyszczalnie nie są sprawne, są pozapychane rury, czy już jakaś decyzja zapadła, czy to będzie naprawiane, czy to teraz ma być w gestii właścicieli.

**Wójt p. Z. Topolińska** – przyzna, że dokładnego protokołu z tego przeglądu nie zobaczyła. Natomiast podpisywała pismo w sprawie dwóch lokalizacji, co do awarii stwierdzonych podczas przeglądów. Nie było tam pana lokalizacji. Jedna lokalizacja była w Mszanie, a druga w Wętfiu. Była jedna sprawa pilna, ale dotyczyło to oczyszczalni ze studniami chłonnymi, przestały przyjmować wodę te studnie, chodziło o udrożnienie tego bądź przebudowę. Będziemy się wtedy spierać, które awarie leżą po stronie użytkownika, które leżą po stronie wykonawcy. Na to pytanie jeszcze nie odpowie, bo nie ma jeszcze protokołu. Na pytanie pierwsze dotyczące orlika mamy środki zagwarantowane. Była oferta p. Rożka, ale była zbyt droga, zrobiliśmy rozeznanie z firmą p. Dańczaka, jest przygotowana jakaś dokumentacja techniczna na okoliczność i sposób wykonania. Natomiast p. Dańczak walczy jeszcze z innymi projektami, chce do końca roku zakończyć i oddać do użytku jest jakieś przesunięcie terminu. Obawia się, że oni podejną do wykonania nie wcześniej jak w styczniu 2014 r., bo zostało kilka dni roboczych. Nie uda się tego zrobić w tym roku. Poprosi państwa radnych w przyszłym roku, żeby do budżetu to wprowadzić. Mówiliśmy o koszcie rzędu 5 – 6 tys. zł. Do przyszłego otwarcia orlika musi być to zrobione, bo musi być zrobione, nie może to tak trwać. Taka była obietnica p. Dańczaka, muszą najpierw zakończyć inwestycje, bo będą płacić kary umowne.

**Radny p. S. Wnuk** – podziękował za wyjaśnienie, najważniejsze, że jest to uwzględnione

**Wójt p. Z. Topolińska** – było ustalenie, że będzie to zrobione w grudniu, ale mają ważniejsze roboty do ukończenia, gdzie nie chce ta forma płacić kar umownych i Czekają na podpisanie protokołu.

Sołtys sołectwa Mszano **p. K. Deka** – w nawiązaniu do budżetu i prognozy na lata 2014 – 2020 należy pomyśleć o rozbudowie świetlicy w Mszanie, świetlica jest za mała, nie chodzi o to, żeby zaraz to miało być. Tej rozbudowy w budżecie nie ma, a było to w planie rozwoju wsi.

**Wójt p. Z. Topolińska** – nie ma tego zadania, zachowaliśmy się tutaj wstrzemięźliwie mając na uwadze zadłużenia, to co pisze pani skarbnik, że wychodzi nam na inwestycje 2 mln zł do wzięcia, do wypełnienia. Trudno wpisać jaki to będzie koszt, jaka to będzie wartość, bo wnioski były dość lakoniczne, była podana rozbudowa, należałoby rozmawiać o metrach tej

rozbudowy i co by miało się tam zdarzyć. W 2014 r. na pewno nie, bo nie ma takiej możliwości. Chciałaby, aby państwo dostarczyli więcej informacji, bo można szacunkowo, Tak jak robimy te drogi teraz, należałoby to doprecyzować

**Sołtys sołectwa Mszano p. K. Deka** – nie chodzi o to, że to ma być zaraz, ale w najbliższych latach chodzi o powiększenie samej świetlicy, są imprezy wynajmy.

**Wójt p. Z. Topolińska** – należy określić, czy to będzie pomieszczenie świetlicy, czy to będzie kuchnia, czy ma być kotłownia, bo to się wiąże z kosztami

**Sołtys p. K. Deka** – sala jest za mała, stoliki ściągamy i chowamy na strych, jest to pomieszczenie na 15 par, są zainteresowani większymi imprezami, pomieszczenia są ładne, ale sama sala jest za mała, kominy są nieczynne, chodzi o to, żeby jakieś ogrzewanie, pozostałe świetlice są wyposażone, nasza jest wyposażona ubogo.

**Wójt p. Z. Topolińska** – należy doprecyzować, nanieść na mapę, określić powierzchnię, czym ma być to grzane, jakie ma być wyposażenie i złożyć tutaj do rady, jeżeli rada to zaakceptuje, tak jak te drogi dzisiaj zaakceptowała, to z panią skarbnik wpisujemy do WPF-u. Oczekuje od państwa z sołectwa szczegółowego wniosku w tej sprawie, jakie są oczekiwania.

**Sołtys p. A. Wróblewska** – otrzymała pismo od pana przewodniczącego, czy wojewoda dał odpowiedź, chodzi o ten wjazd przy drodze wojewódzkiej w Jędrzejewie. Czy marszałek ma jakieś środki na drogi gminne.

**Wójt p. Z. Topolińska** – nie mamy odpowiedzi. Marszałek dysponuje środkami, ale na nowe drogi gminne, tutaj nie będzie to traktowane jako inwestycja, ale jako naprawa stanu istniejącego, chodzi o naprawę tego wjazdu. Tu była odpowiedź odmowna i innej nie ma. Możemy to ponowić.

**Radny p. S. Wnuk** – tam chodziło też o wjazd do NZOZ w Lnianie.

**Wójt p. Z. Topolińska** - wjazd do NZOZ, obydwa tematy były negatywnie, można to pismo ponowić.

**Sołtys p. A. Wróblewska** – robi zapotrzebowania do budżetu gminy jako sołtysi na 2014 rok, ona też napisała i chodzi o ten wjazd do świetlicy w Jędrzejewie, bo tam też jest tragicznie.

**Wójt p. Z. Topolińska** – wyjaśniła, że wszyscy sołtysi i wszyscy wnioskujący po uchwaleniu budżetu dzisiaj otrzymają informacje co zostało uwzględnione a co nie. Nie mamy żadnych środków z bieżącego utrzymania na ten wjazd. Odniesiemy się pewnie dopiero po świętach po nowym roku do tych państwa zapotrzebowań i odpowiemy, co zostało ujęte w budżecie a co nie. Do dzisiaj nie było wiadomo, czy ten budżet przejdzie.

**Sołtys p. A. Wróblewska** – zgłosiła sprawę malowania ścian w świetlicy w Jędrzejewie, ponieważ są już brudne.

**Ad.12.**

W tym punkcie przewodniczący Rady **p. J. Podwalski** złożył wszystkim obecnym życzenia świąteczne. Wobec wyczerpania porządku sesji p. J. Podwalski podziękował za udział w sesji. Na tym obrady zakończono.

Protokół sporządziła:

/ Mariola Zdziarska /

Przewodniczący Rady Gminy

/ Jan Podwalski /