

Protokół Nr XXX/2013

XXX sesji Rady Gminy Lniano odbytej w dniu 29 października 2013 roku w sali narad Urzędu Gminy Lniano w godz. 14 – ta – 18 –ta.

W sesji brali udział:

- radni wg listy obecności
- sołtysi wg listy obecności
- zaproszeni goście wg listy obecności

Obradom przewodniczył p. Jan Podwalski – przewodniczący Rady Gminy

Protokół sporządziła p. M. Zdziarska – podinsp. ds. obsługi organów gminy, kultury i sportu

Porządek sesji był następujący:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Zapoznanie z porządkiem sesji.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) przyjęcia rocznego programu współpracy organów gminy Lniano z organizacjami pozarządowymi oraz z podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2014 rok.
 - a) zmian w budżecie gminy Lniano na 2013 rok,
 - b) zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lniano na lata 2013-2021,
 - c) przekształcenia Szkoły Podstawowej w Siemkowie,
 - d) oddania w użyczenie na okres do 10 lat nieruchomości komunalnej stanowiącej własność Gminy.
5. Informacja nt. działalności Wójta Gminy Lniano w okresie między sesjami Rady.
6. Sprawozdanie z realizacji interpelacji zgłoszonych na poprzedniej sesji.
7. Zgłaszanie interpelacji.
8. Wolne wnioski.
9. Zakończenie sesji.

Ad.1.

Obrady XXX sesji otworzył przewodniczący Rady **p. Jan Podwalski**. Powitał wszystkich uczestników sesji. Następnie stwierdził, że w sesji na 15 radnych udział bierze 14, co upoważnia do kontynuowania obrad i podejmowania prawomocnych uchwał.

Ad.2.

W tym punkcie przewodniczący Rady **p. J. Podwalski** przedstawił porządek sesji, zapytał, czy są jakieś uwagi do porządku sesji. Nie wniesiono uwag.

Ad.3.

Przewodniczący Rady **p. J. Poidwalski** stwierdził, że z XXIX sesji został sporządzony protokół, czy są uwagi do tego protokołu ?

Nie zgłoszono uwag do protokołu z XXIX sesji. Przewodniczący Rady poddał go pod głosowanie. Rada przyjęła go przy 13 głosach „za” 1 radny nie brał udziału w głosowaniu.

Ad.4a.

W tym punkcie przewodniczący Rady **p. J. Podwalski** przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia rocznego programu współpracy organów gminy Lniano z organizacjami pozarządowymi oraz z podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2014 rok. Zwrócił się o opinie do przewodniczących komisji stałych.

Radny p. W. Jakubek – przewodniczący Komisji Społecznej poinformował, że komisja zaopiniowała ww. projekt pozytywnie.

Radna p. M. Dembek – przewodnicząca Komisji Rewizyjnej poinformowała, że komisja nie wniosła uwag do tego projektu.

p. K. Gabryel – poinformował, że Komisja Gospodarcza zaopiniowała ten projekt pozytywnie.

Przewodniczący Rady **p. J. Podwalski** zapytał, czy są jakieś uwagi do projektu tej uchwały.

Nikt nie zgłosił uwag.

Następnie przewodniczący Rady **p. J. Podwalski** poddał go pod głosowanie. Rada podjęła uchwałę jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 14 radnych /Uchwała nr XXX/212/2013 stanowi załącznik do protokołu/.

Ad.4b.

W tym punkcie przewodniczący Rady **p. Jan Podwalski** przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy Lniano na 2013 rok. Zwrócił się do przewodniczących komisji stałych o opinię nt. tego projektu.

Radny p. W. Jakubek – przewodniczący Komisji Społecznej poinformował, że komisja zaopiniowała ww. projekt pozytywnie.

Radny p. M. Dembek – przewodnicząca Komisji Rewizyjnej poinformowała, że komisja nie wniosła uwag do tego projektu.

Radny p. K. Gabryel – poinformował, że Komisja Gospodarcza zaopiniowała ten projekt pozytywnie.

p. A. Gackowska – zapytała jaka jest suma na rozbudowę świetlicy w Lnianie, ile jest środków własnych i dotacyjnych, bo nie przypomina sobie, żeby to zadanie Rada ujmowała do budżetu.

Wójt p. Z. Topolińska – to przedsięwzięcie jest umieszczone w WPF-ie. Koszt jest określony na 1000.100 zł, dotacja to 500 tys. zł, reszta środków z budżetu gminy. Jest to wartość kosztorysowa, natomiast wartość rzeczywista jest wiadoma po przetargu.

p. A. Gackowska – radni o niczym nic nie wiedzieli.

Wójt p. Z. Topolińska – nie zgodzi się z tym stwierdzeniem, państwo radni z Lniana brali udział wraz z mieszkańcami przy tworzeniu tego projektu.

p. S. Wnuk – potwierdził stwierdzenia pani wójt, brał udział w pracach komisji w tej sprawie.

p. A. Gackowska - była tylko mowa o tym, że Lniano z funduszu sołeckiego przeznaczyło środki na projekt techniczny, że ma się odbyć ekspertyza, czy ten budynek nadaje się do nadbudowy. Nikt z nas radnych tego planu nie widział. Nie przedstawiono nigdy radnym dokumentów, może 3 – 4 osoby z komisji społecznej coś na ten temat wiedziały. Znalazła to zadanie kilka miesięcy temu w dokumentach.

Wójt p. Z. Topolińska - stwierdziła, że zawsze na sesjach informuje, że gmina występuje z wnioskami o środki. Część środków funduszu sołeckiego sołectwa Lniano została wydatkowana na dokumentację techniczną. W 2012 i 2013 roku nie mieliśmy funduszu sołeckiego. W 2011 roku był ten fundusz, radni z Lniana brali udział w spotkaniach dotyczących tego projektu. Nie zgadza się, że ten projekt powstał pokątnie.

Radny p. S. Wnuk – na zabranii wiejskim był pokazywany ten plan, był też przedstawiany radnym.

Wójt p. Z. Topolińska - ustalenia dotyczące rozbudowy świetlicy były na posiedzeniu komisji, które są protokołowane. Należy odszukać to w protokołach, kiedy to przedsięwzięcie pojawiło się w WPF-ie. Niebywanie na komisjach skutkuje tym, że nie ma ciągłości informacji. Na następne posiedzenie należy sprawdzić jak przebiegał cały proces akceptacji tego zadania.

Radny p. W. Jakubek – brał udział od momentu zaproponowania tego zadania w konsultacjach z mieszkańcami, było to przedstawione na forum mieszkańców Lniana, mieli wszyscy możliwość wglądu do projektu, wyszliśmy z tym na zewnątrz. Wszystko odbywało się zgodnie z procedurami.

Radna p. A. Gackowska – jak ze środków funduszu sołeckiego, to była na to zgoda.

Radny p. W. Jakubek – możliwe, że niektórzy nie do końca świadomie głosowali.

Innych uwag nie zgłoszono.

Wiceprzewodnicząca Rady **p. S. Partyka** odczytała treść projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2013 rok.

Przewodniczący Rady **p. J. Podwalski** poddał ten projekt pod głosowanie. Rada podjęła uchwałę przy 13 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się”. W głosowaniu brało udział 14 radnych. /Uchwała Nr XXX/213/2013 stanowi załącznik do protokołu/.

Ad.4c.

Z kolei przewodniczący Rady **p. J. Podwalski** przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lniano na lata 2013-2021. Zwrócił się do przewodniczących komisji stałych o opinie do projektu ww. uchwały.

Radny p. W. Jakubek – przewodniczący Komisji Społecznej poinformował, że komisja zaopiniowała ww. projekt pozytywnie.

Radny p. M. Dembek – przewodnicząca Komisji Rewizyjnej poinformowała, że komisja nie wniosła uwag do tego projektu.

Radny p. K. Gabryel – poinformował, że Komisja Gospodarcza zaopiniowała ten projekt pozytywnie.

Innych uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady **p. J. Podwalski** poddał projekt powyższej uchwały pod głosowanie.

„Za” głosowało 13 radnych, 1 radny „wstrzymał się od głosu”. W głosowaniu brało udział 14 radnych. /Uchwała nr XXX/214/2013 stanowi załącznik do protokołu/.

Ad.4d.

Z kolei przewodniczący Rady **p. J. Podwalski** przedstawił projekt uchwały w sprawie przekształcenia Szkoły Podstawowej w Siemkowie.

Stwierdził, że zanim ten projekt uchwały powstał spotykaliśmy się trzykrotnie na posiedzeniach komisji stałych. Rozważane były różne wersje tj. powstanie stowarzyszenia, które będzie prowadzić tą szkołę, przewiezienie dzieci z Błędzimia. Powzięto zamiar przekształcenia Szkoły w Siemkowie. Powiadomiono Związek Nauczycielstwa Polskiego, Kuratora Oświaty. Projekt rozpatrywała komisja społeczna, która nie wydała opinii o projekcie, wnioskując o zaproszenie na sesję pracownika Kuratorium celem przedstawienia sytuacji szkół o podobnym charakterze jak Szkoła w Siemkowie działających na terenie województwa kujawsko – pomorskiego. Uznał, że nie ma podstaw do uznania tego wniosku, który brzmiał: *wniosek o zaproszenie na sesję przedstawiciela Kuratorium Oświaty p. Łoś, która przedstawi sytuację szkół o podobnych problemach i charakterze jak Szkoła Podstawowa w Siemkowie.*

Dodał, że Kurator Oświaty wyraził swoją opinię w sprawie projektu uchwały dotyczącego przekształcenia Szkoły Podstawowej w Siemkowie.

Następnie odczytał treść opinii Kuratora Oświaty w Bydgoszczy wyrażoną w piśmie znak WRE.542.1.2013.DK z dnia 20.09.2013 r. „*Na podstawie art. 59 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r., Nr 256, póź. 2572, z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Wójta Gminy Lniano w sprawie zamiaru przekształcenia Szkoły Podstawowej w Siemkowie z dniem 31 sierpnia 2014 r., Kujawsko-Pomorski -Kurator Oświaty pozytywnie opiniuje zamiar przekształcenia Szkoły Podstawowej w Siemkowie, polegający na obniżeniu stopnia organizacyjnego szkoły o strukturze organizacyjnej Was !-VI z oddziałem przedszkolnym w szkołę o strukturze organizacyjnej klas I-III z oddziałem przedszkolnym, z dniem 31 sierpnia 2014 r., której organem prowadzącym jest Gmina Lniano.*

Uzasadnienie

W dniu 12 września 2013 r. do Kuratorium Oświaty w Bydgoszczy, wpłynął wniosek Wójta Gminy Lniano w sprawie wyrażenia opinii o zamiarze przekształcenia Szkoły Podstawowej w Siemkowie, której organem prowadzącym jest Gmina Lniano. Do przedmiotowego wniosku umieszczono uchwałę Nr XXVIII/204/2013 Rady Gminy Lniano z dnia 25 czerwca 2013 r. w sprawie zamiaru przekształcenia Szkoły Podstawowej w Siemkowie, polegającego na obniżeniu stopnia organizacyjnego szkoły o strukturze organizacyjnej klas I-VI z oddziałem przedszkolnym w szkołę o strukturze organizacyjnej klas I-III z oddziałem przedszkolnym, z dniem 31 sierpnia 2014 r.

Z uzasadnienia uchwały wynika, że główną przesłanką uzasadniającą przekształcenie Szkoły Podstawowej w Siemkowie, polegające na obniżeniu stopnia organizacyjnego szkoły do klas I-III z oddziałem przedszkolnym, jest mała liczba uczniów w szkole i niekorzystne prognozy demograficzne, które nie wykazują tendencji wzrostowej, oraz niekorzystne przesłanki ekonomiczne znaczne obciążające budżet gminy wydatkami na utrzymanie szkoły. W bieżącym roku szkolnym do Szkoły Podstawowej w Siemkowie, o strukturze organizacyjnej klas I-VI, uczęszcza 33 uczniów do klas I-III i 30 uczniów do klas IV-VI, w tym 1 uczeń spoza obwodu szkoły oraz 1 uczeń upośledzony w stopniu głębokim objęty jest zajęciami rewalidacyjno-wychowawczymi. Do oddziału przedszkolnego uczęszcza 18 dzieci, w tym 4 sześciolatków oraz 10 pięciolatków. W klasach II-VI część zajęć odbywa się w systemie klas łączonych. Organ prowadzący zapewni uczniom klas IV-VI, z dotychczasowego obwodu Szkoły Podstawowej w Siemkowie, możliwość kontynuowania nauki w Szkole Podstawowej im. Jana Pawła II w Lnianie. Po przyjęciu przez Szkołę Podstawową im. Jana Pawła II w Lnianie uczniów z przewidzianej do obniżenia stopnia organizacyjnego szkoły, nie zwiększy się w tej szkole liczba oddziałów, a liczba uczniów w oddziale nie powinna przekroczyć 26. Nauka nie będzie odbywać się w systemie klas łączonych, szkoła będzie pracowała w systemie jednozmiannowym. Uczniowie z obwodu o obniżonym stopniu organizacyjnym szkoły będą dowożeni do Szkoły Podstawowej im. Jana Pawła II w Lnianie autobusem, a czas dowozu uczniów wydłuży się około 10-15 minut. Szkoła Podstawowa im. Jana Pawła II w Lnianie posiada dobrą bazę lokalową, sportową i dydaktyczną, aby w odpowiednich warunkach mogli uczyć się w niej uczniowie z

dotychczasowej szkoły i szkoły przewidzianej do obniżenia stopnia organizacyjnego. Uczniowie będą mogli korzystać z opieki świetlicowej oraz z dożywiania. Wobec powyższego nastąpi polepszenie warunków nauczania.

W ocenie Kujawsko-Pomorskiego Kuratora Oświaty wskazane wyżej przesłanki uzasadniają wyrażenie pozytywnej opinii w sprawie zamiaru obniżenia stopnia organizacyjnego Szkoły Podstawowej w Siemkowie. Organ prowadzący wywiązał się z ustawowego obowiązku zapewnienia uczniom możliwości kontynuowania nauki w innej szkole publicznej tego samego typu — Szkole Podstawowej im. Jana Pawła II w Lnianie. Organizacja pracy Szkoły Podstawowej im. Jana Pawła II w Lnianie nie zostanie zaburzona, gdyż dotychczasowa liczebność oddziałów i ich stan pozwala na włączenie nowych uczniów do tej szkoły. Poprawie ulegnie dostęp do bazy dydaktycznej i sportowej.

Podstawę prawną do wydania przedmiotowej opinii stanowi art. 59 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r., Nr 256, póź. 2572, z późn. zm.), zgodnie z którym przepisy art. 59 ust. 1-5, dotyczące likwidacji szkoły lub placówki publicznej, stosuje się odpowiednio w przypadku przekształcenia szkoły lub placówki. Szkoła lub placówka publiczna prowadzona przez jednostkę samorządu terytorialnego, może być zlikwidowana z końcem roku szkolnego przez organ prowadzący szkołę, po zapewnieniu przez ten organ uczniom możliwości kontynuowania nauki w innej szkole publicznej tego samego typu. Organ prowadzący jest obowiązany, co najmniej na 6 miesięcy przed terminem likwidacji, zawiadomić o zamiarze likwidacji szkoły: rodziców uczniów, właściwego kuratora oświaty oraz organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego właściwej do prowadzenia szkół danego typu. Szkoła lub placówka publiczna, prowadzona przez jednostkę samorządu terytorialnego, może zostać zlikwidowana po zasięgnięciu opinii organu sprawującego nadzór pedagogiczny.

Mając na uwadze powyższe okoliczności, zamiar przekształcenia Szkoły Podstawowej w Siemkowie, polegający na obniżeniu stopnia organizacyjnego szkoły o strukturze organizacyjnej Klas I-VI z oddziałem przedszkolnym w szkołę o strukturze organizacyjnej klas I-III z oddziałem przedszkolnym należało zaopiniować pozytywnie.”

Z kolei poinformował, że do Rady Gminy wpłynęło pismo Zarządu oddziału ZNP w Lnianie z dnia 16.10.2013 o następującej treści: „Wysoce zaniepokojony sytuacją oświaty w gminie Lniano w związku z planowanym przekształceniem Szkoły Podstawowej w Sierakowie Zarząd Oddziału Związku Nauczycielstwa Polskiego w Lnianie oczekuje odpowiedzi na pytanie, dlaczego zwołuje się posiedzenie Komisji Społecznej Rady Gminy Lniano przed upływem ustawowego terminu umożliwiającego przedstawienie stanowiska stronie związkowej w sprawie przekształcenia Szkoły Podstawowej w Sierakowie i jednocześnie pozbawia radnych - członków komisji, możliwości zapoznania się ze stanowiskiem związków w momencie wydawania opinii na temat projektu uchwały? Na odpowiedź strona związkowa miała czas do 19 października 2013, a komisja spotkała się 16 października 2013r. W związku z powyższym oczekujemy wyjaśnień.”

Następnie odczytał treść odpowiedzi do Zarządu Oddziału ZNP w Lnianie w tej sprawie.

Z kolei wiceprzewodnicząca Rady **p. S. Partyka** przedstawiła treść opinii Zarządu Oddziału ZNP w Lnianie do projektu uchwały o przekształceniu Szkoły Podstawowej w Siemkowie w następującym brzmieniu:

„W odpowiedzi na pismo z dnia 19 września 2013 roku zawierające prośbę o zaopiniowanie projektu Uchwały Rady Gminy Lnianie w sprawie przekształcenia Szkoły Podstawowej w Sierakowie Zarząd Oddziału Związku Nauczycielstwa Polskiego w Lnianie informuje, iż opiniuje projekt negatywnie.

W uzasadnieniu wyrażamy opinię, że wskazane przez Wójta Gminy oszczędności wynikające z przekształcenia Szkoły Podstawowej w Sierakowie są pozorne. Wskazujemy także na fakt, iż przeniesienie dzieci klas IV - VI do Szkoły Podstawowej w Lnianie spowoduje utworzenie dodatkowego oddziału klasy V, czyli zlikwidowane zostaną 2, a nie 3 oddziały. Dodatkowo pracy nie straci żaden nauczyciel i wzrosną koszty dowozu, których nie można dokładnie oszacować. W odniesieniu do kwestii dowozu wskazujemy także na fakt, iż może dojść do sytuacji, w której organizacja dowozu tak licznej grupy z kierunku Sierakowa wygeneruje konieczność zaangażowania dodatkowego przewoźnika. Postulowane w uzasadnieniu uwarunkowania ekonomiczne, jako jedna z przyczyn wiodących do przekształcenia Szkoły Podstawowej w Sierakowie, w naszą opinię nie mogą zatem mieć zastosowania. Nadmieniamy także, iż uzasadnienie mija się z prawdą w odniesieniu do faktu braku dwuzmianowości w Szkole Podstawowej w Lnianie.

Najważniejszą kwestią dla strony związkowej jest jednak przeszły przebieg karier zawodowych zwalnianych lub przenoszonych do innych placówek nauczycieli oraz poziom kształcenia młodzieży. W wyniku przekształcenia zatrudnienie w Szkole Podstawowej w Sierakowie zmniejszy się o 4,04 etatu. Oznacza to, iż z całej kadry tylko 4 nauczycieli otrzyma zatrudnienie w pełnym wymiarze godzin w dotychczasowym miejscu pracy. Pozostali będą łączyć godziny w różnych szkołach, bez żadnych gwarancji stałości zatrudnienia. Jest to sytuacja nie do zaakceptowania przez stronę związkową. Takie rozwiązanie jest dalece krzywdzącym dla naszej gminy. Ważny jest każdy pedagog. Podnosimy także argument społeczny ewentualnych zwolnień. Nauczyciel to także jego rodzina. Dalece niepożądanym i krzywdzącym jest pozbawianie jej środków do godnej egzystencji, szczególnie w sytuacji, w której mamy pełną świadomość, jak wiele społeczeństwo zawdzięcza codziennej ciężkiej pracy pedagogów. W naszej ocenie organ prowadzący ma moralny i społeczny obowiązek uchronić pracowników Szkoły Podstawowej w Sierakowie przed utratą zatrudnienia w najbliższym czasie, ale i w przyszłości. Strona związkowa staje także w obronie pracowników administracji i obsługi zatrudnionych w S.P. Siemkowo. Oczekujemy dalszego zatrudnienia dla tych osób.

W naszej ocenie, popartej wnikliwą obserwacją poziomu wiedzy, umiejętności i rozwoju psychofizycznego dzieci, które przybywają do Gimnazjum Publicznego w Lnianie po ukończeniu nauki w Szkole Podstawowej w Sierakowie, nie istnieje żadna przesłanka wskazująca na różnice w ogólnie rozumianym poziomie przygotowania dzieci do dalszej edukacji ze szkół podstawowych z terenu naszej gminy.

W tym miejscu podnosimy także argument wysokich kompetencji dydaktyczno - wychowawczych kadry pedagogicznej Szkoły Podstawowej w Siemkowie. Nauczyciele tej placówki to osoby z ogromnym doświadczeniem. Każdy z naszych koleżanek i kolegów posiada różnorodne wykształcenie. To dzięki ich pracy ze szkoły w Siemkowie do gimnazjum przychodzą dzieci bardzo dobrze przygotowane do dalszej edukacji. Jedynym dobrodziejstwem dla dzieci klas IV - VI po przeniesieniu do S.P. Lniano będzie fakt, iż nie będą uczyć się w klasach łączonych. Nadmieniamy jednakże, iż fakt ten ma miejsce w Szkole Podstawowej w Siemkowie z powodu wcześniej już wprowadzonych przez organ prowadzący oszczędności i w żadnej mierze nie wpływa z inicjatywy kierownictwa czy kadry szkoły.

Ponadto w naszej ocenie planowane przekształcenie placówki w Siemkowie może w przyszłości spowodować całkowitą jej likwidację.

W uzasadnieniu opinii strona związkowa wskazuje także na fakt, że placówka w Siemkowie nie powinna być przekształcana w uznaniu jej ogromnych zasług na polu krzewienia kultury oraz integrowania społeczności lokalnej. W szkole tej odbywa się mnóstwo uroczystości okolicznościowych, konkursów i spotkań. Szkoła jest ogniwem spajającym środowiska i pokolenia. To dobra i prawidłowo zarządzana placówka, która w niezmiennym kształcie powinna dalej funkcjonować w naszym środowisku ku pożytkowi społecznemu i zgodnie z wolą mieszkańców.”

Przewodniczący Rady p. J. Podwański przedstawił opinię Zarządu Okręgu Kujawsko – Pomorskiego ZNP w Bydgoszczy o następującej treści: „**Rada OPZZ Województwa Kujawsko-Pomorskiego oraz Zarząd Okręgu Kujawsko-Pomorskiego Związku Nauczycielstwa Polskiego w całej pełni identyfikuje się ze stanowiskiem i negatywną opinią dotyczącą projektu Uchwały Rady Gminy Lniano w sprawie przekształcenia Szkoły Podstawowej w Siemkowie wyrażoną w piśmie Zarządu Oddziału ZNP w Lnianie z dnia 13.06.2013 roku.**

Ponadto zwracamy uwagę, iż deklarowany w § 2 projektu przedmiotowej Uchwały bezpłatny dowóz dzieci nie załatwi problemu w całym jego skomplikowaniu. Doświadczenie społeczne związkowców wskazuje bowiem, że w podobnych sytuacjach dowożone dzieci mają mocno ograniczoną możliwość korzystania z ofert zajęć pozalekcyjnych, boiska sportowego itp.

W konsekwencji zmniejsza się również ich szansa pielęgnowania i pożyteczne wykorzystanie posiadanych talentów, rozwoju pasji, zainteresowań”.

Następnie zwrócił się do przewodniczących komisji stałych o opinię w sprawie projektu uchwały.

Radny p. K. Gabryel – poinformował, że Komisja Gospodarcza zaopiniowała projekt pozytywnie. Opinia została przyjęta przy 5 głosach „za”. W głosowaniu brało udział 5 członków komisji gospodarczej.

Radna p. M. Dembek – Komisja Rewizyjna zaopiniowała projekt pozytywnie. Opinię przyjęto przy 3 głosach „za”. Głosowanie odbyło się w obecności 3 członków komisji.

Radny p. W. Jakubek – Komisja Społeczna wstrzymała się od wydania opinii. Myśmy poprosili o obecność na sesji przedstawiciela Kuratorium, który miał przybliżyć sytuację szkół o podobnym charakterze. Takich szkół w województwie kujawsko – pomorskim jest bardzo dużo. Chodziło o to, że wizytator miał nam przedstawić jak to wygląda pod względem technicznym. Druga sprawa warunki techniczne Szkoły Podstawowej w Lnianie, które chce te dzieci przyjąć. Po konkursie na stanowisko Dyrektora Szkoły Podstawowej w Siemkowie w rozmowie nieoficjalnej pani wizytator stwierdziła, że Szkoła w Lnianie nie ma warunków. To, że gmina wysłała pismo było podstawą do wydania opinii przez Kuratora i na podstawie analizy tego pisma, generalnie procedury odbyły się w imię prawa. Za tym się kryje dziecko, któremu pogorszą się warunki, ponieważ będzie musiało wstawać wcześniej, żeby dojechać, stać i marznąć na przystanku. Zupełnie warunki ucznia się pogorszą. Pytanie czy nas stać na to, żeby utrzymać szkołę w takim układzie jak jest to obecnie ?

Uważa, że jesteśmy w stanie utrzymać tą szkołę. Lniano nie ma warunków, będziemy upychać dzieci. Szkoła w Lnianie nie ma warunków technicznych, aby te dzieci pomieścić. Za mało jest informacji, wniosek komisji został spłycony. Jako nauczyciel ma porównanie z innymi szkołami. Lniano nie ma warunków jeśli chodzi o miejsce dla uczniów w przypadku niepogody, my możemy chcieć, ale jako nauczyciel stwierdza, że Lniano nie ma warunków. Mamy przeciwko rodziców, nauczycieli. Z jednej strony widzi dziecko czekające na przystanku na autobus do szkoły, a z drugiej strony remizę w Jeziorkach, ta inwestycja powinna być w II czy III etapie, w pierwszej kolejności chodzi o dzieci. Dlatego jako komisja wstrzymaliśmy się od wydania opinii i prosiliśmy o wsparcie fachowców. Chodzi o to, żeby nikogo nie skrzywdzić.

Radny p. J. Podwalski – został wywołany do odpowiedzi przez radnego. Zwrócił się do radnego Jakubka, stwierdzając, aby się nie gniewał, ale pan radny żyje w nieświadomości. Mijają 3 lata jak się zaczynała kadencja rady w 2010 roku. W Wieloletnim Planie Inwestycyjnym myśmy to zadanie głosowali. Kosztorys na to zadanie wynosił 200 tys. zł, 70 tys. zł było w budżecie. Zadanie poszło na 140 tys. zł. Czy pan radny w tym momencie był w „obłokach”. W 2011 roku na poz. 16 w Wieloletnim Planie Inwestycyjnym na lata 2011 – 2013 i to wszystko co w tym planie było zapisane zostało zrealizowane. Problem ul. Świerkowej, Wrzosowej nie został rozwiązany i modernizacja boiska, została wyrzucona z tego planu. W lutym br. dyskutowaliśmy na temat budowy remizy, ponieważ w budżecie było 70 tys. zł, wartość przetargowa 140 tys. zł, brakowało 70 tys. zł, sam pan radny stwierdził, że jeśli jest mowa o budowie remizy to pan radny jest „za”.

Radny p. W. Jakubek – podejmując decyzje widzi tego chłopca na tym przystanku i p. przewodniczącego siedzącego w remizie pijącego herbatę, chciał uświadomić, że to jest głupia inwestycja. Najpierw jest dziecko a nie inne inwestycje. Najpierw dobro dziecka a nie inne sprawy.

Przewodniczący Zarządu Oddziału ZNP w Lnianie – p. M. Puchowski -

nawiązując do pisma Zarządu Oddziału w kwestii podania przyczyn zwoływania posiedzenia komisji społecznej przed upływem ustawowego terminu wydania opinii w sprawie projektu uchwały, stwierdził, że oczekiwano innej odpowiedzi. Zarząd Oddziału ZNP w Lnianie jest zorientowany kto zwołuje posiedzenia komisji stałych. Rada koordynuje pracę jej organów. Z całym szacunkiem nie trzeba tego przypominać. Dlaczego dzieje się tak, że otrzymujemy jako Zarząd Oddziału pismo z 18.09.2013 r., do wykonania do 20.09.2013 przez panią Wójt projekt uchwały mamy zgodnie z ustawą 30 dni na wydanie opinii. Kierujemy pismo z dnia 16.10.2013 r. dwa dni przed upływem terminu przedstawienia opinii uniemożliwia się jej zaprezentowanie na posiedzeniu komisji społecznej. Dlaczego w naszej gminie dzieje się tak, że brakuje korelacji między organami Rady, bo komisja jest wewnętrznym organem Rady, to Rada ma nad ich działaniem formalny nadzór. Dlaczego tak się dzieje, że dochodzi do sytuacji, że nie ma możliwości przedstawienia tej opinii ?

Pierwszy element – w nawiązaniu do pisma pana wicekuratora, stwierdza, że pan wicekurator jest uprzejmy mylić się. Przekształcenie Szkoły Podstawowej Siemkowie spowoduje, że nie o 3 a o 2 oddziały zostanie zmniejszona ich liczba, powstanie 1 oddział klasy V, będzie tych oddziałów nie 6 a 5. Przy ograniczonych możliwościach lokalowych Szkoły Podstawowej w Lnianie to jest problem, pomieszczenia klasowe różnie wyglądają, wielkość tych pomieszczeń i liczebność klas np. 28 uczniów w klasie IV tj. nie tyle problem nauczyciela, bo nauczyciel da sobie radę. Mamy dzieci o zróżnicowanym poziomie intelektualnym, są dzieci pewne siebie, są też takie, które nie potrafią być asertywne, są nieśmiałe, takie dziecko będzie miało problem, żeby zaistnieć w licznej klasie. W pewien sposób oszczędności z tej reorganizacji stoją pod znakiem zapytania. W uzasadnieniu jest mowa, że nie spowoduje to dwuzmianowości, ponieważ dwuzmianowość w tej szkole już istnieje. Dodatkowo występuje problem z odbywaniem zajęć rewalidacyjnych, czy indywidualnych. Poza tym w treści uzasadnienia do projektu uchwały wskazuje się na dostęp do sali gimnastycznej, w tej chwili ten dostęp to 1 – 2 godziny, orlik jest dostępny jeśli nie spadnie śnieg lub deszcz. Nie zgadzamy się z podanym radnym argumentem. Jeszcze raz w imieniu koleżanek i kolegów, związków zawodowych, pracowników administracji szkół prosimy o daleko idącą rozagę przy głosowaniu. My nauczyciele zabiegamy o to, żeby dobro dziecka stało się wartością nadrzędną. Podjęcie tej uchwały odbije się na dobru dzieci.

Radca prawny p. A. Michalski - w kwestii reorganizacji tej szkoły, która jest meritum stwierdził, że system, prawny reguluje bardzo wyraźnie kompetencje poszczególnych organów. Analizując sprawę i jej przebieg stwierdza z całą odpowiedzialnością, że w 100 % w gminie Lniano został zrealizowany tryb przewidziany przepisami. Odpowiedzialnymi za sieć z jednej strony są: gmina i Kurator Oświaty, po trzecie rodzice, którzy decydują w jakim systemie ma być realizowana edukacja, ponieważ rodzice mają prawo tworzyć szkoły społeczne. W kwestii reorganizacji Szkoły w Siemkowie Rada się wypowiedziała w uchwale o zamiarze reorganizacji, o ile nie zaszły nowe okoliczności od strony formalnej zostały dopełnione wymogi. Rolą związków jest natomiast wypowiedź w kwestiach pracowniczych dotyczących nauczycieli. To tyle uwag do strony formalnej.

Radny p. S. Wnuk – uważa, że zaszły zmiany mogące mieć wpływ, ponieważ odbyły się kontrole w Szkole Podstawowej w Lnianie, czy każą klasę „0” cofnąć do pomieszczeń Szkoły Podstawowej w Lnianie. Może się okazać, że nie będzie miejsca w Szkole w Lnianie na dzieci z Siemkowa.

Wójt p. Z. Topolińska – zagrożenie takie nie wystąpi, zwróciła się do Dyrektora Szkoły Podstawowej w Lnianie o przedstawienie wyników kontroli.

p. D. Łobocki – Dyrektor Szkoły Podstawowej w Lnianie – stwierdził, że przedmiotem kontroli była dokumentacja związana z bezpieczeństwem uczniów klas „0”. Jedyne czego nie było to pisemnych procedur poruszania się po gimnazjum. Ustne procedury są, natomiast zalecono sporządzenie ich na piśmie. To czy może być zerówka w pomieszczeniach gimnazjum nie było przedmiotem kontroli. W przyszłym roku ten temat zniknie, ponieważ dzieci 6 letnie będą objęte obowiązkiem szkolnym. W oddziale przedszkolnym będą dzieci 5 letnie plus 3 i 4 -latki oraz 6 - latki z półroczna. Wszystkie w granicach 30 dzieci i 3 – 4 latki, które będą chodzić /w granicach 15 – 20 miejsc/.

Radna p. K. Kłopotek – Bagniewska – nigdy nie było mniej niż 25 dzieci, była lista rezerwowa do przedszkola.

Wójt p. Z. Topolińska – zawsze należy rozmawiać. Wychowaniem przedszkolnym mają być objęte dzieci 3,4,5 i 6 - letnie. W gimnazjum kiedyś było 9 oddziałów, teraz jest mniej, miały zostać niezagospodarowane pomieszczenia a oddziały przedszkolne stłoczone, nie zgodzi się z tym, że warunki są w pomieszczeniach gimnazjum gorsze, są nawet lepsze jak w przedszkolu, ponieważ te pomieszczenia są wyposażone w nowe meble i sprzęt z przedszkoli unijnych. A co byście państwo powiedzieli, gdyby oddziały przedszkolne były prowadzone w zespole szkół, wszystko stanowi jedną całość. Dzisiaj integrujemy, niech się spotykają. Jednym z postulatów w proponowanym referendum był powrót do klas I-VIII. Chodzi o racjonalne wykorzystanie zasobów i środków.

Radna p. K. Kłopotek-Bagniewska – jeśli chodzi o przedszkola to pomysł likwidacji przyniosła pani wójt, zabrano fundusz sołecki, Rada nie ma żadnego pomysłu.

Wójt p. Z. Topolińska – trudno, żeby przekonywać o rozbudowie przedszkola, jest to najbliższa perspektywa, twierdzenie, że państwo radni są bezwolni, że proponuje się materiały a państwo radni jesteście jak dzieci we mgle i coś akceptujecie jest niezrozumiały. Pomysły, które przedstawia z dużym wyprzedzeniem, informuje na sesjach o potencjalnych projektach zasięgając opinii, państwo radni nie musicie ich głosować. Wójt nie podejmuje uchwał.

Radna p. A. Gackowska – gdy pojawia się delegacja ludzi, to pani wójt mówi, że bardzo chętnie by pomogła, ale to radni, że to pomysł radnych. Kto robi projekty z góry założone, mamy wszystko podtykane. My możemy jako radni jakiś projekt przedstawić, ale mamy z góry powiedziane, że mamy wskazać środki. Czy jak tej szkoły nie będzie będą środki na drogi, na resztę ? Jest stwierdzenie, że to radni nie chcą, to radni tak głosują. Pan

radny Jakubek nie uczestniczy we wszystkich posiedzeniach, dociera spóźniony, wychodzi, bo reszta pana radnego nie dotyczy, ludzie chodzą po kolana w błocie, ludzie mają do niej o wszystko pretensje, „jesteś radną to załatw”.

Przewodniczący Rady p. J. Podwalski – zwrócił uwagę radnej Gackowskiej, aby wypowiadała się do tematu.

Radna p. A. Gackowska – radni nie mogą nic, broń boże coś zmienić, zarzuca się nam, że nic się nie robi. Nie będzie kandydowała do kolejnej Rady.

Radca prawny p. A. Michalski – w kwestii formalnej zwrócił uwagę, że zgodnie z zapisami statutowymi każdy radny ma możliwość inicjatywy uchwałodawczej, jednak musi wskazać możliwości realizacji w budżecie.

Radny p. S. Wnuk – to nie do końca jest tak, że nic nie można zmienić. Meritum sprawy są dzieci. Są podstawy, aby przedyskutować. Dopóki nie będzie rozbudowane przedszkole Szkoła w Siemkowie powinna pozostać w takim kształcie jak jest teraz. Po co w Siemkowie ma stać duża szkoła, a tu dzieci będą się gniotły.

Radna p. M. Dembek – czuje się urażona jako radna stwierdzeniami, że nic się nie robi, Gmina jest w całości skanalizowana, reszta gminy zostanie wyposażona w przydomowe oczyszczalnie i kanalizacja zostanie ukończona. Odnosnie oświaty, skoro jest taka baza lokalowa, to może rozważyć możliwość utworzenia w Siemkowie Gimnazjum a w Lnianie będzie Szkoła Podstawowa. Nie twierdzi, że ten pomysł może się podobać. Nie zgadza się ze stwierdzeniem, że wszystko mamy podtykane, wójt przygotowuje materiały, pracownicy posiadają specjalistyczną wiedzę.

Radny p. W. Behrendt – była propozycja, żeby utworzyć szkołę niepubliczną, ale została odrzucona, może wrócić do tego.

Radny p. S. Wnuk – tu chodzi o dzieci, to jest bardzo ważne, że będzie 5, czy 6 oddziałów i te obniżki będą.

Przewodniczący Rady p. J. Podwalski – zacytował wypowiedź prezesa Zarządu Oddziału ZNP, który na posiedzeniu komisji społecznej stwierdził, że wyraża zadowolenie z analizy godzin i etatów.

Prezes Zarządu Oddziału ZNP w Lnianie p. M. Puchowski – zwrócił się do przewodniczącego Rady, aby nie posługiwać się argumentacją, która nie ma zastosowania na dzisiejszych obradach.

Następnie przewodniczący Rady **p. J. Podwalski** zamknął dyskusję nad projektem uchwały.

Odczytał treść projektu uchwały w sprawie przekształcenia Szkoły Podstawowej w Siemkowie. Następnie poddał go pod głosowanie.

Rada podjęła uchwałę przy 8 głosach „za”, 5 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”. W głosowaniu brało udział 14 radnych. /Uchwała Nr XXX/215/2013 stanowi załącznik do protokołu/.

Ad.4e.

Z kolei przewodniczący Rady **p. J. Podwalski** przedstawił projekt uchwały w sprawie oddania w użyczenie na okres do 10 lat nieruchomości komunalnej stanowiącej własność Gminy. Zwrócił się do przewodniczących komisji stałych o opinie w sprawie ww. projektu.

Radny p. W. Jakubek – przewodniczący Komisji Społecznej poinformował, że komisja zaopiniowała ww. projekt pozytywnie.

Radny p. M. Dembek – przewodnicząca Komisji Rewizyjnej poinformowała, że komisja nie wniosła uwag do tego projektu.

Radny p. K. Gabryel – poinformował, że Komisja Gospodarcza zaopiniowała ten projekt pozytywnie.

Sołtys p. A. Boczułńska – sołtysi nie wiedzą o co chodzi, prosiła o poinformowanie.

Wójt p.. Z. Topolińska – dotyczy to terenu w Ostrowitem nad jeziorem.

Radna p. A. Gackowska – zapytała, czy w związku z oddaniem w użyczenie na 10 lat będzie pobierana opłata za wstęp nad jezioro ?

Wójt p. Z. Topolińska – nie będzie opłat, warunki użyczenia określi gmina.

Innych uwag nie zgłoszono.

Następnie przewodniczący Rady **p. J. Podwalski** poddał projekt uchwały pod głosowanie. Rada podjęła uchwałę jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 13 radnych. /Uchwała Nr XXX/216/2013 stanowi załącznik do protokołu/.

Ad.5.

W tym punkcie wójt **p. Z. Topolińska** przedstawiła informację nt. działalności w okresie między sesjami Rady. Poinformowała, że wydano następujące zarządzenia:

- w sprawie zmian budżetu gminy na 2013 rok – wprowadzono dotację wojewody w kwocie 18.684 zł na edukacyjną opiekę wychowawczą tj. na stypendia. Zwiększono też budżet o 60 tys. zł dotyczy to środków na zasiłki stałe,
- w sprawie powołania zespołu interdyscyplinarnego, wydano nowe zarządzenie , ponieważ zmienił się skład osobowy,
- w sprawie ogłoszenia przetargu i powołania komisji przetargowej na dzierżawy gruntów do lat 3 w miejscowościach: Brzemiona, Jeziorki i Błędzim,

- w sprawie określenia terminów składania wniosków na tzw. wyprawkę szkolną w związku z tym, że pojawiły się nowe zasady,
- w sprawie informacji o realizacji dochodów i wydatków na zadania zlecone gminie.

Gmina przystąpiła do projektu realizowanego przez powiat , dotyczy to dodatkowych zajęć dla uczniów z matematyki.

Przystąpiliśmy też do projektu dotyczącego podnoszenia kwalifikacji przez kadry oświaty.

Odbыл się odbiór PSZOK-u, zakończono prace związane z utwardzeniem terenu PSZOK.

Zakończyła się budowa garażu i zaplecza socjalnego dla OSP w Jeziorkach.

Odbyla się kontrola kompleksowa przeprowadzona w Urzędzie Gminy w Lnianie przez Regionalną Izbę Obrachunkową, która trwała 2 miesiące. Wygląda to nienajgorzej. Protokół kontroli został przekazany. Czekamy na zalecenia.

Brała udział w ślubowaniu uczniów klas pierwszych w szkołach podstawowych i gimnazjum.

Odbyla się uroczystość 50 - lecia pożycia małżeńskiego dotyczyło to 5 par.

Uczestniczyła w pierwszej konferencji nt. PROW-u. Będzie to nieco inaczej niż w poprzedniej perspektywie finansowej. Nowa perspektywa dotyczy lat 2014 – 2020. Nie będzie środków dla gmin na podstawowe usługi. Udało się nam zakończyć kanalizację, na te zadania nie będzie pieniędzy. Będą środki tylko na aglomeracje . Pozostałe środki nie zostały jeszcze zidentyfikowane. Będą środki na budowę infrastruktury przedszkolnej w perspektywie 2 lat mamy realne szanse na to, aby po te środki sięgnąć. Mówi się też o opiece nad osobami starszymi. To jest perspektywa 2015 roku. Procedura uzgadniania trwa od 6 do 9 miesięcy, potem podpisanie, powołanie gremiów i komitetów sterujących.

Kolejna konferencja , w której brała udział odbyła się w Jastrzębiu, dotyczyła organizacji pozarządowych, będą dofinansowania projektów dla stowarzyszeń, jednak muszą spełniać kryteria innowacyjności, cechować się profesjonalizmem w zakresie merytorycznym i finansowym. Jeśli się pojawią środki wtedy będzie można zatrudniać pracowników. W osi IV środki na projekty twarde będą łączone z miękkimi, jest na ten cel 12 mln euro dla organizacji pozarządowych. Prócz osi LEADER, trzeba będzie opracować program konsultacji społecznych. Każde nowe przedsięwzięcie będzie musiało być skonsultowane. Poprzez cykl szkoleń takie dokumenty będą opracowane. Nasze warunki, nasze oczekiwania będą określone w tych dokumentach.

Poinformowała, że gmina otrzymała środki z Urzędu Marszałkowskiego w Toruniu na kanalizację w kwocie 687 tys. zł. Kwota 250 tys. zł wpłynęła, pozostałe jako spłata zobowiązań dla BGK.

Nie zgłoszono uwag do informacji z działalności Wójta w okresie między sesjami Rady.

Ad.6.

W tym punkcie **Wójt p. Z. Topolińska** przedstawiła sprawozdanie z realizacji interpelacji zgłoszonych na poprzedniej sesji.

Interpelacja dotycząca wcześniejszego włączania oświetlenia ulicznego zgłoszona przez radnego p. S. Wnuka została zrealizowana.

Kolejna interpelacja dotyczyła tabliczki informacyjnej z oznaczeniem alei lipowej została zrealizowana, tabliczka jest wykonana zostanie zamontowana.

Sprawa wyrównania dróg na terenie sołectwa Mszano została zrealizowana.

Jeśli chodzi o wycięcie krzewów będzie to wykonane.

Odnosnie rozbiórki pomostu w Ostrowitem jest to obiekt na jeziorze będącym w zarządzie Marszałka Województwa Kujawsko – Pomorskiego, należy wystąpić o rozbiórkę, musi być zgłoszenie robót. Budowa nowego pomostu jest też możliwa, ale jest to kosztowne.

Wystąpimy w sprawie rozbiórki do Marszałka Województwa Kujawsko – Pomorskiego. Sami jako gmina nie możemy dokonywać rozbiórki.

W sprawie wycinki krzewów przy drodze w m. Huta koło pp. Pociot poinformowała, że wycinka krzewów odbędzie się w przyszłym tygodniu, ponieważ są pilniejsze prace.

Wyrzucone odpady przy drodze gminnej Dębowo – Wętfie zostały usunięte i wywiezione do PSZOK.

Odnosnie ogrzewania świetlicy wiejskiej w Mukrzu istniejący piec zostanie naprawiony przez zduna. Docelowo czeka nas przebudowa tego pieca.

W kwestii organizacji dożynek w przyszłym roku zorganizujemy spotkanie z sołtysami w listopadzie lub grudniu br., ponieważ wnioskowaliśmy o środki w ramach tzw. małych projektów. Czekamy na rozstrzygnięcie Urzędu Marszałkowskiego.

Nie zgłoszono uwag do sprawozdania z realizacji interpelacji.

Ad.7.

W tym punkcie radni zgłosili następujące interpelacje:

Radna p. A. Gackowska – wyrównać drogi gminne na odcinkach: Wętfie – Dębowo, Wętfie – Jędrzejewo oraz drogę przez Cisiny.

Radny p. S. Wnuk – na ulicy Krótkiej w Lnianie jest znak drogowy dotyczy zakazu wjazdu samochodów ciężarowych, jest tak wyblakły, że nic już na nim nie widać czego dotyczy.

Zbliża się święto zmarłych, należy uporządkować pobocza dróg przy ul. Sportowej, Kościelnej w Lnianie ponieważ leżą gałęzie, liście.

Ad.8.

W wolnych wnioskach zgłoszono następujące sprawy:

Sołtys p. Z. Lasek – zgłosił potrzebę montażu lampy na budynku remizy OSP w Siemkowie w kierunku placu zabaw, aby zopobiec przypadkom dewastacji urządzeń na placu zabaw. Chodzi o to, aby teren był przynajmniej od 17 – tej do 22-giej oświetlony.

Wójt p. Z. Topolińska – poinformowała, że jest kolejny konkurs na zadanie dotyczące przeciwdziałania wykluczeniu cyfrowemu. Pierwsza edycja tego konkursu doczekała się finalizacji. Do 31.10.2013 należy złożyć aplikację. Udział gminy w tym projekcie ma polegać na finansowaniu przez okres 60 miesięcy kosztu abonamentu internetowego, jest to 3.200 zł. Dla 10 osób byłaby to kwota 32 tys. zł płatna w ciągu 5 lat. Jest też druga wersja, że we własnym zakresie szukamy dostawcy internetu i ponosimy koszty abonamentu. Sądzi, że łatwiej jest jeśli ktoś dokona wyboru. Czy państwo radni widzą taką potrzebę, dodała, że dotyczy to ludzi o bardzo niskich dochodach, byłoby to 10 – 12 osób, większość dotyczyłaby uczniów, 2 osoby dorosłe.

Radny p. S. Wnuk – jak to ma być kwota ?

Wójt p. Z. Topolińska – 32 tys. zł przez 5 lat, przy 10 osobach zakładając, że abonament będzie wynosił 40 zł na miesiąc.

Przewodniczący Rady p. J. Podwalski poddał pod głosowanie opinię pozytywną w sprawie przystąpienia gminy Lniano do II edycji konkursu dotyczącego przeciwdziałaniu wykluczeniu cyfrowemu i finansowania kosztu abonamentu internetowego przez okres 5 lat dla 10 beneficjentów z terenu gminy Lniano spełniających kryteria konkursu.

Opinię przyjęto przy 12 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się”. W głosowaniu udział brało 13 radnych.

Z kolei **Wójt p. Z. Topolińska** – przedstawiła wniosek p. Hoppe w sprawie wykupu gruntu komunalnego w m. Brzemiona. Dodała, że jest to działka, na której są budowane oczyszczalnie przydomowe. Czy przygotować projekt uchwały w sprawie ogłoszenia przetargu, jest to działka rolna o pow. 1,30 ha.

Radna p. K. Kłopotek – Bagniewska – czy nie może być dzierżawa ?

Wójt p. Z. Topolińska – mamy zaplanowane wpływy ze sprzedaży składników mienia komunalnego w wysokości 30 tys. zł

Radna p. A. Gackowska – czy w Siemkowie działka jest sprzedana?

Radna p. M. Dembek – to znaczy, że na terenie Brzemion nie będziemy już mieć nic ?

Wójt p. Z. Topolińska – 0,8 ha na dzierżawę. To nie oznacza, że my musimy to sprzedać. Zapytała, czy przygotować projekt uchwały ?

Radny p. S. Wnuk – należy zapytać mieszkańców, mamy za małą wiedzę na ten temat, może mieszkańcy mają jakieś plany dotyczące tego terenu.

Wójt p. Z. Topolińska – jest to rola.

Radna p. M. Dembek – a jak trzeba będzie powiększyć teren pod przepompownię, należy pozostawić ten grunt.

Radna p. K. Kłopotek – Bagniewska – czy nie może to być skonsultowane z Radą Sołecką w Brzemionach.

Przyjęto w formie aklamacji ustalenie, że sprawę gruntu komunalnego w Brzemionach należy skonsultować na zebraniu z Radą Sołecką Sołectwa Brzemiona.

Wójt p. Z. Topolińska – pomost w Ostrowitem grozi katastrofą, jest natomiast problem budowy nowego. W ciągu roku tego nie uda się zrealizować. Z oszczędności w LGD będzie jeszcze nabór wniosków. Przymierzamy się do złożenia wniosku w ramach małych projektów na zakup pomostu pływającego do 25 m długości. Koszt wyniósłby 30 tys. zł z VAT-em. Złożylibyśmy wniosek na dwa odcinki po 25 m, powyżej 25 m musi być pozwolenie.

Radna p. A. Gackowska – a co ze ściąganiem pomostu na zimę ?

Radna p. S. Partyka – była mowa o tym, że potencjalny dzierżawca terenu nad jeziorem będzie inwestował.

Następnie **Wójt p. Z. Topolińska** – osoba fizyczna nie posiadająca tytułu własności do terenu nie będzie mogła składać takich deklaracji. Są one na wyrost. Z tej działalności nie ma wielkich dochodów, nawet w przypadku dzierżawy na 10 lat kto zainwestuje.

Czy w momencie ogłoszenia konkursu na tzw. małe projekty wystąpić z wnioskiem o zakup elementów pływających pomostu do 25 m i montaż ?

Radny p. S. Wnuk – jaki jest koszt budowy pomostu stacjonarnego ?

Wójt p. Topolińska – trzeba się zorientować popytać jak te pomosty pływające się sprawdzają. Zostawmy to jako temat otwarty.

Radna p. K. Kłopotek – Bagniewska – złożyła formalny wniosek o wprowadzenie na posiedzenia komisji punktu dotyczącego rozbudowy przedszkola w Lnianie.

Radny p. S. Wnuk – należy ten wniosek przegłosować.

Przewodniczący Rady **p. J. Podwalski** poddał pod głosowanie wniosek p. Kłopotek – Bagniewskiej. „Za” głosowało 8 radnych, 3 radnych „wstrzymało się” od głosu. Głosowanie przeprowadzono w obecności 11 radnych.

Radna p. A. Gackowska – notorycznie pojawia się temat śmieci, które zostają w koszach i nie są odbierane. Interweniowała w ZUK w Świeciu pracownica ZUK ją poinformowała, że firma tnie koszty. Mniej śmieci odbierają, robią zdjęcia. Ludzie nie mają pojęcia co do tego pojemnika wkładać jeśli jest segregacja. Przetarg pewnych rzeczy nie zabezpiecza. Dlaczego

nie ma informacji. Ludzie segregują, skoro firma przyjeżdża, to dlaczego nie odbiera tych śmieci z pojemników. Wydrukować informacje dla ludzi, co ma być wkładane do tych pojemników.

Radny p. S. Wnuk – nie może być tak, że śmieci nie są odebrane.

Wójt p. Z. Topolińska – są zdjęcia, np. umywalka została włożona do pojemnika, w przypadku jednokrotnego nieprawidłowego segregowania jest upomnienie. Nie odbierają odpadów jeśli ktoś deklarował segregację a tego nie robi. To są sprawy indywidualne. Będzie rozmawiać z przedstawicielami firmy ZUK w tej sprawie.

Sołtys p. K. Ratkowska – do tego pustego pojemnika popiołu nie można wsypać?

Wójt p. Z. Topolińska – nie można sypać popiołu do pojemnika na odpady zmieszane. Należy się zaopatrzyć w oddzielny pojemnik lub dzierżawić od firmy ZUK.

Radny p. S. Wnuk – karać i nie odebrać śmieci ? Śmieci powinny być odebrane.

Wójt p. Z. Topolińska – traktujemy to indywidualnie, Rada jest od podejmowania uchwał a nie rozpatrywania spraw indywidualnych.

Radny p. S. Wnuk – ta osoba zapłaciła, a śmieci nie zostały odebrane.

Wójt p. Z. Topolińska – nie udzieli odpowiedzi na to pytanie, ponieważ jest to sprawa indywidualna do wyjaśnienia.

Sołtys p. A. Boczulińska – co ludzie mają wkładać do tego pojemnika na odpady zmieszane, powinny być jakieś ulotki.

Wójt p. Z. Topolińska – można jeszcze raz przesłać ulotkę, ale do końca nie jesteśmy w stanie opisać.

Sołtys p. W. Archacki – ulotka wiele spraw wyjaśni, powinny być zebrania i na tych zebraniach należy wytłumaczyć.

Wójt p. Z. Topolińska – na zebrania przychodzi 10 – 15 % mieszkańców, ludzie otrzymają ulotkę rzucają w kąt. RIPOK-i są zawałone. Wyedukowanie wszystkich nie będzie do końca możliwe.

Sołtys p. W. Archacki – kiedy będzie zrobiona droga koło pp. Zygień w kierunku szosy tucholskiej?

Wójt p. Z. Topolińska – odbyła się naprawa na wysokości przepustu koło przepompowni, asfalt będzie dopiero na wiosnę.

Sołtys p. Z. Lasek – sołtysi otrzymali zaproszenia ze starostwa na szkolenie, czy nie można zorganizować jednego pojazdu i wszyscy sołtysi byliby zawiezieni.

Wójt p. Z. Topolińska – nie ma takiej możliwości, ponieważ jest to godzinach dowozów szkolnych.

Radny p. R. Kruczkowski – może w formie delegacji.

Sekretarz Gminy p. H. Sucharska – wyjaśniła, że sołtysom nie można przydzielić delegacji, delegację mogą otrzymać radni.

Wójt p. Z. Topolińska – poinformowała, że pojawiła się oferta współpracy z podmiotem wydającym czasopismo pt: „Świecie 24”. Jest możliwość zamieszczania informacji z gminy na pół strony za 850 zł.

Radny p. S. Wnuk – w „Czasie Świecia” jest niewiele informacji, dużo reklam, można byłoby się zastanowić.

Wójt p. Z. Topolińska – jeśli już, to należy myśleć o wydawnictwie gminnym. Informacje są na bieżąco na stronie internetowej gminy, w bip.

Przewodniczący Rady p. J. Podwalski poddał pod głosowanie opinię negatywną w sprawie współpracy z wydawnictwem „Świecie 24”. Opinię przyjęto przy 10 głosach „za”. W głosowaniu uczestniczyło 10 radnych.

Z kolei **Przewodniczący Rady p. J. Podwalski** przedstawił wniosek OSP w Siemkowie w sprawie dofinansowania w 2014 roku kosztu zakupu lekkiego pojazdu specjalistycznego. Planowany koszt zakupu pojazdu wynosi ok. 30 tys. zł, jednostka OSP w Siemkowie zgromadziła 8 tys. zł i czyni dalsze starania o pozyskanie środków finansowych.

Wójt p. Z. Topolińska – projekt budżetu gminy na 2014 rok jest już napisany, zostanie przekazany do RIO. Wpisanie tego wniosku w takim terminie, gdy upłynął termin składania wniosków do projektu jest z punktu widzenia formalnego niemożliwe. Nie mniej będą się odbywały posiedzenia komisji stałych, na etapie rozpatrywania projektu budżetu mogłyby się pojawić korekty.

Radny p. Cz. Jędrzycka – czy taki pojazd jest potrzebny ?

Wójt p. Z. Topolińska – nie odpowie na to pytanie.

Przewodniczący Rady p. J. Podwalski - sporządzał kalkulacje do budżetu na 2014 rok w dziale straży, odbyło się posiedzenie Zarządu OSP i nie zgłaszano wtedy tego zakupu.

Wójt p. Z. Topolińska – w momencie rozpatrywania projektu budżetu przez komisje Rady należałoby ten wniosek przeanalizować.

Rada nie podjęła rozstrzygnięcia w tej sprawie. Przyjęto w formie aklamacji propozycję wójta dotyczącą analizy wniosku OSP w Siemkowie w momencie rozpatrywania projektu budżetu gminy na 2014 rok.

Z kolei przewodniczący Rady **p. J. Podwalski** poinformował, że w związku z wnioskiem dotyczącym przejęcia na mienie gminy terenu w m. Błędzim, na którym jest usytuowane Wzgórze N.M.P. podinsp. ds. gospodarki gruntami zwrócił się o opinię prawną w tej sprawie. Nie ma przeszkód prawnych odnośnie przejęcia tego terenu, ale utrzymywanie miejsc kultu religijnego nie jest zadaniem gminy.

Wójt p. Z. Topolińska – rada ma wniosek, miejsca kultu religijnego należą do związków wyznaniowych.

Radny p. R. Kruczkowski – ten właściciel chce to sprzedać, ile lat ma czekać ?

Przewodniczący Rady p. J. Podwalski – zobowiązał się do przeprowadzenia rozmów w tej sprawie z proboszczem Parafii Rykowisko.

Następnie przewodniczący Rady **p. J. Podwalski** odczytał treść wniosku Rady Sołeckiej w Błędziniu w sprawie podjęcia działań w kierunku przejęcia na mienie gminy działek 376/2 i 384/2, które stanowią własność osoby fizycznej. Jest to działka, na której była usytuowana stara remiza w Błędziniu. Właściciel posiada pozwolenie na budowę budynku, jest to 1m od drogi gminnej i nad jeziorem. Właściciel jest skłonny dokonać zamiany na inny grunt. Właściciel działek nie buduje.

Radna p. A. Gackowska – a kto wydał pozwolenie ?

Wójt p. Z. Topolińska – Starostwo Powiatowe w Świeciu.

Radna p. M. Dembek – w jaki sposób jest możliwa budowa 1 m od drogi ?

Wójt p. Z. Topolińska – zmiana sposobu użytkowania remizy, nie mamy informacji czy jest pozwolenie, nie wiemy czy jakieś prace, była jakaś kontrola z nadzoru budowlanego, nie znamy wyników. Dla budynków nowobudowanych są inne wymagania, natomiast dla już istniejących dopuszcza się takie warunki.

Sołtys p. W. Archacki – prawo jest takie, gdy istnieje budynek, a nie jak nie ma budynku.

Radny p. S. Wnuk – uważa, że należy poczekać do wyników kontroli.

Wójt p. Z. Topolińska – gmina nie ma dostępu do takich informacji, ponieważ dotyczy to inwestora i nadzoru budowlanego. Gmina nie jest stroną w tej sprawie. W tej kwestii trzeba rozmawiać z właścicielem a nie z Radą Sołecką.

Radna p. S. Partyka – zaprosić tego właściciela.

Wójt p. Z. Topolińska – wniosek Rady Sołeckiej jest niefortunny, ponieważ to właściciel powinien wystąpić na piśmie.

Przewodniczący Rady p. J. Podwalski poddał pod głosowanie stanowisko dotyczące poinformowania właściciela działek wymienionych w treści pisma Rady Sołeckiej w

Błędzimi o wystąpienie do Rady Gminy Lniano w sprawie określenia ewentualnej woli zamiany działek i wskazanie potencjalnego terenu, który miałby podlegać zamianie.

Rada przyjęła je w formie aklamacji.

Z kolei przewodniczący Rady **p. J. Podwalski** zapoznał Radę z materiałami szkoleniowymi dotyczącymi nowych zadań samorządu dotyczących gospodarki odpadami. Poinformował, że szczegółowe informacje są zawarte w prezentacji, którą zainteresowanym radnym przesłamy w formie elektronicznej.

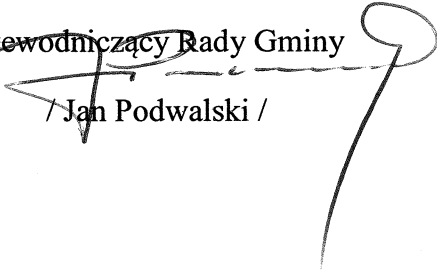
Ad. 9.

Wobec wyczerpania porządku sesji **p. J. Podwalski** podziękował za udział. Na tym XXX sesję zakończono.

Protokół sporządziła:

/  /
/ Mariola Zdziarska /

Przewodniczący Rady Gminy


/ Jan Podwalski /