

Protokół Nr XXIII/2012

**XXIII sesji Rady Gminy Lniano odbytej w dniu 26 listopada 2012 roku w sali narad
Urzedu Gminy Lniano w godz. 14 – ta 17¹⁵.**

W sesji brali udział:

- radni wg listy obecności
- sołtysi wg listy obecności
- zaproszeni goście zgodnie z listą obecności

Obradom przewodniczył p. Jan Podwalski – przewodniczący rady

Protokół sporządziła p. Mariola Zdziarska – podinsp. ds. obsługi organów gminy, kultury i sportu

Porządek sesji był następujący:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku sesji.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Podjęcie uchwał w sprawie ustalenia podatków i opłat lokalnych na 2013 rok:
 - a) ustalenia wysokości stawek podatku od nieruchomości,
 - b) ustalenia ceny żyta stanowiącej podstawę do obliczenia podatku rolnego na obszarze gminy Lniano w 2013 roku,
 - c) określenia stawek czynszu za lokale użytkowe i gospodarcze na terenie gminy Lniano,
 - d) ustalenia wysokości czynszu dzierżawnego za grunty komunalne gminy,
 - e) wysokości dziennej stawki opłaty targowej i sposobu jej poboru.
5. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmian w budżecie gminy na 2012 rok,
 - b) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Lniano na lata 2012-2026,
 - c) podziału gminy Lniano na stałe obwody głosowania,
 - d) wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki opłaty,
 - e) terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi,

- f) wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości,
 - g) sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów,
 - h) zniesienia form ochrony przyrody z drzew wchodzących w skład Alei przydrożnej będącej pomnikiem przyrody przy drodze powiatowej Nr 1211 C Tleń – Lniano,
 - i) zniesienia formy ochrony przyrody z drzewa będącego pomnikiem przyrody wchodzącego w skład grupy drzew rosnących w parku wiejskim w miejscowości Lnianek w gminie Lniano
- 6. Informacja nt. działalności Wójta w okresie między sesjami.
 - 7. Sprawozdanie z realizacji interpelacji zgłoszonych na poprzedniej sesji.
 - 8. Zgłaszanie interpelacji.
 - 9. Wolne wnioski.
 - 10. Zakończenie sesji.

Ad.1.

Obrady XXIII sesji Rady Gminy otworzył przewodniczący rady p. Jan Podwalski. Powitał wszystkich obecnych. Stwierdził, że na 15 radnych w sesji wg listy obecności udział bierze 13 radnych, co upoważnia do kontynuowania obrad i podejmowania prawomocnych uchwał.

Ad.2.

Z kolei przewodniczący Rady zapoznał wszystkich z porządkiem sesji, do którego zgłoszono następujące wnioski:

Wójt p. Z. Topolińska – wniosowała o umieszczenie w punkcie w pkt 4 podpunktu e tj. prowadzenia projektu uchwały wynikającego z wnioski komisji stałych tj. wysokości dziennej stawki opłaty targowej i sposobu jej poboru.

Druga poprawka dotyczy wprowadzenia projektu uchwały w sprawie zniesienia formy ochrony przyrody z drzewa będącego pomnikiem przyrody wchodzącego w skład grupy drzew rosnących w parku wiejskim w miejscowości Lnianek w gminie Lniano, do punktu 5 jako podpunkt i.

Innych uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady **p. J. Podwalski** poddał pod głosowanie poprawki zgłoszone przez wójta. Rada przyjęła je jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 13 radnych.

Ad.3.

Przewodniczący Rady poinformował, że z XXII sesji został sporządzony protokół, z którym mieli państwo radni możliwość zapoznania się. Zapytał, czy są jakieś uwagi do protokołu ? Nie wniesiono uwag.

Przewodniczący Rady **p. J. Podwalski** poddał go pod głosowanie. Rada przyjęła go jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 13 radnych.

Ad.4a.

W tym punkcie **p. Jan Podwalski** przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

Poinformował, że na wspólnym posiedzeniu komisji nie wniesiono poprawek do projektu i zaopiniowano go pozytywnie.

Zapytał, czy są jakieś pytania, propozycje ?

Nie wniesiono uwag.

Pan Jan Podwalski poddał pod głosowanie projekt powyższej uchwały. Rada podjęła ją jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 13 radnych. (Uchwała Nr XXIII/158/2012 stanowi załącznik do protokołu).

Ad. 4b.

Z kolei przewodniczący Rady **p. J. Podwalski** przedstawił projekt uchwały w sprawie obniżenia ceny żyta stanowiącej podstawę do obliczenia podatku rolnego na obszarze gminy Lniano,

Następnie poinformował, że na komisjach rozpatrzono projekt uchwały w sprawie obniżenia ceny żyta stanowiącej podstawę do obliczenia podatku rolnego na obszarze gminy Lniano w 2013 roku. W wyniku dyskusji komisje zaopiniowały projekt obniżki ceny skupu żyta do poziomu 49 zł za 1q jako podstawy do obliczenia podatku rolnego w gminie Lniano w 2013 roku. Opinię przyjęto przy 10 głosach „za” i 3 głosach „przeciw”. W głosowaniu brało udział 13 radnych.

Radna p. M. Dembek – to jest za duża stawka, proponuje, aby jeszcze raz się nad tym zastanowić, cena żyta poszła do góry bardzo wysoko w ubr., należy to jeszcze przedyskutować.

Przewodniczący Rady **p. J. Podwalski** – komisje już zaopiniowały stawkę 49 zł.

Radna p. M. Dembek – wnioskuję o przyjęcie stawki 47 zł

Radna p. A. Gackowska – stwierdziła, że pani wójt tłumaczyła, że stawki podatków wzrastają o 4 %, od środków transportu w ogóle stawki nie wzrastają a w przypadku podatku

rolnego jest wzrost o 9 %, to dochód do budżetu. Dlaczego akurat ta grupa społeczna ma być dyskryminowana, dlaczego 9 % a nie 4 %.

Wójt p. Z. Topolińska – podatek rolny kieruje się innymi kryteriami, podstawa jest cena GUS za III kwartały, podnosimy, bo to jest najmniejsza danina społeczna, nie stanowią one dużego obciążenia dla gminy, stawka 49 zł jest niższa od proponowanej w projekcie uchwały . My przyjęliśmy jakieś stawki, to się przekłada na eliminacje dochodów. Budżet państwo posiadają. Prosi o pozostawienie stawki 49 zł. Będzie to miało bardzo zły skutek w wydatkach, trzeba będzie ciąć

Reasumując prosiła o przyjęcie tej stawki zaopiniowanej na posiedzeniu.

Przewodniczący Rady **p. J. Podwalski** – jest opinia komisji stałych , stawka 49 zł, która podda pod głosowanie.

Radna p. M. Dembek – przypomniała, że zgłosiła formalny wniosek o przyjęciu stawki 47 zł za 1q. żyta.

Radca prawny p. A. Michalski – stwierdził, że w pierwszej kolejności należy głosować stawkę najdalej idącą, w tym przypadku jest to wniosek pani radnej, ponieważ jest to najdalej idąca obniżka.

Przewodniczący Rady p. J. Podwalski poddał pod głosowanie wniosek radnej Dembek tj. stawkę 47 zł.

„Za” głosowało 5 radnych, „przeciw” głosowało 6 radnych, „wstrzymało się” 2 radnych. W głosowaniu brało udział 13 radnych.

Z kolei przewodniczący rady poddał pod głosowanie stawkę 49 zł

„Za” głosowało 7 radnych, „przeciw” głosowało 5 radnych, 1 radny „wstrzymał się” od głosu. W głosowaniu brało udział 13 radnych.

Z kolei przewodniczący Rady **p. J. Podwalski** – poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z przyjętą stawką. „Za” głosowało 6 radnych, „przeciw” głosowało 5 radnych, „wstrzymało się” od głosu 1 radny. W głosowaniu brało udział 12 radnych. (Uchwała nr XXIII/159/2012).

Ad.4c.

Następnie wiceprzewodnicząca Rady **p. S. Partyka** przedstawiła projekt uchwały w sprawie określenia stawek czynszu za lokale użytkowe i gospodarcze na terenie gminy Lniano.

Przewodniczący Rady **p. J. Podwalski** – poinformowała, że na komisjach nie wniesiono poprawek do tego projektu i zaopiniowano go pozytywnie.

Radni nie zgłosili uwag do ww. projektu.

Przewodniczący Rady **p. J. Podwalski** poddał pod głosowanie projekt uchwały. Rada podjęła ją jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 12 radnych. (Uchwała nr XXIII/160/2012 stanowi załącznik do protokołu).

Ad.4d,

Z kolei wiceprzewodnicząca Rady **p. S. Partyka** przedstawiła projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości czynszu dzierżawnego za grunty komunalne gminy.

Przewodniczący Rady **p. J. Podwalski** – poinformowała, że na komisjach nie wniesiono poprawek do tego projektu i zaopiniowano go pozytywnie.

Radni nie zgłosili uwag do ww. projektu.

Przewodniczący Rady **p. J. Podwalski** poddał pod głosowanie projekt uchwały. Rada podjęła ją jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 12 radnych. (Uchwała nr XXIII/161/2012 stanowi załącznik do protokołu).

Ad.4e.

Z kolei Przewodniczący Rady **p. J. Podwalski** poinformował, że na posiedzeniu wspólnym komisji został przyjęty wniosek w sprawie zmiany stawek opłaty targowej. Przyjęto wniosek dotyczący opracowania projektu uchwały o opłacie targowej, przy czym należy zachować opłaty za sprzedaż zwierząt, natomiast pozostałe podwyższyc następująco:

sprzedaż obnośna z ręki, kosza, skrzynki, wiadra / bez zajmowania stanowiska 3,00 zł,

za zajęcie jednego wydzielonego stanowiska 14 zł

sprzedaż na stanowisku niewydzielonym (poza targowiskiem) – za każde wystawienie towaru do sprzedaży 14 zł,

sprzedaż podczas imprez specjalnych:

stoisko ze słodyczami, lodami, napojami 33 zł,

stoisko gastronomiczne 55 zł,

stoisko z wyrobami ozdobnymi / balony, biżuteria, zabawki, itp.)33 zł,

stoiska oferujące gry i zabawy 22 zł

stoiska promocyjne, reklamowe 12 zł,

od stoiska z wata cukrową zniczami, kwiatami, wieńcami ,itp.11 zł.

Odczytał treść projektu uchwały.

Następnie poddał go pod głosowanie. Rada podjęła uchwałę przy 11 głosach „za” i 1 głosie wstrzymującym się”.. W głosowaniu brało udział 12 radnych. (Uchwała Nr XXIII/161/2012 stanowi załącznik do protokołu).

Ad.5a.

Z kolei Wiceprzewodnicząca Rady **p. S. Partyka** przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok.

Przewodniczący Rady p. J. Podwalski – poinformował, że komisje zaopiniowały ww. projekt pozytywnie.

Radni nie wnosili uwag.

p. J. Podwalski poddał go pod głosowanie. Rada podjęła uchwałę jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 13 radnych. (Uchwała Nr XXIII/163/2012 stanowi załącznik do protokołu)

Ad.5b.

Następnie **p. J. Podwalski** odczytał treść projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Lniano na lata 2012-2016.

Poinformował, że komisje zaopiniowały ten projekt pozytywnie.

Radna p. K. Kłopotek – Bagniewska – była mowa o tym, że będzie przeniesione 20 tys. zł na prace ziemne dotyczące boiska w Błędziniu, a w uchwale zmieniającej jest 30 tys. zł.

Prosiła o wyjaśnienie dlaczego jest taka różnica.

Wójt p. Z. Topolińska – lokujemy środki, dotyczy to też innych działów np. dz. 900, to są środki inwestycyjne., mają one stworzyć nadwyżkę budżetową.

Radna p. L. Leszczyńska – to jest lokata?

Wt p. Z. Topolińska – wyjaśniła, że my tych środków nie mamy, plan wydatków regulujemy, nie wolno nam ich wydać.

Radna p. A. Gackowska – a nadwyżka nie musi być.

Wójt p. Z. Topolińska nie możemy tej nadwyżki wydać.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały. Rada podjęła uchwałę jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 13 radnych. (Uchwała Nr XXIII/164/2012).

Ad.5c.

Z kolei wiceprzewodnicząca Rady **p. S. Partyka** – przedstawiła projekt uchwały w sprawie podziału gminy Lniano na stałe obwody głosowania.

Przewodniczący Rady p. J. Podwalski poinformował, że komisje zaopiniowały projekt pozytywnie.

Radni nie wnieśli uwag do projektu.

Przewodniczący Rady poddał go pod głosowanie. Rada podjęła uchwałę jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 13 radnych. (Uchwała Nr XXIII/165/2012 stanowi załącznik do protokołu).

Ad.5d.

Następnie przewodniczący Rady **p. J. Podwalski** przedstawił projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki opłaty.

Poinformowała, że na posiedzeniu komisji bardzo długo dyskutowano nad tym tematem. Analizowano projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki opłaty. Wyrażono pozytywną opinię o projekcie, który określa metodę obliczania opłat za gospodarowanie odpadami jako iloczyn liczby mieszkańców zamieszkujących daną nieruchomość oraz stawkę opłaty. Górna stawka za opady zmieszane oraz niższa stawka za odpady zbierane w sposób selektywny przy założeniu, że rocznie mieszkaniowiec będzie produkował 0,15 Mg odpadów komunalnych a nie jak w projekcie uchwały 0,20 MG. Wniosek przyjęto jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 13 radnych.

Wójt p. Z. Topolińska - wyjaśniła, że w ślad za wnioskiem radnych przyjęto zamiast 200 150 kg, są w związku z tym nowe kwoty, zakładamy, że przy zbiórce selektywnej będzie to 8 zł, 15 zł za odpady zmieszane od osoby.

Ta opłata obejmuje odbiór wszystkich odpadów, także popiołu. W zależności od deklaracji będzie pobierana opłata. Jeśli ktoś oświadczy, że będzie segregował odpady to zapłaci niższą stawkę, jeśli tego nie będzie robił będzie powrót do wyższej stawki. Te stawki dotyczą odbioru wszystkich frakcji odpadów.

Radny p. R. Kruczkowski – czy koszty worków i pojemników będą w tej opłacie ?

Wójt p. Z. Topolińska – ten koszt będzie po stronie właściciela, czy to będzie w drodze umowy dzierżawy na pojemnik lub kupna. Będzie to uregulowane oddzielnie w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia Publicznego. Będziemy się starali wynegocjować jak najniższe stawki.

Radna p. S. Partyka – od czego to będzie liczone za ten pojemnik ?

Wójt p. Z. Topolińska – przyjmuje się ilości odpadów 2 razy w miesiącu, wielkość pojemnika będzie zależała od ilości odpadów, przyjmuje się, że miesięcznie będzie to 12 kg na osobę, tj. ok. 42 l. na osobę, przy rodzinie 4 osobowej mnożąc to przez 2 razy w miesiącu tj. ok. 200 l., pojemnik 120 l. powinien wystarczyć. Do wyboru będą pojemniki 60 l, 120

1.2401., 3601. Dla każdego w zależności od ilości osób zamieszkałych nieruchomości. Worki podobnie, będzie to oddzielnie.

Przewodniczący Rady p. J. Podwalski – wszystko było powiedziane na posiedzeniu komisji.

p. G. Ślaska – wszystko będzie powiedziane w kampanii informacyjnej, która ruszy od stycznia 2013 r. Od września widnieje informacja na stronie internetowej gminy.

Sołtys p. W. Archacki – radni mają podjąć uchwałę, a gdzie konsultacja z mieszkańcami. Teraz rodzina 5 osobowa płaci 15 zł na miesiąc, a po przyjęciu tej uchwały to będzie 75 zł, co tu nie gra.

P. G. Ślaska – do tej pory osoba samotna płaciła 15 zł i rodzina też 15 zł. Teraz stawka będzie adekwatna do liczby osób zamieszkujących dana nieruchomość.

Radna p. K. Kłopotek – Bagniewska – prosiła, aby pani wójt poinformowała sołtysów, co by było, gdyby rada tej stawki nie przyjęła, bo radni wiedzą, sołtysi nie.

Wójt p. Z. Topolińska – w nawiązaniu do wypowiedzi p. Kłopotek stwierdziła, że do końca roku Rada musi podjąć uchwałę, w przypadku, gdy rada nie podejmie uchwały wojewoda wezwie radę do jej podjęcia. Po nieskutecznym wezwaniu wojewoda zarządzeniem zastępczym określi stawki bez kalkulacji, prawdopodobnie opierając się na średniej w województwie.

p. G. Ślaska - średnia stawka to 11 zł. od osoby.

Wójt p. Z. Topolińska – średnia ilość odpadów w województwie w przeliczeniu na mieszkańca to 270 kg. Rocznie, w naszym przypadku jest to 150 kg. Wojewódzki Plan Gospodarki Odpadami zawiera średnie stawki na RIPOK-ach. Lepiej, żeby rada przyjęła uchwałę.

Radna p. L. Leszczyńska – prosiła też o wyjaśnienie sołtysom co w sytuacji jak dzieci przebywają w internatach, dodała, że rada nie ma wyjścia i musi podjąć uchwałę. Na posiedzeniu komisji obniżyliśmy te ilości odpadów z 200 kg do 150 kg na osobę. W miastach już od dawna są wyższe stawki 13,80 zł np. w Bydgoszczy.

Radna p. A. Gackowska – a co by się stało z jednostkami, które nie złożą żadnej deklaracji, na siłę ustawiony będzie pojemnik na śmieci?

p. G. Ślaska – wyjaśniła, że to się nie opłaca, ponieważ taka osoba zostanie obciążona w drodze decyzji administracyjnej z zastosowaniem górnej stawki.

Wójt p. Z. Topolińska – wyjaśniła, że gmina odpowiada za odpady, pojemnik powinien być wypełniony odpadami, nie należy ich wrzucać w inne miejsca, ani spalać

Radna p. A. Gackowska – czy w sytuacji, kiedy ktos ma dwioe nieruchomości, z tego jedna niezamieszкана, czy musi być pojemnik na tej niezamieszканej ? Zwróciła też uwagę, że częstotliwość wywozu powinna być mniejsza, starsi ludzie nie produkują tylu odpadów, dojechanie np. do Cisin ciężkim sprzętem po to, żeby wywozić niezapelnione pojemniki i i Nieszczyc będą drogi gruntowe zima.

Radna p. A. Gackowska – a jeśli dana osoba się uchyla od tego

p. G. Ślaska – wyjaśniła, że to jest obowiązek właściciela nieruchomości, zgodnie z regulaminem utrzymania czystości i porządku w gminie.

Przewodniczący Rady p. J. Podwalski - jeśli rada do 1.10.2013 r. nie podejmie uchwały, to wojewoda narzuci nam stawki.

Sołtys p. K. Ratkowska – czy będzie można oddawać folie po kiszonkach ?

p. G. Ślaska – na PSZOK-u nie przewiduje się przyjmowania tych odpadów.

Radny p. W. Behrendt – wystosować pismo do ustawodawcy, żeby to zmienił, za rok się okaże, że będzie 300 kg od osoby rocznie.

Wójt p. Z. Topolińska – wyjaśniła, że te średnie skądś się wzięły , my się mamy posługiwać tymi średnimi, popiół, który jest odpadem musi trafić do PSZOK.

Radny p. W. Behrendt – gmina Pruszcz i Gmina Nowe wystosowały protest .

Wójt p. Z. Topolińska – poinformowała, że gminy, które mają własne zakłady komunalne, nie będą mogły świadczyć, bo nie mogą, taki zakład komunalny straci połowę swojej działalności. Taki zakład komunalny, aby mógł startować w przetargach musi mieć wpis do działalności regulowanej, te zakłady nie mogą takiego wpisu uzyskać.

Sołtys p. W. Archacki – jak będzie wyglądać ściągalność tych opłat, w jaki to ma być sposób, czy tak jak podatki, a co jak ludzie nie zapłacą, bo nie będzie ich na to stać.

Wójt p. Z. Topolińska – wyjaśniła, że gmina będzie musiała płacić firmie a potem wyegzekwować od ludzi, ktoś kto będzie miał niskie dochody będzie mógł skorzystać z dodatku mieszkaniowego, podziela te obawy dotyczące egzekwowania opłat. Niektórzy dla zasady nie płacą, pewnie będzie to w formie egzekucji, wiemy już dzisiaj o procedurze administracyjnej

Radna p. K. Kłopotek – Bagniewska – wywóz będzie utrzymany pomimo, tego, że ktoś nie zapłaci ?

Wójt p. Z. Topolińska – śmieci muszą być wywiezione, to jest problem gminy skąd na to się weźmie pieniądze. Będzie to trudna sytuacja, bogatsze gminy dołożą do tych kosztów. Stawki

musza być podjęte do końca grudnia, podejmujemy je niejako po omacku, a jakie będą w rzeczywistości, to się okaże po przetargu. O ile będzie zwyżka trzeba będzie je podnieść.

Radna p. k. Kłopotek – Bagniewska – czy jakieś ulgi są przewidziane dla rodzin wielodzietnych ?

Wójt p. Z. Topolińska - nie ma ulg z tytułu wielodzietności.

Radna p. L. Leszczyńska – o ile ktoś skorzysta z dodatku mieszkaniowego, to te opłaty musi pokryć.

Wójt p. Z. Topolińska – dodatek mieszkaniowy również jest kosztem gminy, czy przez GOPS, czy przez dodatek mieszkaniowy będzie to w jakiś sposób dofinansowane.

Przy 2 – 3 osobach w rodzinie te koszty będą porównywalne, a przy większej ilości mieszkańców więcej. Będzie umowa z przewoźnikiem i będziemy musieli zapłacić.

Przewodniczący Rady p. J. Podwalski – na wspólnym posiedzeniu komisji przyjęliśmy tą ilość 150 kg.

Radny p. S. Wnuk – jeśli będzie nadwyżka po przetargu i będzie niższa stawka ?

Wójt p. Z. Topolińska – po przetargu będziemy korygować stawkę, mieszkańcy będą ponownie składać deklaracje.

Przewodniczący Rady p. J. Podwalski odczytał treść projektu uchwały.

Następnie poddał go pod głosowanie. Rada podjęła uchwałę przy 12 głosach „za”, 1 głosie „wstrzymującym się”. W głosowaniu brało udział 13 radnych (Uchwała Nr XXIII/166/2012 stanowi załącznik do protokołu).

Ad.5e.

Z kolei przewodniczący Rady **p. J. Podwalski** przedstawił projekt uchwały w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Poinformował, że analizowano projekt uchwały w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Przyjęto wniosek w sprawie umieszczenia poprawki w § 1 pkt 2 poprzez dopisanie wyrażenia „ lub w kasie Urzędu Gminy”.

Nie wniesiono uwag do tego projektu.

p. J. Podwalski poddał do głosowania projekt uchwały wraz z poprawką zgłoszoną przez komisję,

Rada podjęła uchwałę jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 12 radnych. (Uchwała Nr XXIII/167/2012 stanowi załącznik do protokołu).

Ad.5f.

Następnie przewodniczący Rady p. J., Podwalski przedstawił projekt uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości.

Poinformował, że rozpatrzono projekt uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości. Członkowie komisji zaopiniowali projekt pozytywnie z uwzględnieniem korekty stawki wynikającej z wniosku o przyjęcie wartości 0,15 MG w przeliczeniu na mieszkańca.

p. G. Ślaska – wyjaśniła, że deklaracja dotyczy osób zamieszkałych, zdarza się, że np. jest zameldowanych 6 osób, a 2 dzieci przebywa w internatach, deklaruje się ilość osób stale zamieszkałych a czasie wakacji robi się korektę deklaracji.

Wójt p. Z. Topolińska – wyjaśniła, że np. w przypadku prowadzenia działalności agroturystycznej, to powinna być oddzielna umowa na odpady z działalności

Radna p. A. Gackowska – a jak Urząd będzie rozliczał swoje odpady ? Po co te rubryki osoba fizyczna, osoba prawna ?

Wójt p. Z. Topolińska – firmy będą miały podobnie jak teraz osobne umowy .

Radna p. A. Gackowska – jeśli ktoś ma 2 nieruchomości, to czy nie może być jedna deklaracja ?

Wójt p. Z. Topolińska – jest jeden właściciel, ale dwa odrębne adresy, muszą być oddzielne deklaracje.

Radny p. W. Behrendt – jak będzie rozliczana parafia ?

Wójt p. Z. Topolińska – to jest działalność i odrębna umowa.

Radna p. A. Gackowska – a co z odpadami w świetlicach w przypadku wynajmu ?

Wójt p. Z. Topolińska - będą nowe stawiki za wynajem sal, które będą uwzględniać opłaty za odpady, zasadą generalną jest segregacja odpadów.

Przewodniczący Rady p. J. Podwalski poddał projekt uchwały pod głosowanie. Rada podjęła uchwałę jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 12 radnych. (Uchwała nr XXIII/168/2012 stanowi załącznik do protokołu).

Ad.5g.

Z kolei wiceprzewodnicząca Rady **p. S. Partyka** przedstawiła projekt uchwały w sprawie sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów.

Dodał, że projekt uchwały w sprawie sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów zaopiniowano pozytywnie bez poprawek.

Radni nie wnieśli uwag do powyższego projektu.

p. J. Podwalski – poddał go pod głosowanie. Rada podjęła uchwałę jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 12 radnych. (Uchwała Nr XXIII/169/2012 stanowi załącznik do protokołu).

Następnie przewodniczący Rady **p. J. Podwalski** poinformował, że na posiedzeniu wspólnym komisji był przedstawiony projekt regulaminu utrzymania czystości i porządku w gminie.

Wójt p. z. Topolińska – zwróciła się do radnych o zgłaszanie uwag do projektu regulaminu, ponieważ ten projekt zostanie przesłany do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Świeciu.

Radna p. A. Gackowska – należy sprawdzić, czy ten wywóz odpadów musi być co 2 tygodnie, uważa, że powinien być 1 raz w miesiącu taka klauzula powinna być.. Zwróciła uwagę, że są osoby starsze, tak jak jej teściowie, gdzie ten pojemnik nie będzie zapełniony, po co ma ten ciężki samochód przyjeżdżać do pustego pojemnika, rozjeżdżać drogę gruntową po roztopach.

p. G. Ślaska – wyjaśniła, że ustawa nie rozgranicza trzeciej wersji, jest to jeden przypadek, nie wie, czy jest sens zamieszczania takiej klauzuli.

Radna p. A. Gackowska – brak jest konsultacji z ludźmi, tłumaczy to na tyle na ile jest to możliwe. Należy to wszystko wytłumaczyć na zebraniach wiejskich.

Wójt p. Z. Topolińska – będzie to wszystko omówione na zebraniach wiejskich, zwróciła się do radnych, aby włączyli się w tą akcję.

Innych uwag nie zgłoszono.

Ad.5h.

Z kolei przewodniczący Rady **p. J. Podwalski** przedstawił projekt uchwały w sprawie zniesienia form ochrony przyrody z drzew wchodzących w skład Alei przydrożnej będącej pomnikiem przyrody przy drodze powiatowej Nr 1211 C Tleń – Lniano..

Poinformował, że rozpatrzono projekt uchwały w sprawie zniesienia form ochrony przyrody z drzew wchodzących w skład Alei przydrożnej będącej pomnikiem przyrody przy drodze powiatowej Nr 1211 C Tleń – Lniano. Zaopiniowano go jednogłośnie pozytywnie. Opinię przyjęto przy udziale 10 radnych w głosowaniu.

Radny p. S. Wnuk – w opinii RDOŚ jest zalecenie dotyczące zachowania ciągłości tej alei lipowej, czy planuje się to zachować ?

Wójt p. Z. Topolińska – wyjaśniła, że gmina nie będzie tego realizowała, aleja jest własnością zarządcy drogi powiatowej. Przekażemy komplet dokumentów w tej sprawie. Przewodniczący Rady **p. J. Podwalski** poddał pod głosowanie projekt powyższej uchwały. Rada podjęła uchwałę przy 12 głosach „za”. W głosowaniu brało udział 12 radnych. (Uchwała Nr XXIII/170/2012 stanowi załącznik do protokołu).

Ad.5i.

Następnie przewodniczący Rady **p. J. Podwalski** przedstawił projekt uchwały w sprawie zniesienia formy ochrony przyrody z drzewa będącego pomnikiem przyrody wchodzącego w skład grupy drzew rosnących w parku wiejskim w miejscowości Lnianek w gminie Lniano. Poinformował, że na posiedzeniu wspólnym komisji zaopiniowano pozytywnie projekt tej uchwały.

Nie wniesiono uwag do tego projektu.

Przewodniczący Rady **p. J. Podwalski** poddał go pod głosowanie. Rada podjęła uchwałę jednogłośnie. Uchwałę podjęto jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 12 radnych. (Uchwała Nr XXIII/171/2012 stanowi załącznik do protokołu).

Ad.6.

W tym punkcie Wójt **p. Z. Topolińska** przedstawiła informację o działalności w okresie między sesjami Rady.

Wydano następujące zarządzenia:

- w sprawie zmiany budżetu gminy na 2012 rok, dotyczy to zwiększeń o kwotę 37 tys. zł w działach 754, 852, 854,
- powołania komisji egzaminacyjnej w związku z procedurą awansu zawodowego dla nauczyciela mianowanego. Procedura się odbyła z pozytywnym skutkiem.
- zmian budżetu gminy na 2012 rok – dotyczy oświaty, przeniesienia na kwotę 32 tys. zł, rozdysponowano też 6 tys. zł z rezerwy wójta,

Ponadto:

1. .Złożono wnioski na tzw. „Małe projekty”, tj. OSP w Błędziniu - projekt na doposażenie terenu rekreacyjnego w Błędziniu w bramki piłkarskie, , kosze do koszykówki, oraz 100 siedzisk, kolejny projekt dotyczy publikacji dotyczącej promocji gminy Lniano, TRG napisało projekt dotyczący placu zabaw w Mukrzu. Gmina ma swój limit środków wyczerpany.

2. Podziękowała dyrektorom szkół za zaproszenie na ślubowania klas I i klas „0”,
3. Wykonano akt notarialny dotyczący nabycia gruntu pod przepompownię
4. Zgłoszono zakończenie robót na drodze wojewódzkiej, w dniu 3.12.2012 odbiór.
5. Poręczono kredyt dla LGD „Bory Tucholskie”.
6. Reprezentowała gminę w uroczystościach: 50 – lecia pożycia małżeńskiego, 60 – lecia pożycia małżeńskiego i 100 rocznicy urodzin
7. Opracowano projekty uchwał na dzisiejszą sesję.

Radni nie zgłosili uwag.

Ad.7.

Z kolei **p. Z. Topolińska** przedstawiła sprawozdanie z realizacji interpelacji zgłoszonych na poprzedniej sesji.

- zjazdy w Mszanie są wykonane
- naprawa drogi koło pp. Babickich i deka wykonane,
- dziura w drodze Siemkowo – Kawęcin wykonane,
- w kwestii profilowania dróg równiarką nie wykonane, do realizacji w przyszłym roku,
- naprawa drogi koło pp. Pociot – właściciel posesji przylegającej do drogi dokonał sam naprawy.

Radny p. W. Behrendt – p. Pociot chciałby szlaki, lub gruzu.

Wójt p. Z. Topolińska – nie ma problemu z gruzem.

Kontynuując sprawozdanie z realizacji interpelacji poinformowała, że sprawa świadczeń lekarskich została skierowana do komisji gospodarczej.

Ad.8.

W tym punkcie radni zgłosili następujące interpelacje:

Radny p. S. Wnuk – ponowił interpelację w sprawie interwencji w PKS Bydgoszcz w sprawie zatrzymywania się autobusów PKS Świecie w m. Lniano na przystanku w Lnianie przy ul. Kościelnej.

Wójt p. Z. Topolińska – nie otrzymaliśmy odpowiedzi, przeprowadzono rozmowę telefoniczną, z której wynika, że to będzie zrealizowane, ponowimy tą sprawę na piśmie.

Radny p. W. Behrendt – rozwiązać problem stada dzikich psów biegających w okolicach Ostrowitego, ponieważ stwarzają zagrożenie bezpieczeństwa dla mieszkańców.

Wójt p. Z. Topolińska – wyjaśniła, że prowadzone są rozmowy na ten temat. Wywóz do schroniska to koszty, 700 zł, koszt miesięczny utrzymania psa to 600 zł. Jest to temat trudny. Mamy już 8 szt. na terenie oczyszczalni.

p. J. Podwalski – zwrócić się z tym problemem do Starostwa.

Wójt p. Z. Topolińska – na to są potrzebne środki, starostwo pomogłoby jedynie technicznie, ale koszty musielibyśmy pokryć, bo to zadanie. Gminy.

Radna p. A. Gackowska – ponowiła interpelację dotyczącą remontu drogi w Wętfiu na wysokości parkingu, sklepu.

p. L. Leszczyńska zgłosiła ponownie problem dodatkowych świadczeń medycznych, stwierdziła, że nie uważa, żeby to ludzi poróżniło

p. A. Gackowska pan doktor proponował nam sprowadzenie lekarza prywatnego, nie wiadomo na jakich zasadach ma to być przydzielone, czy od osoby, czy ryczałtowo rozliczane. Gmina miałaby finansować te usługi, 2 razy w ciągu roku miałby przyjmować ludzi, jak w tym sens. Przykładowo koszt wizyty 150 zł za 1 pacjenta, potem wystawia taki lekarz skierowanie na badania specjalistyczne, kto je pokryje, np. rezonans, kto to pokryje a kolejna wizyta za rok.

Wójt p. Z. Topolińska – w pierwszej kolejności należy spojrzeć do projektu budżetu, czy nas na to stać, jaki to ma być specjalista, jakie środki my jesteśmy w stanie wskazać, wszyscy posiadają projekt budżetu. Najpierw należy określić ile środków na ten cel miałyby być przeznaczone.

p. L. Leszczyńska - wszyscy się wypowiedzą, czy się znajdą środki to się okaże, jest zamysł, aby ludziom pomóc, mieszkańcy nas wybrali po to, żebyśmy pomagali rozwiązywać problemy. Nie każdy ma możliwość pojechania do specjalisty.

p. A. Gackowska – jaka jest możliwość, skoro nie mamy środków

Wójt p. Z. Topolińska – zwróciła się do radnych, aby spojrzeć do projektu budżetu, w dziale ochrona zdrowia są tylko środki na realizację programu przeciwalkoholowego. Była kiedyś dawno temu akcja, wykupiliśmy świadczenia ginekologiczne dla kobiet ciężarnych, to była konkretna grupa osób, podpisana była umowa z lekarzem. Dzisiaj jest bardzo trudno określić jakiego specjalistę i kogo miałyby te świadczenia dotyczyć.

p. J. Podwalski – do następnej komisji to się wyjaśni.

Ad.9.

W wolnych wnioskach zgłoszono następujące sprawy:

Wójt p. Z. Topolińska – należy ustalić co dalej z budynkiem przy ul. Wyzwolenia 10, chodzi o kwestie zagospodarowania lokalu mieszkalnego. Umowa na świadczenie usług stomatologicznych jest zawarta do końca sierpnia 2014 roku. Należy określić jednoznaczne stanowisko. Jest to drażliwy temat, czy dalej zawierać umowę, czy nie

Radny p. S. Wnuk – chodzi o to, żeby ten budynek nie niszczał,

Wójt p. z. Topolińska – państwo Polenceusz nie są zainteresowani ogrzewaniem lokalu mieszkalnego na piętrze.. To powinno być na okres 2 lat.

Radna p. L. Leszczyńska – nie możemy pozwolić sobie na to, żeby stracić stomatologa, nie może być też ten budynek nieogrzewany. Jeśli się wynajmuje całość, albo przeznaczyć na usługi medyczne.

Wójt p. Z. Topolińska – były dwie umowy, oddzielna umowa na gabinet i oddzielna umowa na lokal mieszkalny. Na parterze budynku są usługi stomatologiczne, u góry mieszkanie.

Radna p. L. Leszczyńska – należy w takim razie porozmawiać z p. Polenceusz jak długo zamierzają użytkować, przez ten okres można ogrzewać, ale co dalej ?

Wójt p. Z. Topolińska – będzie ogrzewanie , żeby nie doprowadzić do zagrzybienia, czy poinformować najemców, że po sierpniu 2014 r. gmina nie będzie przedłużać umowy.

Radny p. S. Wnuk – zaprosić panią stomatolog, ten problem dotyczy i gminy i pani stomatolog.

Wójt p. Z. Topolińska – czy są jakieś propozycje ?

Radna p. A. Gackowska – czy gmina objęłaby całość ogrzewania a najemcy płaciliby koszty za ogrzewanie dołu ?

Wójt p. ,Z. Topolińska – trzeba byłoby zatrudnić palacza, a to są koszty

Radny p. S. Wnuk – to trzeba rozmawiać, czy za 2 lata będzie świadczyć usługi w prywatnym budynku.

Wójt p. Z. Topolińska – jeśli po 2014 roku opuściliby ten lokal, to na jakie cele miałyby być przeznaczone. Nie możemy się zgodzić na podnajem.. Na następne posiedzenie komisji należałoby zaprosić panią stomatolog

Przewodniczący Rady **p. J. Podwalski** przedstawił informacje dotyczące analizy oświadczeń majątkowych radnych i pracowników samorządowych za 2011 rok..

Stwierdził, że oświadczenia zostały złożone w ustawowym terminie. Stwierdzone braki i nieprawidłowości zostały skorygowane.

Nie wniesiono uwag do ww. materiałów.

Następnie poinformował, że kolejną sesję planuje się zwołać w dniu 14.12.2012 r. o godz. 10 – tej, o ile będzie pozytywna opinia RIO o projekcie budżetu, jeśli nie będzie wcześniej tej opinii to sesję planuje się 127.12.2012 r.

Innych spraw nie zgłoszono.

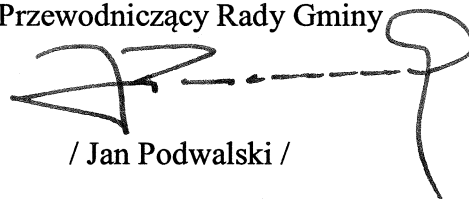
Ad.10.

Wobec wyczerpania porządku sesji przewodniczący Rady **p. J. Podwalski** podziękował za udział w sesji. Na tym obrady zakończono.

Protokół sporządziła:


/ Mariola Zdziarska /

Przewodniczący Rady Gminy


/ Jan Podwalski /