

Protokół Nr XVII/2012

**z obrad XVII sesji Rady Gminy Lniano odbytej w dniu 26 kwietnia 2012 r. w sali narad
Urzędu Gminy Lniano w godz. 14-ta – 16:30.**

W sesji brali udział:

- radni wg listy obecności
- sołtysi wg listy obecności
- zaproszeni gości wg listy obecności

Obradom przewodniczył p. J. Podwalski – przewodniczący Rady,

Protokół sporządziła p. M. Zdziarska – podinsp. ds. obsługi organów gminy, kultury i sportu.

Porządek sesji był następujący:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Zapoznanie z porządkiem.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Gminy Lniano podjętych w 2011 roku:
 - a) dyskusja i wnioski.
5. Sprawozdanie z realizacji programu współpracy z organizacjami pozarządowymi na 2011 r:
 - a) dyskusja i wnioski.
6. Ocena zasobów pomocy społecznej:
 - a) wprowadzenie,
 - b) dyskusja i wnioski,
 - c) podjęcie uchwały.
7. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zaciągnięcia kredytu długoterminowego oraz zabezpieczenia jego spłaty,
 - b) zaciągnięcia kredytu długoterminowego oraz zabezpieczenia jego spłaty,
 - c) udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Świeckiemu,
 - d) zmian w budżecie Gminy Lniano na 2012 rok.
8. Informacja Wójta z działalności w okresie między sesjami Rady.
9. Sprawozdanie z realizacji interpelacji zgłoszonych w toku sesji.
10. Zgłaszanie interpelacji.
11. Wolne wnioski i zapytania.
12. Zakończenie sesji.

Ad1.

Obrady XVII sesji otworzył **p. J. Podwalski** przewodniczący Rady. Powitał wszystkich uczestników. Następnie stwierdził, że na 15 radnych w sesji bierze udział 13, co upoważnia do kontynuowania sesji i podejmowania prawomocnych uchwał.

Ad.2.

Z kolei przewodniczący rady **p. J. Podwalski** zapoznał wszystkich z porządkiem sesji. Do porządku zgłoszono następujące uwagi:

Wójt p. Z. Topolińska – wnioskowała o wprowadzenie do punktu –odejmowanie uchwał projektu uchwały zmieniającej budżet gminy na 2012 rok. Poinformowała, że projekt został omówiony na posiedzeniach komisji stałych.

Innych uwag do porządku sesji nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady **p. J. Powalski** poddał pod głosowanie wniosek p. Wójta.

Rada przyjęła go jednogłośnie. W głosowaniu uczestniczyło 13 radnych.

Ad.3.

Do protokołu z poprzedniej sesji nie wniesiono uwag. Przewodniczący Rady **p. J. Podwalski** poddał go pod głosowanie. Rada przyjęła protokół jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 13 radnych.

Ad.4.

W tym punkcie Rada rozpatrzyła sprawozdanie z realizacji uchwał podjętych w 2011 roku. / Sprawozdanie w załączeniu /.

Przewodniczący Rady p. J. Podwalski poinformował, że sprawozdanie było omówione na posiedzeniach komisji stałych.

Radna p. A. Gackowska – poinformowała, że komisja gospodarcza zaopiniowała ten materiał pozytywnie. Nie wnoszono do niego uwag.

Radna p. M. Dembek – poinformowała, że komisja rewizyjna również nie wniosła uwag.

Radny p. W. Jakubek – na posiedzeniu komisji nie zgłaszano uwag do tego sprawozdania.

Przewodniczący Rady p. J. Podwalski - stwierdził, że w dniu wczorajszym wpłynęła skarga na uchwałę Nr VI/39/2011 z 29 marca 2011 r. dotyczącą miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów we wsi Mszano. Następnie odczytał jej treść. / w załączeniu /. Skierował pytanie do radcy prawnego, co dalej z tą skargą ?

p. A. Michalski – Radca prawny – stwierdził, że po raz pierwszy spotyka się z taką sytuacją, wojewoda ma swoje biuro i wykonuje nadzór nad samorządem, nie następuje tu stwierdzenie nieważności w trybie kontroli, w trybie skargi na organ dotychczas nie było kwestionowania uchwał. Nie jest obecnie w stanie ocenić stanu sprawy, ponieważ jest to materiał nowy, nie zdążył się jeszcze z nim zapoznać. Zakłada, że taki tryb jest dopuszczalny, wydaje się, że należy znaleźć rozwiązanie jak najmniej uciążliwe dla gminy. Jeśli rada podjęła uchwałę i wojewoda w tym szczególnym trybie kwestionuje pewne zapisy w treści uchwały, a nie w trybie normalnej kontroli. W tej kwili kwestionowanie uregulowań zawartych w uchwale, tym bardziej, że wójt nie ma stanowiska odmiennego, być może uda się zastąpić wadliwe zapisy w treści uchwały zarządzeniem wójta, pod jednym warunkiem, że nie spowoduje to perturbacji proceduralnych, żeby nie trzeba było zbyt wielu czynności rozpoczynać od nowa. Obecnie nie jest przygotowany na to być wskazać jednoznacznie sposób rozwiązania tej kwestii.

Wójt p. Z. Topolińska – uchwały są przekazywane pani wojewodzie w ustawowym terminie, w ciągu 30 dni są one poddawane ocenie pod kątem zgodności z przepisami prawa. Uchwały z zakresu planowania przestrzennego, uchwały podlegają publikacji, na wniosek wójtów zgłoszony na konwencie publikuje się je przed sprawdzeniem, sprawdzanie dotyczy tylko podstawy prawnej, natomiast kompleksowa ocena aktów nie jest dokonywana w terminie 30 dni, nie nastąpiło uchylenie w trybie normalnej kontroli, jest forma skargi. Ta praktyka może stać się niebezpieczna w skutkach, do tej pory inwestor nie rozpoczął budowy, kto poniósłby skutki, gdyby inwestor rozpoczął proces inwestycyjny? Kto poniesie koszty przeciągania się procedur. To jest rzecz kuriozalna, która nie występuje w żadnym innym województwie. Staje się ta praktyka niebezpieczna.

p. A. Michalski – warto wskazać te okoliczności, są one specyficzne. Projekty uchwał nie są przygotowywane przez pracowników urzędu, a przez urbanistów, fachowców w tej dziedzinie, poza kontrolą formalno-prawną nie mamy wielkiego wpływu na treść projektu. Urbanisci działali w ramach obowiązujących przepisów. Działania podejmowane na każdym etapie procedury były ze wszech miar słuszne.

Przewodniczący Rady p. J. Podwański – dziwne jest to, że do tej pory wojewoda się tą uchwałą nie interesował.

Wójt p. Z. Topolińska – każda uchwała jest sprawdzana [przez biuro prawne wojewody].

Radna p. M. Dembek – powinniśmy zrobić wszystko, żeby ten zakład funkcjonował, zewy ludzie mogli uzyskać miejsce pracy.

Innych uwag do sprawozdania z wykonania uchwał podjętych w 2011 roku nie zgłoszono.

Sprawozdanie przyjęto w formie aklamacji.

Ad.5.

W tym punkcie przewodniczący Rady **p. J. Podwalski** poinformował, że na posiedzeniach komisji stałych było przedstawione sprawozdanie z realizacji programu współpracy z organizacjami pozarządowymi w 2011 roku.

p. A. Gackowska – poinformowała, że komisja gospodarcza nie wniosła uwag do powyższego sprawozdania.

p. M. Dembek – stwierdziła, że komisja rewizyjna również nie wniosła uwag do powyższego sprawozdania.

p. W. Jakubek – poinformował, że komisja społeczna zaopiniowała sprawozdanie pozytywnie.

Innych uwag nie wniesiono. Sprawozdanie z realizacji programu współpracy z organizacjami pozarządowymi w 2011 roku przyjęto w formie aklamacji.

Ad.6.

Z kolei kierownik GOPS **p. J. Rutkowski** przedstawił ocenę zasobów pomocy społecznej.
/ Treść oceny w załączeni /.

Stwierdził, że art. 16a ustawy o pomocy społecznej zobowiązuje organ wykonawczy do przedstawienia organowi stanowiącemu oceny zasobów pomocy społecznej za lata poprzednie. Znacząca część oceny stanowią zasoby leży w strukturze GOPS. Ta ocena musi zostać przedstawiona do 30 kwietnia każdego roku.. Nasza ocena wraz z rekomendacją Rady jest przekazywana do ROPS W Toruniu, który sporządza zbiorczą ocenę i p[przekazuje ja do ministerstwa.

Proponował zadawanie pytań przez państwa radnych, czy te działania GOPS zmierzają we właściwym kierunku. Ocena obejmuje całokształt informacji nt. zasobów społecznych, ilości osób w wieku produkcyjnym, poprodukcyjnym, stowarzyszenia, liczbę osób niepełnosprawnych Ocena obejmuje dotychczasowe działania, kontynuacja projektu „Bądź aktywnym”. Chcielibyśmy podjąć działania na rzecz osób starszych przy współpracy z organizacjami pozarządowymi. Zachęca wszystkich do współpracy, aby organizacje pozarządowe stały się drugim ramieniem GOPS

p. M. Dembek – poinformowała, że komisja rewizyjna nie wniosła poprawek do powyższego projektu.

p. A. Gackowska – poinformowała, że komisja gospodarcza zaopiniowała ocenę bez uwag.

p. W. Jakubek – stwierdził, że komisja społeczna zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Przewodniczący Rady **p. J. Podwalski** poddał pod głosowanie projekt uchwały dotyczący oceny zasobów pomocy społecznej.

Rada podjęła uchwałę jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 13 radnych. /Uchwała Nr XVII/118/2012 stanowi załącznik do protokołu/.

Ad.7a.

W tym punkcie przewodniczący Rady **p. J. Podwalski** przedstawił projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego oraz zabezpieczenia jego spłaty.

p. M. Dembek – poinformowała, że komisja rewizyjna nie wniosła poprawek do powyższego projektu.

p. A. Gackowska – poinformowała, że komisja gospodarcza zaopiniowała projekt bez uwag.

p. W. Jakubek – stwierdził, że komisja społeczna zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Przewodniczący Rady **p. J. Podwalski** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada podjęła uchwałę jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 13 radnych. /Uchwała Nr XVII/119/2012 stanowi załącznik do protokołu/.

Ad.7b.

Przewodniczący Rady **p. J. Podwalski** przedstawił projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego oraz zabezpieczenia jego spłaty.

p. M. Dembek – poinformowała, że komisja rewizyjna nie wniosła poprawek do powyższego projektu.

p. A. Gackowska – poinformowała, że komisja gospodarcza zaopiniowała projekt bez uwag.

p. W. Jakubek – stwierdził, że komisja społeczna zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Przewodniczący Rady **p. J. Podwalski** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada podjęła uchwałę jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 13 radnych. /Uchwała Nr XVII/120/2012 stanowi załącznik do protokołu/.

Ad.7c.

Z kolei przewodniczący Rady **p. J. Podwalski** przedstawił projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Świeckiemu..

p. M. Dembek – poinformowała, że komisja rewizyjna nie wniosła uwag do powyższego projektu.

p. A. Gackowska – poinformowała, że komisja gospodarcza zaopiniowała projekt bez uwag.

p. W. Jakubek – stwierdził, że komisja społeczna zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Przewodniczący Rady **p. J. Podwański** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada podjęła uchwałę jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 13 radnych. /Uchwała Nr XVII/121/2012 stanowi załącznik do protokołu/.

Ad.7d.

Następnie przewodniczący Rady **p. J. Podwański** przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok.

Wójt p. Z. Topolińska – wyjaśniła, że jest to korekta poprzednio p[odjętej uchwały, gdzie kwota kredytu w kwocie 452 tys. zł na spłatę kredytów i pożyczek, została przesunięta do kanalizacji, na pożyczkę z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Toruniu. W związku z tym niezbędna jest korekta zapisów w treści uchwały, zgodnie z zaleceniami RIO.

p. M. Dembek – poinformowała, że komisja rewizyjna nie wniosła uwag do powyższego projektu.

p. A. Gackowska – poinformowała, że komisja gospodarcza zaopiniowała projekt bez uwag.

p. W. Jakubek – stwierdził, że komisja społeczna zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Przewodniczący Rady **p. J. Podwański** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok.

Rada podjęła uchwałę jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 13 radnych. /Uchwała Nr XVII/122/2012 stanowi załącznik do protokołu/.

Ad.8.

W tym punkcie Wójt **p. Z. Topolińska** przedstawiła informację nt. działalności Wójta w okresie między sesjami rady.

Poinformowała, że wydano 6 zarządzeń tj.:

- w sprawie zawarcia umowy zlecenia realizacji zadań własnych gminy Lniano z zakresu kultury fizycznej w formie wsparcia tych zadań wraz z udzieleniem dotacji na ten cel ze środków publicznych – dotyczy to umowy z MUKS „Spartakus”,

- powołania składu osobowego komisji przetargowej do przeprowadzania przetargu nieograniczonego na budowę kanalizacji sanitarnej – III etap w miejscowościach: Lubodzież, Siemkowo, Jezioroki i Karolewo,

- powołania składu osobowego komisji przetargowej do przeprowadzenia przetargu na przebudowę i remont świetlicy wiejskiej w miejscowości Wętfie,

Zmieniając uchwałę w sprawie budżetu gminy na 2012 rok, zmiany dotyczyły wprowadzenia dotacji na zwrot podatku akcyzowego na paliwo rolnicze, dotacji wojewody na zadania zalecone, uruchomiono część rezerwy budżetowej w kwocie 8.000 zł, dodaliśmy też środki na badania lekarskie dla członków OSP, dokonaliśmy też przeniesień między §§.

- w sprawie kwartalnej informacji o wykonaniu budżetu gminy w 2012 roku,

- w sprawie podania do publicznej wiadomości informacji za rok 2-011 obejmującej wykonanie budżetu gminy Lniano, kwotę wykorzystanych środków z UE, kwoty zobowiązań wymagalnych, kwoty dotacji otrzymanych od jst i udzielonych innym jst, wykaz udzielonych poręczeń i gwarancji, wykaz osób prawnych i fizycznych, którym w zakresie podatków i opłat udzielono ulg, odroczeń, umorzeń lub rozłożono na raty w kwocie przewyższającej łącznie 500 zł, wykaz osób prawnych i fizycznych, którym udzielono pomocy publicznej.

Oprócz wydanych zarządzeń w okresie minionego miesiąca zatrudniona została 1 osoba na staż w Urzędzie Gminy na 3 m- cenie zatrudniliśmy więcej osób, ponieważ jest to problem finansowy. Osoba ta zajmuje się obsługą komisji kłaskowej Zatrudnione zostały 2 osoby w tzw. pracach interwencyjnych, mają do realizacji prace na drogach, prace remontowe w obiektach komunalnych.

Uczestniczyła z pracownikiem urzędu w konferencji poświęconej gospodarce odpadami. Województwo kujawsko – pomorskie zostało podzielone na 5 regionów , przyjęto ustalenie, że całe województwo będzie regionem. W momencie realizacji ustawy o gospodarce odpadami, do przetargu na wywóz odpadów będą mogły startować firmy z całego województwa. W IV kwartale podjęte będą stosowne uchwały w tej sprawie.

- Złożony został wniosek do WFOŚ i GW w Toruniu w sprawie pożyczki dotyczącej kanalizacji

- W dniu 27.04.2012 zostanie przeprowadzone badanie testowe fotoradarem

- Wykonano wewnętrzną kanalizację w budynku świetlicy w Lubodzieżu , jest ona przygotowana do włączenia do kanalizacji sanitarnej po wybudowaniu.

- Odbyły się 2 akty notarialne tj. na sprzedaż nieruchomości komunalnej w m. Mukrz oraz na uregulowanie kwestii pomnika w Lubodziezu.

- Odbył się przetarg na kanalizację sanitarną, wartość najniższej oferty przewyższa nasz limit środków na ten cel w budżecie tj. w kwocie 1.547 tys. zł, oferta natomiast to kwota 1.817.322,54 zł. Najdroższa oferta oscylowała w granicach 3,5 mln zł., inne w granicach 2.300 tys. zł. Na tym etapie w ciągu 30 dni możemy ten przetarg rozstrzygnąć i starać się brakujące środki znaleźć, bądź unieważnić i rozpisać nowy ,

Odbył się przetarg na wykonanie przebudowy i remontu świetlicy wiejskiej w Wętfiu, kwota przetargowa jest poniżej, oferty w 2/3 wartości kosztu torowej, najtańsza oferta to 208 tys. zł. brutto. Zostanie zawarta umowa z wykonawcą.

- Otrzymaliśmy kosztorys na wykonanie ul.31 Stycznia w Lnianie, jest to kwota 42.997 zł brutto. Mówiliśmy o tym na poprzedniej sesji., należy zlecić to zadanie

Pracuje powołana przez wójta komisja do szacowania strat w uprawach rolniczych w związku z wymarzeniem zbóż. Do 30 kwietnia zakończone będą prace. Rolnik ubiegający się o pomoc ma możliwość otrzymania 100 zł do 1 ha zniszczonych upraw, bądź kredyt . Wymaga to dużo pracy a efekt tej pomocy nie jest adekwatny do oczekiwań. Rolnicy są zdegustowani. Protokół końcowy i wnioski prześlemy wojewodzie.

- odbyło się szkolenie LGD „Bory Tucholskie” nt. tzw. małych projektów”. Osoby zainteresowane zgłosiły się na nie. Wzięła w nim również udział. Zasady dofinansowania podobne. W przypadku organizacji pozarządowych jest wyższe dofinansowanie. Chciałaby zaprosić organizacje do pisania projektów

Radna p. A. Gackowska – czy można pisać projekty na wyposażenie świetlic ?

Wójt p. Z. Topolińska – można, jednak projekt musi się wpisywać w lokalną strategię działania.

Gmina ma swój limit prawie wyczerpany, należałoby poprzez TRG próbować pisać te wnioski.

p. A. Gackowska – a KGW ?

Wójt p. Z. Topolińska – KGW nie posiada wpisu do KRS, nie ma możliwości. Każdy beneficjent ma do wykorzystania pulę 1000 tys. zł, mogą z tych środków korzystać też osoby prywatne, które spełniają kryteria strategii.

Kontynuując omawianie informacji z działalności w okresie między sesjami poinformowała, że brała udział w walnym zebraniu BS Osie.. Bank funkcjonuje dobrze, część środków z zysku przeznaczył na cele społeczne. Są szanse na realną pomoc dla sołectw, jest pula środków w kwocie 39 tys. zł.

- trwa weryfikacja wniosku o płatność dotyczącego rekultywacji gminnego składowiska odpadów komunalnych w Ostrowitem oraz zakupu środka transportu do zbiórki odpadów

AGD. Powzięto wątpliwość, co do poprawności procedury przetargowej. Urząd Marszałkowski twierdzi, że ma rację, my z kolei uważamy, że procedura jest poprawna. Sprawa się oprze o kontrole Urzędu Zamówień Publicznych. Ma to zostać poddane kontroli. Przyjdzie nam zatem poczekać jeszcze na te środki.

Ad.9.

W tym punkcie **Wójt p. Z. Topolińska** przedstawiła sprawozdanie z realizacji interpelacji zgłoszonych na poprzedniej sesji. Wyjaśniła, że interpelacja dotyczyła naprawy drogi w Wętfiu, w części jest ten temat załatwiony, odcinek koło p. Spychalskiego, Świderskiego należy to zobaczyć.

Ad.10.

Radni nie zgłosili interpelacji.

Ad.11.

W wolnych wnioskach poruszono następujące sprawy:

Wójt p. Z. Topolińska – zwróciła się do Rady o wyrażenie zgody na zlecenia utwardzenia ul. 31 stycznia w Lnianie w udziale 50 % środków wnioskodawcy.

Rada wyraziła zgodę w formie aklamacji przy obecności 12 radnych.

Wójt p. Z. Topolińska – poinformowała, że nie przyjęto do przedszkola 13 dzieci, ponieważ nie ma możliwości technicznych, 6 latki nie poszły do I klasy, w związku z tym jest większa ilość dzieci w przedszkolu, jest oddział 6 latków, 5 latków, gdyby przyjąć te dzieci, spowodowałoby to powstanie dodatkowego oddziału, co się wiąże z zatrudnieniem dodatkowego nauczyciela, natomiast w Szkole Podstawowej w Lnianie musiałaby być zmianowość. Czy mamy w to iść. Wszyscy pamiętają z autopsji jak wygląda zmianowość. Zakończono nabór dzieci do przedszkola 13 podań nie zostało rozpatrzonych pozytywnie.

Ministerstwo ogłosiło nabór wniosków na program pilotażowy, 320 szkół na terenie kraju może z niego skorzystać. Szkoła Podstawowa w Lnianie zgłosiła swój akces.

Dyrektor Szkoły Podstawowej w Lnianie p. D. Łobocki – program dotyczy wyposażenia w sprzęt komputerowy. Pisaliśmy wniosek o sprzęt dla uczniów klasy IV, dla nauczycieli wyposażenie w tablice interaktywne plus inny sprzęt komputerowy. Dofinansowanie wynosi 140 tys. zł, w tym 20 % ma Stanowic udział własny tj. kwota 35 tys. zł. Taka kwotę należałoby zarezerwować w budżecie jako udział własny.

Wójt p. Z. Topolińska – jest konieczna deklaracja samorządu, zawsze możemy powiedzieć, że nie korzystamy z tego. Wniosek należy złożyć..

Skierowała pytanie, czy rada upoważnia Wójta do przystąpienia do programu pilotażowego.

Nie wniesiono uwag. Udzielono upoważnienia wójtowi w formie aklamacji.

Radny p. W. Jakubek – w Drzycimiu również taki wniosek jest składany, sprzęt komputerowy się starzeje i w pewnym momencie program nauczania informatyki zostanie zachwiany.

p. D. Łobocki – ma zostać w ramach tego projektu zakupionych 30 laptopów.

Radna p. A. Golembiewska – czy te komputery będą z dostępem do Internetu, czy będą te laptopy wypożyczane do domu uczniom ?

p. D. Łobocki – będzie dostęp do Internetu, jednak bez możliwości zabierania do domu, bo różnie to bywa.

Jeśli chodzi o nabór do przedszkola 13 wniosków dotyczących dzieci 3 i 4 letnich nie zpozostało załatwionych pozytywnie., nie ma mowy o tworzeniu kolejnego oddziału. Mamy 3 oddziały po 25 dzieci

Radna p. A. Golembiewska – czy dotyczy to rodziców dzieci z Lniana, czy z innych miejscowości ?

Radna p. K. Kłopotek- Bagniewska – w takim razie należy te dzieci przyjąć do Brzemion.

Wójt p. Z. Topolińska – ten rocznik przedszkola się kończy , warunkiem dalszej kontynuacji działalności przedszkola w ramach fundacji jest zwiększenie liczby dzieci , poza tym prowadzenie przez następne 2 lata w całości ze środków własnych.. Nie stać nas na rozdrabnianie, dzieci 5 i 6 letnie są w szkołach, te niepubliczne obejmują 3 – 4 latki , jest ich 9, 7 , 11 i decydując się na to bierzemy to na warunkach fundacji, są spory interpretacyjne. Fundacja objęłaby dofinansowanie dzieci nowe, a te które uczęszczają musiałyby być dofinansowane ze środków własnych. Fundacja robi rozeznanie nt. ilości dzieci. Przez 2 lata musielibyśmy w całości finansować działalność przedszkola z własnych środków.

p. D. Łobocki – nie byłoby problemu, gdyby dzieci 6 letnie poszły do szkoły.

Wójt p. Z. Topolińska – o ile rodzice podjęliby decyzję o tym, że dzieci 6 letnie poszłyby do I klasy, wtedy sytuacja ulegałaby zmianie.

Radna p. A. Golembiewska – a jak wygląda sprawa w Błędziniu i Siemkowie ?

Wójt p. Z. Topolińska – nie ma danych na ten temat. Dowożenie dzieci do przedszkola nie wchodzi w grę.

p. D. Łobocki dwa oddziały uczęszczałyby na zmiany

Radna p. K. Kłopotek – Bagniewska – a jak to wygląda w latach 20-12 – 2016

Wójt p. Z. Topolińska – udział gminy to 15 % kosztów prowadzenia przez okres 2 lat, a potem przez 2 lata w 100 % ze środków własnych.. Dane demograficzne przemawiają na niekorzyść.

Radna p. A. Gołembiewska – może rodzice chcieliby dowozić te 3 i 4 letnie dzieci do Brzemion

Radna p. K. Kłopotek –Bagniewska - fundacja robi zapisy dzieci do przedszkola, ponieważ sama osobiście zapisywała dziecko do przedszkola.

p. D. Łobocki – dzieci 5 i 6 letnie w pierwszej kolejności były przyjęte.

Wójt p. Z. Topolińska – termin zgłoszeń był ogłoszony, fundacja najprawdopodobniej robi rozeznanie chętnych prezes fundacji chciałby mieć gwarancję , odnośnie stwierdzenia pani Kłopotek, że są to zapisy należy to wyjaśnić.

Radna p. A. Gackowska – czy w Siemkowie jest przewidywana reaktywacja przedszkola ?

Wójt p. Z. Topolińska – na 1 rok jedno przedszkole w Brzemionach, uruchamianie punktów na 3 godziny nie ma większego sensu, jeśli rodzice pracują zawodowo.

Radna p. K. Kłopotek –Bagniewska – czy nie warto zainwestować , skoro świetlice są wyremontowane.

Wójt p. Z. Topolińska – mamy za mało danych na temat przedszkoli prowadzonych przez fundację.. Nie mamy środków, należy to zostawić na obecnym etapie.

Z kolei **Wójt p. Z. Topolińska** w nawiązaniu do kwestii projektu marszałka dotyczącego wykluczenia cyfrowego , w trybie negocjacji ustalono, że nie będzie udziału własnego gmin, w związku z tym, należy w takiej sytuacji włączyć się do tego projektu.

Przyjęto propozycję wójta w formie aklamacji.

Następnie **Wójt p. Z. Topolińska** poinformowała, że odbył się przetarg na kanalizację, było 10 ofert. Wartość ofert była zróżnicowana , od 1.817.322,54 zł , poprzez 2.300 tys. zł , aż do 3,4 mln zł. O ile płatność byłaby podzielona na dwie części, brakujące środki uzupełnione byłyby zwrotem podatku VAT. Możemy przetarg unieważnić, bo takiej kwoty nie posiadamy w budżecie, ale czy kolejny przetarg da nam gwarancję, że będą oferty niższe lub w tej kwocie, która mamy w budżecie., do czerwca jest realna szansa odzyskania VAT-u. Czy doprowadzić do podpisania umowy z wykonawcą oferującym najniższą ofertę o wartości 1.817.322,54 zł i skorzystać z dotacji urzędu marszałkowskiego, przy założeniu, że włączymy zwrot podatku VAT do tej inwestycji. Zakres inwestycji obejmowałby 8 km sieci i 8 przepompowni, na kolejnej sesji VAT zostałby włączony do WPF-u.

Poinformowała, że udało się odzyskać VAT za przydomowe oczyszczalnie ścieków w kwocie 190 tys. zł, które były realizowane w 2010 roku.

Radna p. A. Gackowska – a jak się coś nieprzewidzianego wydarzy, to co wtedy ?

Radny p. J. Podwalski – wykonanie ma być w br. ?

Wójt p. Z. Topolińska – w SIWZ jest określone, że w br. ma być 500 tys. zł, natomiast reszta w przyszłym roku. Wykonanie do końca czerwca 20-13 roku., W uzasadnionych przypadkach jest możliwość anektowania umowy, tylko w nieprzewidywalnych okolicznościach, klęskach żywiołowych, zagrożeniach nieprzewidywalnych

Radna p. A. Gackowska – czy ta najtańsza firma wywiąże się w terminie ?

Wójt p. Z. Topolińska jest to firma mobilna z dużym potencjałem, nie ma takiego zagrożenia.

W wyniku dyskusji Rada przyjęła jednogłośnie pozytywną opinię w sprawie upoważnienia wójta do podpisania umowy z wykonawcą „, który złożył najtańszą ofertę w kwocie 1.817.322,54 zł na wykonanie kanalizacji sanitarnej. W głosowaniu brało udział 11 radnych.

Z kolei **Wójt p. Z. Topolińska** poinformowała, że odbył się przetarg na sprzedaż nieruchomości. Pozostały dwie nieruchomości, które nie zostały sprzedane tj. w m. Brzemiona i Jezioraki. Tryb przetargowy został wyczerpany, czy pozostawić te składniki z zasobie komunalnym gminy, czy przeznaczyć do sprzedaży w trybie negocjacji.

Rada przyjęła jednogłośnie w formie aklamacji stanowisko w sprawie pozostawienia wymienionych przez wójta nieruchomości w zasobie komunalnym gminy.

Radna p. A. Gackowska - - co dalej z ewentualnym utwardzeniem dojazdu do Szkoły w Siemkowie ?

Wójt p. Z. Topolińska – musi to być skosztyrowane, być może, że udałoby się w ramach małych projektów wykonać ścieżkę dydaktyczną do parku . W trybie małych projektów zakładamy ewentualnie budowę placu zabaw w Mszanie, w Lnianie plac rekreacji. Trzeba rozróżnić temat w jakiej technologii.

Radna p. A. Gackowska – trzeba mieć własne środki, aby aplikować o dotację. Należy uporządkować plac do siatkówki przy szkole w Siemkowie.

Wójt P. Z. Topolińska – będzie to zrobione, obecnie pracownicy wykonują roboty przy gruzie na drogi.

Radna p. K. Kłopotek – Bagniewska – zaprosić prezesa fundacji w sprawie przedszkola na sesję.

Wójt p. ,Z. Topolińska – jest taka możliwość, zależy to od tego jakie będzie posiadał informacje, jak będzie coś konkretnie wiadomo.

Radna p. L. Leszczyńska – zaprosić p. Jóskowiaka na najbliższą sesję w sprawie oferty dodatkowych świadczeń zdrowotnych dla mieszkańców gminy.

Przewodniczący Rady **p. J. Podwalski** poinformował, że w dniu 3 maja br. odbędzie się turniej piłki nożnej o puchar Przewodniczącego rady Gminy Lniano, natomiast 12 maja w Błędziniu odbędą się gminne obchody Dnia Strażaka, na które zaprosił radnych i sołtysów.

Ad.12.

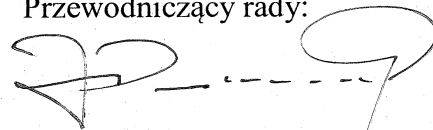
Wobec wyczerpania porządku sesji przewodniczący Rady podziękował za udział. Na tym obrady XVII sesji zakończono.

Protokół sporządziła:



/ Mariola Zdziarska /

Przewodniczący rady:



/ Jan Podwalski /