

Protokół Nr VIII/2011

**z obrad VIII sesji Rady Gminy Lniano odbytej w dniu 28 czerwca 2011 r. w godz. 14⁰⁰ - 17¹⁵ w sali
narad Urzędu Gminy Lniano.**

W sesji brali udział:

- radni wg listy obecności,
- sołtysi wg listy obecności,
- zaproszeni goście wg listy obecności

Porządek obrad sesji był następujący:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Zapoznanie z porządkiem sesji.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Informacja o działalności klubów sportowych i zadań w zakresie kultury fizycznej:
 - a) wprowadzenie,
 - b) dyskusja i wnioski.
5. Informacja nt. działalności świetlic wiejskich w miejscowości Ostrowite i Brzemiona:
 - a) wprowadzenie,
 - b) dyskusja i wnioski.
6. Informacja nt. działalności Gminnej Biblioteki Publicznej w Lnianie:
 - a) wprowadzenie:
 - b) dyskusja i wnioski.
7. Raport z realizacji Gminnego Programu Ochrony Środowiska:
 - a) dyskusja i wnioski,
 - b) podjęcie uchwały.
8. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmiany uchwały w sprawie budżetu gminy na 2011 rok,
 - b) zatwierdzenia sprawozdania finansowego za rok 2010 Gminnej Biblioteki Publicznej w Lnianie,
 - c) przystąpienia do sporządzenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Lniano,
 - d) powołania zespołu opiniującego kandydatów na ławników
 - e) zamiany gruntu przez Gminę Lniano,
 - f) wydzierżawienia nieruchomości komunalnej stanowiącej własność Gminy położonej w miejscowości Ostrowite na okres 10 lat,

- g) uznania rolnictwa za priorytet polskiej prezydencji w unii Europejskiej i wyrównania dopłat rolniczych dla Polski.
- 9. Informacja o działalności Wójta w okresie między sesjami.
- 10. Sprawozdanie z realizacji interpelacji zgłoszonych na poprzedniej sesji.
- 11. Zgłaszanie interpelacji.
- 12. Rozpatrzenie korespondencji wpływającej do Rady Gminy.
- 13. Wolne wnioski.
- 14. Zakończenie sesji.

Ad.1.

Obrady VIII sesji otworzył **p. J. Podwalski** – przewodniczący Rady Gminy. Powitał wszystkich obecnych, stwierdził, że na 15 radnych w sesji bierze udział 13 radnych, co upoważnia do kontynuowania obrad i podejmowania prawomocnych uchwał.

Ad.2.

W tym punkcie przewodniczący Rady **p. J. Podwalski** przedstawił proponowany porządek sesji. Poinformował, że na posiedzeniach komisji omawialiśmy projekt uchwały w sprawie uznania rolnictwa za priorytet polskiej prezydencji w Unii Europejskiej i wyrównania dopłat. Nie ma tego projektu w porządku sesji. Podał pod głosowanie wniosek w sprawie wprowadzenia do punktu podejmowanie uchwał. Rada przyjęła poprawkę przy 12 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się”. W głosowaniu brało udział 13 radnych.

Wójt p. Z. Topolińska wnioskowała o zdjęcie z porządku sesji projektu uchwały w sprawie zniesienia form ochrony przyrody z drzew wchodzących w skład alei przy drodze powiatowej Nr 1221 C Tleń – Lniano.

Przewodniczący Rady **p. J. Podwalski** poddał pod głosowanie wniosek wójta o zdjęciu z porządku sesji projektu uchwały w sprawie zniesienia form ochrony przyrody z drzew wchodzących w skład alei przy drodze powiatowej Nr 1221 C Tleń – Lniano. Rada przyjęła wniosek jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 13 radnych.

Innych uwag do porządku sesji nie zgłaszano.

Ad.3.

Do protokołu z VII sesji nie wniesiono uwag. Przewodniczący Rady **p. J. Podwalski** poddał go pod głosowanie. Rada przyjęła go jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 13 radnych.

W dalszej części sesji **p. J. Podwalski** poinformował, że na sesji są obecni przedstawiciele firmy, która zamierza zlokalizować na naszym terenie wiatraki, wiąże się to z projektem uchwały, który jest uwzględniony w porządku sesji i dotyczy

przystąpienia do sporządzenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Wójt p. Z. Topolińska – projekt uchwały o przystąpieniu do sporządzenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy jest początkiem tematu, pierwsze spotkanie w sprawie farm wiatrowych odbyła się w poprzedniej kadencji Rady, Rada Gminy wyraziła taką akceptację, Firma wnioskująca o zmianę jest po wstępnych rozmowach z właścicielami gruntów.

p. Jerzy Fiuk – przedstawiciel firmy WEST CAART ENERGY LTD z Poznania , WIND FARM Lniano z siedzibą w Świeciu – poinformował, że 5 turbin ma być zlokalizowanych w miejscowości Wętfie, 4 turbiny w miejscowości Lubodzież tj. Wszystko, co można zaproponować w związku ze zmianą ustaw w ubiegłym roku. Jest to propozycja dużych na 9 turbin wiatrowych o mocy 3,5 MW każda. Organizacyjnie wyglądałoby to w ten sposób, że jest park wiatrowy Lubodzież i park wiatrowy Wętfie. Wchodzi to wszystko w skład farmy wiatrowej Lniano. Powstała spółka Wind Farm Lniano spółka z o.o. z siedzibą w Poznaniu. Są to sprawy organizacyjne na później W dniu 15 maja 2011 r. została podpisana umowa spółki, oczekujemy na rejestrację spółki celowej.

Farma wiatrowa Lniano miałaby wchodzić w skład zespołu farm wiatrowych Świecie. Wiąże się to z możliwościami przyłączenia do sieci. Od paru lat próbuje zorganizować to przedsięwzięcie, jeśli chodzi o proces inwestycyjny jesteśmy na etapie początkowym. W trakcie opracowania są ekspertyzy dotyczące oddziaływania na środowisko, Jeśli chodzi o następne działania związane z procesem inwestycyjnym otrzymaliśmy wykaz czynności niezbędnych od SANEPID-u, RDOŚ, jest 17 punktów do sprawdzenia, zweryfikowania, zbadania. Firma jest znana, ma swoją siedzibę w Anglii, ma doświadczenie, posiada opracowania związane z oddziaływaniem na środowisko, to nie jest wirtualne ale zbadane w rzeczywistości. W procesie inwestycyjnym zakłada się też tworzenie miejsc pracy. nie jest to jakaś ogromna ilość, na czas budowy zatrudniani są pracownicy do budowy dróg, wycinki drzew, budowy fundamentów, w późniejszym czasie farma jest bezobsługowa. Przez cały czas eksploatacji farmy obsługują wyspecjalizowane firmy, w związku z tym nie ma tu mocnej oferty dla państwa. Powstanie zapewne jakieś biuro do rozliczeń, do reprezentowania spółki na miejscu

Inwestycja wymaga rozwoju , wymaga terenów bezleśnych, czyli typowo tereny rolnicze. Dlatego teren gminy Lniano został uwzględniony do lokalizacji.

Jeśli chodzi o ochronę środowiska mamy do zinwentaryzowania stan flory , fauny, co do jego ochrony mogą pojawiać się różne pomysły niekoniecznie związane z procesem inwestycyjnym i farmą wiatraków. Muszą przeprowadzić badania, które wykażą , że nie będzie to miało wpływu na walory przyrodnicze Tego typu inwestycja nie zasadniczo wpływu na zasilenie lokalnie. Inwestycja zasila 1./4 kraju. Co do ochrony środowiska w związku z tym, że jest to idealnie czysta energia , produkcja energii z wiatraka zastępuje źródła energii tradycyjnej.. Globalnie nie będzie to miało

wpływu na zanieczyszczanie środowiska jak to ma miejsce w przypadku produkcji metoda konwencjonalna. Energia z wiatraka poprzez wykorzystywanie siły wiatru jest to najbardziej czysta produkcja jaka sobie możemy wyobrazić.

Korzyści dla właścicieli gruntów wynikają głównie z opłat za dzierżawy gruntów, które będą niezbędne dla powstania tych farm oraz za grunty, które są niezbędne dla infrastruktury, głównie drogowej. Wszystkie turbiny muszą być powiązane z siecią drogową, w parametrach dróg wojewódzkich Drogi muszą być zmodernizowane, utwardzone. Jedyną drogą, która w tej chwili spełnia warunki jest droga nr 240. Dla gminy jest wzrost przychodu do budżetu z podatku, gdyż jest to typowa działalność gospodarcza, Są to podatki, które wpływają do budżetu. Korzyści dla budżetu gminy, to korzyści także dla społeczności lokalnej, to jest ze sobą powiązane.

Planuje się lokalizację turbin o mocy od 1,5 do 3,5 MW, będzie przymiarka do monitoringu ptaków, nietoperzy, poziomu hałasu, będzie badanie możliwości odbioru tej energii, byłoby dobrze, gdyby turbiny o mocy 3,2 MW udało się utrzymać. Poszerzanie dróg, czy okablowanie daje dodatkowe korzyści dla właścicieli gruntów sąsiednich. Wiatrak zajmuje niewielką powierzchnię, gdyż jest to rura o średnicy 8 m, w odległości 15 m od wiatraka można prowadzić normalną produkcję roślinną. Najbardziej powierzchnie są wykorzystywane pod place manewrowe, na drogę dojazdową, szerokość drogi dojazdowej to 6 m., plac manewrowy ma wymiary 45 m na 25 m. Na czas eksploatacji wiatraka średnio z działki jest wydzielone 36 arów, natomiast na czas rozbiórki jest planowane do 1 ha. Sama budowa trwa około 1 roku więc 1 rok jest strat w uprawach.

Każda turbina generuje podatek w wysokości 60 – 80 tys. zł. Są to środki, które są odprowadzane bezpośrednio do kasy gminy. O miejscach pracy już była mowa, to nie są jakieś rewelacyjne ilości.

Dzierżawa gruntów jest zawierana na 30 lat, wynika to z żywotności turbiny jaka gwarantuje producent ogólnie umowa trwa 35 lat, po tym terminie z reguły wymusza to podpisanie nowej umowy.

Strefy bezpieczeństwa, które wg niego w Anglii są najwyższe od gospodarstw domowych przewiduje się 600 m, od dróg publicznych 100m, właściciel drogi daje uzgodnienia różne, normy hałasu są również zastosowane angielskie, które są wyższe od polskich, generalnie przyjmuje się 380 m, 600 m jest przyjęte dla bezpieczeństwa. W czasie planowania może to zostanie obniżone, zapas odległości jest pokazany.

Jeśli chodzi o oddziaływanie na środowisko, jest wszczęta procedura, wymienionych jest 17 zadań, które spółka musi spełnić, aby wykluczyć wszelkie uciążliwości i zagrożenia, zarówno w czasie budowy jak i eksploatacji. Są wytyczne jak działać, co sprawdzić, co policzyć. Przy projektowaniu całej infrastruktury drogowej wykorzystuje się już istniejącą sieć dróg, od podstaw jest budowana ta, która prowadzi do wiatraka.. Jest wstępny plan rozmieszczenia turbin, który powstał po analizie terenu.

Do tego planu należało dopasować działki naniesiono je na mapy ewidencyjne, otrzymaliśmy je od właścicieli gruntów w Wętfiu i Lubodzieżu.

Następnie przedstawił materiał graficzny ilustrujący planowane rozmieszczenie wiatraków w formie prezentacji multimedialnej.

Projektant p. Łucki – sama zmiana studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego nie przesądza o tym, czy taka inwestycja może mieć miejsce. Stare studium nie przewidywało realizacji budowy elektrowni wiatrowych, kolejny etap to Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego, który musi być zgodny ze studium. Rozpoczynamy działania od zmiany studium, Są to korzyści również dla gminy, dla mieszkańców, ponieważ ten etap pozwoli na zgłaszanie wniosków o zmiany w studium i przeznaczanie terenów pod inne funkcje. Studium jest aktem polityki przestrzennej, jest dokumentem, który kształtuje ład przestrzenny i określa funkcje terenu. Lokalizacja inwestycji następuje poprzez plan miejscowy, bądź o decyzje o warunkach zabudowy. Przy okazji zmian studium pod elektrownie wiatrowe, dokonujemy również innych zmian. Cały proces tworzenia studium jest upubliczniony, ponieważ najpierw zbieramy, zbierane są wnioski wszystkich zainteresowanych zmianami przeznaczenia konkretnych terenów pod funkcje, przygotowujemy projekt, potem uzgadniamy z instytucjami, kolejnym momentem, w którym mieszkańcy mogą się włączyć jest wyłożenie projektu do publicznej wiadomości, trwa to około 2 miesięcy i na tym etapie wszyscy zainteresowani mogą sprawdzić w jakim stopniu wnioskowana zmiana została uwzględniona, mogą wносить uwagi W pierwszej kolejności rozstrzyga je wójt a następnie radni przy uchwalaniu. To jest faza początkowa. Po uchwaleniu studium można przystąpić do sporządzenia miejscowego Planu Zagospodarowania przestrzennego, wtedy jest on zgodny ze studium. Procedura uchwalania planu miejscowego wygląda w ten sam sposób. Przyjmuje się wnioski wyklada się do publicznego wglądu, uzgadnia się z instytucjami, opracowuje się projekt, wyklada do publicznego wglądu i uchwała na sesji. Dopiero po sporządzeniu tych dwóch dokumentów inwestor mając projekt budowlany może wystąpić do Starostwa o wydanie pozwolenia na budowę. Przy zmianie studium oprócz wspomnianej decyzji środowiskowej sporządza się prognozę oddziaływania na środowisko. W przypadku lokalizacji elektrowni wiatrowych rocznego monitoringu dotyczącego ptaków. Przy planie miejscowych podobnie przebiega procedura weryfikowana przez odpowiednie instytucje odpowiedzialne za ochronę środowiska tj. RDOŚ i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego

Wójt p. Z. Topolińska – jaki jest przypuszczalny czas opracowania dokumentów i pozwolenia na budowę ?

p. Łucki – studium zmieniamy od 8 do 12 miesięcy, najdłużej trwa procedura uzgodnień, plan miejscowy podobnie do 12 miesięcy, z tym, że prace na miejscowym planem można już rozpocząć po uzgodnieniu studium, jest to możliwe w terminie poniżej 2 lat. Dokonujemy zmian studiów pod elektrownie wiatrowe dla Świekatowa,

Radzyna Chełmińskiego. Uchwalone były też plany miejscowe, tu większych zagrożeń nie było. Te plany są już obowiązujące, rozpoczęcie budowy dużej farmy wiatrowej nastąpi prawdopodobnie w przyszłym roku. Przewiduje się lokalizację około 50 siłowni o mocy 1,5 MW.

Radna p. A. Gackowska – a co z protestem odnośnie strefy ustalonej przez marszałka ?

p. Łucki – marszałek nie ma instrumentu prawnego, żeby zablokować te procedury, które aktualnie są sporządzane, uzgadnia tylko projekt studium pod kątem zgodności ze studium województwa, zaznaczone jest mnóstwo terenów w województwie kujawsko – pomorskim, na których zdaniem marszałka nie powinno być elektrowni wiatrowych. Ten dokument nie ma żadnego oparcia w obowiązujących przepisach prawa konwent wójtów krytykował ten dokument, jak również Polskie Stowarzyszenie Energetyki Wiatrowej i nie stanowi on podstawy do negatywnego uzgadniania. Jeśli chodzi o odniesienie się do odległości, są one bardzo różne, w przypadku zabudowy zagrodowej jest to 400 – 540 m, w planie miejscowym również nie przesądza się z góry jaka to ma być odległość, to zależy od wielkości turbiny i jaka to będzie moc. Z informacji jakie posiadamy będzie to moc do 3,5 MW, producent oferuje siłownie, które spełniają normy hałasu przy odległości 350 m, jest moc 2,5 MW. W zakresie lokalizacji. Jest rozporządzenie które mówi o normach dopuszczalnych hałasu 45 DB w nocy dla zabudowy zagrodowej, dla zabudowy jednorodzinnej 40 DB. Na podstawie tego przepisu można lokalizować inwestycje pod względem lokalizacji, w przypadku dróg są inne mniejsze odległości, reguluje to ustawa o drogach publicznych, przedstawiamy 100 m to jest daleko na wyrost, ta odległość maksymalnie przy autostradach wynosi 40 m. Takie są wymogi i urbaniści, projektanci muszą się do tego dostosować. Próbuje się pozbawić gminy możliwości lokalizacji elektrowni wiatrowych, ale nie ma to umocowania w prawie. Ten dokument marszałka zakłada 1000 m, taka odległość wyklucza lokalizację jakichkolwiek elektrowni wiatrowych w województwie kujawsko pomorskim.

Jest to dokument, który obowiązuje tylko w tym województwie.

Radna p. A. Gackowska – skoro jest obowiązek do 2030 roku pozyskania źródeł energii odnawialnej, to co w tym musi być.

p. Łucki – elektrownie wiatrowe są produkowane w różnych wysokościach i różnej mocy, obowiązują wtedy zielnie inne procedury, inne odległości. Ta odległość 100 m nie jest oparta żadnymi badaniami ornitologicznymi, ani innymi specjalistycznymi.

Radna p. A. Gackowska – a kwestia protestów ?

p. Łucki – są gminy np. Kurzętnik, gdzie wpłynęło kilkanaście protestów i to wstrzymało prace nad planem. W większości gmin nie było żadnego protestu.

Radna p. A. Gackowska – czy bierze się pod uwagę jakieś konkretne argumenty, czy to tylko jest na zasadzie „nie”, bo „nie”?

p. J. Fiuk – to jest kwestia tego rodzaju, że nie wszyscy, którzy chcieliby takie urządzenie mieć na swoim terenie, mogą je mieć, to nie odbywało się tak, że najpierw umowa, a potem zobaczymy.

p. Łucki – inwestor w Radzynie jest na etapie pozwolenia na budowę.

Radna p. A. Gackowska - kiedy realnie może to stanąć ?

Wójt p. Z. Topolińska – rozmawiamy o dokumentach planistycznych, o studium, miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, kto za to wszystko zapłaci, czy studium obejmować będzie tylko wiatraki, podobnie kwestia planu miejscowego kto pokryje koszty ? Czy do tego studium można włączyć jeśli zajdzie taka potrzeba zmiany dotyczące terenów gminnych

p. Duarte Costa – dyrektor krajowy WEST CAART ENERGY LTD – koszty pokrywa firma.

p. Łucki – gmina Radzyń nie wydała ani grosza na opracowania, koszty leżą po stronie inwestora..

Wójt p. Z. Topolińska – kwestia dróg , czy jest ujęta w zakres inwestycji ?

p. J. Fiuk – modernizacja dróg istniejących jest zakładana, budowa dróg nieistniejących w momencie opracowania koncepcji drogowej zjazdu w ramach modernizacji.

Wójt p. Z. Topolińska – czy tylko będą wpływy do budżetu gminy z podatku od budowli, czy też z działalności ?

p. J. Fiuk – obydwie podatki.

Radna p. L. Leszczyńska – czy istnieją jakieś zagrożenia w związku z tą inwestycją ?

p. J. Fiuk – przez 4 lata Rada niczym nie ryzykuje, przez 4 lata firma musi się wykazać tym, że nie ma zagrożeń. W dniu dzisiejszym jest pytanie, czy Rada sobie życzy. W okresie 48 miesięcy okaże się, czy uda się to zrobić, przedstawiona dziś została koncepcja, rozpoczęły się prace planistyczne, będziemy więcej wiedzieć w miarę postępu tych prac. Na dzisiaj jest przedstawiona koncepcja, pomysł i musimy jak najszybciej podpisać umowy dzierżawy bo jeśli nie znajdziemy minimum inwestycyjnego pod 9 siłowni w formie odpowiednich gruntów, to proces inwestycyjny się nie będzie mógł odbyć. W ciągu 4 lat będą sporządzane badania, dokumenty, procedury są długie i męczące, w trakcie tych procedur wszystko się nam wyjaśni zarówno państwu radnym jak i nam. dzisiaj chodzi o to, czy państwo radni chcą.

Radny p. W. Jakubek – nie do końca są odkryte negatywne wpływy pola magnetycznego, a takie będzie się wytwarzało, o tym nic się mówi, jaki jest wpływ pola magnetycznego na procesy chorobotwórcze, może być tak, że w Polsce powstaną źródła poważnego problemu chorobotwórczego, w Niemczech generalnie

odchodzą od elektrowni wiatrowych, montują solary, wstrzymują budowę elektrowni wiatrowych. Budujemy nie zastanawiamy się do końca co może być w przyszłości. Nie jest to do końca wiadome. Wymogi Unii Europejskiej są takie, że musimy pozyskiwać energię ze źródeł odnawialnych, musimy wyjść od spalania. Generalnie nie ma pewności co do zagrożenia ze strony elektrowni wiatrowych, z Niemiec są usuwane i montowane w Polsce. Nikt tego do końca nie wie. W kwestii telefonii komórkowej już się przestrzega, są badania, że jest to bardzo niekorzystne. Cały czas nie jest zbadane działanie pola magnetycznego na organizm ludzki. Czytał informacje na ten temat w Internecie, ma wątpliwości jako osoba, która ma wpływ na to, czy mają powstać takie urządzenia na naszym terenie, czy nie. nie ma tej innej alternatywy, bo nie mamy innego źródła.

p. J. Fiuk – być może z solarami za kilka lat też pojawi się jakaś ocena szkodliwości, norma odległości wynikająca z przepisów wynosi 350 m , my proponujemy 600 m, inwestując poważne środki finansowe, lokalizacja jest w odległości 600 m, od 25 lat mieszka w pobliżu takich urządzeń, nie ma opracowani naukowego, które by dokumentowało szkodliwość, czy przystępujemy do tego, czy czekamy, aż ktoś udokumentuje działanie pola magnetycznego. Technologia się zmienia. Każdy producent stara się dac na rynek towar, który jest jak najmniej szkodliwy. Liczymy na jakąś odpowiedź ze strony Rady konkretną.

Radna p. M. Dembek – wszystko co nowe zawsze budzi kontrowersje, każdy pomysł, który daje kilku stronom korzyści jest dobry, z jednej strony będzie energia odnawialna, będą miejsca pracy, będą też pieniądze. Jej zdaniem powinniśmy iść w tym kierunku, każdy radny powinien rozważyć i jak najbardziej ten pomysł poprzeć. Nie mamy specjalnie innego wyjścia. Tych zagrożeń dla zdrowia jest tak dużo, spaliny też nam szkodzą, jadąc samochodem też może się coś wydarzyć.

Wójt p. Z. Topolińska – właściwie akceptacja tego pomysłu odbyła się na tej sali w poprzedniej kadencji, były wątpliwości, czy nie będzie to sprzęt z demontażu

Radny p. W. Jakubek ma wątpliwości, był za tym, chodzi o to, aby może rozważyć możliwość skumulowania takich urządzeń w nie rozpraszania po całym kraju.

p. J. Fiuk – te turbiny są podłączane do linii wysokiego napięcia, to musi się spiąć finansowo, tj. droga rzecz tj. ciągnięcie linii wysokiego napięcia, tu planujemy niewielkie odcinki, uciążliwość z tytułu budowy sieci nie będzie wielka, w zasadzie na terenie gminy nie powstałby żaden słup wysokiego napięcia, to pójdzie dalej do Bukowca , z kolei inne tereny leżą w strefie Natura 2000 jest bardzo dużo blokad pod jakiegolwiek inwestycje, jedyne możliwe tereny to, te które są własnością indywidualną, ciężko znaleźć tereny o odpowiednich uwarunkowaniach urbanistycznych.

Radna p. A. Gackowska – gmina jest zadłużona, jest możliwość pozyskania środków do budżetu, jest szansa, że inwestycje będą realizowane za gotówkę. Uważa, że rada ma tu jedna drogę do wyboru.

Przewodniczący Rady **p. J. Podwalski** podziękował za szczegółowe informacje, zapewne niejednokrotnie się jeszcze spotkamy zanim do podjęcia uchwały o przyjęciu studium dojdzie.

p. Duarte Costa - firma w Anglii realizuje też farmy solarne, prawo energetyczne w Polsce jeszcze nie stwarza takiej możliwości, w przyszłości sądzi, że to się zmieni.

Ad.4a.

W tym punkcie przewodniczący Rady **p. J. Podwalski** poinformował, że zgodnie z planem pracy rady na dzisiejszej sesji jest przewidziana informacja o działalności klubów sportowych na terenie gminy. Prezesi klubów sportowych złożyli szczegółowe informacje z działalności, państwo radni są w ich posiadaniu. Prezesi klubów byli obecni na posiedzeniu komisji społecznej.

Z kolei przewodniczący komisji społecznej **p. W. Jakubek** - poinformował, że komisja zaopiniowała pozytywnie informacje nt. działalności klubów sportowych, oceniono pozytywnie działania Klubu MUKS, gdzie pozyskuje się dużo środków poza budżetem gminy, jest to kwestia człowieka. Klub „Czarni” również jest wspierany przez sponsora. Z jego strony jest to bardzo pozytywne, należy przyznać nagrodę wójta dla człowieka, który w tak aktywny i skuteczny sposób pozyskuje środki. W momencie, gdy przydziela się środki na nagrody należy o tym pomyśleć, należy też umieścić to w odpowiednich zapisach regulaminowych.

Ad.4b.

Przewodniczący rady **p. J. Podwalski** zwrócił się do radnych o zgłaszanie ewentualnych pytań.

Radni nie wnosili uwag do informacji nt. działalności klubów sportowych i realizacji zadań w zakresie kultury fizycznej.

Przyjęto je w formie aklamacji.

Ad.5a.

W tym punkcie zapoznano się z informacją nt. działalności świetlic wiejskich w m. Ostrowite i Brzemiona.. Przewodniczący rady **p. J. Podwalski** poinformował, że została sporządzona informacja bardzo szczegółowo. Stwierdził, że państwo radni posiadają ten materiał . /Tekst sprawozdania w załączeniu/.

Ad.5b.

Przewodniczący komisji społecznej **p. W. Jakubek** – poinformował, że komisja społeczna nie wniosła uwag do tego sprawozdania, dodał, że w taki właśnie sposób wyobrażał sobie działalność świetlic, to nie tylko opieka nad dziećmi, ale również rozwój zainteresowań dzieci. Nie zgłasza absolutnie żadnych uwag do pracy świetlic.

p. K. Kłopotek – Bagniewska – kto prowadzi zajęcia aerobiku?

p. H. Puchowska – zajęcia aerobiku prowadzi w oparciu o gotowy program, ponieważ nie posiada uprawnień do prowadzenia. Jeśli w Brzemionach będzie takie zapotrzebowanie, to bardzo chętnie je poprowadzi.

Innych uwag nie zgłaszano.

Informację przyjęto w formie aklamacji.

Kierownik GOPS **p. J. Rutkowski** – poinformował, że ośrodek przystępuje do realizacji projektu „Bądź aktywnym”, tegoroczna edycja projektu obejmuje bezrobotnych, którzy nabędą nowych kwalifikacji zawodowych, odbędzie się to w formie seminarium, zaprosił na spotkania informacyjne, które odbędą się do połowy lipca. Zwrócił się do radnych, sołtysów i rozpropagowanie tego projektu, są dostępne plakaty, chodzi o integrowanie społeczeństwa, chodzi o to, aby ludzie się angażowali w takie przedsięwzięcia. Zaprosił wszystkich na festyn do Mukrza.

Ad.6a.

W tym punkcie zapoznano się z informacją nt. działalności Gminnej Biblioteki Publicznej w Lnianie. / Informacja w załączeniu /.

Przewodniczący rady **p. J. Podwalski** poinformował, że pani dyrektor GBP sporządziła informację, była obecna na posiedzeniu komisji społecznej. Zwrócił się do przewodniczącego komisji społecznej o opinię nt. działalności GBP.

Ad.6b.

Przewodniczący komisji społecznej **p. W. Jakubek** – nie wniesiono żadnych uwag, pani dyrektor to jest kolejna osoba, która w tej miejscowości pozyskuje środki z zewnątrz, jest takim motorem działań, życzyłaby sobie, żeby pani dyrektor była w pełni dyrektorem, ze swoimi pomysłami mając do dyspozycji większą obsadę osobową. Na miarę warunków, które biblioteka posiada realizuje swoje zadania bardzo dobrze. Pracuje jako radny wiele lat i obserwuje, że działania biblioteki idą w dobrym kierunku.

p. I. Cynarzewska – słyszała słowa uznania, tytułem uzupełnienia dodała, że pozyskano 3000 zł na zakup nowości wydawniczych, to co zostało stworzone w bibliotece, to dzięki temu, że przystąpiła do programu rozwoju bibliotek, otrzymała wyróżnienie specjalne, to cenne, że Warszawa dostrzega te działania. Poinformowała, że został opracowany i wydany kalendarz na rok 2012, we współpracy z fundacją polsko – amerykańską, na kalendarzu są zamieszczone utwory lokalnych artystów, cieszy się, że udało się to zrealizować. Poza tym zostały wydane kartki z pozdrowieniami z Lniana, promujące czytelnictwo. Nic za to nie płaciliśmy.

p. J. Podwalski – podziękował p. dyrektor za dotychczasową działalność.

Innych uwag nie było.

Rada przyjęła informację w formie aklamacji.

Ad.7a.

W tym punkcie przewodniczący Rady **p. J. Podwalski** poinformował, że na posiedzeniach komisji stałych był analizowany materiał dotyczący raportu z wykonania „Programu Ochrony Środowiska Gminy Lniano za okres od.1.01.2009 do 31.12.2010 r. / Raport w załączeniu/.

Przewodnicząca komisji gospodarczej **p. A. Gackowska** poinformowała, że komisja gospodarcza nie wniosła uwag do raportu. Zaopiniowała projekt uchwały w tej sprawie pozytywnie.

Przewodniczący komisji społecznej **p. W. Jakubek** – stwierdził, że komisja społeczna zaopiniowała powyższy projekt pozytywnie.

Przewodnicząca komisji rewizyjnej Rady Gminy **p. M. Dembek** – stwierdziła, że komisja nie wniosła uwag.

Ad.7b.

Przewodniczący Rady **p. J. Podwalski** – przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia raportu z wykonania „Programu Ochrony Środowiska na terenie Gminy Lniano za okres od 1.01.2009 do 31.12.2010 r. Następnie poddał go pod głosowanie. Rada podjęła uchwałę jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 13 radnych / Uchwała Nr VIII/58/2011 stanowi załącznik do protokołu/.

Ad.8a.

W tym punkcie przewodniczący rady **p. J. Podwalski** przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2011 rok.

p. A. Gackowska – poinformowała, że komisja gospodarcza nie wniosła uwag do ww. projektu.

p. W. Jakubek – stwierdził, że komisja społeczna nie wniosła uwag.

p. M. Dembek – poinformowała, że komisja rewizyjna również nie wniosła poprawek do projektu.

Wójt. P. Z. Topolińska – do dnia sesji otrzymaliśmy informację o przyznaniu dotacji z rezerwy MEN na realizację prac remontowych budynku Szkoły Podstawowej w Lnianie, jest to kwota 59.700 zł, która o ile Rada podejmie uchwałę zostanie wprowadzona po stronie dochodów i wydatków budżetu. O takie środki gmina wystąpiła, nie mogą być przeznaczone na inny cel. Dokonana zostanie wymiana okien na piętrze budynku szkoły Podstawowej w Lnianie oraz wykonana ma być elewacja. Wprowadzenie tych środków do dz. 801 jest konieczne, ponieważ w okresie wakacji należałoby przeprowadzić niezbędne prace remontowe i ogłosić przetarg.

Radni nie wnieśli uwag.

Przewodniczący Rady **p. J. Podwalski** poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej budżet na 2011 rok wraz z autopoprawką wójta. Rada podjęła uchwałę jednogłośnie. W głosowaniu uczestniczyło 13 radnych. /Uchwała Nr VIII/59/2011 stanowi załącznik do protokołu/.

Ad.8b.

Z kolei przewodniczący Rady **p. J. Podwalski** przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania finansowego Gminnej Biblioteki Publicznej w Lnianie za rok 2010.

p. A. Gackowska – poinformowała, że komisja gospodarcza nie wniosła uwag do ww. projektu.

p. W. Jakubek – poinformował, że komisja społeczna nie wniosła uwag do projektu.

p. M. Dembek – stwierdziła, że komisja rewizyjna zaopiniowała projekt pozytywnie.

Wiceprzewodnicząca Rady odczytała treść projektu.

Przewodniczący rady **p. J. Podwalski** poddał go pod głosowanie. Rada podjęła uchwałę jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 13 radnych. /Uchwała nr VIII/60/2011 stanowi załącznik do protokołu/.

Ad.8c.

Następnie przewodniczący rady **p. J. Podwalski** przedstawił projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Lnianie”.

p. A. Gackowska poinformowała, że komisja gospodarcza nie wniosła uwag do ww. projektu.

p. W. Jakubek – stwierdził, że komisja społeczna również nie wniosła uwag.

p. M. Dembek – stwierdziła, że komisja rewizyjna zaopiniowała powyższy projekt pozytywnie.

Wiceprzewodnicząca Rady **p. S. Partyka** odczytała treść projektu uchwały.

Przewodniczący Rady **p. J. Powalski** poddał go pod głosowanie. Rada podjęła uchwałę jednogłośnie. W głosowaniu uczestniczyło 13 radnych. / Uchwała Nr VIII/61/2011 stanowi załącznik do protokołu/.

Ad.8d.

Z kolei przewodniczący Rady **p. J. Podwalski** przedstawił projekt uchwały w sprawie powołania zespołu opiniującego kandydatów na ławników.

p. A. Gackowska – poinformowała, że projekt zaopiniowano pozytywnie, do składu zespołu proponowano p. Lidię Leszczyńską.

p. W. Jakubek – komisja społeczna proponowała do tego zespołu jego osobę, wyraził na to zgodę.

p. M. Dembek – komisja rewizyjna natomiast zaproponowała jej kandydaturę i również wyraziła na to zgodę.

Przewodniczący rady **p. J. Podwalski** podał pod głosowanie projekt uchwały. Rada podjęła uchwałę jednogłośnie. Do składu zespołu opiniującego Rada powołała radnych: p. L. Leszczyńską, p. Witolda Jakubka i p. Marlenę Dembek. W głosowaniu uczestniczyło 13 radnych. / Uchwała Nr VIII/62/2011 stanowi załącznik do protokołu/.

Ad.8e.

Następnie przewodniczący Rady Gminy **p. J. Podwalski** przedstawił projekt uchwały w sprawie zamiany gruntu przez Gminę Lniano.

Do projektu uchwały nie wniesiono uwag.

p. J. Podwalski poddał go pod głosowanie. Rada podjęła uchwałę jednogłośnie. W głosowaniu uczestniczyło 13 radnych. / Uchwała Nr VIII/63/2011 stanowi załącznik do protokołu/.

Ad.8f.

Z kolei przewodniczący Rady **p. J. Podwalski** przedstawił projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości komunalnej stanowiącej własność Gminy położonej w miejscowości Ostrowite na okres 10 lat.

Do projektu uchwały nie wniesiono uwag.

Wiceprzewodnicząca Rady **p. S. Partyka** odczytała treść projektu. Przewodniczący Rady **p. J. Powalski** poddał go pod głosowanie. Rada podjęła uchwałę jednogłośnie. W głosowaniu uczestniczyło 13 radnych. / Uchwała Nr VIII/64/2011 stanowi załącznik do protokołu/.

Ad.8g.

Następnie przewodniczący Rady **p. J. Podwalski** – poinformował, że radni otrzymali korespondencje dotyczącą dopłat rolniczych, wprowadzony został projekt uchwały w tej sprawie.

Ni w wniesiono uwag do ww. projektu.

Przewodniczący Rady odczytał treść projektu i poddał go pod głosowanie. Rada podjęła uchwałę przy 13 głosach „za”. W głosowaniu brało udział 13 radnych. / Uchwała Nr VIII/65/2011 stanowi załącznik do protokołu/.

Ad.9.

W tym punkcie **Wójt p. Z. Topolińska** przedstawiła informacje nt. działalności między sesjami.

Poinformowała, że wydane były zarządzenia:

- w sprawie zmian w budżecie gminy na 2011 rok, przyjęliśmy środki na zwrot podatku dotyczącego akcyzy za paliwo dla rolników, pozostałe zmiany dotyczyły wniosku kierownika GOPS
- ogłoszenia naboru na wolne stanowisko urzędnicze, w związku z tym, że odchodzi p. Maćkowska, odbył się jeden konkurs nie udało się pozyskać, ogłosiliśmy drugi konkurs,
- podano do publicznej wiadomości wykaz podmiotów i osób fizycznych, które otrzymały pomoc publiczną w 2010 roku,
- powołano dwukrotnie komisję przetargową w związku z przetargiem na budowę garażu, pierwszy przetarg unieważniono, ponieważ wartość oferty przewyższyła limit środków w budżecie gminy, ogłoszony został drugi przetarg, wszystko wskazuje na to, że oferta jest prawidłowa. Ma powstać 4 stanowiskowy garaż do pojazdów będących własnością gminy,
- powołano dwukrotnie komisję przetargową w związku z przetargiem na wykonawstwo drogi przy ul. Jeziornej w Lnianie, ponieważ pierwszy przetarg został unieważniony w związku z tym, że oferta była wyższa niż limit środków w budżecie, rozpisany został ponownie przetarg na to zadanie,
- ogłoszony był przetarg na dowóz uczniów do szkół, umowa na dowóz była zawarta na okres 3 lat, termin upływał, w związku z tym ogłoszony był przetarg ,wygrała go firma DEMPOL,
- przetarg na ul. 31 stycznia również został rozpisany i unieważniony z tego samego powodu, co poprzednie, 4 lipca br. odbędzie się kolejny,
- przetarg na budowę boiska „Orlik” jest skuteczny, zostanie podpisana umowa z wykonawcą, będzie to firma Hydroeco z Chojnic,
- wydano zarządzenia nt. Procedur gromadzenia i wydatkowania środków przez Urząd Gminy,
- odbyło się postępowanie w sprawie awansu zawodowego dla 2 nauczycieli z Gimnazjum Publicznej i ze Szkoły podstawowej w Lnianie.,
- nauczyciele przeszli pomyślnie procedurę,
- dokonano kolejnych zmian w budżecie na wnioski,
- odbyły się walne zebrania Banku Spółdzielczego oraz Spółdzielni Mleczarskiej, brała w nich udział reprezentując gminę,
- odbyły się gminne obchody Dnia Strażaka w Ostrowitem, wybrano również nowe władze Zarząd Gminny OSP, prezesem ZGOSP został p. J. Podwalski,
- odbył się też zjazd szkół , które noszą imię Jana Pawła II,

Radna p. A. Gackowska – miał być zaproszony na sesję przedstawiciel stowarzyszenia, które miało się zająć kwestią baterii słonecznych.

Wójt p. Z. Topolińska – na ten temat odpowie w punkcie sprawozdania z realizacji interpelacji. W kwestii drogi na ul. Jeziornej będzie proponowała alternatywne rozwiązanie.

Radna p. L. Leszczyńska – zapytała o jakie alternatywne rozwiązania chodzi ?

Wójt p. Z. Topolińska – chodzi o kwestię ul. Jeziornej , być może, że zrezygnujemy z realizacji tego zadania w technologii asfaltowej i podejmiemy się wykonawstwa tego odcinka w technologii polbrukowej, dotacja z FOGR w technologii asfaltowej miała wynosić 20 tys. zł, w technologii polbrukowej 8 tys. zł. Część płatności zostałaby zrealizowana w br., druga część na początku przyszłego roku. Jakies stanowisko powinna Rada w tej sprawie określić , co nam daje dotacja 20 tys. zł, skoro musielibyśmy dołożyć 200 tys. zł. i nie ma tych środków.

Ad.10.

Z kolei **Wójt p. Z. Topolińska** – przedstawiła sprawozdanie z realizacji interpelacji zgłoszonych na poprzedniej sesji.

- w nawiązaniu do kwestii fundacji i sprawy baterii słonecznych, stwierdziła, że prezes fundacji robił rozeznanie nt. środków unijnych, na 2011 r. na tego typu przedsięwzięcia nie ma środków. Jedynym źródłem finansowania jest Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska, pula środków na 2011 rok jest już wykorzystana. Żadnych kroków prezes fundacji nie podejmuje, ponieważ nie ma środków.

Radna p. A. Gackowska – a czy jest w ogóle zainteresowany, chodzi o to, aby porozmawiać z ludźmi.

Wójt p. Z. Topolińska – w celu zorganizowania spotkań z mieszkańcami muszą być konkretne informacje nt. finansowania, o ile pojawiają się środki , wówczas należy podejmować rozmowy z mieszkańcami.

Odnosnie naprawy wjazdu do NZOZ w Lnianie dokonano naprawy, odcinek o którym wspominał pan radny W. Jakubek był przejezdny.

- niedrożny przepust w Siemkowie firma INŻBUD naprawiła.

- studzienka wodomierzowa, która była niefortunnie umieszczona w drodze gminnej została umieszczona poprawnie.

- odnosnie wykonania progów spowalniających w Wętfiu nie zostało to jeszcze zrealizowane, wiąże się to z kosztami, do sprawy wrócimy po półroczu po analizie wykonania wydatków na br.

- zarwana studzienkę przy Szkole w Lnianie firma p. Baranowicza naprawiła,

- problem wycinki drzew zgłaszany przez p. sołtysa z Mszana był zgłaszany, wszyscy zyczyliby sobie tej wycinki, Zarząd Dróg zwrócił się o wycinkę 5 drzew, RDOŚ wydała opinię negatywną, sugerując wykonanie korekty korony

Radna p. M. Dembek – miało się pojawić lustro przy wjeździe na drogę prowadzącą do jej zabudowań , do dzisiaj nie zostało ustawione, trawa w rowach przy drodze powiatowej jest nieskoszona, ogranicza również widoczność

p. Deko – niema lustra przy wjeździe do Ryszki

Wójt p. Z. Topolińska – odnośnie koszenia traw, nie ma środków, do końca lipca będzie wykonane jedno koszenie traw przy rowach przy drodze powiatowej

Radna p. A. Gackowska – zapytała, czy samemu można skosić trawę przy drodze

Wójt p. Z. Topolińska – można, ale wymaga to zgody zarządcy drogi. Należy dzwonić w tej sprawie do p. Sękowskiego do Drzycimia.

- odnośnie uszczelnienia przepisów dotyczących ustawy o zamówieniach publicznych, gmina nie jest w stanie zmienić ustawy, przykład budowy autostrady A 2 świadczy o tym, że ustawa nie jest dobra

- odnośnie nierówności w drodze wojewódzkiej. W efekcie zostały ustawione znaki okraczenia prędkości do 40 km /h.

p. A. Gackowska – czy można realizować próg spowalniający z inicjatywy mieszkańców, zebrać środki od mieszkańców wsi.

Wójt p. Z. Topolińska – za zgodą gminy jest to możliwe, ale wykonanie progu spowalniającego musi to być oznakowane odpowiednio, proponuje, żeby się z tym wstrzymać po półroczu będzie wiadomo jak wygląda wykonanie budżetu gminy i wówczas podejmiemy decyzję.

Ad.11.

W tym punkcie zgłoszono następujące interpelacje:

Radna p. A. Gackowska – puścić równiarkę po drodze gminnej od skrzyżowania w Słępiskach w kierunku Huty do Ostrowitego.

Wójt p. Z. Topolińska – poinformowała, że Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów w Świeciu wchodzi na inwestycję budowy drogi do Mukrza.

Radna p. A. Gackowska – czy można wywieźć urobek z tej drogi na drogę Dębowo – Wętfie ?

Radna p. A. Gołembiewska – nie można tego robić bez zgody mieszkańców, niektórym osobom to nie odpowiada.

Radna p. S. Partyka – zrobić wylewkę na podjeździe drogi Dębowo- Wętfie, jest zarwany obecnie.

Radna p. M. Dembek – monitować do Zarządu Dróg Powiatowych w sprawie luster drogowych.

Sołtys p. A. Boczulińska – ustawić znak ograniczający prędkość do minimum przy drodze leśnej z Lubodzieża do Lniana, od strony Lubodzieża nie ma takiego znaku, kierowcy jeżdżą tam zbyt szybko,

Radna p. K. Kłopotek – Bagniewska – wymienić tablice ogłoszeniową w Brzemionach przy budynku poszkolnym, potłuczona jest szyba.

Czy jest możliwość podłączenia prądu na boisku w Brzemionach?

Wójt p. Z. Topolińska – nie ma na tym terenie budynku, wykonanie źródła dostępu do energii elektrycznej wiąże się z kosztami, ponieważ musiałyby być wykonana skrzynka.

Radna p. K. Kłopotek – Bagniewska – ustawić pojemniki na śmieci na boisku w Brzemionach..

Wójt p. Z. Topolińska – są pojemniki ZUK – u , na placach nie ustawiamy pojemników, ponieważ to wiąże się z kosztami ich opróżniania.

Radna p. K. Kłopotek – Bagniewska – chodzi tylko o ustawienie takich pojemników sezonowo.

Radny p. J. Podwalski – w Jeziorkach był taki pojemnik i został skradziony

Wójt p. Z. Topolińska – pojemniki są wynajęte, ktoś za to odpowiada.

Radny p. R. Kruczkowski – zawieszony został materiał na wykonanie 3 ław dla sołectwa Błądzim do stolarza w Wętfiu, nie zostało to jak dotąd wykonane.

Ad.12.

W tym punkcie rozpatrzono korespondencję wpływającą do Rady Gminy.

Przewodniczący Rady p. J. Podwalski poinformował, że dotarła do Rady odpowiedź Wójta Gminy Drzycim w sprawie zmiany granic gminy Lniano i Drzycim.

Wiceprzewodnicząca Rady p. S. Partyka – odczytała treść pisma Wójta Gminy Drzycim w sprawie zmiany granic gmin Drzycim i Lniano.

/ Treść pisma w załączeniu /.

Wójt p. Z. Topolińska – na komisjach ustaliliśmy, że podtrzymujemy stanowisko poprzedniej Rady o przejęciu gruntów stanowiących własność wnioskujących o zmiany. Podinsp. ds. gospodarki gruntami i mieniem komunalnym p. M. Gzella była obecna na posiedzeniu komisji rolnictwa Rady Gminy Drzycim, poinformowała, że pokryjemy koszty zmian. Na tym posiedzeniu 3 członków komisji zagłosowało przeciwko zmianie granic, 2 osoby zagłosowały za zmianą. Z informacji telefonicznej od przewodniczącego Rady Gminy Drzycim wynika, że na najbliższej sesji nie będzie rozpatrywana ta sprawa.

Następnie przewodniczący Rady **p. J. Powalski** przedstawił pismo Związku Nauczycielstwa Polskiego Zarząd Oddziału w Lnianie w sprawie wprowadzenia dodatkowego § 17 do regulaminu wynagradzania nauczycieli gminy Lniano dotyczącego dodatku za warunki pracy w klasach łączonych. / Treść pisma w załączeniu /.

Wójt p. Z. Topolińska – intencją wprowadzenia tego zapisu jest dodatek z tytułu nauczania w klasach łączonych. W rozdziale VI w § 15 jest określony dodatek za warunki trudne w wysokości 15 %. Następnie odczytała jego treść § 15 regulaminu, reguluje on również kwestię dodatku za warunki pracy poza miejscem usytuowania szkoły. W rozporządzeniu MEN jest również wymieniony katalog warunków trudnych. Regulamin już zawiera uregulowania dotyczące tego dodatku.

Radny p. W. Jakubek – zapytał dlaczego na sesję nie zaprasza się przedstawicieli ZNP, na posiedzeniach komisji była ta sprawa analizowana, na innych komisjach również nie był zaproszony przedstawiciel ZNP, Nie pojawili się dyrektorzy szkół, czy Rada czuje się na tyle pewna, żeby podjąć decyzje w tej sprawie, bez obecności dyrektorów szkół, radni sugerują się tym co mówi pani wójt. Jest to kwestia specyfiki pracy w klasach łączonych, dlatego związki o to proszą. Poinformował, że prezes zarządu oddziału ZNP ma pretensje, że nie został zaproszony na sesję, że się pomija jego osobę, a chciał być obecny, prezes ZNP jest skłonny zaskarżyć działania przewodniczącego rady jeśli chodzi o pominięcie jego osoby.

Przewodniczący Rady p. J. Podwalski – co by to zmieniło ? Dyrektorzy są zapraszani na każdą sesję,

Radny p. W. Jakubek – jeśli jest pismo od ZNP skierowane do rady, to przedstawiciel ZNP powinien być obecny, nie został zaproszony.

Przewodniczący Rady p. J. Podwalski - dyrektorzy szkół są zapraszani, pan przewodniczący komisji zaprosił dyrektorów i prezesa ZNP na komisję społeczną.

Radny p. W. Jakubek – tak był obecny przedstawiciel związków, jeśli ktoś wnioskuje do Rady, to należy zapraszać

Radna p. A. Gackowska – sesje są otwarte, każdy zainteresowany może jako gość przyjść na sesję.

Radny p. W. Jakubek - mamy taki zapis w regulaminie, porównanie warunków nauczania indywidualnego w domu lub w szkole z klasami łączonymi nie jest właściwe, w Siemkowie w klasach łączonych będzie 28 dzieci. Wogóle kwestia łączenia klas jest karygodna, to jest bardzo trudne zadanie prowadzić jednocześnie zajęcia w dwóch klasach, dlatego jest mowa o tym dodatku.

Radna p. A. Gackowska – jest rodzicem dziecka, które będzie w klasach łączonych, wreszcie będzie porządnym wf, plastyka, jest za tym, ale nie za podwyżką dodatku.

Radny p. W. Jakubek – jest to kwestia tego jak ktoś na to się zapatruje.

Radna p. A. Gackowska - to są małe dzieci, nie widzi przeszkód, żeby wf, plastyka, czy religia miały być połączone. Obserwuje też, że nauczyciel rozpoczyna pracę o 8 – ej a o 12 -tej jest już poza terenem szkoły, „śmiertelnie zmęczony”, kto ma tyle wakacji, wolne weekendy, ferie.

Radny p. W. Jakubek – to trzeba było iść do szkoły i uczyć dzieci, takie podważanie jest bardzo niebezpieczne, rodzice wykazują bardzo roszczeniowe postawy.

Radna p. A. Gackowska – to jest jej zdanie, ma prawo je wypowiedzieć.

Przewodniczący rady p. J. Powalski – w regulaminie jest już zapis, który określa dodatek za nauczanie w klasach łączonych

W wyniku dyskusji nie dokonano zmian w regulaminie wynagradzania nauczycieli.

Ad.13.

W wolnych wnioskach zgłoszono następujące sprawy:

Wójt p. Z. Topolińska – poinformowała, że odbyło się spotkanie komisji społecznej Rady Gminy z projektantem w sprawie rozbudowy remizy OSP w Lnianie. Do lipca dokona inwentaryzacji, czy formalnie udzielić zlecenia na wykonanie dokumentacji rozbudowy tego budynku, 15 tys. zł było określone z funduszu sołeckiego sołectwa Lnianie na wykonanie dokumentacji kotłowni olejowej i wymianę c. o. w tym budynku,, miałyby powstać duża sala bez filarów, zaplecze kuchenne i węzeł sanitarny i szatnia, na kondygnacji mniejsza sala, pomieszczenia na pracownię, miałyby to stanowić niejako dom kultury. Nabór wniosków z odnowy wsi odbędzie się w IV kwartale br lub w I kwartale przyszłego roku. Czy zlecić taki projekt w dokładka gminy do funduszu sołeckiego na branżę budowlaną.

Radny p. Cz. Jędrzycka – ile miałyby kosztować ta rozbudowa ?

Wójt p. Z. Topolińska – na tym etapie nie wiemy jaki będzie koszt, było na dokumentację modernizacji centralnego ogrzewania 15 tys. zł, ten projekt, o którym mówiła będzie droższy, płatność można przesunąć na przyszły rok.

Radny p. K. Gabryel – czy jest jakaś ekspertyza, czy można taką rozbudowę realizować?

Wójt p. Z. Topolińska – będzie inwentaryzacja sporządzona.

Radny p. Cz. Jędrzycka – jak długo jest ważna dokumentacja od momentu sporządzenia?

Wójt p. Z. Topolińska – dla osób indywidualnych 2 lata, dla podmiotów 3 lata.

Radna p. A. Gackowska – a stać gminę na to?

Wójt p. Z. Topolińska – w ramach odnowy wsi można uzyskać dofinansowanie do 500 tys. zł bez VAT – u.

Radna p. A. Gackowska – czy z tej samej puli środków można zmodernizować remizę w Wętfiu?

Wójt p. Z. Topolińska – nie bardzo można realizować z tej puli 2 zadania w jednej wsi. Z odnowy będzie modernizowana świetlica w Wętfiu w budynku byłej szkoły. Nabór wniosków będzie na początku 2012 r., projekt jest 3 lata ważny, realizacja 2015 r. wcześniej się nie da.

Radna p. A. Gackowska – czy składane wnioski są na 100 % akceptowane w Urzędzie Marszałkowskim? Zasadne to jest.

Wójt p. Z. Topolińska – nie ma takiej pewności.

Radny p. W. Behrendt – co z oświetleniem?

Wójt p. Z. Topolińska – wrócimy do tematu po półroczu na sesji sierpniowej. W wyniku dyskusji p[przewodniczący rady poddał pod głosowanie pozytywną opinię w sprawie zlecenia opracowania dokumentacji technicznej na rozbudowę remizy w Lnianie polegającej na podwyższeniu kondygnacji i modernizacji co węglowego na olejowe.

Rada przyjęła ją przy 9 głosach „za” i 2 głosach „wstrzymujących się”.

Z kolei **Wójt p. Z. Topolińska** poinformowała, że odbyły się negocjacje z Nadleśnictwem w sprawie drogi w Błędziniu, spisany jest protokół, pierwsza część będzie pochodziła z funduszu sołeckiego a druga część będzie dodana z rezerwy wójta. W lipcu będzie ten teren własnością gminy.

Projekt kanalizacji został opracowany, do realizacji pozostał jeden moment dokończenie Jeziorek i Karolewa, Lubodzieża rozproszona zabudowa, bardzo drogi odcinek sieci kanalizacyjnej, koszt 2,5 mln zł, dofinansowanie 500 tys. zł a 2 mln zł swoich. Budowa oczyszczalni przydomowych byłaby tańsza, 40 nieruchomości byłoby realizowanych siecią a 35 zabudowań w formie oczyszczalni przydomowych. W tej chwili mamy 119 przydomowych oczyszczalni w projekcie, proponuje dołożyć do tego projektu te 35 byłoby dofinansowanie z PROW-u, projekt jednej oczyszczalni przydomowej to 260 zł plus VAT, byłaby możliwość aplikowania o 150 przydomowych oczyszczalni i zakończylibyśmy kanalizowanie gminy.

Sołtys p. A. Boczułińska – jak może działać taka oczyszczalnia w Lubodzieżu skoro jest wysoki poziom wody gruntowej, to dotyczy około 20 domów..

Wójt p. Z. Topolińska – to jest jej zdaniem korzystne rozwiązanie, koszt 500 tys. zł to nie jest 2,5 mln zł.

Przewodniczący Rady p. J. Podwalski – należy zorganizować zebranie, wyjaśnić tą sprawę mieszkańcom.

Wójt p. Z. Topolińska – na wykonanie dokumentacji przeznaczymy środki pochodzące ze sprzedaży pojemników na śmieci. Mamy wpływ z tytułu zajęcia pasa drogowego w związku z wymianą sieci telekomunikacyjnej.

W wyniku dyskusji przewodniczący Rady **p. J. Podwalski** poddał pod głosowanie pozytywną opinię w sprawie poszerzenia zakresu budowy oczyszczalni przydomowych o rozproszoną zabudowę wsi Jeziorki, Karolewo i Lubodzież. Opinię przyjęto przy 10 głosach „za”. W głosowaniu brało udział 10 radnych.

Następnie **Wójt p. Z. Topolińska** – poinformowała, że jest szansa na wykonanie nawierzchni na ul. Jeziornej w Lnianie w technologii „polbruk”, należy dokonać przeprojektowania, wartość zadania będzie się mieścić w granicach do 200 tys. zł, płatność za zadanie byłaby zrealizowana w częściach, jedna do końca tego roku a następna na początku przyszłego roku, będzie nieco mniejsze dofinansowanie z FOGR. Skierowała pytanie do Rady, czy wyraża na to zgodę. Przewodniczący rady poddał pozytywną opinię w tej sprawie. Rada podjęła ją przy 10 głosach „za”. W głosowaniu brało udział 10 radnych.

Radny p. Behrendt – należy utwardzić drogę Słépiska Ostrowite, ludzie się skarżą, co z tym zrobić, należy o tym myśleć, bo stan tej drogi jest tragiczny.

Radna p. A. Gackowska – ludzie mają słuszne pretensje, w Lnianie wszystkie ulice są już wyłożone kostką a w innych wsiach nie.

Sołtys p. K. Deka – jaka firma będzie budowała przydomowe oczyszczalnie ?

Wójt p. Z. Topolińska – jest to firma z Olsztyna, rozpoczynają się zebrania wiejskie, będą spisywane umowy.

Przewodniczący Rady p. J. Podwalski – zgłaszał ten problem na komisji, pod rozprawę Rady, jest coraz więcej prezentacji multimedialnych na sesjach, na różnych szkoleniach, należałoby pomyśleć o zakupie rolet na okna w sali narad, ponieważ obecnie praktycznie niewiele widać w przypadku prezentacji.

Wójt p. Z. Topolińska – należałoby pomyśleć o wymianie okien na sali narad trzeba znaleźć jakieś środki w budżecie na ten cel.

Ad.13.

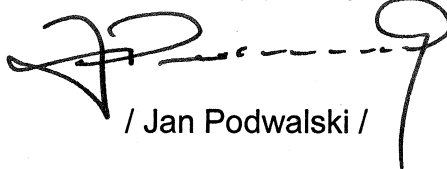
Wobec wyczerpania porządku sesji przewodniczący Rady **p. J. Podwalski** podziękował za udział. Na tym VIII sesję zakończono.

Protokół sporządziła:



/ Mariola Zdziarska /

Przewodniczący Rady Gminy:



/ Jan Podwalski /