

Protokół Nr III/10

**Z obrad III sesji Rady Gminy Lniano odbytej w dniu 29 grudnia 2010 roku w sali narad
Urzędu Gminy Lniano w godz. 14⁰⁰ – 16⁵⁰.**

W sesji brali udział:

- Radni wg listy obecności,
- Sołtysi wg listy obecności,
- Zaproszeni goście wg listy obecności,

Obradom przewodniczył p. J. Podwalski – przewodniczący Rady

Protokół sporządziła p. M. Zdziarska – podinsp. ds. obsługi organów Gminy, kultury i sportu

Porządek sesji był następujący:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Zapoznanie z porządkiem sesji.
3. Przyjęcie protokołów z I i II sesji.
4. Wieloletnia Prognoza Finansowa.
5. Projekt budżetu Gminy na 2011 rok:
 - a) Wprowadzenie,
 - b) Opinie komisji stałych,
 - c) Dyskusja,
 - d) Podjęcie uchwały w sprawie w sprawie uchwalenia budżetu na 2011 rok.
6. Przyjęcie „Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Gminie Lniano na 2011 rok”:
 - a) Wprowadzenie,
 - b) Podjęcie uchwały
7. Przyjęcie programu przeciwdziałania narkomanii na terenie Gminy Lniano na 2011 r
 - a) Wprowadzenie,

b) Podjęcie uchwały

8. Podjęcie uchwał w sprawie:

- a) W sprawie zmian w budżecie Gminy na 2010 rok,
- b) Wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku 2010,
- c) Sprzedaży nieruchomości komunalnych w miejscowości Siemkowo,
- d) Planu pracy Rady Gminy Lniano na 2011 rok,
- e) Planów pracy komisji stałych Rady Gminy Lniano na 2011 rok.

9. Informacja nt. działalności Wójta w okresie między sesjami.

10. Sprawozdanie z realizacji interpelacji zgłoszonych na poprzedniej sesji.

11. Zgłaszanie interpelacji.

12. Wolne wnioski i zapytania.

13. Zakończenie sesji.

Ad.1.

Obrady III sesji otworzył **p. Jan Podwalski** – przewodniczący Rady Gminy. Powitał wszystkich obecnych. Następnie stwierdził, że na 15 radnych w sesji bierze udział 14, co upoważnia do kontynuowania obrad i podejmowania prawomocnych uchwał.

Ad.2.

W tym punkcie przewodniczący Rady **p. J. Podwalski** stwierdził, że radni otrzymali porządek obrad sesji. Zwrócił się z pytaniem, czy są jakieś uwagi do porządku sesji.

Wójt p. Z. Topolińska – wnioskowała o zmianę kolejności podpunktów d i e w pkt 4 dotyczącym budżetu Gminy na 2011 rok. Dodała, że uchwalenie Wieloletniej Prognozy Finansowej powinno nastąpić przed uchwaleniem budżetu. Chociaż obydwa te dokumenty nie będą uchwalone. Nie mniej rozpatrzyć je należy w takiej kolejności.

Przewodniczący Rady Gminy **p. J. Podwalski** – w pierwotnej wersji porządku sesji był punkt dotyczący zmiany Wieloletniego Planu Inwestycyjnego na lata 2007 – 2013 oraz zaciągnięcie kredytu. Wnioskował o zdjęcie tych punktów z porządku sesji, ponieważ obecnie obowiązywać będzie Wieloletnia Prognoza Finansowa.

Poddał pod głosowanie poprawki zgłoszone we wniosku Wójta i zgłoszone przez siebie.

Rada przyjęła je jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 14 radnych.

Ad.3.

Z kolei **p. J. Podwalski** poinformował, że z I i II sesji zostały sporządzone protokoły.

Zapytał, czy ktoś ma uwagi do protokołów z poprzednich sesji.

Nie zgłoszono uwag do protokołów z poprzednich sesji. Przewodniczący Rady poddał je pod głosowanie. Rada przyjęła protokoły jednogłośnie. W głosowaniu uczestniczyło 14 radnych.

Ad.4.

W tym punkcie zapoznano się z projektem uchwały dotyczącym „Wieloletniej Prognozy Finansowej.

Wójt p. Z. Topolińska – wyjaśniła, że ten dokument został sporządzony i skorygowany w oparciu o uwagi Regionalnej Izby Obrachunkowej. Okresy spłat kredytów muszą być renegocjowane z bankiem, aby było to zgodne z Wieloletnią Prognozą Finansową.

Nastąpią zmiany w zakresie terminów spłat kredytów. Są prowadzone wstępne rozmowy z bankiem w tej sprawie. Poinformujemy Radę o kosztach obsługi związanych z zmianą umów. Podjęcie jej obecnie ze świadomością, że muszą być zmienione warunki nie byłoby wskazane. Sama prognoza jako dokument jest prawidłowa.

Radny p. W. Jakubek – jakie koszty poniesie gmina w związku ze zmianą terminów spłat kredytów i pożyczek. Dokonano zmian dla indywidualnych kredytobiorców, ale z jakiego powodu wprowadza się ograniczenia dla samorządów, tj. dodatkowe wpompowywanie potężnych środków dla sektora bankowego.

Jeśli będzie konwent wójtów należy w tej sprawie podjąć interwencję. To są dodatkowe środki, których nikt nie przewidział. Taki wniosek na spotkaniu wójtów należałoby przedstawić i w formie apelu przekazać władzom wyższym. To nie jest w porządku, że w ten sposób się podchodzi do samorządów, to jest problem nie tylko w naszej gminie, ale w większości samorządów. Poza tym nie zostały uwzględnione dwa zadania, które były przewidziane w Wieloletnim Planie Inwestycyjnym Gminy na lata 2007 – 2013, nie można wyrzucić tych zadań. Jeśli coś miało być wyrzucone to należy przedtem rozmawiać, a to jest decyzja indywidualna pani Wójt.

Wójt p. Z. Topolińska – autorem tych wszystkich zmian jest parlament, obliguje to do narzucenia rygorów w związku ze spłatami kredytów. Wieloletnia Prognoza Finansowa dotyczy roku 2011. Zmiana terminów spłat generuje dodatkowe koszty. Te przepisy powodują ograniczenia w zakresie możliwości zadłużania się przez samorządy. Przy najbliższej okazji przekaze uwagi zgłoszone przez p. radnego na najbliższym konwencie wójtów. Nie zgadza się z zdaniem, że wyrzuciła jakieś zadania inwestycyjne. Wójt nie jest organem kompetentnym do takich zmian, wójt nie podejmuje uchwał, wydaje zarządzenia. Rada jest organem, który podejmuje uchwały.

Radna p. A. Gackowska – czy jest dopłata do oprocentowania kredytów ?

Wójt p. Z. Topolińska – wyjaśniła, że dopłaty do oprocentowania są z Banku Gospodarstwa Krajowego.

Radna p. A. Gackowska – czy stosuje się dopłaty do kredytów pomostowych ?

Wójt p. Z. Topolińska – kredyty z Banku Gospodarstwa Krajowego do momentu uzyskania dotacji na zadanie inwestycyjne są na preferencyjnych warunkach. Dotyczy to finansowania zadań z udziałem środków PROW-u. W poprzednim okresie planowania dotyczyło to wszystkich inwestycji.

Radna p. L. Leszczyńska – to oznacza, że każdy dodatkowy koszt jest kosztem Gminy ?

Wójt p. Z. Topolińska – tak

Radna p. A. Gackowska – jak jest oprocentowany kredyt ?

Wójt p. Z. Topolińska – jest ok. 6 % w stosunku rocznym, Po wstępnych ustaleniach z bankiem nt. renegotjacji umów kredytowych mamy informację, że będzie pobrana prowizja.

Radna p. A. Gackowska – czy to będzie kolejna nowa prowizja, czy liczona od aneksu do umowy ?

Wójt p. Z. Topolińska – nie będziemy obciążeni dodatkową prowizją, będzie opłata manipulacyjna. Jeśli napiszemy pismo w tej sprawie nie będzie dodatkowych obciążeń z tytułu aneksowania umowy i wydłużenia okresu spłat.

Radny p. Z. Jakubek – wracamy do katalogu inwestycji i typujemy zadania, które należy wyrzucić, a które należy włączyć, chodzi o świetlicę w Lnianie i asfalt na drodze w Błędziniu, mamy w załączniku do WPF zadania inwestycyjne. Jest on związany z konkretnymi inwestycjami i rozpisaniem na lata, w których powinny one być realizowane. Należy określić się co do tych zadań na przyszłość.

Należy je włączyć teraz do WPF.

Wójt p. Z. Topolińska – inwestycje, które są wymienione w WPF posiadają dokumentację techniczną, podpisane są umowy z Urzędem Marszałkowskim, lub wnioski na zadania mają pozytywną ocenę. Zadania, o których była mowa i nie znalazły się w WPF nie posiadają dokumentacji technicznych. Jeśli chodzi o zadania dotyczące budowy dróg nie otrzymają już dofinansowania, ponieważ skończyła się alokacja środków, która została wykorzystana. Mogą jeszcze być drobne środki z rezerw po przetargach, ale będą to b. małe środki. Stąd ta droga w Błędziniu nie została umieszczona. WPF zawiera zadania, na które mamy szansę otrzymać dotacje. Ostrożna byłaby z wyrzucaniem inwestycji z WPF.

Radny p. W. Jakubek – te zadania, które są w WPF, na które są planowane dotacje i są podpisane umowy nie powinny być wyrzucone, jednak na przyszłość radni powinni decydować, omawiać i ustalać.

Wójt p. Z. Topolińska – te państwa radnych wnioski, sugestie zmian mogłyby dotyczyć zadań, które są realizowane w całości ze środków własnych. natomiast zadania, na które są podpisane umowy z Urzędem Marszałkowskim powinny pozostać.

Radny p. K. Gabryel – w styczniu 2010 roku była zmiana WPI i wtedy radni zgodzili się na przesunięcie drogi w kierunku osiedla cukrownik w Błędziniu na dalszy plan, a przesunięto ul. 31 stycznia w Lnianie, koszt tego odcinka to 460 tys. zł, nie wie skąd się ta cena wzięła, 750 tys. zł było to liczone razem z chodnikiem, który już został wybudowany.

Wójt p. Z. Topolińska – to rada zdecydowała o tym, że ul. 31 stycznia miała być realizowana. Byłaby ostrożna co do ceny tej drogi. Wartość została określona wskaźnikowo. Ceny znamy, gdy jest opracowany kosztorys inwestorski.

Radny p. K. Gabryel – po 100 zł licząc za 1m² to taka kwota wychodzi, tamta kwota to jest razem z chodnikiem, który został już wykonany.

Wójt p. Z. Topolińska – w WPI taka kwota była wskazana, po opracowaniu kosztorysu jest dopiero znany koszt.

Radna p. L. Leszczyńska – od lat droga przy ul. 31 stycznia w Lnianie była przesuwana na później, proponuje, żeby się do kolejnego przesuwania nie przymierzać, musi być zrobiona i musi pozostać w planie. Nie neguje potrzeby wykonania innych.

Radna p. A. Gackowska – nie można czegoś robić kosztem czegoś innego, jest duży deficyt, nie można realizować wszystkiego na kredyt i zaciągać kolejnego kredytu na spłacanie innego kredytu. Spłaćmy zobowiązania, za 3 lata będzie kolejna możliwość realizacji zadań.

Radny p. W. Jakubek – jeśli coś wychodzi z terminarza, powinno być uzgodnione, nie ma pretensji do pani wójt, chodzi o to, aby dla tych zadań określić termin realizacji, dotyczy to tych inwestycji, które wyleciały z WPF. Należy określić jakąś przypuszczalną datę, żeby do tematu znowu podejść.

Wójt p. Z. Topolińska – budżet i WPF są obowiązującymi dokumentami, Wieloletni Plan Budowy i Modernizacji Dróg został zmodyfikowany i go realizowaliśmy, w znaczącej

części jest nawet wykonany. Można wrócić do tematu po wykonaniu przetargów, kto z rady wie kiedy będzie możliwość realizacji tych zadań.

Była informacja nt. środków na budowę orlików, województwo posiada środki na 15 takich obiektów. Ten dokument, to jest prognoza, nie warto kopii kruszyć, ale nie uda się na tym etapie wskazać terminów konkretnych. Sytuacja w UE jest jaka jest, jeśli wskazana jakaś data trafia to do mieszkańców. Trzeba tu trochę umiaru i powściągliwości. Nie mamy podstaw do podejmowania zobowiązań.

Radny p. W. Jakubek – należy określić to w ten sposób, że nie wskazywać terminu, ale należy umieścić te zadania do WPF w przypadku pojawienia się możliwości finansowych, chodzi o świetlicę w Lnianie i drogę w m. Błędzim.

Przewodniczący Rady p. J. Podwalski – to jest wpisane we wniosku komisji.

Skarbnik Gminy p. G. Drewka – odnośnie oprocentowania i wysokości prowizji od kredytów udzielanych przez BGK na finansowanie wyprzedzające zaciągnięty był kredyt w wysokości 787.985 zł, kredyt otrzymujemy i w momencie jak Urząd Marszałkowski przekazuje dotację następuje jego spłata.

Radna p. A. Gackowska – czy na całość zadania jest ten kredyt udzielony, czy na etap ?

Skarbnik Gminy p. G. Drewka – na ten etap inwestycji, następnie przedstawiła informację nt. oprocentowania i wielkości prowizji.

Wójt p. Z. Topolińska – w pytaniach radnych raczej chodziło o oprocentowania i prowizje od kredytów komercyjnych. Po negocjacjach z bankiem zostaną przygotowane projekty uchwał dotyczące zmian uchwał kredytowych z nowymi terminami spłat zgodnymi z WPF, w tym momencie udzieli informacji o wielości kosztów obsługi tych kredytów. Do rozłożenia jest kwota 1064 tys. zł. Algorytm automatycznie wylicza ile może przypaść do spłat w danym roku.

Radna p. L. Leszczyńska – czy ta część kredytu, która ulega przesunięciu jest traktowana jako nowy kredyt, czy jako kredyt niespłacony w terminie.

Skarbnik Gminy p. G. Drewka – będziemy się ubiegać o zwolnienie , nie poniesiemy dodatkowych kosztów, okres spłaty się tylko wydłuży i tylko z tej racji koszt się zwiększy

Radna p. A. Gołembiewska – droga we wsi Mukrz była planowana na 2011 rok a w druku jest wpisany 2012 rok, czy to jest pomyłka, czy jest to przesunięte zadanie ?

Wójt p. Z. Topolińska – to jest pomyłka w druku, zadanie będzie realizowane w 2011 roku, podpisana została umowa z Urzędem Marszałkowskim w Toruniu.

Na tym dyskusje nad Wieloletnia prognoza Finansową zakończono.

Nie podjęto uchwały w sprawie zatwierdzenia WPF.

Ad.5a.

W tym punkcie przewodniczący Rady p. J. Podwalski poinformował, że państwo radni otrzymali projekt budżetu Gminy na 2011 rok, wszyscy mieli możliwość zapoznać się z tym dokumentem. Odkonano wspólne posiedzenie komisji stałych. Ustaliliśmy, że nie będzie on uchwalony na tej sesji, zostanie on jedynie rozpatrzony.

Wójt p. Z. Topolińska – sam budżet jest jako dokument prawidłowo opracowany, nowy stan prawny, który obowiązuje i nakłada obowiązek uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej przed budżetem na jednej sesji , te dokumenty są całością.

Jeśli chodzi o sam budżet radni go znają, był omawiany na komisjach.

Ad.5b.

Następnie przewodniczący Rady p. J. Podwalski przedstawił stanowisko komisji stałych nt. projektu budżetu / Tekst w załączeniu/.

Ad.5c.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem budżetu na 2011 rok.

p. J. Podwalski – stwierdził, że na posiedzeniu komisji był ten temat omówiony, skierował do radnych pytanie, czy są jakieś pytania ?

Nie wniesiono uwag.

Przyjęto w formie aklamacji ustalenie o podjęciu uchwały budżetowej na następnej sesji, po renegocjacji umów kredytowych zgodnie z projektem WPF.

Ad.6a.

Z kolei przewodniczący Rady **p. J. Powalski** poinformował, że na wspólnym posiedzeniu komisji przewodnicząca Gminnej Komisji ds. Rozwiązywania Problemów alkoholowych przedstawiła projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia „Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania problemów Alkoholowych na 2011 rok. Dodał, że został przyjęty wniosek w sprawie druku ulotek dotyczących propagowania na terenie Gminy informacji o możliwości korzystania z punktu konsultacyjnego i porad terapeuty.

Radni nie wnieśli uwag do ww. projektu.

Ad.6b.

Następnie przewodniczący Rady **p. J. Podwalski** odczytał treść projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia „Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2011 rok”.

Przewodniczący Rady p. J. Podwalski poddał ww. projekt uchwały pod głosowanie. Rada podjęła uchwałę jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 14 radnych. / Uchwała Nr III/14/10 stanowi załącznik do protokołu /.

Ad.7a.

W tym punkcie przewodniczący Rady **p. J. Podwalski** poinformował, że na posiedzeniu komisji stałych Rady Gminy przedstawiony został projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia „Programu przeciwdziałania narkomanii na 2011 rok”.

Członkowie komisji nie wnieśli uwag do ww. programu.

Radni nie wnieśli uwag do ww. projektu.

Ad.7b.

Pan Jan Podwalski odczytał treść projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia „ Programu przeciwdziałania narkomanii na 2011 rok” i poddał go pod głosowanie.

Rada podjęła uchwałę jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 14 radnych. / Uchwała Nr III/15/10 stanowi załącznik do protokołu/.

Ad.8a.

Z kolei przewodniczący Rady **p. J. Podwalski** przedstawił projektu chwały zmieniającej budżet Gminy na 2010 rok. Poinformował, że na posiedzeniu wspólnym komisji nie wniesiono uwag do ww. projektu.

Nie zgłoszono uwag.

P. J. Podwalski poddał go pod głosowanie Rada podjęła uchwałę jednogłośnie. W głosowaniu uczestniczyło 14 radnych. / Uchwała Nr III/16/10 stanowi załącznik do protokołu /.

Ad.8b.

Następnie przewodniczący Rady **p. J. Podwalski** - przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2010.

Do projektu nie wniesiono uwag.

Przewodniczący Rady p. J. Podwalski poddał pod głosowanie ww. projekt. Rada podjęła uchwałę jednogłośnie. W głosowaniu uczestniczyło 14 radnych. / uchwała Nr III/17/10 stanowi załącznik do protokołu/.

Ad.8c.

Z kolei przewodniczący Rady **p. J. Podwalski** przedstawił projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości komunalnych położonych w m. Siemkowo.

Do projektu uchwały nie wniesiono uwag.

Przewodniczący Rady p. J. Podwalski poddał pod głosowanie ww. projekt. Rada podjęła uchwałę jednogłośnie. W głosowaniu uczestniczyło 14 radnych./Uchwała Nr III/18/10 stanowi załącznik do protokołu/.

Ad.8d.

Przewodniczący Rady p. J. Podwalski przedstawił projekt uchwały w sprawie planu pracy Rady Gminy Lniano na 2011 rok.

Stwierdził, że godnie z sugestiami Wójta zgłoszonymi na komisjach w planie pracy przesuwa się ustalenie taryf wody na luty 2011, sprawozdanie z realizacji budżetu Gminy za 2010 rok i absolutorium za 2010 rok na kwiecień 2011 r. Natomiast w styczniu odbędzie się sesja dotycząca budżetu Gminy na 2011 rok.

Następnie poddał projekt uchwały pod głosowanie. Rada podjęła uchwałę jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 14 radnych / Uchwała Nr III/19/10 stanowi załącznik do protokołu /.

Ad.8e.

Z kolei przewodniczący Rady **p. J. Podwalski** przedstawił projekt uchwały w sprawie planów pracy komisji stałych Rady Gminy Lniano na 2011 rok.

Przewodniczący komisji społecznej **p. W. Jakubek** – przedstawił plan pracy Komisji społecznej na 2011 rok.

Przewodnicząca Komisji Gospodarczej **p. A. Gackowska** przedstawiła plan pracy Komisji Gospodarczej na 2011 rok.

Członek komisji rewizyjnej Rady Gminy Lniano **p. A. Maliszewska** przedstawiła plan pracy komisji rewizyjnej Rady Gminy na 2011 rok.

Przewodniczący Rady **p. J. Podwalski** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy komisji stałych Rady Gminy na 2011 rok. Rada podjęła uchwałę jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 14 radnych. / Uchwała Nr III/20/10 stanowi załącznik do protokołu/.

Ad.9.

W tym punkcie **Wójt p. Z. Topolińska** – przedstawiła informację z działalności w okresie między sesjami rady.

Poinformowała, że wydane zostały następujące zarządzenia:

- ogłoszenia przetargu i powołania komisji przetargowej na zakup oleju opałowego. Przetarg nieskuteczny, ponieważ pojawiła się jedna oferta, która nie spełniała kryteriów przetargu i ogłoszono ponownie przetarg,
- ogłoszenia przetargu na zakup oleju napędowego – przetarg skuteczny – wygrała SRH Lniano,
- zmieniające zarządzenie w sprawie zasad udzielania zamówień publicznych o wartości do 14 tys. euro, zmiana dotyczy zasad udzielania takich zamówień poprzednie zarządzenie obejmowało Urząd Gminy, jednostki organizacyjne, obecnie, dotyczy ono tylko Urzędu Gminy, kierownicy Gminnych jednostek organizacyjnych muszą takie zasady określić we własnym zakresie wydając własne zarządzenia,
- zmieniające budżet Gminy na 2010 rok,
- powołania składu osobowego biura spisowego w związku z narodowym spisem powszechnym ludności,

Zakończył się remont pomieszczeń Gminnej Biblioteki Publicznej w Lnianie, wartość wykonanych prac wynosi 40 tys. zł, w z budżetu Gminy 10 tys. zł , 30 tys. zł z Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego,

Odbyło się spotkanie z sołtysami w sprawie możliwości aplikowania o środki z Europejskiej Fundacji rozwoju Wsi Polskiej, nie wymaga się udziału własnego , działania mają dotyczyć c przedsięwzięć edukacyjnych, oświatowych, promocyjnych. Termin składania wniosków do 15 stycznia 2011 roku,

Poinformowała, że w II kwartale zostanie ogłoszony nabór wniosków przez LGD, w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju „Bory Tucholskie”, ze wskazaniem, aby włączyć do

projektów środki funduszy sołeckich. Można pozyskać w ten sposób od 10 do 25 tys. zł.
Aplikować o te środki może gmina,

- spisano 109 umów z właścicielami nieruchomości , na których są zlokalizowane przydomowe oczyszczalnie ścieków, zostaną przekazane w użytkowanie przez okres minimum 5 lat, zawarte są klauzule nt. sposobu użytkowania, aby dbać o te urządzenia i nie gromadzić osadów,

- odbył się rada sportu, jest to gremium, które opiniuje sprawy istotne dla środowiska sportowego, posiedzenie tej rady odbyło się z udziałem członków komisji społecznej Rady Gminy, opiniowano projekt budżetu w części dotyczącej działu sport. Pojawiło się kilka uwag nt. boiska wielozadaniowego oraz zakresu modernizacji stadionu o ile Rada Gminy pozwoli w wolnych wnioskach przedstawi szczegóły opinii,

- przygotowano projekty uchwał na obecną sesję,

- podpisano dwie umowy na dotacje tj. 499,950 zł na drogę w m. Mukrz i 214.746 zł na rekultywację wysypiska w Ostrowitem.

Radni nie wnieśli uwag do ww. informacji.

Ad.10.

W tym punkcie Wójt **p. Z. Topolińska** przedstawiła sprawozdanie z realizacji interpelacji zgłoszonych na poprzedniej sesji:

Odnosnie interpelacji radnego **Wnuka** – nt. odwodnienia chodnika przy ul. Kościelnej w Lnianie za torami – skierowaliśmy pismo w tej sprawie do Zarządu Dróg Powiatowych w Świeciu, dyrektor Soska był osobiście również, tutaj nic obecnie w tej sprawie nic się nie da aerobic, jakiegolwiek prace można będzie przeprowadzić wiosną. Firma p. Baranowicza dokona stosownych prac.

- odośnie zjazdów z drogi wojewódzkiej w Dębowie i Jędrzejewie skierowaliśmy pismo do Zarządu Dróg Wojewódzkich, z prośbą , aby zarezerwowali środki.

Radna p. A. Gackowska – w jakim terminie powinna być udzielona odpowiedź ?

Wójt p. Z. Topolińska – odpowiedź na pismo powinna być udzielona w terminie 30 dni zgodnie z KPA, stara interpelacja dotycząca luster drogowych nie doczekała się odpowiedzi do dzisiaj. Mamy informację, że Zarząd Dróg uznał, że musi być opinia kierownika komunikacji. Poinformowała, że pan radny wejdzie w skład komisji opiniującej wnioszek o wycinkę drzew. O terminie wizji lokalnej komisji pan radny zostanie powiadomiony odrębnie.

- odnośnie oświetlenia ulicznego w Lnianie przy ul. Kościelnej wymieniono czujniki, lampy zapalają się tak jak pozostałe.

- odnośnie luster drogowych w Mszanie – czekamy na odpowiedź, poinformowała, że indywidualny wniosek córki właściciela nieruchomości w Mszanie został rozpatrzony i uznany za zasadny lustro zostanie zamontowane.

Radny p. S. Wnuk – w nawiązaniu do sprawy oświetlenia w Lnianie przy ul. Kościelnej jest faktycznie poprawa, dokonano naprawy czujników.

Co do kwestii luster drogowych, okazuje się, że jeśli się naciska to udaje się załatwić

Kto wejdzie w skład komisji w sprawie wycinki drzew przy drodze powiatowej w Mszanie ?

Wójt p. Z. Topolińska – będzie to przedstawiciel Zarządu Dróg Publicznych, drogówki, pracownik Urzędu oraz posiłkują się przedstawicielem RDOŚ. Odnośnie luster drogowych w skład komisji wejdzie przedstawiciel Zarządu Dróg Publicznych, policja, wydział ruchu drogowego.

Ad.11.

W tym punkcie radni zgłosili następujące interpelacje:

Radny p. M. Kutowski – odnośnie chodnika w kierunku NZOZ – u , czy będzie odśnieżony, może wysłać do Zakładów VIOLA jakieś pismo, aby odcinek chodnika przylegający do działki będącej własnością Zakładów Mięsnych był odśnieżony, ludzie chodzą do przychodni jest to niebezpiecznie śliski odcinek.

Wójt p. Z. Topolińska – właściciel nieruchomości jest zobowiązany zgodnie z ustawą o czystości i porządku w gminach, chciałaby zbiorowo przypomnieć o tym obowiązku, nikogo

nie wyróżniając, wysyłaliśmy kurendy, ogłoszenia były też czytane przez proboszczów, zostało to potem odebrane przez ludzi w sposób różny. Nie ma tu do końca skutecznej metody.

Radny p. W. Jakubek – wypadek obarcza skutkami właściciela posesji, przy NZOZ jest teren odśnieżony, nie ma problemy z poruszaniem się po tym terenie, właściciel NZOZ-u dba o to i nie ma żadnego problemu.

Wójt p. Z. Topolińska – podobnie z terenami przed sklepami.

Radna p. L. Leszczyńska – śnieg jest spychany na boski, co z tym zepchniętym śniegiem, Jeszki jest miejsce gdzie można go zepchnąć, aby to nie kolidowało należy go zepchnąć, pracownik oświadczył, że będą interwencje i skargi jak ten śnieg zostanie zepchnięty w pobliżu czyjejs posesji.

Wójt p. Z. Topolińska – to jest ogólnopolski problem, nikogo nie stać na wywożenie śniegu. Nie ma metody na to, są osoby, które pokornie czekają na odśnieżanie, rolnicy zakazują spychania śniegu na pola, twierdząc, że to spowoduje straty w uprawach. Nie możemy spychać na czyjś prywatny teren.

Radny p. S. Wnuk – przy okazji kupna ciągnika do koszenia trawy dokupić osprzęt do odśnieżania, to nie kosztuje dużych pieniędzy a przy odśnieżaniu chodników zdałoby egzamin.

Radny p. W. Behrendt – droga z Błędzimia do Lniana jest wąska, należy zepchnąć śnieg, ponieważ nie można się minąć.

Radna p. S. Partyka – na skrzyżowaniu dróg Słépiska – Huta ustawić lustra bo jest bardzo niebezpiecznie.

Radna p. A. Gołembiewska – na drodze do Mukrza jest bardzo wąsko, jeśli nie uda się zepchnąć śniegu, to należy zrobić chociaż jakieś zatoczki, ponieważ jest problem z mijaniem się pojazdów. Odśnieżanie powinna odbywać się kiedy nie pada, powinno być o godz. 4 – tej rano, a w naszej miejscowości sprzęt pojawia się o 15 – tej, trzeba dojechać do sklepu, do lekarza na godz. 8:00.

Radny p. W. Jakubek – kto odśnieża w miejscowości Mukrz ? Jakość odśnieżania wykonanego ciągnikiem gminnym jest zupełnie inna, jest to robione dobrze.

Wójt p. Z. Topolińska - mamy 99 km dróg gminnych do odśnieżania i tylko 3 zestawy, odśnieżanie jest realizowane i o 4 – tej rano i o 19 – tej, są sytuacje, że pogotowie musi dojechać, są awarie sprzętu, nie było dnia, że by autobus szkolny , który wozi dzieci z Mukrza nie dojechał na godz. 8 ;00 do Lniana do szkoły.

Radna p. A. Gackowska – jest rolnik w Wętfiu, który sam odśnieża, jak pracownik Gminy widzi, że jest odśnieżone, to już tego odcinka nie odśnieża. Czy taka osoba może się zwrócić do Gminy o zwrot kosztów odśnieżania ?

Wójt p. Z. Topolińska – w sytuacjach awaryjnych korzystamy z takich usług przez rolników, ale to nie może być samowolnie, to musi być uzgodnione z gminą.

Mamy podpisane umowy na usługi z p. Chylewskim, bo to była najtańsza oferta, oferty są od 120 do 150 zł za 1 godzinę, budżet Gminy nie jest studnią bez dna, radni wiedzą ile jest środków w budżecie . osoby, które mają sensowny sprzęt są brane pod uwagę, ale tylko awaryjnie, ciągniki same nie dadzą sobie Rady, poza tym z doświadczenia wiemy, że dyspozycyjność tych ludzi bywa też różna.

Radna p. K. Kłopotek – Bagniewska – należy odśnieżyć drogę w Zalesiu w kierunku pp. Skibowskich

Radny p. W. Behrendt – odśnieżyć odcinek drogi w Hucie, zepchnąć śnieg, a jeśli się nie uda to zrobić zjazdy, żeby było można minąć się na drodze, odśnieżyć też odcinek od Wętfia w kierunku WKP „POLUTIL” . Jak się przedstawia sprawa oświetlenia ulicznego w Hucie ?

Radna p. S. Partyka – czy jest ujęta budowa lampy przy przystanku w Słępiskach ?

Wójt p. Z. Topolińska – w miarę możliwości to robimy, koparka ulega awariom.

Radna p. A. Gackowska- kto odpowiada za posypywanie dróg piaskiem ciężko wjechać na drogę z Wętfia do Lniana.

Wójt p. Z. Topolińska - Zarząd Dróg Wojewódzkich odpowiada za to, jest to V stopień zimowego otrzymania.

Sołtys p. D. Januszevska – jeśli jest mowa o lampach , to prosi o poinformowanie w jakich wsiach będą budowane punkty oświetleniowe, sołtysi również są tym zainteresowani.

Wójt p. Z. Topolińska – rozmawialiśmy o tym w 2009 roku, uzgodniliśmy to z sołtysami i firmą ENEOS, ustaliliśmy , gdzie te lampy mają powstać. Zgodnie z tymi ustaleniami planuje się budowę :

W Lnianie ul Słoneczna 4 lampy, ul. Sportowa 2 lampy, w Jędrzejewie 4 lampy, Ostrowite-Huta – 3 lampy, Ostrowite – Słépiska 1 pkt na skrzyżowaniu, Jeziorki 5 pkt, Błędzim 5 lamp.

Radny p. S. Wnuk – zapytał, czy są planowane lampy w Lnianku?

Wójt p. Z. Topolińska – nie, nie są w planie.

Radna p. K. Kłopotek – Bagniewska – z Brzemion nikt z jej poprzedników nie zgłaszał ?

Wójt p. Z. Topolińska – należy to sprawdzić u pracownika urzędu.

Radny p. S. Wnuk – nie ma tabliczki z nazwa ul. Sportowej przy wjeździe z ul. Kościelnej w Lnianie, należy to uzupełnić.

Sołtys p. D. Januszevska – była tabliczka na nieruchomości pp. Ziółkowskich, podczas remontu elewacji została zdjęta.

Ad.12.

W wolnych wnioskach zgłoszono następujące sprawy:

Wójt p. Z. Topolińska – przedstawiła pismo Rady Sportu w Lnianie nt. zmiany zakresu modernizacji boiska sportowego w Lnianie przy ul. Sportowej./ Treść pisma w załączeniu./
Dodała, że należałoby się do tego odnieść. Jest to o tyle ważne, aby w najbliższych dniach ewentualnie ogłosić przetarg, czy to będzie nowy inny projekt nikt tego za darmo nie wykona, przed 20.01.2011 czy dziś Rada do tego by się odniosła.

Radny p. S. Wnuk – wymiana murawy nie wchodziła w grę, ponieważ sportowcy stwierdzili, że przez 2 lata będą bez boiska.

Wójt p. Z. Topolińska – płyta boiska była robiona ponad 20 lat temu, podłoże jest nieodpowiednie, tam już nie ma właściwie trawy, jak będzie realizowane nawodnienie, prace ziemne i tak będą wykonywane, nie ma właściwego podłoża to i tak trawa będzie usychać. To boisko było robione sposobem gospodarczym, tj. jest zużyte. Nie jest za dużym zakresem prac, ale nawierzchnia płyty boiska powinna być odnowiona.

Radna p. S. Partyka - uważa, że to powinno być zrobione porządnie

Wójt p. Z. Topolińska – zrobimy nawodnienie, będą roboty ziemne, a na płycie boiska nic nie będzie rosło prócz chwastów ?

Radny p. M. Kutowski – nawodnienie ma być robione po bokach płyty, opinia jest dlatego taka, ponieważ na 2 – 3 sezony nie będzie można grać na tym boisku, będziemy musieli grać w innych gminach. Boiska muszą spełniać wymogi przepisów PZPN, wynajęcie boiska na jedną rundę to jest ok. 5 tys. zł koszt plus umowy z gospodarzem obiektu , sprzętaczką.

Przewodniczący Rady p. J. Powalski – bez nowej murawy i bieżni to nie ma sensu, podstawa boiska jest ładna murawa, boisko będzie musiało być wyłączone z eksploatacji, nie chodzi o jakieś nawierzchnie tartanowe, jest to jedno boisko w gminie a reszta niech jest okrojona.

Wójt p. Z. Topolińska – kopie pisma rady sportu prześlemy radnym, do przemyślenia do następnej sesji.

Z kolei poinformowała, że jest też li wniosek rady Sportu dotyczący budowy orlika, wyrażono jednoznacznie stanowisko, że zaplecze socjalne dla orlika ma być budowane jako autonomiczny obiekt, projektowaliśmy wykonanie zaplecza na bazie pomieszczeń gimnazjum, pani dyrektor takie pomieszczenia wskazała., planowaliśmy te pomieszczenia w szkole, ponieważ chodziło o koszty ogrzewania, przy budowie oddzielnego budynku idziemy w koszty eksploatacji. Rada Sportu sugerowała, aby realizować ten obiekt oddzielnie, aby nie pozbawiać gimnazjum pomieszczeń, ponieważ mogą być potrzebne. Decyzja rady w tej sprawie jest niezbędna dzisiaj, ponieważ musimy spełnić warunki aplikując o środki.

Radny p. S. Wnuk – dotacja jest dużo większa niż w przypadku dużego boiska. Jeśli zabierzemy pomieszczenia gimnazjum mogą być problemy. Należy budować oddzielnie zaplecze socjalne takie jest jego zdanie. Jaki jest nasz udział finansowy?

Wójt p. Z. Topolińska – 33% daje ministerstwo, 33 % Urząd Marszałkowski i 33 gmina Są informacje ministra Sportu, że w przypadku , gdy wskaźnik G jest niższy Gminy mogą uzyskać wyższe dofinansowanie.

Radny p. W. Jakubek – nie powinno się zabierać sali dydaktycznej gimnazjum, wskazywane pomieszczenie to jest największa sala dydaktyczna.

W wyniku dyskusji przewodniczący Rady **p. J. Podwalski** poddał pod głosowanie wniosek w sprawie budowy oddzielnego zaplecza dla boiska „Orlik”.

Wniosek przyjęto przy 10 głosach „za” i 4 głosach „wstrzymujących się”. W głosowaniu uczestniczyło 14 radnych.

Następnie przewodniczący Rady **p. J. Powalski** odczytał treść podziękowań dyrektora Gminnej Biblioteki Publicznej w Lnianie w związku z otwarciem pomieszczeń po modernizacji.

Ad.13.

Z kolei przewodniczący Rady złożył wszystkim obecnym życzenia z okazji Nowego Roku.

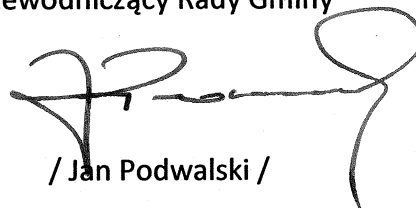
Podziękował za udział w sesji. Na tym obrady III sesji zakończono.

Protokół sporządziła:



/ Mariola Zdziarska /

Przewodniczący Rady Gminy



/ Jan Podwalski /