

Uchwała Nr 15/P/2010
Składu Orzekającego Nr 1
Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy
z dnia 10 grudnia 2010 roku

w sprawie: opinii o projekcie uchwały budżetowej Gminy Lniano na 2011 rok.

Działając na podstawie art. 19 ust. 2 w związku art. 13 pkt 3 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55 poz. 577, Nr 154 poz. 1800; z 2002 r. Nr 113 poz. 984; z 2003 r. Nr 149 poz. 1454; z 2004 r. Nr 273 poz. 2703 oraz z 2005 r. Nr 14 poz. 114, Nr 64 poz. 565, Nr 249 poz. 2104) oraz art. 238 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157 poz. 1240, z 2010 r. Nr 28 poz. 146, Nr 123 poz. 835) oraz Zarządzenia Nr 1/2009 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 14 stycznia 2009 roku w sprawie wyznaczenia składów orzekających i zakresu ich działania,

Skład Orzekający Nr 1 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy, w osobach:

Przewodnicząca:

Lidia Dudek

Członkowie:

Włodzimierz Górzyński

Andrzej Tatkowski

uchwalił, co następuje:

zaopiniować **pozytywnie** projekt uchwały budżetowej Gminy Lniano na 2011 rok, wnosząc jednocześnie uwagi zamieszczone w uzasadnieniu.

U z a s a d n i e n i e

Wójt Gminy Lniano spełniając wymogi określone art. 238 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157 poz. 1240 z późn. zm. - dalej ustawa) przekazał w dniu 16 listopada 2010 roku do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy projekt uchwały budżetowej Gminy Lniano na rok 2011.

Projekt uchwały budżetowej Gminy zawiera obligatoryjne elementy określone w art. 212 ust. 1 ustawy, tj. m. in.:

- łączną kwotę planowanych dochodów budżetu w wysokości - 13.521.250 zł
z wyodrębnieniem
 - dochodów bieżących w wysokości - 10.751.727 zł,
 - dochodów majątkowych w wysokości - 2.769.523 zł,
- łączną kwotę planowanych wydatków budżetu w wysokości - 16.288.250 zł
z wyodrębnieniem:
 - wydatków bieżących w wysokości - 10.746.089 zł,
 - wydatków majątkowych w wysokości - 5.542.161 zł,
- wynik finansowy ze wskazaniem źródeł pokrycia deficytu,
- łączną kwotę planowanych: przychodów i rozchodów budżetu,
- limity zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów i pożyczek oraz emitowanych papierów wartościowych.

Plan dochodów i wydatków opracowano w pełnej szczegółowości klasyfikacji budżetowej. Gmina zaplanowała dochody ze środków otrzymanych z budżetu Unii Europejskiej w kwocie

1.614.023 zł. Wydatki na programy i projekty realizowane z powyższych środków wykazano w załączniku nr 6 do projektu uchwały. Skład Orzekający sugeruje, aby dla jasności obrazu wykorzystanych środków unijnych, w załączniku nr 6 wykazać również wkład krajowy przeznaczony na realizację zadań współfinansowanych ze środków unijnych.

Wójt zaproponował przyjęcie budżetu z deficytem w kwocie 2.767.000 zł, który sfinansowany zostanie przychodami pochodzącymi z tytułu zaciąganych kredytów i pożyczek.

Wielkości rozchodów zaplanowano w kwocie 697.292 zł. Wskazane w projekcie przychody z tytułu zaciąganych kredytów i pożyczek w wysokości ogółem 3.464.292 zł zapewniają sfinansowanie planowanego deficytu i planowanych rozchodów.

W projekcie budżetu spełniony został wymóg wynikający z art. 242 ust. 1 ustawy, który stanowi, że organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego nie może uchwalić budżetu, w którym planowane wydatki bieżące są wyższe niż planowane dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy.

Zaplanowane rezerwy ogólna i celowa mieszczą się w ustawowo określonej relacji do planowanych wydatków. Rezerwę celową przeznacza się na realizację zadań z zakresu zarządzania kryzysowego.

Zgodnie z art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 roku o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. Nr 89 poz. 590 z późn. zm.) w budżecie jednostki samorządu terytorialnego tworzy się rezerwę celową na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego w wysokości nie mniejszej niż 0,5 % wydatków budżetu jednostki samorządu terytorialnego, pomniejszonych o wydatki inwestycyjne, wydatki na wynagrodzenia i pochodne oraz wydatki na obsługę długu.

Zaplanowana w projekcie budżetu Gminy Lniano kwota rezerwy celowej na zarządzanie kryzysowe w wysokości 15.000 zł jest niższa niż 0,5 % ww. wydatków, co stanowi naruszenie cytowanych przepisów o zarządzaniu kryzysowym. W związku z powyższym Skład Orzekający zwraca uwagę na konieczność dostosowania kwoty rezerwy celowej do wymogów obowiązujących w tym zakresie przepisów.

Zestawienie planowanych kwot dotacji udzielanych z budżetu Gminy sporządzono zgodnie z wymogami art. 215 ustawy.

W projekcie uchwały budżetowej zaplanowano dochody z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych w kwocie 57.000 zł, które w całości przeznacza się na realizację zadań określonych w programie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii. Zaplanowano również wpływy związane z gromadzeniem środków z opłat i kar za korzystanie ze środowiska, które przeznaczono na sfinansowanie zadań Gminy w zakresie ochrony środowiska i gospodarki wodnej, co zaprezentowano w załączniku nr 14 do projektu uchwały.

W projekcie uchwały budżetowej określono upoważnienia dla Wójta Gminy Lniano wynikające z art. 212 ust. 2 pkt 1 ustawy do zaciągania pożyczek i kredytów oraz emitowania papierów wartościowych na pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu, sfinansowanie planowanego deficytu budżetu, na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań. Skład Orzekający zwraca uwagę, że dla możliwości skonsumowania upoważnienia dotyczącego emisji obligacji niezbędne jest określenie przez organ stanowiący Gminy zasad emisji obligacji. Dokonano również zapisu, dotyczącego upoważnienia organu wykonawczego do zaciągania zobowiązań na wyprzedzające finansowanie działań finansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej.

W § 12 pkt 2 projektu uchwały określono upoważnienie dla Wójta do zaciągania zobowiązań na finansowanie programów realizowanych z udziałem środków unijnych oraz innych zagranicznych środków niepodlegających zwrotowi. Skład Orzekający zwraca uwagę, że w obecnie obowiązującym stanie prawnym brak jest podstaw do dokonania powyższego zapisu.

Na mocy art. 212 ust. 2 pkt 2 w związku z art. 258 ust. 1 pkt 1 ustawy w projekcie zawarto również upoważnienie dla Wójta do dokonywania zmian w budżecie, w zakresie wydatków bieżących, w tym na uposażenia i wynagrodzenia ze stosunku pracy oraz w zakresie wydatków majątkowych.

W związku z podjętą przez Radę Gminy uchwałą w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie funduszu sołeckiego, w projekcie uchwały budżetowej zabezpieczono wydatki na realizację przedsięwzięć przez poszczególne jednostki pomocnicze Gminy.

Sposób wejścia w życie uchwały budżetowej, o ile zostanie ona podjęta do końca roku 2010, jest zgodny z obowiązującymi przepisami.

Podczas badania projektu uchwały budżetowej stwierdzono, że:

- w § 1 pkt 2 lit d wskazano niezgodną z planem dochodów kwotę dotacji celowej otrzymanej na zadania bieżące realizowane na podstawie porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego w kwocie 8.041 zł, zamiast 6.419 zł. Błąd ten wystąpił również w załączniku nr 9 do projektu uchwały.
- Z zapisu § 1 projektu uchwały wynika, że dochody wymienione w lit. a-i dotyczą dochodów majątkowych, co nie jest zgodne z planem dochodów wykazanym w załączniku nr 1 do uchwały.
- Wskazana w § 7 pkt 2 projektu uchwały kwota dotacji dla jednostek sektora finansów publicznych nie jest zgodna z kwotą z powyższego tytułu wynikającą z załącznika nr 2 do projektu uchwały. Nie uwzględnia bowiem dotacji na pomoc finansową zaplanowanej w rozdziale 60011. Błąd klasyfikacji powyższego rozdziału omówiono poniżej. Nieprawidłową kwotę omawianych dotacji wykazano również w załączniku nr 13 do projektu uchwały.
- W załączniku nr 2 - Plan wydatków na 2011 r. oraz w załączniku nr 4, dotyczącym wykazu zadań inwestycyjnych planowanych na 2012 rok, zaplanowano wydatki w rozdziale 60011 - Drogi publiczne krajowe. Z uzasadnienia do projektu oraz opisu zadania w załączniku nr 4 wynika, że Gmina planuje dotację na pomoc finansową na realizację zadania przy drodze wojewódzkiej. W związku z powyższym należy zastosować klasyfikację właściwą do rodzaju prowadzonej działalności, czyli rozdział 60013 - Drogi publiczne wojewódzkie.

Zdaniem Składu Orzekającego przedłożony projekt budżetu Gminy Lniano, po uwzględnieniu omówionych uwag, spełnia wymogi formalne i merytoryczne. Projekt uchwały budżetowej zawiera obligatoryjne elementy określone w ustawie o finansach publicznych. Skład Orzekający zwraca jednak uwagę na konieczność uwzględnienia omówionych uwag w podejmowanej przez organ stanowiący Gminy uchwale budżetowej.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia, orzeczono jak w sentencji.

Przewodnicząca Składu Orzekającego

Członek Kolegium
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Bydgoszczy
Lidia Dudek
mgr Lidia Dudek

Pouczenie:

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 2 w związku z art. 13 pkt 3 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55 poz. 577 z późn. zm.) od niniejszej uchwały służy prawo wniesienia odwołania do pełnego składu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy, w terminie 14 dni od daty doręczenia opinii.