

STRATEGIA ROZWOJU GMINY LNIANO

DIAGNOZA STANU GMINY

R A P O R T

**z wyników badań ankietowych przeprowadzonych
wśród mieszkańców gminy Lniano**

Opracowanie: mgr Adam Stańczyk - Projektant „Strategii rozwoju gminy”

2009 r.

Wstęp

Jednym z elementów uspołecznienia prac nad „Strategią rozwoju gminy Lniano” było przeprowadzenie wśród mieszkańców gminy ankiety dotyczącej jakości życia mieszkańców oraz oczekiwań co do kierunków dalszego rozwoju.

Anonimową ankietę przeprowadzono wiosną 2009 roku za pośrednictwem szkół - wśród uczniów wybranych klas rozdysponowano formularz ankiety, który po wypełnieniu przez rodziców, zwracano w szkole. **Otrzymano 236 wypełnionych ankiet. Wielkość zwrotu, w stosunku do liczby rozdysponowanych ankiet, należy uznać za satysfakcjonującą i wystarczającą do przeprowadzenia analiz.** Warto zauważyć, że w wypełnianiu tego typu ankiet zwyczajowo uczestniczą całe rodziny (gospodarstwa domowe – a na obszarach wiejskich wciąż stosunkowo częste są rodziny wielopokoleniowe) stąd odpowiedzi można traktować jako opinie nie tylko pojedynczych mieszkańców, ale najczęściej całych rodzin. Należy więc szacować, że kontakt z ankietą miało nawet około 1 tys. mieszkańców, a więc 15-20% rodzin w gminie. Ankieta spełnia więc założone cele:

- poinformowanie społeczeństwa gminy o opracowywanej Strategii,
- uzyskanie opinii i oceny mieszkańców na temat stanu rozwoju gminy,
- zebranie sugestii, wniosków i postulatów na temat kierunków dalszego rozwoju.

Podkreślić należy, iż ankieta nie miała charakteru w pełni reprezentatywnego, który by osiągnięto kierując ankietę do precyzyjnie określonych grup wiekowych i zawodowych. Niemniej jednak starano się możliwie dokładnie przebadac bardzo ważną i liczną grupę społeczną w gminie – rodziny posiadające dzieci w wieku szkolnym, a grupa ta (w większości osoby w wieku 25 – 45 lat, aktywne zawodowo lub poszukujące pracy) jest zawsze uważana za bardzo zainteresowaną przyszłością gminy i zaangażowaną w problemy rozwoju lokalnego.

Na uwagę zasługuje fakt, iż **ankietowani z bardzo dużą rzetelnością wypełnili ankietę.** W 3/4 ankiet udzielono odpowiedzi na dodatkowe „wolne” pytanie 12 „Jakimi najważniejszymi dla rozwoju gminy sprawami, powinny Pani / Pana zdaniem zająć się władze gminy w najbliższych latach?”. Łącznie zgłoszono 427 postulatów. Zdecydowana większość udzielonych wypowiedzi była merytoryczna i dotyczyła konkretnych spraw.

Ankieta składała się z 12 punktów:

- w pierwszym pytano o miejsce zamieszkania respondentów,
- drugi miał na celu określenie głównego źródła utrzymania mieszkańców gminy,
- trzeci i czwarty miał na celu poznanie opinii mieszkańców na temat porównania warunków życia w gminie - w stosunku do lat poprzednich (a więc ocena charakteru zachodzących zmian społeczno-gospodarczych) oraz w stosunku do gmin sąsiednich (bardzo istotna samoocena),
- piąty to ocena jakości funkcjonowania i dostępności usług, instytucji i infrastruktury,

- szósty określa stopień przywiązania do miejsca zamieszkania i skłonność do migracji,
- siódmy - ma na celu próbę określenia w jaki sposób otwarcie unijnych rynków pracy wpłynęło na mobilność mieszkańców - jest prawdopodobnie pierwszą w gminie próbą odpowiedzi na pytanie jak duża część mieszkańców przebywa za granicą i jak silne są związki i zależności mieszkańców z za granicą,

Łniano, maj 2009 r.

Szanowni Państwo!

Samorząd gminy Łniano przystąpił do aktualizacji „Strategii rozwoju gminy”. Jest to rodzaj opracowania planistycznego, w którym określa się najważniejsze możliwości, szanse oraz zagrożenia rozwoju gminy i na ich podstawie ustala cele i kierunki dalszego rozwoju na następne lata. Opracowanie jest niezbędne, by gmina mogła korzystać ze środków zewnętrznych na realizację gminnych inwestycji.

Strategia zawierać będzie „wizję rozwoju”, czyli opis stanu gminy, jaki chcielibyśmy osiągnąć w przyszłości, a także charakterystykę działań, które należy podjąć i zrealizować, aby ten stan osiągnąć.

Pragniemy, aby cele i kierunki rozwoju gminy zapewniały dobrą jakość życia i rozwój gospodarczy oraz uwzględniały zarówno aspiracje i dążenia samorządu, jak też wnioski i postulaty Państwa - mieszkańców naszej gminy oraz podmiotów i instytucji działających na jej terenie. Szczególnie ważna przy planowaniu dalszego rozwoju, jest opinia Państwa - mieszkańców gminy, stąd też **zwracam się z uprzejmą prośbą o wypełnienie ankiety**, która daje Państwu możliwość wypowiedzenia się zarówno na temat obecnego stanu rozwoju i warunków życia w gminie, jak również działań, które należy podjąć w przyszłości. **Załączona ankieta jest w pełni anonimowa**, a Państwa opinie zostaną uwzględnione w wyznaczaniu kierunków przyszłego rozwoju gminy.

Proszę o zwrot ankiety do dnia 31 maja 2009 r. w miejscu otrzymania ankiety lub w Sekretariacie Urzędu Gminy.

Z poważaniem
Wójt Gminy Łniano
Zofia Topolińska

1. Miejscowość zamieszkania.....

2. Jaki jest główne źródło utrzymania Pani / Pana Rodziny? (proszę o zaznaczenie 1 lub 2 odpowiedzi)

| | |
|--------------------------|--|
| <input type="checkbox"/> | praca we własnym gospodarstwie rolnym |
| <input type="checkbox"/> | praca poza rolnictwem w miejscowości na terenie gminy |
| <input type="checkbox"/> | praca poza rolnictwem poza terenem gminy (gdzie – w jakiej gminie? |
| <input type="checkbox"/> | emerytura, lub renta |
| <input type="checkbox"/> | praca we własnej firmie |
| <input type="checkbox"/> | zasiłki i świadczenia socjalne |
| <input type="checkbox"/> | dochody małżonka osiagane z pracy zagranicą |
| <input type="checkbox"/> | inne (jakie?) |

3. Czy Pani(a) z dniem w naszej gminie żyje się obecnie lepiej czy gorzej, niż w poprzednich latach?

lepiej gorzej tak samo nie mam zdania

4. Czy Pani(a) z dniem w naszej gminie żyje się obecnie lepiej czy gorzej, niż w sąsiednich gminach?

lepiej gorzej tak samo nie mam zdania

5. Proszę o ocenę jakości funkcjonowania i stanu niżej wymienionych usług, instytucji i infrastruktury na terenie naszej gminy (według skali: 1 – bardzo źle, 2 – źle, 3 – średnio, 4 – dobrze, 5 – bardzo dobrze, 0 – nie mam zdania)

| | |
|--|---|
| jakość kształcenia w szkołach podstawowych | funkcjonowanie Urzędu Gminy |
| jakość kształcenia w gimnazjum | dostępność handlu |
| dostępność do szkół podstawowych i gimnazjum | dostępność usług |
| dostępność do przedszkola | stan dróg |
| jakość służby zdrowia | dostępność i liczba połączeń w komunikacji PKS w Pani(a) miejscowości |
| dostępność do służby zdrowia | możliwość dojazdu do pracy i szkół w za pomocą PKS |
| dostępność do instytucji kulturalnych | |
| praca Policji | |
| poczucie bezpieczeństwa publicznego | |

6. Czy gdyby Pani / Pan miał(a) możliwość zmiany miejsca zamieszkania, to:

| | |
|--------------------------|---|
| <input type="checkbox"/> | chciał(a)bym pozostać w mojej miejscowości |
| <input type="checkbox"/> | chciał(a)bym się przenieść do innej miejscowości w naszej gminie |
| <input type="checkbox"/> | chciał(a)bym się przenieść do innej miejscowości poza gminą, w tym: |
| <input type="checkbox"/> | do Bydgoszczy <input type="checkbox"/> do Świecia <input type="checkbox"/> gdzieś indziej |
| <input type="checkbox"/> | chciał(a)bym się przenieść do innego kraju |

7. Czy ktoś z Pani(a) Rodziny przebywa obecnie za granicą?

NIE TAK – uczy się (w jakim kraju.....) TAK – pracuje (w jakim kraju.....)

8. W które z wymienionych urządzeń/sprzętów wyposażone jest Państwa gospodarstwo domowe

| | | | |
|--------------------------|-------------------|--------------------------|----------------------------|
| <input type="checkbox"/> | samochód osobowy | <input type="checkbox"/> | telefon stacjonarny |
| <input type="checkbox"/> | komputer | <input type="checkbox"/> | stałe łącze internetowe |
| <input type="checkbox"/> | telefon komórkowy | <input type="checkbox"/> | modemowe łącze internetowe |

9. W jakiej miejscowości najczęściej Pani(a) rodzina załatwia codzienne sprawy?

Łniano Świecie Grudziądz Bydgoszcz gdzieś indziej (gdzie.....)

10. Jeżeli jakiegos spraw nie może Pan(i) załatwić na terenie powiatu to gdzie ją Pan(i) załatwia?

nie mam takiej potrzeby w Bydgoszczy w Grudziądzu w Gdańsku w Tucholi

11. Jak często bywa Pan(i) w Świeciu?

codziennie lub kilka razy w tygodniu raz w tygodniu raz na dwa tygodnie rzadziej

12. Jakimi najważniejszymi dla rozwoju gminy sprawami, powinny Pani / Pana zdaniem zająć się władze gminy w najbliższych latach? (proszę wymienić najwyżej 3 sprawy):

.....
.....
.....

Formularz ankiety

- ósmy jest pośrednio badaniem stanu zamożności rodzin, ale ma na celu przede wszystkim ocenę zdolności do codziennej mobilności (posiadanie samochodu) oraz zdolności do funkcjonowania z wykorzystaniem nowoczesnych technologii (pytania dotyczące posiadania komputerów i łączy internetowych), punkt ten odpowiada także na pytanie o powszechność telefonii komórkowej (dane na ten temat nie są publikowane, ankieta jest więc w praktyce jedynym źródłem informacji na temat powszechności telefonii komórkowej),
- punkty dziewięty, dziesiąty i jedenasty służą przede wszystkim określeniu charakteru związków ze Świeciem, jako siedzibą powiatu - udzielają informacji na temat miejsca zaspokajania codziennych i ponadstandardowych potrzeb mieszkańców oraz na temat ciężarów do sąsiednich i bardziej odległych ośrodków miejskich; głównym celem jest uzyskanie odpowiedzi na pytania, czy Świecie jest głównym ośrodkiem realizacji potrzeb?, jakiego rodzaju potrzeby się w Świeciu załatwia?, jak często mieszkańcy gminy bywają w siedzibie powiatu? jaka jest rola

innych miast leżących w bliższym i dalszym sąsiedztwie w zaspokajaniu potrzeb mieszkańców gminy?

- w ostatnim - 12. - punkcie poproszono mieszkańców o sugestie dotyczące najważniejszych spraw, którymi powinny zająć się władze gminy w najbliższych latach. O ile poprzednie pytania miały charakter wyboru spośród zaproponowanych wariantów, to to ma charakter pytania „wolnego”, w którym nie sugerujemy odpowiedzi - tym bardziej cenne są więc te odpowiedzi. Warto zauważyć, że w zdecydowanej większości ankiet udzielono konkretnych odpowiedzi - co z jednej strony świadczy o poważnym potraktowaniu ankiet i angażowaniu się w lokalne sprawy, ale jednocześnie wskazuje o dużym zakresie odczuwanych przez mieszkańców potrzeb w zakresie dalszego rozwoju gminy.

Uwaga - w niektórych punktach ankietowani mogli udzielić więcej, niż jednej odpowiedzi; w niektórych punktach nie wszyscy ankietowani udzielali odpowiedzi - wskutek tego łączna liczba odpowiedzi w poszczególnych punktach ankiety może nie być równa liczbie zebranych ankiet.

Miejsca zamieszkania respondentów

Otrzymano ankiety wypełnione przez mieszkańców 14 miejscowości, ale aż w 13 ankietach nie podano nazwy miejscowości, a w jednym przypadku ankietą pochodziła z miejscowości poza gminą. Nie wpłynęły ankiety z miejscowości Cisiny i Jakubowo (łącznie mieszkańcy tych wsi stanowią 1,7% ludności gminy).

Z poszczególnych miejscowości uzyskano następującą liczbę ankiet:

| | |
|------------|----|
| Lniano | 49 |
| Bładzim | 31 |
| Wętfie | 30 |
| Siemkowo | 26 |
| Jędrzejewo | 17 |
| Jeziorki | 14 |
| Ostrowite | 12 |
| Brzemiona | 11 |
| Lubodzież | 9 |
| Mszano | 9 |
| Karolewo | 5 |
| Mukrz | 5 |
| Lnianek | 3 |
| Zalesie | 1 |

nie podano nazwy 13

Miejscowości zamieszkania ankietowanych

| miejscowość | udział w liczbie mieszkańców gminy (%) | udział w liczbie zebranych ankiet (%) |
|---------------------|---|--|
| Błądzim | 14,6 | 13,1 |
| Brzemiona | 6,1 | 4,7 |
| Cisiny | 0,9 | 0,0 |
| Jakubowo | 0,8 | 0,0 |
| Jeziorki | 4,0 | 5,9 |
| Jędrzejewo | 7,8 | 7,2 |
| Karolewo | 2,5 | 2,1 |
| Lnianek | 2,6 | 1,3 |
| Lniano | 28,8 | 20,8 |
| Lubodzież | 3,0 | 3,8 |
| Mszano | 3,3 | 3,8 |
| Mukrz | 2,1 | 2,1 |
| Ostrowite | 7,5 | 5,1 |
| Siemkowo | 5,4 | 11,0 |
| Wętfie | 7,9 | 12,7 |
| Zalesie Szlacheckie | 2,9 | 0,4 |

W przypadku wielu miejscowości uzyskano bardzo dobrą reprezentatywność terytorialną - udział ankiet zebranych z danej miejscowości często odpowiada udziałowi tej miejscowości w ogólnej liczbie mieszkańców gminy. Spośród dużych miejscowości w przypadku Lniana oraz Ostrowitego można mówić o nieco zbyt niskiej reprezentatywności (udział ankiet zauważalnie niższy od udziału ludności) a w przypadku wsi Siemkowo, Wętfie, Jeziorki wystąpiła nadreprezentatywność (wyższa aktywność mieszkańców tych miejscowości zaowocuje tym, iż na ocenę stanu gminy i wskazania sugestii dla dalszego rozwoju, będą mieć większy wpływ, niż wynikałoby to z liczby mieszkańców).

Wyniki ankiet nie są więc w pełni reprezentatywne terytorialnie, gdyż liczba ankiet z poszczególnych miejscowości nie zawsze odpowiada udziałowi tej miejscowości w ogólnej liczbie mieszkańców gminy. Uzyskane wyniki są jednak w tym względzie satysfakcjonujące i nie wpływają na miarodajność ocen. Podkreślić należy, że przy dystrybucji ankiety zadbano o stworzenie identycznych szans wypowiedzenia się mieszkańcom całej gminy, więc sytuacja gdy któraś z miejscowości jest w dużym stopniu nadreprezentowana lub niewystarczająco reprezentowana, są odzwierciedleniem zaangażowania i aktywności ich mieszkańców.

W dalszej części opracowania oprócz wyników zbiorczych dla całej gminy, w zakresie niektórych zagadnień zamieszczone zostały także wyniki ankiety dla 6 miejscowości, z których spłynęła największa liczba ankiet. Warto zauważyć, że w przypadku miejscowości Lniano, Błądzim i Wętfie liczba ankiet jest na tyle duża - także w stosunku do liczby mieszkańców, że mogą być one bez żadnych wątpliwości uznane za bardzo wiarygodne dla całych tych miejscowości).

Źródła utrzymania ludności

W punkcie 2 ankietowani odpowiadali na pytanie: „Jakie jest główne źródło utrzymania Pani / Pana Rodziny?” Możliwy był wybór 1 lub 2 odpowiedzi spośród zaproponowanych:

- własne indywidualne gospodarstwo rolne,
- praca poza rolnictwem na terenie gminy,
- praca poza rolnictwem poza gminą,
- własna firma,
- emerytura / renta,
- dochody z pracy małżonka poza granicami,
- zasiłki,
- inne.

Wyniki ankiety wskazały, że przeważają mieszkańcy utrzymujący się z zajęć pozarolniczych, wśród których znacznie więcej jest pracujących na terenie gminy, niż wyjeżdżających do pracy poza gminę (łącznie było tu ponad 50% wskazań). Ponad 1/3 ankietowanych wskazała na własne indywidualne gospodarstwo rolne, co wskazuje, że funkcja rolnicza jest nadal bardzo istotna, a kondycja ekonomiczna gospodarstw będzie się w prosty sposób przekładała na jakość życia mieszkańców.

Główne źródło utrzymania ankietowanej ludności gminy - liczba wskazań

| źródło utrzymania | liczba ankiet | % udział |
|---|----------------------|-----------------|
| własne indywidualne gospodarstwo rolne | 82 | 34,7 |
| praca poza rolnictwem na terenie gminy | 77 | 32,6 |
| praca poza rolnictwem poza gminą | 46 | 19,5 |
| własna firma | 23 | 9,7 |
| emerytura / renta | 22 | 9,3 |
| dochody z pracy małżonka poza granicami | 4 | 1,7 |
| zasiłki | 26 | 11,0 |
| inne | 11 | 4,7 |

W ponad 50 ankietach wskazano „podwójne” główne źródło dochodów gospodarstwa domowego. Sytuacja taka ma miejsce wówczas gdy dochody obydwu małżonków są równie istotne dla funkcjonowania gospodarstwa domowego, a jeden z małżonków zajmuje się gospodarstwem rolnym, podczas gdy drugi - pracuje poza rolnictwem. Inne przypadki wskazywania podwójnych źródeł utrzymania były bardzo nieliczne.

Jakość życia mieszkańców na tle poprzednich lat

W punkcie 3 ankiety pytano o ocenę jakości życia w gminie w porównaniu z poprzednimi latami. Odpowiedzi, że obecnie żyje się lepiej udzieliło 70 (a więc prawie 30%) respondentów, że gorzej –

45 (niespełna 20%), że tak samo – 89 (prawie 38%), natomiast nie miało na ten temat zdania - 32 (niespełna 14%) pytanym.

Warto zauważyć, że w ankiecie nie podano punktu odniesienia - pytano ogólnie o „przeszłość”, co miało na celu zbadanie oceny ogółu zmian społeczno-gospodarczych. Zmiany te w wielu aspektach socjalnych są często postrzegane jako negatywne, zwłaszcza wśród społeczności mniej zamożnych, wiejskich, wśród ludności starszej; warto jednak podkreślić, że nie zawsze te powszechne oceny, są obiektywne, gdyż ostatnia dekada to na obszarach wiejskich okres bardzo dużych zmian związanych z rozwojem infrastruktury, a ostatnie lata – już po akcesji do UE, okres licznych inwestycji samorządowych finansowanych ze źródeł zewnętrznych oraz wsparcie finansowe dla rolników. Negatywny stosunek do czasów współczesnych w porównaniu z przeszłością, jest częstą opinią w różnego rodzaju sondażach i nie zawsze oddaje rzeczywisty stan – część respondentów ma tu tendencje do idealizowania przeszłości. Bardzo często ocenia się to zagadnienie wyłącznie przez pryzmat własnej sytuacji życiowej, a nie obiektywnych postępów w stanie rozwoju i zagospodarowania.

Osoby sceptycznie oceniające stan obecny stanowią 1/5 ogółu i są wyraźnie mniej liczne, niż osoby zadowolone. Warto jednak także zauważyć, że aż 40% ankietowanych nie zauważa ani pozytywnych, ani negatywnych zmian w stanie rozwoju gminy.

Wśród miejscowości, z których uzyskano najwięcej ankiet zdania są zróżnicowane – generalnie przeważają osoby zadowolone z charakteru zmian, ale w Jeziorkach i Siemkowie bardziej liczni są niezadowoleni

Ocena jakości życia w gminie na tle poprzednich lat

| | Lepiej | Gorzej | Tak samo | Nie mam zdania | Lepiej | Gorzej | Tak samo | Nie mam zdania |
|---------------|-------------------|--------|----------|----------------|--------------|--------|----------|----------------|
| | liczba odpowiedzi | | | | % odpowiedzi | | | |
| Łącznie gmina | 70 | 45 | 89 | 32 | 29,7 | 19,1 | 37,7 | 13,6 |
| Błędzim | 8 | 6 | 11 | 6 | 25,8 | 19,4 | 35,5 | 19,4 |
| Jeziorki | 3 | 8 | 2 | 1 | 21,4 | 57,1 | 14,3 | 7,1 |
| Jędrzejewo | 4 | 1 | 10 | 2 | 23,5 | 5,9 | 58,8 | 11,8 |
| Lniano | 18 | 11 | 13 | 7 | 36,7 | 22,4 | 26,5 | 14,3 |
| Siemkowo | 5 | 6 | 12 | 3 | 19,2 | 23,1 | 46,2 | 11,5 |
| Wętfie | 9 | 5 | 15 | 1 | 30,0 | 16,7 | 50,0 | 3,3 |

Jakość życia mieszkańców na tle sąsiednich gmin

W punkcie 4 ankiety pytano o ocenę jakości życia w gminie w porównaniu z sąsiednimi gminami. W udzielonych odpowiedziach uwagę zwraca przede wszystkim fakt, że bardzo duża część ankietowanych nie była w stanie dokonać takiej oceny - aż 32% udzieliło odpowiedzi „nie mam zdania”. Być może świadczy to o stosunkowo małej mobilności mieszkańców gminy i wynikającego stąd braku znajomości poziomu życia w innych gminach? Spośród pozostałych ankietowanych, większość uznała, że w gminie żyje się „tak samo” (aż 30%), a więc że gmina nie różni się pod tym względem od sąsiadów. Uwzględniając specyfikę powiatu świeckiego – a zwłaszcza dużą liczbę

małych gmin o podobnych uwarunkowaniach rozwoju, ta właśnie odpowiedź wydaje się chyba najbardziej miarodajna. Wprawdzie jakość życia w porównaniu z gminą Świecie jest obiektywnie wyraźnie niższa (ze względu na różnice w dostępie do infrastruktury obsługi mieszkańców), jednak w stosunku do sąsiednich gmin wiejskich można mówić o porównywalnych warunkach. Ocen negatywnych jest 2,5-krotnie więcej, niż pozytywnych – aż 27% uważa, że w gminie żyje się gorzej, a tylko w co 9-ej ankiecie uznano, że w gminie żyje się lepiej, niż w sąsiednich gminach. Warto zauważyć, że w tego typu pytaniach, ankietowani mają często skłonność do eksponowania negatywnych cech własnego miejsca zamieszkania i pozytywnych - innych miejscowości (przy nie dostrzeganiu ich wad) - przy ocenie własnej sytuacji, ludzie mają skłonności do lokowania się na gorszych pozycjach i wyolbrzymiają niekorzystne cechy, nie dostrzegając pozytywnych.

Ocena jakości życia w gminie na tle sąsiednich gmin

| | Lepiej | Gorzej | Tak samo | Nie mam zdania | Lepiej | Gorzej | Tak samo | Nie mam zdania |
|---------------|-------------------|--------|----------|----------------|--------------|--------|----------|----------------|
| | liczba odpowiedzi | | | | % odpowiedzi | | | |
| Łącznie gmina | 27 | 63 | 71 | 75 | 11,4 | 26,7 | 30,1 | 31,8 |
| Błędzim | 4 | 9 | 9 | 9 | 12,9 | 29,0 | 29,0 | 29,0 |
| Jeziorki | 0 | 5 | 4 | 5 | 0,0 | 35,7 | 28,6 | 35,7 |
| Jędrzejewo | 2 | 4 | 8 | 3 | 11,8 | 23,5 | 47,1 | 17,6 |
| Lniano | 10 | 17 | 11 | 11 | 20,4 | 34,7 | 22,4 | 22,4 |
| Siemkowo | 3 | 8 | 3 | 12 | 11,5 | 30,8 | 11,5 | 46,2 |
| Wętfie | 3 | 5 | 13 | 9 | 10,0 | 16,7 | 43,3 | 30,0 |

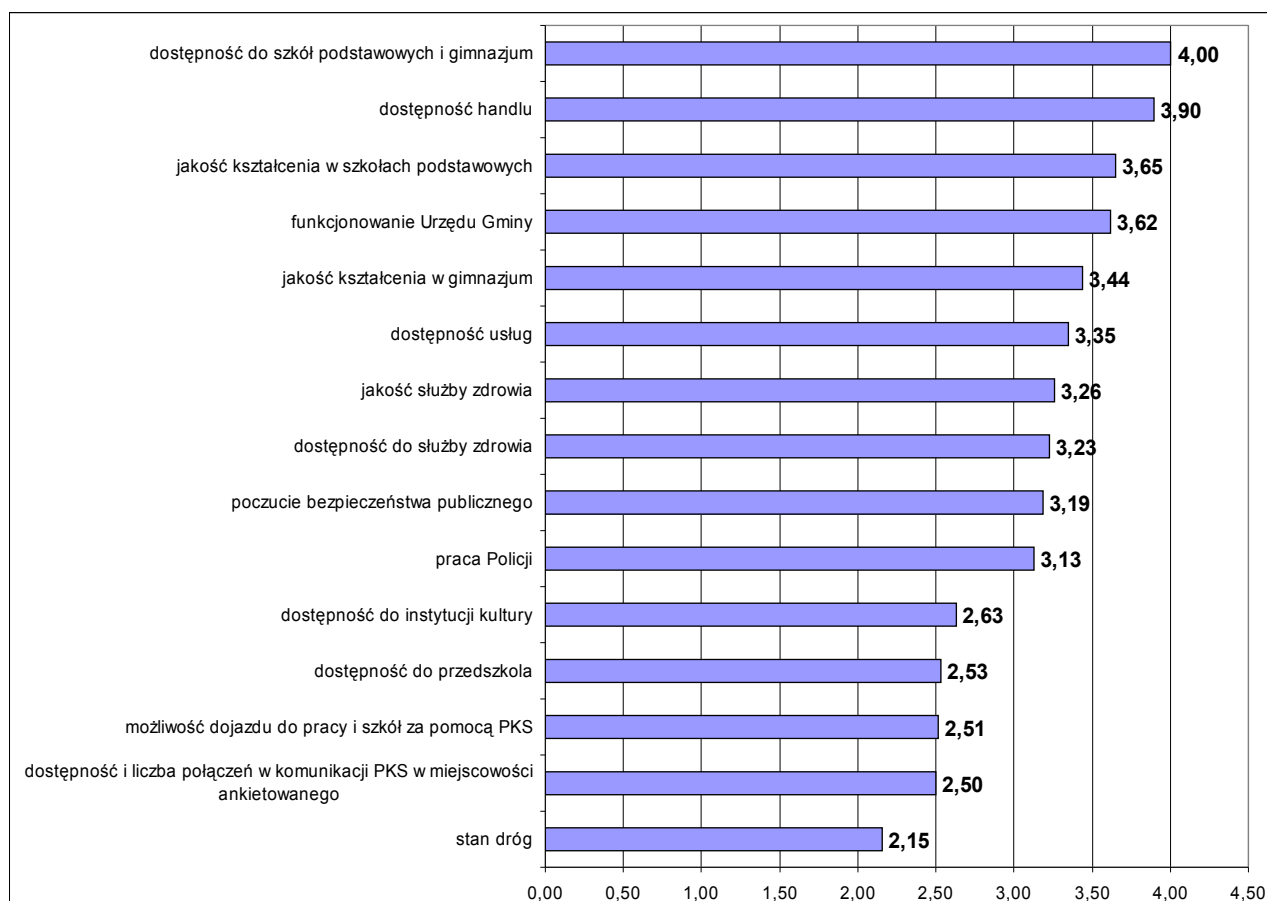
Jakość funkcjonowania i stan usług, instytucji i infrastruktury

W punkcie 5 ankiety pytano o ocenę jakości 15 aspektów funkcjonowania gminy, mających bezpośredni i bardzo silny wpływ na jakość życia mieszkańców – są tu zarówno usługi, instytucje obsługi mieszkańców, jak też infrastruktura techniczna, czy jakość funkcjonowania PKS.

Każdą z 15 badanych cech należało ocenić w skali od 1 do 5: 1 – bardzo źle, 2 – źle, 3 – średnio, 4 – dobrze, 5 – bardzo dobrze; możliwe też było wskazanie na brak opinii. Poszczególne z analizowanych zagadnień bardzo różniły się udziałem wskazań właśnie tej opcji. Najwyższy udział odpowiedzi „brak zdania” dotyczył jakości kształcenia w gimnazjum oraz dostępności do przedszkola – wynosił w obydwu przypadkach ok. 30%. Prawdopodobnie spowodowany był faktem, iż ankietowani nie posiadają dzieci w wieku uczęszczania do przedszkoli lub gimnazjów, stąd nie byli w stanie dokonać oceny. Dosyć wysoki udział ankiet z brakiem konkretnej odpowiedzi dotyczył też funkcjonowania PKS (prawie 14% w obydwu badanych aspektach) – być może wynika z faktu, że ankiety te trafiły do rodzin nie korzystających z regularnie z komunikacji autobusowej. W pozostałych zagadnieniach zazwyczaj tylko kilka procent ankietowanych nie potrafiło udzielić jednoznacznej oceny. Najwyższy wskaźnik oddanych ocen dotyczył oceny stanu dróg – jest to zagadnienie powszechnie znane i aż 95,8% ankiet zawierało konkretną jego ocenę.

Ocena jakości funkcjonowania ocenianych 15 aspektów

| zagadnienie | liczba ankiet | liczba ankiet, w których udzielono odpowiedzi w skali 1-5 | % ankiet, w których udzielono odpowiedzi w skali 1-5 | % ankiet, w których ankietowanie udzieliło odpowiedzi „brak zdania” |
|---|---------------|---|--|---|
| jakość kształcenia w szkołach podstawowych | 236 | 220 | 93,2 | 6,8 |
| jakość kształcenia w gimnazjum | 236 | 163 | 69,1 | 30,9 |
| dostępność do szkół podstawowych i gimnazjum | 236 | 213 | 90,3 | 9,7 |
| dostępność do przedszkola | 236 | 172 | 72,9 | 27,1 |
| jakość służby zdrowia | 236 | 214 | 90,7 | 9,3 |
| dostępność do służby zdrowia | 236 | 217 | 91,9 | 8,1 |
| dostępność do instytucji kultury | 236 | 207 | 87,7 | 12,3 |
| dostępność handlu | 236 | 220 | 93,2 | 6,8 |
| dostępność usług | 236 | 211 | 89,4 | 10,6 |
| funkcjonowanie Urzędu Gminy | 236 | 216 | 91,5 | 8,5 |
| praca Policji | 236 | 207 | 87,7 | 12,3 |
| poczucie bezpieczeństwa publicznego | 236 | 213 | 90,3 | 9,7 |
| stan dróg | 236 | 226 | 95,8 | 4,2 |
| dostępność i liczba połączeń w komunikacji PKS w miejscowości ankietowanego | 236 | 204 | 86,4 | 13,6 |
| możliwość dojazdu do pracy i szkół za pomocą PKS | 236 | 204 | 86,4 | 13,6 |



Przeciętna ocena wszystkich analizowanych zagadnień wynosi 3,14. Najwięcej zagadnień uzyskało ocenę z przedziału 3-4 (czyli „średnią”) - aż 9. Tylko jedno zagadnienie oceniono na 4, a 5 zagadnień poniżej 3, w tym jedno – poniżej 2,5.

Ogólną ocenę bardzo zaniżyły niskie noty wystawione za stan dróg oraz dostępność do instytucji kultury, dostępność do przedszkola, a także obydwa aspekty funkcjonowania PKS. Łącznie aż 9 cech oceniono powyżej ogólnej średniej (3,14), a 6 – poniżej tej średniej. Taki rozkład także świadczy, iż zdecydowana większość aspektów funkcjonowania usług i instytucji w gminie jest oceniana lepiej, niż wskazywałaby na to ogólnie wyliczona średnia z wszystkich ocen.

Przeciętna ocena dla ocenianych 15 aspektów

| zagadnienie | ocena |
|---|-------|
| dostępność do szkół podstawowych i gimnazjum | 4,00 |
| dostępność handlu | 3,90 |
| jakość kształcenia w szkołach podstawowych | 3,65 |
| funkcjonowanie Urzędu Gminy | 3,62 |
| jakość kształcenia w gimnazjum | 3,44 |
| dostępność usług | 3,35 |
| jakość służby zdrowia | 3,26 |
| dostępność do służby zdrowia | 3,23 |
| poczucie bezpieczeństwa publicznego | 3,19 |
| praca Policji | 3,13 |
| dostępność do instytucji kultury | 2,63 |
| dostępność do przedszkola | 2,53 |
| możliwość dojazdu do pracy i szkół za pomocą PKS | 2,51 |
| dostępność i liczba połączeń w komunikacji PKS w miejscowości ankietowanego | 2,50 |
| stan dróg | 2,15 |

Najwyższą notę (4,0) przyznano **dostępności do szkół podstawowych i gimnazjów**. Prawie 80% ankietowanych wystawiło tu oceny pozytywne, przy czym aż 27% to oceny bardzo dobre. Wystawiono tylko 4 oceny bardzo złe i tylko 6 ocen złych. Ze względu na specyfikę gminy i fakt, iż gmina obsługiwana jest przez 2 szkoły podstawowe (trzecia szkoła w Bładzimi - tylko dla młodszych uczniów) i tylko jedno gimnazjum, to z większości miejscowości - bądź na etapie szkoły podstawowej, bądź gimnazjum - zachodzi konieczność dowozów uczniów, co zawsze powoduje pewne utrudnienia i dyskomfort dla uczniów i rodziców. Pomimo to, cecha ta uzyskała wysoką notę, co świadczy z jednej strony o akceptacji systemu dowozów, ale również akceptacji dla sieci istniejących szkół.

Kolejnym najwyżej ocenianym zagadnieniem jest **dostępność handlu**. Przy średniej ocenie 3,9 oceny dobre i bardzo dobre wystawiło aż 75% ankietowanych. Oceny negatywne to tylko niespełna 7% ogółu. Placówki handlowe są zazwyczaj bardzo powszechne, stąd generalnie ich dostępność jest oceniana (nawet przez mieszkańców małych gmin wiejskich) stosunkowo dobrze. Problemem jest funkcjonowanie handlu w najmniejszych miejscowościach, gdzie zbyt mała siła nabywcza (bardzo niski popyt) stanowi barierę ekonomiczną dla rozwoju sklepów.

Liczba wystawionych ocen

| | liczba ankiet | brak zdania | bardzo źle | źle | średnio | dobrze | bardzo dobrze |
|---|---------------|-------------|------------|-----|---------|--------|---------------|
| jakość kształcenia w szkołach podstawowych | 236 | 16 | 3 | 9 | 71 | 115 | 22 |
| jakość kształcenia w gimnazjum | 236 | 73 | 7 | 12 | 55 | 81 | 8 |
| dostępność do szkół podstawowych i gimnazjum | 236 | 23 | 4 | 6 | 33 | 112 | 58 |
| dostępność do przedszkola | 236 | 64 | 56 | 34 | 28 | 42 | 12 |
| jakość służby zdrowia | 236 | 22 | 8 | 29 | 90 | 74 | 13 |
| dostępność do służby zdrowia | 236 | 19 | 12 | 29 | 87 | 76 | 13 |
| dostępność do instytucji kultury | 236 | 29 | 47 | 41 | 67 | 46 | 6 |
| dostępność handlu | 236 | 16 | 5 | 10 | 40 | 113 | 52 |
| dostępność usług | 236 | 25 | 7 | 14 | 96 | 86 | 8 |
| funkcjonowanie Urzędu Gminy | 236 | 20 | 3 | 11 | 68 | 117 | 17 |
| praca Policji | 236 | 29 | 18 | 26 | 86 | 66 | 11 |
| poczucie bezpieczeństwa publicznego | 236 | 23 | 11 | 27 | 93 | 75 | 7 |
| stan dróg | 236 | 10 | 70 | 68 | 72 | 15 | 1 |
| dostępność i liczba połączeń w komunikacji PKS w miejscowości ankietowanego | 236 | 32 | 51 | 40 | 74 | 39 | 0 |
| możliwość dojazdu do pracy i szkół za pomocą PKS | 236 | 32 | 50 | 41 | 72 | 40 | 1 |

Udział wystawionych ocen (% ankiet, których dokonano oceny – pominięto odpowiedzi „brak zdania”)

| | bardzo źle | źle | średnio | dobrze | bardzo dobrze | OCENA ŚREDNIA |
|---|------------|------|---------|--------|---------------|---------------|
| jakość kształcenia w szkołach podstawowych | 1,4 | 4,1 | 32,3 | 52,3 | 10,0 | 3,65 |
| jakość kształcenia w gimnazjum | 4,3 | 7,4 | 33,7 | 49,7 | 4,9 | 3,44 |
| dostępność do szkół podstawowych i gimnazjum | 1,9 | 2,8 | 15,5 | 52,6 | 27,2 | 4,00 |
| dostępność do przedszkola | 32,6 | 19,8 | 16,3 | 24,4 | 7,0 | 2,53 |
| jakość służby zdrowia | 3,7 | 13,6 | 42,1 | 34,6 | 6,1 | 3,26 |
| dostępność do służby zdrowia | 5,5 | 13,4 | 40,1 | 35,0 | 6,0 | 3,23 |
| dostępność do instytucji kultury | 22,7 | 19,8 | 32,4 | 22,2 | 2,9 | 2,63 |
| dostępność handlu | 2,3 | 4,5 | 18,2 | 51,4 | 23,6 | 3,90 |
| dostępność usług | 3,3 | 6,6 | 45,5 | 40,8 | 3,8 | 3,35 |
| funkcjonowanie Urzędu Gminy | 1,4 | 5,1 | 31,5 | 54,2 | 7,9 | 3,62 |
| praca Policji | 8,7 | 12,6 | 41,5 | 31,9 | 5,3 | 3,13 |
| poczucie bezpieczeństwa publicznego | 5,2 | 12,7 | 43,7 | 35,2 | 3,3 | 3,19 |
| stan dróg | 31,0 | 30,1 | 31,9 | 6,6 | 0,4 | 2,15 |
| dostępność i liczba połączeń w komunikacji PKS w miejscowości ankietowanego | 25,0 | 19,6 | 36,3 | 19,1 | 0,0 | 2,50 |
| możliwość dojazdu do pracy i szkół za pomocą PKS | 24,5 | 20,1 | 35,3 | 19,6 | 0,5 | 2,51 |

Ocena sumaryczna oraz zagregowane udziały wystawionych ocen

| | Ocena sumaryczna | Oceny złe i bardzo złe (% ogółu) | Oceny przeciętne (% ogółu) | Oceny dobre i bardzo dobre (% ogółu) |
|---|------------------|----------------------------------|----------------------------|--------------------------------------|
| jakość kształcenia w szkołach podstawowych | 3,65 | 5,5 | 32,3 | 62,3 |
| jakość kształcenia w gimnazjum | 3,44 | 11,7 | 33,7 | 54,6 |
| dostępność do szkół podstawowych i gimnazjum | 4,00 | 4,7 | 15,5 | 79,8 |
| dostępność do przedszkola | 2,53 | 52,3 | 16,3 | 31,4 |
| jakość służby zdrowia | 3,26 | 17,3 | 42,1 | 40,7 |
| dostępność do służby zdrowia | 3,23 | 18,9 | 40,1 | 41,0 |
| dostępność do instytucji kultury | 2,63 | 42,5 | 32,4 | 25,1 |
| dostępność handlu | 3,90 | 6,8 | 18,2 | 75,0 |
| dostępność usług | 3,35 | 10,0 | 45,5 | 44,5 |
| funkcjonowanie Urzędu Gminy | 3,62 | 6,5 | 31,5 | 62,0 |
| praca Policji | 3,13 | 21,3 | 41,5 | 37,2 |
| poczucie bezpieczeństwa publicznego | 3,19 | 17,8 | 43,7 | 38,5 |
| stan dróg | 2,15 | 61,1 | 31,9 | 7,1 |
| dostępność i liczba połączeń w komunikacji PKS w miejscowości ankietywanego | 2,50 | 44,6 | 36,3 | 19,1 |
| możliwość dojazdu do pracy i szkół za pomocą PKS | 2,51 | 44,6 | 35,3 | 20,1 |

Kolejne dobrze oceniane zagadnienia to **jakość kształcenia w szkołach podstawowych** i **jakość kształcenia w gimnazjum**. Otrzymały one oceny 3,65 i 3,44 co lokowało je na 3. i 5. miejscu wśród badanych 15 cech. Obydwie cechy zyskały bardzo wysokie udziały ocen pozytywnych – szkoły podstawowe 62%, a gimnazjum – 55%, ale co ciekawe znacznie częściej przyznawano ocenę dobrą, niż bardzo dobrą (w gimnazjum przewaga ta jest aż 10-krotna – tylko 5% ankietywanych oceniło jakość kształcenia bardzo dobrze; w przypadku szkół podstawowych ocenę taką wystawiło 10% ankietywanych). Bardzo rzadko natomiast wystawiano oceny negatywne – bardzo złe stanowią 1,4% ocen wystawionych jakości kształcenia w podstawówkach i 1,9% - w gimnazjum, a złe – odpowiednio – 4,1 i 2,8%. Jak wspomiano wcześniej, aż 31% ankietywanych nie miało zdania na temat jakości kształcenia w gimnazjum.

Czwartym najkorzystniej ocenianym zagadnieniem, jest **funkcjonowanie Urzędu Gminy** (3,62) – aż 8% wystawiło oceny bardzo dobre, a ponad 54% - dobre; ocen negatywnych było łącznie tylko 6,5% (w tym bardzo złych – tylko 3 wśród 236 ankiet); co ciekawe – tylko 8,5% badanych nie miało zdania na ten temat – świadczy to bądź o częstych kontaktach mieszkańców z administracją gminną, bądź też dobra opinia o jej pracy jest aż tak bardzo rozpowszechniona. Powyższa bardzo korzystna ocena pracy Urzędu Gminy jest jednak sprzeczna z oceną niektórych zadań własnych gminy – na przykład dostępności do instytucji kultury, dostępności do przedszkola czy jakości dróg.

Dostępność usług zyskuje ocenę 3,35. O tym, że zagadnienie to jest oceniane przeciętnie świadczy najlepiej udział oceny „średnio” – wynoszący aż 46%. Jednocześnie aż 41%

ankietowanych ocenia to zagadnienie dobrze, a tylko 10% wystawia oceny negatywne. Symptomatyczny jest jednak fakt, że zaledwie 3,8% wystawia ocenę bardzo dobrą.

Funkcjonowanie służby zdrowia jest pierwszym zagadnieniem, w którym zaznacza się wyraźnie duży udział ocen negatywnych, pomimo ogólnej oceny pozytywnej i dużego udziału ocen dobrych. W ankiecie badano dwa aspekty tego zagadnienia – nieco wyżej oceniono jakość (3,26), niż dostępność (3,23) służby zdrowia, ale rozkład ocen jest tu bardzo podobny. Uwagę zwraca przede wszystkim ponad 13% udział ocen złych oraz wyraźny udział ocen bardzo złych – w przypadku jakości jest to 3,7% ogółu a w przypadku dostępności – 5,7% ogółu ocen. W obydwu aspektach oceny negatywne stanowią więc kilkanaście procent wszystkich. Około 1/3 ankietowanych ocenia każdy z tych aspektów dobrze, a 6% - bardzo dobrze. Warto więc zauważyć, że zdania ankietowanych są tu podzielone – pomimo ogólnie dobrej oceny jest duża grupa niezadowolonych. Na zagadnienie jakości i dostępności służby zdrowia (w tym zwłaszcza opiekę stomatologiczną) zwracano także często uwagę w ostatnim punkcie ankiety – uwagach dodatkowych.

Umiarkowanie korzystne oceny zyskała **praca Policji** oraz związane bezpośrednio z jej pracą, zagadnienie **bezpieczeństwa publicznego**. Są to pierwsze zagadnienia, w których liczba ocen bardzo złych jest wyższa, niż ocen bardzo dobrych (praca Policji – odpowiednio 8,7 do 5,3 a bezpieczeństwo publiczne – odpowiednio 5,2 do 3,3). Ogólnie mieszkańcy unikają tu skrajnych ocen – zarówno oceny bardzo złe jak i bardzo dobre są nieliczne – dominują oceny średnie (41,% w przypadku pracy Policji i 43,7% w przypadku bezpieczeństwa publicznego), a oceny pozytywne są 2-3-krotnie liczniejsze niż oceny negatywne. Podkreślić należy, że w badaniach tego typu praca Policji bardzo rzadko uzyskuje wysokie noty, gdyż ten rodzaj działalności jest zazwyczaj bardzo krytycznie oceniany w przypadku pojawienia się jakichkolwiek negatywnych symptomów. Bezpieczeństwo publiczne, to tego rodzaju zagadnienie, którego zazwyczaj nie dostrzega się do czasu wystąpienia sytuacji negatywnych i które rzadko ocenia się pozytywnie. W praktyce bardzo trudno ocenić stan bezpieczeństwa jako „bardzo dobry” - w powszechnym odbiorze, albo jest „normalny” czyli nie wiąże się z występowaniem zagrożeń, albo jest „bardzo zły” gdy występują jakiegokolwiek (niekoniecznie istotne) zagrożenia. W przypadku gminy Lniano na ogólną ocenę obydwu zagadnień rzutuje być może fakt, iż na terenie gminy nie ma posterunku Policji, co w ocenie ankietowanych może obniżać poziom bezpieczeństwa.

Bardzo niekorzystnie oceniono 4 zagadnienia mające duży wpływ na codzienne życie gminnej społeczności i kształtujące jakość życia mieszkańców gminy:

- **dostępność do instytucji kultury** zyskała ocenę (2,63) – jest to zagadnienie, w zakresie którego społeczność gminy jest dosyć silnie podzielona – oceny średnie stanowią 1/3 wszystkich, oceny dobre – 22%, a 3% ankietowanych ocenia to zagadnienie wręcz bardzo dobrze – jednocześnie jednak prawie 20% ocenia je źle, a aż 23% - bardzo źle. Warto zauważyć, że tylko 12% badanych nie ma zdania na ten temat, co oznacza duże zainteresowanie tą problematyką (dla prawie 90% ankietowanych dostępność kultury na

terenie gminy ma znaczenie!). Wyniki ankiety w tym zagadnieniu są istotną wskazówką dla władz gminy – sugerują, iż zagadnienie wiąże się z dużymi oczekiwaniami społecznymi.

- **dostępność do przedszkola (2,53)** – jest to zagadnienie, w którym aż 27% ankietowanych nie było w stanie udzielić odpowiedzi, ale wśród osób posiadających wyrobione zdanie, zdecydowanie wyróżniają się oceny krytyczne. Wśród analizowanych 15 cech, właśnie ta uzyskała najwyższy udział ocen bardzo złych – wystawiło je 1/3 ogółu ankietowanych, a 20% wystawiło oceny złe. Tylko 7% ocenia to zagadnienie bardzo dobre, a 24% - dobrze. Wyniki należy tu interpretować jednoznacznie – mieszkańcy dostrzegają silną potrzebę rozwoju opieki przedszkolnej i bardzo źle oceniają obecny stan rozwoju.
- **bardzo niskie noty zyskały obydwa aspekty funkcjonowania PKS** (dostępność i liczba połączeń w miejscowości ankietowanego zyskały ocenę 2,50, a możliwość dojazdu do pracy i szkół – 2,51) – są one zresztą oceniane bardzo podobnie – około 45% stanowią oceny złe i bardzo złe (przy czym udział ocen bardzo złych jest w obydwu przypadkach większy, niż złych i wynosi ¼ ogółu ocen), około 36% stanowią oceny przeciętne, a tylko 19-20% oceny pozytywne. Dostępność i liczba połączeń w komunikacji autobusowej, to jedyna z ocenianych 15 cech, której nikt z ankietowanych nie wystawił oceny bardzo dobrej; w przypadku zagadnienia możliwości dojazdów do pracy i szkół wśród 236 ankiet wystawiono tylko jedną ocenę bardzo dobrą. Wyniki ankiety świadczą, iż funkcjonowanie komunikacji PKS jest ważnym problemem rozwoju gminy.
- zdecydowanie najgorsze noty zyskał **stan dróg (2,15)** – aż 31% ankietowanych wystawia oceny bardzo złe, a niemal identyczna grupa – oceny złe. Udział ocen przeciętnych jest niemal identyczny (32%). Tylko pojedyncze są oceny pozytywne – ocenę dobrą wystawia 6,6% ankietowanych (15 ankiet), a bardzo dobra – tylko jedna osoba ankietowana.

W tabelach poniżej przedstawiono wyniki ankiety dla sześciu miejscowości, z których uzyskano największą liczbę ankiet. Okazuje się, że gminna społeczność jest silnie zróżnicowana w ocenie niektórych aspektów. Uwagę zwraca na przykład fakt, że mieszkańcy Lniana, pomimo iż miejscowość ta, jako wieś gminna, jest najlepiej wyposażona w zakresie usług, w wielu dziedzinach są bardziej krytyczni, niż mieszkańcy innych miejscowości. Ogólnie najwyższą uśrednioną przeciętną ocenę wszystkich 15 zagadnień, wystawiają mieszkańcy Siemkowa (3,27), a następnie Błędzimia (3,18) oceny wystawiane przez mieszkańców Lniana, Jędrzejewa i Wętfia są bardzo podobne (3,13 – 3,15), a zdecydowanie najgorzej analizowane zagadnienia oceniają mieszkańcy wsi Jeziorki (tylko 2,81).

| jakość kształcenia w szkołach podstawowych | bardzo złe | złe | średnio | dobrze | bardzo dobrze | średnia ocena |
|--|------------|------|---------|--------|---------------|---------------|
| Błędzim | 0,0 | 3,6 | 35,7 | 53,6 | 7,1 | 3,64 |
| Jeziorki | 0,0 | 15,4 | 38,5 | 46,2 | 0,0 | 3,31 |
| Jędrzejewo | 0,0 | 0,0 | 25,0 | 75,0 | 0,0 | 3,75 |
| Lniano | 4,2 | 8,3 | 18,8 | 54,2 | 14,6 | 3,67 |
| Siemkowo | 0,0 | 0,0 | 36,4 | 40,9 | 22,7 | 3,86 |
| Wętfie | 0,0 | 3,3 | 43,3 | 40,0 | 13,3 | 3,63 |
| wyniki dla całej gminy (236 ankiet) | 1,4 | 4,1 | 32,3 | 52,3 | 10,0 | 3,65 |

| jakość kształcenia w gimnazjum | bardzo źle | źle | średnio | dobrze | bardzo dobrze | średnia ocena |
|--|------------|------|---------|--------|---------------|---------------|
| Błądzim | 0,0 | 5,6 | 38,9 | 50,0 | 5,6 | 3,56 |
| Jeziorki | 0,0 | 20,0 | 40,0 | 40,0 | 0,0 | 3,20 |
| Jędrzejewo | 0,0 | 21,4 | 35,7 | 42,9 | 0,0 | 3,21 |
| Lniano | 10,3 | 7,7 | 20,5 | 56,4 | 5,1 | 3,38 |
| Siemkowo | 0,0 | 0,0 | 37,5 | 62,5 | 0,0 | 3,63 |
| Wętfie | 15,8 | 15,8 | 31,6 | 21,1 | 15,8 | 3,05 |
| wyniki dla całej gminy (236 ankiet) | 4,3 | 7,4 | 33,7 | 49,7 | 4,9 | 3,44 |
| dostępność do szkół podstawowych i gimnazjum | bardzo źle | źle | średnio | dobrze | bardzo dobrze | średnia ocena |
| Błądzim | 3,8 | 0,0 | 15,4 | 69,2 | 11,5 | 3,85 |
| Jeziorki | 0,0 | 8,3 | 8,3 | 50,0 | 33,3 | 4,08 |
| Jędrzejewo | 0,0 | 0,0 | 13,3 | 66,7 | 20,0 | 4,07 |
| Lniano | 2,2 | 4,3 | 8,7 | 41,3 | 43,5 | 4,20 |
| Siemkowo | 4,5 | 0,0 | 18,2 | 40,9 | 36,4 | 4,05 |
| Wętfie | 0,0 | 0,0 | 24,1 | 48,3 | 27,6 | 4,03 |
| wyniki dla całej gminy (236 ankiet) | 1,9 | 2,8 | 15,5 | 52,6 | 27,2 | 4,00 |
| dostępność do przedszkola | bardzo źle | źle | średnio | dobrze | bardzo dobrze | średnia ocena |
| Błądzim | 13,0 | 13,0 | 21,7 | 47,8 | 4,3 | 3,17 |
| Jeziorki | 40,0 | 20,0 | 10,0 | 20,0 | 10,0 | 2,40 |
| Jędrzejewo | 33,3 | 33,3 | 11,1 | 22,2 | 0,0 | 2,22 |
| Lniano | 50,0 | 20,0 | 7,5 | 20,0 | 2,5 | 2,05 |
| Siemkowo | 44,4 | 11,1 | 16,7 | 11,1 | 16,7 | 2,44 |
| Wętfie | 32,0 | 40,0 | 12,0 | 8,0 | 8,0 | 2,20 |
| wyniki dla całej gminy (236 ankiet) | 32,6 | 19,8 | 16,3 | 24,4 | 7,0 | 2,53 |
| jakość służby zdrowia | bardzo źle | źle | średnio | dobrze | bardzo dobrze | średnia ocena |
| Błądzim | 3,8 | 15,4 | 50,0 | 26,9 | 3,8 | 3,12 |
| Jeziorki | 18,2 | 0,0 | 36,4 | 36,4 | 9,1 | 3,18 |
| Jędrzejewo | 6,3 | 25,0 | 25,0 | 31,3 | 12,5 | 3,19 |
| Lniano | 2,1 | 14,6 | 41,7 | 31,3 | 10,4 | 3,33 |
| Siemkowo | 0,0 | 9,1 | 31,8 | 54,5 | 4,5 | 3,55 |
| Wętfie | 3,6 | 3,6 | 46,4 | 42,9 | 3,6 | 3,39 |
| wyniki dla całej gminy (236 ankiet) | 3,7 | 13,6 | 42,1 | 34,6 | 6,1 | 3,26 |
| dostępność do służby zdrowia | bardzo źle | źle | średnio | dobrze | bardzo dobrze | średnia ocena |
| Błądzim | 3,8 | 26,9 | 50,0 | 15,4 | 3,8 | 2,88 |
| Jeziorki | 9,1 | 18,2 | 36,4 | 36,4 | 0,0 | 3,00 |
| Jędrzejewo | 6,3 | 12,5 | 43,8 | 31,3 | 6,3 | 3,19 |
| Lniano | 6,1 | 8,2 | 34,7 | 38,8 | 12,2 | 3,43 |
| Siemkowo | 0,0 | 13,6 | 22,7 | 54,5 | 9,1 | 3,59 |
| Wętfie | 6,7 | 3,3 | 40,0 | 46,7 | 3,3 | 3,37 |
| wyniki dla całej gminy (236 ankiet) | 5,5 | 13,4 | 40,1 | 35,0 | 6,0 | 3,23 |

| dostępność do instytucji kultury | bardzo źle | źle | średnio | dobrze | bardzo dobrze | średnia ocena |
|-------------------------------------|------------|------|---------|--------|---------------|---------------|
| Błądzim | 7,4 | 11,1 | 48,1 | 25,9 | 7,4 | 3,15 |
| Jeziorki | 36,4 | 36,4 | 27,3 | 0,0 | 0,0 | 1,91 |
| Jędrzejewo | 21,4 | 14,3 | 35,7 | 28,6 | 0,0 | 2,71 |
| Lniano | 33,3 | 20,8 | 25,0 | 18,8 | 2,1 | 2,35 |
| Siemkowo | 22,7 | 18,2 | 36,4 | 22,7 | 0,0 | 2,59 |
| Wętfie | 32,1 | 17,9 | 39,3 | 7,1 | 3,6 | 2,32 |
| wyniki dla całej gminy (236 ankiet) | 22,7 | 19,8 | 32,4 | 22,2 | 2,9 | 2,63 |
| dostępność handlu | bardzo źle | źle | średnio | dobrze | bardzo dobrze | średnia ocena |
| Błądzim | 3,6 | 0,0 | 21,4 | 60,7 | 14,3 | 3,82 |
| Jeziorki | 0,0 | 7,7 | 15,4 | 38,5 | 38,5 | 4,08 |
| Jędrzejewo | 0,0 | 0,0 | 25,0 | 56,3 | 18,8 | 3,94 |
| Lniano | 0,0 | 4,3 | 14,9 | 51,1 | 29,8 | 4,06 |
| Siemkowo | 4,3 | 0,0 | 34,8 | 34,8 | 26,1 | 3,78 |
| Wętfie | 0,0 | 3,3 | 20,0 | 56,7 | 20,0 | 3,93 |
| wyniki dla całej gminy (236 ankiet) | 2,3 | 4,5 | 18,2 | 51,4 | 23,6 | 3,90 |
| dostępność usług | bardzo źle | źle | średnio | dobrze | bardzo dobrze | średnia ocena |
| Błądzim | 4,0 | 0,0 | 48,0 | 40,0 | 8,0 | 3,48 |
| Jeziorki | 8,3 | 8,3 | 50,0 | 25,0 | 8,3 | 3,17 |
| Jędrzejewo | 0,0 | 18,8 | 31,3 | 50,0 | 0,0 | 3,31 |
| Lniano | 2,1 | 6,4 | 46,8 | 42,6 | 2,1 | 3,36 |
| Siemkowo | 4,8 | 4,8 | 47,6 | 38,1 | 4,8 | 3,33 |
| Wętfie | 0,0 | 6,9 | 58,6 | 31,0 | 3,4 | 3,31 |
| wyniki dla całej gminy (236 ankiet) | 3,3 | 6,6 | 45,5 | 40,8 | 3,8 | 3,35 |
| funkcjonowanie Urzędu Gminy | bardzo źle | źle | średnio | dobrze | bardzo dobrze | średnia ocena |
| Błądzim | 0,0 | 10,7 | 32,1 | 57,1 | 0,0 | 3,46 |
| Jeziorki | 0,0 | 8,3 | 66,7 | 25,0 | 0,0 | 3,17 |
| Jędrzejewo | 0,0 | 6,3 | 25,0 | 56,3 | 12,5 | 3,75 |
| Lniano | 4,4 | 2,2 | 46,7 | 35,6 | 11,1 | 3,47 |
| Siemkowo | 0,0 | 0,0 | 29,2 | 58,3 | 12,5 | 3,83 |
| Wętfie | 0,0 | 7,1 | 10,7 | 71,4 | 10,7 | 3,86 |
| wyniki dla całej gminy (236 ankiet) | 1,4 | 5,1 | 31,5 | 54,2 | 7,9 | 3,62 |
| praca Policji | bardzo źle | źle | średnio | dobrze | bardzo dobrze | średnia ocena |
| Błądzim | 11,5 | 3,8 | 38,5 | 42,3 | 3,8 | 3,23 |
| Jeziorki | 0,0 | 38,5 | 23,1 | 38,5 | 0,0 | 3,00 |
| Jędrzejewo | 12,5 | 12,5 | 50,0 | 18,8 | 6,3 | 2,94 |
| Lniano | 8,9 | 8,9 | 55,6 | 17,8 | 8,9 | 3,09 |
| Siemkowo | 4,3 | 4,3 | 47,8 | 39,1 | 4,3 | 3,35 |
| Wętfie | 7,4 | 22,2 | 33,3 | 33,3 | 3,7 | 3,04 |
| wyniki dla całej gminy (236 ankiet) | 8,7 | 12,6 | 41,5 | 31,9 | 5,3 | 3,13 |

| poczucie bezpieczeństwa publicznego | bardzo źle | źle | średnio | dobrze | bardzo dobrze | średnia ocena |
|---|------------|------|---------|--------|---------------|---------------|
| Błądzim | 7,4 | 11,1 | 44,4 | 37,0 | 0,0 | 3,11 |
| Jeziorki | 7,7 | 38,5 | 30,8 | 23,1 | 0,0 | 2,69 |
| Jędrzejewo | 6,3 | 12,5 | 43,8 | 37,5 | 0,0 | 3,13 |
| Lniano | 4,2 | 12,5 | 58,3 | 20,8 | 4,2 | 3,08 |
| Siemkowo | 4,5 | 4,5 | 50,0 | 40,9 | 0,0 | 3,27 |
| Wętfie | 7,1 | 14,3 | 28,6 | 42,9 | 7,1 | 3,29 |
| wyniki dla całej gminy (236 ankiet) | 5,2 | 12,7 | 43,7 | 35,2 | 3,3 | 3,19 |
| | | | | | | |
| stan dróg | bardzo źle | źle | średnio | dobrze | bardzo dobrze | średnia ocena |
| Błądzim | 17,2 | 37,9 | 44,8 | 0,0 | 0,0 | 2,28 |
| Jeziorki | 42,9 | 35,7 | 7,1 | 14,3 | 0,0 | 1,93 |
| Jędrzejewo | 31,3 | 37,5 | 25,0 | 6,3 | 0,0 | 2,06 |
| Lniano | 39,6 | 35,4 | 18,8 | 6,3 | 0,0 | 1,92 |
| Siemkowo | 20,8 | 37,5 | 41,7 | 0,0 | 0,0 | 2,21 |
| Wętfie | 26,7 | 23,3 | 40,0 | 10,0 | 0,0 | 2,33 |
| wyniki dla całej gminy (236 ankiet) | 31,0 | 30,1 | 31,9 | 6,6 | 0,4 | 2,15 |
| | | | | | | |
| dostępność i liczba połączeń w komunikacji PKS w miejscowości ankietowanego | bardzo źle | źle | średnio | dobrze | bardzo dobrze | średnia ocena |
| Błądzim | 15,4 | 26,9 | 50,0 | 7,7 | 0,0 | 2,50 |
| Jeziorki | 78,6 | 0,0 | 14,3 | 7,1 | 0,0 | 1,50 |
| Jędrzejewo | 26,7 | 6,7 | 33,3 | 33,3 | 0,0 | 2,73 |
| Lniano | 9,5 | 14,3 | 42,9 | 33,3 | 0,0 | 3,00 |
| Siemkowo | 17,4 | 13,0 | 56,5 | 13,0 | 0,0 | 2,65 |
| Wętfie | 12,0 | 28,0 | 40,0 | 20,0 | 0,0 | 2,68 |
| wyniki dla całej gminy (236 ankiet) | 25,0 | 19,6 | 36,3 | 19,1 | 0,0 | 2,50 |
| | | | | | | |
| możliwość dojazdu do pracy i szkół za pomocą PKS | bardzo źle | źle | średnio | dobrze | bardzo dobrze | średnia ocena |
| Błądzim | 20,0 | 28,0 | 36,0 | 16,0 | 0,0 | 2,48 |
| Jeziorki | 78,6 | 7,1 | 0,0 | 14,3 | 0,0 | 1,50 |
| Jędrzejewo | 25,0 | 6,3 | 31,3 | 37,5 | 0,0 | 2,81 |
| Lniano | 9,5 | 19,0 | 45,2 | 26,2 | 0,0 | 2,88 |
| Siemkowo | 13,0 | 8,7 | 52,2 | 21,7 | 4,3 | 2,96 |
| Wętfie | 15,4 | 34,6 | 34,6 | 15,4 | 0,0 | 2,50 |
| wyniki dla całej gminy (236 ankiet) | 24,5 | 20,1 | 35,3 | 19,6 | 0,5 | 2,51 |

Wyposażenie gospodarstw domowych w urządzenia

W punkcie 8 ankiety zapytano o wyposażenie gospodarstw domowych w następujący sprzęt i urządzenia: samochód osobowy, komputer, telefon komórkowy, telefon stacjonarny, stałe łącze internetowe, modemowe łącze internetowe.

Wyniki ankiety wskazują, iż:

- powszechnym wyposażeniem gospodarstw domowych jest samochód osobowy - spośród 236 ankiet, jego posiadanie wskazywano aż w 208, czyli nieco ponad 88%; na obszarach wiejskich samochód jest nieodzownym środkiem transportu - tym bardziej w sytuacji niezbyt dobrze

funkcjonującej komunikacji publicznej, a jego zakup przestał w ostatnich latach stanowić istotną przeszkodę finansową;

- powszechnym wyposażeniem gospodarstw domowych jest telefon komórkowy - jego posiadanie deklarowano w 226 (czyli prawie 96%) ankietach; dostępność do środków łączności nie stanowi więc na terenie gminy problemu;

Liczba udzielonych odpowiedzi

| | samochód | komputer | telefon komórkowy | telefon stacjonarny | stałe łącze internetowe | modemowe łącze internetowe |
|------------|----------|----------|-------------------|---------------------|-------------------------|----------------------------|
| gmina | 208 | 194 | 226 | 127 | 40 | 73 |
| Bładzim | 26 | 27 | 31 | 17 | 7 | 8 |
| Jeziorki | 14 | 13 | 14 | 6 | 1 | 4 |
| Jędrzejewo | 14 | 14 | 16 | 7 | 2 | 7 |
| Lniano | 45 | 43 | 46 | 29 | 17 | 14 |
| Siemkowo | 21 | 18 | 24 | 11 | | 11 |
| Wętfie | 30 | 27 | 30 | 25 | 5 | 7 |

Udział udzielonych odpowiedzi (%)

| | samochód | komputer | telefon komórkowy | telefon stacjonarny | stałe łącze internetowe | modemowe łącze internetowe |
|---------------|----------|----------|-------------------|---------------------|-------------------------|----------------------------|
| łącznie gmina | 88,1 | 82,2 | 95,8 | 53,8 | 16,9 | 30,9 |
| Bładzim | 83,9 | 87,1 | 100,0 | 54,8 | 22,6 | 25,8 |
| Jeziorki | 100,0 | 92,9 | 100,0 | 42,9 | 7,1 | 28,6 |
| Jędrzejewo | 82,4 | 82,4 | 94,1 | 41,2 | 11,8 | 41,2 |
| Lniano | 91,8 | 87,8 | 93,9 | 59,2 | 34,7 | 28,6 |
| Siemkowo | 80,8 | 69,2 | 92,3 | 42,3 | 0,0 | 42,3 |
| Wętfie | 100,0 | 90,0 | 100,0 | 83,3 | 16,7 | 23,3 |

- posiadanie telefonu komórkowego nie wiąże się jednak z rezygnacją z telefonii stacjonarnej - posiadanie telefonu stacjonarnego wskazywano w 127 (czyli 54%) ankietach; spośród tych gospodarstw praktycznie wszystkie (bo 124), jednocześnie posiadają także telefon komórkowy, tylko w 3 ankietach wskazywano posiadanie telefonu stacjonarnego i jednocześnie brak telefonu komórkowego. Warto zauważyć duże różnice pomiędzy największymi miejscowościami w zakresie wyposażenia w telefon stacjonarny – w Wętfiu posiada go ponad 80% ankietowanych, w Jeziorkach, Jędrzejewie i Siemkowie – zaledwie ponad 40%.
- coraz bardziej powszechnym wyposażeniem gospodarstw domowych jest komputer osobisty - jego posiadanie wskazywano w 194 ankietach (aż 82% ogółu) - ponieważankiety przeprowadzono w gospodarstwach domowych, z których dzieci uczęszczają do szkół, powyższy wskaźnik ocenić można jako dosyć dobry - trudno jednak ocenić jako w pełni

satysfakcjonujący; w ostatnich latach zakup komputera przestał być powodowany względami ekonomicznymi, tak więc jego brak należy tłumaczyć bądź świadomym wyborem (brakiem użyteczności), bądź brakiem świadomości korzyści płynących z jego posiadania (prawdopodobnie ten czynnik dominuje wśród gospodarstw posiadających uczące się dzieci); wśród miejscowości, z których spłynęło najwięcej ankiet nie notuje się dużych różnicowań – są one (z wyjątkiem Siemkowa – wskaźnik poniżej 70%) raczej ponadprzeciętnie dobrze wyposażone (np. w Jeziorkach posiadanie komputera deklarowano w 13 z 14 ankiet);

- problemem na terenie gminy jest dostępność internetu - tylko w 40 ankietach (17% ogółu) wskazywano na posiadanie stałego łącza, a w 73 (31%) - na posiadanie łącza modemowego (o znacznie gorszym komforcie pracy i wyraźnie wyższych kosztach użytkowania) - łącznie więc dostęp do internetu wykazuje tylko niespełna 40% ankietowanych mieszkańców i poniżej 60% posiadaczy komputerów. Dostęp do internetu jest obecnie uznawany za jeden z podstawowych wyznaczników poziomu rozwoju społeczno-gospodarczego i jeden z czynników wpływających na jakość życia, poziom wykształcenia czy szansę odniesienia sukcesu na rynku pracy. Dostęp do internetu jest na terenie gminy silnie zróżnicowany – w Lnianie aż 35% ankiet wskazuje na posiadanie łącza stałego, a prawie 29% - łącza modemowego. W pozostałych miejscowościach dostęp do łącza stałego jest już znacznie niższy. Warto podkreślić, że wśród uwag dodatkowych zgłaszanych w ostatnim pytaniu ankiety, często podnoszono problem dostępu do internetu, a ankiety te pochodziły praktycznie wyłącznie spoza Lniana.

Związki z zagranicą

Jednym z nowych uwarunkowań rozwoju gminy, które pojawiło się stosunkowo niedawno - wraz z akcesją do Unii Europejskiej - i bardzo szybko nabrało dużych rozmiarów, jest możliwość łatwego podejmowania pracy w niektórych krajach UE. Wprawdzie w Polsce istnieje wieloletnia tradycja podejmowania czasowej pracy za granicą, jednak nigdy dotąd uzyskanie legalnej pracy nie było tak łatwe, a skala migracji (czasowych lub stałych) - tak duża.

Badanie przeprowadzone wśród mieszkańców gminy wskazuje, że:

- w 5 ankietach nie udzielono odpowiedzi
- w 179 ankietowanych gospodarstwach (czyli 77,5% tych, w których udzielono odpowiedzi) nie wskazano związków z zagranicą
- w 48 (a więc w 21% ogółu) wskazano, że ktoś z członków rodziny pracuje poza granicami kraju (podawano tu najczęściej Wielką Brytanię, Niemcy lub Szwecję)
- w 14 (6% ogółu) wskazano, że ktoś z członków rodziny uczy się poza granicami kraju
- co ciekawe aż w 10 przypadkach jednocześnie wskazano, że ktoś z członków rodziny uczy się i pracuje poza granicami kraju – w niektórych przypadkach zapewne wskazywano, że te same osoby pracują i uczą się, ale w kilku jednoznacznie określano, że są to różne osoby

Powszechne wyjazdy do pracy za granicą niosą szereg bardzo istotnych konsekwencji na wielu płaszczyznach:

- w sferze ekonomicznej stanowią szansę na poprawę warunków życia rodzin (dopływ finansów do rodzin), a często wręcz dokonanie inwestycji mieszkaniowych, remontowych, itp.
- w sferze kulturowej wiążą się z poznawaniem i nabywaniem nowych zwyczajów, umiejętności, ułatwiają adaptowanie nowych i innych wobec znanych dotąd rozwiązań
- w sferze rynku pracy stwarzają możliwości znacznej poprawy i poszerzenia umiejętności i kwalifikacji zawodowych
- w sferze demograficznej bardzo często wiążą się z wyjazdem młodych mieszkańców i pogorszeniem struktur wiekowych,
- w sferze rodzinnej często wiążą się z powstawaniem patologii związanych z długotrwałą rozłąką.

Warto także zauważyć, że wśród respondentów, którzy w innej części ankiety deklarują wolę przenosin do innego kraju, większość to osoby posiadające kogoś z rodziny za granicą.

Stale i czasowe wyjazdy za granicę stały się zjawiskiem powszechnym - ich konsekwencje - zarówno o charakterze pozytywnym, jak i negatywnym są bardzo poważne i dotyczą bardzo dużej części mieszkańców gminy. Dopiero w okresie kilku lat możliwe będzie stwierdzenie trwałych oddziaływań tego zjawiska na funkcjonowanie gminnej społeczności.

Spośród miejscowości, z których pochodziło najwięcej ankiet, najsilniejsze związki z zagranicą wykazano w Jeziorkach (ponad 40% ankietowanych wskazało, że istnieją tego typu związki), duże w Błędziniu (aż 1/3); stosunkowo najsłabsze natomiast w Lnianie i Jędrzejewie (mniej niż 1/5).

Przywiązanie do własnej gminy i skłonność do migracji

W punkcie 6 ankiety zapytano o chęć zmiany miejsca zamieszkania, gdyby istniała taka możliwość.

Większość – wynosząca 2/3 (67,8% ankiet) - deklarowała chęć pozostania we własnej miejscowości. Do innej miejscowości na terenie gminy chciałoby się przenieść 8% ankietowanych (wskazuje to, że łącznie aż 3/4 ankietowanych nie jest zainteresowanych opuszczeniem swojej gminy). Bardzo małe jest zainteresowanie migracją do Bydgoszczy (3% ankiet) oraz do Świecia (2,5%). Także niewielka część ankietowanych wskazywała chęć migracji do innego kraju (15 ankiet, czyli 6,4% ogółu – były to najczęściej ankiety, w których wskazywano, iż ktoś z członków rodziny przebywa obecnie poza granicami kraju). Największa część ankietowanych, którzy wskazywali skłonność do opuszczenia swojej miejscowości, wskazywała jako kierunek potencjalnej migracji „gdzie indziej” – czyli wskazywała inne kierunki, niż konkretne - wskazane wcześniej do wyboru.

W 4 (1,7%) ankietach nie udzielono odpowiedzi na to pytanie.

Udział odpowiedzi na pytanie o skłonność do migracji i ich ewentualny kierunek

| | razem gmina | Błądzim | Jeziorki | Jędrzejewo | Lniano | Siemkowo | Wętfie |
|--|-------------|---------|----------|------------|--------|----------|--------|
| ankietowany nie jest zainteresowany migracją – chce pozostać we własnej miejscowości | 67,8 | 71,0 | 71,4 | 70,6 | 73,5 | 61,5 | 76,7 |
| ankietowany byłby zainteresowany migracją: | | | | | | | |
| do innej miejscowości w gminie | 8,1 | 0,0 | 7,1 | 5,9 | 0,0 | 19,2 | 6,7 |
| do Bydgoszczy | 3,0 | 6,5 | 0,0 | 5,9 | 4,1 | 0,0 | 0,0 |
| do Świecia | 2,5 | 0,0 | 0,0 | 5,9 | 6,1 | 0,0 | 0,0 |
| do innego kraju | 6,4 | 12,9 | 7,1 | 11,8 | 6,1 | 7,7 | 6,7 |
| gdzie indziej | 10,6 | 6,5 | 14,3 | 0,0 | 10,2 | 7,7 | 6,7 |
| nie udzielono odpowiedzi | 1,7 | 3,2 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 3,8 | 3,3 |

Charakter powiązań ze Świeciem. Rola Świecia w zaspokajaniu potrzeb mieszkańców gminy

W pkt. 9, 10 i 11 przeanalizowano charakter, rodzaj i częstość związków mieszkańców gminy z Świeciem oraz rolę siedziby powiatu w zaspokajaniu potrzeb mieszkańców .

Na pytanie „W jakiej miejscowości najczęściej Pani(a) Rodzina załatwia codzienne sprawy” uzyskano następujące odpowiedzi:

- w Lnianie – 78,0%
- w Świeciu – 47,9%
- w Bydgoszczy – 11,4%
- w Grudziądzu - 1,3%
- gdzie indziej - 4,7%

Miejscowość załatwiania codziennych potrzeb mieszkańców - liczba wskazań.

| miejscowość | w Lnianie | w Świeciu | w Bydgoszczy | w Grudziądzu | gdzie indziej |
|-------------|-----------|-----------|--------------|--------------|---------------|
| razem gmina | 184 | 113 | 27 | 3 | 11 |
| Błądzim | 17 | 19 | 12 | 2 | 7 |
| Jeziorki | 11 | 9 | 2 | | 1 |
| Jędrzejewo | 15 | 8 | 1 | | |
| Lniano | 39 | 18 | 6 | | |
| Siemkowo | 24 | 11 | 1 | | |
| Wętfie | 27 | 12 | | | |

Miejscowość załatwiania codziennych potrzeb mieszkańców - % udział wskazań.

| miejsowość | w Lnianie | w Świeciu | w Bydgoszczy | w Grudziądzu | gdzie indziej |
|-------------|-----------|-----------|--------------|--------------|---------------|
| razem gmina | 78,0 | 47,9 | 11,4 | 1,3 | 4,7 |
| Błądzim | 54,8 | 61,3 | 38,7 | 6,5 | 22,6 |
| Jeziorki | 78,6 | 64,3 | 14,3 | 0,0 | 7,1 |
| Jędrzejewo | 88,2 | 47,1 | 5,9 | 0,0 | 0,0 |
| Lniano | 79,6 | 36,7 | 12,2 | 2,0 | 0,0 |
| Siemkowo | 92,3 | 42,3 | 3,8 | 0,0 | 0,0 |
| Wętfie | 90,0 | 40,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |

W tym pytaniu możliwe było wskazanie więcej, niż jednej miejscowości (stąd też sumy wskazań dla miejscowości znacznie przekraczają liczbę ankiet). Lniano, jako miejscowość załatwiania codziennych spraw wskazało 184 ankietowanych, czyli 84% ogółu. Spośród tych 184 wskazań, w 108 wskazano wyłącznie Lniano i żadnej dodatkowej miejscowości, ale aż w 71 przypadkach wskazano zarówno Lniano, jak i Świecie. Świecie jako wyłączne miejsce załatwiania codziennych spraw wskazało aż 37 ankietowanych (czyli aż 16% ogółu). Pozostałe miasta nie odgrywają większej roli w obsłudze ludności gminy w zakresie podstawowych, codziennych spraw – na Bydgoszcz wskazano aż w 27 ankietach, ale prawie zawsze Bydgoszcz wskazywano łącznie z Lnianem lub Świeciem (tylko 4 ankiet wskazywały Bydgoszcz jako jedyną miejscowość). Grudziądz wskazano zaledwie w 3 ankietach. Zanotowano także 11 wskazań „innej miejscowości” – aż 7 z tych wskazań pochodziło z Błądzimia (w przypadku tej miejscowości stanowią one aż 22,6% ogółu wskazań) – należy przypuszczać, że dotyczy to Tucholi (pośrednio wskazuje na to inna część ankiety).

Powyższe wyniki świadczą jednoznacznie o bardzo ważnej roli zarówno siedziby gminy - Lniana, jak i siedziby powiatu – Świecia, w zapewnieniu codziennej obsługi mieszkańców. Lniano jest wskazywane przez 80% ankietowanych, co wydaje się wskaźnikiem bardzo wysokim, ale jednocześnie wskazuje, że aż 1/5 mieszkańców gminy załatwia codzienne sprawy poza siedzibą gminy (aż 16% ankiet wskazało jako jedyne miejsce załatwiania tych potrzeb – Świecie) i dla tych mieszkańców pierwszorzędne znaczenie ma dostępność komunikacyjna, zwłaszcza w relacji „miejscowość zamieszkania – Świecie”.

Uwagę zwracają bardzo małe związki z innymi miastami, zwłaszcza z leżącym stosunkowo blisko - Grudziądzem, prezentującym duży potencjał społeczno-gospodarczy oraz stanowiący dużą koncentrację miejsc pracy.

Miejscowość załatwiania potrzeb, których nie można załatwić na terenie powiatu - liczba wskazań.

| miejscowość | nie mam takiej potrzeby | w Bydgoszczy | w Grudziądzu | w Gdańsku | w Tucholi | nie udzielono odpowiedzi |
|---------------|-------------------------|--------------|--------------|-----------|-----------|--------------------------|
| łącznie gmina | 79 | 137 | 9 | 2 | 24 | 4 |
| Błądzim | 6 | 19 | 2 | | 9 | |
| Jeziorki | 2 | 10 | 1 | | 1 | |
| Jędrzejewo | 4 | 9 | 1 | | 1 | 2 |
| Lniano | 15 | 32 | 3 | 1 | 4 | |
| Siemkowo | 10 | 14 | | 1 | | 1 |
| Wętfie | 14 | 16 | | | 2 | |

Miejscowość załatwiania potrzeb, których nie można załatwić na terenie powiatu - % udział wskazań.

| miejscowość | nie mam takiej potrzeby | w Bydgoszczy | w Grudziądzu | w Gdańsku | w Tucholi | nie udzielono odpowiedzi |
|---------------|-------------------------|--------------|--------------|-----------|-----------|--------------------------|
| łącznie gmina | 33,5 | 58,1 | 3,8 | 0,8 | 10,2 | 1,7 |
| Błądzim | 19,4 | 61,3 | 6,5 | 0,0 | 29,0 | 0,0 |
| Jeziorki | 14,3 | 71,4 | 7,1 | 0,0 | 7,1 | 0,0 |
| Jędrzejewo | 23,5 | 52,9 | 5,9 | 0,0 | 5,9 | 11,8 |
| Lniano | 30,6 | 65,3 | 6,1 | 2,0 | 8,2 | 0,0 |
| Siemkowo | 38,5 | 53,8 | 0,0 | 3,8 | 0,0 | 3,8 |
| Wętfie | 46,7 | 53,3 | 0,0 | 0,0 | 6,7 | 0,0 |

Uzupełniający charakter miało pytanie, w jakim mieście mieszkańcy załatwiają sprawy, których nie mogą załatwić na terenie powiatu:

- znaczna część ludności odpowiada, iż nie ma takiej potrzeby – jest to aż 1/3 ankiet;
- pozostali respondenci wskazują w zdecydowanej większości na Bydgoszcz - aż 58% ogółu ankiet, czyli 80% wszystkich, w których wskazywano potrzebę załatwiania spraw poza powiatem; wskazania na inne miasta są nieliczne: Tucholę wskazuje 10% ogółu ankietowanych, Grudziądz – niespełna 4%, a Gdańsk – poniżej 1%. Warto także zauważyć, że możliwe było tu wskazanie więcej niż jednego miasta - większość ankietowanych, którzy wskazywali Grudziądz, wskazała także Bydgoszcz, podobnie było w przypadku Tucholi – gdzie prawie połowa deklarujących załatwianie spraw w Tucholi, jednocześnie wskazywała na Bydgoszcz. Dominującą rolę Bydgoszczy udowadnia także udział tych, którzy wskazali wyłącznie Bydgoszcz – było to aż 70% ankietowanych deklarujących załatwianie spraw poza powiatem. Uwagę zwraca małe znaczenie Tucholi i Grudziądza – miasta te są dostępne w bezpośredniej komunikacji kolejowej i jako ośrodki powiatowe (Tuchola), a nawet podregionalne (Grudziądz) wykazują spory potencjał społeczno-gospodarczy, mogąc uzupełniać niektóre funkcje Świecia. Przykład Błądzimia pokazuje, jak istotne znaczenie w ciężeniach ludności ma dostępność komunikacyjna – aż 29% ankietowanych deklaruje tu związki z Tucholą – jest to wskaźnik kilkakrotnie wyższy niż w każdej z pozostałych miejscowości z dużą liczbą ankiet.

Liczba odpowiedzi na pytanie jak często ankietowany bywa w Świeciu

| | praktycznie codziennie | raz na tydzień | raz na dwa tygodnie | rzadziej |
|---------------|------------------------|----------------|---------------------|----------|
| łącznie gmina | 24 | 53 | 75 | 83 |
| Bładzim | 3 | 7 | 7 | 13 |
| Jeziorki | 1 | 5 | 4 | 4 |
| Jędrzejewo | | 5 | 3 | 9 |
| Lniano | 10 | 11 | 14 | 14 |
| Siemkowo | | 3 | 13 | 10 |
| Wętfie | 1 | 7 | 17 | 5 |

Udział odpowiedzi na pytanie jak często ankietowany bywa w Świeciu

| | praktycznie codziennie | raz na tydzień | raz na dwa tygodnie | rzadziej |
|---------------|------------------------|----------------|---------------------|----------|
| łącznie gmina | 10,2 | 22,6 | 31,9 | 35,3 |
| Bładzim | 10,0 | 23,3 | 23,3 | 43,3 |
| Jeziorki | 7,1 | 35,7 | 28,6 | 28,6 |
| Jędrzejewo | 0,0 | 29,4 | 17,6 | 52,9 |
| Lniano | 20,4 | 22,4 | 28,6 | 28,6 |
| Siemkowo | 0,0 | 11,5 | 50,0 | 38,5 |
| Wętfie | 3,3 | 23,3 | 56,7 | 16,7 |

Mieszkańcy gminy wykazują umiarkowanie częste związki z siedzibą powiatu:

- praktycznie codzienne kontakty ze Świeciem deklaruje zaledwie ok. 1/10 respondentów – wynik jest zaskakująco niski, uwzględniając bliskość Świecia i duży potencjał społeczno-gospodarczy, który to miasto prezentuje,
- kontakty raz na tydzień – prawie 23% respondentów,
- kontakty raz na dwa tygodnie – prawie 32% respondentów,
- kontakty rzadsze, niż raz na dwa tygodnie – ponad 1/3 (35%) ankietowanych.

Z powyższego wynika, że około 1/3 ludności co najmniej raz w tygodniu załatwia różnego rodzaju sprawy w Świeciu, ale jednocześnie ponad 1/3 bywa w tym mieście rzadziej niż raz na dwa tygodnie. W poszczególnych miejscowościach widać spore różnice - wynikające między innymi z położenia względem Świecia, dostępności miejsc pracy w swojej miejscowości, a prawdopodobnie także z różnic dostępności komunikacyjnej Świecia.

Wnioski i postulaty mieszkańców dotyczące kierunków dalszego rozwoju gminy

Pytanie 12 dotyczyło wniosków i postulatów mieszkańców oraz zagadnień nie podejmowanych w poprzedniej części ankiety. W przeciwieństwie do poprzednich pytań gdzie zaznaczano jedną bądź kilka z propozycji, tu wymagane było wyartykułowanie swoich poglądów. Pytanie brzmiało: „Jakimi

najważniejszymi dla rozwoju gminy sprawami, powinny Pani / Pana zdaniem zająć się władze gminy w najbliższych latach?”

Na pytanie to udzielono odpowiedzi w 178 ankietach (czyli w 75%). Odsetek ankiet, w których udzielono odpowiedzi jest więc wysoki – aż ¾ ankietowanych (w niektórych miejscowościach wskaźnik ten był znacznie wyższy) widziało potrzebę przedstawienia własnych sugestii, wniosków, potrzeb.

Podkreślić także należy wysoką jakość udzielanych odpowiedzi - świadczy to o dużym zaangażowaniu ankietowanych w sprawy rozwoju gmin, ale także własnych miejscowości. Zdecydowana większość odpowiedzi dotyczyła konkretnych spraw, związanych z kompetencjami samorządu gminnego lub powiatowego, a więc mają charakter postulatów, które mogą przyjąć formę „zadań do wykonania” w planowaniu rozwoju gminy.

Wyniki badania zostały uwzględnione w ustalaniu kierunków rozwoju gminy.

Liczba ankiet ze zgłoszonymi uwagami (odpowiedź na pytanie 12)

| miejsowość | suma ankiet | ankiety z uwagami | % ankiet z uwagami |
|---|-------------|-------------------|--------------------|
| łącznie gmina | 236 | 178 | 75,4 |
| Bładzim | 31 | 24 | 77,4 |
| Bramka | 1 | 0 | 0,0 |
| Brzemiona | 11 | 8 | 72,7 |
| Jeziorki | 14 | 12 | 85,7 |
| Jędrzejewo | 17 | 14 | 82,4 |
| Karolewo | 5 | 5 | 100,0 |
| Lnianek | 3 | 1 | 33,3 |
| Lniano | 49 | 38 | 77,6 |
| Lubodzież | 9 | 6 | 66,7 |
| Mszano | 9 | 9 | 100,0 |
| Mukrz | 5 | 4 | 80,0 |
| Ostrowite | 12 | 7 | 58,3 |
| Siemkowo | 26 | 19 | 73,1 |
| Wętfie | 30 | 23 | 76,7 |
| Zalesie | 1 | 0 | 0,0 |
| ankiety, w których nie podano miejscowości zamieszkania | 13 | 8 | 61,5 |

Najczęściej zgłaszano następujące zagadnienia (zostały one pogrupowane wg podobieństwa):

| | |
|---|-----|
| poprawa stanu dróg | 137 |
| budowa kanalizacji | 36 |
| rozwój i lepsza dostępność internetu | 28 |
| rozwój oferty kulturalnej | 27 |
| poprawa funkcjonowania komunikacji publicznej | 22 |

| | |
|---|----|
| place zabaw | 19 |
| budowa chodników | 18 |
| dostępność opieki przedszkolnej | 15 |
| poprawa czystości i estetyki | 15 |
| jakość i dostępność służby zdrowia (w tym - opieka dentystyczna, rehabilitacja) | 13 |
| tworzenie miejsc pracy / przeciwdziałanie bezrobociu | 11 |
| poprawa bezpieczeństwa i praca Policji | 11 |
| zapewnienie rozrywek dla dzieci i młodzieży | 10 |
| sport dla dzieci i młodzieży | 10 |
| realizacja oświetlenia we wsiach | 8 |
| likwidacja zanieczyszczeń wód | 6 |
| zagospodarowanie terenów pod rekreację | 6 |
| rozwój usług | 5 |
| odśnieżanie dróg | 4 |
| dowozy dzieci do szkół | 4 |
| budowa ścieżek rowerowych | 3 |
| bezpieczna droga do szkoły | 3 |
| warunki życia osób niepełnosprawnych | 3 |
| sektor socjalny | 3 |
| poprawa funkcjonowania gminnej administracji | 2 |
| zagospodarowanie jeziora w Ostrowitem | 2 |
| inne (zgłaszane pojedynczo) | 6 |

Podsumowanie

Badanie przeprowadzone wiosną 2009 roku miało na celu:

- poinformowanie społeczeństwa gminy o opracowywanej Strategii,
- uzyskanie opinii i oceny mieszkańców na temat stanu rozwoju gminy,
- zebranie sugestii, wniosków i postulatów na temat kierunków dalszego rozwoju.

Otrzymano 236 wypełnionych ankiet. Można więc szacować, że ankiety wypełniło około 15-20% rodzin w gminie. Ankiety wypełnili mieszkańcy wszystkich miejscowości z wyjątkiem niewielkich wsi Cisiny i Jakubowo. Uzyskano dosyć dobrą reprezentatywność terytorialną - w pełni wystarczającą, by badanie uznać za miarodajne.

Podkreślić należy, że ankiety zostały wypełnione rzetelnie i starannie, co świadczy o poważnym potraktowaniu badania przez mieszkańców. W aż $\frac{3}{4}$ ankiet uzyskano odpowiedzi na „wolne” pytanie o wnioski do polityki rozwoju gminy.

Ogólnie badanie można uznać za bardzo udane – rozpowszechniono wiedzę o opracowywanej Strategii, przeprowadzono konsultacje społeczne, uzyskano opinie mieszkańców na temat obecnego stanu rozwoju i przyszłych potrzeb.

Wyniki ankiety zostaną wykorzystane przy konstruowaniu celów i kierunków rozwoju gminy. W projekcie Strategii zostaną uwzględnione następujące zagadnienia / wnioski wynikające bezpośrednio z badań ankietowych wśród mieszkańców:

1. Najbardziej oceniane aspekty zadań własnych gminy to: drogi, opieka przedszkolna oraz zagospodarowanie wolnego czasu (kultura, sport, rekreacja, itp.)
2. Zarówno z „uwag dodatkowych” jak i analizy wyposażenia gospodarstw wynika zbyt słaba możliwość dostępu do internetu
3. Znaczna część mieszkańców wskazuje na niewystarczający stan rozwoju komunikacji publicznej - ma to duże znaczenie w kontekście wskazywanych silnych związków z miastem.
4. Mieszkańcy oczekują podjęcia działań na rzecz estetyzacji miejscowości (chodniki, place zabaw, oświetlenie, poprawa czystości, itp.)