

BURMISTRZ GMINY I MIASTA GRÓJEC

ul. Piłsudskiego 47, 05-600 Grójec
www.grojecmiasto.pl



WOŚ.6220.8.2021.MAW

29.05.2025 r.

DECYZJA

**- zmiana decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach WOŚ.6220.8.2021.PAF
z dn. 22.08.2023 r. przeniesionej decyzją z dnia 13.06.2024 r. znak:
WOŚ.6220.8.2021.MAW na rzecz PCWO ENERGY PV 494 Sp. z o. o.**

Na podstawie art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. 2024 r. poz. 572) art. 71 ust. 1, ust. 2 pkt 2 art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, i art. 87 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. 2024 r. poz. 1112), zwanej dalej „ustawą o oś” oraz § 3 ust. 1 pkt 54 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 1839) po rozpatrzeniu wniosku PCWO ENERGY PV 494 Sp. z o. o. w sprawie zmiany ostatecznej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa farmy fotowoltaicznej zlokalizowanej na dz. nr 73/2 w obrębie Zalesie, gmina Grójec.”

orzekam

zmieniam decyzję Burmistrza Gminy i Miasta Grójec z dnia 22.08.2023 r. znak:
WOŚ.6220.8.2021.PAF przeniesioną decyzją z dnia 13.06.2024 r. znak:
WOŚ.6220.8.2021.MAW na rzecz PCWO ENERGY PV 494 Sp. z o. o.

dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa farmy fotowoltaicznej zlokalizowanej na dz. nr 73/2 w obrębie Zalesie, gmina Grójec” w następujący sposób:

- I. Zmiany głębokości wbijanej stalowej konstrukcji wsporczej z „Montaż wbijanej, stalowej konstrukcji wsporczej na głębokość co najmniej 1m (równa głębokości przemarzania gruntu dla II strefy) lecz nie większą niż 2 m” na „**montaż wbijanej, stalowej konstrukcji wsporczej na głębokość do 6 m**”.
- II. **Na etapie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:**
 1. Przed przystąpieniem do jakichkolwiek działań należy dokonać oględzin terenu pod kątem występowania gatunków chronionych i ich siedlisk oraz analizy planowanych prac w kontekście przepisów dotyczących w szczególności dziko
 2. występujących zwierząt objętych ochroną gatunkową. Analiza winna być prowadzona również w kontekście możliwości uzyskania decyzji zezwalającej

na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do ww. formy ochrony przyrody.

3. W celu ochrony drobnych ssaków i herpetofauny wszystkie wykopy należy ogrodzić siatką o oczkach nie większych niż 0,5 cm i wysoką, na co najmniej 50 cm na czas dłuższych przerw w pracy (np. na okres nocy), co ograniczy ryzyko wpadania małych zwierząt do wykopów. W przypadku stwierdzenia zwierząt, należy je ostrożnie wydostać i przenieść w dogodne miejsce poza obszar prac zgodnie z przepisami odrębnymi. Wykopy należy codziennie kontrolować przed podejmowaniem prac oraz bezpośrednio przed ich zasypaniem.
4. Montaż tras linii kablowej na terenie farmy należy wykonać w podziemnej linii przewodów energetycznych.
5. Należy pozostawić prześwit wielkości około 20 cm pomiędzy ogrodzeniem, a powierzchnią gruntu.
6. Należy zabezpieczyć otwory w drzwiach i ścianach budynków stacji transformatorowych, w tym w szczególności wszelkie otwory wentylacyjne, celem uniemożliwienia zajmowania obiektu przez nietoperze.
7. Do obsiewu powierzchni terenu należy użyć wyłącznie rodzimych gatunków roślin, a wykaszanie roślinności pomiędzy rzędami paneli powinno się wykonywać po 1 sierpnia i prowadzić je od środka farmy w kierunku zewnętrznym. Dopuszcza się całoroczny wypas zwierząt np. owiec czy gęsi.
8. Na panelach fotowoltaicznych należy zastosować powłoki antyrefleksyjne.
9. Należy wykluczyć stosownie stałego oświetlenia ze szczególnym uwzględnieniem pory nocnej.
10. Przy pracach konserwacyjnych dotyczących mycia paneli oraz utrzymania zieleni na farmie należy wykluczyć stosowanie substancji powierzchniowo czynnych i chemicznych środków ochrony roślin.
11. W celu dalszego ograniczenia wpływu planowanego przedsięwzięcia na krajobraz należy zastosować ogrodzenie w odcieniach szarości.

III. Nie stwierdzam konieczności określenia warunków dotyczących ochrony środowiska w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś,

IV. Stwierdzam konieczność wykonania badań monitoringowych:

Od momentu uruchomienia farmy, przez okres 5 lat należy prowadzić monitoring awifauny i chiropterofauny, nakierowany na określenie wykorzystania terenu inwestycji przez ww. zwierzęta oraz występowania kolizji z infrastrukturą inwestycji. Monitoring porealizacyjny powinien być prowadzony w cyklu rocznym, obejmując okresy wzmożonej aktywności badanych grup zwierząt, w tym okres rozrodczy (ptaki: kwiecień- połowa sierpnia, nietoperze: wczesna wiosna), migracji wiosennych i jesiennych oraz zimowania ptaków, a także okres nasilonego żerowania nietoperzy (późna jesień) i wykonany trzykrotnie w ciągu 5 lat, w wybranych przez eksperta ornitologa i chiropterologa latach (np. w latach 1, 2, 4, lub 1, 3, 5) – z uwagi na występowanie efektów opóźnionych w czasie. W

zakresie oceny śmiertelności, monitoring powinien uwzględniać szybkość podejmowania ofiar kolizji przez padlinożerców. Opracowanie zawierające wyniki prowadzonych badań winny zawierać informacje dotyczące metodyki prowadzonych prac, wykazu prowadzonych kontroli (daty, godziny, warunki pogodowe) oraz stwierdzonych gatunków ptaków i nietoperzy, a także

podsumowanie i wnioski uzasadniające bądź nie konieczność wprowadzenia przez inwestora lub zarządcę obiektu dodatkowych działań minimalizujących ryzyko kolizji zwierząt z panelami. Opracowanie uwzględniające wyniki monitoringu porealizacyjnego oraz analizę skuteczności postawionych warunków realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, należy przedłożyć Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Warszawie oraz organowi wydającemu decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia w terminie sześciu miesięcy od zakończenia każdego z etapów prac związanych z monitoringiem.

- V. Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie stwierdzam konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś.**
- VI. Pozostałe postanowienia wydanej decyzji pozostają bez zmian.**

UZASADNIENIE

Pismem z dnia (data wpływu do tut. Urzędu 02.08.2024 r.) PCWO ENERGY PV 494 Sp. z o. o. wystąpili o zmianę przedmiotowej decyzji wnosząc informację nt. zmiany głębokości wbijanej stalowej konstrukcji wsporczej „Montaż wbijanej, stalowej konstrukcji wsporczej na głębokość co najmniej 1 m (równa głębokości przemarzania gruntu dla II strefy) lecz nie większą niż 2 m” na „montaż wbijanej, stalowej konstrukcji wsporczej na głębokość do 6 m”.

Zgodnie z art. 155 k.p.a decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony. Niezbędnym, zatem do zmiany decyzji ostatecznej, na mocy której strona nabyła prawo jest spełnienie następujących przesłanek:

- zgoda strony (wnioskodawca składając wniosek o zmianę decyzji taką zgodę wyraził);
- brak przeciwwskazań w przepisach szczególnych - w tym przypadku przepisem szczególnym jest ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, której art. 87 stwierdza, że w przypadku zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przepis art. 155 Kodeksu Postępowania Administracyjnego stosuje się odpowiednio, z zastrzeżeniem, że zgodę wyraża wyłącznie strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na którego została przeniesiona decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach;
- za jej zmianą przemawia ważny interes społeczny lub słuszny interes strony, w tym przypadku o zmianie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przemawia słuszny interes strony.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od decyzji niniejszej służy stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Radomiu, za pośrednictwem Burmistrza Gminy i Miasta Grójec w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania od niniejszej decyzji. Z dniem doręczenia Burmistrzowi Gminy i Miasta Grójec oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Otrzymują:

1. PCWO ENERGY PV 494 Sp. z o. o.
2. Strony postępowania zgodnie z art. 49 k.p.a.
3. a/a

Do wiadomości:

1. RDOŚ w Warszawie
2. PGW WP DZZ w Warszawie
3. PPIS w Grójcu