



Grójec dn. 03.12.2024 r.

Dotyczy postępowania nr: W1.271.40.2024.KOI

**Wszyscy Wykonawcy, zainteresowani  
udziałem w postępowaniu  
o udzielenie zamówienia publicznego**

## WYJAŚNIENIA

### TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Zamawiający - Gmina Grójec działając na podstawie art. 284 ust 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2024 r., poz. 1320) udziela wyjaśnień na pytania Wykonawców dotyczące specyfikacji warunków zamówienia w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn: „*Świadczenie usług pocztowych i kurierskich w obrocie krajowym i zagranicznym na rzecz Urzędu Gminy i Miasta w Grójcu w okresie od 1.01.2025 r. do 31.12.2027 r.*”

#### Pytanie 1

W rozdziale III SWZ Opis Przedmiotu Zamówienia, pkt. 5 Zamawiający określił terminy, w jakich powinny być doręczane przesyłki.

*5. Operator zobowiązuje się doręczyć przesyłki listowe przyjęte do przemieszczenia i doręczenia: w dniu następnym jednak nie później niż w 2-gim dniu po dniu nadania w przypadku przesyłki listowej najszybszej kategorii, w dniu następnym jednak nie później niż w 4-tym dniu po dniu nadania w przypadku przesyłki nie będącej przesyłką najszybszej kategorii.*

Czy Zamawiający dopuszcza modyfikację treści tego punktu na zgodne z postanowieniami dotyczącymi terminów doręczania przesyłek pocztowych, które zostały uregulowane Rozporządzeniem Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 29 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków wykonywania usług powszechnych przez operatora wyznaczonego (Dz. U. z 2013r, poz. 545), wydanego na podstawie ustawy Prawo Pocztove na następujący:

*5. „Operator zobowiązuje się doręczyć przesyłki listowe przyjęte do przemieszczenia i doręczenia zgodne z postanowieniami dotyczącymi terminów doręczania przesyłek pocztowych, które zostały uregulowane Rozporządzeniem Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 29 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków wykonywania usług powszechnych przez operatora wyznaczonego (Dz. U. z 2013r, poz. 545)”.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę. Podtrzymuje zapisy zawarte w SWZ, w pkt 5 Opisu przedmiotu zamówienia.

**Pytanie 2**

Dot. SWZ rozdz. III Opis przedmiotu zamówienia ust. 10

*10. Wykonawca zobowiązany jest zapewnić odbiór przesyłek pocztowych. Odbiór przesyłek pocztowych polegać będzie na odbiorze przez przedstawiciela Wykonawcy z miejsca wskazanego przez Zamawiającego uporządkowanych przesyłek pocztowych oraz stosownej dokumentacji potwierdzającej ich ilość oraz rodzaj, a następnie nadaniu tych przesyłek na ogólnych zasadach w wyznaczonej placówce Wykonawcy.*

W związku z powyższym Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie, że Zamawiający będzie sam dostarczał przesyłki do placówki pocztowej w celu nadania przesyłek czy będzie korzystał z odpłatnej usługi odbioru przesyłek z siedziby Zamawiającego. Jeśli Zamawiający wyraża chęć do korzystania z usługi odbioru przesyłek Wykonawca wnosi o modyfikację formularza cenowego poprzez dodanie pozycji *Usługa odbioru przesyłek z siedziby Zamawiającego*.

**Odpowiedź:**

Jeżeli będzie taka konieczność Zamawiający skorzysta z odpłatnej usługi odbioru przesyłek z siedziby Zamawiającego. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, iż Wykonawca zapewni możliwość nadawania wszystkich przesyłek objętych przedmiotem zamówienia od poniedziałku do piątku w godzinach co najmniej od 8.00 do 16.00 w placówce nadawczej Wykonawcy usytuowanej w miejscowości Grójec, tj. również w placówce znajdującej się w siedzibie Zamawiającego, co nie wymaga korzystania z odpłatnej usługi odbioru przesyłek.

**Pytanie 3**

Dot. SWZ rozdział III Opis przedmiotu zamówienia ust. 9

Czy Zamawiający uzna za spełnione warunki dotyczące oznakowania placówek pocztowych, w sposób widoczny szyldem z nazwą bądź logo PP S.A. umieszczonym w miejscu jednoznacznie wskazującym na placówkę PP S.A?

**Odpowiedź:**

Zamawiający uzna za spełnione warunki dotyczące oznakowania placówek pocztowych, w sposób widoczny szyldem z nazwą bądź logo PP S.A. umieszczonym w miejscu jednoznacznie wskazującym na placówkę PP S.A.

#### Pytanie 4

Zamawiający w SWZ część XX pkt. 4 i 5 określił:

„4. Sposób weryfikowania zatrudnienia osób, o których mowa w art. 95 ust. 1 ustawy Pzp:

1) Wykonawca, w terminie 14 dni od dnia podpisania umowy, przedstawi oświadczenie o zatrudnieniu na podstawie umowy o pracę osób wykonujących przy realizacji przedmiotowego zamówienia czynności wskazane przez Zamawiającego,

2) Wykonawca, w terminie 14 dni od dnia podpisania umowy, przedstawi Zamawiającemu oświadczenie Podwykonawcy o zatrudnieniu na podstawie umowy o pracę osób wykonujących przy realizacji przedmiotowego zamówienia czynności wskazane przez Zamawiającego.

5. Uprawnienia Zamawiającego w zakresie kontroli spełniania przez Wykonawcę wymagań, związanych z zatrudnieniem, oraz sankcje z tytułu niespełnienia tych wymagań:

1) Wykonawca na żądanie Zamawiającego w ciągu 14 dni przedkłada Zamawiającemu do wglądu zanonimizowane dokumenty potwierdzające zatrudnienie przez Wykonawcę lub podwykonawców na podstawie umowy o pracę osób wykonujących przy realizacji przedmiotowego zamówienia czynności wskazane przez Zamawiającego.

2) za brak realizacji wymagań określonych w niniejszej Części SWZ Zamawiający obciąży Wykonawcę karami umownymi, w wysokości określonej we wzorze umowy”

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o wyjaśnienie i doprecyzowanie wymogu w zakresie zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osób na terenie powiatu grójeckiego wykonujących niezbędne czynności w trakcie realizacji zamówienia, tj. osób realizujących usługi pocztowe polegające na przyjmowaniu, sortowaniu, przemieszczaniu lub doręczaniu przesyłek i paczek pocztowych, jeśli czynności te polegają na wykonywaniu pracy w rozumieniu art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974r. - Kodeks pracy. Zamawiający uzasadnił wprowadzenie wymogu w oparciu o przepis art. 95 Prawa zamówień publicznych (dalej Ustawy).

Art. 95 ust. 1 Ustawy zobowiązuje zamawiającego do wymagania od wykonawców oraz podwykonawców, aby osoby wykonujące wskazane przez zamawiającego czynności w zakresie realizacji zamówienia były zatrudnione na podstawie stosunku pracy, jeżeli wykonywanie tych czynności polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 Kodeks pracy. Podstawowym przesłaniem tego przepisu jest, aby na podstawie stosunku pracy wykonywane były wskazane przez zamawiającego czynności w zakresie realizacji zamówienia, a nie określany poziom zatrudnienia u wykonawcy lub podwykonawcy (na podstawie: *Prawo zamówień publicznych. Komentarz pod redakcją Huberta Nowaka i Mateusza Winiarza. Urząd Zamówień Publicznych*). A to oznacza, że przepis nie wskazuje obowiązku zatrudnienia nowych pracowników do realizacji określonych czynności składających się na przedmiot zamówienia, a jedynie wymaga wykonywania określonych czynności przez osoby zatrudnione na podstawie umowy o pracę, jeśli czynności te polegają na wykonywaniu pracy w rozumieniu art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974r. - Kodeks pracy. Powyższe oznacza, że jeżeli czynności wskazane przez zamawiającego będą wykonywane przez zatrudniony na podstawie umowy o pracę dotychczasowy personel wykonawcy, to zostanie spełniony warunek wskazany w treści przepisu art. 95 Ustawy.

W związku z powyższym wykonawca wnosi o potwierdzenie, że warunek wskazany przez Zamawiającego będzie spełniony, także w przypadku delegowania do realizacji określonych przez zamawiającego czynności – dotychczasowych pracowników wykonawcy, w sytuacji, jeśli czynności te polegają na wykonywaniu pracy w rozumieniu art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974r. - Kodeks pracy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że opisany w SWZ oraz pytaniu warunek i wymóg zostanie spełniony, także w przypadku delegowania do realizacji określonych przez Zamawiającego czynności - dotychczasowych pracowników Wykonawcy, w sytuacji, jeśli czynności te polegają na wykonywaniu pracy w rozumieniu art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974r. - Kodeks pracy.

**Pytanie 5**

W załączniku nr 6 do SWZ - PROJEKTOWANE POSTANOWIENIA UMOWY, § 3 ust. 13 Zamawiający określa, iż:

*„Jako termin dokonania zapłaty wynagrodzenia uważany będzie dzień obciążenia rachunku bankowego Zamawiającego”.*

Pragniemy zwrócić uwagę na fakt, że takie określenie momentu zapłaty nie pozwala Wykonawcy swobodnie dysponować środkami za wykonane usługi – co jest niezgodne z orzecznictwem sądów w tej sprawie oraz uniemożliwia Wykonawcy monitorowanie terminowości płatności za świadczone usługi oraz naliczanie ewentualnych odsetek za zwłokę. Termin zapłaty należności cywilnoprawnych reguluje art. 454 Kodeksu cywilnego, który regulując miejsce wykonania zobowiązania traktuje także o chwili spełnienia świadczenia, co nie budzi wątpliwości chociażby ze względu na orzecznictwo Sądu Najwyższego.

W przypadku zobowiązań cywilnoprawnych zasadą jest, że zapłata dokonana jest dopiero z chwilą uznania rachunku bankowego wierzyciela, co gwarantuje m.in. prawidłowe monitorowanie rozliczania stron.

Czy ze względu na to, że faktyczną możliwością dysponowania środkami jest data ich wpływu na rachunek Wykonawcy, Zamawiający dopuszcza zmianę określenia dnia zapłaty według powszechnie stosowanej formy w obrocie gospodarczym:

*„Za dzień zapłaty Strony uznają dzień wpływu środków na rachunek bankowy Wykonawcy”*

**Odpowiedź:**

Zamawiający zapisy § 3 ust. 13 Załącznika nr 6 do SWZ pozostawia bez zmian.

**Pytanie 6**

W załączniku nr 6 do SWZ - PROJEKTOWANE POSTANOWIENIA UMOWY § 3 ust. 8 Zamawiający określa termin płatności faktury jako 21 dni od daty doręczenia przez Wykonawcę faktury.

Wykonawca informuje, iż faktury za usługi pocztowe wystawiane są za pośrednictwem scentralizowanego systemu informatycznego, którego wymogi określają takie kryteria jak

termin wystawienia faktury, datę wysłania faktury do klienta, jak również termin płatności będący w ścisłej zależności z terminami sporządzania faktury. Termin płatności faktury od daty wystawienia z tytułu świadczonych usług został wprowadzony ze względu na zapewnienie prawidłowego funkcjonowania systemu fakturowania wykonawcy. Takie rozwiązanie daje możliwość oszacowania terminów wpływu środków oraz opóźnień w ich płatnościach.

Zatem Wykonawca zwraca się z prośbą o modyfikację treści niniejszego postanowienia w następujący sposób:

*„Należności z tytułu wystawionej faktury będą płatne przelewem przez Zamawiającego na konto Wykonawcy wskazane w fakturze w terminie 14 dni od dnia wystawienia faktury VAT przez Wykonawcę. Należności wynikające z faktury płatne będą przelewem, na konto wskazane w fakturze. Zamawiający zobowiązuje się do określenia tytułu wpłaty, powołując się na numer zawartej umowy i numer faktury.”*

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę Załącznika nr 6 w przedstawionym przez Wykonawcę powyżej zakresie. Zapisy § 3 ust. 8 Załącznika nr 6 do SWZ pozostają bez zmian.

#### **Pytanie 7**

W załączniku nr 6 do SWZ - PROJEKTOWANE POSTANOWIENIA UMOWY § 4 ust. 7 Zamawiający określa wysokość kary umownej:

*„Łączna wartość dochodzonych kar umownych wynikających z niniejszej umowy nie może przekroczyć 40% maksymalnej wartości wynagrodzenia za przedmiot umowy brutto określonego w § 3 ust. 1 Umowy”*

Z uwagi na zbyt wygórowaną w ocenie Wykonawcy karę czy Zamawiający dopuszcza **wykreślenie bądź zmniejszenie** tej kary do 10 % wartości niewykorzystanego kontraktu.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający w załączeniu udostępnia aktualny Załącznik nr 6 do SWZ.

#### **Pytanie 8**

W załączniku nr 6 do SWZ - PROJEKTOWANE POSTANOWIENIA UMOWY § 4 ust. 3 Zamawiający określa wysokość kary umownej:

*„W przypadku odstąpienia od umowy przez którąkolwiek ze Stron z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, Zamawiającemu przysługuje prawo naliczenia kary umownej w wysokości 10% wynagrodzenia, o którym mowa w § 3 ust. 1 Umowy”*

To postanowienie jest zdaniem wykonawcy tożsame z zastrzeżeniem oderwanej od szkody, wygórowanej kary umownej, niedostosowanej do potencjalnej szkody i prowadzącej do nieuzasadnionego wzbogacenia Zamawiającego. Zdaniem wykonawcy rozwiązanie umowy niekoniecznie musi prowadzić do powstania po stronie Zamawiającego szkody, a to w kontekście postanowień projektu umowy oznacza, że obowiązek jej uiszczenia powstawałby niezależnie od faktu powstania szkody. Wykonawca wnosi o usunięcie powyższego zapisu dotyczącego wysokości kary umownej lub jego zmniejszenie do 5%.

**Odpowiedź:**

Zamawiający w załączeniu udostępnia aktualny Załącznik nr 6 do SWZ.

**Pytanie 9**

Zamawiający w Załączniku nr 6 do SWZ - PROJEKTOWANE POSTANOWIENIA UMOWY § 4 ust. 4 określa, iż w przypadku nieprzedstawienia dokumentów, o których mowa w § 9 ust. 4 Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 0,02 % łącznego wynagrodzenia, o którym mowa w § 3 ust. 1 Umowy za każdy dzień zwłoki.

W przypadku tak sprecyzowanych zapisów możliwość naliczenia kary umownej istnieje w sytuacji nie mającej wpływu na możliwość korzystania z usług przez Zamawiającego, a także jakość tych usług, z uwagi na mogącą wystąpić fluktuację kadrową.

Mając na uwadze powyższe, Wykonawca zwraca się z prośbą o usunięcie w/w kar lub ich zmniejszenie do 0,01% za nieprzekazanie oświadczenia. Przypadki opisane powyżej nie mają wpływu na realizację zamówienia, a wysokość kar jest zbyt wysoka do konsekwencji wynikających z np. zmiany osoby, która przyjedzie do Zamawiającego po odbiór przesyłek. Zmiana taka nie ma wpływu na jakość świadczenia usługi, terminowość itp. W związku z powyższym, z jakiego tytułu ma być naliczona kara? Przepływy kadrowe mają miejsce i nie są bezpośrednio związane z pracodawcą. Zamawiający nie może karać wykonawcy za fakt, że zmienił się pracownik

np. odbierający przesyłki (np. w przypadku losowym – choroba pracownika, czy zwolnienie się z pracy osoby wskazanej w załączniku). Jaki wpływ na zatrzymanie pracownika w firmie ma Wykonawca?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę Załącznika nr 6 w przedstawionym przez Wykonawcę powyżej zakresie. Zapisy § 4 ust. 4 Załącznika nr 6 do SWZ pozostają bez zmian.

**Pytanie 10**

Zamawiający w Załączniku nr 6 do SWZ - PROJEKTOWANE POSTANOWIENIA UMOWY § 4 ust. 5 określa: „W przypadku utrzymywania się stanu zaniechania zatrudnienia którejkolwiek z osób, o których mowa w § 9 ust. 1 na podstawie umowy o pracę przez okres dłuższy niż 2 tygodnie, Zamawiającemu przysługuje prawo wypowiedzenia umowy bez zachowania okresu wypowiedzenia i naliczenia kary umownej w wysokości 10% wynagrodzenia, o którym mowa w §3 ust. 1 Umowy.”

Wykonawca nie neguje wprowadzenia kar umownych we wzorze umowy jako takich, lecz podkreśla, iż należy dążyć do zachowania równowagi stron stosunku umownego, która w jego ocenie nie stoi w sprzeczności z naturą stosunku prawnego, ustawą lub zasadami współżycia społecznego. Podkreślić należy, że ustanawianie w umowie rażąco wysokich kar umownych, bezwzględnie należy uznać, za naruszenie zasad zachowania uczciwej konkurencji. Wynika to zarówno z ograniczeń zasady swobody umów, jak i z innej podstawowej zasady prawa cywilnego, wyrażonej w art. 5 Kodeksu cywilnego. Wskazujemy, iż zwłaszcza w odniesieniu do operatora wyznaczonego, takie określenie zasad odpowiedzialności nosi znamiona naruszenia przepisów bezwzględnie obowiązujących.

Wobec powyższego Wykonawca wnosi o wykreślenie zapisu bądź zmniejszenie wysokości kary do 5 %.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę Załącznika nr 6 w przedstawionym przez Wykonawcę powyżej zakresie. Zapisy § 4 ust. 5 Załącznika nr 6 do SWZ pozostają bez zmian.

*Burmistrz*

*/-/ Dariusz Gwiazda*