



DECYZJA O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4 i art. 85 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. 2023 r. poz. 1094 ze zm.), zwanej dalej „ustawą ooś” a także na podstawie § 3 ust. 1 pkt 83 lit b, rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2019r., poz. 1839), zgodnie z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. 2023 r. poz. 775 ze zm.), dalej K.p.a., po rozpatrzeniu sprawy z wniosku Biodpady.pl Sp. z o.o po przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko

USTALAM

środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na „**Zbieraniu odpadów pochodzenia roślinnego w Lisówku**”.

I. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

- 1) Zbieranie odpadów pochodzenia roślinnego w Lisówku
- 2) Lokalizacja inwestycji: działka nr ewid 9, obręb Lisówek, gmina Grójec.

II. Na etapie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:

1. Przygotować miejsce zbiórki odpadów i odpowiednio zabezpieczyć odpady przed wpływem czynników atmosferycznych, w sposób uniemożliwiający przedostawanie się zanieczyszczeń (odcieków) do środowiska gruntowo-wodnego
2. Na cele socjalno-bytowe wykorzystywać istniejący węzeł sanitarny
3. Na etapie eksploatacji ścieki z utrzymania czystości na linii technologicznej gromadzić w szczelnych zbiornikach, opróżnianych przez uprawnione podmioty, a następnie wywozić do oczyszczalni ścieków;
4. Korzystać ze sprawnych pojazdów oraz taboru maszynowego, co pozwoli na uniknięcie wycieków paliw, olejów lub innych płynów eksploatacyjnych, a tym samym przedostawanie się ich do gleby i wód podziemnych.
5. Powstałe w czasie realizacji i eksploatacji odpady gromadzić selektywnie i następnie przekazać wyspecjalizowanym odbiorcom posiadającym stosowne uprawnienia.
6. Wody opadowe z dachu hali magazynowej tzw. wody czyste oraz z powierzchni utwardzonych zagospodarować na terenie biologicznie czynnym poprzez właściwe ukształtowanie spadów, eliminując możliwość zalewania terenów przyległych.
7. Ruch pojazdów ciężarowych prowadzić wyłącznie w porze dnia
8. Teren inwestycji na etapie realizacji wyposażyć w środki (sorbenty) do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych; w przypadku awaryjnego wycieku ww.substancji, zanieczyszczenie niezwłocznie usunąć, a zużyte środki do neutralizacji substancji ropopochodnych przekazać uprawnionym odbiorcom.

9. Na etapie eksploatacji wodę na potrzeby funkcjonowania inwestycji oraz do celów socjalno-bytowych pobierać z sieci wodociągowej; za zgodą i na warunkach administratora sieci, opomiarować zużycie wody
10. Na etapie eksploatacji inwestycji ścieki przemysłowe odprowadzać do szczelnego, zbiornika bezodpływowego; ww. zbiornik systematycznie opróżniać (nie dopuścić do jego przepełnienia) przez uprawniony do tego celu podmiot, a ich zawartość wywozić do oczyszczalni ścieków;
11. Wody opadowe i roztopowe z terenów utwardzonych oraz powierzchni dachów odprowadzać powierzchniowo na własny teren nieutwardzony, w sposób niepowodujący zalewania terenów sąsiednich oraz niezmieniający stanu wody na gruncie, w szczególności kierunku i natężenia odpływu wód opadowych ze szkodą dla gruntów sąsiednich, lub poprzez system retencjonująco-rozsączający
12. System wodno-ściekowy regularnie poddawać próbom szczelności i konserwacjom. Wszelkie wykryte nieszczelności bądź awarie niezwłocznie usuwać.
13. Przestrzegać zapisów zawartych w Rozporządzeniu Wojewody Mazowieckiego nr 59 z dnia 30 maja 2005r ustanawiającego Obszar Chronionego Krajobrazu dla rzeki Jeziorki.

III. W dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś nie stwierdzono konieczności określenia warunków dotyczących ochrony środowiska.

IV. Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś.

V. Charakterystykę planowanego przedsięwzięcia stanowi załącznik nr 1 do niniejszej decyzji.

UZASADNIENIE

Inwestor Bioodpady.pl Sp. z o.o wnioskiem z dnia 29 października 2021r. wystąpił do Burmistrza Gminy i Miasta Grójec z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „**Zbieraniu odpadów pochodzenia roślinnego w Lisówku**”.

Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś, stwierdzono, że organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Burmistrz Gminy i Miasta Grójec.

Działki, na których planowana jest inwestycja, położone są na terenie, dla którego nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego (Zaświadczenie GP.6727.2.360.2022.NK z dn. 06.19.2022 r.).

Po zapoznaniu się ze złożonym wnioskiem z kartą informacyjną przedsięwzięcia ustalono, że przedmiotowe przedsięwzięcie polegać będzie na zbieraniu odpadów pochodzenia roślinnego w Lisówku, działka nr ewid. 9.

Po przeprowadzeniu analizy załączonych dokumentów organ stwierdził, że rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 83 lit. b rozporządzenia, Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839) t.j. punkty do zbierania, w tym przeładunku odpadów wymagających uzyskania zezwolenia na zbieranie odpadów z

wyłączeniem odpadów obojętnych oraz punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych.

W związku z powyższym zgodnie z art. 61 § 1 *k.p.a.* oraz art. 73 ust. 1 *ustawy o oś* Burmistrz Gminy i Miasta Grójec zawiadomieniem z dnia 22.11.2021 r. znak: WOŚ.6220.10.2021.AGS poinformował wnioskodawcę o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie. Strony postępowania zawiadomione zostały o prowadzonych czynnościach administracyjnych zawiadomieniem.

W toku prowadzonego postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1 i 2 i ust. 3 *ustawy o oś* pismem z dnia 19.11.2021 r. znak: WOŚ.6220.10.2021.AGS Burmistrz Gminy i Miasta Grójec wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Państwowego Gospodarstwa Wodnego, Wody Polskie, oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Grójcu o wydanie opinii w sprawie stwierdzenia (lub nie) obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz ustalenie ewentualnego zakresu raportu dla wnioskowanego przedsięwzięcia.

Pismem z dnia 30.12.2021r. znak: ZNS.9027.2.1.22.2021 Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Grójcu stwierdził brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko

Dyrektor Zarządu Zlewni w Warszawie pismem z dnia 07.02.2022r. wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, równocześnie wskazując konieczność określenia w decyzji o oś warunków i wymagań o których mowa w art. 82 ust.1 pkt 1 lit b *ustawy o oś* oraz nałożenia obowiązku działań o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit b *ustawy o oś* z uwzględnieniem następujących elementów:

1. Przygotować miejsce zbiórki odpadów i odpowiednio zabezpieczyć odpady przed wpływem czynników atmosferycznych, w sposób uniemożliwiający przedostawanie się zanieczyszczeń (odcieków) do środowiska gruntowo-wodnego
2. W czasie eksploatacji wodę na cele socjalno-bytowe i porządkowe ujmować z gminnej sieci wodociągowej za zgodą i na warunkach administratora sieci.
3. Na cele socjalno-bytowe wykorzystywać istniejący węzeł sanitarny
4. Na etapie eksploatacji ścieki z utrzymania czystości na linii technologicznej gromadzić w szczelnych zbiornikach, opróżnianych przez uprawnione podmioty, a następnie wywozić do oczyszczalni ścieków;
5. Korzystać ze sprawnych pojazdów oraz taboru maszynowego, co pozwoli na uniknięcie wycieków paliw, olejów lub innych płynów eksploatacyjnych, a tym samym przedostawanie się ich do gleby i wód podziemnych.
6. Powstałe w czasie realizacji i eksploatacji odpady gromadzić selektywnie i następnie przekazać wyspecjalizowanym odbiorcom posiadającym stosowne uprawnienia.
7. Wody opadowe z dachu hali magazynowej tzw. wody czyste oraz z powierzchni utwardzonych zagospodarować na terenie biologicznie czynnym poprzez właściwe ukształtowanie spadów, eliminując możliwość zalewania terenów przyległych.

Analizowany teren zgodnie z Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły jest położony na obszarze jednolitej części wód podziemnych o europejskim kodzie PLGW200065, która charakteryzuje się dobrym stanem chemicznym i dobrym stanem ilościowym. Osiągnięcie celów środowiskowych jest niezagrażone.

Zgodnie z Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły przedmiotowa inwestycja jest położona w granicach jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) o nazwie „Jeziora od źródeł Kraski” i kodzie RW200017258299, której stan ogólny został

określony jako zły. JCWD jest zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych. Dla przedmiotowej JCWP wyznaczono derogację do 2021r na podstawie art.4 ust.4 Ramowej Przedmiotowa inwestycja nie znajduje się na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią. Ze względu na skalę, charakter i zakres przedmiotowego przedsięwzięcia stwierdzono, że planowane zamierzenie inwestycyjne nie będzie stwarzać zagrożeń dla osiągnięcia celów środowiskowych jednolitych części wód, w tym będzie odbywało się w sposób zapewniający nienaruszalność przepisów prawnych dotyczących ochrony wód, określonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły. Nie przewiduje się bezpośredniego wpływu przedsięwzięcia na stan jakościowy i ilościowy wód powierzchniowych i podziemnych.

Opinią z dnia 10 grudnia 2021 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, jednocześnie wyznaczając zakres raportu.

W związku z powyższym Burmistrz Gminy i Miasta Grójec postanowieniem z dnia 28 lutego 2022 r. stwierdził obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko jednocześnie określając zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Organ I instancji zawiesił przedmiotowe postępowanie do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko przedłożono do tut. organu w dniu 28 lipca 2022 r. W związku z powyższym organ prowadzący postępowanie zgodnie z art. 97 § 2 k.p.a. w związku z art. 63 ust. 5 ustawy ooś podjął zawieszone postępowanie.

Organ prowadzący postępowanie przystąpił do przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Zgodnie z art. 77 ust. 1 organ prowadzący postępowanie wnioskiem z dnia 5 września 2022 r. wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie o wydanie uzgodnienia warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Postanowieniem z dnia 26 czerwca 2023 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie uzgodnił realizację przedmiotowego przedsięwzięcia określając jego warunki:

1. Ruch pojazdów ciężarowych prowadzić wyłącznie w porze dnia
2. Teren inwestycji na etapie realizacji wyposażać w środki (sorbenty) do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych; w przypadku awaryjnego wycieku ww.substancji, zanieczyszczenie niezwłocznie usunąć, a zużyte środki do neutralizacji substancji ropopochodnych przekazać uprawnionym odbiorcom.
3. Na etapie eksploatacji wodę na potrzeby funkcjonowania inwestycji oraz do celów socjalno-bytowych pobierać z sieci wodociągowej; za zgodą i na warunkach administratora sieci, opomiarować zużycie wody
4. Na etapie eksploatacji inwestycji ścieki przemysłowe odprowadzać do szczelnego, zbiornika bezodpływowego; ww. zbiornik systematycznie opróżniać (nie dopuścić do jego przepełnienia) przez uprawniony do tego celu podmiot, a ich zawartość wywozić do oczyszczalni ścieków;
5. Wody opadowe i roztopowe z terenów utwardzonych oraz powierzchni dachów odprowadzać powierzchniowo na własny teren nieutwardzony, w sposób niepowodujący zalewania terenów sąsiednich oraz niezmieniający stanu wody na gruncie, w szczególności kierunku i natężenia odpływu wód opadowych ze szkodą dla gruntów sąsiednich, lub poprzez system retencjonująco-rozsączający

6. System wodno-ściekowy regularnie poddawać próbom szczelności i konserwacjom. Wszelkie wykryte nieszczelności bądź awarie niezwłocznie usuwać.

Nie stwierdzono konieczności określenia warunków dotyczących ochrony środowiska w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy należy uwzględnić następujące wymagania dotyczące ochrony środowiska:

Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś.

Analizowana działka inwestycyjna, ze względu na wysoce antropogeniczne zagospodarowanie terenu w sąsiedztwie, nie stanowi siedliska cennego pod względem przyrodniczym. Z treści raportu ooś wynika, że planowana inwestycja nie będzie miała znaczącego negatywnego wpływu na chronione siedliska i gatunki roślin, zwierząt i grzybów.

Obwieszczeniem z dnia 03.07.2023 r. zgodnie z art. 10 § 1 i art. 49 k.p.a. oraz art. 33 ust. 1, 74 ust 3 pkt 1 i art. 79 ust. 1 ustawy ooś organ prowadzący postępowanie zawiadomił strony i społeczeństwo o możliwości zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy dotyczącej wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na zbieraniu odpadów pochodzenia roślinnego w Lisówku, działka nr ewid. 9.

Obwieszczenie wywieszone zostało na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy i Miasta Grójec, na tablicy ogłoszeń w m. Lisówek, oraz w wersji elektronicznej w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu. Żadna ze stron postępowania ani społeczeństwo nie wniosły uwag ani wniosków w przedmiotowej sprawie.

W trakcie postępowania administracyjnego zmierzającego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia przeanalizowano dokumenty:

- wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z załącznikami,
- kartę informacyjną przedsięwzięcia,
- raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko,
- stanowisko organów współdziałających,
- pisma wraz z uzupełnieniami od wnioskodawcy.

Przedłożony raport wraz z uzupełnieniami odpowiada wszystkim wymogom określonym w art. 66 ustawy ooś.

Przedsięwzięcie polegać będzie na zbieraniu (przeładunku i wstępnym podczyszczeniu) odpadów pochodzenia roślinnego w miejscowości Lisówek, powiat grójecki. Przyjmowane odpady będą ręcznie sortowane i doczyszczane z opakowań z tworzyw sztucznych, a następnie po zgromadzeniu partii transportowej kierowane do miejsc przetwarzania posiadających stosowne uprawnienia, w głównej mierze do biogazowni na terenie województwa mazowieckiego i łódzkiego, z którymi spółka posiada umowy.

Przedsięwzięcie będzie realizowane w istniejącej zamkniętej, szczelnej hali magazynowej, wyposażonej w linię do ręcznego podczyszczania odpadów, o łącznej powierzchni ok. 600 m², usytuowanej na terenie działki nr ewid. 9, obręb 0022 Lisówek, gmina Grójec, powiat grójecki, województwo mazowieckie.

Najbliżej zlokalizowane obszar Natura 2000 położony jest w odległości ok. 17,2 km od planowanej inwestycji, jest to specjalny obszar ochrony siedlisk Stawy w Żabieńcu PLH 140039.

Mając na uwadze to, że obszary Natura 2000 znajdują się w dużej odległości od terenu planowanej inwestycji organ stwierdza, iż przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na wskazane powyżej obszary Natura 2000, w związku z czym brak jest podstaw

do wydania decyzji odmawiającej zgody na realizację przedsięwzięcia.

Dokonując analizy materiału dowodowego zgromadzonego w sprawie organ stwierdza, iż teren inwestycji znajduje się w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Dolina Rzeki Jeziorki wyznaczonym w drodze rozporządzenia Nr 59 Wojewody Mazowieckiego z 30 maja 2005 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Dolina Rzeki Jeziorki (Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 136, poz. 4209, ze zm.). Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 2 ww. rozporządzenia Nr 59 Wojewody Mazowieckiego na terenie ww. obszaru chronionego krajobrazu obowiązuje zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy ooś. Powyższy zakaz, stosownie do art. 24 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r., poz. 916 ze zm), nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody i krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu.

Biorąc pod uwagę sposób wykorzystania terenu, zakres, lokalizację i skalę inwestycji oraz informacje zawarte w przedłożonym raporcie ooś stwierdza się, że realizacja przedsięwzięcia nie będzie miała znacząco negatywnego wpływu na krajobraz i przyrodę ww. obszaru chronionego krajobrazu. Stąd znajduje się przesłankę na zastosowanie odstępstwa od ww. zakazu. Ponadto, z przedłożonej dokumentacji wynika, że realizacja planowanej inwestycji nie będzie naruszać również innych zakazów obowiązujących w Obszarze Chronionego Krajobrazu Dolina rzeki Jeziorki.

W związku z tym, że przedmiotowy raport ooś wykazał brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu dolina rzeki Jeziorki znajduje się przesłanki na zastosowanie odstępstwa od zakazu o którym mowa w § 3 ust. 1 pkt 2 Rozporządzenia Nr 59.

W odniesieniu do oddziaływania planowanej inwestycji na ludzi, w raporcie ooś wskazano, co następuje:

W związku z planowaną działalnością nie będą powstawały żadne obiekty budowlane, a teren będzie użytkowany w takim stanie, w jakim obecnie się znajduje. Dla celów obsługi hali zbierania odpadów wykorzystana będzie istniejąca infrastruktura techniczna (drogi dojazdowe, place manewrowe, waga).

Przeprowadzona w raporcie analiza oddziaływania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej i ochrony wód wykazała, że przy zachowaniu warunków określonych w sentencji decyzji realizacja, eksploatacja i likwidacja przedsięwzięcia nie będzie miała negatywnego wpływu na środowisko gruntowo-wodne oraz na wody powierzchniowe i podziemne.

W zakresie emisji hałasu do otoczenia, zidentyfikowane źródła to: hala magazynowa, oraz ruch samochodów ciężarowych i osobowych. Przeprowadzone obliczenia wykazały, że funkcjonowanie planowanego przedsięwzięcia nie będzie źródłem ponadnormatywnych emisji hałasu do środowiska.

Zastosowanie odpowiednich technik i rozwiązań: inwestor planuje zastosowanie szeregu technik i rozwiązań minimalizujących ewentualny wpływ przedsięwzięcia na środowisko. Do najistotniejszych należy: prowadzenie gospodarki odpadami wyłącznie w zamkniętej hali, minimalizacja ryzyka uciążliwości odorowej poprzez zbieranie w zamkniętych i szczelnych pojemnikach i kontenerach.

Brak oddziaływań na zdrowie ludzi. Hala magazynowa jest odpowiednio oddalona od zabudowy mieszkaniowej i eksploatowana zgodnie z warunkami magazynowania odpadów. Emisje substancji wystąpią na poziomie nie powodującym przekroczeń standardów środowiska

– poziomy są bezpieczne dla zdrowia ludzi. Nie stwierdza się także ryzyka wystąpienia uciążliwości odorowych. Analiza akustyczna wykazała brak wpływu przedsięwzięcia na najbliższe tereny zamieszkałe – brak wpływu na zdrowie ludzi w zakresie oddziaływania hałasu. Prowadzenie punktu nie wiąże się z wprowadzaniem ścieków do środowiska, nie ma więc zagrożenia dla wód gruntowych i podziemnych, postępowanie z wodami odpadowymi również jest bezpieczne dla środowiska i zdrowia ludzi.

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że planowana inwestycja nie będzie powodowała istotnego oddziaływania na klimat.

Brak oddziaływań na dobra materialne. Etap realizacji przedsięwzięcia będzie polegał jedynie na formalno-prawnym dostosowaniu bieżącej działalności, organizacji zatrudnienia oraz logistyki transportu dostawy i odbioru odpadów.

Ze względu na lokalizację przedsięwzięcia oraz zasięg oddziaływania ograniczony do terenu hali, nie stwierdza się możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z *rozporządzeniem w sprawie ryzyka wystąpienia poważnej awarii przemysłowej w zakładzie*, planowana inwestycja nie jest zaliczana do zakładów o ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. Stwierdza się brak oddziaływań w tym zakresie.

Na terenie przedsięwzięcia nie występują obiekty chronione na podstawie *ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami*, ani obszary objęte ochroną konserwatorską lub obserwacjami archeologicznymi.

Ryzyko wystąpienia katastrofy naturalnej – po przeanalizowaniu potencjalnego ryzyka wystąpienia katastrof naturalnych i ich skutków w kontekście wpływu działalności na środowisko, stwierdzono, że negatywne oddziaływania nie wystąpią.

W odniesieniu do przedstawionych w raporcie oś wariantów realizacji inwestycji stwierdzić należy, co następuje:

Investor w raporcie oś przedstawił wariant inwestorski „WI”, preferowany przez Wnioskodawcę oraz wariant alternatywny „WA”.

Analizowane warianty różnią się od siebie na etapie realizacji przedsięwzięcia oraz jego likwidacji, ponieważ zakładają różny sposób postępowania z istniejącą linią sortującą. W wariantcie alternatywnym demontaż linii sortującej odbędzie się (opcjonalnie) na etapie realizacji przedsięwzięcia. Ze względu na to, że linia jest sprawna, zakłada się sprzedaż linii i nie wystąpi emisja odpadów. W wariantcie inwestorskim linia sortująca będzie wykorzystywana przez cały czas eksploatacji przedsięwzięcia i zostanie zlikwidowana dopiero przy jego likwidacji – istnieje ryzyko, że wystąpi wtedy emisja odpadów (zełomowanie linii). W każdym z tych przypadków nie stwierdzono jednak, żeby oddziaływania wynikające z demontażu linii mogły przynieść negatywny wpływ na środowisko. Demontaż zakłada potrzebę wykorzystania ruchu ciężarowego, jednak nie będzie to ruch przekraczający ten zakładany podczas eksploatacji przedsięwzięcia w normalnych warunkach, a więc i oddziaływania w zakresie emisji nie będą wiązały się z przekroczeniem standardów środowiskowych. Emisje te będą krótkotrwałe i zakończą się po skończeniu danego etapu inwestycyjnego.

W zakresie eksploatacji przedsięwzięcia podstawowe kryteria lokalizacyjne oraz sposób realizacji przedsięwzięcia są w analizowanych wariantach takie same, różnią się one natomiast rozwiązaniami technicznymi i technologicznymi, które mogą mieć przełożenie na oddziaływania na etapie eksploatacji przedsięwzięcia. Powyższa analiza wykazała, że wariant alternatywny w stosunku do wariantu proponowanego przez inwestora może wykazywać się:

- Potencjalnie zmniejszeniem emisji substancji do powietrza – zmniejszenie emisji substancji odorogennych,
- Potencjalnie zmniejszenie emisji hałasu – brak linii sortującej generującej potencjalnie hałas,
- Podobnymi parametrami w zakresie pozostałych oddziaływań na środowisko.

Oddziaływania w zakresie ryzyka wystąpienia poważnej awarii przemysłowej oraz w razie katastrofy naturalnej lub budowlanej nie różnią się od siebie. Żaden z wariantów nie charakteryzuje się wysokim ryzykiem wystąpienia poważnej awarii przemysłowej ani nie jest narażony na ryzyko wystąpienia katastrofy naturalnej lub budowlanej. W żadnym z wariantów nie przewiduje się wykorzystywania niebezpiecznych materiałów lub substancji, wobec czego oddziaływania na środowisko w razie wystąpienia katastrofy lub poważnej awarii nie są znaczące i są identyczne.

Gospodarka odpadami w obu wariantach będzie się co do zasady taka sama, za wyjątkiem zmian pojemności magazynowych i ilości odpadów magazynowanych. W wariantcie alternatywnym nie dojdzie też do wytworzenia odpadów opakowaniowych z doczyszczania zbieranych odpadów. Jednak najistotniejsze parametry gospodarki odpadami pod kątem potencjalnych oddziaływań są dla obu wariantów takie same: odpady zbierane będą w szczelnych pojemnikach i kontenerach w zamkniętej hali, postępowanie z odpadami będzie zgodne z obowiązującymi przepisami prawa. Potencjalne oddziaływania wynikające z gospodarki odpadami (przede wszystkim emisyjne) zostały uwzględnione w powyższej analizie.

W raporcie o oś wariant proponowany przez wnioskodawcę oraz racjonalny wariant alternatywny zostały szczegółowo przeanalizowane pod kątem potencjalnego oddziaływania na poszczególne elementy środowiska, na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia.

Za wariant najkorzystniejszy dla środowiska uznaje się wariant proponowany przez wnioskodawcę.

Wariant ten:

- Opiera się na kontynuacji bieżącej działalności bez zmian technicznych,
- Nie ma negatywnego wpływu na żaden z komponentów środowiska, co wykazały przeprowadzone powyżej analizy,
- Nie ma negatywnego wpływu na OCK Dolina Rzeki Jeziorki, zarówno pod względem siedlisk, fauny i flory, jak i pod względem krajobrazowym,
- Ogranicza oddziaływania przedsięwzięcia jedynie do terenu jest eksploatacji,
- Wykorzystuje optymalną lokalizację, tj. teren już zagospodarowany, na którym prowadzona jest działalność.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy o oś „*Właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony.(...)*”. Tutejszy organ stwierdza, iż na terenie planowanej inwestycji brak jest miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Burmistrz Gminy i Miasta Grójec nie stwierdził konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których

mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś, biorąc pod uwagę w szczególności następujące okoliczności:

- 1) posiadane na etapie wydawania decyzji dane na temat planowanego przedsięwzięcia i elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko pozwalają wystarczająco ocenić jego oddziaływanie na środowisko i ustalić warunki jego realizacji;
- 2) ze względu na rodzaj i charakterystykę planowanego przedsięwzięcia oraz powiązania z innymi przedsięwzięciami nie stwierdzono obecnie możliwości ponadnormatywnego kumulowania się oddziaływań tego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami zlokalizowanymi poza terenem należącym do Inwestora;
- 3) nie stwierdzono możliwości negatywnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk, lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko przeprowadza się jednokrotnie przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Zatem wszelkie kwestie związane z oceną wpływu przedsięwzięcia na środowisko oraz minimalizacją i zapobieganiem znaczących oddziaływań muszą zostać rozstrzygnięte na etapie wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W otrzymanych uzgodnieniach realizacji przedsięwzięcia przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie jednoznacznie wskazano, iż przedstawiona dokumentacja i informacje zawarte w raporcie ooś pozwalają na realizację przedsięwzięcia zgodnie z przepisami prawa.

Wynikające z procedury warunki realizacji inwestycji muszą zostać uwzględnione m.in. w ewentualnym projekcie budowlanym i decyzji o pozwoleniu na budowę. W związku z tym należy podkreślić istotną rolę raportu ooś, który stanowi podstawę wyboru optymalnego wariantu realizacji przedsięwzięcia, jak również podstawę uzgodnienia i wydania decyzji środowiskowej.

W przedmiotowym przypadku, zawartość raportu oddziaływania na środowisko stanowią wystarczającą podstawę do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Podkreślić należy, iż w sentencji niniejszej decyzji organ uwzględnił w całości, do czego zobowiązuje go wiążąca moc tego aktu, postanowienie uzgadniające Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie znak: WOOŚ-I.4221.185.2022.AST.4 z dn. 16.06.2023 r. Niemniej podkreślić należy, iż organ zgadza się, iż warunki określone powyższym uzgodnieniem zapewnią przestrzeganie standardów jakości środowiska.

W sentencji decyzji zostały również uwzględnione zastrzeżenia i elementy wymienione w opiniach Dyrektora Zarządu Zlewni w Warszawie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego.

Burmistrz Gminy i Miasta Grójec mając na względzie dbałość o zachowanie istniejących terenów przyrodniczo i kulturowo cennych oraz w trosce rozwój gminy, biorąc pod uwagę wszystkie aspekty sprawy określa warunki środowiskowe. Inwestor w sposób jednoznaczny i klarowny przedstawił, iż wpływ inwestycji na środowisko nie będzie stwarzał zagrożenia dla zdrowia ludzi oraz nie pogorszy warunków życia mieszkańców i stanu środowiska naturalnego.

Zauważyć również należy, iż zgromadzony w sprawie materiał dowodowy nie wskazał, by spełniona została którakolwiek z przesłanek obligujących organ do wydania decyzji negatywnej w sprawie.

Wskazując na powyższe okoliczności faktyczne i prawne orzeczono jak w sentencji.



BURMISTRZ
Gminy i Miasta Grójec
Dariusz Gwiazda

POUCZENIE

1. Od decyzji niniejszej służy stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Radomiu, za pośrednictwem Burmistrza Gminy i Miasta Grójec w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania od niniejszej decyzji. Z dniem doręczenia Burmistrzowi Gminy i Miasta Grójec oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
2. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Załączniki:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia.

Otrzymują:

1. Bioodpady pl. Sp. z o.o
2. P. Jan Jabłoński
3. P. Bożena Jabłońska
4. Wspólnota Gruntowa Wsi Lisówek
5. Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Grójec
6. a/a

Do wiadomości:

1. RDOŚ w Warszawie
2. PGW WP w Warszawie
3. PPIS w Grójcu

Załącznik do decyzji znak: WOŚ.6220.10.2021.AGS z dn. 11.10.2023 r.

**Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy
o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa
w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko
(t.j. Dz. U. z 2023, poz. 1094 ze zm.)**

Przedmiotowe przedsięwzięcie polegać będzie na zbieraniu odpadów pochodzenia roślinnego w Lisówku, działka nr ewid. 9.



Przedsięwzięcie polegać będzie na zbieraniu (przeładunku i wstępnym podczyszczeniu) odpadów pochodzenia roślinnego w miejscowości Lisówek, powiat grójecki. Przyjmowane odpady będą ręcznie sortowane i doczyszczane z opakowań z tworzyw sztucznych, a następnie po zgromadzeniu partii transportowej kierowane do miejsc przetwarzania posiadających stosowne uprawnienia, w głównej mierze do biogazowni na terenie województwa mazowieckiego i łódzkiego, z którymi spółka posiada umowy. Spółka w dalszej perspektywie bierze pod uwagę rozszerzenie współpracy o kolejne biogazownie.

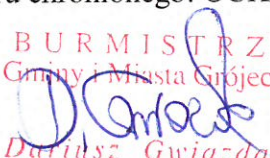
Planowany punkt zbierania odpadów ma być zrealizowany i eksploatowany w hali, w której prowadzona jest już analogiczna działalność. W ramach przedsięwzięcia zwiększona zostanie moc przerobowa punktu. Na podstawie dotychczasowych doświadczeń szacuje się, że moce przerobowe, w zależności od przyjętego trybu pracy zmianowej oraz zapotrzebowania rynku w danym czasie, wynosić będą maksymalnie 19 800 Mg/rok.

W ramach eksploatacji przedsięwzięcia zbierane będą odpady pochodzenia roślinnego z grupy 02 (odpady z rolnictwa, ogrodnictwa, upraw hydroponicznych, rybołówstwa, leśnictwa, łowiectwa oraz przetwórstwa żywności), grupy 16 (odpady nieujęte w innych grupach:) oraz grupy 20 (odpady komunalne łącznie z frakcjami gromadzonymi selektywnie). W głównej mierze zbierany będzie odpad o kodzie 16 03 80 – produkty spożywcze przeterminowane lub nieprzydatne do spożycia.

Podstawowe parametry punktu zbierania

Ilość odpadów zbieranych na dobę	66 Mg/dobę
Ilość odpadów zbieranych w ciągu roku	19 800 Mg /rok
Liczba dni pracy w ciągu roku	300 dni
Maksymalny czas magazynowania odpadów	3 dni

Planowane przedsięwzięcie znajduje się w granicach obszaru chronionego: OCK Dolina Rzeki Jeziorki

BURMISTRZ
Gminy i Miasta Grójec

Dariusz Gwiazda

(pieczęć i podpis osoby upoważnionej)