

URZĄD GMINY I MIASTA GRÓJEC

ul. Piłsudskiego 47, 05-600 Grójec
e:mail: urzed@grojecmiasto.pl tel. 48 664 30 91
www.grojecmiasto.pl

Zamawiający:
Gmina Grójec
ul. Piłsudskiego 47
05-600 Grójec



Grójec dn. 06.10.2023 r.

Dotyczy postępowania nr: WI.271.23.2023.KOI-3

**Wszyscy Wykonawcy, zainteresowani
udziałem w postępowaniu
o udzielenie zamówienia publicznego**

WYJAŚNIENIA

TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Zamawiający - Gmina Grójec działając na podstawie art. 284 ust 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605) udziela wyjaśnień na pytania Wykonawców dotyczące specyfikacji warunków zamówienia w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn.: *„Przebudowa i budowa obiektów budowlanych na terenie stadionu miejskiego w Grójcu – etap I”*

Pytanie 1

Prosimy o potwierdzenie, że dokumenty dotyczące nawierzchni poliuretanowej, należy dołączyć do oferty, jako przedmiotowe środki dowodowe.

Weryfikacja zgodności z wymaganiami Zamawiającego na etapie postępowania przetargowego jest jedynym sposobem na potwierdzenie, że oferowane nawierzchnie spełnią oczekiwania Zamawiającego i tożsame produkty zostaną wbudowane podczas realizacji.

Żądanie dokumentów do oferty ma na celu gwarancję spełnienia wymagań stawianych przez Zamawiającego oraz wyłonienie Wykonawcy posiadającego wiedzę i doświadczenie w instalacji nawierzchni poliuretanowych.

Podstawowe raporty z badań na zgodność z wytycznymi World Athletics oraz obowiązującą normą PN- EN 14877:2014, jak również autoryzacja producenta daje Zamawiającemu pewność, że Wykonawca przeszedł odpowiednie szkolenia i posiada wystarczające kwalifikacje do instalacji wyspecyfikowanych nawierzchni. Brak doświadczenia w instalacji (brak autoryzacji) może skutkować wbudowaniem produktów nie tylko nie spełniających wymagań Zamawiającego, ale również nie spełniających określonych norm, które potwierdzają raporty z badań autoryzowanych, niezależnych laboratoriów.

Na rynku istnieje wiele zamienników komponentów nawierzchni, wiele laboratoriów, które nie stosują ustandaryzowanych metod badawczych, co jedynie naraża Zamawiającego na

zastosowanie gorszych produktów, ale i eliminuje z udziału w postępowaniu firmy, które przestrzegają tych restrykcyjnych norm i procedur.

Nasza wieloletnia obserwacja realizowanych obiektów sportowych potwierdza często złą jakość wykonania- w szczególności zaobserwowano zmiany dokonywane w trakcie realizacji przez Wykonawców, w zakresie technologii wykonania, co znacznie obniża jakość realizowanych obiektów sportowych i konieczność ich naprawy po krótkim czasie użytkowania.

Brak żądania dokumentów potwierdzających jakość oferowanych rozwiązań w praktyce doprowadza do sytuacji, w której podmioty sporządzają ofertę kalkulując materiały niskiej jakości, często nie spełniające wymogów i norm. Nie jest to sytuacja korzystna dla Zamawiającego, bo naturalną konsekwencją takiego stanu rzeczy jest niewłaściwe wykonanie robót niejednokrotnie skutkujące koniecznością rozwiązania umowy.

Mając na względzie wysoką jakość nawierzchni poliuretanowej, jak i całego przedmiotowego postępowania sugerujemy wymaganie dokumentów dotyczących nawierzchni poliuretanowej do oferty, jako przedmiotowych środków dowodowych, potwierdzających zgodność oferowanych produktów z wymaganiami Zamawiającego, tj.:

1. Autoryzacja producenta systemu upoważniająca do instalacji konkretnej nawierzchni poliuretanowej na danym zadaniu wraz z potwierdzeniem udzielenia gwarancji.
2. Aktualny kompletny raport z badań wykonany przez niezależne akredytowane przez World Athletics (IAAF) laboratorium badające nawierzchnie sportowe, potwierdzający wymagane przez Zamawiającego parametry techniczne nawierzchni wydany w celu uzyskania certyfikatu produktowego World Athletics (IAAF).
3. Aktualny Certyfikat WA/IAAF (Product Certificate) dla oferowanej nawierzchni o wymaganej grubości na bieżnię.
4. Certyfikat WA/IAAF Class 1 dla obiektu wykonanego z oferowanego systemu nawierzchni.
5. Aktualny kompletny raport badań wykonany przez niezależne akredytowane laboratorium, potwierdzający zgodność z normą PN-EN 14877:2014-02.
6. Karta techniczna nawierzchni poliuretanowej autoryzowana przez producenta potwierdzająca spełnienie wyspecyfikowanych wymagań technologicznych.
7. Atest Higieniczny PZH lub równoważny dla oferowanej nawierzchni.
9. Sprawozdanie z badań na zawartość metali ciężkich zgodnie z normą DIN 18035-6:2021-08 oraz wielopierścieniowych węglowodorów aromatycznych (WWA), potwierdzających zgodność z Rozporządzeniem (WE) 1907/2006 REACH (migracja określonych pierwiastków).

Zgoda na powyższe uchroni Zamawiającego przed zamianą nawierzchni na gorsze rozwiązania na etapie wbudowania materiałów, co jest często praktykowane w przypadku

braku wymagania dokumentów do nawierzchni syntetycznych na etapie postępowania przetargowego, a jednocześnie zapewni możliwość udziału w postępowaniu firmom, które posiadają w swojej ofercie produkty wyższej jakości, posiadają doświadczenie w budownictwie strikte sportowym z poszanowaniem zasad uczciwej konkurencji.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia bez zmian wymagania w zakresie przedmiotowych środków dowodowych dot. nawierzchni poliuretanowej.

Pytanie 2

W związku z ukazaniem się zmian SWZ z dnia 28.09.2023r. wnosimy o ponowne rozpatrzenie wykazu wymaganych dokumentów dotyczących nawierzchni poliuretanowej wraz z ofertą.

Zamawiający wśród wykazu dokumentów wymaga m.in. certyfikatu produktu World Athletics czy raportu potwierdzającego wymagania Zamawiającego, w zgodności z normą PN EN 14877:2014-02.

Wnosimy o rozszerzenie wykazu dokumentów o Certyfikat WA/IAAF Class 1 dla obiektu wykonanego z oferowanego systemu nawierzchni.

Wymaganie w/w dokumentu da gwarancję jakości oferowanych nawierzchni, potwierdzając, że oferowany produkt został zainstalowany na stadionie najwyższej rangi i z powodzeniem uzyskał certyfikat First Class. Uzyskanie powyższego certyfikatu na innym obiekcie, jest najlepszym potwierdzeniem, że oferowany produkt jest wysokiej jakości i sprawdza się w zawodach najwyższej rangi lekkoatletycznej, co przełoży się również na jakość wykonania nawierzchni przedmiotowego zadania.

Należy podkreślić, że badania na zgodność z normą PN-EN 14877:2014-02 posiadają niemal wszystkie nawierzchnie poliuretanowe dostępne na rynku światowym (w tym produkty chińskie, tureckie wątpliwej jakości). Certyfikat WA/IAAF Class 1 uzyskują nawierzchnie spełniające wymogi World Athletics, które posiadają odpowiednie walory użytkowe i jakościowe, co odróżnia je od wspomnianych wyżej produktów.

Mając na względzie powyższe oraz wysoką jakość nawierzchni poliuretanowej, jak i całego przedmiotowego postępowania sugerujemy rozszerzenie wykazu dokumentów dotyczących nawierzchni poliuretanowej do oferty, jako przedmiotowych środków dowodowych, potwierdzających zgodność oferowanych produktów z wymaganiami Zamawiającego, zgodnie z poniższym:

- a) Aktualny certyfikat WA (Product Certificate) dla oferowanej nawierzchni o wymaganej grubości na bieżnię;
- b) Certyfikat WA/IAAF Class 1 dla obiektu wykonanego z oferowanego systemu nawierzchni.

- c) Badania potwierdzające zgodność proponowanej nawierzchni z wymaganiami PN EN 14877: 2014-02 i potwierdzające wymogi dotyczące nawierzchni, wydane przez jednostkę akredytowaną.
- d) Karta techniczna potwierdzająca parametry oferowanej nawierzchni z wymogami Zamawiającego.
- e) Autoryzacja producenta oferowanej nawierzchni sportowej wydana wykonawcy i dotycząca przedmiotowego zadania wraz z potwierdzeniem gwarancji.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia bez zmian wymagania w zakresie przedmiotowych środków dowodowych dot. nawierzchni poliuretanowej.

Pytanie 3

Proszę o potwierdzenie, że wykonanie budynku klubowego raz budynku gospodarczego jest poza zakresem postępowania przetargowego.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że budynek klubowy i gospodarczy nie są przedmiotem zamówienia.

Pytanie 4

Proszę o informację czy należy oddylać oraz wypełniać masą uszczelniającą odwodnienie liniowe od płyty lodowiska?

Odpowiedź:

Połączenie płyty lodowiska z korytem odwodnienia liniowego musi być wykonane w sposób szczelny.

Pytanie 5

Czy nad płytą lodowiska jest istniejące zadaszenie?

Odpowiedź:

Nad płytą lodowiska nie ma zadaszenia.

Pytanie 6

Czy zbiornik retencyjny wód opadowych można wykonać w formie prostokąta zachowując projektowaną pojemność 10 m³?

Odpowiedź:

Zamawiający nie narzuca kształtu zbiornika na wody opadowe, jego pojemność określona w dokumentacji projektowej jest obligatoryjna.

Pytanie 7

Czy Wykonawca ma wykonać nasadzenia zastępcze? Zgodnie z pozwoleniem na wycinkę, termin do 30.11.2023 jest bardzo krótki i może się okazać niemożliwe do zrealizowania.

Odpowiedź:

Wykonawca ma wykonać nasadzenia zastępcze. Zamawiający we własnym zakresie przedłuży ważność pozwolenia co najmniej o 6 miesięcy.

Pytanie 8

Proszę o potwierdzenie parametrów źródła zasilania nawadniania boiska: wydajność $Q = 15 \text{ m}^3/\text{h}$ dla ciśnienia $p = 7,0 \text{ bar}$. Wraz z podaniem lokalizacji punktu poboru oraz średnicy. Ma to wpływ na wycenę tego zakresu prac?

Odpowiedź:

Wykonawca jest zobowiązany do wykonania zestawu pompowego zapewniającego odpowiednią wydajność i ciśnienie w instalacji automatycznego nawadniania. Do zestawu należy doprowadzić zasilenie elektryczne.

Rysunek lokalizacji miejsca przyłączenia do istniejącego wodociągu o średnicy 80 mm oraz studni z zestawem pompowym w załączeniu. Na rysunku oznaczono również lokalizację rozdzielnic elektrycznej z której należy zasilić zestaw pompowy. W załączeniu rysunek.

Pytanie 9

Czy Inwestor wyrazi zgodę na zamianę zaprojektowanej podbudowy bitumicznych (o łącznej grubości $4+3=7 \text{ cm}$) na podbudowę betonową gr. 15 cm C20/25 W8 zbrojoną włóknem PP? Rozwiązanie to jest tańsze, a jednocześnie zachowuje wszelkie parametry wymagane dla podbudowy pod nawierzchnię

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga, aby podbudowa była wykonana z asfaltobetonu w sposób opisany w dokumentacji projektowej.

Burmistrz

/-/ Dariusz Gwiazda