

Gmina Grójec
ul. Piłsudskiego 47
05-600 Grójec

Dotyczy postępowania nr: WL.271.13.2021.KOI-13

**Wszyscy Wykonawcy, którzy złożyli
oferty w postępowaniu
o udzielenie zamówienia publicznego**

Zawiadomienie o odrzuceniu ofert i wyborze oferty najkorzystniejszej

Zamawiający - Gmina Grójec działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 ze zm.) informuje równocześnie wszystkich Wykonawców o odrzuceniu ofert oraz wyborze najkorzystniejszej oferty, w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez przeprowadzania negocjacji pn.: „*Przebudowa drogi gminnej w Woli Krobowskiej*”

I. Informacja o odrzuceniu ofert

Zamawiający - Gmina Grójec na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych zawiadamia, że w/w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego odrzucono oferty nr 1, 2, 3 i 5 złożone odpowiednio przez:

oferta nr 3 BUDROMEX RADOM
Emilia Podsiadło
ul. Wolanowska 228
26-600 Radom

Uzasadnienie prawne

Podstawą prawną odrzucenia w/w oferty jest art. 226 ust. 1 pkt 2 lit b) ustawy Pzp: „*Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez Wykonawcę niespełniającego warunków udziału w postępowaniu.*”

Uzasadnienie faktyczne

Zamawiający w dokumentach prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 112 ust. 1 i 2 w zw. z art. 116 ust. 1 ustawy Pzp szczegółowo określił warunki udziału w postępowaniu, w tym warunek dotyczący zdolności technicznej lub zawodowej. Zamawiający w odniesieniu do zdolności technicznej określił warunek dotyczący doświadczenia wymagając, aby „*Wykonawca wykazał, że w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres*

prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał należycie, zgodnie z przepisami prawa budowlanego i prawidłowo ukończył co najmniej 2 roboty, polegające na budowie drogi o nawierzchni z kostki brukowej o wartości co najmniej 400.000,00 zł brutto - osobno każda z robót.”

Oferta złożona przez Wykonawcę BUDROMEX RADOM Emilia Podsiadło została najwyżej oceniona wobec powyższego na podstawie art. 274 ust. 1 ustawy Pzp pismem z dnia 14.04.2021 r. wezwano w/w Wykonawcę do złożenia podmiotowych środków dowodowych na potwierdzenie braku podstaw wykluczenia oraz spełniania warunków udziału. W odpowiedzi na wezwanie Wykonawca złożył wymagane dokumenty oraz oświadczenia. W toku postępowania Zamawiający dokonał oceny formalnej i merytorycznej złożonych przez Wykonawcę dokumentów, w tym załącznika nr 4 do SWZ, który zawierał wykaz 3 wykonanych robót. Do wykazu Wykonawca załączył dokumenty w postaci referencji potwierdzające należyte wykonanie robót oraz zakres wykonanych prac. W ocenie Zamawiającego wskazane w wykazie roboty nie spełniały wymagań w ramach powyższego warunku udziału. Z przedstawionych referencji wynika bowiem, że nawierzchnie dróg (jezdni) były z betonu asfaltowego, a nie z kostki brukowej. Wobec powyższego Zamawiający pismem z dnia 23.04.2021 r. na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy Pzp wezwał Wykonawcę do uzupełnienia podmiotowych środków dowodowych w celu wykazania spełniania warunków udziału, poprzez złożenie dokumentów potwierdzających, że co najmniej 2 roboty wskazane w załączniku nr 4 polegały na wykonaniu drogi o nawierzchni z kostki brukowej lub zastąpienie wskazanych robót innymi zakresem odpowiadających warunkowi udziału. W odpowiedzi na wezwanie Wykonawca złożył ponownie załącznik nr 4 do SWZ zawierający wykaz 3 robót wraz z dokumentami w postaci referencji potwierdzającymi należyte wykonanie robót oraz zakres wykonanych prac. W ocenie Zamawiającego tylko 1 robota spełnia wymagania w ramach określonego powyżej warunku udziału, bowiem 2 pozostałe roboty nie polegały na wykonaniu drogi o nawierzchni z kostki brukowej. Komisja Przetargowa oceniając formalnie i merytorycznie złożone przez Wykonawcę podmiotowe środki dowodowe ustaliła brak wykazania przez Wykonawcę spełniania warunków udziału.

Wobec powyższego Zamawiający odrzuca ofertę w/w Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit b) ustawy Pzp bowiem została złożona przez Wykonawcę niespełniającego warunków udziału w postępowaniu.

oferta nr 1 F.H.U. „KOWEX”

Piotr Cieśla

Łomno 1G

27-225 Pawłów

oferta nr 2 PPHU „BOGMAR”

Bogusława Kałęcka

Sobienie Kielczewskie Pierwsze 28A

08-443 Sobienie Jeziory

oferta nr 5 **Konsorcjum firm:**
F.H.U. „BRUK-BUD”
Piotr Skoczek
Pogorzał, ul. Świerkowa 31
05-430 Celestynów
Przedsiębiorstwo Robót Drogowych w Otwocku Sp. z o.o.
Pogorzał, ul. Świerkowa 31
05-430 Celestynów

Uzasadnienie prawne

Podstawą prawną odrzucenia w/w ofert jest art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp: „*Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.*”

Uzasadnienie faktyczne

Zamawiający w dniu 30.04.2021 r. zwrócił się do wszystkich Wykonawców biorących udział w niniejszym postępowaniu o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o oznaczony okres 30 dni tj. do dnia 7.06.2021r. Zamawiający w treści wezwania poinformował Wykonawców, że przedłużenie terminu wymaga pisemnego oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu oraz że brak zgody stanowić będzie podstawę do odrzucenia oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp.

Pisemne oświadczenie zawierające zgodę na przedłużenie terminu związania ofertą wraz z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium lub wniesieniem nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą, zgodnie z formą i zasadami określonymi w dokumentach zamówienia należało złożyć w terminie do dnia 8.05.2021 r. W wyznaczonym terminie Wykonawcy nie złożyli pisemnych oświadczeń o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Wobec powyższego Zamawiający odrzuca oferty w/w Wykonawców na podstawie art. art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp.

II. Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej: SWZ). Wybrana została oferta nr 4 złożona przez:

Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe BRUK-BUD

Grzegorz Rychlicki

ul. Jana Matejki 6

26-640 Skaryszew

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **386.592,99 zł brutto**.

W/w postępowaniu w wyznaczonym terminie składania do Zamawiającego wpłynęło 5 ofert. W toku postępowania na etapie badania i oceny ofert, ustalono że oferta najwyższej oceniona została złożona przez Wykonawcę niespełniającego warunków udziału w postępowaniu. Wobec powyższego Zamawiający dokonał ponownej oceny ofert.

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta Wykonawcy – Przedsiębiorstwa Usługowo-Handlowego BRUK-BUD Grzegorz Rychlicki spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert (cena – 60 %, okres gwarancji – 40%) – łącznie 100 pkt.

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

Pouczenie

Jednocześnie Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX ustawy Prawo zamówień publicznych.

Burmistrz Gminy i Miasta

/--/Dariusz Gwiazda