

Gminie Jasieniec

Jasieniec, 26.08.2025 r.

ul. Warecka 42,

05-604 Jasieniec

RG.271.14.2025

**Wykonawcy biorący udział w postępowaniu
/wszyscy/**

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia pn. „**Sukcesywna dostawa żywności do przedszkola Bajkowy Świat w Jasieńcu**” w trybie podstawowym bez negocjacji (art. 275 pkt 1), o wartości zamówienia nie przekraczającej progów unijnych o jakich stanowi art. 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320).

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320), Zamawiający zawiadamia o:

I. Wyborze najkorzystniejszej oferty:

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdziale XIX Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej: SWZ).

Wybrana została **oferta nr 1** złożona przez Wykonawcę:

ZDROWA ŚWINKA HURT DETAL Beata Sarniak

ul. Warecka 40, 05-604 Jasieniec

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości: **297 359,50 zł brutto** (słownie: dwieście dziewięćdziesiąt siedem tysięcy trzysta pięćdziesiąt dziewięć złotych 50/100).

Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom w każdym kryterium oceny ofert (cena – 60%, termin dostawy – 40%) oraz łączną punktację:

1. Oferta nr 1

ZDROWA ŚWINKA HURT DETAL Beata Sarniak

ul. Warecka 40, 05-604 Jasieniec

Ilość punktów w kryterium oceny – cena: **60,00 pkt**

Ilość punktów w kryterium oceny – termin dostawy: **40,00 pkt**

Powyższa oferta uzyskała: **100,00 pkt**

Oferta Wykonawcy: **ZDROWA ŚWINKA HURT DETAL Beata Sarniak** spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdziale XIX SWZ.

II. Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:

Zamawiający informuje, iż na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy PZP, odrzuca ofertę nr 2 Wykonawcy AGMAR MARIUSZ LENDZION, ul. Leonidasa 57 Paw. 517-520, Warszawa.

Uzasadnienie faktyczne:

Zgodnie z zapisami rozdziału III pkt. 12 Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej: SWZ) Zamawiający nie dopuścił w niniejszym postępowaniu składania ofert częściowych. Wykonawca AGMAR Mariusz Lendzion złożył ofertę częściową (jedynie na dostawę świeżego mięsa i wędlin). W związku z powyższym, treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia i podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.

Zgodnie z art. 7 pkt 29 ustawy Pzp przez pojęcie „warunki zamówienia” - należy rozumieć warunki, które dotyczą zamówienia lub postępowania o udzielenie zamówienia, wynikające w szczególności z opisu przedmiotu zamówienia, wymagań związanych z realizacją zamówienia, kryteriów oceny ofert, wymagań proceduralnych lub projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego. Do określenia lub opisanie warunków zamówienia służą dokumenty zamówienia, w tym SWZ.

Niezgodność treści oferty z warunkami zamówienia polega na sporządzeniu i przedstawieniu oferty w sposób nieodpowiadający wymaganiom Zamawiającego w odniesieniu do przedmiotu zamówienia, sposobu jego realizacji oraz innych warunków zamówienia. W orzecznictwie przez pojęcie „treści oferty” należy rozumieć deklarowane spełnienie wymagań Zamawiającego przede wszystkim co do zakresu, ilości, jakości warunków realizacji i innych elementów istotnych dla wykonania przedmiotu zamówienia publicznego. „Treść oferty” to treść zobowiązania Wykonawcy do zgodnego z żądaniami Zamawiającego wykonania przedmiotu zamówienia publicznego. Na tak rozumianą treść oferty składa się formularz ofertowy oraz wszystkie dokumenty dookreślające i precyzujące zobowiązanie Wykonawcy dotyczące przedmiotu oraz zakresu lub wielkości zamówienia, składane wraz z formularzem ofertowym.

Niezgodność treści oferty z warunkami zamówienia polega zatem na niezgodności zobowiązania, które Wykonawca wyraża w swojej ofercie i przez jej złożenie na siebie przyjmuje, z zakresem zobowiązania, które Zamawiający opisał w SWZ i którego przyjęcia oczekuje. Niezgodność treści oferty z treścią SWZ ma miejsce w sytuacji, gdy oferta nie odpowiada w pełni przedmiotowi zamówienia, nie zapewniając jego realizacji w całości zgodnie z wymogami Zamawiającego (wyrok z dnia 24.10.2008r., KIO/UZP1093/08).

Zamawiający nie mógł w tym przypadku skorzystać z dyspozycji art. 223 ust. 1 ustawy Pzp, mówiącego o tym, że w toku badania i oceny ofert Zamawiający może żądać od Wykonawców wyjaśnień dotyczących treści złożonych ofert oraz przedmiotowych środków dowodowych lub innych składanych dokumentów lub oświadczeń. Zamawiający, korzystając z tego uprawnienia, wyjaśnia treść złożonej oferty. Celem wyjaśnienia treści złożonej oferty jest uzyskanie dodatkowych informacji, co w przypadkach wątpliwości, niejasności co do treści złożonej oferty pozwoli Zamawiającemu dokonać należytego badania i oceny złożonej oferty. Uzyskane dodatkowe informacje (wyjaśnienia) nie mogą zmienić treści oferty, gdyż jest to niedopuszczalne w myśl art. 223 ust. 1 ustawy Pzp. Wyjaśnienia muszą zatem ograniczać się wyłącznie do wskazania sposobu rozumienia treści zawartych w złożonej ofercie, nie mogą natomiast jest rozszerzać ani ograniczać.

Nr postępowania: RG.271.14.2025 – Sukcesywna dostawa żywności do przedszkola Bajkowy Świat w Jasieńcu

Uzasadnienie prawne:

Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, który stanowi:

„Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX ustawy PZP.

Dziękuję za udział w postępowaniu.