

(pieczęć nagłówkowa inspektora pracy)

Nr rej. 150532-53-K013-Pt/20

PROTOKÓŁ KONTROLI

☒ pracodawcy^(*)

☐ przedsiębiorcy niebędącego
pracodawcą^(*)

☐ innego podmiotu^(*)

wydzielonej jednostki organizacyjnej: ☐ pracodawcy^(*)

☐ przedsiębiorcy niebędącego
pracodawcą^(*)

REGON: 000546555

NIP: 7971308632

Na podstawie art. 24 ust. 1, w związku z art. 31 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz. U. z 2018 r. poz. 623)

Starszy Inspektor Pracy - Mariusz Pilaszek

Nadinspektor Pracy - Mariusz Ozyra

(tytuł służbowy oraz imię i nazwisko inspektora pracy)

działający w ramach terytorialnej właściwości Okręgowego Inspektoratu Pracy w Warszawie
przeprowadził kontrolę w:

Urząd Gminy w Jasieńcu

(nazwa podmiotu kontrolowanego)

05-604 Jasieniec, ul. Warecka 42

(adres podmiotu kontrolowanego)

(nazwa wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)^(*)

(adres wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)^(*)

Marta Cytryńska

(imię i nazwisko osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Wójt Gminy

(nazwa organu reprezentującego podmiot kontrolowany)^(*)

Data rozpoczęcia działalności przez podmiot kontrolowany: 1990;

data objęcia stanowiska przez osobę lub powołania organu reprezentującego podmiot kontrolowany: 2018

Kontrolę przeprowadzono w dniu(ach):

25.08.2020 r.

(oznaczenie dni, w których przeprowadzono kontrolę)

Liczba:pracujących: 50, w tym:

- na podstawie umów cywilno-prawnych: 11,
 - osób prowadzących jednoosobową działalność gospodarczą: 0,
 - cudzoziemców: 0,
 - zatrudnionych w ramach stosunku pracy: 39, w tym kobiet: 26,
młodocianych: 0, niepełnosprawnych: 1,
- w kontrolowanym podmiocie.

Data poprzedniej kontroli: Nie był kontrolowany

1. W czasie kontroli sprawdzono realizację uprzednich decyzji i wystąpień organów Państwowej Inspekcji Pracy oraz wniosków, zaleceń i decyzji organów kontroli i nadzoru nad warunkami pracy:

Urząd Gminy w Jasieńcu nie był wcześniej kontrolowany przez organy PIP.

2. W czasie kontroli stwierdzono, co następuje:

Zakres kontroli

Kontrolę przeprowadzono w zakresie prawidłowego stosowania przepisów ograniczających ryzyko zakażenia SARS-CoV-2.

Informacje ogólne

W toku kontroli stwierdzono, że w zakładzie pracy wprowadzono zasady bezpieczeństwa związane z wystąpieniem zagrożenia zakażenia wirusem SARS-CoV-2. Wprowadzono zmiany w organizacji pracy urzędu polegające m.in. na tym:

- Interesanci przyjmowane są co do zasady w holu głównym Urzędu, na parterze, bezpośrednio przy wejściu. Stwierdzono, że na drzwiach głównych wejściowych znajduje się pisemna informacja o zasadach funkcjonowania urzędu w związku zagrożeniem zakażenia wirusem SARS-CoV-2, w której wskazano:

„Przypominamy o konieczności dezynfekcji rąk oraz zasłaniania nosa i ust po wejściu do Urzędu. Wejście do urzędu wyłącznie głównymi drzwiami.”

„Sposoby ograniczenia ryzyka zakażenia koronawirusem” – w którym określono procedury zachowania w Urzędzie.

- Opracowano procedurę, w myśl której osoba która obsługuje biuro podawcze umawia telefonicznie wizytę dla petenta.

- Stanowiska pracy do obsługi interesantów wyposażono w przezroczyste przegrody, płyn dezynfekujący. Obsługujący pracownicy wyposażeni zostali w maseczki, przyłbice i rękawiczki.

- Podjęto działania zmierzające do zapewnienia minimalnej odległości pomiędzy stanowiskami pracy. Wprowadzono zasadę poruszania się w przestrzeni wspólnej – pracownicy zobowiązani są nosić maseczki.

- Prowadzona jest na bieżąco dezynfekcja klamek, poręczy, toalet i powierzchni płaskich.

- Z informacji uzyskanej w trakcie kontroli wynika, że przy wejściu do budynku mierzona jest temperatura ciała pracownika tzw. terenowego

Z informacji przekazanych w toku kontroli wynika, że również podejmowane są inne doraźne działania np. rotacja w zespołach pracowników, praca zdalna.

Poinformowano inspektora pracy, że przeprowadzono testy na obecność SARS-CoV-2 pracownikom, którzy mieli kontakt z osobami zasiadającymi w jednej z komisji wyborczych.

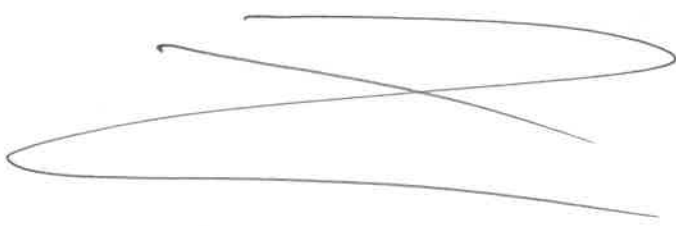
Okazano korespondencję skierowaną do pracowników Urzędu Gminy, potwierdzającą wprowadzenie zasad bezpieczeństwa związaną z zagrożeniem zakażenia wirusem SARS-CoV-2.

Ocena ryzyka zawodowego

W trakcie kontroli okazano oceny ryzyka zawodowego na stanowisku pracownik administracyjno-biuroowy w Urzędzie Gminy w Jasieńcu, a także ocenę ryzyka zawodowego na stanowisku opiekunka dzieci i młodzieży. W przedmiotowych ocenach nie uwzględniono zagrożenia biologicznego - wirus SARS-CoV-2.

W tabeli przydziału środków indywidualnych (Załącznik nr 3 do Regulaminu pracy) nie uwzględniono przydzielanych pracownikom maseczek, rękawic i przyłbic.

Przedłożona ewidencja przydziału środków ochrony indywidualnej miała charakter zbiorczy - nie ewidencjonowano w indywidualnych kartach przydziału środków ochrony indywidualnej.



3. W czasie kontroli wydano:

a/ decyzji ustnych: —,

b/ poleceń: —.

Wykaz(y) wydanych decyzji ustnych i/lub poleceń stanowi(a) ^(**) załącznik(i) nr do protokołu.

4. W czasie kontroli sprawdzono/nie sprawdzano ^(**) tożsamość:

Nie sprawdzano

(dane osoby legitymowanej oraz określenie czasu, miejsca i przyczyny legitymowania)

5. W czasie kontroli pobrano/nie pobrano ^(**) próbki surowców i materiałów używanych, wytwarzanych lub powstających w toku produkcji: Nie pobrano

6. W czasie kontroli udzielono/nie udzielono ^(**) porad:

- z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy: 2,
- z zakresu prawnej ochrony pracy: 1,
- w tym z zakresu legalności zatrudnienia:

7. Do protokołu załącza się/nie załącza się ^(**) załączników: , stanowiących składową część protokołu:

(wyszczególnienie załączników)

8. Kontrolę przeprowadzono w obecności:

Pani Marty Cytryńskiej - Wójta Gminy

9. Protokół sporządzono w 2 egzemplarzach.

10. Omówienie dokonanych w protokole poprawek, skreśleń i uzupełnień

.....

.....

.....

Na tym protokół zakończono.

Warszawa, dnia 25.08.2020

STARSZY INSPEKTOR PRACY
NADINSPEKTOR PRACY
mgr Mariusz Ozyra
mgr Mariusz Piasek
(podpis i pieczęć inspektora pracy)

W dniu 25.08.2020 otrzymałem jeden egzemplarz protokołu.

WÓJT
[Signature]
mgr Marta Cytryńska

(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Pouczenie:

1. O realizacji decyzji ustnych i poleceń należy z upływem określonych w decyzjach i poleceniach terminów powiadomić inspektora pracy (art. 35 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy).
2. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo złożenia wniosku o objęcie tajemnicą przedsiębiorstwa informacji zawartych w protokole kontroli.
Do protokołu ~~złożono wniosek~~/nie złożono wniosku. (**)
Wniosek stanowi załącznik nr do protokołu kontroli. (**)
3. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia należy zgłosić na piśmie w terminie 7 dni od dnia przedstawienia protokołu. Odmowa podpisania protokołu nie stanowi przeszkody do zastosowania przez inspektora pracy stosownych środków prawnych.
Do ustaleń zawartych w protokole zastrzeżenia ~~wniesiono~~/nie wniesiono/zostaną wniesione(**)
do dnia
Zastrzeżenia stanowią załącznik nr do protokołu kontroli. (**)

Ustosunkowanie się inspektora pracy do wniesionych zastrzeżeń do protokołu:

.....
.....
.....
.....

W wyniku uwzględnienia zażalenia na postanowienie inspektora pracy o zachowaniu w tajemnicy okoliczności umożliwiających ujawnienie tożsamości pracownika lub osoby protokół przesłuchania został zniszczony (art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy).(**)

WÓJT
[Signature]
mgr Marta Cytryńska

(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

STARSZY INSPEKTOR PRACY

[Signature]
mgr Mariusz Piaszek

NADINSPEKTOR PRACY

[Signature]
mgr Mariusz Ozyra

(podpis i pieczęć inspektora pracy)

[Signature] 25.08.2020 r.
(miejsce i data podpisania protokołu)

(*) – odpowiednią pozycję zaznaczyć

(**) – niepotrzebne skreślić