

EKSPERTYZA TECHNICZNA DOTYCZĄCA
STANY TECHNICZNEGO BUDYNKU
PUBLICZNEJ SZKOŁY PODSTAWOWEJ IM. KS.
CZESŁAWA SADŁOWSKIEGO

ADRES: DZ. NR EW. 75/9 W MIEJSCOWOŚCI ZBROSZA DUŻA

WYKONAWCA:

mgr inż. Krzysztof Urbanelis
uprawnienia bud. w spec.
konstrukcyjno-budowlanej
nr MAZ/0226/POOK/14

GRUDZIEŃ 2022r.

ZAWARTOŚĆ OPRACOWANIA:

UPRAWNIENIA PROJEKTANTA WRAZ Z ZAŚWIADCZENIEM Z PIIB

EKSPERTYZA:

1. Przedmiot opracowania
2. Cel i zakres opracowania
3. Podstawa opracowania
4. Opis istniejącego budynku
5. Opis głównych elementów konstrukcyjnych wraz z oceną stanu technicznego
6. Analiza wpływu projektowanych robót na istniejącą konstrukcję budynku
7. Wnioski i uwagi

EKSPERTYZA TECHNICZNA:

1. Przedmiot opracowania

Przedmiotem opracowania jest ekspertyza techniczna budynku Szkoły podstawowej w Zbroszy Dużej.

2. Cel i zakres opracowania

Celem opracowania jest określenie stanu technicznego istniejącego budynku z uwzględnieniem możliwości wykonania robót budowlanych związanych z planowaną rozbudową obiektu w celu zwiększenia funkcjonalności obiektu o sale gimnastyczną.

W związku z tym wykonano wizję lokalną i zapoznano się z dostępną dokumentacją budowlaną a także przeprowadzono analizę wpływu projektowanych robót budowlanych na istniejącą konstrukcję obiektu.

3. Podstawa opracowania

- wizje lokalne
- zlecenie wykonania ekspertyzy stanu technicznego
- archiwalna dokumentacja
- Polskie Normy i przepisy

4. Opis istniejącego budynku

Istniejący obiekt jest to budynek szkoły podstawowej.

Budynek o prostej formie architektonicznej na planie prostokąta, wykonany jest w technologii tradycyjnej murowanej. Posiada dwie kondygnacje nadziemne (pierwotna bryła budynku) oraz jedną podziemną piwnicą. Cały obiekt posadowiony jest w sposób bezpośredni na ławach fundamentowych.

Przedmiotowy budynek znajduje się:

- w II strefie obciążenia śniegiem
 - w I strefie obciążenia wiatrem Umowna
- głębokość przemarzania 1,0m

5. Opis głównych elementów konstrukcyjnych wraz z oceną stanu technicznego

5.1. Fundamenty

Na podstawie wizji lokalnej stwierdzono, że ławy fundamentowe wykonano jako monolityczne żelbetowe. Na powierzchni ścian fundamentowych wykonanych

z bloczków betonowych na zaprawie cementowej, nie zauważono uszkodzeń, zarysowań czy zawilgoceń. Stan techniczny fundamentów określono jako dostateczny (stopień zużycia technicznego ok.25%).

5.2. Ściany konstrukcyjne zewnętrzne i wewnętrzne oraz ścianki działowe

Ściany konstrukcyjne budynku w całości wykonane są z pustaków gazobetonowych i cegieł pełnych na zaprawie wapienno-cementowej. Brak widocznych i nadmiernych zarysowań. Stan techniczny ścian pod względem konstrukcyjnym jest dostateczny (stopień zużycia technicznego ok.25%).

Ściany działowe murowane z pustaka oraz cegły pełnej na zaprawie cementowo-wapiennej, obustronnie tynkowane w dobrym stanie technicznym.

5.3. Stropy

Stropy wykonane jako monolityczne (gęstrożebrowe), pokryte od dołu tynkiem cementowo-wapiennym. Na powierzchni sufitów brak jest nadmiernych zarysowań, ugięć czy zawilgoceń czy innych uszkodzeń. Stan techniczny jest dostateczny (stopień zużycia technicznego ok.25%).

5.4. Klatka schodowa

Klatki schodowa wykonane jako monolityczne, żelbetowe są w dostatecznym stanie technicznym (stopień zużycia technicznego ok.20%). Wykończone płytkami.

5.5. Więźba dachowa

Konstrukcja drewniana w układzie krokwiowo płatwiowym , wielospadowym. Stan techniczny jest dostateczny (stopień zużycia technicznego ok.20%).

Konstrukcja budynku jest w dostatecznym stanie technicznym. Posadzki nie wykazują uszkodzeń, jedynie normalne ślady użytkowania. Stolarka oraz zewnętrzne elementy elewacji nie wykazują niepokojących uszkodzeń, jedynie ślady normalnej eksploatacji.

6. Analiza wpływu projektowanych robót na istniejącą konstrukcję budynku

Roboty budowlane planowane w związku z jego rozbudową polegać będą na połączeniu nowej stali gimnastycznej z łącznikiem w kształcie prostokąta dobudowanego do budynku w z dachem dwu spadowym. Wykonanie nowych fundamentów oraz ścian nośnych, stropów oraz połączenie pozostawionej istniejącej ściany z nowo projektowanymi elementami konstrukcyjnymi nie będzie wymagać wzmocnień istniejącego budynku. Na tą okoliczność należy wykonać bezwzględnie opracowanie projektu technicznego i wykonawczego w branży konstrukcyjnej

Nowe obciążenia generowane od rozbudowy nie będą powodować zagrożenia i zmniejszenia bezpieczeństwa budynku ponieważ nie zaobserwowano zarysowań, pęknięć czy nadmiernych ugięć elementów nośnych budynku co świadczy o równomiernym osiadaniu konstrukcji a proces komprymacji podłoża został zakończony i w związku z tym dopuszczalne jest dodatkowe obciążenie fundamentów o ok. 20%.

Z badań geotechnicznych wynika brak przeciwwskazań do posadowienia bezpośredniego łącznika oraz nowej stali gimnastycznej.

7. Wnioski i uwagi

Na podstawie wizji lokalnej, analizy stateczno-wytrzymałościowej i oceny uzyskanych wyników stwierdzam:

- ogólny stan techniczny budynku uznaje się za dostateczny. Stopień zużycia technicznego ocenia się na ok 35%.
- wszelkie prace budowlano-montażowe należy wykonywać z zachowaniem przepisów bhp i pod nadzorem osoby posiadającej odpowiednie uprawnienia budowlane.



Mazowiecka Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa
Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
sygn. akt. MAZ/7131/208/14 /K

Warszawa, dnia 25 czerwca 2014 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 11 ust. 1 i art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42 z późn. zm.), art. 12 ust. 1 pkt 1 i 5, ust. 3, art. 13 ust. 1 pkt 1 i ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623 z późn. zm.) oraz § 11 ust. 1 pkt 1, § 15 i § 17 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. Nr 83 poz. 578 późn. zm.), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

Pan Krzysztof Urbanelis
magister inżynier
ur. dnia 13 lutego 1986 roku w Radomiu
otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE
nr MAZ/0226/POOK/14

**do projektowania bez ograniczeń
w specjalności konstrukcyjno – budowlanej**

Szczegółowy zakres uprawnień

I. Na mocy art. 12 ust. 1 pkt 1 i 5, art. 13 ust. 1 pkt 1 i ust. 4 ustawy - Prawo budowlane, w zakresie objętym wyżej wymienioną specjalnością, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:

- 1/ projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
- 2/ sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.

II. Na mocy § 15 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:

sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu w zakresie specjalności konstrukcyjno – budowlanej.

III. Na mocy § 17 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:

sporządzania projektu architektoniczno – budowlanego w odniesieniu do konstrukcji obiektu.

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego odstępuje się od uzasadnienia decyzji.

POUCZENIE

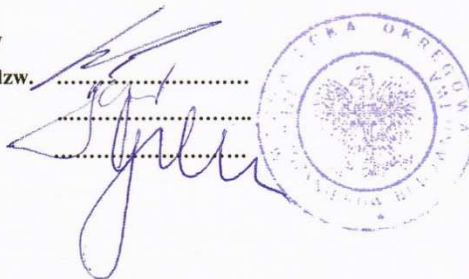
1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 ustawy – Prawo budowlane, podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru, prowadzonego przez Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Skład Orzekający

1/ dr hab. inż. Eugeniusz Koda, prof. nadzw.

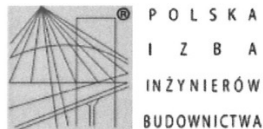
2/ mgr inż. Irena Churska

3/ mgr inż. Leszek Ganowicz



Otrzymują:

1. Pan Krzysztof Urbanelis
ul. Bolesława Chrobrego 52 m. 14
26-605 Radom
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
3. a/a



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

MAZ-9US-HWJ-N4R *

Pan KRZYSZTOF URBANELIS o numerze ewidencyjnym MAZ/BO/0353/13
adres zamieszkania ul. GRZEBIENIOWA 2 F, 26-600 RADOM
jest członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2022-08-01 do 2023-07-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2022-07-21 roku przez:

Roman Lulis, Przewodniczący Rady Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 78¹ K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarczy złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go
kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piiib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.











