

GMINA JASIENIEC

RG.271.12.2022

Jasieniec, 01.07.2022 r.

**Wykonawcy biorący udział w postępowaniu
/wszyscy/**

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia pn. „**Wymiana opraw oświetlenia drogowego na energooszczędne w gminie Jasieniec**” w trybie podstawowym bez negocjacji o wartości zamówienia nie przekraczającej progów unijnych o jakich stanowi art. 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129).

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019), Zamawiający zawiadamia o:

I. Wyborze najkorzystniejszej oferty (dla poszczególnych części zamówienia).

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdziale XIX SWZ.

Wybrana została oferta nr 1 złożona przez **Wykonawcę AR Usługi Elektryczne Arkadiusz Ryfczyński, Stara Wieś 77/2, 05-622 Belsk Duży** z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości:

Część 1: 157 985,17 zł brutto

Część 2: 11 325,10 zł brutto

Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom w każdym kryterium oceny ofert (cena – 60%, okres gwarancji – 40%) oraz łączną punktację:

Część 1: Wymiana opraw oświetlenia drogowego na energooszczędne w gminie Jasieniec

1. Oferta nr 1

AR Usługi Elektryczne Arkadiusz Ryfczyński , Stara Wieś 77/2, 05-622 Belsk Duży

Ilość punktów w kryterium oceny – cena: **60,00 pkt**

Ilość punktów w kryterium oceny – okres gwarancji: **0 pkt**

Powyższa oferta uzyskała: **60,00 pkt**

2. Oferta nr 3

ECO VOLT Sp. z o.o., ul. Makowska 11, Makowiec, 26-640 Skaryszew

Ilość punktów w kryterium oceny – cena: **28,77 pkt**

Ilość punktów w kryterium oceny – okres gwarancji: **30,00 pkt**

Powyższa oferta uzyskała: **58,77 pkt**

Część 2: Wymiana lamp oświetlenia ulicznego na LED-owe w miejscowości Stefanków

1. Oferta nr 1

AR Usługi Elektryczne Arkadiusz Ryfczyński , Stara Wieś 77/2, 05-622 Belsk Duży

Ilość punktów w kryterium oceny – cena: **60,00 pkt**

Ilość punktów w kryterium oceny – okres gwarancji: **0 pkt**

Powyższa oferta uzyskała: **60,00 pkt**

2. Oferta nr 2

ECO VOLT Sp. z o.o., ul. Makowska 11, Makowiec, 26-640 Skaryszew

Ilość punktów w kryterium oceny – cena: **29,38 pkt**

Ilość punktów w kryterium oceny – okres gwarancji: **30,00 pkt**

Powyższa oferta uzyskała: **59,38 pkt**

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta Wykonawcy **AR Usługi Elektryczne Arkadiusz Ryfczyński , Stara Wieś 77/2, 05-622 Belsk Duży** spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów dla obu części zamówienia, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdziale XIX SWZ.

II. Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:

W niniejszym postępowaniu **odrzucono ofertę nr 2**, złożoną przez: **Greenie Polska Sp. z o.o. Sp. k., ul. Wołoska 16, 02-675 Warszawa.**

Zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy PZP, w postępowaniu o udzielenie zamówienia o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Oferta, która została złożona bez opatrzenia właściwym podpisem elektronicznym, podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy PZP z uwagi na niezgodność z art. 63 ustawy PZP.

Wykonawca – Greenie Polska Sp. z o.o. Sp. k., ul. Wołoska 16, 02-675 Warszawa – złożył ofertę bez opatrzenia jej właściwym podpisem elektronicznym. Podpisany był jedynie formularz do złożenia, zmiany, wycofania oferty (ePUAP). Podpis składany wyłącznie na formularzu do złożenia, zmiany, wycofania oferty nie odnosi właściwego skutku. Nie wywiera on skutku w odniesieniu do złożonej za jego pomocą oferty wykonawcy. Oferta bowiem, zgodnie z art. 63 ustawy PZP, a nie formularz elektroniczny za pośrednictwem którego jest przekazywana, musi zostać opatrzona właściwym podpisem.

W związku z powyższym, Zamawiający odrzuca ofertę złożoną przez Greenie Polska Sp. z o.o. Sp. k. na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy PZP z uwagi na niezgodność z art. 63 ustawy PZP.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX PZP.

Dziękuję za udział w postępowaniu.