

**UCHWAŁA NR
RADY GMINY JASIEŃC**

z dnia 25 maja 2022 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na nierozpatrzenie wniosku

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.) Rada Gminy Jasieniec uchwala co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi z dnia 25.04.2022r. Jarosława S. na nierozpatrzenie wniosku z dnia 14.03.2022r. o wyłączeniu radnego Zenona Sarniaka z prac pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w tym dniu oraz zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały, skargę uznaje się za bezzasadną.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy, zobowiązując go do poinformowania wnioskodawcy o sposobie rozpatrzenia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Skarga Pana Jarosława S. na nierozpatrzenie wniosku o wyłączenie zastępcy Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji nie zasługuje na uznanie. Radny Zenon Sarniak prowadził obrady Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 14.03.2022r., w związku ze złożeniem rezygnacji przez jej dotychczasowego Przewodniczącego Edwarda Wilewskiego. Podstawą do takiego działania był § 68 ust. 1 Statutu Gminy Jasieniec, który stanowi, że pracami komisji kieruje przewodniczący komisji lub zastępca przewodniczącego. Wniosek skarżącego datowany na 14.03.2022r. adresowany był do Przewodniczącego Rady Gminy, nie trafił do Komisji przed jej obradami. Na Sesji Rady Gminy w dniu 14.03.2022r. Komisja wybrała nowego Przewodniczącego Pana Romana Andziaka. Radny Zenon Sarniak wyłączył się od głosowania w sprawie skargi, która go dotyczyła, nie doszło zatem do złamania zasady bezstronności przy wykonywaniu mandatu radnego. Stosownie do art. 25a ustawy o samorządzie gminnym radny nie może brać udziału w głosowaniu w radzie ani w komisji, jeżeli dotyczy ono jego interesu prawnego.

Pozostałe zarzuty zawarte we wniosku Jarosław S., dotyczące faktu pokrewieństwa pomiędzy Radnym Konradem Świackim a Wójtem Gminy, skarżącym a radnym Zenonem Sarniakiem, postępowanie karne wnioskodawcy z synem radnego, nie mają prawnego ani faktycznego uzasadnienia, nie wpływają na quorum, ważność obrad Komisji, nie mogą stanowić podstawy do wyłączenia Zenona Sarniaka z Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

W tym stanie rzeczy skargę należało uznać za bezzasadną.