



J. Szachyła 02.10.2025 *Cee* *P. Dyś S. Gracela GN 01.10.2025*
Firma Usługowa LAND MAP

Marcin Zawada

04-535 Warszawa; ul. Storczykowa 81A
22-498-62-68, 604-915-358, landmap@landmap.pl

Wpł. dn. 2025-10-01 Skierowano 17238/2025

Warszawa, dnia 25.09.2025 r.

STAROSTWO POWIATOWE

w Sochaczewie

ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego 65

96-500 Sochaczew

Dotyczy sprawy GN.6821.1.2024

W odpowiedzi na pismo z dnia 9.09.2025 r. w sprawie odniesienia się do uwag zawartych w pismach stron, poniżej przedstawiam swoją odpowiedź.

Odnosnie uwag zawartych w piśmie pełnomocnika Christophera Adama Kiernika z dnia 14.06.2025 r. uprzejmie wyjaśniam, że wykonana przeze mnie analiza wykazała, że wszystkie działki ewidencyjne objęte postępowaniem w całości stanowiły grunt pierwotnie pochodzący z nieruchomości „Folwark Okęcie lit.B”, której właścicielem był Piotr Bagniewski. Wszystkie opiniowane działki stanowiły następnie część nieruchomości uregulowanej w zbiorze dokumentów ZD 25573, który został założony na podstawie zaświadczenia PRN nr BUR.300-19/67 z dnia 07.09.1967 r. potwierdzającego, że część nieruchomości hipotecznej „Folwark Okęcie lit. B”, której właścicielem był Piotr Bagniewski stanowiła grunty przejęte na cele reformy rolnej w myśl przepisów art.2 ust.1 lit.e dekretu PKWN z dnia 6.09.1944 r. o przeprowadzeniu reformy rolnej.

Dotyczy to również działki nr 72 z obrębu 2-04-04 w całości, obecnie uregulowanej w księdze wieczystej WA1M/0013900/7, która to została założona po odłączeniu ze zbioru dokumentów ZD 25573.

Nie ma zatem mowy w wykonanej przeze mnie analizie, aby tylko część tej działki stanowiła grunt znajdujący się w obszarze 72,5 ha.

Wykonany przeze mnie załącznik graficzny ma na celu tylko przedstawienie danych zebranych z wszystkich dostępnych materiałów geodezyjnych i nie przesądza o fakcie objęcia tylko części działki nr 72 w/w zbiorem dokumentów. Ponadto na mapie z 1964 r., której fragment został zamieszczony w treści wykonanej przeze mnie analizy, podana jest powierzchnia gruntu 70,7629 ha, a nie 72,5 ha jak wynika z zaświadczenia

PRN. Czyli można uznać, że nie przedstawia ona całości nieruchomości ZD 25573. W kolejnym odnalezionym opracowaniu dotyczącym przedmiotowej nieruchomości, wykonanym w 1994 r. wyraźnie opisano przebieg granic nieruchomości pochodzącej ze zbioru dokumentów ZD 25573 wraz z uwzględnieniem aktualnych na dzień jej wykonania odłążeń do innych ksiąg wieczystych.

Reasumując należy uznać, że cała działka nr 72 z obrębu 2-04-04 pochodziła z nieruchomości opisanej w zbiorze dokumentów ZD 25573, a co za tym idzie stanowiła w całości teren pochodzący z części nieruchomości hipotecznej „Folwark Okęcie lit. B”, której właścicielem był Piotr Bagniewski.

Odnosnie uwag zawartych w piśmie pełnomocnika Marii Kiernik z dnia 8.08.2025 r. uprzejmie wyjaśniam, że wykonana przeze mnie analiza dotyczyła jedynie ustalenia, czy działki ewidencyjne objęte zleceniem nr GN.6812.3.2025 z dnia 21.03.2025 r. stanowią grunty przejęte na cele reformy rolnej w myśl przepisów dekretu PKWN z dnia 6.09.1944 r. o przeprowadzeniu reformy rolnej.

W toku przeprowadzonych przeze mnie prac wykazano (tabela nr 2), że wszystkie przedmiotowe działki ewidencyjne pochodzą ze zbioru dokumentów ZD 25573. Tym samym można stwierdzić, że pochodzą one z części nieruchomości „Folwark Okęcie lit. B”, której właścicielem był Piotr Bagniewski. Zatem zgodnie z zaświadczeniem PRN nr BUR.300-19/67 z dnia 07.09.1967 r. wszystkie te działki stanowiły grunty przejęte na cele reformy rolnej w myśl przepisów dekretu PKWN z dnia 6.09.1944 r. o przeprowadzeniu reformy rolnej.

W celu wyjaśnienia konkretnych wątpliwości przytoczonych w piśmie pełnomocnika z dnia 8.08.2025 r. poniżej przedstawiam odniesienie do poszczególnych uwag, zachowując numeracje z w/w pisma.

Ad.2 – Wykonując analizę geodezyjną przeanalizowano ocalałą resztę księgi hipotecznej pod nazwą „Folwark Okęcie lit. B” (nr powiatowy 6236 – księga ma status księgi zniszczonej) wraz z zachowaną częścią zbioru dokumentów. Powyższe materiały znajdują się w Archiwum Państwowym w Warszawie (oddział w Milanówku) pod pozycją 33824 (reszta księgi) oraz 33825 (zachowana część zbioru dokumentów). Jednak w zachowanym zbiorze dokumentów nie ma planu przedstawiającego całość gruntów tej nieruchomości lub planu przedstawiającego część stanowiącą własność Piotra Bagniewskiego. Wspomniany w piśmie pełnomocnika plan dotyczy tylko gruntu odchodzącego pod regulację Al. Żwirki i Wigury i nic nie wnosi w niniejszym postępowaniu. Ponadto w aktach tej księgi znajdują się jeszcze dwa inne plany. Jeden

wykonany w 1925 r. dotyczy gruntu zajętego pod czasową bocznice kolejową posterunku lotniczego. Drugi również wykonany w 1925 r. dotyczy gruntów przeznaczonych pod budowę lotniska. Oba plany nie wnoszą żadnych informacji w niniejszej sprawie.

Ad.3 – W celu odnalezienia dokumentów dotyczących wydania decyzji przeanalizowano dokumenty znajdujące się w zachowanych aktach księgi hipotecznej „Folwark Okęcie lit. B”, aktach zbioru dokumentów ZD 25573, aktach ksiąg wieczystych wymienionych w tabeli nr 2 oraz archiwum materiałów geodezyjnych Biura Geodezji i Katastru w Warszawie. Przebadano wszystkie dostępne dokumenty państwowego zasobu geodezyjnego zarówno pod kątem zachowanych operatów ewidencji gruntów i budynków sporządzanych na zlecenie organów administracyjnych jak i zachowanych operatów jednostkowych sporządzanych na zlecenie innych podmiotów. W żadnym z w/w źródeł nie odnaleziono decyzji i protokołów z przejęcia majątku, o których mowa w §10 rozporządzenia MRiRR z dnia 1 marca 1945 r w sprawie wykonania dekretu PKWN z dnia 6 września 1944 r.

Ad.4 – Pragnę zauważyć, że mapa nr KEM 2.04.07-17/64 została wykonana 30.12.1964 r. Zgodnie z informacjami znajdującymi się na stopce tej mapy, została ona zaktualizowana na podstawie pracy geodezyjnej nr DER 108/70 Ochota, w dniu 19.03.1971 r. Biorąc powyższe pod uwagę można uznać, że zapis o pochodzeniu szkicu nieruchomości został dokonany w 1971 r. a więc już po wykonaniu opracowania KEM-Och-U-1052/69. Mapa ta wraz z operatem technicznym stanowi część państwowego zasobu geodezyjnego i znajduje się w Biurze Geodezji i Katastru w Warszawie.

Ad.5 – Pragnę zauważyć, że wszystkie wymienione w podpunktach pisma z dnia 8.08.2025 r., archiwalne materiały geodezyjne stanowią część państwowego zasobu geodezyjnego, są jawne i dostępne w Biurze Geodezji i Katastru w Warszawie. Pełnomocnik wnioskodawcy może w każdym momencie wystąpić o wydanie tych materiałów do organu prowadzącego zasób i otrzymać ich uwierzytelnione kopie po dokonaniu odpowiedniej opłaty.

Ad.6 – Pragnę zauważyć, że wykonana przeze mnie analiza jasno i klarownie przedstawia odpowiedź na zadane w jej tezie pytania. Nie wymaga ona rozszerzenia ani uzupełnienia. Pochodzenie wszystkich wskazanych w jej temacie działek ewidencyjnych zostały rzetelnie przeanalizowane oraz w sposób jasny i klarowny opisane jako objęte działaniem dekretu PKWN z dnia 6.09.1944 r. o przeprowadzeniu reformy rolnej. W mojej ocenie dalsze rozszerzanie zakresu analizy ponad działki

objęte wnioskiem nie wniesie nic do sprawy. Z zebranych materiałów jasno wynika, że wszystkie przedmiotowe działki ewidencyjne pochodzą ze zbioru dokumentów ZD 25573, a istniejące materiały geodezyjne nie dają podstawy do kwestionowania tego faktu.

Z poważaniem

Marcin Zawada

mgr inż. Marcin Zawada
GEODETA UPRAWNIJONY
nr 17312

