



Starosta Sochaczewski

ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego 65, 96-500 Sochaczew
tel.: (46) 864-18-40, faks: (46) 864-18-71
e-mail: starostwo@powiatsochaczew.pl,
e-PUAP/ESP /xql809ge0h/skrytkaESP
www.powiatsochaczew.pl, bip.powiatsochaczew.pl

Sochaczew, dnia 6 kwietnia 2023 roku

ORN.0003.3.2023.MO

Pan Jerzy Żelichowski

Radny Rady Powiatu w Sochaczewie

ODPOWIEDŹ NA INTERPELACJĘ

W odpowiedzi na Pana interpelację z dnia 24 marca 2023 roku (wraz z jej uzupełnieniem z dnia 27 marca 2023 roku) informuję, że:

Ad. 1. Decyzję o zleceniu kancelarii prawnej wystąpienia do Naczelnego Sądu Administracyjnego ze skargą kasacyjną od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie ws. uchwały dotyczącej diet radnych podjął Zarząd Powiatu w Sochaczewie. Decyzja ta została podjęta na posiedzeniu zarządu powiatu w dniu 21 grudnia 2022 roku.

Zarząd powiatu informował o swojej decyzji wszystkich radnych powiatu (w tym również Pana) w sprawozdaniu ze swojej działalności (sprawozdanie przesłane do radnych w dniu 12 stycznia 2023 roku). Biorąc powyższe pod uwagę to budzi niemalże zdziwienie Pana wystąpienie na ostatniej sesji Rady Powiatu w dniu 23 marca 2023 roku i publiczne poddawanie w wątpliwość tego kto podjął i czy w ogóle podjął decyzję o złożeniu skargi kasacyjnej. Pytanie wskazuje na to, że nie dość uważnie zapoznaje się Pan z materiałami sesyjnymi. Złożona przez Pana interpelacja może dezinformować opinię publiczną a takie działanie jest w mojej ocenie niedopuszczalne.

Ad. 2. Pełnomocnictwo do reprezentowania Powiatu Sochaczewskiego w ww. sprawie dla mec. Pawła Drewniaka zostało udzielone w dniu 26 października 2022 roku tj. bezpośrednio przed posiedzeniem WSA w sprawie dot. spornej uchwały. Pełnomocnictwo obejmuje prawo do działania przed Sądami powszechnymi I i II instancji, organami administracji publicznej, osobami prawnymi, jednostkami organizacyjnymi nieposiadającymi osobowości prawnej oraz osobami fizycznymi. W związku z tym, że sprawa przed WSA już się odbyła a sąd przyjął ww. pełnomocnictwo to poddawanie w wątpliwość jego istnienia bądź poprawności nosi znamiona kwestionowania legalności i poprawności działania sądu. Wojewódzki, jak i Naczelny Sąd Administracyjny (który obecnie bada sprawę) nie zakwestionował ww. pełnomocnictwa.

Ad. 3. Usługa prawa związana ze złożeniem skargi kasacyjnej nie jest objęta dodatkową umową a czynności podejmowane przez biuro prawne ws. zaskarżonej uchwały dotyczącej diet radnych mieszczą się w zakresie stałej obsługi tut. jednostki samorządu terytorialnego.

Ad. 4. Zarząd Powiatu na podstawie uchwały Rady Powiatu w Sochaczewie z dnia 25 listopada 2021 roku nr XXVII/180/2021 w przedmiocie ustalenia diet radnych został zobligowany do wykonania tejże uchwały.

Delegacja uprawnień wynikająca z ww. uchwały rady powiatu upoważnia zarząd powiatu do podejmowania wszelkich działań związanych z uchwałą w tym do jej obrony przed sądami administracyjnymi.

Ad. 5. Każde postępowanie przed sądem obarczone jest ryzykiem. Może się bowiem okazać, że w zależności od miejsca, w którym prowadzone są postępowania, praktyka oparta o te same przepisy może być różna. I mowa tu nie tylko o kwestiach proceduralnych, gdzie można dostrzegać pewne odmienności pomiędzy prowadzeniem spraw przez organy administracji czy sądy z różnych ośrodków. Mowa tu o kwestiach zasadniczych dla stron, czy uczestników postępowań, czyli o decyzjach, czy orzeczeniach, w których rozstrzyga się o ich prawach, czy obowiązkach. Dowodem na to są różne linie orzecznicze dotyczące tego samego zagadnienia.

Przykładem odmiennych linii orzeczniczych ze względu na miejsce ich rozpatrywania jest kwestia uchwały ws. diet radnych. Wojewódzkie Sady Administracyjne m.in. w Bydgoszczy, Rzeszowie, Opolu czy Poznaniu stoją na stanowisku że uchwała ws. diet radnych nie jest aktem prawa miejscowego, ale jedynie przepisem wewnętrznym, albowiem dotyczy tylko radnych (wewnątrz układu organizacyjnego powiatu), a nie nieograniczonego kręgu adresatów oraz reguluje jedną z kwestii związanych z wykonywaniem powierzonych im czynności. Nie wkracza ona w sferę praw i obowiązków mieszkańców powiatu normując zagadnienie wyłącznie w obrębie organizacji gminy (*por. wyrok WSA w Gliwicach z dnia 7 kwietnia 2008 r. sygn. akt IV SA/Gl 970/07, wyrok WSA w Rzeszowie z dnia 25 sierpnia 2016 r., sygn. akt II SA/Rz 1701/15, wyrok WSA w Bydgoszczy z dnia 14 marca 2018 r. sygn. akt II SA/Bd 727/17, wyrok WSA w Opolu z dnia 6 grudnia 2018 r. II SA/Op 351/18, wyrok WSA w Poznaniu z dnia 30 maja 2019 r. sygn. IV SA/Po 292/19*). W konsekwencji, brak jest podstaw do publikacji uchwały w urzędowym publikatorze.

Należy też pamiętać, że poprzednie uchwały dotyczące diet radnych Powiatu Sochaczewskiego nie były publikowane w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego i ich wejście w życie nie było uzależnione od publikacji w tym dzienniku. Podobna sytuacja ma miejsce w stosunku radnych Gminy Miasta Płocka – vide Uchwała nr 393/XXIV/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 29 maja 2012 roku z późn. zm. Radnych Powiatu Płockiego – vide Uchwała nr 5/I/2018 Rady Powiatu w Płocku z dnia 21 listopada 2018 r., radnych Powiatu Mławskiego – vide Uchwała Nr XXIV/171/2008 Rady Powiatu Mławskiego z dnia 29 grudnia 2008 roku.

Mimo powyższej argumentacji wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie stoi z tym w sprzeczności. Zasadnym zatem aby to Naczelny Sąd Administracyjny zbadał i rozstrzygnął sprawę uchwały ustalającej diety radnych.

Załączniki:

1. Kopia pełnomocnictwa dla mec. Pawła Drewniaka;

Otrzymują:

1. Adresat (wysyłka elektroniczna);
2. Publikacja w Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Sochaczewie;
3. a/a.