



Protokół Nr XLI/2023

**z obrad XLI Sesji VI kadencji Rady Powiatu w Sochaczewie,
która odbyła się w dniu 23 marca 2023 r. o godz. 10⁰⁰
w sali Konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Sochaczewie ul. Piłsudskiego 65**

Tematyka Sesji:

1. Otwarcie obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z obrad XL sesji.
4. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:
 - a) obrony dobrego imienia i autorytetu Papieża Polaka – Świętego Jana Pawła II;
 - b) zmiany Uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sochaczewskiego;
 - c) zmiany Uchwały Budżetowej Powiatu Sochaczewskiego na rok 2023;
 - d) przyjęcia Regulaminu korzystania z siłowni zewnętrznych stanowiących własność Powiatu Sochaczewskiego;
 - e) złożenia wniosku o zezwolenie na utworzenie oddziału przygotowania wojskowego w Liceum Ogólnokształcącym w Zespole Szkół im. Jarosława Iwaszkiewicza w Sochaczewie oraz zobowiązania się do ponoszenia kosztów kształcenia w oddziale przygotowania wojskowego;
 - f) określenia zadań, na które przeznacza się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2023 roku;
 - g) podniesienia wysokości wynagrodzenia dla rodzin zastępczych zawodowych, rodzinnych domów dziecka, rodzin zastępczych zawodowych pełniących funkcję pogotowia rodzinnego, rodzin zastępczych zawodowych specjalistycznych na terenie Powiatu Sochaczewskiego.
5. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Sochaczewie za 2022 rok.
6. Sprawozdanie z realizacji Powiatowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Powiecie Sochaczewskim za 2022 rok.
7. Sprawozdanie z realizacji Powiatowego Programu służącemu działaniom profilaktycznym w zakresie promowania i wdrożenia prawidłowych metod wychowawczych w stosunku do dzieci w rodzinach zagrożonych przemocą w rodzinie za rok 2022.
8. Informacja o działalności placówek pomocy społecznej prowadzonych przez Powiat Sochaczewski w 2022 roku.
9. Sprawozdanie Organizatora Rodzinnej Pieczy Zastępczej z efektów pracy za 2022 rok.
10. Przedstawienie Sprawozdania Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Starosty Sochaczewskiego za rok 2022.
11. Informacje z prac Zarządu Powiatu między sesjami.
12. Informacje Przewodniczącego Rady o działaniach podjętych od ostatniej Sesji.
13. Wnioski i oświadczenia radnych.
14. Sprawy różne.
15. Zakończenie obrad.



Protokół Nr XLI/2023

**z obrad XLI Sesji VI kadencji Rady Powiatu w Sochaczewie,
która odbyła się w dniu 23 marca 2023r. o godz. 10⁰⁰
w sali Konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Sochaczewie ul. Piłsudskiego 65**

W posiedzeniu XLI Sesji Rady Powiatu w Sochaczewie, które odbyło się w dniu 23.03.2023r. udział wzięli:

Radni na stan 21 w sesji udział wzięło 17 Radnych. Skład Rady Powiatu władny do podejmowania uchwał.

Lista obecności Radnych w załączeniu - Załącznik Nr 1.

Lista obecności gości w załączeniu – Załącznik Nr 2.

Zaproszeni goście:

Starosta Sochaczewski

Sekretarz Powiatu

Skarbnik Powiatu

Radca Prawny

Komendant Powiatowej Policji

Komendant Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej

Dyrektor Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Sochaczewie

Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Sochaczewie

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie

Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg

Dyrektor Powiatowego Zespołu Edukacji

Główny Specjalista ds. Bezpieczeństwa Publicznego,

Zarządzania Kryzysowego i Spraw Obronnych

Pracownik Wydziału Organizacyjnego i Nadzoru

Dyrektor Wydziału Komunikacji i Transportu

Dyrektor Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej „Atria”

Dyrektor Wydziału Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska

Dyrektor Wydziału Inwestycji, Mienia i Zamówień Publicznych

Wydział Promocji, Kultury i Sportu

Dyrektor Mazowieckiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego

Oddział w Bielicach

Jolanta Gonta

Michał Orzeszek

Teresa Pawelak

Paweł Drewniak

Michał Saffjański

Maciej Bieńczyk

Beata Fergińska

Waldemar Orliński

Katarzyna Kajak

Małgorzata Dębowska

Urszula Opasiak

Lesław Siergiej

Anna Engelbrecht

Robert Szewczyk

Kamila Gołaszewska-Kotlarz

Krzysztof Zieliński

Ewa Rychlewska-Sanecka

Sylwia Seklecka

Anna Syperek

Krzysztof Szumski

**Ad. pkt 1****Otwarcie obrad**

Otwarcia obrad XLI Sesji Rady Powiatu w Sochaczewie dokonał Przewodniczący Rady Powiatu Andrzej Kierzkowski stwierdzając "Otwieram obrady XLI Sesji Rady Powiatu w Sochaczewie".

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Witam serdecznie Panie i Panów Radnych, Panią Starostę Powiatu Sochaczewskiego Jolantę Gontę, Wicestarostę Tadeusza Głuchowskiego, Pana Michała Orzeszka Sekretarza Powiatu, Panią Teresę Pawelak Skarbnika, Pana Mecenasa Pawła Drewniaka. Witam Pana dyrektora MODR Oddział Bielice Pana Krzysztofa Szumskiego, Pana Komendanta Powiatowej Policji inspektora Michała Safjańskiego, Pana brygadiera Macieja Bieńczyka nowego Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Sochaczewie. Witam Panią dyrektorkę Ewę Rychlewską - Sanecką nowo wybraną dyrektorkę do spraw inwestycji i zamówień publicznych, Panie i Panów dyrektorów oraz kierowników służb. Witam TVP Info, TVP 3 Warszawa, nasze lokalne media i wszystkich gości.”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski przystąpił do sprawdzenia listy obecności Radnych.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „na podstawie listy obecności stwierdzam, iż obecnie w sesji uczestniczy 16 Radnych. Nieobecność zgłaszał Radny Bogdan Dobrzyński, Radny Robert Gajda, Radny Jerzy Żelichowski, Radny Filip Kopka i Radny Bogumił Czubacki.”

Stwierdzam, że jest kworum do podejmowania uchwał Rady Powiatu w Sochaczewie a zatem obrady XLI sesji Rady Powiatu są prawomocne i mogą być podejmowane uchwały.

Ad. pkt 2**Przyjęcie porządku obrad**

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Panie i Panowie Radni dostali materiały drogą mailową. Przechodzimy do punktu 2 - Przyjęcie porządku obrad. Czy są jakieś uwagi do porządku obrad? Pani Skarbnik zgłosiła autopoprawki do budżetu, więc wnosimy jeszcze autopoprawki do budżetu. Nie widzę uwag. Przejdźmy do głosowania.”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski przyjęcie porządku obrad XLI Sesji Rady Powiatu w Sochaczewie wraz z autopoprawką do uchwał budżetowych poddał pod głosowanie: W trakcie głosowania obecnych było 16 Radnych.

"Za"	głosowało	16 Radnych
"Przeciw"		0 Radnych
"Wstrzymało się"		0 Radnych



Porządek obrad XLI Sesji Rady Powiatu w Sochaczewie został przyjęty 16 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się”.

Imienny wykaz głosowania Radnych Rady Powiatu w Sochaczewie na XLI sesji Rady Powiatu w sprawie przyjęcia porządku obrad w załączeniu – Załącznik Nr 3.

Porządek obrad XXXII sesji Rady Powiatu:

1. Otwarcie obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z obrad XL sesji.
4. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:
 - a) obrony dobrego imienia i autorytetu Papieża Polaka – Świętego Jana Pawła II;
 - b) zmiany Uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sochaczewskiego;
 - c) zmiany Uchwały Budżetowej Powiatu Sochaczewskiego na rok 2023;
 - d) przyjęcia Regulaminu korzystania z siłowni zewnętrznych stanowiących własność Powiatu Sochaczewskiego;
 - e) złożenia wniosku o zezwolenie na utworzenie oddziału przygotowania wojskowego w Liceum Ogólnokształcącym w Zespole Szkół im. Jarosława Iwaszkiewicza w Sochaczewie oraz zobowiązania się do ponoszenia kosztów kształcenia w oddziale przygotowania wojskowego;
 - f) określenia zadań, na które przeznacza się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2023 roku;
 - g) podniesienia wysokości wynagrodzenia dla rodzin zastępczych zawodowych, rodzinnych domów dziecka, rodzin zastępczych zawodowych pełniących funkcję pogotowia rodzinnego, rodzin zastępczych zawodowych specjalistycznych na terenie Powiatu Sochaczewskiego.
5. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Sochaczewie za 2022 rok.
6. Sprawozdanie z realizacji Powiatowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Powiecie Sochaczewskim za 2022 rok.
7. Sprawozdanie z realizacji Powiatowego Programu służącego działaniom profilaktycznym w zakresie promowania i wdrożenia prawidłowych metod wychowawczych w stosunku do dzieci w rodzinach zagrożonych przemocą w rodzinie za rok 2022.
8. Informacja o działalności placówek pomocy społecznej prowadzonych przez Powiat Sochaczewski w 2022 roku.
9. Sprawozdanie Organizatora Rodzinnej Pieczy Zastępczej z efektów pracy za 2022 rok.
10. Przedstawienie Sprawozdania Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Starosty Sochaczewskiego za rok 2022.
11. Informacje z prac Zarządu Powiatu między sesjami.
12. Informacje Przewodniczącego Rady o działaniach podjętych od ostatniej Sesji.
13. Wnioski i oświadczenia radnych.
14. Sprawy różne.
15. Zakończenie obrad.





Paragraf 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie do uchwały. Rada Powiatu w Sochaczewie nie zgadza się na publiczne szkalowanie Naszego Rodaka Św. Jan Paweł II, który jest symbolem zjednoczonej, chrześcijańskiej Europy. Przypominamy, że pontyfikat Papieża Polaka naznaczony był pokorą i szacunkiem do ludzi wszystkich wyznań i kultur. Jesteśmy wdzięczni Janowi Pawłowi II za niezwykle doniosłą rolę, jaką odegrał w historii świata, Europy i Polski, zarówno w wymiarze globalnym, społecznym, jak i jednostkowym. Jan Paweł II podczas swego blisko trzydziestoletniego pontyfikatu był najwyższym autorytetem moralnym i przewodcą duchowym dla milionów ludzi różnych narodowości. Jego wielkość jest niekwestionowana, bowiem to On przekonywał do życia w tolerancji, zrozumieniu i zaufaniu do bliźniego. Obrażliwe i pełne agresji komentarze dotyczące Jego osoby, pojawiające się w przestrzeni publicznej, oburzają nas i nie pozwalają w zaistniałej sytuacji milczeć. Uważamy, iż działania znieważające Naszego Wielkiego Rodaka szkodzą przede wszystkim Polsce i Polakom. Jest to uderzenie w Nasz naród, jego dziedzictwo kulturowe i przyszłość, którą będą tworzyć kolejne pokolenia. Zawsze będziemy czcić, oddawać hołd i największy szacunek naszemu Papieżowi.

Wobec powyższego Rada Powiatu w Sochaczewie wyraża stanowczy sprzeciw dla działań godzących w dobre imię Św. Jana Pawła II, polską tożsamość, dzieleniu społeczeństwa a także dyskredytacji naszych największych autorytetów. Nie bądźmy obojętni na te ataki. Nie ulegajmy obrzydliwej manipulacji wobec prawdziwego Ojca Duchowego Polskiego Narodu - Świętego Jana Pawła II. Stańmy w jego obronie.

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Tak jak wszyscy mówią, że Jan Paweł II się sam obroni, tak posłuchajmy tych słów Papieża, że przewidział to już 20 lat temu.”

Fragment przemówienia Papieża Jana Pawła II z dnia 10 czerwca 1979r. na krakowskich Błoniach – materiał wideo: „Pozwólcie więc, zanim stąd odejdę patrzeć jeszcze stąd na Kraków i patrzeć stąd na Polskę. Proszę was, abyście całe to duchowe dziedzictwo, któremu na imię Polska, raz jeszcze przyjęli z wiarą, nadzieją i miłością. Abyście nie podcinali sami tych korzeni, z których wyrastamy. Proszę was o to przez pamięć Świętego Wojciecha, przez pamięć Świętego Stanisława. Proszę was o to.”

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję.”

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski udzielił głosu Radnemu D. Janiakowi.

Radny D. Janiak powiedział, „Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, Panie Starosto, ja chciałem zaproponować wszystkim radnym, żebyśmy uchwałę przyjęli przez aklamację w obronie dobrego imienia Papieża Polaka - Świętego Jana Pawła II, dziękuję.”

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski zapytał, „Panie Mecenasie czy nie ma sprzeciwu, co do uchwały? Bardzo proszę, czy są jakieś inne? Pani Wanda Dragan, bardzo proszę.”



Radna W. Dragan powiedziała, „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, ja mam pytanie do Pani Starosty. Oczywiście zgadzam się z tymi zdaniem zawartymi w uchwale, ale mam pytanie, czy Pani Starosta czyni starania, planuje może w najbliższym czasie czynić starania w kierunku złożenia pozwu sądowego w stosunku do osób, które te ataki właśnie wywołały?”

Starosta J. Gonta odpowiedziała, „Jeżeli chodzi o pozwy, to na ten moment my jako Rada Powiatu i jako Zarząd analizujemy, patrzymy przede wszystkim na te różne komentarze, wpisy, które się pojawiają na naszym terenie, bo też jest taka prawda, że na portalach internetowych widzimy różnego rodzaju wpisy. Będziemy to wszystko analizować, bo te wpisy się pojawiają na bieżąco. Po konsultacji prawnej dojdziemy do wniosku, co dalej ewentualnie na drodze prawnej z tym zrobić, jakie podjąć kroki. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Dziękuję bardzo. Czy ktoś jeszcze jest w dyskusji? Nie widzę. Bardzo proszę Państwa o powstanie przy podejmowaniu uchwały przez aklamację.

Radni przyjęli powyższą uchwałę przez aklamację. Akceptacja została poparta oklaskami.”

Uchwała w sprawie obrony dobrego imienia i autorytetu Papieża Polaka – Świętego Jana Pawła II w załączeniu – Załącznik nr 5.

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Dziękuję bardzo, Pani Starosta, jeszcze chciała zabrać głos w tej sprawie.”

Starosta J. Gonta powiedziała, „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Z reguły staram się mówić bez kartki, ale dzisiaj sprawa jest tak bardzo ważna, że pozwoliłam sobie przygotować taki krótki tekst i Państwu odczytać. Franciszkańska 3 to część adresu, gdzie nawet bez podania nazwy miejscowości wszyscy Polacy wiedzą, że chodzi o okno Papieskie w Krakowie. Miejsce, jakże ważne dla milionów Polaków, miejsce przywołujące liczne wspaniałe wspomnienia związane z pielgrzymkami Ojca Świętego Jana Pawła II do ojczyzny. To miejsce szczególne nie tylko ze względu na to, że Ojciec Święty tam był, tworząc wspólnotę ze zgromadzonymi, ale rozmawiał z nami, nauczał, zwracając się po ojcowsku i przyjacielsku. Nie były to przecież oficjalne przemówienia, ale ciepły dialog. Ja, jak wiele innych osób obserwowałam te spotkania na Franciszkańskiej 3 z zapartym tchem, mimo że tylko za pośrednictwem mediów, ale wyobrażając sobie, co czują ci, którzy mieli szczęście znaleźć się osobiście pod tym oknem. To właśnie ten obraz, obraz Ojca Świętego rozmawiającego ze zgromadzonymi w tak ciepły i empatyczny sposób, stał się wręcz symbolem dobroci i ojcowskiej opieki Jana Pawła II. Obraz, który zapadł nam w pamięci na długie lata. Ale widać komuś to przeszkadzało. Ktoś postanowił zniszczyć ten wizerunek? Ktoś chciał, aby samo hasło Franciszkańska 3 kojarzyło się zupełnie z kimś innym. Kim jest ten, ktoś? Kto chce, aby zapamiętany przez Polaków wizerunek Ojca Świętego Jana Pawła II leżał w gruzach? Oczywiście są nimi ci wszyscy, którzy powiązani są z powstaniem i emisją



haniebnie szkalującego Ojca Świętego reportażu, ale czy tylko oni? Myślę, że lista jest znacznie dłuższa. Tytuł reportażu, sposób narracji, specyficzna muzyka zostały tak dobrane, aby wywołać zamierzony efekt. Nad tymi elementami reportażu rzeczywiście się napracowano. Ale, co do meritum to już zapomniano nawet o zwykłej przyzwoitości dziennikarskiej. Bo czyż nie jest obowiązkiem dziennikarza, aby zbadać do głębi wiarygodność źródła informacji, aby ująć wszystkie aspekty, aby spojrzeć na dane zagadnienie ze wszystkich stron, a nie działać wybiórczo i robić to celowo i z pełną premedytacją. Dlatego z tego miejsca dziś pytam twórców reportażu i tych wszystkich, którzy bezkrytycznie powielają z góry przyjęte tezy i pseudo dowody, czy wiecie o tym, że to właśnie Święty Jan Paweł II w kwestii poruszanej w reportażu dokonał iście kopernikańskiego przewrotu. Bardzo proszę wszystkie osoby o zapoznanie się z faktami, z prawdziwymi dowodami, a nie bezkrytyczne powielanie pomówień tak bardzo krzywdzących Ojca Świętego. Na szczęście widzimy, że miliony Polaków nie godzą się na to, mówią stanowcze nie. Dlatego i my Radni Powiatu Sochaczewskiego jako Polacy, wyznawcy wiary chrześcijańskiej również nie mogliśmy przejść obojętnie obok tak haniebnych zdarzeń i musieliśmy wyrazić swój zdecydowany sprzeciw bezpodstawnemu zniesławianiu naszego papieża Ojca Świętego Jana Pawła II podejmując dzisiejsze stanowisko, za co wspólnie z Panem Przewodniczącym Andrzejem Kierzkowskim wam dziękujemy. Stanowczo nie pozwalamy na szarganie dobrego imienia Ojca Świętego Jana Pawła II i próbę pozbawienia nas Polaków jednego z najważniejszych autorytetów w całej historii Rzeczypospolitej. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady A. Kierkowski powiedział, „Dziękuję bardzo. Zanim przejdziemy do dalszej części roboczej, proponuję 5 minut przerwy.”

Przewodniczący Rady A. Kierkowski ogłosił 5 minutową przerwę. Przerwa w obradach od godz. 10.25 do godz. 10.30

Przewodniczący Rady A. Kierkowski wznowił obrady po przerwie.

Ad. pkt 4b) i 4c)

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sochaczewskiego

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Powiatu Sochaczewskiego na rok 2022

Przewodniczący Rady A. Kierkowski powiedział, „Proszę Państwa, przechodzimy do punktu 4b) rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sochaczewskiego i 4c) rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Sochaczewskiego na rok 2023 wraz z autopoprawką. Prosimy Panią Skarbnik o przedstawienie projektów uchwał. Bardzo proszę Pani Teresa Pawełek.”



Skarbnik T. Pawelak powiedziała, „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, proponowane zmiany zawarte w projekcie uchwały Wieloletniej Prognozy Finansowej i uchwały Budżetowej na rok 2023 polegają na zwiększeniu planu dochodów o kwotę 2.432.487,66zł oraz planu wydatków na kwotę 5.947.322,57zł. Dochody bieżące zwiększa się o kwotę 1.404.801,66zł, w tym 1.0218.686zł są to środki z tytułu dotacji udzielonych między jednostkami samorządu terytorialnego z przeznaczeniem na uzupełnienie wkładów własnych na zadania inwestycyjne, a mianowicie 826.226zł są to środki z miasta Sochaczew i gminy Sochaczew na zadanie pod nazwą „Budowa przeprawy mostowej na rzece Bzura - opracowanie dokumentacji projektowej.” Ja tylko dodam, że jest to kontynuacja zadania z roku 2022. Na opracowanie dokumentacji projektowej na przebudowę drogi w miejscowości Kaźmierów oraz na uzupełnienie wkładu własnego na zadanie remont drogi Jeżówka – Skotniki, gmina Sochaczew przeznaczyła środki w wysokości 139.085zł. Z tytułu dotacji z Urzędu Mazowieckiego zaplanowano zwiększenie środków po stronie dochodowej i wydatkowej w wysokości 272.146zł. Są to środki przeznaczone na realizację zadań rządowych między innymi na wydatki w Komendzie Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej. Tu mamy kwotę 238.396zł. Urealnia się również plany dochodów własnych o kwotę 1.009.095zł z przeznaczeniem na zwiększenie wydatków w naszej jednostce Dom Pomocy Społecznej. Tu mamy kwotę 674.095zł. Ja tylko przypomnę, że zgodnie z uchwałą podjętą przez Zarząd, wysokość opłat od pensjonariuszy, za pobyt pensjonariuszy w tej jednostce wzrosła, a więc wiadomo wzrastają dochody i również wydatki. Na wykup nieruchomości jest zwiększenie o kwotę 300.000zł. Proszę Państwa również w projekcie tej uchwały mamy zmniejszenia i tutaj z tytułu subwencji ogólnej na podstawie informacji z Ministerstwa Finansów, zmniejszamy plan dochodów o kwotę 412.489zł, mieliśmy już zabezpieczone środki wydatkowe na tą kwotę, więc musiały ulec zmianie plany finansowe jednostek. Z tytułu dotacji celowych w ramach programów z udziałem środków europejskich zwiększa się plan o kwotę 305.154zł. Oczywiście po stronie dochodowej po stronie wydatkowej zapisane są te środki w naszych jednostkach oświatowych, gdzie te programy są realizowane. W paragrafie środków z Funduszu Pracy powiat otrzymał dotację w wysokości 195.070,66zł z przeznaczeniem na wydatki bieżące w Powiatowym Urzędzie Pracy. Zwiększa się również plan przychodów w paragrafie nadwyżki z lat ubiegłych w wysokości 3.514.834,91zł z przeznaczeniem na uzupełnienie wkładów własnych na zadania inwestycyjne między innymi „Przebudowa dróg wewnętrznych wraz z zatoką autobusową i miejscami postojowymi przy Szpitalu Powiatowym w Sochaczewie”, tu zwiększamy to zadanie o wartość 3.323.800zł do wysokości potrzebnych środków na rozstrzygnięcie przetargu na to zadanie i „Wykonanie dokumentacji projektowej na drogę powiatową Pilawice-Wymysłów-Chrzcany”, tu powiat zabezpiecza 80.000zł. Następne środki w wysokości 80.000zł, bo wartość tego zadania jest przewidywana na kwotę 160.000zł będą uzupełnione po podjęciu przez gminę Sochaczew odpowiedniej uchwały. Na zakup nowego samochodu dla Warsztatów Terapii Zajęciowej. Tu zabezpieczamy wkład własnym 24.600zł, jeśli chodzi o powiat. Kwotę 6.000zł mamy również z gminy Teresin. Ja tylko przypomnę, że w ubiegłym roku było to zadanie w budżecie. W związku z tym, że realizacja tego zadania została przedłużona na rok 2023, a nie ma możliwości przedłużenia dotacji więc automatycznie to zadanie upadło i jest wprowadzone jako dofinansowanie właśnie tego



zadania, pozyskania środków w roku 2023. Zostało również wprowadzone nowe zadanie na zakup urządzenia myjąco-sprzątającego do hali sportowej, która niedawno została udostępniona przy ZS CKP, tu kwota 25.000zł. Dla Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej, powiat przeznaczą dotację 100.000zł jako wkład własny dla zabezpieczenia pozyskania dalszych środków na zakup średniego samochodu ratowniczo-gaśniczego. Również dla Komendy Powiatowej Policji tradycyjnie 20.000zł zostało przeznaczone na dodatkowe służby patrolowe na terenie naszego powiatu. Korzystając z okazji zostały również urealnione plany finansowe jednostek poprzez przesunięcie środków pomiędzy paragrafami z tego względu, że stajemy przed faktem, że mamy wyższe wydatki, jeśli chodzi o gaz, energię. Żeby jednostki prawidłowo funkcjonowały, trzeba zabezpieczyć finansowanie, a więc przesunąć środki pomiędzy paragrafami. Proszę Państwa, otrzymaliście Państwo również autopoprawkę. Jest to konieczność wprowadzenia dotacji, jakie otrzymaliśmy w ostatniej chwili, a już Państwo otrzymaliście dokumenty. Na podstawie decyzji wojewody są wprowadzone środki, jeśli chodzi o fundusz pomocy dla Ukrainy po stronie dochodowej, na finansowanie wydatków z tego funduszu związanych z finansowaniem oświaty, jak również na wydatki bieżące, gdzie dotacje przekazujemy dla gmin, które mają na swoim terenie uchodźców. Również w autopoprawce Zarząd powiatu podjął decyzję wprowadzenia dodatkowych środków na zadanie „Opracowanie dokumentacji projektowej oraz budowa budynku Zespołu Szkół imienia J. Iwaszkiewicza w Sochaczewie” - 100.000zł. Proszę Państwa w planie mamy tylko zabezpieczone środki do wysokości podpisanej umowy z wykonawcą, jak również z nadzorem budowlanym. Wystąpiła ostatnio konieczność zatrudnienia firmy archeologicznej, która by stwierdziła, że nie ma przeszkód w kontynuacji tego zadania i tu jest potrzeba zabezpieczenia tych środków. Będzie też na pewno potrzeba zabezpieczenia środków, jeśli chodzi o przyłącze gazowe, przyłącze wodociągowe. Żeby co miesiąc nie powtarzać, że tu jest potrzeba 15.000zł, 20.000zł wprowadzamy 100.000zł, zwiększamy o te 100.000zł. Są to środki na konkretne zadanie inwestycyjne a niewykorzystane środki po zakończeniu budowy wracają do budżetu. Dziękuję za uwagę.”

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Dziękuję bardzo. Pani Przewodnicząca Komisji Budżetowej Aneta Sowińska, bardzo prosimy o opinię.”

Przewodnicząca Komisji Budżetowej A. Sowińska powiedziała, „W dniu dzisiejszym Komisja Budżetowa zaopiniowała pozytywnie obie uchwały. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Dziękuję bardzo otwieram dyskusję. Czy są jakieś pytania? Bardzo prosimy. Nie widzę, przechodzimy do głosowania.”



Głosowanie

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sochaczewskiego poddał pod głosowanie.

W trakcie głosowania na sali było obecnych 16 Radnych.

"Za" głosowało 16 Radnych

"Przeciw"	0 Radnych
-----------	-----------

"Wstrzymało się" 0 Radnych

Uchwała w sprawie zmiany Uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sochaczewskiego została przyjęta 16 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się”.

Uchwała w sprawie zmiany Uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sochaczewskiego w załączeniu – Załącznik nr 6.

Imienny wykaz głosowania Radnych Rady Powiatu w Sochaczewie na XLI sesji Rady Powiatu w Sochaczewie w sprawie przyjęcia uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sochaczewskiego w załączeniu – Załącznik Nr 7.

Głosowanie

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Powiatu Sochaczewskiego na rok 2023 wraz z autopoprawką poddał pod głosowanie.

W trakcie głosowania na sali było obecnych 16 Radnych.

"Za" głosowało 16 Radnych

"Przeciw" 0 Radnych

"Wstrzymało się" 0 Radnych

Uchwała w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Powiatu Sochaczewskiego na rok 2023 została przyjęta 16 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się”.

*Uchwała w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Powiatu Sochaczewskiego na rok 2023
w załączeniu – Załącznik nr 8.*

Imienny wykaz głosowania Radnych Rady Powiatu w Sochaczewie na XLI sesji Rady Powiatu w Sochaczewie w sprawie przyjęcia uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Powiatu Sochaczewskiego na rok 2023 w załączeniu – Załącznik Nr 9.



12

**Ad. pkt 4e)****Podjęcie uchwały w sprawie złożenia wniosku o zezwolenie na utworzenie oddziału przygotowania wojskowego w Liceum Ogólnokształcącym w Zespole Szkół im. Jarosława Iwaszkiewicza w Sochaczewie oraz zobowiązania się do ponoszenia kosztów kształcenia w oddziale przygotowania wojskowego**

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Proszę Państwa, przechodzimy do 4e) złożenie wniosku o zezwolenie na utworzenie oddziału przygotowania wojskowego Liceum Ogólnokształcącego w Zespole Szkół imienia Jarosława Iwaszkiewicza w Sochaczewie oraz zobowiązania się do ponoszenia kosztów kształcenia w oddziale przygotowania wojskowego. Bardzo prosimy Panią dyrektor Urszulę Opasiak o przedstawienie uchwały.”

Dyrektor PZE U. Opasiak powiedziała, „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Zespół Szkół im. Jarosława Iwaszkiewicza w Sochaczewie posiada już 11 letnią tradycję w prowadzeniu klas mundurowych w Liceum Ogólnokształcącym, które funkcjonuje w oparciu o innowację pedagogiczną - Bezpieczeństwo Narodowe. Od początku funkcjonowania tych klas mundurowych w szkole cieszą się one bardzo dużym zainteresowaniem młodzieży z Powiatu Sochaczewskiego także innych powiatów ościennych. Realizacja dotychczasowego programu nauczania klas służb mundurowych odbywała się i odbywa przy stałej współpracy z 3 Warszawską Brygadą Rakietową Obrony Powietrznej w Bielicach, Komendą Powiatową Państwowej Straży Pożarnej w Sochaczewie oraz Komendą Powiatową Policji w Sochaczewie w oparciu o porozumienia. Dzięki współpracy z partnerami nasi uczniowie uczestniczą w zajęciach poligonowych na terenie partnerskich jednostek oraz podczas wyjazdów szkoleniowych, gdzie zdobywają wiedzę, umiejętności dzięki wykorzystaniu wiedzy, doświadczenia i wyposażenia naszych partnerów. W realizacji projektu klas mundurowych szkoła uzyskała również wsparcie dydaktyczne od Wojsk Obrony Terytorialnej oraz Szkoły Głównej Służby Pożarniczej w Warszawie. Klasy służb mundurowych pełnią bardzo ważną rolę w środowisku lokalnym. Realizowana w szkole innowacja klas mundurowych zaowocowała podjęciem przez wielu absolwentów szkoły dalszego kształcenia na uczelniach wojskowych, policyjnych, strażackich oraz pracy zawodowej w służbach mundurowych. Od 2020 roku organ prowadzący szkołę ponadpodstawowe może wystąpić z wnioskiem do Ministra Obrony Narodowej o zezwolenie na utworzenie oddziału przygotowania wojskowego pod patronatem Ministra Obrony Narodowej. Program z zakresu przygotowania wojskowego określa Minister Obrony Narodowej. W części teoretycznej realizowany przez szkołę, a w części praktycznej przez patronacką jednostkę wojskową. Szkolenie kończy się pięćdziesięciogodzinnym obozem szkoleniowym w ostatnim roku szkolnym. Finansowanie: na prowadzenie oddziału przygotowania wojskowego Minister Obrony Narodowej udziela wsparcia tutaj jest to 80% kosztów zakupu umundurowania oraz wyposażenia specjalistycznego. To wyposażenie na przykład kamizelki taktyczne, atrapy karabinów, busole, okulary, repliki pistoletów, wszystko to jest zapisane w rozporządzeniu, co musi być zakupione dla takiej klasy. Jeżeli chodzi o prowadzenie oddziału przygotowania wojskowego, mamy zwiększoną subwencję oświatową



Uchwała w sprawie złożenia wniosku o zezwolenie na utworzenie oddziału przygotowania wojskowego w Liceum Ogólnokształcącym w Zespole Szkół im. Jarosława Iwaszkiewicza w Sochaczewie oraz zobowiązania się do ponoszenia kosztów kształcenia w oddziale przygotowania wojskowego w załączeniu – Załącznik Nr 12.

Imienny wykaz głosowania Radnych Rady Powiatu w Sochaczewie na XLI sesji Rady Powiatu w Sochaczewie w sprawie złożenia wniosku o zezwolenie na utworzenie oddziału przygotowania wojskowego w Liceum Ogólnokształcącym w Zespole Szkół im. Jarosława Iwaszkiewicza w Sochaczewie oraz zobowiązania się do ponoszenia kosztów kształcenia w oddziale przygotowania wojskowego w załączeniu-Załącznik Nr 13.

Ad. pkt 4f) Podjęcie uchwały w sprawie określenie zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2023 roku

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Proszę Państwa, przechodzimy do punktu 4f) określenie zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rok 2023, bardzo prosimy Panią dyrektora Katarzynę Kajak o przedstawienie projektu uchwały.”

Dyrektor PCPR K. Kajak powiedziała, „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, projekt uchwały dotyczy określenia zadań i wysokości środków, które są przeznaczone z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych. Otrzymaliśmy z PFRON-u informację o wysokości środków przyznanych na zadania z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej na rok 2023 dla Powiatu Sochaczewskiego w wysokości 2.336.424zł. Przyznane środki są zwiększone w stosunku do roku ubiegłego o 134.327zł, w tym 90.000zł jest dedykowane działalności Warsztatów Terapii Zajęciowej. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Społeczną Radę do Spraw Osób Niepełnosprawnych i proponujemy następujący podział środków. Dofinansowanie kosztów działania Warsztatów Terapii Zajęciowej 1.384.800zł, dofinansowanie uczestnictwa osób niepełnosprawnych, ich opiekunów w turnusach 360.000zł, dofinansowanie likwidacji barier architektonicznych w komunikowaniu i technicznych 230.000zł, dofinansowanie zaopatrzenia w sprzęt rehabilitacyjny 25.000zł, dofinansowanie zaopatrzenia w przedmioty ortopedyczne środki pomocnicze dla osób niepełnosprawnych 330.624zł i dofinansowanie sportu, kultury, rekreacji i turystyki dla osób niepełnosprawnych realizowanych przez organizacje i stowarzyszenia 6.000zł. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „Dziękuję bardzo. Proszę o opinię Komisji.”

Przewodnicząca Komisji Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej A. Pawłowska powiedziała, „opinia Komisji pozytywna.”





rodzinną formę pieczy, przy czym artykuł 91 tejże ustawy przyznaje Radzie Powiatu kompetencje do podwyższenia w drodze uchwały świadczeń pieniężnych przysługujących rodzinie zastępczej zawodowej, prowadzącemu rodzinny dom dziecka i rodzinie zastępczej zawodowej, pełniącej funkcję pogotowia rodzinnego. Propozycja zmian tych wynagrodzeń wiąże się również z nowelizacją tejże ustawy, która w dniu 1 lutego bieżącego roku weszła w życie i podniosła dotychczasowe wynagrodzenie osób prowadzących rodzinne formy pieczy zastępczej. Zgodnie z artykułem 85 wynagrodzenie rodziny zastępczej zawodowej oraz prowadzącego rodzinny dom dziecka wzrosło z kwoty nie mniejszej niż 2.000zł do kwoty nie mniejszej niż 4.100zł, zaś wynagrodzenie rodziny zastępczej zawodowej pełniącej funkcję pogotowia rodzinnego wzrosło z kwoty nie mniejszej niż 2.600zł do kwoty stanowiącej 124% kwoty 4.100zł, czyli do kwoty 5.084zł. Propozycja z naszej strony jest taka, żeby ta kwota minimalna była zwiększona o kwotę 250zł, w związku z czym rodzina zawodowa, która pełni swoją funkcję w formie pogotowia rodzinnego, otrzymałaby kwotę 5.334zł brutto oraz otrzymywałaby świadczenia związane z przyjęciem dziecka legitymującym się orzeczeniem o niepełnosprawności, jak i dodatek związany z umieszczeniem dziecka na podstawie ustawy o wspieraniu i resocjalizacji nieletnich. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „Dziękuję bardzo. Proszę o opinię Komisji.”

Przewodnicząca Komisji Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej A. Pawłowska powiedziała, „opinia Komisji pozytywna.”

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, „Dziękuję bardzo, czy są uwagi lub pytania? Nie widzę, przechodzimy do głosowania.”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski projekt uchwały w sprawie podniesienia wysokości wynagrodzenia dla rodzin zastępczych zawodowych, rodzinnych domów dziecka, rodzin zastępczych zawodowych pełniących funkcję pogotowia rodzinnego, rodzin zastępczych zawodowych specjalistycznych na terenie Powiatu Sochaczewskiego **podał pod głosowanie.**

W trakcie głosowania na Sali było obecnych 17 Radnych.

"Za"	głosowało	17 Radnych
"Przeciw"		0 Radny
"Wstrzymało się"		0 Radny

Uchwała w sprawie podniesienia wysokości wynagrodzenia dla rodzin zastępczych zawodowych, rodzinnych domów dziecka, rodzin zastępczych zawodowych pełniących funkcję pogotowia rodzinnego, rodzin zastępczych zawodowych specjalistycznych na terenie Powiatu Sochaczewskiego została przyjęta 17 głosami „za” przy braku głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się”.



Uchwała w sprawie podniesienia wysokości wynagrodzenia dla rodzin zastępczych zawodowych, rodzinnych domów dziecka, rodzin zastępczych zawodowych pełniących funkcję pogotowia rodzinnego, rodzin zastępczych zawodowych specjalistycznych na terenie Powiatu Sochaczewskiego w załączeniu – Załącznik Nr 16.

Imienny wykaz głosowania Radnych Rady Powiatu w Sochaczewie na XLI sesji Rady Powiatu w Sochaczewie w sprawie podniesienia wysokości wynagrodzenia dla rodzin zastępczych zawodowych, rodzinnych domów dziecka, rodzin zastępczych zawodowych pełniących funkcję pogotowia rodzinnego, rodzin zastępczych zawodowych specjalistycznych na terenie Powiatu Sochaczewskiego w załączeniu-Załącznik Nr 17.

- | | |
|-------------------------|---|
| <u>Ad. pkt 5</u> | <u>Sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Sochaczewie za 2021 rok</u> |
| <u>Ad. pkt 6</u> | <u>Sprawozdanie z realizacji Powiatowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Powiecie Sochaczewskim za 2021 rok</u> |
| <u>Ad. pkt 7</u> | <u>Sprawozdanie z realizacji Powiatowego Programu służącego działaniom profilaktycznym w zakresie promowania i wdrożenia prawidłowych metod wychowawczych w stosunku do dzieci w rodzinach zagrożonych przemocą w rodzinie za rok 2021</u> |
| <u>Ad. pkt 8</u> | <u>Przedstawienie informacji o działalności placówek pomocy społecznej prowadzonych przez Powiat Sochaczewski w 2021 roku</u> |
| <u>Ad. pkt 9</u> | <u>Sprawozdanie Organizatora Rodzinnej Pieczy Zastępczej z efektów pracy za 2021 rok</u> |

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Przechodzimy do punktu 5 Sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Sochaczewie za 2022 rok. Prosimy Panią dyrektora Katarzynę Kajak o przedstawienie sprawozdania.”

Dyrektor PCPR K. Kajak powiedziała, „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum wraz z pozostałymi dokumentami, które również dotyczą sprawozdań, opisów z działalności poszczególnych obszarów naszej jednostki, jak również Domu Pomocy Społecznej i dwóch Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych zostały Państwu przedstawione w materiałach. Jak się Państwo zorientowaliście wykonujemy nie tylko bieżącą działalność i ustawową, ale staramy się rozszerzać naszą ofertę o dodatkowe działania tak, by wychodzić naprzeciw oczekiwaniom naszych klientów. Może nie będę streszczała, bo jest dosyć obszerne, jak co roku. Ta forma też jest wymagana ustawami, które obligują nas do tak szczegółowego przedstawiania działalności naszych jednostek. Jeżeli macie Państwo pytania, to chętnie odpowiem, dziękuję.”



Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Dziękuję bardzo. Pani Przewodnicząca Komisji.”

Przewodnicząca Komisji Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej A. Pawłowska powiedziała, „Komisja zapoznała się ze sprawozdaniami, tak jak myślę wszyscy radni, bo dostali w materiałach obszerne sprawozdanie, które świadczy o tym, jak dużo pracy Pani dyrektor wraz ze swoimi pracownikami muszą wykonać, jeżeli chodzi o zakres pomocy społecznej. Dziękuję Pani dyrektor i proszę też podziękować pracownikom, bo to jest tak, że co roku jest coraz więcej tych zadań, 79 stron sprawozdania to jest naprawdę ogrom danych statystycznych Placówki Opiekuńczo -Wychowawczej, wszystkich tych DPS. To jest naprawdę bardzo, bardzo duża praca. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Bardzo dziękuję. Czy ktoś ma jakieś pytania do Pani dyrektor? Nie widzimy.”

Rada przyjęła do wiadomości przedstawione sprawozdania.

Sprawozdania dotyczące pkt 5-9 w załączeniu – Załącznik Nr 18.

Ad. pkt 10 Przedstawienie Sprawozdania Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Starosty Sochaczewskiego za rok 2022

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Przedstawienie sprawozdania Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Starosty Sochaczewskiego za rok 2022. Bardzo prosimy Pana dyrektora Lesława Siergieja, bardzo prosimy o przedstawienie sprawozdania z bezpieczeństwa w powiecie sochaczewskim.”

Główny Specjalista ds. Bezpieczeństwa Publicznego, Zarządzania Kryzysowego i Spraw Obronnych Lesław Siergiej powiedział, „Szanowni Państwo Radni, wszyscy zebrani, ochrona bezpieczeństwa i porządku publicznego jest jednym z najważniejszych i najistotniejszych zadań publicznych. W 2022 roku nabrała ona szczególnego znaczenia w związku z napaścią zbrojną Rosji na Ukrainę oraz nasileniem przez Białoruś działań o charakterze wojny hybrydowej. Starosta odpowiada na terenie powiatu za bezpieczeństwo i porządek publiczny poprzez współdziałanie organów administracji samorządowej działającej w powiecie oraz służb inspekcji i straży. Koordynuje ich działania w zakresie zapobiegania zagrożeniom życia, zdrowia lub mienia oraz zagrożeniom środowiska i utrzymania porządku publicznego, ochrony oraz praw obywatelskich, a także zapobiegania klęskom żywiołowym i innym nadzwyczajnym zagrożeniom oraz zwalczania i usuwania ich skutków na zasadach określonych w przepisach prawnych i na podstawie, których zarządzeniem numer 8/21 Starosta Sochaczewski w dniu 19 lutego 2021 roku powołała Komisję Bezpieczeństwa i Porządku na kadencję w latach 2021-2024, której celem głównym jest pomoc starości w realizacji zadań, o których wcześniej wspominałem. Zasadniczym celem działania Komisji w 2022 roku była realizacja wytycznych



Wojewody Mazowieckiego z 3 grudnia 2021 roku. To jest między innymi: egzekwowanie ograniczeń sanitarnych związanych z COVID-19, współpraca ze służbami, realizowanie programów zapobiegania przestępczości oraz ochrony bezpieczeństwa obywateli i porządku publicznego, sporządzenie oceny zagrożeń porządku publicznego, włączenie akcji bezpieczne ferie i bezpieczne wakacje do prac komisji, prowadzenie stosownej polityki upowszechniania celów i założeń programów dotyczących bezpieczeństwa wśród społeczności lokalnej, pomoc uchodźcom z obszarów objętych wojną, zakwaterowanie, akcje pomocowe oraz udzielenie przez publiczną służbę zakwaterowania, wsparcia obywatelom Ukrainy, pomocy w znalezieniu pracy na terenie naszego powiatu. Ogólne sprawozdanie Państwo dostaliście w formie papierowej i wydaje mi się, że bez sensu byłoby tutaj, bo to są głównie cyfry je powtarzać. Jeśli są jakieś pytania szczegółowe, to proszę pytać. Są na tej sesji przedstawiciele służb, inspekcji i straży mogą w szczegółach powiedzieć na niektóre zagadnienia odpowiedzieć, jeśli by Państwa coś interesowało.”

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Dziękuję bardzo, bardzo prosimy. Czy są jakieś pytania do Pana dyrektora w sprawie bezpieczeństwa? Nie widzę. Komisja Bezpieczeństwa Pan Józef Chocian, bardzo prosimy.”

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego J. Chocian powiedział, „Szanowni Państwo, Komisja Bezpieczeństwa Porządku Publicznego w dniu 21 marca odbyła swoje posiedzenie, na którym zapoznała się ze wszystkimi materiałami, które zostały złożone w sprawozdaniu przez Panią Starostę. Jeszcze uzupełnienia do materiału udzielił nam właśnie Pan dyrektor i oczywiście Pani dyrektor Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej. Sprawozdanie zostało przez Komisję przyjęte, żadnych uwag nie mieliśmy. Uważamy, że materiały złożone przez wszystkie służby i policji i straży są naprawdę dość obszerne i sanepidu są obszerne. Myślę, że Radni mieli możliwość zapoznania się i przeanalizowania tych tematów. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Dziękuję bardzo. Czy są jakieś pytania w sprawie bezpieczeństwa? Nie widzę.”

Sprawozdanie Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Starosty Sochaczewskiego za rok 2022 w załączeniu – Załącznik Nr 19.

Ad. pkt 11 Informacje z prac Zarządu Powiatu między sesjami

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Bardzo prosimy, czy są jakieś uwagi, pytania, materiały dostali Państwo drogą mailową. Pan Radny Żelichowski, bardzo prosimy.”

Radny J. Żelichowski powiedział, „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado przede wszystkim chciałbym przeprosić za spóźnienie, ale podróżowałem z Poznania i niestety dzisiaj się ciężko jechało, ale jestem i z tego powodu cieszę się, że mogę się z Państwem spotkać.”



Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „My też, my też.”

Radny J. Żelichowski powiedział, „Bardzo mi miło, natomiast w sprawozdaniu z prac Zarządu, nie było mnie na ostatniej sesji, więc nie mogłem o to zapytać. Pojawiła się kwestia w tym sprawozdaniu, które dostaliśmy teraz kilku pełnomocnictw, które Zarząd udzielał w ważnych sprawach, bo wszystkie są ważne, ale ranga tych pełnomocnictw w porównaniu do pełnomocnictwa, które miało miejsce w wystąpieniu do Najwyższego Sądu Administracyjnego do NSA, w kwestii diet radnych troszkę mnie zaskakuje, dlatego że wniosek, który został złożony przez pełnomocnika w imieniu Rady Powiatu do NSA nie był z Radą skonsultowany. Przypomnę Państwu, że uchwała podjęta już dawno temu, dotycząca wysokości diet radnych była kontrowersyjnie przyjmowana, potem okazało się była kwestionowana przez Wojewodę, który nie skorzystał o dziwo ze swojego trybu nadzorczego 30-dniowego, poczekał kilka miesięcy i zaskarżył tę uchwałę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Wojewódzki Sąd Administracyjny podzielił opinię Wojewody i uchylił tę uchwałę. Wtedy rozmawialiśmy na sesji na temat, że może warto byłoby zapytać, czy Rada nie chce zakończyć tego tematu, korygując uchwałę, co do której już dwa organy swoje zastrzeżenia wyraziły. Oczywiście tam wtedy z pewną ripostą i krytyką się spotykałem. Ja wiem, że to jest kompetencja Zarządu, żeby nas reprezentować na zewnątrz przed sądem. Natomiast sprawa ewidentnie dotyczy nie Zarządu, tylko dotyczy Rady Powiatu i na przykład jako jej członek miałem zastrzeżenia i chciałem się wypowiedzieć w tej kwestii. Moim zdaniem nie powinniśmy korzystać z owszem przysługującego trybu skarżenia do NSA. NSA zobaczymy, może podzieli też zdanie Wojewódzkiego Sądu, może nie, ale to będzie kwestia może roku, może dłużej. W każdym razie do końca kadencji prawdopodobnie wszystko będzie po staremu...”

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Pytanie, pytanie Radny miał zadać.”

Radny J. Żelichowski powiedział, „Pytanie jest zatem takie, dlaczego Zarząd nie spytał Rady, co Rada sądzi, czy chce, żeby dalej to było po prostu przedmiotem sporu czy kończymy.”

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Dziękuję, kto odpowie na to pytanie, Pani Starosta.”

Starosta J. Gonta odpowiedziała, „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Rozumiem, że jesteśmy w punkcie odnośnie sprawozdania Zarządu z prac między sesjami, więc bo ja nie bardzo zrozumiałam, proszę zredagować to pytanie w stosunku do tego protokołu, z tego okresu, bo rozumiem, że rozmawiamy o działaniach Zarządu między sesjami, więc nie bardzo wiem, o co Pan w tej chwili pyta?”

Radny J. Żelichowski powiedział, „Brakuje mi w tym sprawozdaniu udzielenia pełnomocnictwa przez Zarząd Powiatu Panu Mecenasowi i kancelarii prawnej, która reprezentuje Radę Powiatu nie Zarząd, Radę Powiatu przed NSA.”



Starosta J. Gonta odpowiedziała, „Ale Panie Radny Jerzy Żelichowski między posiedzeniami Zarządu między jednym a drugim posiedzeniem nie było tej sprawy przez Zarząd rozpatrywane, więc nie bardzo wiem naprawdę, o co Panu chodzi. Zarząd nie zajmował się teraz sprawą dotyczącą kwestii diet, tylko zajmował się udzielaniem - rozmawiamy o pracach Zarządu między sesjami i Zarząd między sesjami nie zajmował się sprawą diet, tylko zajmował się udzielaniem pełnomocnictw odnośnie innych tematów. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Dziękuję bardzo.”

Radny J. Żelichowski powiedział, „Mogę kontynuować Panie Przewodniczący?”

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Tak, tylko pytanie, bo ja na pytanie Pańskie 5 minut mam odpowiedź.”

Radny J. Żelichowski powiedział, „No ale właśnie moje pytanie jest bardzo konkretne. Przed sesją, był ten tydzień przed sesją styczniową, w którym to tygodniu została złożona do NSA, to pismo kasacyjne. Ja pytam, czy Zarząd podjął w tej sprawie jakąś uchwałę, udzielił pełnomocnictwa, żeby można było tę kwestię formalnie dalej procedować.”

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Odpowiedź, ja jako laik Panu odpowiem nie prawnik. Żeby Pan Mecenas wystąpił w sądzie bez pełnomocnictwa, by go nawet tam nie przyjęli, więc pełnomocnictwo Zarząd musiał udzielić. My jesteśmy ciałem uchwałodawczym. Zarząd jest rządzącym, więc Zarząd dał Panu Mecenasowi uprawnienia, Panie Mecenasie, bardzo prosimy o odpowiedź.”

Mecenas P. Drewniak powiedział, „Za pozwoleniem, znaczy po części tutaj Pan Radny sam sobie odpowiedział na to pytanie, tak. Na zewnątrz jednostkę samorządu terytorialnego jaką jest powiat reprezentuje Zarząd. W związku z tym skarga kasacyjna, która w tej sprawie została wywiedziona, została złożona do sądu na podstawie wcześniej udzielanego pełnomocnictwa i fakt prawidłowości udzielenia tego pełnomocnictwa i tego, że ono rozciąga się na obie instancje, nie był kwestionowany przez NSA, sprawa jest w tym momencie w toku. Została złożona odpowiedź na skargę kasacyjną, więc jakby sprawa się toczy. Natomiast zwracam Państwu uwagę na to, że w zakresie spornej uchwały tutaj jej wykonanie zostało powierzone Zarządowi. Jakby to ta delegacja do tego, żeby Zarząd działał w przedmiocie tej uchwały, rozciąga się również na to, żeby Zarząd udzielał pełnomocnictwa do tego, żeby bronić tej uchwały przed sądami administracyjnymi. Na tej podstawie prowadzona przeze mnie kancelaria podejmuje czynności. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Dziękuję Panu Radnemu. Myślę, że satysfakcjonująca odpowiedź.”



Radny J. Żelichowski powiedział, „Nie, mnie nie. Panie Przewodniczący, ja nie pytałem czy Pan Mecenas na podstawie tego pełnomocnictwa czy wcześniejszego. Ja zapytałem Zarząd czy Zarząd podjął decyzję w tym czasie, kiedy to było składane, o tym, że walczymy jako powiat z Wojewodą? Dlaczego Państwo o tym nie informujecie z prac Zarządu? O to pytam.”

Głosy z Sali – trudne do odsłuchania.

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Proszę Państwa, ale nie róbcie szumu na tej Sali. Panie Radny, ja Pana tylko przywołuję, że Zarząd jest instytucją rządzącą. Bez pełnomocnictwa w sądzie, by nie przyjął Mecenasa sąd i niech Pan nie robi po prostu zamieszania. Proszę złożyć na piśmie Pańskie zapytanie, dziękuję bardzo, proszę zadać inne pytanie.”

Radny W. Dragan powiedziała, „Ja jeszcze mam pytanie.”

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Pani Wando, bardzo prosimy, żeby Pani zadała pytanie.”

Radna W. Dragan powiedziała, „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo w sprawozdaniu Zarządu jest informacja, że Zarząd podjął decyzję określającą wysokość kosztów utrzymania wychowanka w placówkach Atria i Antares. Moje pytanie brzmi, z czego wynika różnica w kosztach? W Atrii koszt pobytu wychowanka miesięczny wynosi 7.173zł, natomiast w Antares 7.530zł. Z czego ta różnica wynika?”

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Bardzo proszę. Pani dyrektor Kajak, bardzo prosimy.”

Dyrektor K. Kajak powiedziała, „Najlepiej na to pytanie odpowiedziałaby Pani dyrektor, która przedstawiła wysokość stawki. Z tego co pamiętam wynika to również z rozłożenia kosztów związanych z tym, że jedna z placówek jest placówką prowadzącą wobec drugiej, a więc to musi się o różnicować Atria prowadzi Antares. W związku z tym te koszty są mniejsze, bo są dzielone przez liczbę odpowiednio obsługującą je osób.”

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Dziękuję bardzo. Czy to wystarczy, Pani Radna? Czy są jeszcze jakieś pytania? Nie widzę.”

Informacje z prac Zarządu Powiatu między sesjami w załączeniu – Załącznik Nr 20.

**Ad. pkt 12 Informacje Przewodniczącego Rady o działaniach podjętych od ostatniej Sesji**

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Przechodzimy do punktu 12 Informacje Przewodniczącego o działaniu podjętych od ostatnich sesji. Szanowni Państwo, wpłynęło pismo, które Radni dostali od CPK, podpisane przez Tomasza Nawarę. Pismo dotyczy sprzeciwu Rady Powiatu wobec przebiegu przedstawionych wariantów trasy linii kolejowych w ramach inwestycji Centralnego Portu Komunikacyjnego i budowy linii kolejowej numer 5 i 50. Piszą, że są w pełni zainteresowani naszym stanowiskiem, będą brali pod uwagę te wszystkie sprawy umieszczone w stanowisku dla dobra społeczeństwa.

Wpłynęło pismo Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej. W załączeniu przesyłamy odpowiedź Pełnomocnika Rządu ds. CPK w sprawie stanowiska Powiatu Sochaczewskiego. Panie, Panowie Radni dostali je również w materiałach.

Szanowni Państwo, oprócz tego uczestniczyliśmy:

- w przekazaniu pieniędzy, promesy na ul. Inżynierską w Sochaczewie.
- wraz z Panią Starostą i Zarządem w podpisaniu umowy w Chodakowie zarówno dla Gminy Brochów, Gminy Sochaczew i Gminy Teresin.

Szanowni Państwo prócz tego mamy zaproszenie na Mszę Świętą w intencji Pani Senator Janiny Fetlińskiej, która odbędzie się w dniu 1 kwietnia br. o godzinie 10.00. w Niepokalanowie.

Do Biura Rady wpłynęły dwie odpowiedzi na interpelacje Pana Jerzego Żelichowskiego. Myślę, że Pan Żelichowski je otrzymał. Więcej spraw nie było. Czy są jakieś pytania? Bardzo proszę. Prócz tego jeszcze dodam o składaniu oświadczeń majątkowych. Panie i Panowie Radni dostali druki oświadczeń majątkowych. Każdy Radny ma czas do końca kwietnia wypełnić i złożyć je w Biurze Rady.

Ad. pkt 13 Wnioski i oświadczenia radnych

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Przechodzimy do punktu 13 wnioski i oświadczenia radnych. Bardzo proszę Panie, Panowie Radni. Bardzo proszę Panie Jerzy Żelichowski.”

Radny J. Żelichowski powiedział, „Panie Przewodniczący na wstępie chciałbym Pana prosić o możliwość skorzystania z pięciominutowego czasu złożenia oświadczenia.”

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski odpowiedział, „Bardzo proszę.”

Radny J. Żelichowski powiedział, „Bardzo Panu dziękuję. Otóż, dlaczego o te pięć minut poprosiłem, bo ta wypowiedź będzie troszeczkę szersza niż powiedzmy, parę tylko wątków, które chce podnieść. Otóż zarówno Pan, jak i ja od dawna funkcjonujemy w samorządzie i pamiętam Pana bardzo słynny bon mot, którym się Pan w dwutysięcznym bodaj tam pierwszym czy drugim roku posłużył, zwracając się między innymi do kolegi siedzącego po



prawicy teraz Pana. I ten bon mot przyniósł Panu dosyć dużą popularność w tamtym czasie. Nie chcę tego wprost przytaczać, ale pewnie Pan pamięta...”

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski wtrącił, „kampanię wyborczą Pan będzie robić?”

Radny J. Żelichowski kontynuując powiedział, „proszę mi nie przeszkadzać już teraz, Pan będzie uprzejmy posłuchać. Wtedy ten bon mot mniej więcej brzmiał niedosłownie „siedziła” tutaj sobie przemilczę i nic „nie robita”. Dzisiaj chcę się posłużyć tym bon motem i go troszeczkę sparafrazować i powtórzę go, że w tej chwili „siedziła” nic „nie robita” i dobrze się „bawita”. Chcę tutaj teraz do tego nawiązać, że ta dobra zabawa właśnie polega między innymi na tym, że Państwo traktują Radnych z opozycji jako ludzi, którzy tutaj przychodzą tylko po to, żeby ewentualnie wam przytakiwać, macie przewagę oczywiście liczebną i zawsze chcecie choćby tym sposobem, jaki przed chwilą miał miejsce, kiedy mi Państwo hurtowo próbowali odpowiedzieć, że ja nie wiem, o co pytam. Otóż uchwała Rady, która była podjęta przez Radę dotycząca diet, ona jest po prostu przedmiotem trwających sporów, oczywiście macie zadowolenie, bo po prostu te diety są najwyższe, jakie mogły być, są pobierane. Ja z tego tytułu mam duży dyskomfort. I mówię o tym ciągle...”

Głosy z sali, „Ale ciągle Pan nie przekazał na cele charytatywne.”

Radny J. Żelichowski kontynuując powiedział, „proszę mi nie przeszkadzać teraz. Możecie Państwo zabrać głos po moim wystąpieniu. Nie mam, nic przeciwko temu. Natomiast oczywiście to są przecież pieniądze publiczne. Ja z pewnym zażenowaniem obserwuję, jak wszystko tutaj jest ułożone i tak ma być i nikt nie ma prawa mieć innego zdania. Oczywiście ja przeciwko temu protestowałem, protestuję i zdania nie zmienię. Natomiast od dłuższego czasu zwracam również uwagę na kwestię traktowania mienia powiatowego przez Zarząd Powiatu. Zgłaszałem to wielokrotnie i tutaj na forum Rady i zgłaszanym na forum Komisji Rewizyjnej, w której uczestniczyłem. Ponieważ Państwo ignorowaliście te sygnały na znak protestu, zrezygnowałem z uczestniczenia w jej pracach, bo uznałem, że tam po prostu szkoda czasu i tak zawsze cztery do jednego głosowaliście tak jak chcieliście, więc. Przypominam tylko, że rolą tej Komisji to jest kontrola bieżąca pracy Zarządu. Ja tam nie doświadczyłem absolutnie takiej intencji, żeby komuś zależało na skontrolowaniu tych działań, które ja sygnalizowałem. Efekt jest taki, że w tej chwili, ja przesłałem wszystkim radnym pismo, które bardzo racjonalnie i bardzo szczegółowo analizuje podjęte przez Zarząd kroki w zakresie próby sprzedaży pałacu w Giżycach. Zarówno pałacu jako zabytku i parku, jako też zabytku. Osobno obydwie te nieruchomości wpisane są do rejestru zabytków i pewne obowiązki, istotne obowiązki spoczywają na Zarządzie Powiatu z racji właśnie tejże, ustawowe obowiązki przypisano Zarządowi w kwestii opieki nad zabytkami. Wszyscy już wiedzą, jak sprawy się potoczyły, bo powiedzmy pierwszy przetarg został unieważniony bez wyboru, prawda oferenta. Byłem na tym przetargu, widziałem, jak przebiegał. Zakończył się wyborem oferenta. Komisja też sporządziła protokół, potem okazało się, że Zarząd to zakwestionował. To są po prostu rzeczy, które pokazują dużą niekompetencję też w poczynaniach związanych z tak istotną sprawą jak



gospodarowanie mieniem. W związku z czym poszło pismo do wiadomości wszystkich Państwa, jak sytuacja wygląda. Myślę, że każdy trzeźwo myślący i analizujący to pismo na pewno dostrzeże tam poważne zastrzeżenia, uchybienia, które na razie są okazją do pewnej refleksji dla Państwa, zwłaszcza dla Zarządu Powiatu. Ponieważ jesteśmy w trakcie jakby teraz już drugiej, powtarzanej procedury zobaczymy jak to dalej się potoczy. W każdym razie mam naprawdę bardzo, nie tylko ja zresztą duże zastrzeżenia do tego, co w tych dokumentach się pojawiło i jak Państwo zmierzacie do rozstrzygnięcia drugiego postępowania. Oczywiście jest mi przykro, że w tych wszystkich działaniach uczestniczą też Radni, którzy pierwszy raz się pojawili w tej Radzie. Na pewno nie tego powinni byli doświadczyć, jak pracować dla społeczności lokalnej bez tego typu, prawda jakiś nie do końca czytelnych, zrozumiałych intencji przy postępowaniu...”

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski wtrącił, „Dziękujemy bardzo.”

Radny J. Żelichowski kontynuując powiedział, „Nie, nie, Panie Przewodniczący teraz jeszcze 5 minut nie mam wykorzystanych, zostały mi jeszcze 2, a Pan już nie może wytrzymać.”

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „To jest dodatkowo 2 minuty jeszcze.”

Radny J. Żelichowski kontynuując powiedział, „W związku z tym, że Pan już tak rzeczywiście się śpieszy...”

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „nie, ja się nie spieszę, drugie, jeszcze 2 minuty Panu dałem.”

Radny J. Żelichowski kontynuując powiedział, „Przejdę do meritum, Panie Przewodniczący. W związku z tym, co powiedziałem, powiedziałbym więcej, ale pewnie przy innej okazji to zrobię. Na Pańskie ręce składałem oświadczenie woli. Z dniem 31 marca 2023, rzekam się mandatu radnego w Radzie Powiatu Sochaczewskiego na znak protestu przeciwko kontrowersyjnym działaniom Zarządu Powiatu i wspierającej go koalicji radnych, zwłaszcza w zakresie racjonalnego wydatkowania środków publicznych, (chodzi mi tu o te diety radnych) oraz zarządzania mieniem powiatowym i fikcyjnej możliwości sprawowania ustawowej kontroli w tym zakresie przez Radę Powiatu czy organy nadzoru, bo organy nadzoru również tu mają swoją część, prawda. Na poprzedniej sesji Pani Starosta pozwalała sobie pod moją nieobecność mnie tam prawda łajać i pokazywać jako kogoś, kto nie ma prawa mieć inne zdanie, a odwoływałem się o czym mówiłem i zresztą napisałem to do was. Wszyscy Państwo prawdopodobnie dostaliście to pismo do wiadomości. Korzystałem z przysługujących mi kompetencji, że mogłem mieć inne zdanie. To nie było donosicielstwo, jak Pani tutaj sobie pozwoliła mówić. Dlatego też organ nadzoru, który po moim piśmie wysłanym powiedzmy tam w kwietniu bodaj przystąpił do jego rozpatrzenia osiem czy dziewięć miesięcy później. To jest po prostu kompromitujące i potwierdza to, co tu napisałem, że nie było i nie ma nadal ustawowej kontroli ze strony organu nadzoru. Na tym poprzestaje. Pismo na Pana ręce za



chwilę zostanie złożone. Dziękuję za uwagę. A chcę podziękować oczywiście koleżankom, kolegom, którzy często mieli podobne zdanie i gdzie razem próbowaliśmy coś zrobić, żeby powiedzmy refleksje i jakiś rozsądek u decydentów w tej Radzie Powiatu się pojawił. No nie udawało się to. W związku z czym ta moja decyzja, ona się wiąże z tym, że tę kadencję moim zdaniem przedłużono w sposób też kuriozalny. Ja się z tym nie zgadzam.”

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Tak, dziękuję bardzo. Pani Starosta, bardzo proszę.”

Starosta J. Gonta powiedziała, „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Panie Radny Jerzy Żelichowski od początku kadencji, kiedy Pan jest Radnym, nie ma chyba sesji, gdzie Pan nie formułuje zarzutów pod kątem Zarządu, że jest niegospodarność, że jest złe gospodarowanie mieniem i tak dalej. Ja za każdym razem Panu o tym mówię. Przypominam, że są powołane do tego organy. Proszę napisać i tam skierować swoje zarzuty. Organy się tym zajmą, mówię tu o sądzie, no „a propos” sądu to chyba Pan pamięta, że zarzuty, które Pan niedawno kierował do jednego z mieszkańców Sochaczewa, sądowe zostały, że tak powiem w pierwszej instancji w ogóle zmiażdżone, przegrał Pan tą sprawę, ale to już zostawmy na marginesie. Proszę Pana, nie można w ten sposób próbować funkcjonować przez kilka lat, żeby za każdym razem, na każdej sesji formułować zarzuty bezpodstawne, bez posiadania, żadnych dowodów. Teraz powiem Panu tak, jak znam Pana i ten przykład właśnie tego sądu to, gdyby miał Pan jakiegokolwiek prawdopodobne podstawy do tego, że jest tutaj..., chwila...”

Radny J. Żelichowski wtrącił, „Panie Przewodniczący, to nie było sprawa Pani Gonty o czym ona teraz mówi, jaka sprawa to nie jest sprawa Pani.”

Starosta J. Gonta kontynuując powiedziała, „proszę Pana w swoim oświadczeniu, w swojej wypowiedzi po raz kolejny formułuje Pan zarzuty, co do Zarządu Powiatu, co do nieprzejrzystego, co do nie wiem, może nawet niezgodnego z prawem postępowania. Ja Panu przypomnę, że za czasów, kiedy Pan był w koalicji rządzącej, kiedy Pan był Przewodniczącym Komisji do Spraw Zdrowia i Opieki Społecznej i działa się źle w DPS-ie i dochodziły sygnały z DPS-u i do Pana i do Radnych, Pan nie robił nic, a Pan cały czas od początku kadencji próbuje zdyskredytować mnie i ten Zarząd używając argumentów, właściwie takich, których nie ma. Bardzo proszę o to, niech Pan tak nie postępuje. Na dzień dzisiejszy proszę mi pokazać jeden dowód na to, że to postępowanie Zarządu było niezgodne z prawem. Proszę mi pokazać. Jeśli Pan nie ma takich dowodów, proszę się nie wypowiadać. Co do kwestii donosu. Tak, proszę Pana, to był donos, Pan owszem na sesji wspominał, że Pan tą sprawą się interesuje, ale myślałam, że Pan blefuje. Przez myśl mi nie przeszło, że Radny będąc jednym z członków Rady, na swoją Radę złoży donos do organu nadzorczego. Pytam, w jakiej sprawie, co się wydarzyło wtedy, jakie powiat poniósł straty, jakie poniósł koszty. Więc proszę troszeczkę najpierw refleksji nad samym sobą. Mówi Pan o zabytku, o obowiązkach odnośnie zabytku w Giżycach. Powiem Panu tak, proszę mi odpowiedzieć na pytanie. W poprzednich kadencjach, od początku jak istnieje powiat, kiedy i kto przeprowadzał kompleksowe zabiegi pielęgnacyjne w parku. Otóż nikt. Każdy się ograniczał do tego, że jak były jakieś wyłomy, jakieś drzewa się



powaliły, to były sprzątane. Taka była prawda. Ja mogę ponieść odpowiedzialność za każde działanie, ale to musi być działanie, to musi być stwierdzone działanie, że to jest działanie złe, że jest to złamanie nie wiem przepisów, że to jest cokolwiek, działanie jakieś na szkodę. Nie ma sesji, kiedy Pan zarzuca nam niegospodarność i na koniec przypomnę Panu po raz enty jak Pan był gospodarny w kwestii mieszkań, jak Pan doprowadził do tego między innymi, że sam za 13.000zł kupił mieszkanie sześćdziesięcio prawie metrowe. Ja to Panu przypomnę. A co do diety, tak Pana uwiera ta dieta. Ja prosiłam na pierwszej sesji, zaraz po uchwaleniu tych diet, Panie Radny Żelichowski jest tyle celów społecznych, jak Pana tak gniecie, jak Pana tak uwiera ta dieta, niech Pan przekazuje na cele społeczne i przyniesie, pokażę społeczeństwu. Tak dostałem przez te miesiące tyle i tyle diety, tyle wpłaciłem na taki cel, ale oczywiście Pan tego nie robi, bo po raz kolejny wychodzi z Pana hipokryzja. Po raz kolejny wychodzi z Pana dążenie za wszelką cenę dyskredytacji tego Zarządu i tak naprawdę tej Rady nie mając żadnych ku temu podstaw, dziękuję.”

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Dziękuję bardzo.”

Radny J. Żelichowski powiedział, „widzi Pan, nie potrafi Pan w tym momencie spełnić swojej roli w stosunku do takiego napastliwego tonu i to jest bazarowy ton po prostu, a nie jest odpowiedź na kwestie, które ja podnosiłem. Oczywiście Pani tutaj od razu wyjechała z całą harmonią różnych faktów, zapominając o swoich ciekawych wydarzeniach, w których brała udział wcześniej.”

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski wtrącił, „Słusznych, słusznych.”

Starosta J. Gonta powiedziała, „słucham.”

Radny J. Żelichowski powiedział, „Skąd Pani, tę kwotę za przeproszeniem ma i ją tak publicznie tutaj eksponuje? Co to za wiedza, Pani może będzie łaskawa powiedzieć, skąd Pani tę wiedzę czerpie?”

Starosta J. Gonta powiedziała, „Proszę Pana w dokumentach finansowych i w dokumentach, które trafiają do Starostwa są różne informacje.”

Radny J. Żelichowski zapytał, „W jakich dokumentach?”

Starosta J. Gonta powiedziała, „od razu Panu powiem, jak Pan myśli o kolejnym procesie sądowym, to od razu panu podpowiem, że informacje dotyczące osób publicznych w tym zakresie nie są chronione prawem. To chciałabym, żeby Pan wiedział.”

Radny J. Żelichowski powiedział, „Dobrze, że Pani o tym pamięta, natomiast...”

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Dziękuję, Panie Radny czy Pan ma jeszcze coś do powiedzenia?”



Radny J. Żelichowski odpowiedział, „Mam.”

Przewodniczący Rady A. Kierkowski powiedział, „Proszę.”

Radny J. Żelichowski powiedział, „Dobrze, że to wszystko zostało nagrane i pokazuje, kto reprezentuje ten powiat w Zarządzie i w Radzie Powiatu. To się nie kwalifikuje nawet na jakąś polemikę w tej chwili. Pominę to milczeniem, to jest po prostu kolejny dowód na brak kompetencji i zakrzyczanie po prostu oponentów. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady A. Kierkowski powiedział, „Panie Radny Żelichowski, żebym wiedział, że Pan dzisiaj złoży rezygnację, to bym przygotował Panu laurkę. Ale nie wiedziałem. Przyszedłeś Pan, specjalnie później...”

Radny J. Żelichowski odpowiedział, „Ja dziękuję, niech Pan weźmie ją ze sobą.”

Przewodniczący Rady A. Kierkowski powiedział, „Chciałeś mnie Pan najpierw ośmieszyć, co Panu w ogóle nie wyszło, bo są protokoły w Radzie Miasta, późniejsze protokoły, gdzie spotykałem się z Panem jako burmistrzem i zawsze starałem się być merytoryczny, pozytywny i działać dla społeczeństwa. Pan o tym bardzo dobrze wiesz. To co Pan zarzucał tej Radzie, tej Radzie Powiatu. Przyszedłeś Pan, jakby ktoś powiedział, wie Pan obcy obejrzał sesję gdzieś z Katowic przyszedł, nie wiadomo skąd znalazł się i pyta, nie wiadomo o co. A Pan jesteś Radnym tyle lat. Zarządzałeś Pan i tym miastem i tym powiatem i udajesz Pan tak jak moje przysłowia Pana drażnią „Jarząbka”. „Jarząbka” nie nieprawdziwego Radnego, nie mężczyznę stanu, tylko Pan udajesz idiotę. Bo tak nie można mówić Radzie Powiatu, Zarządowi, który za 58 milionów wyremontował dróg, zrobił inwestycje. Pan dziwiłeś się o obórkach. Dzisiaj obórki zostały spieniężone i każdy zazdrości, że za takie pieniądze sprzedać taki majątek i powstanie następne osiedle piękne w Sochaczewie. Tu jest gospodarność. Przejeliśmy ostatnio pieniądze. Wszystkie pieniądze są nie zmarnowane. Wszystkie pieniądze są zagospodarowane, bo taka jest rola Radnego, który po prostu staje do wyborów, zostaje wybrany i jest radnym i zarządza i działa na rzecz tego miasta. Pan może sobie mówić, co Pan chce, bo społeczeństwo Pana ocenia. Na pewno się dowiemy, jaki jest prawdziwy powód Pańskiej rezygnacji. Jeżeli Pan gdzieś awansował w jakiś spółkach to ja Panu gratuluję, żeby Pan sobie nadal pełnił rozmaite funkcje, ale nigdy Pan nie mów, że cokolwiek zostało tu sprzeniewierzone, zmarnowane, bo jeżeli takie słowa się rzuca, to należy najpierw to udowodnić. Mnie to bardzo zabolalo, aczkolwiek tyle lat się znamy, ale Pan nie może zarzucać prawdziwym ludziom, którzy chcą zrobić coś dla tego miasta, którzy dostali zaufanie na drugą kadencję i robią dla tego miasta, dlatego powiatu, że nic nie zrobiono i, że Pan jako nieudolny Radny w Radzie, Komisji Rewizyjnej nie mógł sobie z tym poradzić, bo Pan po prostu nie chciał. Po prostu jak psy szczekają, to karawana jedzie dalej i my to robimy i będziemy robić. Dziękuję bardzo. Pan Daniel Janiak.”



Radny D. Janiak powiedział, „Może wystarczy, słuchajcie, już przerwijmy to. Składam wniosek formalny o zamknięcie dyskusji. Dzisiaj rozpoczęliśmy od Jana Pawła II, jest wizerunek Papieża cały czas z nami. Podziękujemy za pracę Panu Jerzemu Żelichowskiemu, że był z nami. Chce zrezygnować, wielkie dzięki. Mimo tego, że się nie zgadzaliśmy. Ja ubolewam, bo tracę sąsiada z naprzeciwka. Raz było dobrze, raz było źle, ale to dzisiaj nie czas, nie miejsce na taką sesję. Wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.”

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Dziękuję. Pani Ptaszkiewicz jeszcze przed zamknięciem.”

Radna A. Ptaszkiewicz powiedziała, „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Chciałabym wrócić do mojej wypowiedzi sprzed paru sesji, kiedy apelowałam o kulturę wypowiedzi, o kulturę prowadzonych obrad. Kolejne sesje również i ta pokazuje, że nie jesteśmy w stanie rozmawiać spokojnie. Również ubolewam, że nastrój dostojny, spokoju, powagi zmienił się w obraźliwe wypowiedzi, w tyradę słowną, obrażającą jednego człowieka i tak naprawdę każdego z nas. Po raz kolejny apeluję o kulturę. Proszę mi nie przerywać. Proszę, proszę mi nie przerywać. Na każdej sesji są prowadzone tyrady, potem pouczenia. Ja po prostu czuję się z tym jak człowiek, który nie wiem mało wartościowy. Proszę nas tak nie traktować. Również popieram wniosek o zakończenie tej dyskusji. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Kto z Państwa jest za przyjęciem zamknięcia dyskusji?”

Radni przyjęli propozycję zakończenia dyskusji przez podniesienie ręki.

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Dziękuję bardzo. Myślę, że jest większość.”

Ad. pkt 14 Sprawy różne

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Proszę Państwa przechodzimy do spraw różnych. Szanowni Państwo wpłynęło pismo od Pana dyrektora Krzysztofa Szumskiego w sprawie przedstawienia sytuacji w rolnictwie. Bardzo prosimy o zabranie głosu.”

Dyrektor MODR Oddział w Bielicach Pan K. Szumski powiedział, „Dziękuję Panie Przewodniczący, Panie Przewodniczący, Pani Starosto, Panie Wicestarosto, Wysoka Rado. W roku 2023 to jest rok szczególnie, gdy rozpoczyna się nowa perspektywa finansowa w ramach planu strategicznego dla wspólnej polityki rolnej na lata 2023-2027. Bardzo istotną kwestią jest maksymalne wykorzystanie dostępnych środków. Jednak, aby to zrobić, trzeba się szczególnie do tego przygotować. Dlatego wychodząc naprzeciw tym potrzebom Mazowiecki Ośrodek Doradztwa Rolniczego już dzisiaj chciałby zasygnalizować nowe płatności i możliwości dla rolników i mieszkańców obszarów wiejskich wynikające z przyjętego planu



strategicznego. Pierwszym dostępnym, bardzo ważnym całkowicie nowym elementem wspólnej polityki rolnej są tak zwane Ekoschematy, które stanowią integralną część dopłat bezpośrednich. Nadmienię, że w tym roku wnioski o dopłaty bezpośrednie Ośrodek Doradztwa robi bezpłatnie. Jest to element płatności dobrowolnych dla rolnika, jego wdrażanie w gospodarstwie spowoduje korzyści dla środowiska i klimatu oraz zwiększoną wartość wypłaconych dopłat obszarowych dla rolnika. W ramach Ekoschematów rolnicy będą mogli ubiegać się o płatności związane z obszarami z roślinami miododajnymi, prowadzeniem produkcji roślinnej w systemie integrowanej produkcji roślin, biologiczną ochronę upraw, retencjonowaniem wody na trwałych użytkach zielonych, dobrostanem zwierząt. Tutaj mamy nowość, bo są nowe grupy zwierząt, to są kury nioski, kurczęta brojlery, indyki mięsne, konie, bydło opasowe i kozy. Rolnictwem węglowym i zarządzaniem składnikami odżywczymi. Rolników będą dotyczyły nowe normy wynikające z warunkowości. Spełnianie wymogów warunkowości może mieć wpływ na wysokość wsparcia otrzymanego przez rolników w ramach płatności bezpośrednich. Wnioski o płatności bezpośrednie w tym Ekoschematy składamy na dzień dzisiejszy od 15 marca. Kolejnym elementem będą tak zwane interwencje sektorowe skierowane do rolników lub grup rolników. Zostało przewidziane między innymi wsparcie dla pszczelarzy i organizacji pszczelarzy, grup owocowo-warzywnych. Pszczelarze będą mogli dokonywać modernizacji gospodarstw pasiecznych, odbudowywać pogłowie pszczół, walczyć z Warrozą, dokonywać analizy miodów, a także brać udział w szkoleniach i konferencjach oraz otrzymywać wsparcie naukowo-badawcze. Od rodzaju interwencji zależeć będzie poziom wsparcia. Proponowane jest wsparcie od 60 do 100% kosztów działań. Grupy owocowo-warzywne będą mogły realizować programy operacyjne obejmujące działania mające na celu poprawę infrastruktury służącej do planowania i organizacji produkcji, poprawiającej wyposażenie techniczne, oddziaływujące na rzecz ochrony środowiska i łagodzenia zmian klimatu, a także wpływające na promocję i marketing grupy. Intensywność pomocy to 50% poniesionych kosztów kwalifikowalnych. Kolejna duża część budżetu planu strategicznego będzie przeznaczona na działania inwestycyjne i premiowe. Część działań będzie kontynuacją programów realizowanych w poprzedniej perspektywie finansowej, to między innymi wsparcie dla młodych rolników czy premie na rozwój małych gospodarstw. W wymienionych działaniach przewidziano koszty kwoty premii, o jakie mogą wnioskować rolnicy. Wśród interwencji na rzecz rozwoju obszarów wiejskich planu strategicznego przewidziano między innymi następujące działania. Wsparcie będzie skierowane do 4 obszarów, obszar A produkcja zwierzęca, obszar B Ekologia, obszar C przygotowanie do sprzedaży, obszar D maszyny do zbioru. W zależności od przynależności do danego obszaru oraz zakresu inwestycji, uzależniony będzie poziom intensywności oraz maksymalna kwota pomocy. Skierowane będą do gospodarstw o wielkości ekonomicznej minimum 25.000€ do 250.000€. Roczny przychód ze sprzedaży w wysokości co najmniej 75.000zł w przypadku obszarów A, C i D lub 45.000zł w przypadku obszaru B, czyli ekologii. Inwestycje w tych obszarach spowodować musi wzrost wartości dodanej brutto. Inwestycje w gospodarstwach rolnych w zakresie OZE i poprawę efektywności energetycznej, więc tutaj w obszarze A biogazownie rolnicze lub inwestycje produkujące energię z promieniowania słonecznego do 50 KW wraz z magazynami energii. Maksymalna pomoc to 1.500.000zł przy intensywności 65% kosztów kwalifikowalnych.



Obszar B systemy poprawiające efektywność energetyczną budynków gospodarskich służących produkcji rolnej. Maksymalna pomoc 200.000zł przy intensywności 65% kosztów kwalifikowalnych. Inwestycje w gospodarstwach rolnych przyczyniające się do ochrony środowiska i klimatu. Wspierane będą inwestycje materialne i niematerialne, związane z przechowywaniem nawozów naturalnych, pozyskiwaniem i zagospodarowaniem wody deszczowej poprzez zakup lub budowę zamkniętych zbiorników retencyjnych, stosowaniem nawozów lub środków ochrony, uprawą gleby, inwestycje do powtórnego obiegu wody, systemy oczyszczania powietrza z budynków inwentarskich, gospodarowaniem na trwałych użytkach zielonych, niskoemisyjny system utrzymania zwierząt. Intensywność pomocy od 65% przy rolniku indywidualnym do 80% przy grupie rolników, maksymalna pomoc to 200.000zł. Wspomniany już wcześniej rozwój małych gospodarstw. Operacje będą dotyczyły produkcji i przygotowania do sprzedaży produktów rolnych wytwarzanych w gospodarstwie RHD, czyli Rolniczy Handel Detaliczny, sprzedaż bezpośrednia i dostawy bezpośrednie. Preferowana będzie produkcja w systemach jakości, udział w grupach producenckich, gospodarstwa położone na ONW, czyli na tych niekorzystnych obszarach oraz korzystanie ze szkoleń. Płatności ryczałtowa wypłacana w dwóch ratach, 120.000zł w przypadku gospodarstw rozpoczynających działalność w ramach krótkiego łańcucha dostaw oraz prowadzące produkcję ekologiczną lub 100.000zł. pozostałe. Ostatnie to jest premia dla młodych rolników przeznaczona na utworzenie nowego gospodarstwa o wielkości, co najmniej średniej wojewódzkiej lub o wielkości ekonomicznej co najmniej 15.000€. Po utworzeniu gospodarstwa rolnego beneficjent zobowiązany jest do osiągnięcia, co najmniej 60% udziału przychodów w gospodarstwie w całości swoich przychodów, a także osiągnięcia w wyniku realizacji biznesplanu, wzrostu wielkości ekonomicznej od 10 do 30% w zależności od wyjściowej wielkości ekonomicznej. Premia wypłacana jest w łącznej kwocie 200.000zł w podziale na dwie raty. Szczegółowe informacje, bo jest to przede mną przedstawiony zarys perspektywy można uzyskać w naszym Oddziale w Bielicach, jak też u naszych pracowników, również i w naszej centrali. Tutaj z tego miejsca chciałbym poprosić Pana Przewodniczącego o możliwość wypowiedzenia kilku zdań pracownikowi Ośrodka Doradztwa Rolniczego, Radnej Powiatu Sochaczewskiego, Pani Anecie Roskosz.”

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Dziękuję bardzo Panie dyrektorze, bardzo prosimy Panią Anetę Roskosz.”

Radna A. Roskosz powiedziała, „Dziękuję bardzo za możliwość zabrania głosu. Wysoka Rado, Szanowni Państwo, tak jak tutaj Pan dyrektor przedstawił, ten rok jest rokiem wielkich zmian, jeżeli chodzi o dofinansowania dla rolników. Do tej pory zmiany w dopłatach bezpośrednich można powiedzieć, były takie kosmetyczne. W tym momencie, aby rolnik prawidłowo oraz, że tak powiem z dużą korzyścią dla siebie mógł skorzystać z tych dopłat musi posiadać ogrom wiedzy. Ta wiedza jest przekazywana przez media, ale również na naszych szkoleniach. Na stronie internetowej Mazowieckiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego zobaczycie Państwo już od długiego czasu pojawiają się liczne szkolenia zarówno z dopłat bezpośrednich, jak i z innych działań związanych ze wspólną polityką rolną. My również w tym



roku kładziemy nacisk na szkolenia stacjonarne, gdyż są też preferowane przez rolników, którzy nie zawsze mają możliwość skorzystania ze szkoleń internetowych. Taka szeroka oferta zamieszczona jest na naszej stronie. Znaczna ilość szkoleń odbywa się również w formie online, gdzie wystarczy posiadać swój adres mailowy, numer telefonu i bezpłatnie uczestniczyć w takich szkoleniach dla całego Województwa Mazowieckiego. Wcześniej zawieszone są informacje o tych szkoleniach. Podana jest godzina, kto będzie prowadził wykłady, kto jest organizatorem. Dodam tutaj również, że znaczna ilość osób korzysta już dawno z tych szkoleń, gdyż duża ilość z nich spełnia wymagania, jeżeli chodzi o zrealizowanie celów na przykład do działania, restrukturyzacja małych gospodarstw. Także chciałabym tutaj zachęcić do udziału w tych szkoleniach, żebyście Państwo mogli właściwie i w pełnej wysokości skorzystać z tych dopłat bezpośrednich oraz z Ekoschematów. Tak jak tutaj Pan dyrektor wspomniał nabór się rozpoczął już od 15 marca, ale wiadomo jeszcze rolnicy nie są pewni, co jest na polu, prawda? Więc jeszcze można powiedzieć, częściowo wstrzymują się z wypełnianiem tych wniosków. Częściowo zastanawiają się, z jakich Ekoschematów chcą skorzystać. Ja chciałabym tutaj zaprosić na swoje szkolenie w Iłowie, 13 kwietnia br. Jest to już kolejne szkolenie z zakresu dopłat bezpośrednich, w celu, jak gdyby aktualizowania swojej wiedzy, dopytania o szczegóły i to szkolenie będzie od godziny 10:00 w Gminnym Ośrodku Kultury w Iłowie. Inne gminy również organizują takie szkolenia. Zachęcamy na zapoznanie się o terminach na naszej stronie lub u doradcy w gminie. Również w ostatnich dniach pojawił się harmonogram takich orientacyjnych terminów rozpoczęcia naborów wniosków i tutaj też Pan dyrektor wymienił na przykład u nas takim bardzo popularnym działaniem jest restrukturyzacja małych gospodarstw, rozwój małych gospodarstw i wiadomo zawsze na stronie się taki orientacyjny termin zawiesza, w harmonogramie na stronie agencji jest zawieszany i pojawił się termin, że nabór będzie od 1 sierpnia 2023 do 30 sierpnia 2023. Również pojawił się taki orientacyjny termin rozpoczęcia naboru w ramach premii dla młodych rolników. On jest planowany od 30 czerwca do 31 lipca 2023, aczkolwiek zachęcam do sprawdzenia, do zaglądania na strony agencji i tam się pojawia aktualizacja, może być coś przesunięte. Więc zachęcam do monitorowania tej sytuacji, bo jak wiemy do tych wszystkich działań rolnicy muszą się przygotować, muszą sobie przemyśleć, muszą sprawdzić warunki, na jakich mogą się ubiegać. Również z tych kolejnych tematów, jeżeli będą znane już szczegóły będą planowane i są na podstawie projektów przeprowadzane szkolenia. Również był drobny przestój w przypadku pandemii odnośnie kursów chemizacyjnych, teraz niestety już od 4 maja rolnicy muszą posiadać ważne atesty na opryskiwacze i kursy chemizacyjne, dlatego również w tym zakresie uaktualniamy te kursy. Dla rolników, którym się skończyły, organizujemy szkolenia uzupełniające dla rolników, którzy jeszcze nie mieli, a rozpoczęli działalność rolniczą, organizujemy kursy podstawowe i zachęcamy do zapisywania się w celu udziału w tych kursach. Jeszcze chciałam powiedzieć już jako Przewodnicząca Izby Rolniczej, że zdajemy sobie sprawę, że jest to rok zmian, rok trudny zarówno dla doradców, jak i dla rolników i w związku z tym złożyliśmy taki wniosek o przedłużenie terminu naboru wniosków, bo normalny termin podstawowy w tym momencie kończy się 15 maja. Chcielibyśmy, aby ten termin był wydłużony, co najmniej o miesiąc, a jeżeli by była taka możliwość, to do końca czerwca, wniosek poszedł dalej. Myślę, że to jest odczucie nie tylko nasze, więc myślimy, że jest duża szansa i zostanie zaakceptowany



z powodzeniem. Na pewno będą informacje bieżące na stronie Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa. Również na pewno i Mazowieckiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego i na innych. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Dziękuję bardzo. Czy są jakieś tematy w sprawach różnych? Pani Wanda Dragan, bardzo prosimy.”

Radna W. Dragan powiedziała, „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, tak przysłuchuje się temu, tym ostatnim dwóm wypowiedziom, ja jako z wykształcenia jestem inżynierem rolnikiem więc uważam, że to jest dla większości rolników u nas w Polsce to jest taki krok ku upadkowi. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Ale te wypowiedzi czy sytuacja? Pani Radna Ptaszkiewicz.”

Radna A. Ptaszkiewicz powiedziała, „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, ja mam pytanie do Pani dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg o przetarg na tunel w Teresinie. Proszę o szczegóły, jak również proszę o informacje, gdzie można znaleźć ogłoszenie o przetargu? Chodzi mi o ścieżkę dostępu. Dziękuję bardzo.”

Dyrektor PZD M. Dębowska powiedziała, „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Informacja o przetargu jest następująca, ogłoszenie o przetargu zostało zamieszczone 4 stycznia 2023 roku. Jest to przetarg unijny. W związku z tym jest umieszczony w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej. Pierwotny termin składania ofert był wyznaczony na 10 marca 2023 roku, ale z uwagi na fakt, że wpłynęło bardzo dużo pytań do specyfikacji, a tak naprawdę do projektu, 258 pytań, w tym 20 pytań formalnych. Reszta to są pytania, które dotyczą dokumentacji projektowej przesunęliśmy termin składania ofert do 21 kwietnia 2023 roku. Aktualnie projektant opracowuje odpowiedzi na skierowane pytania i ustaliliśmy z projektantem, zresztą na wniosek projektanta, że termin na udzielenie odpowiedzi to 31 marca 2023 roku.”

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Dziękuję bardzo. Pan D. Zielski bardzo prosimy.”

Radny Dariusz Zielski powiedział, „Panie Przewodniczący, Szanowna Rado mam pytanie również do Pani dyrektora w sprawie mostu na Bzurze, jaka jest sytuacja w tej chwili tego przedsięwzięcia?”

Dyrektor PZD M. Dębowska powiedziała, „Aktualnie trwa postępowanie środowiskowe, czyli oczekujemy na decyzję środowiskową, mamy już wszystkie opinie, co do raportu oddziaływania na środowisko, w tym opinia, na którą dosyć długo czekaliśmy, czyli opinia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. Jest ona pozytywna. Są tam przedstawione



warunki do projektowania. Projektant miał pytania, co do warunków, które zostały przez RDOŚ określone i poprosił o sprostowanie oczywistych omyłek, ponieważ niektóre rzeczywiście warunki były nie dość czytelne, a one będą przekopiwane później do decyzji środowiskowej. W chwili obecnej, jakby oczekuje projektant na dokonanie sprostowania tych oczywistych omyłek przez RDOŚ. Jeśli one zostaną uwzględnione, to myślę, że dalej będzie procedura w zakresie środowiskowej decyzji prowadzona. Ale to prowadzi Gmina Miasto Sochaczew.”

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Dziękuję bardzo.”

Radny Dariusz Zielski zapytał, „Jaki to może być czas, jeżeli chodzi o tę opinię środowiskową?”

Dyrektor PZD M. Dębowska odpowiedziała, „Znaczy, trudno mi powiedzieć.”

Radny Dariusz Zielski powiedział, „Bez określenia? Nie ma określenia jakiegoś czasu?”

Dyrektor PZD M. Dębowska odpowiedziała, „Niezwłocznie, tak naprawdę. My traktujemy z Kpa 30 dni, tak myślę, że w tym czasie RDOŚ... to było dokładnie chyba do 3 takich warunków uwagi projektanta, to znaczy po prostu projektant nie byłby w stanie na podstawie tego warunku zaprojektować i poprosił o sprostowanie oczywistych omyłek.”

Radny Dariusz Zielski powiedział, „Z tego co ja pamiętam, to sesja chyba mieliśmy dwa miesiące temu, tak.”

Dyrektor PZD M. Dębowska odpowiedziała, „Tak”.

Radny Dariusz Zielski kontynuując powiedział, „i również Pani mówiła, że czekamy na opinię środowiskową.”

Dyrektor PZD M. Dębowska powiedziała, „nie mam na to wpływu, tak mówię Państwu jak się sytuacja przedstawia, tak. Nie jest to od nas zależne. Zależne jest od opinii RDOŚ, jest opinia pozytywna z określonymi warunkami. Warunki są nieoczywiste, nieczytelne dla projektanta. W związku z tym projektant poprosił o sprostowanie oczywistych omyłek, które potem spowodują, że będzie to czytelne tak dla projektanta i dla potencjalnych wykonawców później, tak. Nie możemy dopuścić do jakichś nieścisłości. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Dziękuję bardzo. Pani Rozkosz.”

Radna A. Roskosz powiedziała, „Ja chciałam tylko tak zapytać Panią radną, które to działania i o co chodzi dokładnie, bo nie zrozumiałam, że to jest droga ku upadkowi. Które, jak gdyby zależą tutaj od nas, co moglibyśmy być może, że możemy się do tego nad tym pochylić? Może jakiś problem rozwiązać także jakby Pani mogła doprecyzować swoją wypowiedź?”



Radna W. Dragan powiedziała, „Szanowni Państwo to przy okazji, a teraz nie będziemy dyskutować na ten temat, bo szkoda czasu. Nasze rolnictwo potrzebuje innych według mnie działań, żeby ta produkcja była ekologiczna, żeby było jej więcej, a to tylko utrudnia pracę rolnikom. Oni czas tracą na takie biurokratyczne rzeczy, gubią się, przychodzą, proszą o pomoc. To tak nie powinno być, ale to nie jest na dzień dzisiejszy dyskusja i wy nie jesteście temu winni po prostu tylko te przepisy, które musicie realizować. Niestety to nie sprzyja i rolnicy się denerwują, szczególnie ci starsi, którzy nie mogą sobie poradzić. Dziękuję.”

Radna A. Roskosz powiedziała, „dziękuję. Mogę jeszcze zabrać. Dziękuję za doprecyzowanie, no bo my wiemy, że te przepisy są skomplikowane, sami się z tym borykamy. Dlatego właśnie przedstawiamy taką ofertę, żeby rolnikom łatwiej było się do tego dostosować. Niestety my też musimy się pod pewne rzeczy dostosować i nie mamy na to wpływu. Dlatego chcemy, żeby rolnicy korzystali, żeby w pewnym momencie przy braku swojej wiedzy nie popadli w jakieś tarapaty. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Dziękuję bardzo. Pan Jerzy Żelichowski.”

Radny J. Żelichowski powiedział, „Tak, otóż padły Panie Przewodniczący, Wysoka Rado padły tutaj pewne informacje, które moim zdaniem były przedwczesne i nie powinny być paść na sesji Rady Powiatu. Ale skoro więc muszę jakby krótką informację też uzupełniającą przekazać. Otóż nie jest tajemnicą, że ja komunikuję się, komunikowałem się jako Radny z moimi wyborcami poprzez bloga, poprzez Internet, zawsze wszystkie opinie i wpisy były firmowane imieniem i nazwiskiem. Nie uciekałem się do takich metod jakie z kolei mnie spotykały, że każde praktycznie moje pojawienie się w internecie wywoływało dużą agresję trolli. Państwo wiedzą, kto to są trolle. To są ludzie, którzy nie mają twarzy, którzy atakują zaciekle i chcą za wszelką cenę zdyskredytować osobę, która w tym momencie występuje, a ja jako osoba publiczna nigdy tego nie ukrywałem, że mam oczywiście i prawo i do tego też mieć inne zdanie w wielu kwestiach. Nikogo nie obrażałem imiennie i z nikim jakieś takiej poniżej pewnego poziomu polemiki nie prowadziłem. Natomiast pojawiły się bardzo często na kanwie takich wypowiedzi, jaką przed chwilą słyszeli Państwo ze strony Pani Gonty, wpisy trolli, którzy miałem wrażenie, jakby po prostu siedzieli tu z nami i wszystko słyszeli i wiedzą. Wiem, są transmisje można sobie to obejrzeć, ale postanowiłem na najbardziej zjadliwe i takie powiedzmy dotyczące mnie i dyskredytujące w opinii publicznej wpisy zareagować. Pomogła mi w tym prokuratura, wskazując tego konkretnego trolla, który siedział w Internecie pod kilkoma albo kilkunastoma nickami, za każdym razem kogoś innego udając. Okazało się, że to jest ktoś konkretny. Z oskarżenia prywatnego się z tą osobą spotkałem. Nie wiem, skąd Pani Gonta ma tę wiedzę i próbowała tu publicznie powiedzieć, że coś przegrałem. Nikt nie wygrał, nikt nie przegrał. Sprawa jest w toku. Pani udowodniła swoją wypowiedzią, że to jest jeden z trolli, którzy siedzą pod Pani parasolem, bo skąd Pani mogła wiedzieć o tej sprawie? Przecież ja tego nie powiedziałem, to Pani to powiedziała, udowadniając, że Pani ma w tym swój udział. Oczywiście pominę, jaki ten udział, bo to nie jest moim jakby celem, żeby dookoła, prawda



szukać sprawców tego lub innego przykrego dla mnie działania. Ja sobie potrafię z tym poradzić i bez takich procedur, o jakich Pani powiedziała. Natomiast dała Pani publiczne świadectwo, że ten parasol, który Pani rozpina niestety, ale daje przyzwolenie na tego typu dyskredytowanie w publicznym przekazie ludzi, którzy myślą trochę inaczej niż wy. Trollowanie to jest ohydne, ja się tym brzydzę i nie popieram tego typu działań i jest mi przykro, ale jednocześnie mam potwierdzenie, że w tym towarzystwie nie ma miejsca dla mnie, co ja tutaj robię? Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Dziękuję. Pani Starosta.”

Starosta J. Gonta powiedziała, „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Radny Jerzy Żelichowski na temat Pana trollowania moglibyśmy tutaj długo rozmawiać. Ja nie mam przy sobie w tej chwili materiałów, ale powiem Panu jeden króciutki przykład. Wtedy, kiedy zażądaliście kontroli w szpitalu dotyczącej rzekomego bezprawnego przeze mnie przyjęcia szczepionki. NFZ wszczął kontrolę i NFZ napisał Państwu około godziny 15 z minutami poszedł mail do was wszystkich za pośrednictwem waszego przedstawiciela, więc należy zgodnie z prawem traktować, że o godzinie 15 z minutami już wy wiedzieliście, co pisze NFZ, a napisał wyraźnie. Dopiero zaczyna kontrolę i nie mówimy tutaj o żadnych osobach, które miałyby czy mogłyby niesłusznie, że tak powiem poza kolejnością być zaszczepione i co się dzieje? Ten sam dzień, godzina 21 z minutami jest Pana wpis, pod nie pamiętam tytułu, nie pamiętam szczegółów, ale we wpisie jest, że Starosta Gonta Jolanta przyjęła szczepionkę poza kolejnością, więc wie Pan, naprawdę ja nie chcę z Panem polemizować na te tematy, bo ja się też przygotowywałam, żeby pójść z tym do sądu. Tylko ja nie mam zdrowia i czasu na to, żeby się i nie mogę się denerwować, żeby z Panem i z pozostałymi walczyć. Więc proszę troszeczkę najpierw samokrytycyzmu, spojrzeć na siebie, co Pan wypisuje na ludzi. Jeszcze Panu powiem jedną rzecz. Część osób do mnie też dzwoni i część, bo ja nie czytam tego, ale wie Pan jak to wygląda? Pan wszczyna jakąś dyskusję, Pan robi zarzewie czegoś, potem jak ktoś Panu odpowie i odpowie powiedzmy niezgodnie z Pana myślą, to za chwilę jest właśnie atak z Pana strony. To co Pan pisze ty wstrętny trollu albo to jest wstrętny troll, więc wiecie Państwo, wie Pan, naprawdę troszeczkę pokory i troszeczkę samokrytyki. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Dziękuję bardzo. Pan Daniel Janiak ma głos.”

Radny J. Żelichowski powiedział, „Panie Przewodniczący, ad vocem. Po, co Pani podnosi te kwestie, w tej chwili odgrzewa coś, co po prostu gdzieś tam już zapadło głęboko w niepamięć. Na Pani życzenie. Ja mówiłem to wielokrotnie. Jestem w posiadaniu dokumentu, który pokazuje, kiedy Pani została wpisana na listę mazowiecką pielęgniarek i położnych. Gdyby Pani nie była przekonana, że ja dysponuję tym dokumentem, to Pani by mnie już tam zaciągnęła, gdzie Pani próbowała i dajmy już temu spokój, bo Pani nie ma racji, niech Pani mi nie wchodzi w słowo teraz. Proszę już na ten temat nie rozmawiać.”



Starosta J. Gonta odpowiedziała, „Proszę Pana był Pan na tej, ale chwila był Pan na tej sesji. Za parę dni odczytałam pismo z NFZ, gdzie NFZ napisał, że jako grupa zero i to jest w mediach, proszę sobie do tego wrócić, miałam prawo zaszczepić się w pierwszym terminie. Dziękuję.”

Radny J. Żelichowski powiedział, „Co mam myśleć inaczej?”

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Pan Daniel. To było wyjaśniane, proszę Państwa, Pan Daniel Janiak ma głos.”

Radny D. Janiak powiedział, „To ja troszkę w innej tematyce w ogóle, żeby zmienić sytuację. Drodzy Państwo chciałem poinformować, że wczoraj Komisja Oświaty, oprócz spraw, którymi zajmuje się w ciągu roku, miała przyjemność zobaczyć plan budowy prawie skończonego pięknego budynku ZS RCKU, tutaj blisko nas. Muszę powiedzieć, że tereny blisko starostwa pięknieją, piękna, nowoczesna bryła. Naprawdę ten budynek dydaktyczny, dydaktyczno-gospodarczy będzie przepiękny. To będzie też świetna oferta dla uczniów, też słuchają nas drogą internetową rodzice więc na pewno warto będzie też tutaj przyjrzeć się i zapisać swoje pociechy. Byli ze mną członkowie Komisji Oświaty, między innymi Pani Iwona. Pani Iwona powiedziała, że pochwali tę inwestycję.”

Radna I. Szlaga powiedziała, „Inwestycję i Pana Wicestarostę Pana Głuchowskiego za wkład w przypilnowanie tej inwestycji, inwestycja jest..., naprawdę jest się czym pochwalić.”

Radny D. Janiak kontynuując powiedział, „Widać, że Pan Wicestarosta mnóstwo zdrowia tam na placu budowy zostawił więc wielkie gratulacje dla Pana Starosty. Również piękny budynek kolejny, mnie pozostaje nic innego, jako Przewodniczącemu Komisji Oświaty cieszyć się, że w tej kadencji tyle oświatowych inwestycji jest naraz przez Starostwo realizowane. Jeżeli chodzi o drugi temat, to chciałem gorąco podziękować Zarządowi, Pani Staroście w ogóle chciałem podziękować wszystkim samorządowcom ziemi sochaczewskiej za wsparcie festiwalu patriotycznego „Nie mówię szeptem, gdy mówię skąd jestem”, piękny festiwal, który łączy, a nie dzieli. Blisko 240 uczestników wystartowało w tej 10 edycji, mówiło głośno o Polsce, recytowało, śpiewało, a w wielkiej gali X jubileuszu, który odbył się 18 marca, blisko 100 osób zostało nagrodzonych, więc bardzo dziękuję i też drogą internetową kieruję te podziękowania dla wszystkich osób, które wsparły. Również osób, które organizowały wielkie, dzięki, dziękuję.”

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Dziękuję bardzo. Czy jeszcze ktoś ma coś do powiedzenia? Jeszcze Pan Daniel.”

Radny D. Janiak powiedział, „możemy powiedzieć krótko, Panie Jurku możemy się nie zgadzać politycznie, ale fajnie się z Panem siedziało przy tym stole, wielkie dzięki. Ja tam słuchajcie, widzę to tak, że zawsze trzeba podać rękę. Każdy niech idzie w swoją stronę. Mielśmy piękny akcent na samym początku z Janem Pawłem II, mówiliśmy stop agresji, więc ja tam wielkie brawa dla Pana Jurka i tyle.”



Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „widzi Pan, Panie Jerzy. Ja też Panu chcę serdecznie podziękować za ten czas pracy włożony w Radę Powiatu.

Szanowni Państwo, zanim zamknę sesję Rady Powiatu, XLI sesję powiatu, to zbliżają się Święta Wielkanocne. Chciałbym Państwu złożyć w imieniu Pani Starosty, moim najserdeczniejsze świąteczne życzenia Zmartwychwstania Pańskiego. Życzę, aby Święta Wielkanocne spędzone w gronie rodzinnym, przepełnione pełnią wiary, nadziei i miłości, niech przeżywanie Misterium Męki Pańskiej zawsze będzie dla nas taką mocą wiary i nadziei. Przede wszystkim radosnych, błogosławionych Świąt dla Was, dla Waszych rodzin i wszystkiego dobrego, Wesołego Alleluja. Na Lany Poniedziałek zawsze tradycyjnie, żeby nie tracić narodowej tradycji troszkę, mokrej wody, wszystkiego dobrego z całego serca.”

Ad. pkt 15 Zakończenie obrad

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski zamknął obrady stwierdzając „Zamykam obrady XLI Sesji Rady Powiatu w Sochaczewie”.

Obrady zakończono o godz. 12²⁰.

Protokołowała: Anna Szymańska
Małgorzata Semerowicz-Skóra

PRZEWODNICZĄCY RADY

Andrzej Kierzkowski