



Zarząd Powiatu w Sochaczewie

ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego 65, 96-500 Sochaczew
tel.: (46) 864-18-40, faks: (46) 864-18-71
e-mail: starostwo@powiatsochaczew.pl,
e-PUAP/ESP /xql809ge0h/skrytkaESP
www.powiatsochaczew.pl, bip.powiatsochaczew.pl

Sochaczew, 15 listopad 2022 roku

Dotyczy postępowania pod nazwą **Pełnienie nadzoru inwestorskiego nad realizacją inwestycji p.n.: „Przebudowa i rozbudowa Budynku Zespołu Szkół im. Jarosława Iwaszkiewicza w Sochaczewie”**

Sygnatura postępowania: **IMZP.272.18.2022r.**

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

I. Zamawiający informuje, że w postępowaniu o sygnaturze IMZP.272.18.2022, dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty, tym samym Zamawiający wybrał, ofertę firmy:

MCM Inwestycje spółka cywilna, ul. Powstańców Śląskich 7a/49c, 06-400 Ciechanów

1. Cena wykonania zamówienia (waga 60%) **A 78.720,00 zł brutto – 56 pkt**

2. Doświadczenie inspektora wiodącego (waga 40%) **B 4 usługi – 40 pkt**

Razem: 96 pkt

II. Oferty złożyli wskazani w tabeli wykonawcy, których ofertom zostały przyznane oceny jak niżej:

Lp.	Nazwa albo imię i nazwisko wykonawcy	Siedziba albo miejsce zamieszkania lub miejsce wykonywania działalności wykonawcy	Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert		Łączna punktacja we wszystkich kryteriach	Uwagi
			A	B		
a	b	c	d	e	f	g
1.	MCM Inwestycje spółka cywilna	ul. Powstańców Śląskich 7a/49c, 06-400 Ciechanów	56 pkt	40 pkt	96 pkt	

2.	Progres Zbigniew Witeczak	ul. Nowomiejska 19, 96-100 Skierniewice	47 pkt	40 pkt	87 pkt	
3.	MBI spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	ul. Wojskowa 11, 87-800 Włocławek	60 pkt	20 pkt	80 pkt	
4.	Andre.Tau Andrzej Taudul	ul. Zawiszy 7a, 95-100 Zgierz	41 pkt	30 pkt	71 pkt	
5.	B&ES Michał Leszczyński,	ul. Wodna 7, 87-152 Pigża	45 pkt	20 pkt	65 pkt	
6.	BOTI – C.E.L Sp. z o.o.	ul. Kępna 9/4, 03-730 Warszawa	24 pkt	40 pkt	64 pkt	
7.	KABIS Consulting Konrad Piesyk	ul. Wały Dwernickiego 117/121, lok P211, 42-202 Częstochowa	18 pkt	10 pkt	28 pkt	

Uzasadnienie faktyczne i prawne oceny ofert:

- 1) oferta wykonawcy **MCM Inwestycje spółka cywilna** wskazanego w pkt I oraz wskazanego w tabeli w pkt II lp. 2 nie została odrzucona i otrzymała najwyższą liczbę punktów, ponieważ w kryterium 1 otrzymała 56 pkt, w kryterium 2 otrzymała 40 pkt, co w sumie dało tej ofercie 96 pkt, zaś kolejna oferta otrzymała w sumie 87 pkt, a więc o 9 pkt mniej;
- 2) oferta wykonawcy **Progres Zbigniew Witeczak** wskazanego w tabeli w pkt II lp. 3 w kryterium 1 otrzymała 47 pkt, w kryterium 2 otrzymała 40 pkt, co w sumie dało tej ofercie 87 pkt, a więc mniej niż oferta wskazana w pkt 1 o 9 pkt;
- 3) oferta wykonawcy **MBI spółka z ograniczoną odpowiedzialnością** wskazanego w tabeli w pkt II lp. 4 w kryterium 1 otrzymała 60 pkt, w kryterium 2 otrzymała 20 pkt, co w sumie dało tej ofercie 80 pkt, a więc mniej niż oferta wskazana w pkt 1 o 16 pkt;
- 4) oferta wykonawcy **Andre.Tau Andrzej Taudul** wskazanego w tabeli w pkt II lp. 5 w kryterium 1 otrzymała 41 pkt, w kryterium 2 otrzymała 30 pkt, co w sumie dało tej ofercie 71 pkt, a więc mniej niż oferta wskazana w pkt 1 o 25 pkt;

- 5) oferta wykonawcy **B&ES Michał Leszczyński**, wskazanego w tabeli w pkt II lp. 6 w kryterium 1 otrzymała 45 pkt, w kryterium 2 otrzymała 20 pkt, co w sumie dało tej ofercie 65 pkt, a więc mniej niż oferta wskazana w pkt 1 o 31 pkt;
- 6) oferta wykonawcy **BOTI – C.E.L Sp. z o.o.** wskazanego w tabeli w pkt II lp. 7 w kryterium 1 otrzymała 24 pkt, w kryterium 2 otrzymała 40 pkt, co w sumie dało tej ofercie 64 pkt, a więc mniej niż oferta wskazana w pkt 1 o 32 pkt;
- 7) oferta wykonawcy **KABIS Consulting Konrad Piesyk** wskazanego w tabeli w pkt II lp. 8 w kryterium 1 otrzymała 18 pkt, w kryterium 2 otrzymała 10 pkt, co w sumie dało tej ofercie 28 pkt, a więc mniej niż oferta wskazana w pkt 1 o 68 pkt.

Zgodnie z art. 513 pkt 1 p.z.p. wykonawca ma prawo wnieść odwołanie. Odwołanie wnosi się do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej, zgodnie z art. 514 ust. 1 p.z.p. Odwołujący jest zobowiązany przekazać zamawiającemu odwołanie wniesione w formie elektronicznej albo w postaci elektronicznej albo kopię tego odwołania, jeżeli zostało ono wniesione w formie pisemnej przed upływem terminu do wniesienia odwołania, w taki sposób, aby mógł on zapoznać się z jego treścią przed upływem tego terminu, zgodnie z art. 514 ust. 2 i 3 p.z.p. Termin wniesienia odwołania do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej oraz przesłania kopii odwołania do zamawiającego upływa 22 listopada 2022 roku, czyli po 5 dniach od przesłania informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty przekazywanej każdemu z wykonawców, który złożył ofertę, zgodnie z art. 515 ust. 1 pkt 2 lit. a p.z.p.