



Zarząd Powiatu w Sochaczewie

ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego 65, 96-500 Sochaczew
tel.: (46) 864-18-40, faks: (46) 864-18-71
e-mail: starostwo@powiatsochaczew.pl,
e-PUAP/ESP /xql809ge0h/skrytkaESP
www.powiatsochaczew.pl, bip.powiatsochaczew.pl

Sochaczew, 20 września 2022 roku

Dotyczy postępowania pod nazwą: „Przyłączenie kanalizacji sanitarnej, grawitacyjnej i tłocznej z przepompownią ścieków dla Zespołu Szkół w Teresinie”.

Sygnatura postępowania: **IMZP.272.12.2022.**

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

I. Zamawiający informuje, że w postępowaniu o sygnaturze IMZP.272.12.2022, dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty, tym samym Zamawiający wybrał, ofertę firmy:

EKOKORD Zbigniew Korduszewski Ul. Jaśminowa 3, 07-411 Rzekuń

1. Cena wykonania zamówienia (waga 60%) **A 224 998,98 zł brutto – 60 pkt**

2. Okres gwarancji (waga 40%) **B 36 miesięcy – 24 pkt**

Razem: 84 pkt

II. Oferty złożyli wskazani w tabeli wykonawcy, których ofertom zostały przyznane oceny jak niżej:

Lp.	Nazwa albo imię i nazwisko wykonawcy	Siedziba albo miejsce zamieszkania lub miejsce wykonywania działalności wykonawcy	Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert		Łączna punktacja we wszystkich kryteriach	Uwagi
			A	B		
a	b	c	d	e	f	g

1.	EKOKORD Zbigniew Korduszewski	Ul. Jaśminowa 3, 07-411 Rzekuń	60 pkt	24 pkt	84 pkt	
2.	Zakład Budowy i Eksploatacji Urządzeń Wodociągowo- Kanalizacyjnych Sp. z o.o.	Ul. Garwolińska 3, 08-400 Miętno	32 pkt	40 pkt	72 pkt	

Uzasadnienie faktyczne i prawne oceny ofert:

- 1) oferta wykonawcy **EKOKORD Zbigniew Korduszewski** wskazanego w pkt I oraz wskazanego w tabeli w pkt II lp 1 nie została odrzucona i otrzymała najwyższą liczbę punktów, ponieważ w kryterium 1 otrzymała 60 pkt, w kryterium 2 otrzymała 24 pkt, co w sumie dało tej ofercie 84 pkt, zaś kolejna oferta otrzymała w sumie 84 pkt, a więc o 12 pkt mniej;
- 2) oferta wykonawcy **Zakład Budowy i Eksploatacji Urządzeń Wodociągowo-Kanalizacyjnych Sp. z o.o** wskazanego w tabeli w pkt II lp. 2 w kryterium 1 otrzymała 32 pkt, w kryterium 2 otrzymała 40 pkt, co w sumie dało tej ofercie 72 pkt, a więc mniej niż oferta wskazana w pkt 1 o 12 pkt.

Zgodnie z art. 513 pkt 1p.z.p. wykonawca ma prawo wnieść odwołanie. Odwołanie wnosi się do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej, zgodnie z art. 514 ust. 1p.z.p. Odwołujący jest zobowiązany przekazać zamawiającemu odwołanie wniesione w formie elektronicznej albo w postaci elektronicznej albo kopię tego odwołania, jeżeli zostało ono wniesione w formie pisemnej przed upływem terminu do wniesienia odwołania, w taki sposób, aby mógł on zapoznać się z jego treścią przed upływem tego terminu, zgodnie z art. 514 ust. 2i 3p.z.p. Termin wniesienia odwołania do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej oraz przesłania kopii odwołania

do zamawiającego upływa 24.09.2022 r., czyli po 5 dniach od przesłania informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty przekazywanej każdemu z wykonawców, który złożył ofertę, zgodnie z art. 515 ust. 1 pkt 2 lit. a p.z.p.

.....

(podpis)