



Protokół Nr XXXIII/2022

**z obrad XXXIII Sesji VI kadencji Rady Powiatu w Sochaczewie,
która odbyła się w dniu 10 czerwca 2022 r. o godz. 10⁰⁰
w sali Konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Sochaczewie ul. Piłsudskiego 65**

Tematyka Sesji:

1. Otwarcie obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z obrad XXXII sesji.
4. Raport o stanie Powiatu Sochaczewskiego w 2021 roku:
 - a) rozpatrzenie przedstawionego raportu o stanie powiatu - debata nad raportem;
 - b) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania Zarządowi Powiatu w Sochaczewie.
5. Sprawozdanie Zarządu Powiatu z wykonania budżetu za 2021 rok wraz ze sprawozdaniem finansowym i informacją o stanie mienia powiatu.
6. Przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej o wykonaniu przez Zarząd Powiatu budżetu za rok 2021, sprawozdaniu finansowym i informacji o stanie mienia powiatu i wniosku w sprawie absolutorium.
7. Przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o wykonaniu budżetu 2021 roku oraz o wniosku Komisji Rewizyjnej.
8. Dyskusja nad sprawozdaniami.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2021r.
10. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu w Sochaczewie.
11. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:
 - a) zmiany Uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sochaczewskiego;
 - b) zmiany Uchwały Budżetowej Powiatu Sochaczewskiego na rok 2022;
 - c) zmiany uchwały w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2022 roku;
 - d) oceny Zasobów Pomocy Społecznej w Powiecie Sochaczewskim za 2021 rok;
 - e) zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Zespołu Opieki Zdrowotnej – Szpitala Powiatowego w Sochaczewie za okres 01.01.2021r. – 31.12.2021r.
12. Informacje z prac Zarządu Powiatu między sesjami.
13. Informacje Przewodniczącego Rady o działaniach podjętych od ostatniej Sesji.
14. Wnioski i oświadczenia radnych.
15. Sprawy różne.
16. Zakończenie obrad.



Protokół Nr XXXIII/2022

**z obrad XXXIII Sesji VI kadencji Rady Powiatu w Sochaczewie,
która odbyła się w dniu 10 czerwca 2022r. o godz. 10⁰⁰
w sali Konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Sochaczewie ul. Piłsudskiego 65**

W posiedzeniu XXXIII Sesji Rady Powiatu w Sochaczewie, które odbyło się w dniu 10.06.2022r. udział wzięli:

Radni na stan 21 w sesji udział wzięło 19 Radnych. Skład Rady Powiatu władny do podejmowania uchwał.

Lista obecności Radnych w załączeniu - Załącznik Nr 1.

Lista obecności gości w załączeniu – Załącznik Nr 2.

Zaproszeni goście:

Starosta Sochaczewski

Skarbnik Powiatu

Sekretarz Powiatu

Radca Prawny

Dyrektor SP ZOZ w Sochaczewie

Zastępca dyrektora ds. ekonomicznych, główny księgowy

Dyrektor PZD w Sochaczewie

Dyrektor PCPR

Dyrektor Powiatowego Zespołu Edukacji

Dyrektor PUP

Dyrektor Wydziału Promocji, Kultury i Sportu

Powiatowy Rzecznik Konsumentów

Dyrektor Wydziału Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska

Dyrektor POW „Atria” i „Antares”

Komendant PPSP w Sochaczewie

Komendant Powiatowej Policji

Jolanta Gonta

Teresa Pawelak

Michał Orzeszek

Marcin Lubiński

Robert Skowronek

Katarzyna Chmielewska-Borucka

Małgorzata Dębowska

Katarzyna Kajak

Urszula Opasiak

Marlena Dębicka

w/z Sylwia Seklecka

Anna Syperek

Wioletta Fortuna

Krzysztof Zieliński

Kamila Gołaszewska-Kotlarz

Piotr Piątkowski

w/z Tomasz Wojciechowski





Porządek obrad XXXIII sesji Rady Powiatu:

1. Otwarcie obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z obrad XXXII sesji.
4. Raport o stanie Powiatu Sochaczewskiego w 2021 roku:
 - a) rozpatrzenie przedstawionego raportu o stanie powiatu - debata nad raportem;
 - b) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania Zarządowi Powiatu w Sochaczewie.
5. Sprawozdanie Zarządu Powiatu z wykonania budżetu za 2021 rok wraz ze sprawozdaniem finansowym i informacją o stanie mienia powiatu.
6. Przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej o wykonaniu przez Zarząd Powiatu budżetu za rok 2021, sprawozdaniu finansowym i informacji o stanie mienia powiatu i wniosku w sprawie absolutorium.
7. Przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o wykonaniu budżetu 2021 roku oraz o wniosku Komisji Rewizyjnej.
8. Dyskusja nad sprawozdaniami.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2021r.
10. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu w Sochaczewie.
11. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:
 - a) zmiany Uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sochaczewskiego;
 - b) zmiany Uchwały Budżetowej Powiatu Sochaczewskiego na rok 2022;
 - c) zmiany uchwały w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2022 roku;
 - d) oceny Zasobów Pomocy Społecznej w Powiecie Sochaczewskim za 2021 rok;
 - e) zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Zespołu Opieki Zdrowotnej – Szpitala Powiatowego w Sochaczewie za okres 01.01.2021r. – 31.12.2021r.
12. Informacje z prac Zarządu Powiatu między sesjami.
13. Informacje Przewodniczącego Rady o działaniach podjętych od ostatniej Sesji.
14. Wnioski i oświadczenia radnych.
15. Sprawy różne.
16. Zakończenie obrad.

Ad. pkt 3 Przyjęcie protokołu z XXXII sesji

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski poinformował, że protokół z obrad XXXII Sesji Rady Powiatu był wyłożony do wglądu w Biurze Rady oraz w BIP-ie na stronie internetowej Starostwa. Nie zostały zgłoszone do niego żadne uwagi. Następnie Przewodniczący Rady zapytał o uwagi do protokołu z obrad XXXII Sesji Rady Powiatu.

Uwag nie wniesiono.



"Wstrzymało się" 1 Radnych

5



Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski otworzył debatę nad raportem.

Radny J. Żelichowski powiedział, „dziękuję Panie Przewodniczący, Wysoka Rado pierwszy mój sygnał to rozczarowanie, że nikt nie waży się zaprezentować tego raportu w wersji jakiejś skrótowej. Mieszkańcy się nie zgłosili do uczestnictwa. Być może jest to wyraz braku zainteresowania z ich strony a być może to są pewne ułomności związane z rejestrowaniem się mieszkańców na taką sesję. Czy przez wystarczający okres czasu powiedzmy było jakieś eksponowane na stronie Starostwa zaproszenie mieszkańców do uczestnictwa i wyjaśnienie tak, żeby rzeczywiście mogli na taką sesję absolutoryjna się wybrać i posłuchać bezpośrednio. Być może jest to związane z tym, że wystarczy się zalogować i uczestniczyć online w tej sesji, ale tylko biernie przysłuchując się obradom. No cóż nie usłyszymy tego choćby skróconego raportu prezentowanego przez Zarząd. Dostaliśmy go w dniu 31 maja, czyli w ostatnim możliwym terminie. Sygnowana data na tym dokumencie tj. 31 maja a z kolei w informacjach z prac Zarządu dostaliśmy tam w jednym z punktów informację, że Zarząd debatował i akceptował tenże raport. Jeśli on jest przez Panią Starostę podpisany 31 elektronicznie a taka data widnieje na tym dokumencie to nie wiem, bo 3 byliśmy zawiadomieni, że jest sesja, już w materiałach mieliśmy ten dokument, więc widzę to ...”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski wtrącił, „Panie Radny będę musiał Panu przerwać i odbierać Panu głos.”

Radny J. Żelichowski kontynuując powiedział, „Panie Przewodniczący statutowo proszę sobie... możemy mówić bez ograniczeń.”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski kontynuując powiedział, „proszę Pana ja znam ustawę trzy razy czytałem i w zeszłym roku i w tym roku, mieszkańców zawiadamialiśmy, uświadamiam Państwa, że mamy dyskusję na raporcie powiatu a nie technicznym wykonaniu sprawozdania. Korzystając z mojego głosu chciałbym serdecznie podziękować Panu Sekretarzowi, wszystkim dyrektorom, naczelnikom, pracownikom Starostwa, którzy przez ostatni okres włożyli tyle pracy, żeby ten raport powstał. Dla mnie ten raport jest bardzo czytelny i wyrazisty. Są cyfry i są dokumenty. Proszę Państwa tu jest służba zdrowia, należy podziękować służbie zdrowia za zeszły rok, sytuacja była ciężka wykonaliśmy naprawdę kawał dobrej roboty. Jeżeli Pan się wczyta w inwestycje, ile żeśmy wydali na inwestycje, jeżeli Pan się wczyta na wszystkie projekty budżetowe to Pan na pewno nie będzie tego raportu ośmieszał technicznie tylko po prostu pochyli się nad nim, podziękuje tym ludziom, że pracowali, podziękuje Pan Radzie i Zarządowi. Naprawdę w tym trudnym czasie Starostwo Powiatowe nie tylko, że wykonało zadanie za zeszły rok, ale poprzez uzyskiwane fundusze z zewnątrz i ze zbycia majątku zrobiliśmy wiele, wiele inwestycji. W tej chwili jak Pan nie wierzy w to, to po sesji wezmę Pana w skromny swój samochód obwiozę po powiecie i pokażę Panu wszystkie nasze inwestycje. Bardzo bym prosił, aby się nie znęcać nad samym sobą tylko przejść do tematu nad raportem powiatu. Bardzo proszę Panie Żelichowski.”



Radny J. Żelichowski powiedział, „Panie Przewodniczący pozwoli Pan, że będę miał swoje zdanie na ten temat a nie...”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski wtrącił, „ale na temat raportu.”

Radny J. Żelichowski kontynuując powiedział, „jedyne możliwe to jest takie jak Pan przed chwilą zaprezentował. Ja oczywiście dzisiaj zamierzałem skorzystać z tego co mi statut gwarantuje, że nad raportem mogę długo mówić i to czy Pan oceni jako znęcanie się czy też nie to jest nie Pańska, że tak powiem kompetencja, bo Rada się wypowie, jak traktuje ten dokument. Nie może być tak, że Pan narzuca jedyne możliwe działania i traktowanie tego dokumentu. Przechodząc jednak do rzeczy a cały czas to robię, proszę, aby Pan mi nie przeszkadzał, zamierzałem bardzo dokładnie przedstawić te mankamenty, które dostrzegłem w pracy Zarządu w ubiegłym roku poczynając od słynnego poza kolejkowego funkcjonowania Zarządu poza swoimi murami w szpitalu powiatowym. Przecież to dotyczyło tego Zarządu a nie kogoś tam spoza. Potem przechodząc przez cały ten okres bym się zatrzymał na chwilę nad tą uchwałą, która została tak szybko podjęta a która Wojewoda skierował do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Szkoda, że jakby na ten temat nie ma żadnych wzmian, uchwały są wszystkie wymienione w raporcie natomiast nie ma ani słowa co z tą uchwałą. Mówiłbym jeszcze długo, ale po tym, co się zdarzyło wczoraj to po prostu uznałem, że choćbym tu dwie godziny gadał to nie jestem w stanie przebić wymowy tegoż krótkiego filmu promocyjnego dla naszego miasta, który funkcjonuje w internecie w skali niewyobrażalnej dla nas tutaj lokalnie. Myślę, że to jest kwintesencja zarówno tego jak te władze działają w mieście, ale również i w powiecie. Myślę, że to dobre samopoczucie to sobie zatrzymajcie Państwo dla siebie i nie próbujcie nam wszystkim wmawiać, że teraz to jest w Sochaczewie miodem i mlekiem płynące powiedzmy samorządowe funkcjonowanie. Na tym poprzestanę, bo nie przebiję tego, co się wczoraj wydarzyło. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „rozumiem, że dyskusję Pan zakończył. Dziękuję bardzo.”

Radny J. Żelichowski odpowiedział, „moją.”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „Panie, Panowie czy ktoś chce zabrać głos w sprawie raportu? Pani Starosta podsumowując”.

Starosta J. Gonta powiedziała, „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo najpierw jest taka osobista uwaga. Jestem dzisiaj w maseczce, ale proszę się nie obawiać, nie mam Covida. Z racji tego, że mam od lat bardzo obniżoną odporność i mam infekcję związaną z zatokami muszę się tak chronić przed jakąś kolejną infekcją. Dlatego będę w maseczce. Szanowni Państwo możemy stan powiatu pokazać jakby w dwóch aspektach. Pierwsze to jest to co mamy w dokumentach. To są cyfry, to są odzwierciedlenia tych wszystkich naszych działań. Ja tylko powiem o kilku cyfrach



choć Państwo macie to w dokumentach, ale jeśli porównamy a tak też zawsze w analizie finansowej dzieje porównuje się najpierw bieżący okres do poprzedniego to, jeżeli zobaczymy budżet 2020, który był bardzo dobrym budżetem a 2021 to mamy tutaj różnicę o ponad 10.000.000zł przychodów ogółem, czyli powiat stał się bogatszy o te 10.000.000zł w bardzo trudnej sytuacji. Powtarzam jeszcze reperkusje cały czas nas dotyczą jak i gospodarki naszej związane z Covidem i innymi zjawiskami nie zależnymi od nas, ale to się odbija również na nas, na samorządach. Mamy tutaj też bardzo ważny wskaźnik, bardzo ważną relację, o której chcę wspomnieć. To są wydatki majątkowe. W roku 2020 wydatków majątkowych było prawie 20.000.000zł a w 2021 było ponad 20.000.000zł. W zależności jaką metodę przyjmujemy możemy czasami zauważyć, że te środki są trochę przesuwane, bo np. wpływają pod koniec roku i już nie wchodzi jako na wydatki. Te wydatki majątkowe to jest bardzo ważny sygnał dla społeczeństwa, dla mieszkańców i dla nas dlatego, że zawsze musimy pamiętać o strukturze dochodów powiatu. Struktura dochodów powiatu jest taka, że niestety nie uwzględnia takich podatków jakie są podstawą działania gmin, czyli jest to podatek od nieruchomości, podatek rolny. My mamy skromny udział w CIT i PIT. Mimo nieznacznych dochodów z podatku musimy utrzymać obsługę mieszkańców tj. można powiedzieć w większości rządówkę. To są prawa jazdy, geodezja, opieka społeczna. My musimy te wszystkie zadania wykonać. Tak naprawdę środków własnych na to, żeby przeprowadzać inwestycje nie mamy, ale u nas w budżecie się pojawiają. Pojawiają się w bardzo dużych kwotach. Dlaczego? Dlatego, że bardzo dobrze współpracuje powiat zarówno z rządem Polskim, tutaj muszę przywołać Pana ministra Macieja Małeckiego, którego zaangażowany jest olbrzymie w pozyskiwanie środków na rzecz naszego powiatu. Bardzo dobrze współpracujemy z innymi samorządami, zarówno gminnymi, z samorządem miejskim, bo tak jak zawsze Państwo wiecie, dobra współpraca, czyli tutaj nie ma jakichś obiekcji, nie ma protestów, że 50% wkładu własnego to gmina nie da. Wszyscy chętnie współpracują i to powoduje, że możemy realizować tak ważne inwestycje. Ja na temat inwestycji mogę Państwu powiedzieć, że inwestycyjne wydatki w zeszłym roku majątkowe to było prawie 14 milionów w podziale na pewne zadania. Te, które tutaj macie Państwo wyszczególnione. Ja tylko powiem krótko to jest rozbudowa na przykład, rozbudowa drogi powiatowej, miejscowość Koszajec. Dlaczego mówię o tym, bo to jest, proszę Państwa, gmina, która nie jest najbogatszą gminą, więc tutaj włożenie środków własnych z jednej strony, jak i z drugiej strony ze środków gminy powoduje, że właśnie nawet takie małe gminy się rozwijają. Mamy bardzo ważną z kolei inwestycję dla mieszkańców to jest przebudowa drogi Miękinki gmina Iłów, tu jest prawie pół miliona wkładu. Także moglibyśmy sobie tutaj wszystkie te inwestycje, które macie Państwo w raporcie przejrzeć i każdy niech wyciągnie odpowiednie wnioski. Drugi aspekt, o którym chciałam powiedzieć to jest, proszę Państwa, to co widzą mieszkańcy. My możemy tutaj na tej sali sobie siedzieć, debatować, przekonywać się, wytykać, że może to nie jest tak, może powinno być inaczej. Oczywiście zawsze można lepiej. Ten, kto powie, że zrobił wszystko już perfekcyjnie, no niestety za bardzo wierzy w swoje, że tak powiem siły i nie jest to, że tak powiem zgodne z rzeczywistością. Proszę Państwa, wystarczy przejechać przez ulice Powiatu Sochaczewskiego, pojechać na most na rzece



w Chodakowie. Zobaczyć tuż obok jak pięknie już praktycznie jest na ukończeniu hala sportowa, boiska przy szkołach. To wszystko powoduje, że inwestycje te takie namacalne, widzialne są. Wystarczy się przejść, przejechać po powiecie, są widoczne. Muszę też jeszcze o jednej rzeczy powiedzieć, tego może nie widać, ale proszę Państwa, inwestycje w oświatę. My tutaj dzisiaj z pełną świadomością możemy powiedzieć, że tak jak oświata była dofinansowywana teraz i w poprzednim roku i w ogóle w tej kadencji, to takich dofinansowań, takich inwestycji nie było. Wreszcie szpital. Proszę Państwa, od roku 2014, od grudnia, kiedy jestem starostą, jest zarząd, praktycznie można powiedzieć w większości w tym samym składzie. Ja nie będę już wymieniała, bo myślę, że to są już nie na miliony tylko na dziesiątki milionów środki, które powiat przeznaczają dla szpitala i to zarówno te z własnego budżetu jako wkłady własne do różnych inwestycji, jak i również te, które będą finansowane bezpośrednio z zewnątrz. Żeby pozyskać środki z zewnątrz jak wiecie Państwo, trzeba mieć dobry wniosek, trzeba spowodować, żeby wniosek uwzględnił wszelkie aspekty, żeby nie został zdyskwalifikowany już na etapie przeglądania. Dlatego też ja w tym miejscu chciałam bardzo, bardzo serdecznie podziękować wszystkim pracownikom zarówno Starostwa Powiatowego, jak i wszystkich jednostek za bardzo duży wysiłek, za ciężką pracę, bo te efekty to jest wynik właśnie pracy nas wszystkich. Oczywiście chciałam podziękować Radzie, bo przecież nie byłoby też tych inwestycji, gdyby Rada nie wyraziła zgody. Także ja bardzo serdecznie dziękuję Państwu i oczywiście liczę na dobrą współpracę w kolejnych latach. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, przechodzimy do głosowania. Panie Żelichowski Pan na mnie głosował 2 rękoma, żebym trzymał dyscyplinę na tej sali i żebym godnie był Przewodniczącym, także bardzo proszę. Pan chce zabrać głos?”

Radny J. Żelichowski odpowiedział, „Tak.”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „Proszę bardzo.”

Radny J. Żelichowski powiedział, „Panie Przewodniczący, przykro mi, że muszę Panu zwracać uwagę na takie podstawowe Pana, że tak powiem kompetencje, no przecież jeżeli jest debata a nie zapytał Pan, czy to już wszystkie zgłoszenia, to Pan dopiero wtedy może zamknąć debatę.”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „Ocena Przewodniczącego będzie Panie Radny w późniejszym terminie teraz oceniamy raport powiatu. Bardzo proszę.”

Radny J. Żelichowski powiedział, „Pan mnie nie zrozumiał o czym ja mówię.”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „Panie Czubacki bardzo proszę.”

Radny J. Żelichowski powiedział, „Proszę zapytać, czy ktoś się zgłasza, jeśli nie to dopiero



wtedy przechodzi dalej.”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „Bardzo proszę Pan Czubacki.”

Członek zarządu B. Czubacki powiedział, „Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, chciałbym nawiązać do historii, jako że jestem radnym od ponad 20 lat. Chciałbym powiedzieć, że takiego udziału w inwestycjach historia Sochaczewa nie posiada, są przede wszystkim oparte na środkach pozabudżetowych. Budżet jak Pani Starosta powiedziała, jest to skromny udział procentowy. Każde pieniądze pozabudżetowe należy zdobywać nie tylko przygotować dobrze dokumentację. To wymaga dużego wysiłku operacyjnego i merytorycznego, ale przede wszystkim tutaj są istotne pieniądze i te pieniądze są zdobyte. W historii Sochaczewa nie było takich pieniędzy i tutaj należy przede wszystkim wyrazić słowa uznania dla wszystkich oczywiście, bo to jest duży wysiłek. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś pytania? Nie ma, nie widzę. Proszę Państwa, przechodzimy do głosowania nad raportem powiatu. Bardzo proszę.”

Ad. pkt 4b) Raport o stanie Powiatu Sochaczewskiego w 2021 roku – podjęcie uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania Zarządowi Powiatu w Sochaczewie

Rada przystąpiła do głosowania.

Radna W. Dragan zapytała, „Nad czym mamy teraz głosować?”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski odpowiedział, „Nad raportem powiatu punkt 4b) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania Zarządowi Powiatu w Sochaczewie.”

Radna W. Dragan powiedziała, „To ja mam pytanie.”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski zapytał, „Kto ma pytanie?”

Radna W. Dragan odpowiedziała, „Ja.”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „Bardzo proszę.”

Radna W. Dragan powiedziała, „dlatego, że Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo w punkcie a) jest rozpatrzenie przedstawionego raportu o stanie powiatu - Debata nad raportem. Nie ma tutaj głosowania nad raportem.”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „Proszę Pani, spytałem, czy jeszcze ktoś chce zabrać głos na temat raportu Powiatu Sochaczewskiego? Nie widzę głosów z sali, więc



przechodzę do punktu głosowania i z grzeczności, udzielam Pani głosu, bo w trakcie głosowania nie udziela się głosu. Czy jeszcze Pani chce w sprawie raportu coś powiedzieć?”

Radna W. Dragan odpowiedziała, „w sprawie raportu nie, ale w sprawie wotum zaufania.”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „To proszę bardzo.”

Radna W. Dragan powiedziała, „skoro mamy głosować, więc wotum zaufania udziela się komuś, kto traktuje poważnie innych, prawda? Tak mi się wydaje. Chyba, że ktoś jest innego zdania. Niestety Pani Starosta z przyzwoleniem Zarządu, niestety dzieli radnych już nie chce wracać do tych sytuacji, o których mówiłam na sesji. Jest to bardzo przykre i nie wiem, czy to zawsze tak będzie, czy to już jest taka norma tutaj w tym Zarządzie, że jednych się traktuje poważnie, a drugich nie. Poza tym z niezrozumiałych dla mnie przyczyn Pani Starosta blokuje, uniemożliwia swobodny dostęp do informacji publicznej zagwarantowanej prawem. Żeśmy się domagali przecież na sesjach były obietnice, że już będzie można w biuletynie informacji publicznej znaleźć te informacje, które być powinny. No niestety do tej pory nie wiem jaka jest przyczyna, nie sądzę, żeby to była jakaś złośliwość, ale może za mało osób jest, które to mają robić. Może trzeba kogoś zatrudnić jeszcze, nie wiem tego. Trudno jest mi to wyjaśnić, ale tych informacji nie ma. Więc taka moja uwaga.”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „Bardzo proszę czy Pani Starosta?”

Wiceprzewodniczący Rady J. Chocian powiedział, „Głosowanie i później możemy wyjaśnić sprawę.”

Pracownik Biura Rady A. Szymańska powiedziała, „proszę Państwa głosowanie jest w trakcie i teraz trzeba dokończyć głosowanie.”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „Szanowni Państwo jeszcze raz zwracam Państwu uwagę, od prowadzenia głosowania jestem jeszcze ja. Jeżeli się ogłasza głosowanie, była jeszcze uwaga, Pani wyjaśniła tematy. Głosowanie rozpoczynamy w tej chwili, bardzo proszę.”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski podjęcie uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania Zarządowi Powiatu w Sochaczewie poddał pod głosowanie:

W trakcie głosowania obecnych było 19 radnych.

" Za" głosowało 16 Radnych

" Przeciw" 2 Radnych

" Wstrzymało się" 1 Radny

Uchwała w sprawie udzielenia wotum zaufania Zarządowi Powiatu w Sochaczewie została przyjęta 16 głosami „za”, przy 2 głosach „przeciwnych” i 1 głosie „wstrzymującym się”.



Uchwała w sprawie udzielenia wotum zaufania Zarządowi Powiatu w Sochaczewie w załączeniu – Załącznik nr 6.

Imienny wykaz głosowania Radnych Rady Powiatu w Sochaczewie na XXXIII sesji Rady Powiatu w sprawie udzielenia wotum zaufania Zarządowi Powiatu w Sochaczewie w załączeniu – Załącznik Nr 7.

Ad. pkt 5 Sprawozdanie Zarządu Powiatu z wykonania budżetu za 2021 rok wraz ze sprawozdaniem finansowym i informacją o stanie mienia powiatu

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „Przechodzimy do punktu 5. Sprawozdanie zarządu powiatu z wykonania budżetu za 2021 wraz ze sprawozdaniem finansowym informacją o stanie mienia powiatu. Bardzo prosimy Pani Skarbnik Teresa Pawelak.”

Skarbnik T. Pawlak powiedziała, „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, zgodnie z zapisami ustawy o finansach publicznych, otrzymaliście Państwo sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Sochaczewskiego za rok 2021. Dochody ogółem wykonane zostały w wysokości 125.594.888,77zł przy planowanych dochodach na dzień 1 stycznia to była kwota 91.949.294,90zł. W tym dochody bieżące wykonane zostały w wysokości 104.910.748,60zł i dochody majątkowe w wysokości 20.684.140,17zł. Zestawienie danych o planowanych i wykonanych dochodach w poszczególnych działach według stanu na dzień 31 grudnia 2021 roku przedstawia tabelka zamieszczona na stronie 93 niniejszego sprawozdania. Z przedstawionych danych wynika, że wszystkie planowane dochody zostały wykonane. Bardzo wysokie wykonanie w dziale 600 to jest dział, transport i łączność wynika z otrzymanych środków finansowych w miesiącu grudniu na zadania inwestycyjne drogowe, których realizacja zaplanowana została na rok 2022. Na wysokie wykonanie w dziale 750 i jest to dział administracja publiczna, miały wpływ zapisane środki już w miesiącu grudniu jak odsetki bankowe, kary pieniężne, środki ściągnięte z tytułu egzekucji z lat wcześniejszych, jak również obecnych. Dotyczy holowania i parkowania samochodów, jak również ściągnięcia środków za nieterminową rejestrację, z tego tytułu Powiat musi ściągać należności. Jest to z góry przewidziane i to jest minimum kara 200zł. Niestety społeczeństwo nie dotrzymuje terminów opłat i w związku z tym środki wpływają na nasze konto. Oczywiście my musimy dołożyć wszelkich starań, żeby uruchomić egzekucję, bo to nie jest tak, że samo wezwanie do zapłaty i już środki do nas wpływają.

Wydatki wykonane zostały w kwocie 110.698.299,30zł. Tu również przy planowanych na dzień 1 stycznia 94.139.040,63zł w tym wydatki bieżące 91.332.207,58zł, a plan to była kwota 88.160.623,63zł oraz wydatki majątkowe przy planie na dzień 1 stycznia 2021 roku to była kwota 5.978.417zł zostały wykonane na dzień 31 grudnia w wysokości 19.366.091,72zł. Na koniec roku podjęta została uchwała o wydatkach niewygasających i to była kwota 2.714.116,46zł. Wykonanie



wydatków majątkowych w stosunku do wydatków ogółem wynosi 17,49%. Na wydatki inwestycyjne została przeznaczona kwota 13.962.117,45zł, na zakupy inwestycyjne 562.188,60zł. Jeśli chodzi o zakupy, to są przede wszystkim zakupy dla Powiatowego Zarządu Dróg, zakupy sprzętu. Na dotacje inwestycyjne kwota 4.841.785,67zł, w tym dla naszego Szpitala Powiatowego dotacja wynosiła 4.816.785,67zł, w tym środki pozyskane dla szpitala to jest kwota 2.408.267,04zł. oraz środki własne 2.408.518,63zł. Proszę Państwa, jeśli chodzi o środki własne to jest kontynuacja termomodernizacji w szpitalu, gdzie inwestycja była zapisana na 3 lata i sukcesywnie co roku są środki zgodnie z zapisami w WPF przeznaczane. Otrzymamy środki w kwocie 1.200.000zł na rozbudowę i modernizację bloku operacyjnego w 2021 roku nie zostały wydatkowane przez szpital, zostały zapisane do wydatkowania w roku 2022. Oczywiście jest to kontynuowane zadanie, jeśli chodzi o modernizację bloku operacyjnego. W roku 2021 została uregulowana 3 i 4 rata zobowiązania z tytułu niezależnie uzyskanej, pobranej części subwencji oświatowej za rok 2014 jest to kwota jeden milion złotych. Ja tylko tutaj zaznaczam, że jest to spłacona ostatnia rata z tego tytułu więcej już nie będzie. Powiat w 2021 roku spłacił zobowiązania z tytułu wykupu emisji obligacji w kwocie 375.000zł oraz zaciągniętej pożyczki z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w wysokości 185.450,76zł. Po stronie rozchodowej zapisana została również lokata środków, które otrzymaliśmy w grudniu z tytułu uzupełnienia dochodów powiatu. Na ostatniej sesji te środki były po stronie dochodowej zapisane i z przeznaczeniem na wydatki 2021-2022 roku i po stronie rozchodowej na koniec została zapisana kwota 4.264.182,95zł i oczywiście są to środki uwalniane w roku 2022 jako przychody. Na dzień 31 grudnia 2021 roku zobowiązania powiatu z tytułu wykupu obligacji zaciągniętej pożyczki to kwota 3.189.000,84zł. Wskaźnik zadłużenia w stosunku do wykonanych dochodów to jest 2,54%, więc proszę Państwa, jest tak szczerze mówiąc, bardzo niski, bardzo bezpieczny. Budżet powiatu zamknął się nadwyżką budżetową w wysokości 14.896.589,47zł przy planowaniu zaznaczam na początek roku deficycie 2.189.745,73zł. Ja teraz jeszcze tak dla przybliżenia powiem, co się składa na tę nadwyżkę budżetową. A więc między innym tak jak wcześniej mówiłam środki, które wpłynęły na rachunek powiatu z tytułu uzupełnienia dochodów, ta kwota ponad 4.200.000zł, środki z funduszy celowych na inwestycje drogowe, konkretnie na poprawę bezpiecznych przejść dla pieszych to była kwota 2.400.000zł i oczywiście te środki też zapisane do budżetu jako wydatkowanie roku 2022. Również wpłynęły zwroty z gminy Teresin za zadanie zrealizowane w roku 2020 jako wkład własny w kwocie 609.060,30zł. Zadanie to zostało rozliczone i gmina zwróciła wkład zgodnie z zapisami umowy. Tu chodzi o tę drogę Szymanów-Skrzelew. Wyższe dochody z tytułu PIT-u i CIT-u i tu też jest taka sytuacja, że zazwyczaj na koniec roku rozliczenie z urzędami skarbowymi z tego tytułu dopiero po rozliczeniach wpływają środki na rachunek budżetu i tu mamy kwotę wyższą do planu o 2.622.550,94zł. Środki z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych, które wpłynęły na wydzielony rachunek, tu mamy kwotę 1.200.000zł, gdzie wcześniej mówiłam, że nie zostały zrealizowane przez szpital, wróciły na rachunek i zostały zapisane po stronie wydatkowej roku następnego. Były wyższe wpływy dochodów z tytułu rejestracji samochodów, opłat, kar, odsetek. Oszczędności w wydatkach



bieżących były spowodowane, jeśli chodzi o oszczędności w wynagrodzeniach wysoką absencją pracowników nawet w bardzo wielu wypadkach powyżej 30 dni, 33 dni w trakcie roku. A wiecie Państwo, że powyżej 33 dni świadczenia przejmuje Zakład Ubezpieczeń Społecznych i w związku z powyższym to odciąża nasze koszty. Z tytułu poręczeń, a z tego tytułu była kwota 234.000zł i poręczenia dla szpitala, one muszą być do końca roku bez względu na to, że jeśli szpital spłaci zobowiązania z tego tytułu, niestety nie wskazane, żebyśmy te poręczenia uwalniali. Na koniec roku nie została wykorzystana rezerwa celowa, było to poręczenie i rezerwa w wysokości 599.000zł. Nadwyżka ta gwarantuje nam zabezpieczenie wkładu własnego na rok obecny do składania wniosków. Powiat po prostu może spokojnie składać wnioski o pozyskanie następnych środków, bo mamy zabezpieczenie wkładu własnego. Proszę Państwa chciałabym tylko dwa słowa jeszcze powiedzieć do opinii, jaką otrzymaliśmy z Regionalnej Izby Obrachunkowej. Jest to opinia pozytywna. Niemniej z uwagą. Przykro mi to mówić niestety wkraść się błąd przez nieuwagę pracownika, przyznaję. Poszły informacje w pierwszej wersji, gdzie jest spłata pożyczek półrocznych, a nie rocznych. Kwota 4.200.000zł, o której mówiłam wcześniej, z tytułu uzupełniania dochodów. Owszem, była ujęta, ale, być może za mało sprecyzowana. W zadaniu jednym brakło 54 groszy. W trakcie oczywiście zostało to wszystko wyjaśnione, były wyjaśnienia do Regionalnej Izby Obrachunkowej i nie można tego poprawiać od razu z tego względu, że jest to w systemie i Regionalna Izba w takiej sytuacji musi taką uwagę zawrzeć. Ta uwaga została zawarta w opinii. Jeśli chodzi o wszystkie sprawozdania finansowe, zresztą Regionalna Izba też zaznacza są zrobione prawidłowo, wszystko się zgadza i te błędy, które się pojawiły, nie mają żadnego wpływu na wykonanie budżetu. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „Dziękuję bardzo, bardzo proszę Przewodniczącą Komisji Budżetowej Panią Anetę Sowińską o opinię Komisji Budżetowej.”

Przewodnicząca Komisji Aneta Sowińska poinformowała, iż Komisja Budżetowa zaopiniowała pozytywnie.

Sprawozdanie Zarządu Powiatu z wykonania budżetu za 2021 rok wraz ze sprawozdaniem finansowym i informacją o stanie mienia powiatu oraz sprawozdaniem z prac Wydziałów Starostwa Powiatowego w załączeniu – Załącznik Nr 8.



Ad. pkt 6 Przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej o wykonaniu przez Zarząd Powiatu budżetu za rok 2021, sprawozdaniu finansowym i informacji o stanie mienia powiatu i wniosku w sprawie absolutorium

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „Dziękuję bardzo, proszę Państwa, przechodzimy do punktu 6 przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej o wykonaniu przez Zarząd Powiatu budżetu za rok 2021, sprawozdanie finansowe i informacja o stanie mienia powiatu i wniosku w sprawie absolutorium. Bardzo proszę Pan Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Lewandowski, bardzo prosimy.”

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Sylwester Lewandowski powiedział, „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, Szanowni Państwo. Komisja Rewizyjna Rady Powiatu w Sochaczewie w pełnym pięcioosobowym składzie w drodze przeprowadzonego głosowania jawnego stosunkiem głosów „za” 5, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” 0 na posiedzeniu w dniu 12 maja 2022r. pozytywnie opiniuje wykonanie budżetu powiatu za 2021 rok i jednocześnie wnioskuje do Rady Powiatu o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu w Sochaczewie. Może krótkie uzasadnienie. Komisja Rewizyjna rozpatrzyła sprawozdanie z przebiegu wykonania budżetu Powiatu Sochaczewskiego za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2021r. wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie Zespół w Płocku informacje o stanie mienia powiatu oraz sprawozdanie finansowe powiatu. W trakcie rozpatrywania wyżej wymienionych sprawozdań i po wysłuchaniu wyjaśnień skarbnika powiatu ustalono co następuje. Budżet Powiatu zrealizowany został zgodnie z planem. Może skupię się na procentach nie będziemy tutaj cyferek powielać Pani skarbnik. Może przeczytam tylko wykonanie planu procentowe. Planowane dochody wykonane w wysokości 104,72% planu, dochody bieżące zrealizowane wysokości 102,57% planu, dochody majątkowe zrealizowane zostały w kwocie 20.684.140,17zł, co daje nam 117,19% planu. Wydatki majątkowe stanowią 17,49% ogółu wydatków. Powiat spłacił w 2021 roku zadłużenie w kwocie 560.450,76zł. Zobowiązania długoterminowe do spłacenia w następnych latach wynoszą 3.189.000,84zł, które stanowią 2,54% wykonanych dochodów ogółem. Powiat posiada zobowiązania z tytułu udzielonych gwarancji i poręczeń dla Zespołu Opieki Zdrowotnej Szpitala Powiatowego w Sochaczewie w kwocie 2.574.000zł. Komisja Rewizyjna przyjęła wyjaśnienie Skarbnika Powiatu dotyczące sprawozdania i uwag zawartych w uchwale Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 29 kwietnia 2022r. W opinii Komisji Rewizyjnej przedłożenie sprawozdania z wykonania budżetu daje podstawę do wyrażenia pozytywnej opinii o realizacji budżetu powiatu za 2021 rok i wystąpienia do Rady Powiatu z wnioskiem o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu za 2021 rok. Dziękuję bardzo.”



Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „Dziękuję bardzo.”

Wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu w załączeniu – Załącznik 9.

Ad pkt 7 Przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o wykonaniu budżetu 2021 roku oraz o wniosku Komisji Rewizyjnej

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu J. Chocian odczytał opinię Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Sochaczewie w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu w Sochaczewie za 2021 rok.

Uchwała Nr 3.f.1/120/2022 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 30 maja 2022r. w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Sochaczewie w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu w Sochaczewie za 2021 rok w załączeniu – Załącznik Nr 10.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu J. Łopata odczytał opinię Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w sprawie opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Sochaczewskiego sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu za 2021 rok.

Uchwała Nr 3.e./248/2022 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 29 kwietnia 2022r. w sprawie opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Sochaczewskiego sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu za 2021 rok w załączeniu – Załącznik Nr 11.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu J. Łopata powiedział, „Chciałbym wspomóc głos Pana Bogumiła Czubackiego po tych wszystkich dokumentach, które odczytaliśmy stwierdzam jako Radny, że Pan Czubacki ma w 100 a nawet w 200% rację, iż wykonanie budżetu jest wzorcem dla innych samorządów, ale i dla nas samych. Chciałbym, aby takie wyniki miały wszystkie samorządy w Polsce.”



Ad pkt 8

Dyskusja nad sprawozdaniami

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „Dziękuję bardzo w rankingu już jesteśmy na pierwszym miejscu. Dziękuję bardzo za przeczytanie sprawozdań Panu Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej. Szanowni Państwo, Panie i Panowie Radni otwieram dyskusję nad sprawozdaniami. Bardzo proszę. Nie widzę, o jest już Pani Radna Wanda Dragan. Bardzo prosimy.”

Radna W. Dragan powiedziała, „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, ja zacznę od podziękowania, ponieważ ubiegły rok to zadziało się na naszym terenie, na terenie gminy Iłów, z której pochodzę bardzo dobre rzeczy. Została dokończona główna droga wiodąca z Iłowa do Sochaczewa. To było bardzo, bardzo oczekiwane oraz droga w Mięinkach. Pamiętajcie Państwo, że najpierw podjęliście uchwałę o trzystu paru metrach a później doszliście do wniosku, że to jednak jest krzywdzące i cały brakujący odcinek został wyremontowany i za to bardzo dziękuję i tu należy się podziękowanie od mieszkańców prosili, żeby to przekazać, co czynię.

Mam pytanie takie jeszcze dotyczące budżetu, mianowicie w jakiej wysokości, czy to procentowe, czy brałście kwotową, uznaniową, w jakiej wysokości otrzymali pracownicy Starostwa podwyżki w 2021 roku i czy wszyscy pracownicy otrzymali podwyżki w ubiegłym roku? Dziękuję.”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „Dziękuję bardzo, bardzo proszę, Panie i Panowie Radni? Pani Starosta.”

Starosta J. Gonta powiedziała, „Szanowni Państwo, Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Najpierw odniosę się do kwestii inwestycji w miejscowości Mięinki. Powtarzamy to już po raz kolejny i myślę, że na dzisiaj to już jest chyba 6 raz, ale być może, że nie wszyscy mają łatwość zapamiętywania, więc chciałam chwilkę wrócić do historii. Otóż proszę Państwa dofinansowanie, o które wystąpiliśmy, to wystąpiliśmy z tak zwanego dawniej ten program się nazywa FOGR. Czyli tu chodziło o dostęp do terenów rolnych i te środki, dysponuje tymi środkami marszałek. W związku z tym, że w pierwszym roku złożyliśmy wniosek na całość, ale wtedy nam odmówiono finansowania, powołując się na brak środków w kolejnym roku złożyliśmy taki sam wniosek i tym razem służby Pana Marszałka uznały, że może być elementem dofinansowania tylko odcinek 300 metrowy z tego względu, że ten odcinek jest jakby, grunty rolne są przedzielone jeszcze fragmentami terenów zalesionych, czego nie podnoszono w roku wcześniejszym. Dlatego też, kiedy dowiedzieliśmy się, że już nie mam możliwości, bo próbowaliśmy to wyjaśniać rozmawiać z panem marszałkiem, doszliśmy do wniosku, że w takiej sytuacji będziemy rozmawiać z gminą o partycypację w kosztach i tutaj bardzo duże podziękowania dla Pani Anety Rozkosz za włączenie się w ten proces i Panu Wójtowi Kraśniewskiemu, że te środki będą ze strony gminy dodatkowe i w związku z tym powiat wyłoży swoje dodatkowe środki i zrobimy całość. To jest taka historia.



Co do podwyżek. Podwyżki, które były w zeszłym roku nie były jakimiś podwyżkami określonymi wskaźnikiem procentowym. Były to podwyżki indywidualne w zależności od zmiany stanowiska. Niektórzy pracownicy przechodzili ze stanowiska podinspektora na inspektora inni mieli jeszcze takie zaszczości, niestety mamy z dawnych czasów, że dysproporcje na podobnych stanowiskach, z podobnym zakresem odpowiedzialności i nakładu pracy były bardzo duże. Powoli staraliśmy się, znaczy ja się starałam głównie, bo chciałam, żebyście Państwo mieli tego świadomość, że decyzja o wynagrodzeniach, o podwyżkach to jest decyzja w gestii starosty. Także, chyba jeśli o to chodzi, o te pytania to chyba wszystko dziękuję.”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „Dziękuję bardzo. Nie widzę więcej pytań. Przechodzimy proszę Państwa do głosowania.”

Ad. pkt 9 Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2021 rok

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2021 rok poddał pod głosowanie jawne.

W trakcie głosowania obecnych było 19 Radnych na stan 21 Radnych.

"Za"	głosowało 17 Radnych
"Przeciw"	0 Radnych
"Wstrzymało się"	2 Radnych

Uchwała w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2021 rok została przyjęta 17 głosami „za”, 2 głosami „wstrzymującymi się” przy braku głosów „przeciwnych”.

Uchwała w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2021 rok w załączeniu – Załącznik Nr 12.

Imienny wykaz głosowania Radnych Rady Powiatu w Sochaczewie na XXXIII sesji Rady Powiatu w sprawie przyjęcia uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2021 rok w załączeniu – Załącznik Nr 13.



**Ad. pkt 11a) i 11b) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sochaczewskiego****Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Powiatu Sochaczewskiego na rok 2022**

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie zmiany uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sochaczewskiego i zmiany uchwały budżetu Powiatu Sochaczewskiego na rok 2022. Tradycyjalnie bardzo prosimy Panią Skarbnik Teresę Pawelak o przedstawieniu obydwóch uchwał a głosować będziemy osobno. Bardzo proszę Pani Skarbnik.”

Skarbnik T. Pawelak powiedziała, „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, proponowane zmiany zawarte w projekcie uchwały budżetowej, jak również w projekcie uchwały Wieloletniej Prognozy Finansowej polegają na zwiększeniu planu dochodów o kwotę 21.953.966,64zł, planu wydatków o kwotę 22.878.194,33zł oraz planu przychodów i tutaj z nadwyżki właśnie tej budżetowej dla zrównoważenia planów wydatków, jeśli chodzi o stronę dochodową, zapisuje się kwotę 924.227,69zł. Po stronie dochodowej zapisano następujące operacje.

Na podstawie umowy zawartej z gminą Iłów wprowadza się środki w wysokości 100.000zł na uzupełnienie udziału własnego na zadanie pod nazwą remont drogi powiatowej Iłów-Aleksandrów. Jak Państwo pamiętacie na poprzednich sesjach, to zadanie już w pewnej wartości było wpisane, ale w tej chwili wpisujemy środki, jeśli chodzi o gminę, bo jest podpis, są formalności już dopełnione, podpisano umowę i gmina podjęła stosowną uchwałę w tej sprawie.

Na podstawie decyzji Wojewody Mazowieckiego wprowadza się środki w wysokości 2.097.895,22zł z przeznaczeniem: 2.001.150zł są to środki na pokrycie kosztów utrzymania przebywających na terenie Powiatu Sochaczewskiego uchodźców z Ukrainy. Kwota 3.399zł to dotacja dla Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej, 19.686,22zł dotacja na zakup podręczników dla Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego, 16.500zł dotacja dla Domu Pomocy Społecznej na wydatki bieżące, 40.000zł na pokrycie kosztów dla Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności i 17.160zł jest to wypłata świadczeń pieniężnych na częściowe pokrycie kosztów zagospodarowania i bieżącego utrzymania posiadaczy Karty Polaka na terenie Powiatu Sochaczewskiego.

W związku z realizacją Aktywny Samorząd powiat pozyskał środki na wydatki w kwocie 10.655zł. Ten program jest realizowany przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie. W związku z powyższym te środki w tymże dziale zostały zapisane.

Na podstawie pism z Ministerstwa Finansów zwiększa się dochody o kwotę 12.443.265zł z przeznaczeniem: 1.420.752zł są to środki z subwencji ogólnej przeznaczane na wydatki w oświacie, 22.513zł są to środki na pokrycie dodatkowych zadań związanych z wychowaniem



i opieką nad dziećmi, uczniami będącymi obywatelami Ukrainy, 11.000.000zł są to środki subwencji ogólnej z przeznaczeniem na dofinansowanie zadania drogowego, mówiąc krótko, tunel pod linią kolejową w miejscowości Paprotnia. Z Rządowego Funduszu Polski Ład program inwestycji strategicznych powiat pozyskał 18.330.500zł, w tym od razu zaznaczam w budżecie zapisane są te kwoty, które są do realizacji tego roku, a więc mianowicie: na rozbudowę szkoły imienia Jarosława Iwaszkiewicza środki własne tutaj mamy 1.275.000zł, natomiast środki pozyskane z tego funduszu z tego programu 7.225.000zł. Kwotę 3.325.000zł powiat pozyskał środki na przebudowę parkingu wraz z drogami dojazdowymi przy naszym szpitalu i tutaj zabezpieczamy wkład własny w wysokości 175.000zł. Łączna wartość zadania 3.500.000zł. Oczywiście te wartości jeszcze zweryfikują przetargi. Kwotę 7.780.500zł otrzymaliśmy na remonty, przebudowę dróg powiatowych, które właśnie będą ujęte w autopoprawce do WPF, bo ta kwota nie jest ujęta w dochodach budżetu 2022, a więc w tych naszych dochodach tylko jest ujęta tylko i wyłącznie w WPF i ta kwota jest przy wkładzie własnym 409.500zł. Wartość ogółem tych zadań to jest 8.190.000zł. W autopoprawce Państwu macie przedstawiane na co te środki będą rozdysponowane, jak będą zapisane w WPF. Zwiększa się środki na dotację dla Szpitala Powiatowego jako wkłady do realizacji realizowanego zadania pod nazwą „Kompleksowa Termomodernizacja ZOZ”. Tu zwiększamy o 76.000zł. W trakcie wyszły dodatkowe prace, jeśli chodzi o pracę wentylacyjną. Żeby nie wstrzymywać i żeby można było zakończyć to zadanie, niestety trzeba o tę wysokość środków uzupełnić. Zabezpiecza się również wkład własny w kwocie 237.580zł do pozyskania finansowania zewnętrznego do zakupu mammografu, tu jest wartość tego zadania około 1.300.000zł. Oby tylko się udało zakupić ten sprzęt, bo na pewno mieszkańcy, Panie Powiatu Sochaczewskiego na tym skorzystają. Na modernizację przychodni medycyny rodzinnej za Bzurą przeznacza się środki w wysokości 200.000zł. Zwiększa się Plan w zadaniu inwestycyjnym, które już mamy wykonanie przyłącza kanalizacyjnego do wartości 175.000zł. Niestety w budżecie mamy 120.000zł. Proszę Państwa przy zapytaniach ofertowych, cenowych przy analizie rynku ta kwota jest zbyt niska a to zadanie niestety trzeba wykonać. Wprowadza się również nowe zadanie pod nazwą „Modernizacja hali sportowej małej i dużej w Teresinie”. Wartość tego zadania jest określona na około 400.000zł. W tym otrzymaliśmy i mamy tu w budżecie już zapisane środki pozyskane od marszałka 200.000zł. Na wykonanie projektu zagospodarowania działki, która jest pusta jako zaplecze domu dziecka, to jest działka przy ulicy Orzeszkowej, ale graniczy z domem dziecka przy ulicy Matejki 18 B, zabezpiecza się wykonanie planu tego zagospodarowania zabezpiecza się środki w budżecie w wysokości 13.000zł. Korzystając z okazji, że to jest prawie już półrocze za pasem urealniamy się plany finansowe poprzez przesunięcie środków pomiędzy paragrafami w danych jednostkach organizacyjnych. Mamy właśnie dwie autopoprawki. Jedna autopoprawka to jest autopoprawka do budżetu, te zmiany będą zapisane w budżecie 2022 roku i tu proszę Państwa chodzi o 19.686,22zł. Wprowadzamy jeszcze dodatkowe środki, jeśli chodzi o dotację od wojewody na zakupy dla Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego. Otrzymaliśmy środki z Rządowego Funduszu i wprowadza się zmianę polegającą na wycofaniu tego zadania i wprowadzeniu od nowa tego



zadania, ale tak musi być. Dlaczego wycofanie z budżetu? Każda zmiana nazwy zadania, kropka, przecinek ciągnie za sobą niestety, w tej chwili w systemach informatycznych, że my musimy całą wartość zadania, jak gdyby zminusować w systemie ze wszystkich załączników, to zminusować i ponownie wprowadzić i na tym ta operacja polega. To jest ta jedna operacja. Natomiast druga, o której wcześniej mówiłam, gdzie były pozyskane środki, które są niewprowadzone do budżetu 2022, a są wprowadzane tylko i wyłącznie do WPF na rok 2023-24 zgodnie ze złożonym wnioskiem. Tu mamy propozycję Zarządu, że wprowadza się zadanie pod nazwą „Remont drogi powiatowej Jeżówka-Skotniki” - 1.090.000zł przy wkładzie własnym, zabezpieczeniu. Również wprowadzamy tą, którą „wyminusowałam” z budżetu, droga Brochów-Strojec. Ze względu na okres inwestycji w latach 2023-2024 w 2022 roku te wartości zostały zmniejszone, wyprowadzone i wprowadzamy je do WPF i do budżetu. I następną mamy drogę Dębówka-Zielonka, proszę Państwa, dokończenie i plan tej inwestycji jest na rok 2023, dlatego takie są zmiany. To właściwie wszystko. Jeśli są pytania, to udzielę odpowiedzi. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pani Starosta”.

Starosta J. Gonta powiedziała, „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, wysłuchaliśmy tutaj kolejnej zmiany do budżetu. Ja tylko tak jakby reasumując, chciałam Państwu uwypuklić jedną kwotę, która składa się z 3 pozycji, ale to jest pół miliona środków własnych powiatu, które trafiają do szpitala na wkład własny, bądź na dofinansowanie ważnych inwestycji typu zakup mammografu, remont przychodni, modernizacja. Także proszę Państwa, muszę tutaj takie odniesienie zrobić, bo ostatnio nawet rozmawialiśmy z Panem Komendantem Straży Pożarnej i jak duże wsparcie Państwowa Straż Pożarna dostała od powiatu przez te lata. To są też imponujące, milionowe kwoty. Przypominam sobie rok 2015 pierwsze praktycznie dni urzędowania Zarządu pod moim kierownictwem, kiedy to zgłosił się były Komendant Straży Pożarnej Pan Kubiak. Długo się umawialiśmy na spotkanie, przesuwaliliśmy, dzwonił, że ma strasznie wielką prośbę i tak dalej. W końcu udało się spotkać i proszę Państwa Pan Kubiak jako komendant straży mówi Pani Starosto, my mamy taką olbrzymią prośbę. Tak długo czekamy, chcielibyśmy zakupić pewien sprzęt. Ja myślę sobie zaraz tu będą jakieś miliony w grę wchodziły, a on o czym powiedział proszę Państwa o plandece, które te plandeki są po to, że jak mieszkańcom wiatr zerwie dach, żeby założyć. Zgadnijcie Państwo, jaki był koszt, to było 300zł, więc natychmiast Zarząd powiedział, proszę Pana, kupujemy i nie jedną tylko trzy. Taka jest różnica między właśnie naszym działaniem a działaniem poprzedników sprzed 2014 roku. Co do tych inwestycji jeszcze chciałam Państwu powiedzieć, że mamy z drugiego rozdania Polskiego Ładu właśnie to, co powiedziała Pani Skarbnik, przebudowę szkoły w Chodakowie tak zwanego Ekonomika i bardzo myślę interesujące dla mieszkańców zagadnienie przebudowy parkingu przy szpitalu. Ja za chwilę bym poprosiła Panią dyrektora Urszulę Opasiak o kilka słów na temat przebudowy szkoły. Tam już mamy projekt, dokumentację projektową właściwie czy już mamy czy już jest na ukończeniu? Tak już mamy, a co do szpitala będziemy realizować tą inwestycję systemem



projektuj i buduj i na razie, żeśmy przygotowali taką swoją wstępną koncepcję. Mamy nadzieję, że nie będzie tam żadnych kolizji. Projektant tę koncepcję naszą w miarę możliwości w jak największej ilości procent zrealizuje także, proszę bardzo, Pani dyrektor.

Dyrektor PZE U. Opasiak powiedziała, „Panie Przewodniczący, Szanowni Radni, Szanowni Państwo, niezmiernie miło mi jest długo czekałam na ten moment, że mogę przedstawić Państwu projekt rozbudowy Zespołu Szkół imienia Jarosława Iwaszkiewicza w Sochaczewie w Chodakowie. Obecnie Zespół Szkół znajduje się w 3 budynkach, w tym 2 prawie oddalone o 1 km. Projekt przewiduje przebudowę i rozbudowę budynku przy ulicy Chopina. Planuje się przebudowę północnej części istniejącego budynku. Widzimy tutaj na zdjęciach, aby dostosować do połączenia nową część, zostanie rozebrany dach parterowe przybudówki. Powstanie nowa pracownia obecna biblioteka zostanie też podzielona na sale dydaktyczne oraz korytarz, który będzie prowadził do nowej części szkoły. Nowy dobudowany budynek o powierzchni około 1300 m² będzie 2 kondygnacyjny z 2 klatkami schodowymi jedna z osobnym dźwigiem platformowym w szybie samonośnym i będzie przystosowana dla osób niepełnosprawnych. Obecnie w żadnej szkole ponadpodstawowej nie mamy takiego dostosowania dla osób niepełnosprawnych, w tym nowym budynku również zaprojektowano toalety z przestrzenią manewrową dla wózków inwalidzkich, przejścia między pomieszczeniami mają być szerokości minimum 90 cm bez progów, pochylnie przed wejściem, czyli będziemy mieli naprawdę, jeżeli tutaj wszystkie plany zostaną zrealizowane, budynek dostosowany dla osób niepełnosprawnych, to jest bardzo ważne. Łączna powierzchnia użytkowa pomieszczeń powstałych w trakcie przebudowy i rozbudowy to około 1567m². Na parterze powstanie 5 sal lekcyjnych, 1 pracownia komputerowa, pokój nauczycielski, sekretariat, pokój dyrektora i wicedyrektora, szatnia, portiernia, toalety, pomieszczenie gospodarcze. Na pierwszym piętrze 6 sal lekcyjnych, 2 pracownie komputerowe, biblioteka z czytelnią, świetlica, która będzie połączona ruchomą ścianą z salą. Będzie można jeszcze dodatkowo zwiększyć powierzchnię, w końcu będzie możliwość po tylu latach, żeby społeczność szkolna Iwaszkiewicza razem w godnych warunkach mogła przeprowadzić uroczystości oraz będą toalety. Projekt powstał oczywiście chciałam zaznaczyć przy bardzo ścisłych uzgodnieniach Pana Starosty z dyrektorem szkoły, ze społecznością szkolną. Na każdym etapie Pan Starosta prosił o uwagi, które zgłaszano do projektantów. Tu priorytetem dla Pani Starosty, dla Pana Starosty, dla Zarządu był projekt na miarę możliwości finansowych. Chciałam przypomnieć, że już był projekt, już się cieszyliśmy ponad 20 lat temu, że powstanie, że będzie w końcu szkoła w jednym miejscu, ale to był projekt na bardzo dużą kwotę i nigdy nie było takich pieniędzy, żeby można było z tego projektu skorzystać i szkołę rozbudować. W tej chwili jest to projekt na miarę możliwości, żeby przenieść wszystkie pracownie z ulicy Chodakowskiej tu i połączyć z młodzieżą uczniów klas technikum, żeby szkoła w końcu była jedną szkołą. Także tutaj ja ze swojej strony chciałabym też podziękować bardzo Panu Ministrowi Małeckiemu, Pani Staroście, Zarządowi, Panu Staroście, który się bardzo zaangażował w ten projekt, za to, że w końcu mamy możliwość rozbudowy szkoły. Dziękuję bardzo.”



Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „Dziękujemy bardzo Pani dyrektor, ja bym bardzo jeszcze prosił Panią dyrektor Dębowską o przedstawienie tego pięknego projektu parkingu przed szpitalem.”

Dyrektor PZD M. Dębowska powiedziała, „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo na mapie aktualnie macie pokazany stan, aktualny parking. Widzimy, że działka powiatowa nie jest wykorzystana w 100 procentach na urządzone, utwardzone miejsca parkingowe. Jest zatoka autobusowa na właściwie terenie zielonym. Odległość od przystanku autobusowego do wejścia do głównej siedziby Szpitala Powiatowego jest niezbyt dogodna dla mieszkańców z uwagi nawet na bezpieczeństwo przemieszczenia się, bo muszą chorzy przejść po jezdni, potem krótkimi odcinkami chodników. W związku z tym w chwili obecnej powstała koncepcja gospodarowania terenu. Może poproszę o 2 slajd tak. Jest to tak, jak Pani Starosta wspomniała wstępna koncepcja zagospodarowania terenu, ponieważ zadanie będzie realizowane w trybie zaprojektuj i buduj, a po to, aby móc wyłonić wykonawcę w tym trybie należy opracować program funkcjonalno użytkowy. Jakby dokumentem źródłowym do opracowania programu funkcjonalno użytkowego dla projektanta będzie właśnie wskazana ta koncepcja zagospodarowania terenu. Ona była analizowana przez zarządzającego ruchem. Zostały tu określone miejsca parkingowe o normatywnych wymiarach, czyli dla samochodów osobowych, 2,5m x 5m długości. Jest to również 6 miejsc parkingowych dla osób niepełnosprawnych, kiedy parametry są inne wynoszą 3,6m x 5m długości i proszę zauważyć równolegle przy wejściu do budynku szpitala są wydzielone miejsca do obsługi szpitala. Są to 3 miejsca najprawdopodobniej dla karettek pogotowia, są to 3 miejsca o parametrach 3 m szerokości i 6 m długości. Jak widać na tym zagospodarowaniu miejsca parkingowe zostały skomunikowane również czego do tej pory nie ma z ulicą Medyczną z ulicą miejską. Jak będzie wyglądała organizacja ruchu, to nam pokaże projekt, prawda czy od tu ulicy miejskiej będziemy mieli ruch dwukierunkowy, czy jednokierunkowy. To już mówię, że zarządzający ruchem o tym zdecyduje, natomiast tu ważną też rzeczą jest zlokalizowanie przystanku, czyli zatoki autobusowej, która jak Państwo widzą, jest zlokalizowana bardzo blisko wejścia do budynku szpitala. W związku z tym poprzez właśnie tutaj przejścia i ciągi piesze chorzy będą mieli czy korzystający z usług szpitala będą mieli dogodne dojście. Podsumowując w chwili obecnej liczba stanowisk parkingowych, są to miejsca skośnie parkowane w ilości 56, równoległe parkowanie odbywa się na 14 miejscach i dla niepełnosprawnych mamy 4 miejsca parkingowe. Suma to 74 miejsca parkingowe. Natomiast po przebudowie według naszej koncepcji liczba stanowisk parkingowych zwiększy się praktycznie prawie dwukrotnie, bo wyniesie 133 miejsca, w tym 124 miejsca dla samochodów osobowych o szerokości 2,5m x 5m, 6 o wymiarach 3,6m x 5m (są to miejsca dla niepełnosprawnych) i 3 o wymiarach 3m x 6m. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Przewodniczącą Komisji Budżetowej Panią Anetę Sowińską o opinię Komisji Budżetowej.



Przewodnicząca Komisji Budżetowej A. Sowińska poinformowała, iż obie uchwały Komisja Budżetowa zaopiniowała pozytywnie.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „Dziękuję bardzo, otwieram dyskusję. Bardzo proszę czy ktoś z Pań i Panów Radnych? Bardzo proszę Pan Radny Jerzy Żelichowski.”

Radny J. Żelichowski powiedział, „Dziękuję Panie Przewodniczący. Przyznam, że troszkę zażenowany jestem, słysząc z ust Pani Starosty taką laurkę pod adresem poprzednich władz powiatowych i jakoś to tak łatwo Pani przechodzi taka ocena tego co zrobiono w poprzednich kadencjach w relacji w porównywaniu do swoich. Państwo chyba trochę za bardzo wierzycie w to, że ten przekaz ugłaskany taki bardzo lukrowany, że on robi wrażenie na wszystkich a, że nie robi, to było widać to wczoraj. Niestety, ale to jest kontynuacja tego, co wczoraj się pojawiło i mi się to tak kojarzy, że Państwo po prostu nie wyciągnęliście żadnych wniosków od wczorajszego dnia. Chcę powiedzieć tak, bardzo mi się podoba ten projekt, który był przed chwilą prezentowany i te wszystkie osiągnięcia, które mają się niebawem zrealizować, ale szliście Państwo dzisiaj na sesję. Czy nie widzicie tego dziadostwa za przeproszeniem, jeśli chodzi o dojście do Starostwa? Parkingiem się chwalcie takim, gdyby nie poprzednie władze powiatu zrobiły ten parking tu obok to jakby to dzisiaj wyglądało wszystko. Najwyższy czas, żebyście Państwo się też zajęli tą drogą i tym nieuporządkowanym parkowaniem, jakie do wydziału komunikacji ludzie przyjeżdżając niestety zastają tutaj przed frontem tegoż urzędu. Bardzo proszę więcej skromności, w tym chwaleniu się, a rzeczywiście realizowania rzeczy, które są potrzebne i mają lepiej służyć mieszkańcom. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „Dziękuję bardzo. Pani Starosta.”

Starosta J. Gonta powiedziała, „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Radny Jerzy Żelichowski może porozmawiajmy o konkretach. W związku z tym bardzo proszę o informację, ile za kadencji, kiedy Pan był radnym 2010-2014, jakie wsparcie otrzymała Komenda Powiatowa Straży Pożarnej? Proszę podać kwoty, proszę podać inwestycje, rodzaje wydatków to jest raz. Mówi Pan o dziadostwie do dojścia do Starostwa. Ja nie wiem, czy Pan sobie przypomina czy Pan pamięta, jakie było dziadostwo właśnie wtedy, kiedy Pan był w Radzie Powiatu przed wejściem do Starostwa. Były płytki powyrywane, pokruszone. To było dziadostwo. My zrobiliśmy podjazd dla wózków, zrobiliśmy od początku, przebudowaliśmy wejście, schody. Następna sprawa mówi Pan o ulicy. Dziwię się, że przecież Pan, będąc wiceburmistrzem, powinien wiedzieć, że ta ulica to jest droga miejska, nie powiatowa i jak Pan doskonale wie kwestia parkowania tam samochodów nie leży w gestii powiatu. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „Dziękuję bardzo. Czy Państwo chcecie ze sobą rozmawiać? Chociaż raz się byście we dwoje umówili, omówili te kwestie, bo to



naprawdę nie wszystkich interesuje. Bardzo proszę Pan Radny Żelichowski.”

Radny J. Żelichowski powiedział, „No właśnie, skoro tak Pani Starosta personalizuje i próbuje mnie zarzucać, że jako radny nie zrobiłem tego czy tamtego. Przecież to jest niepoważne, jeżeli się tak stawia sprawę. Nie może Pani Starosta plandeką za 300zł czy tam za kilkaset złotych przykrywać dorobku poprzednich władz powiatu. Tak nie wolno w ten sposób postępować, to jest manipulacja. Natomiast chwali się Pani dobrą współpracą z samorządami, no jaki problem, żeby się Pani z burmistrzem porozumiała w tej kwestii? To ja mam to za Panią robić?”

Starosta J. Gonta powiedziała, „wiem, że ma Pan tam osobisty interes w tym, bo to jest droga do Pana mieszkania. Zresztą nie będę wspominała, wiem, że nie jest to jeszcze pewien komfort, bo już mieszkanie jest a droga, by się przydała lepsza. No ale no trudno niestety. W tej chwili są pilniejsze inwestycje na terenie powiatu.”

Radny J. Żelichowski powiedział, „Powinna Pani skończyć z tymi prywatnymi wycieczkami, bo Pani się kompromituje w tej chwili.”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „Proszę Państwa ja naprawdę bardzo proszę bez prywatnych wycieczek, bo to jest bardzo nie... Szanowni Państwo, ja myślę, że wyczerpaliśmy dyskusję. Pan Daniel, nie dziękuję bardzo. Wyczerpaliśmy dyskusję, żeśmy omówili sprawy, budżetowe zmiany. Idą nowe inwestycje, wszyscy są zadowoleni. Myślę, że i Pan Żelichowski jest zadowolony, bo wszystkie inwestycje, które obiecaliśmy w CKU byłej szkole, gdzie Pan był kiedyś kierownikiem, wszystko idzie dobrze Panie Żelichowski, także cieszymy się z tego rozwoju i będzie bardzo dobrze. Kawa czeka w obórkach, będzie restauracja Panie Jerzy naprawdę rozwijamy się. Ja nie wycieczki prywatne, ale to jest mój plan i w ogóle w kampanii wyborczej mówiłem, że będą piękne obórki jest osiedle piękne. Szkoła CKU dzisiaj, Pan pójdzie do szkoły, młodzież zadowolona, wszyscy są zadowoleni.”

Radny J. Żelichowski powiedział, „Panie Przewodniczący, proszę nie rozśmieszać sąsiednich siedzących obok radnych, bo konsumują i się zaczną śmiać to może to być niebezpieczne.”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „Na Pana życzenie, poproszę Pana dyrektora szkoły na przyszłą sesję. Dziękuję bardzo, przejdźmy do głosowania.”



Ad. 11a)

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sochaczewskiego wraz z autopoprawką poddał pod głosowanie

W trakcie głosowania na sali było obecnych 19 Radnych.

"Za"	głosowało	19 Radnych
"Przeciw"		0 Radnych
"Wstrzymało się"		0 Radnych

Uchwała w sprawie zmiany Uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sochaczewskiego została przyjęta 19 głosami „za”, przy braku głosów „wstrzymujących się” i „przeciwnych”.

Uchwała w sprawie zmiany Uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sochaczewskiego w załączeniu – Załącznik nr 16.

Imienny wykaz głosowania Radnych Rady Powiatu w Sochaczewie na XXXIII sesji Rady Powiatu w Sochaczewie w sprawie przyjęcia uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sochaczewskiego w załączeniu – Załącznik Nr 17.

Ad 11b)

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Powiatu Sochaczewskiego na rok 2022 wraz z autopoprawką poddał pod głosowanie.

W trakcie głosowania na sali było obecnych 19 Radnych.

"Za"	głosowało	19 Radnych
"Przeciw"		0 Radnych
"Wstrzymało się"		0 Radnych

Uchwała w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Powiatu Sochaczewskiego na rok 2022 została przyjęta 19 głosami „za”, przy braku głosów „wstrzymujących się” i „przeciwnych”.

Uchwała w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Powiatu Sochaczewskiego na rok 2022 w załączeniu – Załącznik nr 18.

Imienny wykaz głosowania Radnych Rady Powiatu w Sochaczewie na XXXIII sesji Rady Powiatu w Sochaczewie w sprawie przyjęcia uchwały w sprawie zmiany Uchwały



Budżetowej Powiatu Sochaczewskiego na rok 2022 w załączeniu – Załącznik Nr 19.

Ad. pkt 11c) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2022 roku

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „Proszę Państwa, przechodzimy do pkt 11c zmiana uchwały w sprawie określonych zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2022 roku. Bardzo prosimy Panią dyrektora Katarzynę Kajak.”

Dyrektor PCPR p. K. Kajak powiedziała, „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo projekt uchwały dotyczy zmian finansowych dotyczących Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych. Po okresie pandemicznym jest bardzo duże zainteresowanie turnusami i wyjazdami. W związku z tym wnioskujemy o zwiększenie środków na to zadanie o kwotę 50.000zł. Macie Państwo propozycje dotyczące przesunięcia tych środków, które zostaną zdjęte z zadania dofinansowania zaopatrzenia w przedmioty ortopedyczne i środki pomocnicze przyznawane osobom niepełnosprawnym. Jak co roku robimy to na podstawie kalkulacji i liczby złożonych wniosków. W II półroczu może to ulec zmianie, wtedy będziemy dokonywać stosownej korekty na kolejnych sesjach. Oczywiście nasz projekt został zaopiniowany przez Radę Społeczną do spraw Osób Niepełnosprawnych. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „Dziękuję bardzo. Przewodnicząca Komisji Zdrowia Pani Anna Pawłowska.”

Przewodnicząca Komisji Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej A. Pawłowska powiedziała, „Opinia Komisji pozytywna.”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „Dziękuję bardzo. Czy Panie i Panowie Radni mają pytania do Pani dyrektora w tej sprawie? Nie widzę, przechodzimy do głosowania.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2022 roku poddał pod głosowanie.

W trakcie głosowania na sali było obecnych 19 Radnych.

"Za"	głosowało	19 Radnych
"Przeciw"		0 Radnych
"Wstrzymało się"		0 Radny



Uchwała w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2022 roku została przyjęta 19 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się”.

Uchwała w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2022 roku w załączeniu – Załącznik nr 20.

Imienny wykaz głosowania Radnych Rady Powiatu w Sochaczewie na XXXIII sesji Rady Powiatu w Sochaczewie w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2022 roku w załączeniu – Załącznik Nr 21.

Ad. pkt 11d) Podjęcie uchwały w sprawie oceny Zasobów Pomocy Społecznej w Powiecie Sochaczewskim za 2021 rok

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „proszę Państwa, przechodzimy do punktu 11d) ocena zasobów Pomocy Społecznej w powiecie sochaczewskim za rok 2021. Bardzo prosimy Panią dyrektora.”

Dyrektor PCPR p. K. Kajak powiedziała, „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo do przedstawienia tej oceny obliguje nas artykuł 16a ustawy o pomocy społecznej. Jednocześnie formuła jest nam narzucona, mianowicie Mazowieckie Centrum Polityki Społecznej w ten sposób prowadzi tą ocenę. Jesteśmy zobligowani co roku do jej przedstawienia. Jeżeli chodzi o treść, jest ona mniej czytelna niż ta część opisowa, którą miałem wcześniej okazję i przyjemność Państwu przedstawiać, aczkolwiek ten projekt musi być poddany pod obrady sesji. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „Dziękuję bardzo. Przewodnicząca Komisji Zdrowia Pani Anna Pawłowska.”

Przewodnicząca Komisji Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej A. Pawłowska powiedziała, „Komisja zapoznała się ze sprawozdaniem. Pozytywnie przyjęła to sprawozdanie i w tym miejscu chciałabym bardzo serdecznie podziękować. Mówiłam to na Komisji Pani dyrektor Katarzynie Kajak jak i wszystkim jej pracownikom za bardzo rzetelną pracę i trudną, bo w okresie covidu ona była w szczególności utrudniona. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „Dziękuję bardzo. Czy są jakieś



pytania do Pani dyrektor? Nie widzę przechodzimy do głosowania.”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski projekt uchwały w sprawie oceny Zasobów Pomocy Społecznej w Powiecie Sochaczewskim za 2021 rok poddał pod głosowanie.

W trakcie głosowania na sali było obecnych 19 Radnych.

"Za"	głosowało	19 Radnych
"Przeciw"		0 Radnych
"Wstrzymało się"		0 Radny

Uchwała w sprawie oceny Zasobów Pomocy Społecznej w Powiecie Sochaczewskim za 2021 rok została przyjęta 19 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się”.

Uchwała w sprawie oceny Zasobów Pomocy Społecznej w Powiecie Sochaczewskim za 2021 rok w załączeniu – Załącznik nr 22.

Imienny wykaz głosowania Radnych Rady Powiatu w Sochaczewie na XXXIII sesji Rady Powiatu w Sochaczewie w sprawie oceny Zasobów Pomocy Społecznej w Powiecie Sochaczewskim za 2021 rok w załączeniu – Załącznik Nr 23.

Ad. pkt 11e) Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Zespołu Opieki Zdrowotnej – Szpitala Powiatowego w Sochaczewie za okres 01.01.2021r. – 31.12.2021r.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „teraz punkt 11e) Zatwierdzenie rocznego sprawozdania finansowego zespołu opieki zdrowotnej szpitala Powiatowego w Sochaczewie za okres od 1 stycznia 2021 roku do 31 grudnia 2021 roku. Bardzo proszę o przedstawienie Pana dyrektora Roberta Skowronka.”

Dyrektor ZOZ SP w Sochaczewie p. R. Skowronek powiedział, „Dzień dobry Panie Przewodniczący, Szanowni Radni, Pani Starosto, ciężko mi się mówi tyłem do Państwa ja przejdę na drugą stronę.”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „Witam w ogóle Pana dyrektora i Panią Katarzynę Chmielewską-Borucką, główną księgową. Bardzo serdecznie witamy Państwa i witam jednocześnie jeszcze raz Panie pielęgniarki. Służba zdrowia w porządku, także proszę nie słabnąć. Wszystko gra bardzo prosimy Panie Dyrektorze.”

Dyrektor ZOZ SP w Sochaczewie p. R. Skowronek powiedział, „Proszę Państwa, rok 2021 był kolejnym rokiem pandemii, tutaj przy naszej sytuacji finansowej należy ocenić dwie rzeczy.



Utrzymywaliśmy działalność szpitala z tak zwanego kontraktu, czyli to, co mieliśmy zakontraktowane z Narodowym Funduszem Zdrowia i drugą taką „nogą”, która wspierała nasze finansowanie, były działania na rzecz Covidu. Braliśmy udział we wszystkich programach Covidowych jakie były dostępne dla naszego szpitala, co dało nam wymierny efekt finansowy, że mogliśmy ten ciężki rok przetrwać. Z sukcesu naszego szpitala trzeba docenić to, że w czasie pandemii w 2021 roku nie zmniejszyła się liczba zabiegów chirurgicznych, głównie endoprotez, endoplastyki, jak i zabiegów ortopedycznych, chirurgicznych, ginekologicznych zanotowaliśmy wzrost i z tego tytułu otrzymaliśmy nadwykonania z endoplastyki. Drugą rzeczą było wykonanie programu szczepień, z którego również otrzymaliśmy duże dochody, jak i wykonywanie testów przesiewowych. Szpital brał udziału w tworzeniu łóżek Covidowych czynnie przy jednoczesnym niewstrzymaniu działalności w zakresie interny i innych oddziałów. To należy sobie poczytać za sukces. Również utrzymywaliśmy działalność poradni specjalistycznych. Całe te działania, zapewnienie bezpieczeństwa dla mieszkańców naszego powiatu, o sytuacji szczegółowej finansowej poproszę, żeby przedstawiła Pani dyrektor Chmielewska ekonomiczna.”

Dyrektor do spraw ekonomicznych p. Katarzyna Chmielewska-Borucka powiedziała, „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Sprawozdanie finansowe Zespołu Opieki Zdrowotnej Szpitala Powiatowego w Sochaczewie za rok 2021 zostało sporządzone z zasadą kontynuowania działalności w niezmienionym zakresie. Sprawozdanie zgodnie z artykułem 45 ustęp 1f ustawy o rachunkowości sporządzone zostało w formie elektronicznej i opatrzone zostało podpisami kwalifikowanymi przeze mnie i przez Pana dyrektora. Sprawozdanie finansowe zostały poddane badaniu przez biegłego rewidenta niezależnego, który w swoim sprawozdaniu wykazał, że sprawozdanie finansowe przedstawia rzetelnie i jasny obraz sytuacji majątkowej finansowej szpitala, co do treści i formy jest zgodne z przepisami prawa i zostało sporządzone na podstawie prawidłowo prowadzonych ksiąg rachunkowych. Działalność szpitala w roku 2021 zamknęła się ujemnym wynikiem finansowym w wysokości 1.452.608,53zł. Sprawozdanie finansowe zostało poddane opinii Rady Społecznej, która wyraziła pozytywną opinię na temat sprawozdania. Zgodnie z dyspozycją zawartą w sprawozdaniu finansowym strata z 2021 roku zostanie pokryta zgodnie z artykułem 59 ustawy o działalności leczniczej. To znaczy Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej pokryje we własnym zakresie stratę netto. Strata na działalności podstawowej w wysokości 4.860.000zł została poprawiona wynikiem na działalności operacyjnej. Przychody i dodatni wynik z działalności operacyjnej jest w głównej mierze zasługą otrzymywanych darowizn. W roku 2021 przeprowadzono szereg inwestycji i prac remontowych. inwestycje w szpitalu przeprowadzono na kwotę 5.707.000zł, z czego 476.000zł to środki własne szpitala, 5.231.000zł to środki zewnętrzne, w tym środki pozyskane z powiatu. Wykonanie ryczałtu za rok 2021 wynosi 96,06%, w roku 2020 dla porównania wynosiło 72,09%. Jest to wynik niestety występowania pandemii COVID i ograniczonej, nieznacznie, ale jednak troszeczkę ograniczonej liczby pacjentów w tych głównie 7 miesiącach występowania najwyższego wzrostu zachorowań. W ubiegłym roku wystąpiło nie do wykonania w zakresie umów zawartych z NFZ następujących zakresach, opieka psychiatryczna i opieka leczenia uzależnień, 834.000zł,



stomatologia 366.000zł, a poradnie pediatryczne i chorób wewnętrznych po hospitalizacyjne 171.000zł, porody i noworodki 176.000zł. Jednocześnie nastąpiły przekroczenia założonych limitów ich finansowania z NFZ za co otrzymaliśmy środki finansowe dodatkowe lub przesunięcie środków z zakresu, gdzie nastąpiło niedow wykonanie i były to badania rezonansu magnetycznego 34.000z, świadczenia finansowane odrębnie w ambulatoryjnej opiece zdrowotnej 122.000zł, endoprotezy 2.536.000zł, tomografia komputerowa 122.000zł i świadczenia rehabilitacyjne 443.000zł. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, Panie, Panowie Radni. Bardzo proszę Pan Radny Żelichowski.”

Radny J. Żelichowski powiedział, „Dziękuję, Panie Przewodniczący, Wysoka Rado mam pytanie do Państwa ono się wiąże z informacją jaką Rada uzyskała w ubiegłym roku na koniec 2020 roku mieliśmy tam bardzo niewielką pozycję. Trudno mówić o zysku, ale dodatni wynik finansowy. Teraz w sprawozdaniu finansowym, które otrzymaliśmy w miesiącu marcu, tam pojawiła się kwota straty około 2 milionów złotych w tych dokumentach, które dostaliśmy na koniec marca chyba one tam czy ze sprawozdaniem, które z wykonania budżetu było nam przekazane i tam jest podłączone również sprawozdanie szpitala. Dzisiaj słyszymy, że jest 1.400.000zł, to jest powiedzmy pytanie, skąd ta różnica w między czasie coś się zdarzyło pozytywnego co poprawia wynik za 2021 rok? Drugie pytanie wiąże się z tą też przed chwilą zasłyszana informacją, że na działalności podstawowej szpital ma tam około minus 4 milionów stratę. Natomiast ten wynik jest dzięki działalności operacyjnej poprawiamy, czy to znaczy, że tych darowizn to tyle szpital otrzymuje, że one tworzą tę działalność operacyjną w całości, czy między innymi te darowizny tam się po prostu znalazły? A tak, a tak naprawdę, co tworzy tę kwotę, która z pozycji tam szczegółowo może? Dziękuję.”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „Dziękuję bardzo, bardzo, proszę Pan Łopata.”

Wiceprzewodniczący Rady J. Łopata powiedział, „Proszę Państwa, bo tak analizuję te pisma, które tutaj przysły. Pismo od Pana dyrektora to jest jedna sprawa a druga to jest kwestia pisma, które dotarło do powiatu, kierowane przez ordynatora oddziału ginekologii. Chciałbym zacytować pierwsze pismo Pana dyrektora mówiące o tym, że ujemny wynik oddziału ginekologiczno-położniczego, tak jakby ten oddział generował większy wynik ujemny czy też porównywalny, ale większy niż wszystkie pozostałe oddziały w tym szpitalu. Ja powiem, ja może odczytam ujemny wynik oddziału ginekologicznego...”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „Halo, halo, Panie Przewodniczący.”



Wiceprzewodniczący Rady J. Łopata powiedział, „Tak.”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „Oficjalnie do protokołu, ale oficjalnie do protokołu. Bardzo proszę Pani Aniu. Wpłynęło pismo do Rady Powiatu, które było kierowane do dyrektora Roberta Skowronka, dyrektora Zespołu Opieki Zdrowotnej Szpitala Powiatowego w Sochaczewie z dnia 8 czerwca i odpowiedź na to samo pismo Pana dyrektora Roberta Skowronka do ordynatora koordynatora oddziału ginekologiczno-położniczego Artura Nowakowskiego z dnia 8 czerwca 2022 roku. Teraz bardzo proszę.”

Wiceprzewodniczący Rady J. Łopata powiedział, „Dobrze. To są właśnie te dwa pisma, do których jak chciałem się odnieść, proszę Państwa. Pierwsze to jest pismo Pana dyrektora, który ma swoje koncepcje odnośnie tego, jak uzdrowić finanse szpitala poprzez reformę działania samego oddziału ginekologiczno-położniczego. To ja może przeczytam. Działając w imieniu Zespołu Opieki Zdrowotnej Szpitala Powiatowego w Sochaczewie w nawiązaniu do bardzo trudnej sytuacji finansowej oddziału ginekologiczno-położniczego...”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski wtrącił, „zaczynij od tego drugiego pisma.”

Wiceprzewodniczący Rady J. Łopata powiedział, „od tego drugiego, tak? To może zacznę od tego drugiego. Proszę Państwa, pismo Pan Robert Skowronek, dyrektor Zespołu Opieki Zdrowotnej Szpitala Powiatowego w Sochaczewie. Przepraszam, że zmieniłem zasady. Pan Przewodniczący tutaj mnie skorygował. Do wiadomości Starosty Sochaczewskiego, Rady Powiatu Sochaczewskiego. Sochaczew, dnia 8.06.2022 rok. W odpowiedzi na pismo o sygnaturze jak wyżej chciałbym zwrócić uwagę na drastycznej nieścisłości i przekłamania w jego treści. Liczba porodów odbywanych w szpitalu powiatowym w Sochaczewie pomimo trudnej sytuacji demograficznej na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej wzrasta od kwietnia tego roku. W styczniu odbyło się 40 porodów, w lutym 31, w marcu 27. Nadmieniam, że stanowi to ponad jeden promil wszystkich urodzonych w tym miesiącu dzieci w Polsce, w kwietniu 41, a w maju 50. Oddział ma potencjał operacyjny, ale ze względu na stałe na stałe ograniczenia dostępu do sali operacyjnej przez Pana osobę operuje zaledwie 2 dni w tygodniu, a w sytuacjach nagłych operacji chirurgicznych i ginekologicznych dni operacyjne są one wykonywane w większości na sali ginekologicznej. Organizacja bloku operacyjnego pozwala na przeprowadzenie max 3-4 zabiegów operacyjnych dziennie. Sytuację polepsza nieco fakt, iż dzięki zorganizowaniu przez nas sponsoringu na materiały i zaangażowaniu przez pana dyrektora szpitalnej grupy budowlanej powstała sala zabiegowa na oddziale ginekologicznym i możemy wykonywać lepiej płatne drobne procedury bez korzystania z centralnego bloku operacyjnego. Pomimo, iż oddział ortopedii posiada 10 dni operacyjnych, to jest tygodniowo. To są 2 sale przez 5 dni, oddział chirurgiczny 3 dni operacyjne 3 razy w tygodniu jedna sala, a ginekologia tylko 2 dni operacyjne pomniejszane o nagłe operacje chirurgiczne to oddział wypracował w kolejności styczniu tego roku 347.494 punkty w lutym 331.165 punktów. W marcu pomimo najmniejszej liczby porodów 408.345



punktów w kwietniu 354.981 punktów, a w maju 387.698 punktów. Ja wtrącę swoje. Nie wiem, jak te punkty przekładają się na kwestię pieniędzy które?...”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski wtrącił, „Panie Przewodniczący po przeczytaniu pisma.”

Wiceprzewodniczący Rady J. Łopata kontynuując powiedział, „możliwości zarabiania przez oddział są większe, gdyby Pan dyrektor nie ograniczał możliwości pracy przez zmniejszenie ilości pracującego personelu, ograniczanie możliwości wykonywania procedur medycznych. Nie mogę odnieść się do kwestii przedstawionego w piśmie długu, gdyż nie znam zasad jego wyliczania. Od momentu objęcia przeze mnie obowiązków koordynatora, oddział z miesiąca na miesiąc przynosi większe dochody, jest to więc dla mnie niezrozumiałe i niejasne. Jako osoba odpowiedzialna za bezpieczeństwo pacjentek oddziału kategorycznie sprzeciwiam się wprowadzeniu pojedynczych dyżurów w dni weekendowe. Nie ma możliwości zapewnienia osób dyżurujących pod telefonem mających możliwość dojazdu do szpitala zgodnie z obowiązującymi normami, a to właśnie w weekendy dzieją się najtrudniejsze sytuacje. W piątki na oddziale przebywają pacjentki w zerowych dobach po rozległych i ciężkich operacjach, w niedzielę przyjmowane są pacjentki do operacji planowych na poniedziałek, które dyżurni muszą opracować i przygotować. Zwracam uwagę pana dyrektora, że przedstawiłem już propozycję planu naprawczego przed odbywanym audytem, jednak w obecnej sytuacji proponuję ograniczyć działania zmniejszające potencjał oddziału i zwiększyć jego wykorzystanie przez:

- wprowadzenie 3-go dnia operacyjnego, na przykład w środę oddziału mógłby operować na sali C. Ortopedia miałaby wtedy maksymalny spadek o 10% (9 zamiast 10 dni operacyjnych w tygodniu), a przy lepszej organizacji pracy bloku wcale by tego nie odczuła, chirurgia nie straciłaby nic, a ginekologia miałaby możliwość podnieść wartość wypracowanych usług operacyjnych o 50%. (bardziej sprawiedliwy podział sal operacyjnych i mniejsza faworyzowanie jednych oddziałów kosztem innych, lepsze wykorzystanie sprzętu zakupionego w zeszłym roku).
- zmotywowanie zespołu anestezjologów do wykonywania znieczuleń zewnątrzoponowych porodów. Za procedurę tę Narodowy Fundusz zdrowia dopłaca więc bez strat można by opracować system motywacyjny. Możliwość ZZO zwiększyłaby atrakcyjność oferty porodów w naszym szpitalu i podniosła liczbę odbywanych tu porodów. Jest to bardzo ważne w obecnej sytuacji. W perspektywie możliwości zamykania oddziałów położniczych należy dokonać wszelkich starań dla utrzymania położnictwa w Sochaczewie. Szpital powiatowy jest placówką, której zadanie polega przede wszystkim na zapewnieniu potrzeb zdrowotnych mieszkańców powiatu, a poród to jedna z podstawowych potrzeb zdrowotnych i mieszkanki tego terenu powinny mieć możliwość wyboru porodu w mieście Chopina.
- stopniowe na miarę możliwości własnych i sponsorów podnoszenie standardu sal chorych na oddziale położniczym - oddział nasz jest obecnie postrzegany jako jeden z najbrzydszych, a po trwającym remoncie oddziału w Żyrardowie (trwa on pomimo mniejszej niż u nas rocznej



liczby porodów) będzie najbrzydszym w okolicy, przez co nasze pacjentki nie będą chciały rodzić na naszym oddziale.

- wprowadzenie sprawiedliwego, przejrzystego i to właśnie na to zwróciłem uwagę wprowadzenie sprawiedliwego i przejrzystego systemu analizy kosztów oddziału przy wzroście ilości obsługiwanych pacjentów w ciągu ostatnich 2 lat do ponad 120 pacjentek miesięcznie, przedstawiony w piśmie lub wydaje się absurdalny. Oddział nasz nie zajmuje 50% powierzchni szpitala, nie pracuje na nim 50% zatrudnionego personelu, a czasowy udział w wykorzystaniu CBO wynosi zaledwie 13,3% i nie może mieć 50% udziału w kosztach stałych.

Jednocześnie pragnę poinformować, że zmniejszenie liczby pracujących na dyżurach i w oddziale lekarzy prędzej czy później wygeneruje sytuacje niebezpieczne dla pacjentek i naszą niezawinioną odpowiedzialność za ewentualne zdarzenia i błędy medyczne. W takiej sytuacji nie podejmuje się dalszego pełnienia funkcji koordynatora oddziału podpis koordynator oddziału ginekologiczno-położniczego lekarz Artur Nowakowski.

To jest jedno pismo to jest pismo skierowane do Pana dyrektora, a teraz Pan dyrektor kieruje takie pismo do Pana Nowakowskiego, do koordynatora.

Pan Artur Nowakowski koordynator oddziału ginekologiczno-położniczego. Działając w imieniu Zespołu Opieki Zdrowotnej Szpitala Powiatowego w Sochaczewie, w nawiązaniu do bardzo trudnej sytuacji finansowej oddziału ginekologiczno-położniczego spowodowanej stale malejącą liczbą porodów (średnio 35 porodów miesięcznie) oraz małą ilością wykonywanych zabiegów operacyjnych w celu ratowania kierowanego przez Pana oddziału, proponuje: zmniejszenie obsady lekarskiej w godzinach rannych 2 lekarzy plus koordynator w dni nieoperacyjne oraz 3 lekarzy i koordynator w dni operacyjne. Ujemny wynik oddziału ginekologiczno-położniczego wynoszący -3225875zł jest porównywalny do łącznego ujemnego wyniku finansowego 4 innych oddziałów szpitala to jest szpitalnego oddziału ratunkowego, oddziału chirurgii urazowo-ortopedycznej, oddziału pediatrycznego oraz oddziału wewnętrzno-kardiologicznego, gdzie te wszystkie oddziały generują dług -3.075.651zł. Ponadto proponuję od dnia 1 lipca 2022 roku pojedyncze dyżury lekarskie w weekendy i święta oraz prowadzenie w te dni dyżuru pod telefonem. Jednocześnie mając na względzie dobro pacjentek z obszaru powiatu sochaczewskiego, zobowiązuje Pana do podjęcia działań mających na celu zmaksymalizowanie ilości wykonywanych świadczeń w zakresie położnictwa i ginekologii. Bardzo proszę o przedstawienie działań naprawczych oddziału do dnia 9 czerwca tego roku. (Jeden dzień Pan dał mu tylko na to, żeby to napisał, bo co 8 wpłynęło pismo, a już następnego dnia musiał na to odpisać, rozumiem.) Liczę, że realizacja zaproponowanych działań restrukturyzacyjnych przełoży się na poprawę rentowności oddziału, odciąży szpital z obowiązku pokrywania kosztów funkcjonowania oddziału, przynajmniej w części wynagrodzeń i umów cywilnoprawnych oraz pozwoli na utrzymanie funkcjonowania oddziału.

Ten szpital, ten oddział jest potrzebny. Niewątpliwie trzeba jakoś tam się dogadać w tym temacie. Natomiast jak Państwo to zrobicie to ja nie wiem, bo to jest jedna strona, muszą się dogadać dwie



strony, jedna tutaj nie jest w stanie podjąć tych decyzji, bo to się skończy w pewnym momencie zamknięciem oddziału. Już my przeżywalismy ten dramat zamknięcia oddziału psychiatrycznego to wiemy, jak to funkcjonuje. Natomiast jak to się ma, że jeden oddział generuje długi rzędu ponad 3 milionów, a wszystkie pozostałe generują taki sam dług, czy to w skali całego roku Państwo wyliczacie czy jednego miesiąca? Bo nie wiem.

Dyrektor szpitala odpowiedział, „Całego roku.”

Wiceprzewodniczący Rady J. Łopata kontynuując powiedział, „Tamten rok, jeśli Państwo się odnosicie do ubiegłego roku, to tamten rok był niekorzystny w tej ocenie, dlatego, że była sprawa Covidu i w tym momencie byłyby zupełnie inne koszty, inne zarobki i szpital się wspomagał w tym momencie pieniędzmi, które miał za hospitalizowanie osób, które były chore Covidowo. Miał dodatkową stawkę mnożoną przez ileś tam podstawową mnożoną powiedzmy przez 3 czy 4, więc tu były dodatkowe, że tak powiem zarobki na dzień dzisiejszy tych zarobków po prostu nie ma. Więc jest to problem, a poza tym wzrosła cena energii. Ja to sam przeżywam i wiem jakie są koszty w momencie, kiedy przychodzi rachunek i trzeba ten rachunek uiścić. Natomiast skąd się wzięły takie koszty?”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „Dobrze, dziękuję, Panie Radny. Bardzo prosimy Pan dyrektor.”

Dyrektor ZOZ SP w Sochaczewie p. R. Skowronek powiedział, „Proszę Państwa, zacząłbym od tego, że w tej chwili z oddziałem ginekologii i położnictwa prowadzę negocjacje i bardzo niechętnie chcę rozmawiać na ten temat publicznie. Ale jeżeli zostałem wywołany, niestety będę musiał zabrać głos, a to będą słowa no bardzo niekorzystne. Powiem tak, Panie Przewodniczący, Pan jest lekarzem, jeżeli na oddziale chirurgii ja mam na dyżurze jednego lekarza na miejscu stacjonarnego, drugiego pod telefonem za cenę pod telefonem 1/3 tego co płacę ginekologom pod telefonem a mam 2 ginekologów w weekend od piątku do niedzieli uzasadniając, że to jest niezmiernie potrzebne i w Covidzie również tak dyżurowali, to koszty się generują. Pan doskonale wie, ile lekarz zarabia na godzinę. Uważam, że oddział jest do uratowania pod jednym względem i w jednym przypadku. Muszą dwie strony iść na pewne ustępstwa. Jestem zdecydowany iść na pewne ustępstwa. Zainwestowałem w ostatnim czasie duże pieniądze w oddział ginekologii i położnictwa. Tylko, że mogę inwestować do pewnego momentu. Chcę mieć efekt, jeżeli efektu nie mam to, proszę Państwa, przepraszam bardzo. Ja mogę Państwu wyciągnąć jeden dzień, gdzie zablokowana była sala operacyjna, koszt zablokowania sali operacyjnej dla Pana doktora Nowakowskiego to jest 500 zł na godzinę, a następnie 3 zabiegi, które się miały odbyć, On je zrzucił. I tak się te dni, powtarzają więc, proszę Państwa, dla mnie i obrzucanie, że ortopedia wchodzi na dwie sale, tak ortopedia robi 10 do 12 zabiegów dziennie, a tutaj rozmawiamy o 12-24 zabiegach miesięcznie. Przykro mi to mówić, ale powiem tak inny ginekologie, bo też byłem na



spotkaniu z dyrektorami szpitali przynoszą zysk, nie przynoszą strat, tak. A co do tego Pan Przewodniczący zaczął, że to jest moja koncepcja reformy położnictwa i nie można go, że tak powiem zamykać? To ja powiem, nie jest to moja koncepcja. Takie są wytyczne szykowane przez Ministerstwo Zdrowia. Jest powiedziane jasno i coraz mocniej jest mówione, że kalkulacja finansowa opłacalności oddziału ginekologiczno-położniczego jest na poziomie tysiąca porodów rocznie. Powtarzam 1000 porodów. My w zeszły rok zakończyliśmy 508 i na to nie ma wpływu pandemii. 60% urodzonych w powiecie się tylko u nas rodzi. Reszta wyjeżdża do Warszawy. Niestety mamy konkurencję. Ja na izbie przyjęć nie jestem na ginekologicznej i nie odpowiadam za to. To jest jedna rzecz i drugi zarzut jaki jest stawiany przez Ministerstwo Zdrowia i Narodowy Fundusz Zdrowia, że umiejętności personelu uwsteczniają się przy mniejszej liczbie porodów niż 1000 i to powoduje zagrożenie życia i zdrowia. I teraz powiedzcie mi Państwo jak mam ten oddział uzdrowić? Moja presja wywarła na oddział spowodowała to, że nagle zaczęła rosnąć liczba porodów. Dzisiaj jest 9 noworodków, to nie wiem jakim cudem nagle mamy, jeden miesiąc było 35, a teraz nagle się rodzą. Też Panu Nowakowskiemu trzeba zadać pytania. Następnie, że jesteśmy brutalni. Jest również system elektroniczny wystawiania skierowań do szpitala. To, czego się wszyscy boją, czyli informatyzacja. Dokładnie wiem, kto kieruje na oddział ginekologii położnictwa, pacjentów. Ileż to rzeczy możemy naprawdę..., będę naprawdę potrzebował Państwa wsparcia. Bardzo chętnie bym się spotkał z radnymi i z personelem oddziału, żebyśmy porozmawiali. Ja zrobiłem symulację finansową. Przedstawiłem ją Panu doktorowi Nowakowskiemu, jak to widzę, żeby się oddział nie zadłużał tak radykalnie, a z drugiej strony słyszę, że się nic nie da. Więc jak się nic nie da, no to co ja mam zrobić? Patrząc, jak się będę zadłużał na 3 miliony w kolejnym roku. Druga rzecz mam też innych lekarzy, którzy mają na dyżurze pod opieką 20 pacjentów 30, a tam wypada 3 pacjentki na jednego lekarza. Proszę mi powiedzieć argumenty, jak mam rozmawiać z resztą, że tak powiem mojego personelu. Naciski są. Ortopedia nie wyrabia się już na zakrętach, do poradni ortopedycznej kolejki na pół roku, chętnych na zabiegi to nie wiem, dokąd są to już przestaliśmy mierzyć. Jakbym uruchomił ortopedię, by nam się udało, żeby lekarze chcieli pracować do 22, to byśmy operowali do 22 albo jak w Grodzisku do rana, bo są pacjenci. Na ginekologii jest główny problem nie ma pacjentek. Jest moja propozycja, jestem otwarty, pracuję nad uruchomieniem bloku operacyjnego popołudniu. Proszę bardzo uruchamiać blok popołudniu, jak jest tyle zabiegów.”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „Ja rozumiem Panie dyrektorze, że wynika to z tego, że ginekologia nie chce operować popołudniu, bo tego pisma wynika, że...”

Dyrektor ZOZ SP w Sochaczewie p. R. Skowronek powiedział, „Panie Przewodniczący, nie wyciągajmy takich wniosków, trzeba z nimi rozmawiać, spokojnie rozmawiać trzeba ograniczyć koszty osobowe, bo są wybujałe w stosunku do innych oddziałów powiatowych. Tak.”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „Że zmienić godzinę przyjmowania



tych pacjentów w ogóle.”

Dyrektor ZOZ SP w Sochaczewie p. R. Skowronek powiedział, „Ale Panie Przewodniczący z całym szacunkiem, no nie będzie Rada Powiatu ustalać harmonogramu pracy ordynatorowi. Ja po to mam wynajętego człowieka za duże pieniądze, żeby zorganizował mi pracę, bo to zaczyna być chore.”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „Dobrze dziękuję bardzo Panie Dyrektorze. Dziękuję bardzo.”

Dyrektor ZOZ SP w Sochaczewie p. R. Skowronek powiedział, „Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „Ja chciałbym tylko Pana uczulić na jedną rzecz. Jeszcze jak był poprzedni dyrektor, a Pan był asystentem była likwidowana psychiatria. Wszyscy gwarantowali, że jak psychiatria zostanie zlikwidowana, to te pomieszczenia przeistoczą się w inny dział i będzie to tętnić życiem. W tej chwili dobrze, że tam dziewczyny robią rehabilitację, świeci to pustkami i przynosi tylko straty, bo w zimę tam trzeba opalić i światło. Teraz mamy ginekologię, która na razie w okolicy jest mocniejsza jak w Łowiczu, mocniejsza jak w Żyrardowie i idzie likwidacja i żebyśmy później znowu nie mówili, a trzeba było, może by było. Pan, jesteś tam dyrektorem, nie ja i nie Pan Łopata, bo on u siebie świetnie radzi w Teresinie i Pan ma doprowadzić do tego, żeby ten szpital tętnił życiem. Dziękuję bardzo.”

Dyrektor ZOZ SP w Sochaczewie p. R. Skowronek powiedział, „Przepraszam Panie Przewodniczący. Ale ja nie użyłem słowa, likwidacja to Pan użył. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „Czy Panie i Panowie Radni mają jakieś pytania do Pana dyrektora w sprawie sprawozdania finansowego? Bardzo proszę, Panie Radny Żelichowski.”

Radny J. Żelichowski powiedział, „Panie Przewodniczący jestem zniesmaczony tą dyskusją jaką Państwo w tej chwili prowadzicie, jak Pan poucza Pana dyrektora...”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski wtrącił, „Pan nie jesteś od oceny dyskusji, Pan jest od ...”

Radny J. Żelichowski kontynuując powiedział, „ale zaraz, zaraz, zaraz Panie Przewodniczący, a Pan nie jesteś wyrocznią od wszystkiego.”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „Bardzo proszę.”



Radny J. Żelichowski powiedział, „Proszę zauważyć, że zadałem dwa pytania w kwestii sprawozdania, tu nagle Pan Radny wrzute robi z jakimiś dwoma pismami. Czy to są pisma do Rady? Czy to są pisma do Prezydium Rady? Czy to są wewnętrzne pisma, korespondencja między ordynatorem i dyrektorem szpitala? Po co nam to wszystko Pan tutaj przeczytał? Po to, żeby tylko zaciemnić i wprowadzić jakieś nieporozumienia? Przecież to jest chore, co wy robicie. Pan Przewodniczący będzie uprzejmy wrócić do moich pytań pozwolić Państwu odpowiedzieć na moje pytania, mam kolejne i nie róbcie takiej hucpy tutaj, co wy wyrabiacie? To jest wstyd.”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski zapytał, „Czy Pan pamięta pytania?”

Dyrektor ZOZ SP w Sochaczewie p. R. Skowronek odpowiedział, „Tak pamiętam.”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „Bardzo proszę.”

Dyrektor ZOZ SP w Sochaczewie p. R. Skowronek powiedział, „Chodzi o zmianę tego wyniku finansowego. Proszę Państwa, my nie możemy zaksięgować, dopóki nie dostaniemy potwierdzenie z Narodowego Funduszu Zdrowia o wypłacie nadwykonań z poprzedniego roku. Te nadwykonania sukcesywnie za endoprotezę wracały to jest jedna rzecz. Druga rzecz tak Pan powiedział, chodzi o darowiznę. Otrzymaliśmy bardzo dużo darowizn, które były, że tak powiem metodą wsparcia szpitala w celu walki z Covidem. To byłoby de facto przeznaczone na Covid. Jednocześnie ten sprzęt i to wszystko, co otrzymaliśmy, pozostaje teraz i będzie w najbliższych latach dawało nam ten efekt, że nie musimy zakupywać na przykład modernizować pracowni rentgenowskiej. Jeszcze wpływ na poziom kosztów jeszcze miał, no niestety wykonanie, bo tą 1/12 później musieliśmy się niestety rozliczyć.”

Dyrektor do spraw ekonomicznych p. Katarzyna Chmielewska-Borucka powiedziała, „jeszcze może pozwolę sobie powiedzieć, proszę Państwa, w 2020 roku mieliśmy wykonanie ryczału 72,09% co oznacza, że przyjęliśmy mniejszą liczbę pacjentów, hospitalizowaliśmy mniejszą liczbę pacjentów niż w roku 2021, więc adekwatnie do tego wzrostu liczby przyjętych pacjentów w 2021 roku musiały wzrosnąć koszty zużycia chociażby materiałów do hospitalizacji, usługi żywienia tych pacjentów to jest różnica 24%, więc przy liczbie osób hospitalizowanych jest to duża liczba pacjentów. Dodatkowo wpływ na wzrost kosztów, bo niestety wynik finansowy to jest różnica pomiędzy przychodami i kosztami. Wpływ miały również ogólnopolski wzrost cen. Nie ukrywajmy tego praktycznie nie ma tygodnia, byśmy do tej pory nie dostawali przynajmniej dwóch pism od naszych kontrahentów firm z prośbą o aneksowanie umów w zakresie wzrostu cen, ponieważ odbijają piłeczkę i chcą sobie zrekompensować swój wzrost kosztów. Przez ten czas nie uzyskaliśmy z NFZ-tu ani razu pisma ze znaczną rekompensującą wzrost kosztów podwyżką przychodów.”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „Dziękujemy.”



Dyrektor do spraw ekonomicznych p. Katarzyna Chmielewska-Borucka powiedziała, „Jeszcze tylko chciałam dodać, że wszystkie koszty w szpitalu obciążające oddziały i poradnie, liczone są zgodnie z rozporządzeniem ministra zdrowia z dnia 26 października w sprawie zaleceń dotyczących standardu rachunku kosztów u świadczeniobiorców. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „Dziękuję bardzo, bardzo proszę.”

Radny J. Żelichowski powiedział, „Ja chciałbym tylko doprecyzować, ponieważ mam teraz przed oczyma tutaj wyświetlone sprawozdanie. To jest sprawozdanie szpitala jako załącznik do naszego sprawozdania powiatowego, które otrzymaliśmy, a ten załącznik jest z dnia 30 marca 2022 roku i ja sobie jakby nie wymyśliłem tej kwoty tej straty dwumilionowej, tylko taka jest w tej chwili tutaj pokazywana, co może Pan Radny stwierdzić, siedząc obok i widząc to. Natomiast przestrzeń czasowa jest praktycznie, no to dostaliśmy w maju, Państwo to robili tam powiedzmy pod koniec lutego przeszli do starostwa i rozumiem, że co jakieś tam korekty się pojawiły w międzyczasie, prawda? Stąd ta różnica 1,5 czy biegły rewident to on jakby też tą skorygowaniu już analizę widział czy po prostu on swoją robotę zakończył do marca, a te korekty, które się pojawiają, no to są w tej chwili jakby nam przekazane. Ale żeby nie robić z tego problemu, Pan dyrektor nie odbierze tutaj, prawda, że szukam różnicy na siłę. Ja jestem w stanie to zrozumieć, że te korekty pojawiły się później i stąd ta różnica mam inne bardziej bym powiedział istotne pytania jeszcze, jeśli Pan Przewodniczący pozwoli.”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „Bardzo proszę.”

Radny J. Żelichowski kontynuując powiedział, „czy Pan dyrektor chciałby może, bo nie chciałbym tak, że tak powiem... Wydawało mi się, że Pan chciał zabrać głos, a ja się „wciąłem”, przepraszam.”

Dyrektor ZOZ SP w Sochaczewie p. R. Skowronek powiedział, „Proszę Państwa, to były korekty z NFZ-u za wykonania endoprotez nie umiem w tej chwili na pewno odpowiedzieć, ale były korygowane, gdyż NFZ się bardzo późno z nami rozliczył w tym roku. Bo najpierw zamykał sprawę Covidu do 30 marca Panie Radny, a później dopiero rozliczał na końcu zawsze rozlicza tak zwane nadwykonania w takich działach jak endoprotezoplastyka i to były dość duże pieniądze za zeszły rok wypracowane przez szpital.”

Radny J. Żelichowski powiedział, „Dziękuję bardzo. Natomiast mam teraz inne pytanie. Od kilku mieszkańców miałem takie sygnały, że chcą zarejestrować się do poradni specjalistycznej telefonicznie i niestety automat, który tam udziela informacji, proszę czekać, połączenie będzie powiedzmy tam za kilkanaście minut, się czeka, ono jest nieaktualne, potem się pojawia drugi raz informacja, że już teraz za godzinę trzeba będzie czekać. Nie wierzyłem, że to może tak funkcjonować. Sprawdziałem i mnie to również spotkało. No przez kilka dni próbowałem no



mówię, może jednego dnia to było coś nie tak. Czy Panie dyrektorze nie ma szansy na poprawienie tego automatycznego powiedzmy rejestrowania się? Albo to trzeba wyłączyć, bo to po prostu źle... Wizerunek szpitala bardzo, bardzo w tym momencie cierpi. Niech pacjent nie liczy, że się tak zarejestruje. Niech po prostu znajdzie czas i pojedzie się zarejestruje, nie zmarnuje czasu i nie będzie się denerwował. Bardzo proszę o informację.”

Dyrektor ZOZ SP w Sochaczewie p. R. Skowronek powiedział, „Proszę Państwa, jest to właśnie wszystko związane z informatyzacją. Chcemy to usprawnić przede wszystkim cały czas myślę nad tym, żeby zatrudnić telefonistki, znaczy zatrudnić, przesunąć pracowników do odbioru właśnie telefonów i usprawnić rejestrację. Ale to wszystko wiąże się z informatyzacją, którą w tej chwili wdrażamy. Mam nadzieję, że na jesień nam się to uda opanować. Drugą rzeczą jest taka trochę niewygodna, którą zastałem i która jest, że tak powiem tradycję lekarskie, że lekarze dają mi grafiki pracy na trzy miesiące. Teraz w nowych kontraktach umowach cywilnoprawnych chce ich zmusić do dawania dłuższych grafików, żeby nie było sytuacji, że pacjent musi się kolejny raz przerejestrowywać, to też rozładuje korki. Ale, proszę Państwa, to są takie zmiany systemowe, pewnych przyzwyczajęń personelu medycznego, które troszeczkę muszą potrwać, ale myślę, że to najbliższym czasie doprowadziły do tego, bo to też usprawni pracę lekarza. Odłączam lekarzy od rejestracji już w tej chwili, żeby rejestracja się odbywała poza ich wiedzą, tylko na ich grafiki wystawione. Dziękuję.”

Radny J. Żelichowski powiedział, „Dobrze. Dziękuję. Teraz mam tylko pytanie do Pana Przewodniczącego czy te pisma, które były nam odczytane, to były do wiadomości Rady Powiatu czy do wiadomości Prezydium, czy nie były...?”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „tytuł Pan Przewodniczący przeczytał w pełni do wiadomości Rady Powiatu, dlatego były czytane Pan dobrze wie, że ja się za mocno nie wrywam.”

Radny J. Żelichowski powiedział, „Dlaczego tych pism nie dostajemy? Kiedy one wpłynęły tutaj do Starostwa? Dlaczego my o nich nie wiemy tylko słuchamy ich podczas sesji? A wie Pan niektórzy są wzrokowcami, muszą widzieć też.”

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu J. Łopata powiedział, „Pan ma pretensję teraz do nas, że ja odczytałem, tak rozumiem.”

Radny J. Żelichowski powiedział, „Nie, nie, że nie otrzymałem tej informacji wcześniej.”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „Panowie, Panowie, nie macie takich obowiązków. Jesteście radni, reprezentujecie społeczeństwo. Pisma wpłynęły dzisiaj, bardzo podziękować mi, przeprosić, bo bym mógł nie czytać, bo dzisiejszych pism nie musiałem, bo przygotowywałem się do sesji wczoraj. Ale z racji tego, że Panie nam tu towarzyszą



z ginekologii, pielęgniarki, myślałem, że zabiorą głos, ale nie chcą zabrać głosu. Chcą się przyjrzeć tej całej sprawie, czy będą pisma odczytane. Jest Pan dyrektor, więc chcielibyśmy jak najbardziej wyjaśnić temat, żeby Panie jak pójda do szpitala, wiedziały co powiedzieć, że Pan dyrektor, że Przewodniczący chce likwidować ginekologię a Pan dyrektor ją chce utrzymać.”

Radny J. Żelichowski powiedział, „O widzi Pan, Panie Przewodniczący, gdyby ta informacja była na początku, że to pisma, które wpłynęły dzisiaj, to ja nie byłbym taki szorstki wobec Państwa. A skoro tak się stało, to bardzo Pana Radnego Łopatę przepraszam i Pana również za to, że posadziłem was, że te pisma sobie leżały w biurze, w powiecie, a my nie dostaliśmy informacji.”

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu J. Łopata powiedział, „Panie Radny jak tak dalej pójdzie to będziesz codziennie przepraszał.”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „Proszę Państwa naprawdę nie przedłużajmy, czy są jeszcze jakieś pytania do Pana dyrektora? Bardzo proszę Pan Radny Gajda.”

Radny R. Gajda powiedział, „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, ja mam pytanie dotyczące personelu pomocniczego. Jak Pan dyrektor i Państwo pamiętacie w zeszłym roku na kilku sesjach ten wątek dosyć często się pojawiał. W związku z powyższym prosiłbym o informację Pana dyrektora jak wygląda na dzisiaj sytuacja personelu pomocniczego? Czy wynagrodzenie personelu pomocniczego wzrosło, jeżeli tak, to jak to wygląda w skali całego szpitala i wszystkich oddziałów, bo tak jak wspominałem wcześniej ja osobiście jako radny, jako mieszkaniowiec nie wyobrażam sobie pracy szpitala bez osób, które zmieniają pampersy, sprzątają, gotują. Bez tego lekarz jest tylko lekarzem, ale nie może praktycznie wykonywać wszelkich zabiegów. To jest pierwsze pytanie. Drugie pytanie, jak wygląda kwestia pielęgniarek, bo tam też były różnego rodzaju może nie skargi, ale zawirowania? Trzecie pytanie, jak wyglądała kwestia redukcji etatów w 2021 roku? Czy były jakieś zwolnienia? Czy nie wiem zwolnienia szeroko rozumiane zarówno ze strony tutaj dyrekcji, jak i na własną prośbę, bardzo proszę o informację.”

Dyrektor ZOZ SP w Sochaczewie p. R. Skowronek powiedział, „Szanowni Państwo, co do liczby zwolnień i jakie były zwolnieniem nie umiem powiedzieć z pamięci. W związku z tym, jeżeli to takie ważne jest pytanie, to prosiłbym na piśmie wtedy się mój dział personalny ustosunkuje. Zwolnienia, jeżeli były, to były te nadmiarowe, personelu, który przejeżdżaliśmy po psychiatrii. Co do wynagrodzeń personelu to tak pielęgniarki realizujemy zgodnie z ustawą resztę pomocniczego personelu również zgodnie z ustawą wszystkie podwyżki zostały wypłacone zgodnie z prawem obowiązującym. Dziękuję bardzo.”

Radny R. Gajda zapytał, „Czyli pracownicy personelu pomocniczego otrzymali podwyżki, tak w 2021 roku.”



Dyrektor ZOZ SP w Sochaczewie p. R. Skowronek odpowiedział, „Tak, otrzymali podwyżki.”

Radny R. Gajda powiedział, „Dobrze, to jeżeli tam Pan dyrektor pozwoli to zwrócę się oficjalnie, ewentualnie tam już poza sesją dobrze, żeby też ...”

Dyrektor ZOZ SP w Sochaczewie p. R. Skowronek powiedział, „Jeżeli chodzi o dane, o zwolnienia, to niestety z pamięci nie powiem, nie byłem na to przygotowany. Trzeba zadać pytanie, zestawienie przygotuję do wiadomości.”

Radny R. Gajda powiedział, „To ja również postaram się przygotować to oficjalnie, w porządku, dziękuję bardzo.”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „Pani Starosta. Bardzo proszę, już nie ma więcej pytań.”

Starosta J. Gonta powiedziała, „Szanowni Państwo, Panie Przewodniczący, Wysoka Rado przysłuchuję się tej dyskusji, ale widzę, że brakuje mi tutaj jakby zainteresowania i ze strony radnych, jak i informacji myślę, że za chwilę na moją prośbę się ta informacja pojawi. O tym, jakie w zeszłym roku, co ma odzwierciedlenie w sprawozdaniu finansowym, otrzymał ze strony powiatu szpital, jakie otrzymał wsparcie. Dlaczego o tym mówię? Proszę Państwa, zarządzanie szpitalem, cała procedura związana z leczeniem pacjentów można powiedzieć, że wiąże się jakby z dwoma elementami. Pierwszy to jest majątek szpitala, to są inwestycje i tu ustawa o działalności leczniczej daje nam jako radnym możliwość wspierania szpitala. Oczywiście chciałoby się powiedzieć, że najlepiej by było, żeby były procedury tak wyceniane i tyle procedur, żeby było wykonywanych, żeby szpital utrzymywał się sam. Teraz ten drugi blok, na którym tutaj Państwo się radni skupili, czyli tak naprawdę na bieżącym zarządzaniu szpitalem. Ja uważam, że powinniśmy ten właśnie temat w większości scedować, zresztą tak zgodnie z wszelkimi ustawami przepisami na Pana dyrektora szpitala. Pan dyrektor do zarządzania szpitalem ma wsparcie w postaci zarówno personelu medycznego na stanowiskach kierowniczych, czyli ordynatorów, ma wsparcie służb finansowych i te wszystkie zresztą nie tylko finansowe i te wszystkie działania związane z ilością etatów, z tym jakie są podwyżki, kto dostał, ile dostał, kogo zwolniono, ile osób zwolniono, o ile tutaj zawsze to zaznaczam, nie zostało złamane prawo, bo przy zwolnieniach pracowników może też dochodzić do złamania prawa. Uważam, że to powinniśmy pozostawić w większości w gestii dyrektora. Mówię w większości, bo wiem, że jako radni jesteśmy zainteresowani każdym szczegółem dotyczącym szpitala, ale też jest coś takiego jak odpowiedzialność, bo Pan dyrektor, kierownicy, czyli mówię tu głównie o ordynatorach, wiedzą, że oprócz tego, że mają zadania związane z zarządzaniem to te zadania się wiążą również i z odpowiedzialnością. My powinniśmy tutaj na tej sesji powiedzieć w ten sposób, Panie dyrektorze, wiemy, że szpital, wszystkie oddziały, które dzisiaj są, są potrzebne. Róbmy wszystko, żeby one funkcjonowały, a my deklarujemy, że pomoc taka, jaka płynie ze strony



44



Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „Uchwała została przyjęta. Dziękuję bardzo. Panie dyrektorze gratulujemy serdecznie, życzymy owocnych wyników finansowych i żeby ten szpital naprawdę się rozwijał i kwitł.”

Dyrektor ZOZ SP w Sochaczewie p. R. Skowronek powiedział, „ja tylko Państwu, chciałem zwrócić uwagę, że warto w tej chwili obserwować ustawę o restrukturyzacji szpitali. Ta ustawa mówi całkiem co innego niż mówiło się do tej pory. Wcale nie będzie powiedziane tak, że my mamy, by mieć wszystkie oddziały, wszystkie zakresy mamy mieć prawdopodobnie zakresy te, które są najsilniejsze. O nas się mówi jako o szpitalu typowo zabiegowym, czyli chirurgia, ortopedia. Ewentualnie mamy się rozwijać w kierunku jeszcze innych oddziałów zabiegowych. Tu wchodzi ginekologia. Z położnictwem przypominam, że jest ten duży problem, dopóki od góry nie zapadnie decyzja możemy mieć duże problemy. Dziękuję bardzo, o tym należy pamiętać.”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „Dziękuję bardzo. Jeszcze raz serdecznie dziękujemy. Proszę Państwa przechodzimy do punktu 12 Informacja z pracy Zarządu Powiatu między sesjami.”

Ad. pkt 12 Informacje z prac Zarządu Powiatu między sesjami

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „Bardzo proszę, czy są jakieś pytania? Bardzo proszę pan Jerzy Żelichowski.”

Informacje z prac Zarządu Powiatu między sesjami w załączeniu – Załącznik Nr 26.

Radny J. Żelichowski powiedział, „Zgłoszenie to dotyczyło wypowiedzi Pana dyrektora, bo miałem o to nie pytać, ale Pan dyrektor jakby sam w ten wątek wszedł. Czy na dzień dzisiejszy to jakaś kategoryzacja szpitali w ramach tej planowanej reformy jest przewidywana i gdzie ewentualnie, w której kategorii mamy szansę się znaleźć?”

Dyrektor ZOZ SP w Sochaczewie p. R. Skowronek powiedział, „Na razie według tych planów jesteśmy w B i proszę Państwa i może być taka sytuacja, że jeżeli dalej będziemy, że tak powiem się zadłużać, to stracimy tu wszyscy jak siedzimy kontrolę nad własnym szpitalem, bo przyjdzie z AOTMIT-u nadzorca i każe nam wdrożyć to, co on będzie uważał, że przyniesie zysk szpitalowi i wyprowadzić go na prostą, a to nie zawsze będzie to, co my myślimy.”

Radny J. Żelichowski powiedział, „Panie Dyrektorze, bo te kategorie czy B czy C to dla Państwa Radnych są takie troszeczkę tajemnicze. Są zdecydowane chyba 4, tak? A B C i D i ta D to jest komisarz tu wchodzi, prawda i on wszystko robi nie pytając o to co Rada sądzi o tym. C to jest taki, gdzie już wszystko jest na granicy, tak i tego się boimy, żebyśmy, nie weszli w tę kategorię.”



Dyrektor ZOZ SP w Sochaczewie p. R. Skowronek powiedział, „wtedy musimy wszystko uzgadniać, zamiast tu z Radą to wycieczka do Warszawy i uzgodnienie z nadzorcą.”

Radny J. Żelichowski powiedział, „a w A to są te, które mają bardzo dobrą sytuację finansową i w związku z tym tam nie planuje ministerstwo działać.”

Dyrektor ZOZ SP w Sochaczewie p. R. Skowronek powiedział, „że sobie radzą i chciałbym, żebyśmy my sobie sami radzili.”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „Dziękuję bardzo czy w sprawie informacji z prac zarządu i działań podjętych od ostatniej sesji są pytania do Pani Starosty, do Zarządu.”

Radny J. Żelichowski powiedział, „Tak ja mam.”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „To bardzo proszę.”

Radny J. Żelichowski powiedział, „Mam pytanie, tylko mi się teraz tutaj nie może mi pojawić sprawozdanie Zarządu. Troszkę to trwa, ładuje się i jeśli Pan Przewodniczący pozwoli to, a może skorzystam od kolegów.”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „Bardzo proszę, Pan podejdzie do mnie. Tu jest otwarte.”

Radny J. Żelichowski powiedział, „O jest już wersja drukowana, więc w tym punkcie pierwszym jest taka informacja, że Zarząd podjął uchwałę nr 232 z 28 kwietnia 2022 roku w sprawie uchwalenia Regulaminu Organizacyjnego Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej Atria w Sochaczewie. W związku z powyższym moc straciła uchwała 96/2022 Zarządu Powiatu z dnia 23 czerwca 2020 roku. Jak to jest możliwe, żeby uchwała miała numer 96/2022 Zarządu Powiatu, a była z dnia 23 czerwca 2020 roku? To jest pierwsze pytanie i wiąże się z nim drugie. Mianowicie takie. Jeżeli ta przywołana uchwała Zarządu straciła moc to, od kiedy ona straciła tę moc, czy od momentu teraz, kiedy powiedzmy była przez Zarząd podejmowana, czy też od momentu, który wskazała Rada Powiatu na ostatniej sesji, mówiąc, że Atria to w Giżycach działa, nie działała ona wtedy przekształcona ta placówka poprzednia przekierowała siedzibę na Matejki 18 od razu i obydwie placówki są w Chodakowie.”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „Bardzo proszę, czy jest Pan Sekretarz? Bardzo prosimy.”

Sekretarz M. Orzeszek powiedział, „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, tutaj mamy ewidentny błąd pisarski, bo to jest uchwała 96/2020, więc za omyłkę przepraszam. Natomiast jeżeli chodzi o uchwałę z tego co pamiętam to ona zaczęła mieć ważność w momencie



podjęcia, podpisania, więc z tą datą podjęcia podpisania traci ważność uchwała 96/2020 Zarządu Powiatu z 23 czerwca 2020 r. Dziękuję.”

Radny J. Żelichowski powiedział, „A konkretnie, którego dnia została ta uchwała Zarządu podjęta?”

Sekretarz M. Orzeszek powiedział, „Tak jak w dacie 28 kwietnia 2022 roku. W sprawozdaniu zawsze macie Państwo podaną datę podjęcia danej uchwały. Jest to też termin posiedzenia Zarządu.”

Radny J. Żelichowski powiedział, „Dobrze dziękuję. Następne pytanie. To jest temat na wstępie zacząłem przy raporcie o tym mówić. Pan Przewodniczący mnie od razu zrugął na wstępie.”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „Oj przepraszam bardzo.”

Radny J. Żelichowski powiedział, „I wracam teraz do dlatego, bo to się, bo to się ściśle wiąże z tym sprawozdaniem, które żeśmy dostali. Otóż jest informacja, przedostatni punkt w tym sprawozdaniu, że zarząd omawiał i akceptował raport o stanie powiatu za 2021 rok. Chciałem zapytać, kiedy miała miejsce to akceptacja i ta dyskusja, skoro raport został podpisany 31 maja przez Panią Starostę, wtedy chciałem z Panem sekretarzem nawiązać kontakt. Okazało się, że Pan był na urlopie w tym dniu i tego dnia wieczorem późno, gdzieś tam koło 22 dostaliśmy ten raport o stanie powiatu. Rozumiem, że Pan sekretarz się mocno, że tak musiał przyłożyć do tego dokumentu, ale pytanie, kiedy go zaakceptował zarząd? No bo jeżeli my dostaliśmy go w materiałach 3 ... „

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski wtrącił, „do 31 maja.”

Radny J. Żelichowski kontynuując powiedział, „wygląda na to, że tam jest jakaś luka. Jeżeli można było to posiedzenie Zarządu zrobić.”

Sekretarz M. Orzeszek powiedział, „Szanowni Państwo, jeżeli chodzi o ustalenia dotyczące zawartości raportu o stanie powiatu, to ja przygotowując ten raport, cały czas byłem w stałym kontakcie z członkami zarządu i przygotowując od strony technicznej ten raport to nie jest tak, że zarząd szczytuje całość tego co tam jest napisane są pewne na samym początku przygotowania raportu, założenia, które akceptuje zarząd. No i w tym momencie nie przypominę sobie, który to był termin posiedzenia. Natomiast te założenia, które miały się pojawić w raporcie o stanie powiatu zarząd zaakceptował. Odnosząc się natomiast do tych kwestii, które Pan podnosi, że to było 31 maja. Ustawa jasna przewiduje, że do 31 maja do godziny 23:59 jest ten termin. Ten termin został dochowany. Wszystkie informacje były również umieszczone na Biuletynie Informacji Publicznej, więc odnosząc się do tego, co Pan na początku powiedział przy sprawozdaniu mieszkańcy mieli możliwość zapoznania się z raportem w takim samym okresie



czasu jak Państwo. Była tam zamieszczona informacja również o możliwości uczestnictwa w debacie. Były umieszczone dokumenty do zbierania podpisów, więc tutaj, jeżeli odnosząc się od strony technicznej, my wszystkich tych wymogów ustawowych, żeśmy dochowali. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „Dziękuję bardzo. Czy jeszcze są jakieś pytania? Proszę bardzo, może wszystkie naraz.”

Radny J. Żelichowski powiedział, „Nie, nie, tak hurtem to po prostu nie będziecie Państwo wiedzieli na co odpowiedzieć. Następane pytanie dotyczy deklaracji, która w imieniu Zarządu...”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski wtrącił, „Panie Radny i to jest dopiero nękanie przeciwników.”

Radny J. Żelichowski kontynuując powiedział, „Nieprawda, no dlaczego Pan tak stawia sprawę? Przecież chyba po to są sesje, żeby można było dopytać o niektóre rzeczy, a nie zostawiać bez domówień sprawy. Na poprzedniej sesji padła deklaracja w imieniu zarządu po uwadze słusznej Pani radnej Wandy Dragan, że nie ma sprawozdań z posiedzeń zarządu, protokołów. Ja popatrzyłem sobie troszkę po Internecie jak to inne zarządy powiatów funkcjonują, od lat wszędzie te protokoły się tam znajdują. Była deklaracja ze strony Pana sekretarza, że w ciągu 2 czy 3 tygodni tak jakoś chyba padła ta deklaracja będą wszystkie protokoły na stronie a nadal ich nie ma. Albo po prostu przesuniecie Państwo siły, żeby ten wymóg ustawowy i statutowy był spełniony albo nie deklarujecie się, bo są to potem puste słowa. Więc taki apel, żeby w końcu już ten BIP, który mnie nie przysparzał dotychczas w tamtej wersji żadnych problemów w tej chwili nawigować po nim ja mam problem, a mieszkańcy, którzy powiedzmy będą próbowali znaleźć coś na przykład, jeśli chodzi o wykaz procedur przetargowych czy zamówień publicznych, tam się jedna strona czy góra dwie tylko pojawiają. Reszta to jest gdzieś tam. szukaj tego sobie w archiwum. Jeszcze, jeśli się tytułu właściwego nie zna tej uchwały, to już jest nie do znalezienia. Po prostu ten BIP niby rozumiem, że intencja miała być taka, że on będzie bardziej przyjazny, bardziej łatwiejszy do nawigowania dla wszystkich zainteresowanych. Ja takiego wrażenia absolutnie nie mam. Uważam, że to się w tym momencie bardzo skomplikowało. Nie wiem, czy taka była intencja, żeby po prostu nie zaglądać tam za głęboko w ten BIP, ma być tylko widoczne to, co jest na bieżąco, co ewentualnie tam na 1, 2 stronie się pojawi, i tyle. Takie mam uwagi, Panie Przewodniczący, na razie dziękuję.”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „Dziękuję. Bardzo proszę Pani Starosta.”

Starosta J. Gonta powiedziała, „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado ja w tej kwestii mam pytanie do Pana sekretarza, ile napłynęło bądź telefonicznych bądź mailowych bądź na piśmie skarg ze strony mieszkańców Powiatu Sochaczewskiego z tego powodu, że chcą się zapoznać



z jakimiś treściami, a niestety mają to utrudnione, bo nie ma na BIP-e. Druga kwestia chciałabym prosić o ewentualne potwierdzenie bądź zaprzeczenie, że wszystkie informacje dotyczące prac Zarządu są za każdym razem przesyłane Radnym albo w formie papierowej, albo w formie elektronicznej. Więc nie bardzo widzę tutaj, gdzie jest ta blokada dostępu do tych informacji.

Jeszcze jedno jest taki instrument, który się nazywa właśnie instytucja dostępu do informacji publicznej wszyscy mieszkańcy, którzy są zainteresowani pewnymi sprawami mogą złożyć taki wniosek. Składają takie wnioski i otrzymują odpowiedź, więc może Pan Sekretarz odpowie?”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „Jeszcze tylko dodam o to co zawsze ja proszę, żeby po sesji był skrót takich ważnych informacji, bo mieszkańcy się nudzą, słuchając trzygodzinnej debaty naszej. Żeby był taki „skrócik”, samego miąższu, co my żeśmy dzisiaj zrobili przez te 5 godzin. Bardzo proszę, Panie Sekretarzu.”

Sekretarz M. Orzeszek powiedział, „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo w pierwszej kolejności odpowiem na pytania Pani Starosty. Otóż nie było żadnych skarg, nie było żadnych wniosków o udzielenie informacji publicznej, jeżeli chodzi o pracę zarządu powiatu, natomiast informacje z prac radni dostają zawsze przed sesją w ustawowym terminie 7 dni przed datą posiedzenia. Natomiast odnosząc się do samego BIP-u, tutaj możemy dyskutować i bardzo długo na temat tego, czym jest czytelny, czy on jest nieczytelny. Natomiast przygotowując BIP w pierwszej kolejności kierujemy się ustawą, bo ona nas obliuguje do zamieszczenia pewnych treści i tutaj zgadzam się z tym, że tych protokołów wszystkich jeszcze nie ma. Natomiast cieszy mnie to, że po 15 latach tak naprawdę ten BIP znów stało się obiektem zainteresowania i że staje tu na forum Rady, bo przez ostatnie 15 lat BIP-em nikt się nie interesował i treści, które były tam dotychczas w starej wersji no to pozostawiały wiele do życzenia. Budowania nowej strony od podstaw, bo w tym wypadku tak to wygląda, jest procesem czasochłonnym. To nie jest na zasadzie takiej, że jeżeli pierwszy lepszy plik umieszczamy go w dowolnym miejscu, tylko budujemy pewną strukturę. Struktura, tak jak powiedziałem, jest w pewien sposób wynikiem zobowiązań wynikających z ustawy. Stąd też może to powodować pewne trudności. jeżeli chodzi o czytelność tego BIP-u natomiast tak jak powiedziałem, najważniejsze są przepisy ustawowe. Podobne rozwiązania i podobne modele, tak jak u nas pojawiają się tak naprawdę większości BIP-ów, więc zarzut co do jego braku czytelności, no to jest zarzut wobec wielu samorządów. Natomiast ja tworząc, czy ustawiając BIP nie robię tego całkowicie sam tylko korzystam też opinii zarówno pracowników starostwa, jak i wielu osób postronnych. Proszę o to, żeby zaglądały na BIP i wypowiadały się co do tego, w jaki sposób czy jest czytelny czy należy coś poprawić i no oprócz jakby tego zarzutu pana do tej pory no z zarzutem braku czytelności tego BIP-u się nie spotkałam. Natomiast tak jak powiedziałem wczoraj na posiedzeniu komisji tutaj radnej Ptaszkiewicz, jestem otwarty na propozycję, BIP nie jest stroną zamkniętą. Jeżeli macie Państwo jakieś sugestie, żeby usprawnić czy spowodować, żeby był bardziej czytelny, jestem otwarty na rozmowę i zmiany. Dziękuję bardzo.”



Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „Dziękuję bardzo. W tej sprawie jeszcze, już Pan wykorzystał wszystkie limity, jakie tylko były.”

Radny J. Żelichowski powiedział, „Jakie limity Panie Przewodniczący odnośnie limitów to za chwilę.”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „nasz statut mówi, że w danej kwestii tylko 3 minuty, ewentualnie 4 albo 5.”

Radny J. Żelichowski powiedział, „Niech Pan włączy zegary i pilnuje 3 minut, a mnie proszę nie mówić...”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „Dobrze, bardzo proszę, Panie Radny Żelichowski, bardzo prosimy.”

Radny J. Żelichowski powiedział, „Nie mogę się zgodzić z Panem Sekretarzem, jeśli chodzi o tę opinię, że BIP ma być zgodny z przepisami, tylko BIP jest dla mieszkańców, a nie dla przepisów. Oczywiście on powinien spełniać wymagania, które przepisy określają, ale ma być przede wszystkim dostępny dla mieszkańców. Jeżeli mówię Panu jako radny, korzystałem z niego dotychczas, bo bardzo często korzystam z BIP-u nie tylko naszego powiatowego, więc moje zastrzeżenia są uzasadnione i ja nie będę ich teraz artykułować. Mogę się z Panem spotkać i popatrzymy na te BIP-y i zobaczy Pan na czym moje zarzuty i odczucia polegają. Także to na pewno. A teraz może jeszcze parę takich kwestii, których tutaj nie ma, a które wydaje mi się, że powinni się znaleźć. Proszę o informację zarządu, co się dzieje w kwestii skargi wojewody na uchwałę, która trafiła do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Uchwała jest bardzo ważna, bo dotyczy wynagrodzeń, diet. Nie wynagrodzenia a diet radnych. Natomiast w kwestii wynagrodzeń mam też pytanie do Pani Starosty. Wiem, że mi od ręki nie jest w stanie powiedzieć, więc bardzo proszę potraktować to jako moje zapytanie i jak trzeba to i na piśmie go powtórzę, żeby do wiadomości publicznej w trybie dostępu do informacji publicznej podać, jakie Pani Starosta ustaliła wynagrodzenia dla Wicestarosty, dla Sekretarza, dla Skarbnika Powiatu i ponieważ jest to też kompetencją Zarządu Powiatu, jakie wynagrodzenie ustalono dla Pana dyrektora szpitala, dziękuję?”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „Dobrze. Dziękuję.”

Starosta J. Gonta powiedziała, „Panie Przewodnicząc, Wysoka Rado ja tak szybko odpowiem, to jest to jest pytanie do Pana mecenasa na ile... Myślę, że to nie na tą chwilę, poproszę o taką opinię. Na ile te wynagrodzenia, zważywszy, że możemy przypisać tutaj personalnie osobę, bo wiemy, że wicestarostów, jest jeden, jeden jest skarbnik, jeden jest sekretarz. Więc są tutaj znane



nazwiska, czyli możemy połączyć nazwiska z wysokością wynagrodzeń. Czy są jakieś przeszkody ze strony prawnej, jeśli takich nie ma oczywiście udostępnimy. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „każdy jeden mieszkaniec, oświadczenia majątkowe są na stronach. Dziwię się, że Pan o takie rzeczy pyta. Bardzo proszę, Panie Mecenasiu.”

Mecenas Marcin Lubiński powiedział, „przekażę do przygotowania taką opinię, czy są jawne czy nie. Jak rozumiem odpowiedź będzie na piśmie, tak.”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „oświadczenia majątkowe są na stronie. Jak ktoś jest ciekawy.”

Radny J. Żelichowski powiedział, „Chciałem tylko dodać, że gdybym miał wątpliwość, to bym nie pytał, bo moim zdaniem miałem prawo zadać takie pytanie, ponieważ to są wynagrodzenia ze środków publicznych wypłacane i w przypadku tych konkretnych stanowisk jak najbardziej pytanie jest zasadne. Dziękuję.”

Starosta J. Gonta powiedziała, „Panie Radny, każdy pracownik starostwa, jak i jednostki ma wynagrodzenie ze środków publicznych i jak Pan wie jest RODO, jest ustawa o ochronie danych osobowych i o ile ta ustawa nie zablokuje możliwości przekazania takich danych otrzyma Pan je. Dziękuję.”

Radny J. Żelichowski powiedział, „poproszę jednak o odpowiedź na moje pytania wcześniejsze, ale nie koncentrowaniu się teraz na ostatnim.”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „Jeszcze teraz Panu tylko dodam, że przedwczoraj Panie zaniósł do Urzędu Skarbowego do sprawdzenia przez Urząd Skarbowy wszystkich płac i wynagrodzeń Powiatu Sochaczewskiego także może szybciej będzie w Urzędzie Skarbowym. Szanowni Państwo, czy jeszcze są jakieś pytania? Panie Radny ja mówię to poważnie, oświadczenia majątkowe wejdzie Pan...”

Radny J. Żelichowski powiedział, „Pan Przewodniczący nie jest w tym momencie poważny. Zadałem kilka pytań, nie uzyskałem odpowiedzi na nie wcześniej.”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „Bardzo proszę, Panie Sekretarzu jeszcze raz.”

Sekretarz M. Orzeszek powiedziała, „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, jeżeli chodzi o pytanie dotyczące zaskarżonej diety, zaskarżonej uchwały co do diet radnych, na



ten moment oczekujemy na wyznaczenie przez Wojewódzki Sąd Administracyjny terminu posiedzenia, ponieważ w odpowiedzi na skargę wnioskowaliśmy o to, aby rozpatrzenie skargi miało charakter jawny i aby pełnomocnik Starostwa mógł uczestniczyć w tym posiedzeniu, więc na ten moment oczekujemy na termin posiedzenia. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „Dziękuję bardzo. Czy wyczerpaliśmy ten punkt Panie, Panowie Radni? Myślę, że tak dziękuję bardzo przechodzimy do punktu następnego.”

Ad. pkt 13 Informacje Przewodniczącego Rady o działaniach podjętych od ostatniej Sesji

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „Proszę Państwa:

- W dniu 13 maja zaproszenie na XIV Koncert Papieski JP II w Kościele Parafialnym w Kozłowie Biskupim, byliśmy obecni;
- W dniu 15 maja zaproszenie na Bieg uliczny „MOSiRowska Dziesiątka” też byliśmy obecni;
- W dniu 20 maja zaproszenie na otwarcie wystawy stałej projektu edukacyjno-artystycznego „W Ogrodzie Współczesności”;
- W dniu 21 maja zaproszenie na uroczystość obchodów „Powiatowego Dnia Strażaka 2022”; Pani Starosta i ja uczestniczyłem i Pani członek Zarządu, bardzo piękna uroczystość. Panowie strażacy mieli w podziękowaniu odznaczenia także bardzo, bardzo, bardzo naprawdę podniosła uroczystość;
- W dniu 22 maja zaproszenie na otwarcie kompleksu lekkoatletycznego w Młodzieszynie też uczestniczyliśmy, myślę, że piękny obiekt, jeżeli ktoś nawet nie był, to warto zwiedzić;
- 29 maja zaproszenie na mecz Orkan Sochaczew – Pogoń Awenta Siedlce, nie byliśmy, Pani Ulicka była, dopingowała, mamy następne zaproszenie w tą niedzielę.

Radna A. Pawłowska wtrąciła, „Chciałam zwrócić uwagę, że się nie nazywam Ulicka tylko Pawłowska. Proszę to sobie zapamiętać.”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski kontynuując powiedział, „A Pani Pawłowska, przepraszam, dobrze.

- W dniu 2 czerwca Zaproszenie na Festiwal Integracyjny dla Dzieci i Młodzieży Niepełnosprawnej Intellektualnie – Twórczości Wszelakiej ERMINÓWKA II; Pani Starosta uczestniczyła;
- W dniu 8 czerwca Zaproszenie na obchody w stylu PRL-u Dnia Dziecka oraz Dnia Rodzicielstwa Zastępczego; Pan Bogumił Czubacki uczestniczył;
- W dniu 9 czerwca Zaproszenie na XI wydarzenie artystyczne KOCHAM POLSKĘ...WŁADYSŁAW ŚLEWIŃSKI; Pan Daniel uczestniczył;
- W dniu 10 czerwca zaproszenie na uroczystą sesję Rady Miejskiej w Sochaczewie. Jest to dzisiaj o godzinie 16:00 także miasto zaprasza.
- W dniu 10 czerwca zaproszenie na Sochaczewską Letnią Olimpiadę Przedszkolaków.



Prócz tego uczestniczyliśmy jeszcze, proszę Państwa, w konferencjach prasowych przekazania środków przez Ministra Pana Macieja Małeckiego, dotacja budowy w Zespole Szkół RCKU, jak i przekazania środków na budowę i modernizację parkingu Szpitala Powiatowego, o czym wcześniej była mowa i budynku szkolnego Iwaszkiewicza. Proszę Państwa, czy są pytania do Przewodniczącego? Bardzo proszę.”

Radny J. Żelichowski powiedział, „Mam uwagę do Pana Przewodniczącego, nie pytanie, ono się wiąże z ostatnią sesją Rady Powiatu, gdzie Pan Przewodniczący pozwolił sobie takie głośne opinie wypowiadać tak ad hoc pod wpływem emocji, jakie Panu towarzyszyły zresztą nie tylko wtedy, bo i dzisiaj też były tego symptomy, ale do czego zmierzam? Pan zarzucił mi wówczas, że to ja za dużo mówię podczas sesji. Korzystam z prawa, jakie mi przysługuje i mówię, być może za innych, którzy nie korzystają w ogóle z tego prawa podczas sesji. Natomiast wie Pan, zanim Pan takie opinie głośne będzie wypowiadał, to proszę się najpierw upewnić. Upewniłem się analizując przebieg sesji ostatniej podsumowałem wszystkie czasokresy wypowiedzi Pani Starosty i swoje, a Pan wtedy mi zarzucił, że o przeze mnie to sesje są parę godzinne i to ja ten czas wykorzystuję. Więc chcę Panu powiedzieć, że ten czasokres wypowiedzi Pani Starosty jest trzykrotnie większy czasowo niż moje wypowiedzi i mam na to dowody. Mogę Panu udostępnić, jeżeli Pan nie dowierza, więc widzi Pan. Ma Pan taki zegar dzisiaj też Pan z niego korzystał on, owszem pracuje, jak ja odpowiadam. Jak wtedy miałem taką wypowiedź, gdzie mógł Pan skorzystać z 5 minut...”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski wtrącił, „Mam swój zegar.”

Radny J. Żelichowski kontynuując powiedział, „który statut przewiduje, że można w pewnych sytuacjach przedłużyć tę wypowiedź do 5 min. to Pan bezwzględnie tych 3 min. się trzymał szatkował moje wypowiedzi. Natomiast była też wypowiedź podczas ostatniej sesji członka Zarządu Pani Anny Radnej Pawłowskiej i trwała bodaj ponad 7 minut. Nie reagował Pan w końcu Pan, na końcu zareagował brutalnie, prawda wyłączając ten głos...”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski wtrącił, „Nie, nie na brutalnie to proszę mnie nie atakować. Jestem najbardziej delikatną osobą na tej sali.”

Radny J. Żelichowski kontynuując powiedział, „ale widzi Pan do czego ja zmierzam. Niech Pan będzie bardziej konsekwentny, bo to stanowisko Przewodniczącego zobowiązuje do tego, żeby czasami z tej frywolności zrezygnować i nie łajać tak ludzi, jak próbował Pan to zrobić dzisiaj wobec mnie czy wobec Pana dyrektora. To nie może być tak, że Pan siedzi tam w tym miejscu i wydaje się Panu, że już wszystko Pan może.”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski wtrącił, „No nie, bez przesady.”

Radny J. Żelichowski kontynuując powiedział, „Niestety media się nieubłagane i pokazują to, co



pokazano wczoraj. Gdyby nie to, że ktoś wpadł na dobry pomysł, żeby pokazać kuchnię to wszystko, cały kraj byłby po prostu w amoku jak to wspaniale wypadła ta wizyta.”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski wtrącił, „Nie, nie, nie bardzo proszę.”

Radny J. Żelichowski kontynuując powiedział, „Natomiast jak ona wypadła, no to Polska zobaczyła. Ja dzisiaj siedzę tutaj, a telefony odbieram od znajomych z kraju jak to było, co to jest? Dzięki Wam za promocję naszego miasta.”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedziała, „Ja tylko podziwiam Pański wywiad, ma Pan świetny wywiad, bo dowiedział się Pan, że ja startuję w rankingu najlepszego przewodniczącego w Polsce i po to Pan zabrał głos, żeby mi obniżyć ten ranking...”

Radny J. Żelichowski wtrącił, „co Pan takie rzeczy opowiada, pierwsze słyszę.”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „ale może społeczeństwo będzie inaczej mnie oceniać i zajmę to pierwsze miejsce w rankingu najlepszego przewodniczącego w Polsce, także Panie Radny.”

Radny J. Żelichowski stwierdził, „pierwsze słyszę, Pan w rankingu jakimś uczestniczy?”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „bardzo dziękuję za wszelakie uwagi. Naprawdę nie mówcie, że jestem najbardziej tutaj, staram się, żebyśmy naprawdę merytorycznie robili robotę swoją, bo po to tu jesteśmy. Czy jeszcze są pytania do Przewodniczącego? Nie widzę, dziękuję bardzo.”

Ad. pkt 14 Wnioski i oświadczenia radnych

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „przechodzimy do punktu wnioski i oświadczenia radnych. Bardzo proszę, kto z Pań i Panów Radnych chce złożyć oświadczenie, wniosek? Pan Radny Żelichowski.”

Radny J. Żelichowski powiedział, „Przepraszam nie zdążyłem wyłączyć, ale mam oświadczenie, naprawdę przemyślcie Państwo ten lans taki, który pijarowsko wykorzystujecie on, jak widać uderzył w was. Nie róbcie tego praca, praca, a nie konferencyjki i jakieś tam fotki, bo to wstyd.”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „O czym Pan mówi w tej chwili Panie Radny. Merytorycznie, o czym Pan mówi, bo tak Pan podjeżdża tym bacikiem tak od początku i nie wiem o co chodzi. Dobrze, nie widzę więcej oświadczeń. Przechodzimy proszę Państwa, do punktu 15 sprawy różne.

**Ad. pkt 15 Sprawy różne**

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „jeszcze jedna rzecz, zanim Pani Staroście oddam głos. Szanowni Państwo, nie będziemy rozdzielać zabierania głosu Pani Starosty jako Radnej Jolanta Gonta i Starosty jako Jolanta Gonta. Pani Starosta została demokratycznie wybrana, reprezentuje Zarząd na tej sali i zarówno Pan Żelichowski, jak i wszyscy wiedzą, co pracują w gminach, że zarówno Wójt, Burmistrz czy Przewodniczący Rady udziela głosu, to ci Państwo tak jak nasza Starosta, ma dotąd aż wyczerpie i jasno wyjaśni temat. Nie można jej urywać w słowach z racji tego, bo wyjaśnia wasze pytania, wasze racje co wy chcecie wiedzieć i bardzo bym prosił, żebyśmy więcej do tego nie wracali, a jako Radni sami żeście podjęli taki elementarz dla mnie, żebym prowadził, że te 3 minuty żeście podjęli, więc ja staram się spełniać wasze wymogi i zalecenia. Dziękuję bardzo. Pani Starosta ma głos, a Pan Panie Przewodniczący później.”

Starosta J. Gonta powiedziała, „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado ja tak szybciotko jeszcze w nawiązaniu do tych trzyminutowych wystąpień Starosty. Proszę Państwo, ja właściwie bardzo cenię czas swój naszych pracowników. Ja zawsze powtarzam, oni mogliby w tym czasie zrobić dużo, dużo fajnych rzeczy dla nas, ale no jeżeli padają pytania i właściwie do końca nie raz nie można ustalić o co w tym pytaniu chodzi? No to ja odpowiadam, jeżeli pytania będą konkretne zwięzłe, będę odpowiadała krócej. To jest pierwsza sprawa. Druga sprawa chciałam Państwa poinformować o tym, że już w tej chwili w nowym budynku druga grupa dzieci z domu dziecka, która jeszcze jest w Giżycach, no z niecierpliwością czeka oglądała już budynek. Dzieci bardzo, bardzo tęsknią do tego, żeby jak najszybciej tutaj być już w tym nowym domu i na zarządzie rozmawialiśmy i będziemy zlecać plan zagospodarowania tej działki, która jest kupiona jako dodatkowa przy pierwszym budynku. To będzie wspólny plac integracyjnych spotkań dla dzieci. Kiedy pokazaliśmy wstępnie naszą propozycję plany to muszę Państwu powiedzieć, że jest to olbrzymi zachwyt. Dzieci pytają, kiedy, kiedy już możemy się tam przenieść. My byśmy chcieli zrobić wszystko, ale niestety z przykrością stwierdzam, że wśród nas jest ktoś, nie wiem, ja to tak oceniam, być może źle, ale chyba raczej mu nie zależy na tym, bo jakieś się robi donosy do wojewody, że jakaś uchwała źle podjęta, żeby ją zastopować. Mam nadzieję, że chwila refleksji, a jeśli nie, to ja zorganizuję spotkanie z dziećmi i Pan Radny wytłumaczy dzieciom, dlaczego tak mocno tutaj chce te uchwały unieważnić. Dziękuję.”

Radny D. Zielski wtrącił, „a skąd wiadomo, że Pan Radny a nie Pani Radna?”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „Chwileczkę dam najpierw Pani Radnej Dragan dla przerywnika, bo, żeby nie było cyrków.”



Radna W. Dragan powiedziała, „Mam pytania, Panie Przewodniczący, pierwsze na sesji Rady Gminy w Młodzieszynie kilka dni temu uczestniczyłam i Pani Wójt zwróciła się do mnie z prośbą, żebym zgłosiła uwzględnienie w zadaniach inwestycyjnych, kiedy tam będzie możliwe, czy na drugi rok, budowę chodnika przy ulicy Wyzwolenia w Młodzieszynie. Jednocześnie Pani Wójt Młodzieszynie zadeklarowała, że gmina Rybno pokryje koszty opracowania dokumentacji. Przekazuje ten prośbę i jednocześnie prosiłam Panią Wójt, żeby na piśmie skierowała takowe pismo i potwierdziła gotowość sfinansowania tej dokumentacji. Druga sprawa trwają prace, już są bardzo zaawansowane na drodze Hów - Aleksandrów, co bardzo cieszy mnie i mieszkańców. To jest bardzo dobra inwestycja, długo oczekiwana. Mieszkańcy są zadowoleni. Dziękują, bo to jest odcinek ponad 5 km proszę Państwa. Skierowałam do Powiatowego Zarządu Dróg zapytanie w imieniu mieszkańców, ponieważ mieszkańcy pytają o rowy i zakrzyczenia na tej drodze. Czy będą realizowane, bo ja się nie dopatrzyłam w ofercie przetargowej, że będą wykonywane, a mieszkańcy prosili również, bym się o to zapytała i ja skierowałam do Powiatowego Zarządu Dróg takowe zapytanie. Do dnia dzisiejszego nie otrzymałam odpowiedzi, więc bardzo proszę Panią dyrektora o przesłanie tej odpowiedzi do mnie i ja mieszkańcom dam tą odpowiedź. Również nie otrzymałam odpowiedzi na moje zapytanie na ostatniej sesji, które skierowałam do Pani dyrektora PCPR. Byłam zainteresowana informacją na temat WTZ. Proszę Państwa z budżetu powiatu przecież ogromne środki przeznaczamy na to. Nikt nie dziękuje nawet tam z tej instytucji, czy to też z tego stowarzyszenia Ja Ty My. Nie wiem, oni są tak według mnie mało kulturalni, bo powinni przynajmniej na piśmie, jeśli nie mają czasu. Na piśmie jakieś podziękowanie, że my tyle tak wspieramy tą....”

Starosta J. Gonta wtrąciła, „To jest ustawowy obowiązek.”

Radna W. Dragan powiedziała „Czy mogę dokończyć? Nie wiem, nie wiem być może. Ale to tak samo jak i inne...”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „Bardzo przepraszam, Panie, ale Pani Wanda ma na razie głos.”

Radna W. Dragan powiedziała, „Dziękuję, Panie Przewodniczący, wiedziałem, że Pan naprawdę bardzo dobrze prowadzi sesję i jeszcze mam pytanie.”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „nareszcie w rankingu jeden punkt więcej.”

Radna W. Dragan powiedziała, „Oczekuję tej odpowiedzi od Pani dyrektora Kajak i jeszcze mam pytanie, kiedy będzie przetarg na siłownie zewnętrzne, ponieważ czekają zainteresowani tam. To jeszcze z budżetu obywatelskiego 2019/2020 to jest, bo to ze względu na pandemię było przesuwane, więc kiedy będzie przetarg, kiedy będą wykonywane te siłownie. Dziękuję.”



Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „Dziękuję bardzo, Pani Radna od razu dodam, że interpelacje, zapytania ustawowo zostały zdjęte, ale obowiązują i są i bardzo prosimy składać się przez Biuro Rady. W ten czas będzie pełne przyspieszenie i wiarygodność. Bardzo proszę Pan Radny Zielski.”

Radny D. Zielski powiedział, „Panie Przewodniczący, Szanowna Rado ja chciałbym się spytać Pani dyrektor Dębowskiej, mieszkańcy ulicy Gawłowskiej pytają, kiedy będzie ta nawierzchnia trochę poprawiona, bo tam jest dosyć początek, bardzo kiepski stan naprawdę, ale w inwestycjach.”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „Jeszcze Pan Radny Łopata do Pani dyrektor pytanie bardzo proszę.”

Wiceprzewodniczący Rady J. Łopata powiedział, „mam kilka pytań, właśnie nie wiem czy do Pani dyrektor czy do Zarządu. Pierwsze to jest sprawa, którą poruszałem wiele miesięcy temu...”

Radny D. Zielski wtrącił, „A może pozwólmy, żeby Pani dyrektor odpowiedziała na ten temat.”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „Panie Radny. Pani Starosta odpowiada łącznie.”

Radny J. Łopata powiedział, „Poczekam, nie ma problemu. Mnie się nie śpieszy.”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „Pani Starosta, bardzo proszę.”

Starosta J. Gonta powiedziała, „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ze zdziwieniem ogromnym przyjmuję informację od Pani Radnej Wandy Dragan, że oto Pani Wójt prosiła ją o interwencję, Wójt Młodzieszyna w sprawie chodnika drogi powiatowej ul. Wyzwolenia w Młodzieszynie. Pani Radna, ja już niejednokrotnie zwracam na to uwagę, że powiem bardzo delikatnie Pani wypowiedzi są tak nieprecyzyjne, że czasami o 100% w ogóle zmieniany jest sens tego co jest realistyczne. Otóż proszę Państwa, ja od 2021 roku dokładnie wyciągnęłam te pisma od czerwca, teraz w maju była korespondencja. Rozmawiamy z Panią Wójt na temat chodników i chciałam Państwu powiedzieć jedną rzecz, no proszę, nie wprowadzać opinii publicznej w błąd, że oto Pani poszła tam na sesję zainterweniowała do Pani, takie sprawy się pojawiały, bo to jest wprowadzanie w błąd mieszkańców. Ale na marginesie, ja odpowiem tak. Proszę bardzo, ja mam tu pisma, mogę Pani dać je Pani sobie przejrzeć. Ale proszę Państwa, ja w tym kontekście tego chodnika czy jakiegokolwiek innej drogi chciałam Państwu powiedzieć, że dzisiaj mamy taką sytuację, że czekamy jeszcze na rozstrzygnięcie dwóch wniosków naszych, czyli to jest Ład Polski, który złożyliśmy na inwestycje drogowe na terenach popegeerowskich. Tam złożyliśmy w sumie na 12 milionów. Oczywiście standardowo nie wskazując konkretnych dróg z tego



względu, że musimy, jeśli byśmy w nazwie już dzisiaj umieścili jakieś drogi, tak samo musi nazywać się przetarg, a w związku z tym, że nie wiemy, jakie środki dostaniemy no rezygnacja z jednego zadania, gdyby było wymienione już w trakcie składania wniosków, powodowałaby dyskwalifikację całego wniosku. Dlatego też po rozstrzygnięciu tej drugiej transzy, ale w zakresie właśnie terenów popegeerowskich będziemy Państwu proponować kolejne inwestycje i być może, że i remonty, że ta droga się tutaj znajdzie. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „Bardzo dziękuję. Teraz Pani dyrektor jeszcze chciała coś dodać?”

Dyrektor PCPR K. Kajak powiedziała, „Odnosnie sprawozdań, które miały być przedstawione, o tym oczywiście nie zapomniałam, tylko bardzo bym prosiła o opisanie, o dookreślenie okresu, jakie lata czy to sprawozdania kwartalne, roczne mają być przedstawione Pani Radnej. Jeżeli chodzi o podmiot prowadzący WTZ, czyli Stowarzyszenie to sprawa tak wygląda, że tak jak Pani Starosta wspomniałam, jest to obowiązkiem. My podpisujemy umowę, aneksujemy. Jest to podmiot, który zobowiązał się do prowadzenia WTZ-ów jako właściwie jeden z nielicznych w momencie, kiedy spółdzielnia uległa rozwiązaniu. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „Pani dyrektor Dębowska.”

Dyrektor PZD M. Dębowska powiedziała, „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, może jeszcze szczegółowo Pani Starosto w nawiązaniu do wniosków tych popegeerowskich. Jeden z wniosków to jest bardziej szczegółowo określony remonty dróg na terenie gminy Młodzieszyn. Tak, że tutaj są przewidziane remonty dróg na terenie gminy, bez wskazania w tym momencie tak jak Pani mówiła.

Natomiast, jeśli chodzi o ulicę Gawłowską, rzeczywiście ten stan techniczny drogi na odcinku 350m wymaga naprawy, oszacowaliśmy wartość tych robót nieprzekraczającą progu. W związku z tym zostało skierowane zapytanie ofertowe, na stronach internetowych jest to dostępne. W pierwszym zapytaniu nie złożono nam żadnej oferty. W następnym zapytaniu wpłynęła jedna oferta, która przekracza 100% wartość, więc mamy w tej chwili wartość oferty, którą złożył Strabag prawie 260.000zł. Będziemy próbować dalej, żeby jakby rozszerzyć możliwość złożenia ofert przez większą liczbę oferentów, ponieważ ta kwota już przekracza wartość progu, powyżej której musimy ogłosić przetarg, ogłosimy przetarg. Zobaczymy, czy będzie nas stać na wykonanie tego remontu o długości 350m. Jest to cena bardzo wysoka. Jak sobie Państwo przypominacie to odcinki kilometrowe poprzednio udało nam się wyremontować za kwotę 300.000zł, natomiast tutaj nie umiem powiedzieć, z czego to wynika, była to kwota ryczałtowa, więc będziemy dalej analizować rynek. Dziękuję. Udzielę odpowiedzi dla Pani Radnej Wandy Dragan na piśmie.”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „Dobrze dziękuję, Pan Radny Jan Łopata.”

Wiceprzewodniczący Rady J. Łopata powiedział, „Chciałem wrócić do tematu, który podjąłem bodajże w ubiegłym roku, mianowicie remontu drogi wzdłuż takiej wsi Dębówka, gmina Teresin.



Nie drogi, tylko przepraszam chodnika. Ten chodnik po remoncie drogi i po nałożeniu asfaltu został tam troszeczkę zdezelowany i do tej pory nie jest naprawiany. W związku z tym tamci mieszkańcy, a konkretnie dwa dni temu Pan Bylicki z tej wsi zgłosił się do mnie i prosił o interwencję, bo mówi, obiecał Pan, że to zgłosi, że to będzie zrobione. Ja to zgłosiłem, ale ta robota nie została chyba wykonana.

Druga kwestia to żelazny temat taki mojej gminy, moich mieszkańców. To co ich interesuje, to jest sprawa tego przejazdu pod torami. Chciałem przybliżyć na jakim etapie, bo to chodzi o to, żeby publicznie się wypowiedzieć na ten temat, na co ci ludzie, którzy tam czekają latami, na ten tunel na co oni mogą liczyć. Jak długo będą jeszcze czekać, żeby rozpocząć ewentualnie jakiegokolwiek tam prace związane z przetargiem i z resztą.

Trzeci to jest taki ogólny temat, który dotyczy wszystkich mieszkańców tego kraju. Takie wstępne jakieś informacje może Państwo posiadacie jako Zarząd na temat CPK? Jak to tam się wszystko rozwija? Ale dlaczego pytam, dlatego, że dotyczy to także części mojej gminy, bo część gminy Teresin też będzie uczestniczyć, przynajmniej teoretycznie, ale stoją z boku, ale nie tylko z boku, bo mieszkańcy Maurycewa i Szymanowa i innych miejscowości, być może ze Skrzewlewa są zainteresowani tym tematem. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „Dziękuję bardzo Pan Daniel Janiak.”

Radny D. Janiak powiedział, „Panie Przewodnicząca, Droga Rado. Ja chciałem powrócić do tematu WTZ-ów, padło takie sformułowanie, że w naszych zadaniach jest przekazywanie dużej ilości środków a WTZ-y nam nie dziękują, nie podkreślają tego. Ja mogę opowiedzieć Państwu, jak wygląda to z mojej perspektywy. W grudniu, bodajże 12 grudnia odbyło się piękne święto WTZ-ów. Zaproszenie było ogólnodostępne dla wszystkich radnych ja miałem okazję być na tym spotkaniu. Chyba Pani Starosta też była, tam kierownik Piotr Pętlak mocno podkreślał wsparcie. Był też prezes Stowarzyszenia Ja Ty My z Łodzi, też padły z ust prezesa wielkie podziękowania dla całego Zarządu, że wspiera Warsztaty Terapii Zajęciowej. Też bacznie obserwując media społecznościowe, można zobaczyć, że naprawdę oni są wdzięczni za to wsparcie i często to podkreślają. To w takiej kwestii, że naprawdę nie pomijają tego Zarządu, Rady i Radnych powiatu i pamiętają, dziękują za każdą pomoc finansową. Druga kwestia, jeżeli chodzi o siłownie zewnętrzne, tam były dwa projekty, to też kino plenerowe. Jestem w kontakcie zarówno z Zarządem, z Panią Starostą, jak i również z pracownikami starostwa. Wiem, że wszystko jest na dobrej drodze, też z mojej strony wspieram te projekty i chyba nie można się bać tego sformułowania Pani Starosto, że uda się to zrealizować w wakacje. Jest to wszystko na dobrej drodze i w wakacje będą mieszkańcy mogli z siłowni w 17 punktach na terenie powiatu korzystać, jak i również na pewno będą fantastyczne wakacje, bo to będą filmowe wakacje z budżetu obywatelskiego. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „Pani Starosta w odpowiedzi.”



Starosta J. Gonta powiedziała, „Ja w sprawach, które zgłosił Pan Radny Jan Łopata wypowiem się króciutko w kwestii CPK. Otóż 13, czyli to jest poniedziałek mam takie właśnie spotkanie w Warszawie w tej sprawie, w siedzibie spółki będą tam przedstawiciele różnych, że tak powiem działów tej spółki, będziemy rozmawiać o rekompensatach, o przebiegu trasy. Spotkaliśmy się z pracownikami CPK kilka dni temu, ale to było takie u nas spotkanie robocze dotyczące współpracy z Wydziałem Geodezji, więc tu chodzi o dostęp do map i tak dalej, to takie bardziej techniczne sprawy. Myślę, że to spotkanie 13-go dużo już nam przybliży. Jeśli chodzi o pozostałe sprawy to myślę, że Pani Dębowska ma lepszą wiedzę.”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski zapytał, „Pan Radny jeszcze. Proszę bardzo.”

Radny J. Żelichowski powiedział, „Tak ad vocem tutaj tej wypowiedzi ostatniej Pani Starosty. Najlepiej to byłoby pojechać dzisiaj tam na 18.00, na ten ogólnopolski protest CPK mieszkańców z gminy Teresin i powiedzieć im, co powiat w tej kwestii robi albo co zamierza robić i to byłoby ok. Teraz do moich spraw wrócę. Dobrze, że nie ja jakby wrzutkę tego tematu zrobiłem tylko pani starosta, więc teraz mogę się do tego odnieść. Otóż pamiętajcie Państwo, że na poprzedniej sesji jak głosowaliśmy za tą uchwałą, która moim zdaniem kuriozalnie cofała nas o 2 lata do tyłu i majstrowaliśmy przy zmianie uchwały z 2020 roku i to tak przeszło to ja zadeklarowałem wtedy, że ja tę uchwałę będę skarżył. Oczywiście po konsultacji z kilkoma prawnikami jakby musiałem troszeczkę zmienić mój zamiar i jakby nie podchodzić do tego tematu, że ja będę skargę składał, bo żeby złożyć skargę, to trzeba interes prawny wykazać, którego jako Radny chyba bym nie był w stanie wykazać. Dlatego poprosiłem Wojewodę o skorzystanie z jego trybu nadzorczego, żeby tę uchwałę obejrzał dokładnie, bo w niej zdaniem tych prawników, z którymi to konsultowałem, to po prostu to kuriozalny dokument, który, jeśli wojewoda powie, że nie widzi w tym niczego złego, no to znaczy, że to po prostu jest wszystko uzgodnione wcześniej tak miało być i tak to zostanie pewno. To nie kończy całej tej sprawy, bo wszyscy radni dostali w międzyczasie korespondencję od bardzo poważnego podmiotu, jaką jest Warszawska Izba Gospodarcza, która pokazała, że jest zainteresowana kontynuowaniem działalności prospołecznej, dedykowanej mieszkańcom gminy Hów, jak również wzbogacającą zadania publiczne realizowane przez powiat sochaczewski. Niestety Pani Starosta w imieniu Zarządu w tej korespondencji, która miała miejsce, wyczytałem to, trochę nie jest w porządku w stwierdzeniu, że Pani musi realizować uchwałę przyjętą przez Radę Powiatu. Pamiętacie Państwo Rada owszem głosami 9 do 8, czyli nawet nie było bezwzględnej większości w gronie Rady, żeby sprzedawać tę działkę z Pałacem nie zobowiązała Panią do wykonania uchwały. Wyraża się zgodę, tam jest w uchwale napisane, a nie zobowiązuje się Zarząd do sprzedaży. Pani już w tym momencie w Izbie Warszawskiej mówi, że Pani musi wykonać uchwałę. To ja zapytam, a jak to jest z wykonywaniem uchwały, którą Rada Powiatu podjęła w 2008 roku o wyrażeniu zgody na utworzenie Stowarzyszenia Gmin Powiatu Sochaczewskiego i podnosiłem to w ubiegłym roku. Pani się zastanawiała, czy to w ogóle jeszcze istnieje, że to chyba już wygasło. Nie wygasło, to jest w KRS, to jest ciągle żywy organ tyle tylko,



że usłpiony przez bierne władze powiatu i gmin, które nie są zmobilizowane jakby, bo przecież to było z inicjatywy powiatu tworzone, to miało dobrze służyć kwestią szpitala. Ówczesny dyrektor jakby był inicjatorem tego i sugerował, żeby takie Stowarzyszenie powstało z myślą o wspieraniu szpitala, a potem oczywiście to zostało rozbudowane o inne zadania i bardzo dobrze, bo dzisiaj takie partnerstwa samorządowe są bardzo mocno przez Ministerstwo Funduszy Polityki Regionalnej sugerowane. Dzisiaj w skali kraju jest już utworzonych 77 takich partnerstw, gdzie tworzą go albo wszystkie gminy z powiatu, albo nawet z kilku powiatów. Ci ludzie razem, te samorządy będą o środki unijne w perspektywie 2021-2027 występować, a u nas jest cisza. Jak to jest z realizacją tej uchwały? Do sprzedaży, to jesteście Państwo zobowiązani, a jak chodzi o Stowarzyszenie to można przez parę lat nic nie robić i nie realizować uchwały, którą Rada Powiatu przyjęła. Takie są niestety fakty. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „Pani Starosto.”

Starosta J. Gonta powiedziała, „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado ja odniosę się do tych wszystkich trzech tematów. Czy to formalnie Pan wniósł na to skargę, na tą uchwałę do wojewody czy zadzwonił i prosił, żeby się przyjrzeć, to nie zmienia faktu, że Pan myślę, że jest tego świadom, że takie działania wojewody one niczym nie grożą. Nikt tu nie jest poszkodowany. Nie ma tu jakiegoś, nie wiem ubytku uszczerbku majątkowego jakiegokolwiek innego a może i prawdopodobnie doprowadzi do tego, że przejście dzieci może się opóźnić. Więc ja cały czas próbuję zadać sobie pytanie, jaki jest cel Pana działania, innego nie znajduję. Chyba, że chce Pan powiedzieć Panu Wojewodzie i mieszkańcom Sochaczewa, ja jestem specjalista od prawa, od wszelkich spraw i ja tutaj chcę pokazać na moim, że mam rację. Nie wiem, czy to jest, jak to się mówi z punktu widzenia dzieci korzystne, to jest pierwsza sprawa. Druga sprawa mówi Pan o Stowarzyszeniu samorządów. My pokusiliśmy się o sprawdzenie, jak działało to Stowarzyszenie od momentu, kiedy zostało zawiązane. Być może ma Pan inną wiedzę, więc jeśli tak, to bardzo prosimy podzielić się z mieszkańcami i z nami, bo my nie znaleźliśmy ani śladu, żeby to Stowarzyszenie w ogóle działało, żeby zrobiło cokolwiek. Mówimy o tym, że miało być celem Stowarzyszenia wsparcie szpitala. Proszę Państwa, jest coś takiego, nazywa się to Społeczna Rada ZOZ-u i tam w tej Społecznej Radzie ZOZ-u jest przedstawicielstwo każdej gminy. Są przedstawiciele na poziomie wójtów, przewodniczących rad i jeśli tylko ze strony gmin będzie taka wola, będzie chęć wsparcia szpitala naprawdę można to rozwiązać na etapie Społecznej Rady ZOZ-u. Dzisiaj mogę powiedzieć tak z własnej inicjatywy, może nie z własnej inicjatywy, ale nie ma żadnych przeciwnych ze strony głosów miasta, gmina miasto Sochaczew pomaga szpitalowi poprzez to, że umarza podatek od nieruchomości. Ze strony pozostałych gmin pamiętam rok 2016, pokusiłam się o to, że sama osobiście dokonała olbrzymiej analizy, jaki jest udział procentowy mieszkańców korzystających ze szpitala. Zaproponowaliśmy pewne kwoty, które należałoby wesprzeć, licząc w stosunku do tego udziału, które ma miasto. Kilka gmin odpowiedziało oczywiście, szpital wsparły. Dzisiaj nie ma takiego problemu, żeby te gminy wsparły. Pan o tym już mówi trzecią sesję, pisze Pan o tym w mediach. Więc naprawdę ja liczyłam, że to po tej sesji,



są też tutaj osoby, które pracują w różnych gminach, po ukazaniu się medialnego artykułu, że tutaj się zgłoszą do mnie dziesiątki, jeśli nie kilkanaście osób i powie Pani Starosto, tak my chcemy to reaktywować, niech to działa, niech to funkcjonuje, bo my mamy taki pomysł na to. Niestety tego nie ma i ja jako Starosta nie byłam we władzach, które to organizowały i dzisiaj nie będę też ponosiła kosztów rozwiązywania tego Stowarzyszenia. Jeżeli zgłoszą się samorządy, że chcą to reaktywować, że chcą, aby to działało i zaproponują plan działania, nie ma problemu, zajmiemy się tym. Jeszcze trzecia sprawa. Mówi Pan o warszawskiej czy nie pamiętam krajowej izbie gospodarczej. Tak, proszę Państwa, ja prowadziłam z Panem prezesem korespondencję bardzo długo i co się okazuje. Przecież sami pamiętacie Państwo, jak mówiłam na sesji, owszem jest podjęta uchwała, dajemy sobie czas do 31 marca z prośbą o napływanie ofert, które mają spełnić trzy warunki. Pierwszy warunek to jest taki. Co ma tam być, mówiąc kolokwialnie, jaka przyszłość, jaką funkcję ma spełniać ten dom? Drugi, skąd środki finansowe na dostosowanie do tej funkcji i trzeci jakie potem koszty roczne utrzymania plus źródła finansowania. Muszę Państwu powiedzieć, że właśnie tą Izbą jestem zażenowana najbardziej. Dlaczego? Bo wydawało mi się, że osoby, które są w Krajowej Izbie Gospodarczej to takie z naszej strony, z mojej strony prośby o jakiś draft, ja nie chciałam, żeby to był jakiś szczegółowy biznesplan, ale te trzy w zarysie. To co dostałam w odpowiedzi, że oni by to, ja nie mam tego pisma, ale przyniosę specjalnie na przyszłą sesję.”

Radny J. Żelichowski wtrącił, „wszyscy go mają...”

Starosta J. Gonta kontynuując powiedziała, „tak, ale jeśli mówimy publicznie o tym, to chciałabym, żeby mieszkańcy usłyszeli...”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski wtrącił, „Państwo mogą się spotkać po sesji i sobie dyskutować.”

Starosta J. Gonta powiedziała, „Ale Panie Przewodniczący to jest bardzo ważne.”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „chcę zabrać głos, Pani pozwoli, zgodnie z ustawą Stowarzyszenia, które nie złożą do 31 marca, CIT- 8 są nieważne i nie mogą funkcjonować, a wy dyskutujecie pół godziny nad stowarzyszeniem, którego nie ma.”

Starosta J. Gonta powiedziała, „My teraz dyskutujemy o domu dziecka i chciałam Państwu powiedzieć, że ta właśnie Izba Gospodarcza co napisała, że oni by wskazali potem kogoś, kto by to kupił. Na początek oni by przez 3 lata rozważali w jakiś sposób to zagospodarować i padły propozycje między innymi długoterminowe wsparcie dla uchodźców. Proszę Państwa, to jeżeli Izba Gospodarcza wychodzi z takimi propozycjami, to chyba jest coś nie tak, bo ja od Izby Gospodarczej, która ma w nazwie gospodarcza, spodziewałam się konkretów. A w tym piśmie konkretów niestety nie ma. Znowu to powiem o co chodzi ja wiem, bo ja zrobiłam pewne rozeznanie kto to jest przewodniczący tej, prezes tej Izby? Skąd on, że tak powiem mógł czerpać



wiedzę i wiem, że to była kolejna niestety może nie to, że wiem, przypuszczam, że mogła to być kolejna próba zablokowania sprzedaży tego obiektu. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „Dziękuję bardzo. Pani dyrektor, bardzo proszę.”

Dyrektor PZD M. Dębowska powiedziała, „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo na pytanie pierwsze odnośnie chodnika w Dębówce już udzieliłam Panu Radnemu odpowiedzi, czy jeszcze udzielić oficjalnie, tak?”

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu J. Łopata powiedział, „Tak.”

Dyrektor PZD M. Dębowska powiedziała, „Dobrze, więc jaki jest to chodnik, który realizujemy w ramach inwestycji, w której zakres wchodziła przebudowa drogi i budowa chodnika. W związku z tym, że pieniądze, środki były ograniczane w ramach zadania inwestycyjnego wykonaliśmy tylko konstrukcję drogi i jezdnie, natomiast chodnik wykonujemy własnymi siłami pracowników Powiatowego Zarządu Dróg i co roku pewne odcinki tego chodnika są wykonywane. W sytuacji, kiedy będziemy mieli trochę, trochę wolniejsze moce przerobowe, czyli po tych remontach wiosenne, zazwyczaj jest to miesiąc, wrzesień, październik, w jakimś powiedzmy nawet odcinek 100 m, mam nadzieję zostanie wykonany jako kolejny etap. Natomiast jeśli chodzi o inwestycję pod nazwą „Budowa tunelu w Teresinie” jesteśmy na takim etapie. Wspólna umowa dotycząca wspólnej realizacji, którą w konsekwencji podpisze Powiat Sochaczewski i PKP PLK. Jest zaparafowana to znaczy treść tej umowy jest zaparafowana przez nasze biuro prawne przez prawników z PKP PLK i treść tej umowy, projekt umowy został przesłany do kolejarzy, ponieważ oni mają swoje procedury ta umowa musi przejść przez te ich biura, jednostki i tak dalej. Wiem, że to w tym momencie ma miejsce. Jeśli zostanie ona zaakceptowana, będzie gotowa, jakby do podpisu. Jest to dokument, który umożliwi nam wszczęcie postępowania przetargowego. Po to, żeby powiedzmy już, nie czekać, nie przygotowywać specyfikacji istotnych warunków zamówienia po podpisaniu umowy ta specyfikacja istotnych warunków zamówienia na budowę tunelu została przez nas przygotowana i przesłana też do zaopiniowania do PKP PLK. Do chwili obecnej jakby nie mamy takiej informacji, oczekujemy. Zakładamy, że jeszcze mamy trochę czasu. Także to jest stan aktualny.”

Radny J. Łopata zapytał, „trochę, to ile.”

Dyrektor PZD M. Dębowska powiedziała, „Nie umiem powiedzieć, bo to jest z PKP PLK, to jest poza nami.”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „Dobrze dziękuję. Pan Radny



jeszcze w sprawie?”

Radny J. Żelichowski powiedział, „Panie Przewodniczący tak w tej w tej sprawie, która jest teraz na końcu okazuje się istotna, ale proszę zobaczyć już na sali połowy Rady nie ma. Chcę tylko przypomnieć, że te nowe przepisy, które weszły w życie, to już nie ma czegoś takiego jak usprawiedliwienie nieobecności na sesji. Jeżeli radni nie mają czasu pracować na zwoływanej raz w miesiącu sesji, to tak jak radny nie może przyjść na sesję, to tak samo jak radny nie może wysiedzieć do końca. To powinien po prostu... Konsekwencje działają wobec wszystkich jednakowo.”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „Ma Pan słuszną rację z Radnymi porozmawiam na pewno.”

Radny J. Żelichowski powiedział, „Zwracam uwagę na to Panu Przewodniczącemu, bo to nie powinno się tak dziać.”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „Nie, ma Pan słuszną rację.”

Radny J. Żelichowski powiedział, „Radny nie ma czasu na pracę, to niech się odnajduje i koniec i niech nie zwraca głowy innym. A teraz do rzeczy przechodzę, mianowicie nikt tutaj nie ma złych intencji, jeśli chodzi o dzieci, Pani Starosta ciągle próbuje się dziećmi zaślaniać, tylko ja chciałbym mieć pewność, że ten Pałac to ma być sprzedawany nie jako pierwszy powód a drugim jest przenoszenie dzieci, żeby można było to zrealizować tylko, żeby było rzeczywiście tak jak Pani, to próbuje pokazywać, że dzieci trzeba było przenieść, a ta reszta zostaje niewykorzystana, mamy ponosić koszty i tak dalej i tak dalej, to trzeba to sprzedać. To nie tak, bo propozycję składało lokalne Stowarzyszenie, składa Izba Gospodarcza. To nie jest tak, że to jest prywatny jakiś tam podmiocik Pana, którego Pani tam zinwigilowała, prawda i wie kim ewentualnie jest i dlaczego się w to włączył. To nie to. To nie on się włączył jako osoba fizyczna, prywatna. Tylko jako poważny podmiot reprezentujący środowisko biznesowe, gospodarcze z Warszawy. Mają koncepcję, mają pomysł, powinniście Państwo ich zaprosić, spotkać się, porozmawiać, a nie od razu z góry Pani w imieniu Zarządu, takimi pismami, prawda, żeby spławić tylko jak najszybciej załatwia temat. Tak nie może być. Teraz kwestia tych WTZ-ów, o których tu dzisiaj przez moment się mówi. No tak, żeście Państwo już entuzjastycznie sugerowali, że będzie za 6 milionów budowa WTZ-ów. Zrobiliście przetarg. Okazuje się, że najtańsza oferta jest za 9, ponad 9 milionów. Czy stać nas na to, żeby wydać 9 milionów na taki obiekt, kiedy można wykorzystać właśnie ten, który chcecie sprzedać w tej chwili wyceniony na niecałe 3 około 3. Przecież to ewidentne razi, że to tak się po prostu mienie powiatowe traktuje. Chwalicie się Państwo tym tutaj budynkiem, który obok zaczął być budowany w CKU, ja mam się z tego cieszyć, tak niektórzy tutaj się po prostu egzaltowali. Nie, dlatego, że rozwalony został budynek, który mógł być zaadoptowany i były pieniądze przez 2 lata w budżecie na to planowane, a poprzez niegospodarność, nie chcę



wskazywać, kogo, parę razy ten budynek płonął. Tam nie miało się co palić, ale się po prostu okopciło, bo tych śmieci różnych tam było na tej posadzce, w tym obiekcie. Straż przyjeżdżała za każdym razem. W końcu stwierdzono ekspertyzą, że się tylko do rozbiórki nadaje ...”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski wtrącił, „Oszczędź wstydu w tej samej dzielnicy jesteśmy, może do rzeczy, merytorycznie.”

Radny J. Żelichowski kontynuując powiedział, „i zamiast 1,5 miliona wydajemy teraz 4 miliony i dziękujemy czołom waląc prawda, że to komuś zawdzięczamy, 8 milionów wzięliście za mienie tej szkoły. I co nie stać powiatu, żeby za 4 miliony zrobić...”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski wtrącił, „Stać to są za budżetowe pieniądze, powiatowe.

Radny J. Żelichowski kontynuując powiedział, „to po co mówić i robić jakieś takie tutaj komuś dziękować, że się zaoszczędziło pieniądze na zrobienie tej inwestycji. Niepoważne jest to, macie Państwo teraz tego konsekwencje. To, że ja potrafię czasami powiedzieć wprost w oczy, to nie jest powód, żeby tak jak Pani Starosta mówi, ja to dzieciom mam tłumaczyć? Nie to Pani się ma z tego wytłumaczyć, że Pani nieracjonalne działania podejmuje. Ja nie mam nic do dzieci, chcę, żeby miały jak najlepiej. Natomiast Panią zobowiązują pewne formalne kroki, które musi Pani wykonywać, bo w przeciwnym razie taki ktoś jak ja będzie na to zwracał uwagę i to czynię. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „Bardzo proszę Pani Starosta.”

Starosta J. Gonta powiedziała, „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, zadam pytanie tutaj Panu Radnemu Żelichowskiemu, żeby z tego pisma z tej Krajowej Rady Gospodarczej wskazał, którą propozycję popiera. Myślę z tego, co mówią o WTZ-ach, także chyba się będzie przychylił do zrobienia tam WTZ-ów chociaż chyba oni o tym nie pisali, nie pamiętam. Ale proszę Państwa, WTZ-ty, ja już to mówiłam na sesji. Jest tutaj Pani dyrektor Kajak, która potwierdzi, podejrzewam moje słowa, jeśli Państwo chcecie wiedzy od bardziej fachowej osoby. WTZ-ty, to nie są po to, żeby był jakiś budynek i żeby tam sobie ktoś przyszedł i czas spędził tylko WTZ-ty mają bardzo ważne zadania. WTZ-ty mają po pierwsze spróbować, mówię spróbować, bo nie zawsze się udaje przywrócić te osoby, wprowadzić na rynek pracy, a drugie jak najbardziej przystosować społecznie. Po to zostało wybrane właśnie to miejsce w Chodakowie, bo po pierwsze to jest miejsce można powiedzieć w mieście. Ci ludzie muszą się uczyć rozwiązywania zwykłych problemów, pójścia do sklepu, pójścia na pocztę, pójścia, do instytucji. Nie wiem, jak Pan Radny sobie to wyobraża, że zostaną ci ludzie przywiezieni, bo dowóz to jest nie problem można autobus wysłać rano i wieczorem, ale czy to jest rolą WTZ-ów, żeby tych ludzi gdzieś tak, jak to Pani Radna Wanda Dragan powiedziała w kontekście jeszcze domu dziecka, że to jest na odludziu, że



to ma na tym polegać. Wydaje mi się, że nie. W związku z tym, my nie mamy zadania pod tytułem mieć budynek, budować budynek dla WTZ-ów. My mamy zadanie przywracać i kierować na rynek pracy i asymilować społecznie tych ludzi. Budynek WTZ-ów ma temu celowi służyć. Druga jeszcze sprawa co do właśnie tego przeznaczenia bardzo proszę, niech Pan powie jaką Pan widzi tutaj rolę właśnie tego budynku, co tam ma być zrobione i za czyje pieniądze i jak finansowane, bardzo proszę.”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „Bardzo proszę, Panie Radny.”

Radny J. Żelichowski powiedział, „Tak oczywiście, jeśli to jest poważna propozycja ze strony Pani Starosty, to podejmuje ten temat, ponieważ nie dalej jak kilka dni temu byłem w województwie podlaskim i miałem okazję obserwować i być w środku WTZ-u, który nie jest w mieście, który jest właśnie gdzieś w gminie. Szkołę po prostu mieli, piękny obiekt szkolny. Niestety dzieci już nie ma, trzeba było po prostu zrobić jakąś w tym momencie zbiorówkę z gminy i obiekt został przeznaczony pod WTZ-y. Świetnie funkcjonuje, nie jest wcale w mieście. Wszystkie swoje zadania realizuje.”

Starosta J. Gonta wtrąciła, „A skąd Pan wie?”

Radny J. Żelichowski kontynuując powiedział, „a ci ludzie, z którymi tam miałem okazję rozmawiać plus jeszcze taki drugi obiekt, który ..., gdyby oni taki Pałac dostali pod opiekę to by chyba Pana Boga za nogi złapali, bo nie w takich realiach sobie poradzili i zaadoptowali i pięknie to wszystko funkcjonuje, służy lokalnej społeczności. Panie Radny, środek transportu. Ja znajduję czas, wsiadamy w samochód, ja Panią, zawiozę...”

Starosta J. Gonta wtrąciła, „czy Pan zdaje sobie z tego sprawę, że niestety muszą być przystosowane ...”

Radny J. Żelichowski kontynuując powiedział, „ale proszę mi nie przeszkadzać. Ja siedziałem cicho i nie przeszkadzałem Pani, a Pani mnie w tej chwili posądza o to, że ja nie wiem o czym mówię.”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „Muszę przerwać tą dyskusję, proszę Państwa, bo robicie wycieczki krajoznawcze, to ja do was dołączę, że w Szwecji z innym ustrojem demokratycznym kraju takie WTZ-y to przyjmują zakłady pracy i mają z nich duże zyski, bo ci ludzie pracują na rzecz zakładu. Jeszcze mało tego, na stanowiskach wymieniają się swoimi pracami...”

Radny J. Żelichowski wtrącił, „jesteśmy w naszym kraju a nie w Szwecji.”



Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski odpowiedział, „a no to jesteśmy, to nie róbcie wycieczek krajoznawczych. Co do Izb Gospodarczych czy czytał Pan pismo od...”

Radny J. Żelichowski wtrącił, „Trzeba się czasami ruszyć poza powiat i zobaczyć, jak to życie wygląda u innych.”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski kontynuując powiedział, „czytał Pan pismo od Izb Gospodarczych, jakie dostaliśmy? Oni chcą być tylko partnerami, nie finansowym inwestorem, tylko partnerami. To teraz tak, czy Starostwo Powiatowe jest po prostu instytucją dochodową z podatkami, tak jak miasto? Nie. Obowiązkowo wykonujemy zlecone zadania przez rząd, my jesteśmy przedłużeniem rządu, dostaliśmy subwencje i teraz proszę znaleźć pieniądze na utrzymanie budynku, gdzie 300, ile jest 360 drzew pod ochroną zabytków, gdzie przecięcie takich drzew będzie kosztować nas rocznie, no nie, no rocznie się nie przecina, raz na 10 lat ze 40.000zł Panie Radny, tak skromnie. Jeżeli Pan jest przełożeniem tej Izby Gospodarczej, niech przyślą poważną, bo ja mam pismo Izby Gospodarczej, niech przyślą poważne pismo jako nie partner, tylko niech przyjdą jako inwestorzy, jako instytucja, inwestor ja z nimi usiądę i starostę przekonam, że będzie taki ośrodek, jaki naprawdę sobie życzymy. Bo nie zależy Starostwu, żeby sprzedać dzisiaj majątek zależy, żeby go zagospodarować. To my zagospodarujemy ten majątek, bo nie będziemy wydawać na darmo na niego pieniędzy. To jest moje zdanie. Ma Pan inne?”

Radny J. Żelichowski powiedział, „Sprzedaje się raz, a potem niestety tak jak z tym obiektem...”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „bardzo dziękuję i teraz czy są jeszcze sprawy różne, bo żeśmy w jednym miejscu stanęli. Bardzo proszę Panie, Panowie Radni, nie widzę. Myślę, że temat został wyczerpany.”

Ad. pkt 16 Zakończenie obrad

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski zamknął obrady stwierdzając „Zamykam obrady XXXIII Sesji Rady Powiatu w Sochaczewie. Wszystkiego dobrego, miłej niedzieli, wszystkiego co dobre.”

Obrady zakończono o godz. 14¹⁵.

Protokołowała: Anna Szymańska
Małgorzata Semerowicz-Skóra

PRZEWODNICZĄCY RADY

Andrzej Kierzkowski