



Protokół Nr XXXII/2022

**z obrad XXXII Sesji VI kadencji Rady Powiatu w Sochaczewie,
która odbyła się w dniu 13 kwietnia 2022 r. o godz. 12⁰⁰
w sali Konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Sochaczewie ul. Piłsudskiego 65**

Tematyka Sesji:

1. Otwarcie obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z obrad XXXI sesji.
4. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:
 - a) zmiany Uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sochaczewskiego;
 - b) zmiany Uchwały Budżetowej Powiatu Sochaczewskiego na rok 2022;
 - c) zmiany uchwały nr XV/114/2020 Rady Powiatu w Sochaczewie z dnia 23 czerwca 2020r. w sprawie przekształcenia Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej w Giżycach z filią „Mały domek” w Giżycach w dwie odrębne placówki opiekuńczo-wychowawcze i zapewnienia wspólnej obsługi administracyjnej, finansowej, organizacyjnej oraz specjalistycznej.
5. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Sochaczewie za 2021 rok.
6. Sprawozdanie z realizacji Powiatowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Powiecie Sochaczewskim za 2021 rok.
7. Sprawozdanie z realizacji Powiatowego Programu służącego działaniom profilaktycznym w zakresie promowania i wdrożenia prawidłowych metod wychowawczych w stosunku do dzieci w rodzinach zagrożonych przemocą w rodzinie za rok 2021.
8. Przedstawienie informacji o działalności placówek pomocy społecznej prowadzonych przez Powiat Sochaczewski w 2021 roku.
9. Sprawozdanie Organizatora Rodzinnej Pieczy Zastępczej z efektów pracy za 2021 rok.
10. Sprawozdanie z realizacji programu współpracy Powiatu Sochaczewskiego z organizacjami pozarządowymi za rok 2021.
11. Informacje z prac Zarządu Powiatu między sesjami.
12. Informacje Przewodniczącego Rady o działaniach podjętych od ostatniej Sesji.
13. Wnioski i oświadczenia radnych.
14. Sprawy różne.
15. Zakończenie obrad.



Protokół Nr XXXII/2022

**z obrad XXXII Sesji VI kadencji Rady Powiatu w Sochaczewie,
która odbyła się w dniu 13 kwietnia 2022r. o godz. 12⁰⁰
w sali Konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Sochaczewie ul. Piłsudskiego 65**

W posiedzeniu XXXII Sesji Rady Powiatu w Sochaczewie, które odbyło się w dniu 13.04.2022r. udział wzięli:

Radni na stan 21 w sesji udział wzięło 20 Radnych. Skład Rady Powiatu władny do podejmowania uchwał.

Lista obecności Radnych w załączeniu - Załącznik Nr 1.

Lista obecności gości w załączeniu – Załącznik Nr 2.

Zaproszeni goście:

Starosta Sochaczewski

Sekretarz Powiatu

Skarbnik Powiatu

Radca Prawny

Dyrektor PCPR

Dyrektor PZD

Dyrektor PZE

Główny Specjalista ds. Bezpieczeństwa Publicznego,

Zarządzania Kryzysowego i Spraw Obronnych

Pracownik Wydziału Organizacyjnego i Nadzoru

Dyrektor Wydziału Komunikacji i Transportu

Dyrektor Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej „Atria”

Dyrektor Wydziału Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska

Wydział Promocji, Kultury i Sportu

Jolanta Gonta

Michał Orzeszek

Teresa Pawelak

Paweł Drewniak

Katarzyna Kajak

Małgorzata Dębowska

Urszula Opasiak

w/z Wiesław Gorzki

Anna Engelbrecht

Robert Szewczyk

Kamila Gołaszewska-Kotlarz

Krzysztof Zieliński

Sylvia Seklecka

Anna Syperek

Ad. pkt 1 Otwarcie obrad

Otwarcia obrad XXXII Sesji Rady Powiatu w Sochaczewie dokonał Przewodniczący Rady Powiatu Andrzej Kierzkowski stwierdzając "Otwieram obrady XXXII Sesji Rady Powiatu w Sochaczewie".

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Witam serdecznie Panią Starostę Powiatu Sochaczewskiego Jolantę Gonta, Panie i Panów Radnych Rady Powiatu w Sochaczewie, Panią Teresę Pawelak Skarbnika, Pana Michała Orzeszka Sekretarza Powiatu Sochaczewskiego, Pana Mecenasa Pawła Drewniaka. Witam wszystkich dyrektorów wydziałów, inspektorów Starostwa Powiatowego w Sochaczewie i pracowników. Witam media lokalne i wszystkich mieszkańców oglądających sesję online.”



3



- 4

**Ad. pkt 4a) i 4b)****Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sochaczewskiego****Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Powiatu Sochaczewskiego na rok 2022**

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Proszę Państwa, przechodzimy do punktu 4 rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sochaczewskiego i zmiany uchwały budżetowej Powiatu Sochaczewskiego na rok 2022 wraz z autopoprawką. Zwyczajowo Pani Skarbnik przedstawi obydwie uchwały z autopoprawką, a głosować będziemy oddzielnie. Bardzo proszę Pani Teresa Pawelak ma głos.”

Skarbnik T. Pawelak powiedziała, „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Zawarte w projekcie zmiany polegają na zwiększeniu planu dochodów i planu wydatków o kwotę 1.747.178,08zł. Na podstawie podpisanego porozumienia z Wojewodą Mazowieckim zwiększa się plan dochodów i wydatków budżetowych o kwotę 513.000zł z przeznaczeniem na utrzymanie przebywających na terenie powiatu uchodźców z Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym w tym państwie. Ja teraz tu w tym miejscu chciałam jeszcze jedną rzecz Państwu zaznaczyć, że otrzymaliście Państwo dzisiaj autopoprawkę, w której również ta kwota występuje. Dlaczego? Dlatego, że w projekcie uchwały jaką Państwo otrzymaliście te środki były zapisane w rozdziale Pomocy Społecznej, bo takie mieliśmy wytyczne, a więc w rozdziale 852. Natomiast już po wysłaniu materiałów do Państwa decyzją wojewody jest zmiana rozdziału na rozdział 754 bezpieczeństwo. A żeby w budżecie można było zmienić rozdział to muszą być tak zwane zwiększenia, zmniejszenia. Zmniejszenie polegające na wycofaniu środków z danego rozdziału i zwiększenie polegające na wpisaniu tychże samych środków do właściwego rozdziału. Dlatego w autopoprawce macie Państwo tą kwotę 513.000zł. Celem urealnienia planu dochodów w jednostce w Domu Pomocy Społecznej w Młodzieszynie zwiększa się plan paragrafów z różnych wpływów konkretnie z usług o kwotę 890.000zł. Środki te oczywiście są zapisane po stronie wydatkowej na wydatki w tejże placówce. Teraz tak planując środki do budżetu na 2022 rok była planowana wysokość środków według stanu pandemii, według niższego stanu. W momencie takim, kiedy mamy już w tej chwili pełną obsadę i więc możemy zaplanować wysokość tych środków do końca roku. Wprowadzamy tę kwotę po stronie dochodów, wprowadzamy również po stronie wydatków. To daje jednostce zagospodarowanie tych środków na przykład na wykonanie niezbędnych remontów, żeby nie czekać do urealnienia planu na koniec roku. Prawo geodezyjne i kartograficzne wymusza, jak gdyby na jednostce wprowadzenie po stronie dochodowej z usług geodezyjnych kwoty osiągniętej wykonania roku 2021. Również planując budżet na rok 2022 zawsze się planuje, jak gdyby z dozą ostrożności. W tym momencie jesteśmy zobligowani do wprowadzenia po stronie dochodowej jak również wydatkowej kwoty wykonania roku 2021, a więc urealnimy ten plan o kwotę 145.000zł. Na podstawie podpisanej umowy z Gminą Iłów również urealnimy źródło finansowania zadania pod nazwą „Poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego na czterech przejściach dla pieszych w Brzozowie Starym”. Chodzi o to, że w momencie wprowadzania



tego zadania źródłem finansowania były nasze środki, żeby nie wstrzymywać ogłoszenia przetargu. W trakcie została podpisana umowa z Gminą Iłów i zmieniamy źródło finansowania z własnych środków na wkład własny Gminy Iłów. Na podstawie decyzji Wojewody Mazowieckiego zwiększamy środki w wysokości 12.889zł z przeznaczeniem na wydatki bieżące w Komendzie Powiatowej Straży Pożarnej. Z tytułu wpływów z kar i odszkodowań przez te trzy miesiące zostały zgromadzone środki w wysokości 13.547,07zł. Oczywiście te środki wprowadzamy po stronie dochodowej, natomiast po stronie wydatkowej w tych jednostkach, gdzie te kary były naliczone to środki te jednostki otrzymały. W związku z wpływami zwrotu nadmiernych dotacji dla szkół niepublicznych na koniec roku w styczniu są dotacje rozliczane i nadmiernie pobrane przez placówki oświatowe, konkretnie szkoły prywatne środki muszą wrócić na nasze konto i tu jest kwota 37.542,01zł. Oczywiście po stronie wydatkowej te środki są zapisane na wydatki w oświacie. W celu zabezpieczenia środków w paragrafie dotacji celowych dla szkół niepublicznych w paragrafach odpisów świadczeń socjalnych urealnienia się plany poprzez przesunięcie środków z pozostałych działalności jak również urealnienia się plany finansowe w ogóle wszystkich jednostek oświatowych. Przesunięcie środków, które były zapisane w oświacie, ale w dziale 801 95 w tym momencie są środki przesuwane i już uzupełnienie planów finansowych do wysokości aktualnych potrzeb. To są takie te zmiany w jednostkach między działami, paragrafami przesunięcia. Na podstawie kosztorysu prac dodatkowych proszę Państwa dotyczącego realizacji rozbudowy budynku mieszkalnego dla potrzeb Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej, zwiększa się plan wydatków o kwotę 100.000zł. Kosztorys przedstawiony został Zarządowi. Chodzi między innymi na przykład o uzupełnienie elewacji, odnowienie, odświeżenie tak, aby w momencie, kiedy dzieci wejdą i już będą w placówce, żeby takich prac nie wykonywać. Czy też uzupełnienie, położenie dachu, bo w trakcie okazało się, że ten dach, który jest w tej chwili za moment zacznie nam przeciekać i zalewać. Także został on generalnie przejrany i prace, które są niezbędne jak również zabezpieczenie środków na przyłączy wodno-kanalizacyjne, które niestety nie było ujęte w kosztorysie jaki otrzymaliśmy. Kosztorys jest zaakceptowany przez inspektora nadzoru budowlanego. Również urealnienia się plan wydatków na zadanie inwestycyjne pod nazwą „Monitoring, modernizacja monitoringu w Młodzieżowym Ośrodku Wychowawczym”. W budżecie była kwota 15.000zł, po złożeniu ofert przez wykonawców tego zadania oferty są od 22.000zł do 40.000zł. Decyzją Zarządu zwiększamy do 30.000zł, więc o 15.000zł. Tak, żeby można było rozstrzygnąć ten konkurs ofert i ten monitoring zmodernizować, żeby działał właściwie. To są najważniejsze zmiany, jakie Państwo otrzymaliście w projekcie uchwały. Otrzymaliście również Państwo autopoprawkę, w której...”

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „W kwestii sprostowania Pani Starosta zabierze głos za chwilę.”

Skarbnik T. Pawelak kontynuując powiedziała, „Otrzymaliście Państwo autopoprawkę, w której są zapisane otrzymane środki już po wysłaniu do Państwa materiałów, a więc wprowadzenie środków unijnych na programy realizowane w oświacie, programy unijne. Jak wcześniej powiedziałam zmiana tego paragrafu rozdziału, jeśli chodzi o środki na pomoc



Ukraińcom 513.000zł. Kwota 39.000zł dotacja na rozwój czytelnictwa w oświacie i 16.833,36zł decyzja Wojewody dla Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej. Proszę Państwa jeszcze jedna kwota, której już niestety nie zdążyłam Państwu dopisać, bo w ostatniej chwili przyszła informacja, że otrzymujemy jeszcze dodatkowe środki na realizację programów unijnych, ten program mamy już w budżecie, ale jeszcze jest, jak gdyby uzupełnienie tych środków i jest to kwota środków unijnych 6.614,45zł i środki własne do zabezpieczenia kwota 1.653,61zł i to wszystko. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Proszę Pani Starosta.”

Starosta J. Gonta powiedziała, „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Chciałam powiedzieć, że inwestycją akurat tą zresztą większością inwestycji zajmuje się Pan Starosta, ale z racji tego, że jest nieobecny i myślę, że ze względów zdrowotnych jeszcze jakiś czas go nie będzie więc ja jakby przejęłam nadzór nad tą kwestią. Chciałam tutaj powiedzieć, że z moich informacji, co do tego dachu to wynika, że dach jest dobry, że dach nie przecieka tylko problem polega na tym, że ... to znaczy problemu też nie było, bo to wszystko było badane na etapie projektowania, tylko teraz jakby troszeczkę zmieniła się koncepcja, bo Pani dyrektor Domu Dziecka wyraziła taką wolę, ażeby można było ten strych, który tam jest nad pomieszczeniami również przynajmniej w jakimś zakresie przystosować dla potrzeb użytkowych i stąd też chcąc mieć tak jakby dodatkową pewność, zabezpieczenie, że tam się nic złego nie będzie działo, uznaliśmy po rozmowie z projektantem z inspektorem nadzoru, że należałoby tam jakąś warstwę powiedzmy papy jeszcze dla bezpieczeństwa położyć i tak też proponujemy. Proponujemy po prostu przykryć papą. Ta inwestycja pokrycia papą, dodatkową papą to jest około chyba 18.000zł brutto. Po prostu w sytuacji, gdyby ten strych miał być przeznaczony na jakieś przechowywanie tylko nie wiem rzeczy, które od czasu do czasu byłyby stamtąd zabierane, przenoszone to bezpieczny ten dach, który jest byłby na pewno, ale jeśli tam ma być jakieś zagospodarowanie w przyszłości to uznaliśmy, że lepiej od razu teraz coś takiego zrobić. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Dziękuję bardzo czy są pytania. Bardzo proszę Komisja Budżetowa Pani Aneta Sowińska.”

Przewodnicząca Komisji Budżetowej A. Sowińska powiedziała, „Komisja Budżetowa zaopiniowała pozytywnie.”

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Dziękuję. Czy pytania są? Proszę bardzo Pan Jerzy Żelichowski.”

Radny J. Żelichowski powiedział, „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Mam 3 pytania, pierwsze dotyczy kwoty 100.000zł, która jest przeznaczona na placówkę „Atria”. Czy ono już zostało to zadanie wykonane i w tym momencie te 100.000zł, jakby brakujące dosypujemy, czy też to zadanie będzie dopiero realizowane za tę kwotę? To jest pierwsze pytanie. Drugie



dotyczy tej kwoty 513.000zł, które tak ogólnie są przeznaczone na pomoc obywatelom Ukrainy. Czy można poprosić o uszczegółowienie, co za tę kwotę będzie można w ramach tej pomocy proponować? Na pewno oglądają sesję też zainteresowani mieszkańcy, o czym Pan Przewodniczący na wstępie raczył wzmiankować i sądzę, że to jest pewne źródło takich podstawowych informacji, które powinno w tym momencie być udzielone oglądającym, a niezależnie od tego na pewno zainteresowani bezpośrednio będą jeszcze dzwonić bezpośrednio już do Starostwa w konkretnych sprawach. Trzecie pytanie dotyczy, co prawda nie ma tutaj wzmiankowania w autopoprawce o tym, ale w prognozie wieloletniej jest taka kwota 6,5 miliona zł zapisana na budowę budynku Warsztatu Terapii Zajęciowej. Mnie się wydaje, że chyba to zadanie jest w dużym stopniu finansowane przez PFRON, fundusz rehabilitacji i czy tutaj jest przewidywana jakaś, albo wniosek albo powiedzmy staranie starostwa o wsparcie tego zadania ze strony PFRON-u? Na tę chwilę widać, że tutaj w stu procentach powiat wykląda tę kwotę, natomiast całe zadanie jest realizowane w dużym stopniu głównie pieniędzy PFRON a powiat trochę tylko do tego bieżącego funkcjonowania i realizacji tego zadania dokłada. To tyle dziękuję.”

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Dziękuję. Bardzo proszę Pani Starosta.”

Starosta J. Gonta powiedziała, „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Odnośnie pierwszego pytania kwota 100.000zł w budżecie. To są środki przeznaczone na pracę, które będą teraz wykonywane. Tak jak wspominałam tutaj mamy to pokrycie papą dachu, mamy również kwestie elewacji. W początkowym okresie nie zastanawialiśmy się mocno nad tym, żeby tą elewację odświeżyć w całości a z tego względu, że no była próba jakby pokrycia, pomalowania tych miejsc, gdzie były kiedyś otwory. Te otwory zostały zabudowane no i niestety, ale doszło też do wykluczenia tynków na troszkę szerszym obszarze, bo wiadomo, jeżeli się usuwa futryny, tam chodziło o okna, o drzwi no to ta powierzchnia jest dużo większa. Zgodnie z rozmowami zarówno z inspektorem nadzoru jak i z wykonawcą, okazało się, że niestety no, ale nie da się „zlicować” z pozostałą powierzchnią tej elewacji. Ona zresztą też już wymagała odświeżenia, więc uznaliśmy, że również należy w takim razie to malowanie przygotować, przeprowadzić teraz w całości. Tak jak powiedziałam to jest ten dach i tu jeszcze mamy... mamy pokrycie dachu a i jeszcze chodzi o przyłączy wody. Musiało dojść do sytuacji takiej, gdzie niestety będziemy przebudowywać sieć wodociągową wraz z przyłączem do posesji. Wynika to też z tego, że w toku prac okazało się, że istnieje taka konieczność. Druga kwestia to są sprawy związane z kwotą 513.000zł na pokrycie kosztów związanych z uchodźcami z Ukrainy. Otóż proszę Państwa to środki które otrzymaliśmy wstecz można powiedzieć, za zorganizowanie dla uchodźców na terenie Powiatu Sochaczewskiego za pośrednictwem Pana Wojewody, zorganizowanie miejsc noclegowych jak i wyżywienia. Tu mówimy o dwóch jakby kanałach, które powiat uruchomił w celu zabezpieczenia tych potrzeb bytowych. Czyli z jednej strony podpisał porozumienia z gminami, które to gminy przygotowały w swoich jednostkach, w swoich placówkach miejsca. Są to między innymi OSP, ośrodki hale sportowe jak też powiat sam poprzez ogłoszenie konkursu ofert wyłonił jedną na terenie powiatu funkcjonującą placówkę to jest Kuźnia Napoleńska. Powiat podpisał bezpośrednio umowę z tym podmiotem.



Teraz codziennie jest raportowanie z tych ośrodków ilu uchodźców przybywa, ilu wyjeżdża, bo też rotacja jest praktycznie cały czas we wszystkich ośrodkach. Na tej podstawie wyliczamy tak zwane osobo-doby i przekazujemy informacje do Wojewody. Wojewoda przesyła środki na pokrycie tych kosztów. Czyli te 513.000zł to są środki które musimy zapłacić za czas, który upłynął od 27 lutego do 31 marca. Teraz będzie kolejna transza. Już przygotowywane są zapotrzebowania na kolejne środki. Sprawa budowy WTZ. Otóż Warsztaty Terapii Zajęciowej zostały zgłoszone do pierwszej edycji z tak zwanego Polskiego Ładu, inwestycje strategiczne. Otrzymaliśmy tam dofinansowanie oczywiście według wówczas takiej symulacji kosztowej, to jest ponad 4 miliony złotych, te środki zostały nam przyznane w ramach pierwszej transzy jako 85% dofinansowania inwestycji. W wypowiedzi Pana Radnego Żelichowskiego pojawia się PFRON. Otóż proszę Państwa, jeśli chodzi o PFRON to rzeczywiście na bieżąco PFRON finansuje za pośrednictwem powiatu przekazuje środki do WTZ na działalność bieżącą. Również pojawiały się inwestycje typu zakup samochodu do przewozu dla osób niepełnosprawnych. Jeśli zaś chodzi o tą inwestycję to inwestycja ta ma w swoim zakresie wykonanie, wybudowanie i również wyposażenie pełne tej placówki. Oczywiście zdajemy sobie z tego sprawę, że to wyposażenie będzie wyposażeniem takim podstawowym, czyli podstawowe meble, podstawowe urządzenia, te które tam zgłoszono, jeśli chodzi o rodzaje działalności. Każde Warsztaty Terapii Zajęciowej one mają tą samą, można powiedzieć podstawę, ale jedne są ukierunkowane bardziej powiedzmy na pracownię stolarską, inne na inną, więc tutaj z tego co wiem z rozmowy z Panią dyrektorem Katarzyną Kajak są różne takie programy. Czy to jest program stały i na ile będzie można wnioskować i w jakim miejscu w jakim momencie o dodatkowe środki na wsparcie wyposażenia to myślę, że jeśli Państwo chcecie w tej chwili znać więcej informacji na ten temat to poproszę Panią dyrektora Kajak. Ja tylko wiem, że po rozmowie naszej pani dyrektor poinformowała, że istnieją takie przynajmniej teoretycznie możliwości, ale czy ten program w tym roku jest ogłoszony czy nie. Chciałam zauważyć, że dzieje się to różnie w różnych województwach. Bo rzeczywiście na pewnym etapie mieliśmy taką wiedzę, że w jednym województwie są takie środki na wybudowanie WTZ, czy przystosowanie budynku, remont w innych nie było. To chyba z mojej strony byłoby wszystko więc jeśli Pan Radny Jerzy Żelichowski chciałby jeszcze jakieś szczegóły to proszę o informację będziemy odpowiadать."

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Dziękuję bardzo. Pani dyrektor chce coś uzupełnić, pani dyrektor?”

Dyrektor PCPR K. Kajak powiedziała, „Tak tylko słowo chciałam jeszcze do tego dodać Panie Przewodniczący.”

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Bardzo proszę.”

Dyrektor PCPR K. Kajak powiedziała, „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Jeżeli chodzi też o wyposażenie to tu po rozmowach z Panem kierownikiem WTZ Piotrem Pętlakiem wiem, że część wyposażenia która była w trakcie teraz trwania



i funkcjonowania warsztatów zmieniana będzie również przeniesiona do nowo wybudowanych budynków co zostało ujęte w projekcie technicznym. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Dziękuję. Pan Jerzy jeszcze w uzupełnieniu?”

Radny J. Żelichowski odpowiedział, że tak.

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „bardzo proszę.”

Radny J. Żelichowski powiedział, „Dziękuję. Więc odnośnie pytania pierwszego dziękuję, że Pani Starosta tak szczegółowo próbowała odpowiedzieć, ale moje pytanie dotyczyło kwestii czy zrealizowano już te zadania za ten kwotę 100.000zł czy dopiero kwota będzie przeznaczona i zadanie dopiero dalej będzie rozszerzone i realizowane. Bo ja nie bez kozery o to zapytałem, bo to dla mnie jest istotne czy to jesteśmy przed realizacją tych kolejnych dodatkowych elementów inwestycji czy remontu, czy też już po?”

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Bardzo proszę Pani Starosta.”

Starosta J. Gonta powiedziała, „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Procedura jeśli chodzi o inwestycje, wydatki inwestycyjne jest taka, że najpierw Rada wyraża zgodę na przeznaczenie środków na jakąś inwestycję, oczywiście zdarzały się przypadki ale to mówiliśmy o tym okresie kiedy był Covid i po uzyskaniu zgody Rady firma przystępuje do prac. Oczywiście my zakładając, że Rada wyrazi zgodę, zakładaliśmy taki scenariusz, poinformowaliśmy naszego wykonawcę, że będziemy przedstawiali Radzie taką propozycję i jeżeli wykonawca chce na własne ryzyko nie czekając na decyzję robić jakieś przygotowania, nie wiem „ściągać” materiał, sprzęt to oczywiście jest na ryzyko wykonawcy. To dziękuję.”

Radny J. Żelichowski powiedział, „to do tego dodam czy w takim razie na dzień dzisiejszy te zadania już są zrealizowane? Ktoś się orientuje może Pani dyrektor.”

Starosta J. Gonta powiedziała, „Ale już powiedziałam nie są zrealizowane. I powiedziałam...”

Radny J. Żelichowski powiedział, „A to dziękuję.”

Starosta J. Gonta powiedziała, „Proszę bardzo.”

Radny J. Żelichowski powiedział, „Odnośnie pytania drugiego to sądzę, że tam gdzieś później będzie okazja, żeby troszkę o szczegółach rozmawiać, ale mi się to jakoś tak z wypowiedzi Pani Starosty wydało trochę w tych rachunkach się pogubiłem. Jeśli kwota 513.000zł jest za okres od lutego do końca marca a tych osób którym udzielono pomocy było tam sto kilkadziesiąt, przy założeniu, że to było niecałe 100zł chyba od osoby, czy to sumarycznie



jakbyśmy to wszystko zliczyli to tę kwotę wypełnia tak? Te 513.000zł. Na kolejne dalsze ewentualne zakwaterowanie uchodźców będą kolejne transze od Pana Wojewody przekazywane, jeśli będzie taka potrzeba, tak?”

Przewodniczący Rady A. Kierkowski powiedział, „Bardzo proszę.”

Starosta J. Gonta powiedziała, „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Jest tutaj z nami Pan Mirosław Gorzki, nie wiem, czy jest Pan Siergiej to są osoby z Wydziału Zarządzania Kryzysowego, które na bieżąco liczą, podają meldunki, ile osób jest w danej chwili zakwaterowanych. Te informacje są przekazywane do Wojewody i tam jest uzgadniane. To jest kwota, którą otrzymaliśmy na dzień dzisiejszy. Czy ona pokrywa wszystkie koszty do 31 marca? Wydaje mi się, że tak. Bo takie miało być wstępne rozliczenie. Oczywiście cały czas mówimy o wstępnych rozliczeniach, bo zgodnie z pismem, które otrzymaliśmy od Wojewody to tak naprawdę ostateczne rozliczenie to chyba nawet będzie do końca roku kalendarzowego. Dlaczego jest to tak skonstruowane? Otóż proszę Państwa do tej pory było w ten sposób, że dostawaliśmy jakąś pulę pieniędzy, to znaczy przyrzeczenie, że otrzymamy pulę pieniędzy i jeżeli na przykład mieliśmy umieszczonych uchodźców w ośrodkach gminnych, poprzez gminy to my przekazaliśmy w stu procentach stawkę tą którą dostawaliśmy od Wojewody i tam w tej stawce miały być trzy zasadnicze elementy. Pierwszy to jest wyżywienie, noclegi, ale też jeszcze tak zwana opieka psychologiczno-socjalna można tak to w skrócie nazwać. W ramach tej opieki i psychologiczno-socjalnej wszelkie problemy zgłaszane przez uchodźców już były bezpośrednio rozstrzygane, załatwiane przez gminy. Podam przykład taki, ktoś z uchodźców potrzebował wizyty lekarskiej, trzeba było zawieźć go do lekarza, bo większość tych uchodźców nie ma samochodu, w związku z tym gmina organizowała taki właśnie wyjazd. Inne przykłady. Pomoc psychologiczna, bardzo ważna zarówno dla dzieci jak i dla dorosłych. Osoby nie radzące sobie ze stresem wymagają tego wsparcia. To są dla nas dla powiatu bardzo łatwe do rozliczenia kwoty dlatego, że my mówimy tak, przekazujemy wam 100% dotacji i za te 100% macie tutaj wszystkie te potrzeby realizować. Druga sytuacja to dotyczyła właśnie, kiedy my bezpośrednio zawarliśmy z hotelem Kuźnią Napoleońską umowę. Tam dlatego stawka, która wówczas obowiązywała 120zł nie została jakby bezpośrednio skopiowana i przekazana do Kuźni, bo w tej stawce również mieściła się ta opieka psychologiczno-socjalna. W związku z tym w początkowym okresie to było 90zł, czyli Kuźnia dostawała tylko i wyłącznie za wyżywienie i noclegi, a pozostałe koszty to były środki przeznaczone na koszty właśnie związane z tą opieką psychologiczno-socjalną, którą my musieliśmy jako powiat zapewnić. Teraz sytuacja się o tyle zmieniła, że od 1 marca weszły inne zasady to znaczy nie wiem czy od pierwszego może się mylę, ale od 1 kwietnia weszły troszeczkę inne zasady. Teraz już są inne kwoty a zasada polega też na tym, że te środki, które dostajemy od Wojewody, nawet jeśli dostaniemy powiedzmy 70zł, bo takie są stawki dla wyższego standardu, czyli tam się mieszczą w tym hotele, pensjonaty, to możemy tą stawkę bezpośrednio i powinniśmy bezpośrednio przekazać hotelowi a dodatkowe ponosimy koszty, które nie są jakby ograniczone, zamknięte do jakiegoś pułapu, ponosimy właśnie te koszty socjalne. Na przykład takie koszty socjalne wyraźnie zostały określone, to znaczy jednym z takich rodzajów kosztów to są na przykład



przybory do higieny osobistej. Dzisiaj wiadomo, że chcę robić takie zakupy oczywiście staramy się na bieżąco realizować te potrzeby, ale przede wszystkim korzystamy z różnych też zbiorów, osób, które zbierają i organizacji, które zbierają dary na rzecz uchodźców. Staramy się to wszystko zabezpieczyć a czasami też musimy kupić. W związku z tym, że ustawodawca przewidział, że będzie możliwość i potrzeba dokonywania takich zakupów, w związku z tym dał nam taką możliwość. Ale ostatecznie te wszystkie środki będziemy musieli rozliczyć chyba do końca roku. My oczywiście staramy się robić na bieżąco więc mamy te zadania jeszcze przed sobą. Jeśli chodzi o Kuźnię Napoleońską, stawka została ustalona zgodnie zresztą z zarządzeniem Wojewody to jest w tej chwili 70zł za wyżywienie i noclegi. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Dziękuję bardzo. Bardzo proszę.”

Radny J. Żelichowski powiedział, „Już nie będę w tym temacie pytał teraz tylko później. W trzecim pytaniu tylko brakowało mi takiej informacji, że powiat wybuduje powiedzmy ten obiekt za 6 i pół miliona i przekażę stowarzyszeniu tak, które będzie realizowało zadanie powiatowe.”

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski zapytał, „Który obiekt?”

Radny J. Żelichowski kontynuując powiedział, „No bo to nie jest placówka, którą prowadzi powiat bezpośrednio, jako jednostkę, gdzie Zarząd Powiatu czy Pani Starosta jest bezpośrednim przełożonym kierujących tą placówką prawda? Dobrze chyba nie mylę się?”

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Pani Starosto czy Pani może jaśniej wyjaśnić?”

Starosta J. Gonta powiedziała, „Proszę Państwa Warsztaty Terapii Zajęciowej są prowadzone w tej chwili przez Stowarzyszenie JA TY MY, stowarzyszenie z Łodzi. Stowarzyszenie to prowadzi bardzo dużo różnych punktów tak zwanej ekonomii społecznej na terenie województwa głównie łódzkiego. Działa prężnie, jest stowarzyszeniem sprawdzonym przez nas, bardzo dobrze się mam z nimi współpracuje. Powiat ma w stosunku do zarządzającego, prowadzącego Warsztaty Terapii Zajęciowej ma taką rolę nadrzędną w zakresie finansowania i to finansowania pochodzącego ze środków PFRON-u jak i ze środków własnych powiatu. Czyli powiat przekazuje dotacje pochodzące z jednej strony z budżetu PFRON-u z drugiej strony z budżetu powiatu i musi otrzymać rozliczenie tej dotacji. Czyli wszystkie punkty, wydatki, które znajdują się w rozliczeniu muszą być udokumentowane, muszą być przedstawione w okresie już nie pamiętam dokładnie jakim, ale jest taki okres wymagany ustawowo. To jest pierwsza kwestia. Jeżeli teraz powiat wybuduje budynek to jest to własność, jest to majątek powiatu. Jest to mienie powiatu. Teraz powiat chcąc dalej współpracować z tą samą organizacją bądź z inną ten swój majątek przeznacza na powiedzmy prowadzenie Warsztatów Terapii Zajęciowej. Wówczas na zasadzie umowy czy dzierżawy, czy użyczenia - oczywiście wiemy, że tu wchodzi kwestia taka, żeby kosztami nie obarczać zbyt mocno takiego stowarzyszenia,



takiej organizacji prowadzącej warsztaty. Koszty te praktycznie rzecz biorąc są po stronie organizacji. Dotyczą ogrzewania, wszystkich kosztów bieżącego funkcjonowania. Tu, jeśli mówimy już o kwestiach z innymi kosztami związanych takimi jak podatek od nieruchomości to już jest gmina, ale z reguły takie organizacje występują o zwolnienie z podatku od nieruchomości. Wszystkie inne te opłaty, które ponosi dzierżawca, użytkownik one po prostu są opłatami z reguły zminimalizowanymi, co też wynika z zapisów ustawy, że takie instytucje, organizacje mogą być zwolnione z takich opłat. Ale wszystkie opłaty związane z utrzymaniem, czyli ogrzewanie, energia elektryczna i tak dalej, wszystkie media opłaca stowarzyszenie. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Dziękuję bardzo. Wystarczająco wyjaśnione, skutecznie?”

Radny J. Żelichowski powiedział, „Tak dziękuję bardzo.”

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Bardzo proszę. Nie ma więcej pytań, nie widzę więc przechodzimy do głosowania rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej powiatu Sochaczewskiego.

Ad. 4a) Głosowanie

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sochaczewskiego poddał pod głosowanie.

W trakcie głosowania na sali było obecnych 19 Radnych.

"Za"	głosowało 19 Radnych
"Przeciw"	0 Radnych
"Wstrzymało się"	0 Radnych

Uchwała w sprawie zmiany Uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sochaczewskiego została przyjęta 19 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się”.

Uchwała w sprawie zmiany Uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sochaczewskiego w załączeniu – Załącznik nr 5.

Imienny wykaz głosowania Radnych Rady Powiatu w Sochaczewie na XXXII sesji Rady Powiatu w Sochaczewie w sprawie przyjęcia uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sochaczewskiego w załączeniu – Załącznik Nr 6.



Głosowanie



Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Dziękuję bardzo. Opinia komisji.”

Przewodnicząca Komisji Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej A. Pawłowska powiedziała, „Opinia komisji pozytywna.”

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Dziękuję bardzo. Czy są jakieś pytania? Bardzo proszę Pan Radny Żelichowski.”

Radny J. Żelichowski powiedział, „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Widzę, że to jest projekt uchwały, który zmienia poprzednią uchwałę, którą przyjmowaliśmy w 2020 roku. Ja sobie pozwolę teraz może nawiązać do tej uchwały, która była wtedy podejmowana. Coś mam problem z Internetem widzę w tej chwili. O już chyba zadziała. Więc ta uchwała podjęta 23 czerwca 2020 roku mówiła w paragrafie pierwszym, że z dniem 31 sierpnia 2020 roku Placówka Opiekuńczo-Wychowawcza w Giżycach z filią „Mały domek” w Giżycach ulega likwidacji a w jej miejsce tworzy się z dniem 1 września 2020 roku dwie odrębne placówki opiekuńczo-wychowawcze pod nazwą: pierwsza Placówka Opiekuńczo-Wychowawcza „Atria” z siedzibą w Giżycach i druga Placówka Opiekuńczo-Wychowawcza „Antares” z siedzibą w Sochaczewie. Pamiętamy, że do dzisiaj taka sytuacja ma miejsce, że w Giżycach funkcjonuje Placówka Opiekuńczo-Wychowawcza „Atria” a w Sochaczewie funkcjonuje Placówka Opiekuńczo-Wychowawcza „Antares”. Teraz w dalszej części tej uchwały jest informacja, że w placówce już tu uprościć nie powtarzając tego zapisu w placówce „Atria” oddaje się w trwały zarząd nieruchomości złożoną z gruntu i posadowionego na nim budynku znajdujących się pod adresem Giżyce 37 Brzozów i tu księga wieczysta jest podana. Natomiast drugą placówkę, tą która jest w Sochaczewie przy Matejki 18b oddaje się w trwały zarząd właśnie dyrekcji obu placówek. To jest bardzo istotne, może zaakcentuję, że ta czynność tą uchwałą została po prostu zrealizowana 31 sierpnia 2020 roku. Ten stan na dzień dzisiejszy nie uległ zmianie. Placówka przy 18b Matejki „Antares” funkcjonuje, natomiast placówka „Atria” ma siedzibę w Giżycach, tam funkcjonuje i póki co nie ma się, gdzie przenieść, bo przed chwilą pani starosta potwierdziła, że nie jest jeszcze gotowy, nie może być już dzisiaj przeniesiony pod nowy adres. Teraz pozwolę sobie wrócić już do tej uchwały, którą dzisiaj procedujemy i w tej uchwale, będę prosił Pana Mecenasa o pomoc. Mamy taki zapis, w uchwale który bezdyskusyjnie komisja również zaakceptowała, że Rada Powiatu z dniem 13 kwietnia dzisiejszym dniem 2022 roku zmienia uchwałę z 23 czerwca 2020 roku w taki sposób, że w paragrafie pierwszym pojawia się zapis, że placówka w Giżycach ulega likwidacji a w jej miejsce tworzy się z dniem 1 września 2020 dwie odrębne placówki. Pierwsza Placówka Opiekuńczo-Wychowawcza „Atria” z siedzibą w Sochaczewie i druga Placówka Opiekuńczo-Wychowawcza „Antares” z siedzibą w Sochaczewie. Co do tej drugiej nie mam obiekcji, bo to jest jak najbardziej zgodne z rzeczywistością, natomiast jak to możliwe, żeby mocą tej uchwały cofnąć się do września 2020 roku i twierdzić, że Giżycach nic się nie działo i nie dzieje. Tam nie ma na dzień dzisiejszy „Atrii” tylko „Atria” jest w Sochaczewie.”

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Dziękuję czas minął. Pani dyrektor może Pani przyswoi Panu radnemu...”



Radny J. Żelichowski powiedział, „Ale proszę mi dać 5 minut Panie Przewodniczący.”

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Ale już czas minął w tej kwestii. Ja zaraz ułatwię Panu życie. Pani dyrektor, Pani przyswoi Panu Radnemu, co było inicjatywą zmiany uchwały i co było inicjatywą przeniesienia dzieci do dwóch odrębnych placówek, bo Pan Radny historii szuka nie wiem w Bitwie pod Grunwaldem a nie wie, że my jesteśmy na miejscu i zmieniła się ustawa, że zmniejszyć należało ilość dzieci w placówkach. Dlatego to było inicjatywą i bardzo bym prosił, żeby Pani to sprecyzowała i przedstawiła Panu Radnemu i dlaczego akurat dziś podejmujemy taką decyzję a nie inną. Bo tak będziemy znowu dawali sobie... nie będę tego kończył.”

Radny J. Żelichowski powiedział, „Panie Przewodniczący Pan nie zna moich zastrzeżeń i intencji.”

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Ja już rozumiem, bardzo proszę Pani dyrektor. Bardzo proszę.”

Dyrektor PCPR K. Kajak powiedziała, „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Tu jest sprawa o tyle skomplikowana, że mamy jeszcze nadzór Wojewody i Wydziału Spraw Polityki Społecznej prowadzonego przez Wojewodę i do faktycznego przejęcia budynku i możliwości tego, żeby dzieci tam zamieszkały musi być wydana pozytywna decyzja Wojewody. Żeby była wydana ta pozytywna decyzja Wojewody muszą być dołączone dokumenty, które sankcjonują stan prawny, natomiast nie było informacji ze strony Wojewody, że ma być to stan faktycznie na dzień dzisiejszy, podejmowania uchwały. One muszą być złożone wcześniej, żebyśmy w odpowiednim terminie dokonali przeniesienia i spięli całą dokumentację. Musi być to uchwała, muszą być regulaminy, wszystkie dokumenty techniczne, które stanowią załączniki i takie wytyczne otrzymaliśmy z Wydziału i od Wojewody i one muszą być przedłożone, stąd treść tej uchwały zaakceptowana przez biuro prawne. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Dziękuję bardzo. Czy jasne?”

Radny J. Żelichowski odpowiedział, „Nie.”

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „To proszę bardzo jeszcze.”

Radny J. Żelichowski powiedział, „Pan Przewodniczący będzie uprzejmy włączyć mi zegar. Włączony tak? okej.”

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Nie znajdzie Pan w obrębie Mazowsza takiego Przewodniczącego jak w Sochaczewie.”

Radny J. Żelichowski powiedział, „W drugim ustępie jest takie brzmienie: w placówce,



o której mowa w paragrafie pierwszym punkt jeden, oddaje się w trwały zarząd nieruchomości złożoną z gruntu i posadowionego na nim budynku pod adresem Jana Matejki 18b, no jak przecież to jest budowa w tej chwili? Jak można w tym momencie stwierdzić w uchwale nieprawdę? Ja będę zdecydowanie przeciwnym takiej formie uchwały, bo moim zdaniem nie nie stałoby na przeszkodzie, żeby ta uchwała nie była uchwałą zmieniającą i cofającą nas wstecz do września 2020, a z dniem dzisiejszym przenosząca, jeśli to jest możliwe placówka z Giżyc wraz z tą księgą wieczystą na ulicę Matejki do Sochaczewa. Ja nie wiem, jakie Państwo macie intencje, ale zdecydowanie głosowanie dzisiaj za takim kształtem uchwały to jest po prostu stwierdzenie nieprawdy i w pewnym sensie fałszywe fakty. Ja pytam Pana Mecenasa, który opiniował ten projekt uchwały czy wobec tego w świetle tego, co ja zgłosiłem nadal uważa, że to jest wszystko w porządku i że można tak ten uchwałę traktować. Ja ją będę skarżył to mówię od razu, bo po prostu widzę w niej poważne uchybienia, niezgodność z rzeczywistością i potwierdza to tylko, że państwo no trochę frywolnie sobie podchodzicie do kwestii legislacji. Co zresztą Pan Wojewoda ostatnio stwierdził i na poprzedniej sesji o tym była mowa. To zresztą do tego też nawiążę, ale w sprawach różnych później. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Takie jest prawo emerytów, bo mają dużo czasu a Pani Starosta wyjaśnij to szczegółowo.”

Starosta J. Gonta powiedziała, „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. No ja tutaj słyszę, że Pan radny Jerzy Żelichowski będzie skarżył tą uchwałę. Nie wiem jaki ma cel w tym podejrzewam, że głównie po to, żeby nie wiem dzieci nie przeszły do nowej placówki, żeby opóźnić, żeby nie wiem. To ja tylko takie swoje snuje tutaj podejrzenia. Ja myślę, że skoro ta uchwała została przygotowana zgodnie z intencją i wytycznymi Pana Wojewody to może chociaż chwilowo Panie Radny Jerzy Żelichowski, niech Pan chwilowo zaufa Panu Wojewodzie i nam. A jeżeli się okaże, że Pan Wojewoda, bo Pan Wojewoda, każdą uchwałę dostaje do analizy, jeżeli Pan Wojewoda stwierdzi, że ta uchwała zawiera błędy wówczas zgodnie z sugestiami jak najszybciej dostosujemy tą uchwałę do wymogów i może zostawmy zaskarżenie uchwały służbom Pana Wojewody, jeśli zauważy taką potrzebę. Bo proszę Państwa my jesteśmy, Państwo jesteście Radnymi już ileś lat, my jesteśmy w Zarządzie, mówię tu o mnie, o Panu Staroście, o pozostałych Członkach Zarządu i niestety czasami jest tak, że te przepisy, te wymogi które musimy spełnić musimy robić to właśnie wyprzedzająco. Bo nie dostaniemy zgody na przeniesienie dzieci, jeżeli cała ta kwestia związana z dokumentacją nie zostanie przedstawiona wojewodzie. W związku z tym może no nie wyręczymy służb prawnych wojewody, tylko dążymy do tego, że jeżeli się okaże, że, a mam nadzieję, że w miarę szybko te wszystkie prace zostaną zakończone i przeniesmy dzieci. Bo dzieci, które są w tej chwili w Giżycach i tutaj to nie jest moje osobiste zdanie, ale to jest zdanie wielu osób, te dzieci bardzo, bardzo chcą dołączyć tutaj do tych dzieci, które są w Chodakowie. Dzieci chcą przyjść tu jak najszybciej. I ułatwmy im to a nie próbujmy sami to komplikować. Chyba, że Pan Radny Jerzy Żelichowski ma jakiś inny w tym cel. Dziękuję.”



Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Proszę Państwa jeszcze Panie Mecenasiu bardzo proszę. Co Pana skłoniło zaopiniować pozytywnie tę uchwałę i kończymy dyskusję?”

Mecenas P. Drewniak powiedział, „jak tutaj zdaje się Pani dyrektor powiedziała, uchwała ma charakter techniczny. Ma walor porządkujący więc jakby stąd też taki zapis a nie inny. A więc przy ewentualnej wykładni interpretacji tej uchwały no wiadomo będzie, że ta zmiana wchodzi w życie z datą podjęcia co najmniej podjęcia uchwały tej zmieniającej. A jak tutaj też się pojawiły głosy, że ta uchwała jest niezbędna po to, aby podejmować czynności do tego, żeby doszło do tego faktycznego przeniesienia dzieciaków. A więc wejdzie w życie tak naprawdę ta uchwała w momencie, w którym ten proces decyzyjny, ten proces zostanie dopięty z udziałem wojewody i będziemy mieli wtedy zmiany skuteczną z datą no nie dzisiejszą, tak. Tylko jeszcze kwestia wydania decyzji. Jakby nie ma innego aktu, który tworzyłby jednostkę i należało to po prostu zmienić. Tak jak powtarzam zmiana ma charakter techniczny.”

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Dziękuję bardzo.”

Radny J. Żelichowski powiedział, „Mam pytanie do Pana Mecenasu. Ja nie jestem wbrew temu, co Pani Starosta twierdzi, przeciwny przenoszeniu dzieci, nie jestem przeciwko dzieciom tylko jestem za formalną kwestią, która w tej uchwale proponowanej moim zdaniem jest nieprawidłowa. Bo jeżeli przyjmujemy tę uchwałę w takiej treści, że od września 2020...”

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Pani chciała coś powiedzieć? Proszę bardzo.”

Radny J. Żelichowski powiedział, „Dzieci są w Sochaczewie to, jeśli się cokolwiek by miało zdarzyć w Giżycach to jakim prawem te dzieci tam przebywają? Nielegalnie tak? Bo od września 2020 tak naprawdę mocą tej uchwały one są już w Sochaczewie, Państwo nie widzicie tej różnicy? Mi nie chodzi o to, żeby zatrzymywać ten proces.”

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Pani dyrektor może odpowiedzieć na pytanie?”

Radny J. Żelichowski powiedział, „Mogliście w tej uchwale wyraźnie powiedzieć, że zmieniamy z dniem dzisiejszym siedzibę z Giżyc do Sochaczewa i byłoby okej.”

Radna B. Samson powiedziała, „Panie Radny może jakieś konkretne pytanie, bo po prostu już...”

Radny J. Żelichowski powiedział, „Czy Pani rozumie o czym mówi?”

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Proszę Państwa dziękuję bardzo. Nie, nie, nie. Pani Starosto, Pani Starosto, Panie Radny zamykam dyskusję, zamykam dyskusję.”



Radny J. Żelichowski powiedział, „Panie Przewodniczący. To w takim razie pozwolę sobie jeszcze dygresję do tego, co Pani Starosta powiedziała, żeby ufać Wojewodzie. No właśnie nie traktowałem sprawy tak jak Pani sugeruje i tu z kolegami...”

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Ale proszę Państwa. Ja zamykam dyskusję, bo ta dyskusja do niczego...”

Radny J. Żelichowski powiedział, „Przyjęliście uchwałę a Pan Wojewoda ją zakwestionował.”

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Pan Radny Żelichowski dobrze się bawi.”

Dyrektor K. Kajak powiedziała, „Jeszcze tylko słowo dobrze?”

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Proszę Państwa Pan Radny Żelichowski dobrze się bawi, Pani dyrektor, dziękuję Pani. Zamykam dyskusję, bo Państwo chyba zapomnieliście skąd się wzięła inicjatywa przeniesienia dzieci z Giżyc. Dla mnie najbardziej istotną rzeczą jest to, że należało stworzyć dwie odrębne placówki, żeby zmniejszyć ilość dzieci. Bo tak to byśmy w ogóle tego nie robili. Byście nie mieli pożywki z pałacu w Giżycach tylko by wszystko szło po staremu. Zamykam dyskusję przechodzimy do głosowania. Dziękuję bardzo.”

Dyrektor PCPR K. Kajak powiedziała, „Ja jednak muszę Panie Przewodniczący jedno zdanie dodać.”

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „To bardzo proszę. Jedno zdanie.”

Dyrektor PCPR K. Kajak powiedziała, „Ja tak jak w mojej wypowiedzi mówiłam wcześniej jest druga droga merytoryczna dotycząca funkcjonowania tej placówki, czyli decyzja Wojewody. Jeżeli coś by się stało w placówce w Giżycach, cały czas obowiązuje decyzja Wojewody, która jest wydana na Giżyce, tą uchwałą ta decyzja Wojewody nie zostanie w żaden sposób zmieniona ani uchylona. Także pod tym względem jesteśmy zabezpieczeni w pełni dziękuję bardzo.”

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „I to jest ważne. Dziękuję bardzo. Przechodzimy do głosowania.”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XV/114/2020 Rady Powiatu w Sochaczewie z dnia 23 czerwca 2020r. w sprawie przekształcenia Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej w Giżycach z filią „Mały domek” w Giżycach w dwie odrębne placówki opiekuńczo-wychowawcze i zapewnienia wspólnej obsługi administracyjnej, finansowej, organizacyjnej oraz specjalistyczne **poddał pod głosowanie.**



W trakcie głosowania było obecnych 20 Radnych.

"Za"	głosowało	18 Radnych
"Przeciw"		1 Radny
"Wstrzymało się"		1 Radny

Uchwała w sprawie zmiany uchwały nr XV/114/2020 Rady Powiatu w Sochaczewie z dnia 23 czerwca 2020r. w sprawie przekształcenia Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej w Giżycach z filią „Mały domek” w Giżycach w dwie odrębne placówki opiekuńczo-wychowawcze i zapewnienia wspólnej obsługi administracyjnej, finansowej, organizacyjnej oraz specjalistyczne została przyjęta 18 głosami „za” przy braku głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się”.

Uchwała w sprawie zmiany uchwały nr XV/114/2020 Rady Powiatu w Sochaczewie z dnia 23 czerwca 2020r. w sprawie przekształcenia Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej w Giżycach z filią „Mały domek” w Giżycach w dwie odrębne placówki opiekuńczo-wychowawcze i zapewnienia wspólnej obsługi administracyjnej, finansowej, organizacyjnej oraz specjalistyczne w załączeniu – Załącznik Nr 9.

Imienny wykaz głosowania Radnych Rady Powiatu w Sochaczewie na XXXII sesji Rady Powiatu w Sochaczewie w sprawie określenia zadań, na które przeznacza się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2022 roku w załączeniu – Załącznik Nr 10.



- Ad. pkt 5** **Sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Sochaczewie za 2021 rok**
- Ad. pkt 6** **Sprawozdanie z realizacji Powiatowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Powiecie Sochaczewskim za 2021 rok**
- Ad. pkt 7** **Sprawozdanie z realizacji Powiatowego Programu służącego działaniom profilaktycznym w zakresie promowania i wdrożenia prawidłowych metod wychowawczych w stosunku do dzieci w rodzinach zagrożonych przemocą w rodzinie za rok 2021**
- Ad. pkt 8** **Przedstawienie informacji o działalności placówek pomocy społecznej prowadzonych przez Powiat Sochaczewski w 2021 roku**
- Ad. pkt 9** **Sprawozdanie Organizatora Rodzinnej Pieczy Zastępczej z efektów pracy za 2021 rok**

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Przechodzimy do punktu piątego sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Sochaczewie za 2021 rok. Prosimy panią dyrektorkę Katarzynę Kajak o przedstawienie sprawozdania.”

Dyrektor PCPR K. Kajak powiedziała, „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Tak jak na komisji pozwolę sobie przedstawić główne założenia wszystkich tych sprawozdań, które zostały przedłożone, bo dotyczą one działalności mojej jednostki i innych jednostek Pomocy Społecznej, czyli zakresu Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie, obu placówek opiekuńczo-wychowawczych, Domu Pomocy Społecznej i programów, które realizujemy. Ubiegły rok był ciężkim rokiem ze względu na pandemię w związku z tym na pewno była utrudniona realizacja naszych zadań, jednakże w zakresie pieczy zastępczej, bo od tej pieczy chciałabym zacząć, dokończyliśmy projekt „Bądź nadzieją na miłość”. Był to projekt promocyjny, jeżeli chodzi o rodzicielstwo zastępcze i przede wszystkim w swoim założeniu miał na celu pozyskanie jak największej liczby rodzin zastępczych. Tu mogę powiedzieć, że odniósł sukces ten projekt, nasze działania się sprawdziły, bo mamy pierwszy raz taką sytuację, że ilość rodzin zastępczych jest na tyle wystarczająca, że jesteśmy w stanie zabezpieczyć dzieci i mamy w tej chwili wolne miejsca w rodzinach zastępczych, poza tym rozpoczął się następny cykl szkoleniowy dla kandydatów na rodziny zastępcze, który niebawem się kończy i będziemy mieć następne rodziny zastępcze. Mamy formę zawodową, czyli pogotowie działające na naszym terenie. Uważam to za bardzo dużą i ważną sprawę dla działalności naszej jednostki. Jeżeli chodzi o szkolenia, które były prowadzone. Mieliśmy szkolenia dla rodzin zastępczych „Bagaż na życie”, były skierowane również do innych rodziców biologicznych, którzy mieli możliwość podniesienia swoich kompetencji wychowawczych. W ramach programów profilaktycznych nawiązaliśmy kontakt z biblioteką pedagogiczną. Braliśmy udział w konferencji dotyczącej dziecka i ucznia w systemie edukacji. W jaki sposób podchodzić do ucznia, rozwiązywać jego problemy. Kolejnym projektem, do którego przystąpiliśmy po



zakończeniu projektu „Bądź nadzieją na miłość” jest projekt zdobywać szczyty. Skierowany jest do usamodzielniających się wychowanków pieczy zastępczej i uczestniczą tutaj wychowankowie rodzin zastępczych oraz placówek. Jest to bardzo dobry projekt dlatego, że wychowankowie opuszczając pieczę zastępczą napotykają na szereg trudności związanych z mieszkaniem, podjęciem samodzielnego życia, w związku z tym już jakiś czas były podejmowane działania, żeby wspomóc naszych podopiecznych i to się udało. W ramach tego projektu utworzony zostanie punkt konsultacyjny, gdzie będą porady dla naszych wychowanków przez specjalistów nie tylko z jednostek, ale również ze Stowarzyszenia Stacja Dom oraz zakończy się ten projekt znalezieniem miejsc pracy i stażu we współpracy z Urzędem Pracy. Kolejnymi działaniami były jak już co roku prowadzone przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie szkolenia dla kadry pedagogicznej i dla rodziców w szkołach. Są to szkolenia otwarte. Wszystkie jednostki z terenu powiatu mogą przystąpić, mogą zgłosić swoje zapotrzebowanie. Były również to szkolenia online z możliwością wykorzystania nowych narzędzi. Jeżeli chodzi o placówki tu jak już tutaj trwa dyskusja, kończymy ten proces deinstytucjonalizacji, widzimy jego efekty, jak dzieci zupełnie inaczej funkcjonują w nowym środowisku. Ma to wpływ i na działalność, którą możecie Państwo prześledzić w ramach tych sprawozdań, jak i na sam proces wychowawczy. Jeżeli chodzi o Dom Pomocy Społecznej tutaj na komisji zaznaczyłam, że takim największym sukcesem jest to, że utrzymujemy tą stałą naszą liczbę mieszkańców, czyli 99 osób. Jest to bardzo ważne dla utrzymania kosztów i żeby dom mógł prawidłowo funkcjonować. Jeżeli chodzi o zabezpieczenie potrzeb osób niepełnosprawnych został wdrożony, uruchomiony system obsługi wsparcia. Jest to system informatyczny, który pozwala w pełni naszym klientom składać wnioski, rozliczać. Dotyczy on wszystkich obszarów związanych z turnusami, z barierami w związku z tym nie muszą już stawiać się w urzędzie w momencie złożenia wniosku poprzez zawarcie umowy i rozliczenie. Mogą to robić online. Przy tej okazji patrząc na też ilość pracy, zaangażowanie bardzo też chciałam podziękować moim pracownikom, bo to wszystko by się nie udało. A uważam, że naprawdę było dużo, bo niektóre jednostki nawet zawieszały działalność terenową w okresie pandemii natomiast wszystko to u nas działało zgodnie z przepisami i w dobrej jakości. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Dziękuję bardzo czy są pytania do Pani dyrektor? Pani Przewodnicząca się wypowiedziała już?”

Przewodnicząca Komisji Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej A. Pawłowska powiedziała, „Zapoznaliśmy się ze sprawozdaniami poszczególnymi. Wszystko było bardzo dobrze przygotowane, wyjaśnione więc nie było pytań dotyczących tych sprawozdań, natomiast to co powiedziałam na komisji i jeszcze raz powtórzę, że jest to ogrom pracy pracowników i bardzo dobrze zostały wdrożone wszystkie te przedsięwzięcia, które przyniosły nawet przerosły nasze oczekiwania dotyczące pieczy zastępczej, profilaktyki i poszczególnych zadań, które między innymi PCPR realizuje. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Dziękuję bardzo. Pani Starosta.”



Starosta J. Gonta powiedziała, „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Jak omawiamy ten punkt odnośnie działalności PCPR-u, zadań zrealizowanych ja również chciałam serdecznie podziękować, złożyć podziękowania na ręce Pani dyrektor zarówno dla pracowników jak i dla wszystkich osób, które wspierały. Bo to są też osoby z zewnątrz jest bardzo dobra współpraca, więc chciałam za to wszystko podziękować. Ale chciałam troszeczkę uzupełnić tą wypowiedź, to sprawozdanie o taką informację, która jest ważna w kontekście ewentualnych propozycji jakie się pojawiały, oczywiście to propozycje bardzo lakoniczne bez konkretów w kwestii przeznaczenia pałacu, później jak już dzieci zostaną przeniesione do nowej placówki, pewna nie wiem jak to nazwać nie jest to nawet forma organizacyjna, grupa mieszkańców nazywających się otwarty Sochaczew tutaj przysłała taką, takie swoje powiedzmy quasi propozycje, przepraszam, że mówię quasi, bo one nie są poparte.”

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „To odnośnie punktu...”

Starosta J. Gonta kontynuując powiedziała, „Nie to właśnie w tym punkcie chciałam powiedzieć, ale potem być może, że jeszcze wrócimy do sprawy. Ale o co chodzi? Otóż proszę Państwa w jednym z tych, w jednym z akapitów tego pisma była mowa o przeznaczeniu na ośrodek dla osób uciekających przed przemocą, przemocą w rodzinie i tak dalej. Proszę Państwa ja chciałam Państwu powiedzieć, że my to sprawdziliśmy. Poprzedni rok to jest kolejny rok, gdzie nie było żadnego skierowania ze strony powiatu do takiej placówki. Chciałam powiedzieć, że mam w ręku dzisiaj aktualne porozumienie na kolejny rok, zawarte 21 lutego w sprawie właśnie zapewnienia miejsc noclegowych dla ofiar przemocy domowej. To porozumienie zostało zawarte z organizacją Fundacja SOS obrony życia poczętego i ośrodek Dolina Słońca, to są Piaski. Proszę Państwa proszę teraz uważnie posłuchać, jakie mamy zasady i warunki współpracy. Otóż powiat w miesiącu, w którym nie kieruje żadnych osób tam płaci stawkę za gotowość powiedzmy taką ryczałtową 100zł na miesiąc. Ale co się dzieje w sytuacji, gdyby tam powiat skierował kogoś. To proszę Państwa są takie stawki, jest to, zacytuję paragraf 4 punkt 2 - miesięczny koszt utrzymania w 2020 roku w ośrodku Dolina Słońca został określony w wysokości 600zł na osobę dorosłą i 300zł na jedno dziecko. Fundacja zobowiązuje się do zapewnienia noclegu, produktów do przygotowania posiłku lub posiłków oraz możliwości skorzystania z miejsc dostępnych dla mieszkańców domu. Dlaczego o tym mówię? Bo ta propozycja ze strony Otwartego Sochaczewa oczywiście w mojej ocenie, ale i nie tylko mojej nie była poparta żadną analizą potrzeb, tylko po prostu przyłączenie się do pewnej grupy osób, które mówią nie, bo nie. Nie sprzedawać pałacu, bo nie. I to jest jawny przykład tego, jakie byśmy musieli teraz idąc za inicjatywą Otwartego Sochaczewa zrobić tam ośrodek dla..., mało tego jeszcze mówimy o kierowaniu. To nie jest tak, że każdy z ulicy sobie wejdzie i powie ojej jest mi źle w domu, ja sobie idę i tam proszę mnie przyjąć z walizką. Nie to jest procedura. Tam jest współpraca z Gminnymi Ośrodkami Pomocy Społecznej i to funkcjonuje zupełnie inaczej. Tylko, że niestety z ubolewaniem stwierdzam, że nikomu z tych osób, które zarówno przygotowały to pismo jak i podpisały się, nie przyszło do głowy, żeby chociaż parę chwil poświęcić na jakąkolwiek, chociażby skrótową analizę zapotrzebowania, problemu. To tyle, co chciałam powiedzieć w uzupełnieniu. Także



powiat jest zabezpieczony, jeśli będzie taka potrzeba interwencji kryzysowej mamy gdzie skierować mieszkańców i im się krzywda nie stanie. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Dziękuję bardzo. Pani Radna Pawłowska.”

Radna A. Pawłowska powiedziała, „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Ja jeszcze chciałabym podziękować na ręce Pani dyrektor, właśnie przede wszystkim Pani dyrektor i pracownikom za bardzo dużą i taką precyzyjną, taką naprawdę fachową pracę.”

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Podziękowań nie jest za dużo. Bardzo proszę Pan Żelichowski jeszcze chce podziękować.”

Radny J. Żelichowski powiedział, „Ja chcę tylko ad vocem do wypowiedzi Pani Starosty. Prosiłbym, żeby może kontestować jakieś wystąpienia mieszkańców w ich obecności, zapraszając ich tutaj a nie krytykować, że nie zrobili analizy. Mieszkańcy nie są od analizowania. Mają prawo mieć jakąś sugestię, jakiś pomysł, zgłosić ją a od analiz to Pani Starosta ma służyć i to jest zadanie ewentualnie dla samorządu a nie dla mieszkańca dziękuję.”

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Dziękuję bardzo.”

Starosta J. Gonta powiedziała, „Nie ja tylko po prostu powiem jedną rzecz. Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Radny Jerzy Żelichowski. Mamy 86 tysięcy mieszkańców Powiatu Sochaczewskiego i na przykład jak Pan to sobie wyobraża, przychodzi Pan iksiński i mówi ja chcę, żeby tu powstała baza cyrkowców, drugi ja chcę stadninę koni taką, co to chciał Pan kiedyś zorganizować. Następny by przyszedł chcę, żeby tu był ośrodek zdrowia i wy to weźcie przeliczajcie a ja sobie mówię, co ja chcę. Nie, jeżeli ktoś przychodzi z propozycją to musi powiedzieć, że to ma być propozycja, że to będzie po pierwsze to i to, po drugie budowa, przystosowanie, sfinansowana ze środków takich i takich, po trzecie utrzymanie tego będzie kosztowało mniej więcej tyle i tyle, i środki do utrzymania będą pochodziły z takich a nie innych źródeł. Dzisiaj są takie czasy, że wystarczy mieć dostęp do Internetu a chyba każdy ma. Wystarczy troszeczkę wysiłku. Można sobie dzisiaj sprawdzić różne zestawienia jakie są ceny materiałów, czynszów i wszystkich innych rzeczy. Można sobie wstępny zarys przygotować. Jeżeli Pan uważa, że Starostwo Powiatowe w swoim urzędzie poprzez pracowników będzie analizowało każdy pomysł mniej czy bardziej z kosmosu wzięty, to ja proponuję, żeby na przyszłą sesję przygotować uchwałę zwiększającą wynagrodzenia i zatrudnimy 100 osób i będziemy i będziemy te 80.000 pomysłów analizować. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Dobrze dziękuję Pani radna Dragan.”

Radna W. Dragan powiedziała, „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Rzeczywiście sprawozdanie jest bardzo obszerne, dużo pracy włożył PCPR. Dziękujemy bardzo.



Ja zwróciłam uwagę na niektóre kwestie, mianowicie jeśli chodzi o DPS coroczne sprawozdania analizowałam i tutaj muszę powiedzieć, że DPS to niewielkie wzrosty, jeśli chodzi o odpłatność za jednego pensjonariusza w tej placówce są. Co świadczy o tym, że Pan dyrektor gospodaruje bardzo, bardzo dobrze. Jeśli chodzi o placówki opiekuńczo-wychowawcze obydwie tu jest już nieco gorzej, ponieważ te koszty drastycznie wzrosły. Proszę Państwa ogólnie koszty utrzymania 24 wychowanków, bo tak jest w sprawozdaniu to jest ponad 2.000.000zł i to daje na jednego wychowanka w ciągu miesiąca 7.272zł. Tak wychodzi z liczb. Więc to jest bardzo duży wzrost i to chyba troszeczkę należy się zastanowić na przyszłość, należy te koszty zmniejszyć. Tak samo zatrudnienie pracowników w placówce jak policzyłam to jest 23,625 osoby, czyli prawie 1 na 1, jeśli chodzi o pracowników i wychowanków. To jest bardzo dużo. Wiem, że dwie osoby są na urloпах wychowawczych i jedna była prawie cały rok na zwolnieniu lekarskim, ale to nie obciąża budżetu, bo to ZUS płaci prawda za to. Więc tutaj musicie Państwo mieć świadomość i orientację jak ogromne koszty są utrzymania wychowanka. Natomiast bardzo pozytywnie oceniam działalność w środowisku, pozyskiwanie sponsorów w placówkach, bo rzeczywiście tam wymieniono bardzo wiele podmiotów, które włączają się w bardzo różny sposób, żeby wspomóc placówkę. Czy to fundując wycieczki, czy też jakieś przedmioty, urządzenia i to bardzo dobrze to od lat było stosowane a teraz jest to, że tak powiem jeszcze w większym stopniu i tu należy z tego się cieszyć. W sprawozdaniu nie ma, bo pewnie nie musi być, a nic o tym... o już koniec mojego czasu no to później, później dziękuję."

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski udzielił głosu Dyrektor K. Gołaszewskiej-Kotlarz.

Dyrektor Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej K. Gołaszewska-Kotlarz powiedziała, „Szanowni Państwo Radni z Panią Wandą mieliśmy zaszczyt współpracować więc Pani Wando chciałam powiedzieć, że specyfika pracy od czasu przekształcenia bardzo się zmieniła. Wiemy przecież, że tak powiem, znamy się, że tak powiem w tej materii więc wie Pani o tym, że jeden wychowawca był na trzy grupy. Teraz natomiast w każdym z domów musi być jeden wychowawca rano. Więc jakby tutaj już wzrosły koszty, poza tym, jeśli zna Pani bardzo dobrze specyfikę to może Pani zasugeruje po prostu kogo powinnam zwolnić."

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Proszę Państwa i już w tej chwili przecinam to, bo za chwilę będzie dyskusja na temat wychowawców, kto lepiej kogo prowadzi."

Dyrektor Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej K. Gołaszewska-Kotlarz powiedziała, „to znaczy ja jestem odpowiedzialna za to, żeby..."

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Stare prawo rzymskie mówi, co tu wcześniej było mówione, że 8000 ludzi 58 mieszkańców. Stare prawo rzymskie mówi inicjatywa idzie od dołu a decyzje zapadają na górze. Po to, żeśmy wybrali Panią Starostę i Zarząd, żeby dobrze rządzili. I bardzo dobrze gratulujemy za tak dobre dobranie kadry



zarówno w PCPR, w szkole kadry mamy świetne, wszystko się rozwija, fundusze. Zwróćmy uwagę, że przeżyliśmy dopiero okres Covidowy. W okresie Covidowym każdy jeden przedsiębiorca jak policzy, myślę, że na tej sali są przedsiębiorcy, to koszty produkcji były dwa razy droższe jak w niecovidowym okresie. Także przestańmy sobie wytykać niektóre sprawy. Przeszliśmy Covid. Teraz pieniądze znaczone z inicjatywy Ukrainy. Każdy teraz będzie pytał na co po co. Proszę państwa pieniądz przesłany przez Wojewodę ma być rozliczony czy to miesięcznie, czy to kwartalnie, ale nie może iść na co inne. To jest tak proste, jak nic. Po co mamy się tutaj zagadywać. Bardzo proszę przechodzimy do punktu 6 sprawozdanie z realizacji powiatowego programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie w powiecie sochaczewskim za rok 2021. Pani Starosta już inicjatywę dała, przedstawiła, że koszty są bardzo minimalne. Jeżeli będzie taka potrzeba jesteśmy w pełni przygotowani. Bardzo proszę Pani dyrektor chce coś dodać?”

Dyrektor PCPR K. Kajak powiedziała, „Nie, mogę z chęcią odpowiedzieć na Państwa pytania, materiał jest dość obszerny więc...”

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Czy są pytania z sali? Nie widzę. Proszę się tylko pochwalić, że wszystko gra i przechodzimy do punktu 7 sprawozdanie z realizacji Powiatowego Programu służącemu działaniom profilaktycznym w zakresie promowania i wdrożenia prawidłowych metod wychowawczych w stosunku do dzieci w rodzinach zagrożonych przemocą w rodzinie za rok 2021. Bardzo prosimy Pani dyrektor.”

Dyrektor PCPR K. Kajak powiedziała, „Panie Przewodniczący tak jak mówiłam ja krótko opowiedziałam o tym wcześniej to jeszcze dodam kolejne inicjatywy jakie były realizowane. Bardzo fajną sprawą, która jest kontynuowana przez kolejne lata jest konkurs literacki i ten konkurs również był objęty tymi działaniami profilaktycznymi. Uważam, że profilaktyka ma sens i rzeczywiście odnosi rezultaty. Ja bardzo się cieszę też, że współpracujemy z jednostkami w tym zakresie i mam nadzieję, że te nasze działania będą kontynuowane w jak najszerszym gronie dziękuję bardzo.”

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Dziękujemy bardzo. Teraz punkt 8 przedstawienie Informacji o działalności placówek pomocy społecznej prowadzonych przez Powiat Sochaczewski w 2021 roku. Bardzo proszę Pani dyrektor.”

Dyrektor PCPR K. Kajak powiedziała, „Jeszcze raz Panie Przewodniczący, bo to było łącznie przeze mnie omawiane i rzeczywiście rozrastają się sprawozdania kolejne punkty starałam się do tych najważniejszych też wprowadzić. Jeżeli macie Państwo jakieś dokładne pytania, bo dosyć trudno mi relacjonować cały rok pracy.”

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski zapytał, „Czy Panie i Panowie Radni mają pytania do Pani dyrektor? Nie widzę.”

Sprawozdania dotyczące pkt 5-9 w załączeniu – Załącznik Nr 11.



Ad. pkt 10 Sprawozdanie z realizacji programu współpracy Powiatu Sochaczewskiego z organizacjami pozarządowymi za rok 2021

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Dziesiąty punkt sprawozdanie z realizacji współpracy Powiatu Sochaczewskiego z organizacjami pozarządowymi za rok 2021. Bardzo prosimy Panią Annę Engelbrecht o przedstawienie.

Pani Anna Engelbrecht powiedziała, „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Sprawozdanie z realizacji programu współpracy Powiatu Sochaczewskiego z organizacjami pozarządowymi za rok 2021. Realizacja programu odbywała się w dwóch obszarach. W pierwszym zlecenie organizacjom pozarządowym wykonania zadania publicznego poprzez ogłoszenie otwartego konkursu ofert. W drugim obszarze współpracowano z organizacjami pozarządowymi na zasadzie współuczestniczenia, pomocniczości, efektywności, partnerstwa z zaangażowaniem lub bez zaangażowania środków finansowych. Wydział organizacyjny i nadzoru przeprowadził organizację konkursu o tematyce: działanie związane z przeciwdziałaniem Covid-19 na terenie Powiatu Sochaczewskiego. Jego realizację e-sprawozdawczość. Zgodnie z ustawą o działalności pożytku publicznego i wolontariacie po przeprowadzeniu konkursu ofert i zapoznaniu się z opinią komisji konkursowej dotyczącej złożonych ofert Zarząd Powiatu w Sochaczewie uchwałą 175/2021 z dnia 27 maja 2021 roku ogłosił i przyznał dofinansowanie Stowarzyszeniu Wsparcie Społeczne JA-TY-MY w wysokości 12.820zł oraz Fundacji Pomocy Osobom z Chorobą Alzheimera w wysokości 11.185zł. W drugim obszarze współpracę z organizacjami pozarządowymi prowadził Wydział Promocji Kultury i Sportu. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Dziękuję bardzo. Jeszcze, jakby Pani Anna przedstawiła skrótowo.”

Pani Anna Syperek powiedziała, „Szanowni Państwo, Wysoka Rado. Wydział Promocji Kultury i Sportu w minionym roku również wspierał organizacje pozarządowe, natomiast pandemia i wszelkie obostrzenia nie pozwoliły wielu instytucjom, urzędom a także organizacjom pozarządowym na realizację przedsięwzięć nowych czy też kontynuację tych z wieloletnią tradycją. Stąd też w minionym roku Starostwo Powiatowe, samorząd powiatowy wsparł 6 przedsięwzięć z zakresu kultury i sportu i były to następujące działania. Dla Porozumienia Organizacji Pozarządowych Powiatu Sochaczewskiego na promocję projektu 500 zł, dla Stowarzyszenia Sochaczewskie Wieczory Literackie ATUT przedsięwzięcie pod nazwą Ogólnopolski Festiwal „Noc Poezji i Muzyki” - Turniej Jednego Słowa kwota 300zł. Pod koniec 2021 roku wsparliśmy Stowarzyszenie Wsparcie Społeczne JA-TY-MY w ramach konkursu plastycznego przeznaczając kwotę na nagrody dla uczestników 400zł. Jeśli chodzi o zakres sportu i kultura fizyczna Starostwo Powiatowe wsparło LKS Mazowsze Teresin poprzez ufundowanie pucharów i medali okolicznościowych na Międzynarodowy Turniej Zapaśniczy o puchar Mazowsza kwotą 1000zł, Mistrzostwa Polski Juniorów Turniej Zapaśniczy również w Teresinie 300zł. Także z zakresu sportu i kultury fizycznej



przekazaliśmy 250zł na organizowane zawody wędkarskie przez Polski Związek Wędkarski koło w Sochaczewie. Także z zakresu sportu i kultury fizycznej kwotę 800zł na Międzynarodowy Puchar Polski Juniorów i Juniorek im. Tadeusza Naskręta organizowane przez UKS Orkan Judo w Sochaczewie. Jeśli chodzi o Stowarzyszenia NGO z terenu Powiatu Sochaczewskiego takie wsparcie było w minionym roku udzielone. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Dziękuję bardzo czy są pytania? Pan Radny Żelichowski bardzo proszę.”

Radny J. Żelichowski powiedział, „Nie, nie mam pytań Panie Przewodniczący, ale mam taką konkluzję. Po prostu przemilczę, szkoda gadać. Kwotę 25 tysięcy złotych rocznie przeznaczacie Państwo na współpracę z organizacjami pozarządowymi, w sumie realizuje się tylko jedno zadanie reszta się z innych środków powiedzmy przeznacza. To takie skromne w sumie też te pieniądze. Popatrzcie jak inne powiaty organizują współpracę z organizacjami pozarządowymi i jakie środki są przeznaczane, i jaka jest aktywności praca wtedy i współpraca z organizacjami pozarządowymi. Byłem tu z kolegą radnym, widzieliśmy pracę jednego z takich stowarzyszeń lokalnych w ramach fundacji w tym programie zagospodarowania fortyfikacji. Dlaczego oni nie są brani pod uwagę w planowaniu tych środków, mamy porozumienie powiatowe organizacji pozarządowych. Świetnie tam ludzie funkcjonują. To pozyskują jakieś pieniądze od marszałka, żeby tym ludziom pomóc i tę pracę ich doceniać natomiast, no szkoda gadać. Naprawdę dziękuję.”

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Pani Starosta, bardzo proszę.”

Radny J. Żelichowski powiedział, „proszę włączyć zegar Panie Przewodniczący.”

Starosta J. Gonta powiedziała, „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado...”

Radny J. Żelichowski powiedział, „Proszę włączyć zegar.”

Starosta J. Gonta powiedziała, „Ale proszę nie przeszkadzać. Panie Jerzy Żelichowski rzeczywiście powiem tak szkoda gadać a wie Pan, dlaczego? Dlatego, że w tym roku ogłosiliśmy niedawno konkurs przeznaczając te 25.000zł na współpracę z organizacjami pozarządowymi. I wie Pan temat był naprawdę taki, gdzie można było zgłosić się w szerokim, że tak powiem w zakresie z szerokim wachlarzem propozycji Bo temat dotyczył problemów związanych z uchodźcami, to znaczy integracja społeczna, integracja z naszym środowiskiem, środowiskiem naszych mieszkańców. I bardzo ważny temat i organizacje pozarządowe mogły zrobić tutaj naprawdę mnóstwo bardzo dobrej roboty. Być może rzeczywiście tak jak Pan mówi tylko teraz biorę to w cudzysłów. „Zobaczyły, że tylko 25.000zł, to się nie opłaci palcem kiwnąć”, tak Pan to interpretuje? Bo ja dzisiaj widzę jedną rzecz...”

Radny J. Żelichowski wtrącił, „To Pani interpretacja, nie moja.”



Starosta J. Gonta kontynuując powiedziała, „25.000zł proszę Pana zostało przeznaczonych, nie zgłosił się nikt. Ja bardzo proszę po raz setny, tysięczny. Pan będzie mówił, że to jest mało, mało, mało a ja będę mówiła, że są zadania powiatu, które powiat realizuje sam i są zadania powiatu, które chce zrealizować na zewnątrz, poprzez właśnie organizacje pozarządowe, wierząc, ufając i mając wiedzę, że te organizacje mają lepsze zaplecze, jeśli chodzi o obsadę, personel, o osoby które mogłyby się tym zająć niż powiat. Chcę to zadanie zgodnie z wszelkimi przepisami, chcę to zadanie przekazać na zewnątrz. Co się okazuje, nie ma chętnych. Więc proszę teraz już po raz kolejny nie mówić, że to jest mało, bo gdyby ktoś złożył wniosek, albo gdyby ktoś przyszedł i powiedział pani starosto ja mam fajny projekt, ale ten projekt będzie kosztował nie wiem 100.000zł, 200.000zł, milion przyszedłby i by powiedział cokolwiek. Nie, po prostu nie ma. Proszę nie mówić takich rzeczy, że to jest za mało. Bo ja uważam, że jest naprawdę za dużo, skoro nie ma chętnych, nie wykorzystuje się tej kwoty, to jest za dużo. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Dziękuję bardzo. Proszę Państwa na każdej sesji to samo przerabiamy. Myślę, że już żeśmy temat wyczerpali przechodzimy do informacji z prac Zarządu Powiatu między sesjami.”

Ad. pkt 11 Informacje z prac Zarządu Powiatu między sesjami

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Bardzo prosimy pytania do Zarządu. Proszę Panie Jerzy Żelichowski.”

Radny J. Żelichowski powiedział, „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Mamy 2022 rok. Natomiast jak zaglądamy Państwo i mieszkańcy w Biuletyn Informacji Publicznej Powiatu Sochaczewskiego to Zarząd praktycznie przestał pracować w 2020 roku. Nie ma tam żadnego sprawozdania, bo są tylko za 2019 i za 2018 natomiast do dzisiaj niby strona jest w budowie. Czy zamierzacie Państwo na koniec kadencji uzupełnić, to przecież jest wymóg.”

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Ja myślę Pani Starosto, że Pan Sekretarz odpowie.”

Radny J. Żelichowski kontynuując powiedział, „Ja nie chcę, żeby tutaj powiedzmy Pani Starosta odpowiadała, bo odpowiada na okrągło, nie trzyma się w ogóle meritum, nie odpowiada konkretnie. Pan Przewodniczący nie włącza zegara wszystkim. W końcu Pan Przewodniczący powinien przestrzegać statutu, który został uchwalony przez Radę Powiatu. Tam nie ma żadnych wyjątków, tam wszyscy mają taki sam czas 3 minuty i mają się w tym zmieścić. Natomiast Pan mnie ogranicza czas, mnie Pan włącza zegar, ale Pani Starosta może sobie mówić do woli i nie na temat. I to jest taka konkluzja. Natomiast w przypadku protokołów z posiedzeń Zarządu to jest wymóg, którego nie realizuje Zarząd. Ja wiem, że są protokoły, bo jakieś powiedzmy sprawozdania z pracy Zarządu są załączone, ale oprócz tego to



przecież ja nie będę ich publikował w internecie, bo to jest obowiązek powiatu, żeby mieszkaniowiec miał możliwość zajrzeć na stronę Biuletyn Informacji Publicznej powiatu i sobie przeczytać o czym była mowa. Natomiast chcę jeszcze zwrócić uwagę ja rozumiem, że Pan Sekretarz jest tutaj bardzo obciążony i nie ma, jest chyba sam na placu boju z tymi protokołami, on je wprowadza do BIP-u, ale jak widzę, że wprowadza również informację do BIP-u szpitala powiatowego i to w tych samych godzinach, gdzie jest tutaj no to się nie dziwię, że człowiek nie ma możliwości wypełnienia tego zadania. No przecież tak chyba nie powinno być.”

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Panie Radny...”

Radny J. Żelichowski powiedział, „Chyba, że ma Pan sekretarz sto rąk...”

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Pan głosował na mnie obiema rękami, żebym ja został Przewodniczącym. Zaraz Panu powiem. Pan Sekretarz, byłem u niego. Poprosiłem Pana Sekretarza, żeby zatrudnił sobie osobę, sekretarkę, która będzie wypełniać. Powiedział, że nie, dziękuje i nie zatrudnia więc sobie radzi.”

Radny J. Żelichowski powiedział, „Panie Przewodniczący ja jeszcze mam 30 sekund Pan mi kradnie czas.”

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Ja tylko bym chciał, żeby technicznie Pan Sekretarz przedstawił, co było awarią w ostatnich dniach, że nie ma sprawozdania Zarządu, bo tak to się znowu zagadamy, bardzo proszę?”

Radny J. Żelichowski powiedział, „Ale o czym Pan mówił o jakich awariach?”

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Pan Sekretarz ma głos, bardzo proszę Panie radny.”

Radny J. Żelichowski powiedział, „Ale Pan patrzy. Ja jeszcze mam swój czas.”

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Ja nie tylko wyłączam, ale mam prawo odbioru głosu.”

Radny J. Żelichowski powiedział, „A no właśnie.”

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Panie Sekretarzu bardzo proszę przedstawić.”

Sekretarz M. Orzeszek powiedział, „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Jeżeli chodzi o kwestie BIP-u jesteśmy w trakcie tak jak tutaj Pan Radny powiedział w momencie jego uzupełniania. Jest nowa odsłona, która funkcjonuje od pierwszego kwietnia,



faktycznie protokoły są w tym momencie wrzucone czy zaciągnięte na serwer do końca 2019 roku. Natomiast ta sytuacja w przeciągu najbliższych dwóch tygodni się zmieni i będziemy, jakby na bieżąco ze wszystkimi protokołami, wszystkimi uchwałami. Ja tylko zaznaczę jedno, że brak tych protokołów no niestety to jest problem od dobrych 14 lat a nie jest to kwestia tej kadencji czy poprzedniej. Bo patrząc z perspektywy tych lat na Biuletyn Informacji Publicznej nigdy to nie było publikowane. Oczywiście to jest wymóg i my w tej nowej odsłonie ten wymóg zrealizujemy i będzie wszystko na BIP-ie, co wynika z ustaw. A trzeba pamiętać, że funkcjonowanie BIP reguluje ponad 50 ustaw w tym momencie. Odnosząc się natomiast do kwestii szpitala ja stworzyłem 12 stron jednostek podległych, bo w momencie wprowadzania jakby nowej odsłony BIP Starostwa doszliśmy do wniosku, że te które są w jednostkach podległych a nie spełniają swoich wymogów pod względem treści jak i technicznych więc siłą rzeczy chcieliśmy doprowadzić do sytuacji ujednolicenia tych wszystkich stron i tak ich jakby podstawową konfigurację przeprowadzałem ja, natomiast są już pracownicy po szkoleniu, którzy otrzymali uprawnienia administratorów i strony BIP jednostek podległych i będą prowadzone przez te osoby. Natomiast jeżeli chodzi o nasz BIP tutaj kwestia dwóch tygodni, kiedy te wszystkie dane zostaną zaktualizowane do dnia bieżącego, czyli do kwietnia 2022. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Bardzo proszę Pani Starosta.”

Starosta J. Gonta powiedziała, „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado ja chciałam tutaj jeszcze uzupełnić wypowiedź Pana Sekretarza o bardzo ważną informację. Otóż każdy z mieszkańców, który jest zainteresowany jakimkolwiek problemem, jakimkolwiek rodzajem działań podejmowanych przez zarówno Radę jak i Zarząd ma takie prawo do zgłoszenia się o dostęp do informacji publicznej. I proszę mi wierzyć nie było przypadków takich, żeby jakiś mieszkaniec, który był zainteresowany konkretną sprawą czy zagadnieniem nie dostał takiej informacji. W związku z tym to co teraz podjął te starania te działania Pan Sekretarz i to wszystko porządkuje to tylko należy mu za to serdecznie podziękować i oczekiwać, że przyjdzie taki moment, że to wszystko zostanie umieszczone. Ale to w żaden sposób nie blokuje dostępu, możliwości dostępu do informacji ze strony mieszkańców. Bo ta instytucja dostępu do informacji publicznej ona już funkcjonuje ileś lat i wydaje mi się, że się bardzo dobrze sprawdza, bo wpływają wnioski tego typu zapytania. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pan Jerzy Żelichowski.”

Radny J. Żelichowski powiedział, „Nawiążę tylko czy ustawa o samorządzie powiatowym wyznacza takie zadania, że mają być sprawozdania z prac zarządu publikowane. Przecież to nie jest mój wymysł. Ja się nie upominam o coś, co nie jest potrzebne i jakiegokolwiek powiedzmy argumenty wytaczane teraz nie są w stanie usprawiedliwić faktu, że praktycznie nie ma tych protokołów a powinny być i to jest fakt. Następna rzecz to chciałem zapytać, jaki jest los czy coś może Zarząd Powiatu wie w kwestii zakwestionowanej przez wojewodę uchwały Rady



Powiatu dotyczącej wynagrodzeń. Tam pojawiła się taka, ja oglądałem byłem tylko jednym z widzów oglądających sesję, bo nie mogło mnie wtedy być ale pojawiła się, nie pojawiła się informacja, która się pojawiła dopiero uzyskanym piśmie wojewody, że wojewoda zwraca uwagę na błędne jego zdaniem zapisy, zdaje sobie sprawę z tego kiedy to mogłoby już być po miesięcznym okresie, kiedy to wojewoda ma tryb nadzorczy i może ingerować ale rozumiem go no miał z całego regionu Mazowieckiego setki tych uchwał i nie był w stanie być może zająć się naszą uchwałą. Dlatego jak zauważył to później to dzwonił tutaj monitował, sugerował, zostało to zignorowane i efekt taki, że trafiło to na wokandę Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego i nie wygląda to zbyt optymistycznie, mimo że tak zostało przedstawione. Tutaj wojewoda nie ma racji, że się myli. Bo wystarczy zerknąć w internecie, jakie są uchwały przez tego samego wojewodę w takiej samej kwestii już i rok wcześniej i 2 lata wcześniej kwestionowane. I to nie jest jakiś taki jednorazowy wymysł wojewody do kwestii uchwały Powiatu Sochaczewskiego, wielu innym samorządom w takim podobnym brzmieniu uchwały zakwestionował wojewoda. I taka jest niestety kolej rzeczy. Więc moje pytanie, dlaczego radni nie zostali o tym poinformowani na ostatniej sesji, że wojewoda zanim skierował tę uchwałę do sądu no to kontaktował się ze służbami starostwa i próbował powiedzmy zwrócić uwagę, przecież można było to poprawić zgodnie z jego sugestią a nie iść na drogę sądową. Bo teraz w sądzie powiat przegra i jaka będzie sytuacja prawna z wypłaconymi radnym dietami. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Dziękuję Pani Starosta bardzo proszę.”

Starosta J. Gonta powiedziała, „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Za chwilę poproszę tutaj Pana Sekretarza o kontynuację. Ale ja chciałam powiedzieć jedną rzecz otóż sądy administracyjne powstały właśnie po to, że mogą się pojawić rozbieżności interpretacyjne w zakresie prawa związanego z funkcjonowaniem jednostek samorządu terytorialnego i dlatego jeżeli biuro prawne Pana Wojewody ma takie zdanie a jednostka samorządu terytorialnego ma prawo mieć inne zdanie, zważywszy, że to co Pan mówi o innych rozstrzygnięciach w innych samorządach przez Pana Wojewodę Mazowieckiego, to ja chciałam Panu powiedzieć, że analizowaliśmy i w innych województwach, wojewodowie innych województw mają zdanie takie jak my przedstawiliśmy. W związku z tym powstał spór i ten spór właśnie będzie rozstrzygany przez instytucje do tego powołaną. Oczywiście jeżeli sąd administracyjny stwierdzi, rozstrzygnie, że nie mieliśmy racji tylko rację miał pan wojewoda no to oczywiście dostosujemy się do wszelkich zaleceń. Ale dzisiaj nie wiemy czy nam sąd przyzna rację, czy Panu Wojewodzie w związku z tym poczekajmy na rozstrzygnięcie. Co do historii Pan mówi, że Wojewoda tutaj dzwonił, informował. Tak, bo były zgłoszenia wstępne chyba telefoniczne, że służby Wojewody mają jakby inne zdanie na ten temat. My ponownie to przeanalizowaliśmy od strony prawnej i uznaliśmy, że mamy swoje stanowisko, bo tak uważamy, że taka jest dzisiaj interpretacja z naszej strony oparta o przepisy, tak interpretujemy. Sprawa jest w sądzie i nie jest to jakieś wielkie wydarzenie, bo tak jak powiedziałam Wojewódzki Sąd Administracyjny jest po to, żeby w takich przypadkach rozstrzygać spory. Dziękuję. Czy Pan Sekretarz jeszcze chciał coś dodać? To już wszystko chyba powiedziałam, dziękuję bardzo.”



Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Dziękuję bardzo. Jeszcze są jakieś pytania do Zarządu? Nie ma. To w kwestii BIP to dodam, że Pani Radna Wanda Dragan wystąpiła właśnie do Starosty w sprawie strony BIP i informacji Zarządu. Dostała pełną odpowiedź i jest w pełni usatysfakcjonowana. Także Panie i Panowie Radni czekajcie cierpliwie wszyscy będą usatysfakcjonowani. Nie ma nic do ukrycia.”

Informacje z prac Zarządu Powiatu między sesjami w załączeniu – Załącznik Nr 13.

Ad. pkt 12 Informacje Przewodniczącego Rady o działaniach podjętych od ostatniej Sesji

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Informacja Przewodniczącego ze spraw okolicznościowych:

1. Zaproszenie na szkolne mistrzostwa Powiatu w Sochaczewie w pływaniu;
2. Uroczystość w intencji świętej pamięci Janiny Fetlińskiej senator RP - to była 12 rocznica katastrofy smoleńskiej, uczestniczyliśmy w Niepokalanowie;
3. XXVIII sesja Rady Miejskiej – była dzisiaj;
4. Zaproszenie na otwarcie wystawy stałej projektu edukacyjno-artystycznego „W Ogrodzie Współczesności” otrzymałem od Pana dyrektora ZS RCKU, także serdecznie zapraszam;
5. Wpłynęło już około 20 życzeń, bardzo nam dobrze ludzie życzą na Wielkanoc nie będą czytał może od kogo, ale tak jak zawsze. To jest jedna sprawa.

Najbardziej proszę Państwa zaskoczyło mnie, jeżeli chcecie Państwo przeczytać to list sołectwa Skrzelewia, Skrzelew w sprawie tunelu, który chcemy wybudować w Teresinie. Proszę Państwa jak wszyscy wiecie od dwóch lat to się bada. Instytucje środowiskowe, inwestycyjne, projektowe już jest w tej chwili wyłożone na ten tunel, ile Pani Starosto pieniędzy, ile jest w tej chwili wyłożone na projekt? Pani dyrektor mniej więcej, ile na tunel w Teresinie jest wyłożone? Szacunkowo. Tak zwoływaliliśmy gwałtownie sesję, żeby przyjąć, uzyskać środki, a pisze Pan no nie będę wymieniał nazwiska, bo wiem kto to pisał: Tym bardziej, że planowany tunel nie odnosi się do wymuszonych nam rozwiązań CPK i w przypadku realizacji CPK może zostać wstrzymana inwestycja. No na litość boską, co ma CPK do Wójta gminy w Teresinie, który jest gospodarzem i Starosty, który jest... Teraz niech ten Pan powie ze Skrzelewa gdzieś tam mieszkańcom Teresina, którzy naprawdę z utęsknieniem czekają, żeby ten tunel powstał jak najszybciej, czekają, żeby po prostu Teresin miał przejazd północ południe i jak Państwo się zapoznacie z tym pismem to naprawdę wiadomo kto to pisał, po co pisał, żeby wśród jeszcze nas tu zamieszać w sprawie tunelu w Teresinie. Bardzo proszę Panie Radny.”

Radny J. Żelichowski powiedział, „Czy ja Panie Przewodniczący dobrze usłyszałem. Zabrakło mi w Pana informacji stwierdzenia, że wydaliśmy te 900.000zł, ale to nie są nasze pieniądze to gmina Teresin przekazała te pieniądze na zrealizowanie tego zadania na ten etap jaki jest. Czy potwierdza Pan to czy nie?”



Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Jak Pan dobrze się przyjrzy w wieloletniej prognozie Pan zobaczy, ile mamy odłożonych pieniędzy na budowę tunelu.”

Radny J. Żelichowski powiedział, „Nie, nie o tym mówimy, ile jest odłożone, tylko ile zostało do tego się odnoszę. Pan powiedział wydaliśmy 900.000zł. Czy się mylę mówiąc, że to gmina Teresin przekazała te pieniądze powiatowi na wydanie.

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Przepraszam, ale już w tej chwili odpowiem, nie ja Panu radnemu odpowiem dyplomatycznie. Pani dyrektor, kto podpisał umowę z projektantem tunelu w Teresinie?

Dyrektor PZD M. Dębowska powiedziała, „Z upoważnienia Powiatu Sochaczewskiego to Powiatowy Zarząd Dróg i ja reprezentuję.”

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Czy Pan wie kto wydał te pieniądze? Powiat Sochaczewski wydał te pieniądze Dziękuję bardzo nie mam pytań.”

Radny J. Żelichowski zapytał, „Wie Pan skąd były?”

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Proszę Pana jak dzisiaj, żeśmy remontowali straż i budowali piękną straż to ja mam pojechać do Płońska i powiedzieć, że to strażacy sobie wybudowali czy powiat sochaczewski.”

Radny J. Żelichowski powiedział, „Niech Pan nie żartuje, bo przecież Pan jest niepoważny w tym momencie takich argumentów używając.”

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Proszę Państwa jeszcze jest jeden temat.”

Radny J. Żelichowski powiedział, „Tylko o meritum się domagam, żeby takich rzeczy nie pomijać, bo to rzeczywiście jest wielki wysiłek tej gminy, że przekazała takie pieniądze na ten cel i stwierdzenie tego to jest problemem dla Pana.”

Wiceprzewodniczący Rady J. Chocian wtrącił, „to było na inwestycję.”

Radny J. Żelichowski powiedział, „No właśnie.”

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Ale proszę Państwa naprawdę ja nie będę tłumaczył, że koło jest okrągłe. Pan Radny po prostu specjalnie wyciąga takie sprawy. Tak jak przed chwilą powiedział, że ja Pani Staroście nie wyłączam mikrofonu. Przecież jakby tu był sprawozdawca sportowy to jakby wyliczał, ile na przykład Lewandowski biega po boisku i kto najwięcej biega to jakby porównał to do sportowców to Pan Żelichowski na naszym boisku najwięcej biega i zawsze zabiera głos, później Pani Starosta. Nie mogę zabronić Pani Staroście.”



Radny J. Żelichowski powiedział, „Niech Pan sobie to wyliczy z zegarem i wyjdzie Panu, co Pan za bzdury takie gada.”

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Nie mogę zabronić Pani Staroście odpowiadania na pytania. Dobrze Szanowni Państwo także sprawy Wojewody macie wyjaśnione, jeżeli by ktoś sobie życzył pismo leży w Biurze Rady odpowiedź pełna do Pana Wojewody.”

Ad. pkt 13 Wnioski i oświadczenia radnych

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „W sprawach różnych bardzo proszę kto z Pań i Panów radnych chce zabrać głos? A przepraszam bardzo wnioski i oświadczenia Radnych. Bardzo proszę Pani Wanda?”

Radna W. Dragan powiedziała, „Nie, ja w sprawach różnych.”

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski zapytał Radnego Żelichowskiego, „Pan też, nie?”

Radny J. Żelichowski odpowiedział, „ja też sprawy różne.”

Ad. pkt 14 Sprawy różne

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „To sprawy różne. Bardzo proszę przechodzimy Pani Wanda jako kobieta ma pierwszeństwo.”

Radna W. Dragan powiedziała, „Ach dziękuję Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo chciałabym jeszcze na temat WTZ, my właściwie nie mamy nad tym takiej nie kontroli tylko pieczy, bo to prowadzi Stowarzyszenie JA-TY-MY. Niemniej jednak z budżetu powiatu duże pieniądze na działalność tego obiektu są przeznaczane. Kwota 4.741.000zł właśnie z Polskiego Ładu, o którym Pani Starosta mówiła. Na poprzedniej sesji dołożyliśmy jeszcze 1.600.000zł, jeśli dobrze pamiętam. Wcześniej na sesji grudniowej temu Stowarzyszeniu przeznaczyliśmy 190.000zł, więc to są kwoty naprawdę duże. Pan kierownik nie przychodzi tutaj na sesję jest zapracowany oczywiście, bo ma przecież drugi etat pełni w placówce opiekuńczo-wychowawczej, ale przepisy prawa mówią, że do końca pierwszego kwartału powinien złożyć w PCPR sprawozdanie z działalności. Więc ja bym prosiła, żeby Pani dyrektor przekazała mi takie sprawozdanie za tamten rok i za rok wcześniej, czyli 2020 i za 2021. Chciałabym się zapoznać, ile osób skorzystało z tej terapii, jakie to były terapie, ile osób uzyskało możliwość podjęcia pracy po tej terapii? Bardzo jestem tym zainteresowana. Bardzo proszę Panią kierownik, Panią dyrektor przepraszam, żeby to sprawozdanie kierownika Warsztatów Terapii Zajęciowej mi udostępniła. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Bardzo proszę Pani Starosta.”



Starosta J. Gonta powiedziała, „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Chciałam tutaj wyraźnie zaznaczyć jaka jest różnica między budową budynku, który zostanie przekazany w ramach podejrżewam użyczenia, bądź dzierżawy i to zostanie przekazane stowarzyszeniu, które aktualnie będzie prowadziło bądź prowadzi myślę, że to to samo stowarzyszenie będzie. Ja nie pamiętam dokładnie jakie tam są terminy, czy to jest bezterminowa umowa to zaraz Pani dyrektor się odniesie. Ale ja chciałem powiedzieć o tym, że mamy dwie różne rzeczy. Po pierwsze budynek, który jest własnością powiatu i ten budynek zgodnie z prawami własności może być dysponowany przez powiat w różny sposób. Czyli gdyby się okazało, że na przykład Warsztaty Terapii Zajęciowej rezygnują tak, bo mają jakieś inne miejsce, bądź w ogóle ustawa się zmieni nie wiem i nie będzie takiej formy, to wtedy budynek i tak jest własnością powiatu i tak. To jest pierwsza sprawa. Druga sprawa to są środki na bieżące funkcjonowanie. Otóż tak jak powiedziałam nasza rola powiatu jako nadzoru nad WTZ polega na tym, że my rozliczamy dotacje, które przekazujemy częściowo ze swoich środków, a właściwie nie częściowo, ale ogromną większość ze środków PFRON-u. Sprawozdanie finansowe takich Warsztatów Terapii Zajęciowej, ona pokazuje, jak została rozliczona dotacja. Czyli ile środków poszło na wynagrodzenie, ile poszło na poszczególne powiedzmy tytuły. Jeśli chodzi o nadzór merytoryczny odnośnie działań podejmowanych w WTZ to jest już nadzór prowadzony ze strony PFRON. My nie ingerujemy w program, bo tak jak dla każdego uczestnika czy nawet dla dziecka w placówce opiekuńczo-wychowawczej jest przygotowywany indywidualny program, tak samo jest przygotowywany program dla uczestników WTZ. To wszystko dzieje się jakby poza nami. My nie mamy wpływu na kontrolę tego, my nie mamy wpływu na to, w jaki sposób będzie prowadzona terapia. My tylko jesteśmy tutaj takim można powiedzieć przekątnikiem środków, które później muszą WTZ rozliczyć. Jeśli coś powiedziałam mało precyzyjnie to może jeszcze Pani dyrektor uzupełni, Pani dyrektor Kajak.”

Dyrektor PCPR K. Kajak powiedziała, „Tak. Szanowni Państwo, Wysoka Rado, Panie Przewodniczący. Wszystko się zgadza tylko też jest z naszej strony, czyli Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie nadzór nad rozliczeniem tej dotacji. Raz w roku odbywają się kontrole finansowe z udziałem księgowości i oczywiście nie może się to odbywać w oderwaniu od strony merytorycznej działalności. Czyli czy te pieniądze są zgodnie z zawartą umową na te poszczególne zadania przeznaczane. Natomiast rzeczywiście nie jest to jednostka organizacyjna powiatu i ten rodzaj nadzoru i kontroli jest mocno ograniczony, bo podlega też oczywiście pod Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych. Ale to nie oznacza tego, że nie wiemy co się dzieje i w jaki sposób te pieniądze i ta dotacja jest rozliczana. Też są składane przez pana kierownika te sprawozdania jak najbardziej. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Dziękuję bardzo, Pan Daniel Janiak.”

Radny D. Janiak powiedział, „Ależ nic wielkiego tylko prośba do Pani Wandy ma takie wybiegi prywatne, kto, gdzie pracuje, na ile etatów to słabe jest naprawdę. To słabe jest naprawdę powiem szczerze powiem Pani, że takie naprawdę... Oświadczenie majątkowe jest i to nie jest żadna tajemnica można sobie zobaczyć, takie wybiegi ten pracuje tam nie ma czasu nie no to takie...”



Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Dziękuję bardzo. Pan Jerzy.”

Radny J. Żelichowski powiedział, „Panie Przewodniczący czy to Pan Daniel to też kobieta, że Pan udziela głosu nie w kolejności. Rozumiem, że tutaj koleżance udzielił pierwszeństwa.”

Radny D. Janiak powiedział, „Zgłaszałem się Panie Radny Jerzy Żelichowski.”

Radny J. Żelichowski powiedział, „Ale ja się pierwszy zgłosiłem.”

Radny D. Janiak powiedział, „Nie, nie, nie, absolutnie nie. Absolutnie nie.”

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Pan Radny Daniel spojrzął się na mnie i od razu wiedziałem, że chce coś powiedzieć.

Radny D. Janiak powiedział, „My się rozumiemy bez słów.”

Radny J. Żelichowski powiedział, „Ale się nie zgłaszał a ja nie po to się zgłosiłem, żeby się tu przerzucać.”

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Proszę się nie denerwować.”

Radny J. Żelichowski powiedział, „Natomiast chcę nawiązać do tematu, który tam wcześniej poruszałem. Panie Przewodniczący...

Radny D. Janiak powiedział, „Panie Przewodniczący Prośba, bo to jest jakieś wyzywanie od cwaniaków od Pani Wandy Dragan.

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Państwo mogą sobie wyjść na zewnątrz...”

Radny D. Janiak powiedział, „Ale ja sobie tutaj nie życzę takich tutaj do mnie epitetów.”

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „powiedział, „Proszę Państwa.”

Radny D. Janiak powiedział, „Cwaniaka to Pani sobie poszuka u siebie.”

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Proszę Państwa. Bardzo bym prosił powiedziałem przed chwilą są święta blisko, bardzo bym prosił o spokój i radość. Panie Jerzy Żelichowski bardzo prosimy.”

Radny J. Żelichowski powiedział, „Pan wyłączy zegar Panie Przewodniczący, bo przecież straciłem półtorej minuty a nie zabrałem głosu.”



Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Czy Pan wie o tym, że ja wiem jak to wszystko idzie?”

Radny J. Żelichowski powiedział, „Tak?”

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Bardzo proszę.”

Radny J. Żelichowski powiedział, „Dobrze. Więc do meritum przechodzę, temat wywołałem wcześniej troszkę i mówiłem, że w późniejszym punkcie będę do niego nawiązywał. Otóż chodzi mi o pomoc dla uchodźców ukraińskich. Była informacja przekazana ze strony Pani Starosty, że w Giżycach jest utworzony ośrodek dla matek chyba z dziećmi, Ukrainek. Chciałem w związku z tym zapytać, ile tam osób zostało zakwaterowanych. Druga kwestia mamy te 513.000zł przeznaczone w tej chwili, czy one będą obejmowały jakieś nowe zapytanie ofertowe dla kolejnych podmiotów, które - bo sami Państwo mówili, że do końca marca tylko świadczona jest ta usługa, gdzie wybrano placówkę gdzieś którąś tam to było w Teresinie, gdzie są uchodźcy zakwaterowani. Pytam co dalej? To też jest istotna informacja. Następne pytanie. Zaglądam na stronę Powiatu Sochaczewskiego no i jest tam kilkanaście informacji, żadna z nich nie dotyczy tak istotnego tematu jak właśnie pomoc dla tych ludzi i ewentualnie co powiat robi w tym temacie, żeby mieszkańcy też mieli możliwość się o tym dowiedzieć. Jest owszem informacja o telefonie całodobowo czynnym. Miałem okazję korzystać z tego telefonu i uzyskałem wyczerpujące dobre informacje. To znaczy, że ten telefon rzeczywiście sprawnie funkcjonuje. Natomiast jak widzę jak inne samorządy organizują i współdziałają razem z mieszkańcami, i potem na tych stronach internetowych pokazują co się robi, no to odnoszę takie wrażenie, że powiat, któremu wojewoda scedował jakby te obowiązki, które od początku miał wojewoda no trochę przysnął i nie widać. Ja jako Radny też chciałbym wiedzieć, sądzę, że i Państwo tu obecni też chcieliby wiedzieć, co konkretnie się robi na rzecz uchodźców w naszym powiecie. Jeżeli można, a są tu osoby, które zajmują się tematem. Myślę, że dobrze byłoby, żeby nam troszkę powiedzieć jak to tam głębiej wygląda, żebyśmy mieli też jakąś informację. Bo nie pytałem o to celowo w pracach Zarządu, bo znowu by było odebrane, że to jest jakiś atak w kierunku personalnie kogokolwiek, a tak nie jest. Ja chciałbym uzyskać tak jak i pewnie niejeden z państwa tu obecnych osób, co w tym temacie powiat sochaczewski robi, co zamierza dalej robić, jak to wszystko może dalej funkcjonować, dziękuję?”

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Bardzo proszę Pani Starosta.”

Starosta J. Gonta powiedziała, „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Pierwsze pytanie Giżyce. No nieprawdą jest, że tam został utworzony ośrodek dla matek z dziećmi, proszę nie wprowadzać w błąd opinii publicznej. Powiat Sochaczewski realizując polecenie Pana Wojewody przygotował w różnych miejscach, zarówno w swoich placówkach jak i poprzez gminy, przygotował miejsca dla uchodźców. Tam codziennie są przekazywane do Pana Wojewody raporty, ile mamy miejsc przygotowanych, w jakich ośrodkach. Dodatkowo informacja o możliwości przyjęcia kilkunastu osób do Giżyc, gdzie w tej chwili jeszcze funkcjonuje dom dziecka, została wysłana do Wojewódzkiego Centrum Polityki Społecznej, nie



pamiętam dokładnie nazwy. W każdym bądź razie tam też jest informacja o tych miejscach i dysponentami tych miejsc jest Pan Wojewoda. Do dnia dzisiejszego ani centrum polityki społecznej ani od wojewody nie otrzymaliśmy żadnych skierowań. To jest pierwsza sprawa. Druga 513.000zł. Powiedziałam już wstępnie wcześniej, że są to środki na pokrycie kosztów funkcjonowania opieki polegającej na noclegach, wyżywieniu, opieki psychologicznej i socjalnej za okres wsteczny. Więc nie ma tu dodatkowych wolnych jakiś źródeł i środków, które możemy przeznaczyć na inne działania. Następna sprawa odczuwa Pan Radny Jerzy Żelichowski brak szerokiej publicznej informacji na temat, jakie działania podejmujemy wobec uchodźców, że nie piszemy o tym szeroko. Proszę Państwa myślę, że co jest dzisiaj potrzebne tym ludziom to jest potrzebny spokój. Jeżeli pomagamy, a ja chcę tutaj powiedzieć i zaręczyć, że wszystkie jednostki powiatowe i wszyscy, burmistrz, wójtowie, którzy przyjęli na swój teren uchodźców właśnie tworząc kolejne w OSP miejsca pobytu, wszyscy dokładają maksymalnie wszelkich starań, ażeby wszelkie powtarzam jeszcze raz, wszelkie potrzeby naszych tutaj sąsiadów, którzy do nas trafili, żeby były zaspokajane. Uważam, że dla dobra właśnie tych ludzi należy zostawić tą sprawę w taki sposób jaki jest w tej chwili prowadzona. Proszę Państwa, jak będziecie śledzić Państwo media zwróćcie uwagę na pewne portale wrzucają hasła o pomocy dla uchodźców i na tematy związane z uchodźcami. Co się okazuje, jakie tam są komentarze nieraz. Ja bardzo współczuję tym ludziom, którzy uciekli spod bomb, którzy tu znaleźli schronienie, bo oni wbrew pozorom naprawdę, jeśli nie sami to co drugi z nich zna język polski i potrafi przeczytać, potrafi zrozumieć. To teraz co Państwo chcecie dodatkowo, żeby wskazać co, że to w jest tylu i tylu i są tacy i tacy i co tam będą jeździły wycieczki, delegacje. Dajmy tym ludziom naprawdę wsparcie i dajmy im spokój. Nie uważam, że być może niektórzy tak to robią, że jadą fotografują się z uchodźcami, o my tu jesteśmy tacy super, my co tam nie proszę państwa, trzeba pomagać, ale trzeba przede wszystkim chronić tych ludzi, bo oni oprócz tego, że zostawili swój dom, którego być może już nie ma, bliskich być może już nie ma zginęli oni po prostu potrzebują spokoju. To jest najważniejsze, jedzenie owszem, dach nad głową, ale spokój, bo oni są po tak traumatycznych przeżyciach, że dodatkowe opisywanie, pisanie o nich po prostu uważam, że spowoduje dużo więcej krzywd niż korzyści. Jeszcze, co do przyszłości. Tak mamy sytuację taką, że na 60 dni są przewidziane zgodnie z ustawą te wszelkie pomocowe działania, jeśli chodzi o wsparcie dla uchodźców związane z posiłkami i noclegami. Myślę, że obserwując to, co się dzieje na Ukrainie i ten konflikt zbrojny no niestety jeszcze to pewnie potrwa, to być może, że za chwilę pojawią się kolejne wytyczne, kolejne przepisy, które będą przedłużały ten okres możliwego wsparcia. My wtedy będziemy starali się, jeżeli już nie w Kuźni Napoleońskiej, bo wiemy, że tam się sezon turystyczny zaczyna więc może być problem. Jestem po rozmowach zarówno z Panem Wójtem Gminy Teresin, jestem po rozmowach, spotykamy się z PCPR-em z Panią dyrektorką Kajak, spotykamy się z Panią dyrektorką Powiatowego Urzędu Pracy. Podjęliśmy działania, ażeby z tymi ludźmi, w rozmowach z tymi ludźmi wysłuchiwać, ile osób zamierza zostać na stałe, ile osób wysłało dzieci do szkoły tak, żeby szukać dla nich w pobliżu właśnie tego miejsca, gdzie są w tej chwili, gdzie dzieci chodzą do szkoły, miejsca na dłuższy pobyt. Także te wszystkie działania podejmujemy i myślę, że na dzień dzisiejszy ja przynajmniej tak podsumowuję to, że działania są naprawdę prowadzone w profesjonalny i w bardzo rzeczowy konkretny sposób. Dziękuję.”



Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Dziękuję bardzo Pani Radna Wanda Dragan.”

Radna W. Dragan powiedziała, „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. O ile dobrze pamiętam na poprzedniej sesji Pani Starosta powiedziała, że miejsca po grupie wychowawczej w Giżycach będą przeznaczone dla dzieci z rodzin zastępczych. Prawda?”

Starosta J. Gonta powiedziała, „Nie. Pani Radna ja powiedziałam w ten sposób, że pisząc pismo w odpowiedzi do Wojewódzkiego Wydziału Polityki Społecznej napisaliśmy, że dysponujemy 13 chyba już nie pamiętam, ile tam było, dysponujemy 13 miejscami, które są przygotowane i w naszej ocenie najlepiej byłoby, najlepiej byłoby, żeby trafiły tam osoby z rodzin zastępczych, czyli łącznie z opiekunami. My nie postawiliśmy tam jakiegoś warunku, a dlaczego najlepiej dlatego, że te miejsca, które przygotowaliśmy w Giżycach są takimi samymi miejscami jak w Kuźni Napoleńskiej, jak na hali sportowej. Bo my mamy z punktu widzenia zabezpieczenia potrzeb, bo my mamy za zadanie dać nocleg i wyżywienie. Teraz niektórzy niestety myślą, że to będzie jakaś forma opieki instytucjonalnej przejętej nad dziećmi ukraińskimi przez nasz dom dziecka. Nie, to jest nieprawda. A dlatego właśnie wskazaliśmy, że chcielibyśmy najpierw powiedzieć pójdź w takim kierunku, bo uznaliśmy, że skoro przyjadę rodziny zastępcze z kilkorgiem dzieci, mamy tam własne dzieci, bo możemy już od następnego dnia spróbować te dzieci integrować z naszymi i zapewnić im opiekę. Ale nadal opieka dotycząca wychowania dzieci, opieka taka merytoryczna nadal jest nie po stronie domu dziecka. To dopiero gdyby procesem sądowym podejrzewam okazało się, że takie dziecko jest do nas, tak jak każde inne dziecko cudzoziemskie skierowane do naszego domu dziecka, to wtedy ono wchodzi i staje się częścią naszych wychowanków. I jest zupełnie inna procedura. Dziękuję.”

Radna W. Dragan powiedziała, „Jeszcze chciałem dokończyć, jeśli można.”

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Bardzo proszę.”

Radna W. Dragan powiedziała, „Panie Przewodniczący to się wyjaśniło troszeczkę, bo bałam się, że źle usłyszałam na poprzedniej sesji. Tak faktycznie, jeśli to by były rodziny zastępcze, czyli to jest z osobą, która jest tą rodziną zastępczą i wtedy problem zapewnienia wychowawcy dla tych dzieci nie istnieje. To byłby dobry pomysł chcę powiedzieć. Wtedy odchodzi ta troska wychowawcza, to byłoby już, że tak powiem załatwione. Natomiast w końcu marca uchwalono ustawę regulującą właściwie tak dokładnie sprawy związane z lokowaniem dzieci z rodzin zastępczych z Ukrainy i tam jest wyraźnie powiedziane kto jest odpowiedzialny za to. Akurat Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej prowadzi nadzór, natomiast na terenie powiatu PCPR. Tylko, że warunkiem w ogóle tego, żeby te dzieci były skierowane gdziekolwiek to jest zgłoszenie miejsca, że takie dzieci mogą być, a na dzień wczorajszy takiego zgłoszenia z terenu Powiatu Sochaczewskiego niestety Ministerstwo Rodziny i Polityki Społecznej nie posiada. Więc ja tutaj skieruje do Pani dyrektor Kajak kontakt i też druki jakie są konieczne, żeby takie



miejsca zgłosić i radziłabym, żeby to zgłosić, bo dzieci oczekujących jest naprawdę dużo, ale trudno, żeby skierowano, jeśli nie jest zgłoszone miejsce, że takie miejsce jest przygotowane. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „dzisiaj na Komisji Pani dyrektor pytałem, ile Pani dyrektor mamy dzieci?”

Dyrektor PCPR K. Kajak powiedziała, „To znaczy tak, dzieci z pieczy zastępczej z obywatelstwem ukraińskim nie mamy w tej chwili. Owszem ustawa zmieniła się tylko proszę pamiętać, że są dwa rodzaje sytuacji. Czyli dzieci, które przekroczyły granicę, granicę polsko-ukraińską bez rodziców, które znajdowały się pod opieką opiekuna faktycznego, niekoniecznie rodziny, tak. Może to być babcia, może to być ciocia lub osoba niespokrewniona. Wtedy te osoby zobowiązane są złożyć wniosek do naszego Sądu Rodzinnego o ustanowienie opiekunem faktycznym i nie są objęte systemem pieczy. Jeżeli chodzi o PCPR sprawuje w pewien sposób nadzór, nadzór prawno-psychologiczny nad opiekunami, czyli wspiera w pomocy prawnej przy udziale tutaj też porad prawnych w Starostwie i jak najbardziej psychologicznym. Jestem w kontakcie z naszą Panią Sędzią, która wydaje te postanowienia. W tej chwili mamy z tego, co pamiętam 15-tu tych opiekunów faktycznych i żadna z tych osób jednocześnie nie zgłosiła problemów związanych ze znalezieniem miejsca zamieszkania. Proszę też pamiętać, że ci opiekunowie faktyczni podlegają pod kompetencje gmin, czyli w pierwszej kolejności gmina ze względu na konieczność wyrobienia PESEL, wypłaty świadczeń powinna wspomóc, bo opiekunowie znajdują się na terenie gminy. Powiatowi ze względu na organizację trudno jest nawiązać ten kontakt, ale Tak jak wspominałam jesteśmy w stałym kontakcie z sądem jak i z gminami. Natomiast drugi przypadek rzeczywiście są to dzieci z pieczy, czyli te dzieci, które znajdowały się w pieczy na terenie Ukrainy. Tutaj są zalecenia, żeby ze względu na organizację jak i na fakt tego, że nastąpiła deinstytucjonalizacja liczba miejsc jest ograniczona w placówkach, takie dzieci powinny trafić do pieczy zastępczej. Ale też do pieczy zastępczej, czyli poszukiwania powinny być przede wszystkim rodzin ukraińskich w pierwszej kolejności, które powinny przejąć opiekę nad tymi dziećmi, czyli albo sieroty zupełne, albo te które znajdowały się w pieczy. Jeżeli taki przypadek będzie znowu z Panią Sędzią Smycz i z sądem rodzinnym jesteśmy w kontakcie. Musimy być poinformowani wcześniej, bo to nie jest taka prosta też procedura znaleźć taką rodzinę ukraińską, bo nie chodzi o znalezienie fizycznie miejsca tylko o możliwość i kompetencje osób, żeby sprawowały taką opiekę. Te miejsca zgłoszone o których mówimy w Giżycach są raportowane codziennie do Wydziału Polityki Społecznej i jesteśmy w stałej współpracy także dziękuję bardzo, ale nie muszę mieć przekazywanego formularza, bo jestem w stałym kontakcie ze służbami, dziękuję bardzo.”

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Dziękuję bardzo. Pan Radny Żelichowski.”

Radny J. Żelichowski powiedział, „Chciałem nawiązać do braku informacji czy na dzień dzisiejszy dysponuje powiat taką wiedzą w porozumieniu z gminami, które tam lokalnie



u siebie zagospodarowują i pomagają uchodźcom z jaką skalą my mamy do czynienia. Ilu generalnie uchodźców jest w tych organizowanych przez instytucje publiczne, czyli gminy i powiat miejsc dla uchodźców, a ile ewentualnie, z jaką skalą zmagają się mieszkańcy, którzy też bardzo spontanicznie i na dużą skalę udzielali pomocy w pierwszych dniach zanim ta publiczna pomoc została uruchomiona. Na ile powiedzmy ci mieszkańcy nasi, którzy udzielają tej pomocy, na ile mogą liczyć i na co mogą liczyć tutaj ze strony Starostwa. Czy to jest raczej przekierowanie na gminę i na miasto tych mieszkańców a powiat tylko zajmuje się tą stroną prawda, jako publiczny organizator. Pieniądze od Wojewody dostaje i tylko się w tym porusza i w związku z tym, jeśli by tak było to mam pytanie, co pierwszego kwietnia, gdzie formalnie, legalnie wyłoniono takie miejsce, gdzie ci uchodźcy mogą przez następny okres czasu bezpiecznie mieszkać. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Bardzo proszę Pani Przewodniczącą Komisji Bezpieczeństwa.”

Radna A. Pawłowska powiedziała, „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ja zabiorę głos w tej kwestii, ponieważ również mam taki obowiązek i zadanie dostałam jako Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji do organizowania takiego miejsca i powiem tak. Odpowiednie przepisy, które są, ustawa oraz później konkretne wytyczne scedowały to oczywiście na Wojewodę. Wojewoda to przekazuje tutaj do poszczególnych Starostw. Tak jak Państwo wiecie już to było powiedziane jest ta komórka, która odpowiada za zbierania tych informacji bieżących. Codziennie z takiego miejsca, które jest ogólnie dostępne, czyli takiego jak chociażby hala sportowa przy ulicy Kusocińskiego jest raport dwukrotnie wysłany do odpowiednich osób. Po pierwsze o godzinie 8:00 i 18:00. Stan tych osób proszę mi wierzyć, że zmienia się czasami 3 razy w przeciągu czasu od 8:00 do 18:00. Bo to są osoby, które przyjeżdżają na dwa, trzy dni tylko, żeby wyrobić paszport i żeby dalej udać się do Kanady, Norwegii i do innych krajów Unii Europejskiej bądź poza Unię, bo takie przypadki doświadczyliśmy w przeciągu trwania, funkcjonowania tego domu dla uchodźców, to tak to się nazywa. Raportujemy o 8:00 i 18:00 ze wszystkich takich miejsc z terenu Powiatu Sochaczewskiego. Są osoby odpowiedzialne za to. My akurat tutaj do wydziału kryzysowego oraz do miasta, gdzie jesteśmy placówką miejską, oraz do centrum usług społecznych, gdzie dostarczane jest podstawowe wyżywienie dla tych osób. To jest pierwsza sprawa. To tak powiem Pan Radny chciał jak to dogłębnie wygląda od tej strony technicznej więc dlatego o tym mówię.

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Ja też chcę usłyszeć, nie tylko radny.”

Radna A. Pawłowska kontynuując powiedziała, „Ci Państwo właśnie dalej raportują do Wojewody i dalej to się odbywa. Oczywiście jest to stawka, o której Pani Starosta już mówiła. Jest to wyznaczone nie przez nas, widzimy się tylko jest to ogólnie, ogólnie określone. Natomiast bardzo często jest tak, że w tej chwili już, bo wiadomo, że w pierwszych dniach było to troszeczkę inaczej, teraz wygląda to trochę inaczej. Są już takie rodziny, które u nas przebywają od przeszło miesiąca, ale dostają cały czas na przykład możliwość wyrobienia



PESEL-u, świadczeń tych na terenie danej gminy i tak to się odbywa, w każdej gminie to nie tylko w Gminie Sochaczew, ale również w poszczególnych gminach. Na bieżąco, my jako prowadzący ten dom koordynujemy prace tego domu chociażby, gdzie są pracownicy, którzy są całą dobę, ponieważ jest to nasza placówka. Osoby takie dostają również ofertę w tej chwili przeniesienia się do miejsc prywatnych. Również te osoby są zgłaszane, to nie jest tak, że jak ktoś przyjmuje uchodźców, na początku wiadomo to było spontaniczne i nieuregulowane więc nie mówmy o tamtym okresie, bo mówimy jak to się w tej chwili odbywa na dzień dzisiejszy. Więc dostają ci Państwo propozycje przede wszystkim w pierwszej kolejności to była opieka medyczna. Są umowy podpisywane z poszczególnymi POZ bądź innymi miejscami, które mogą świadczyć takie usługi. Następnie zaoferowano tym osobom szczególnie kobietą, bo na przykład z 24 osób w tej chwili to jest dwóch mężczyzn, dziewięć kobiet i może na wczorajszy, bo dzisiaj dokładnie nie wiem i reszta to są dzieci. Dzieci w wieku szkolnym. Dzieci, które również realizują obowiązek szkolny przez Internet, ponieważ zdalnie również jest proponowana nauka tym osobom. Jest to na przykład student, który właśnie filologię angielską studiuje i odbywa takie zajęcia online. Przynajmniej tak nam zadeklarował. No oczywiście nie mamy prawa tego sprawdzać natomiast możemy ich o to zapytać i jak chcą to udzielają nam takiej odpowiedzi. Również raportujemy takie rzeczy i większość tych osób na początku nie chciała zapisywać dzieci do szkoły, bo twierdzili, że prawdopodobnie to się za chwilę skończy, być może będą mogli wrócić do domu. Natomiast na chwilę obecną w zasadzie wszyscy, którzy są w wieku szkolnym realizują ten obowiązek na terenie naszego miasta. Następnie jest na przykład kot, który ma odpowiednią dokumentację, który przebywa również łącznie ze zwierzętami z zabezpieczeniem tutaj poszczególnych rzeczy. Na bieżąco z tymi osobami rozmawiamy. Ci Państwo, te Panie niektóre już poszły do pracy dorywczej, czy do pracy takiej, gdzie jedna Pani już pracuje jednak na stałe. Jedna Pani zadeklarowała na przykład, że jednak chce zostać w ogóle prawdopodobnie w Polsce i później nie będzie chciała wyjeżdżać. Jak będzie oczywiście czas pokaże. To są takie nasze rozmowy, które mówią o tym jak zmienia się jaka jest dynamika w ogóle tego. Wydaje mi się, że nawet jest trudno określić, bo w danym momencie, chociażby dzisiaj o 13:00 miało pięć osób przyjechać.

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Pani już przekroczyła wszystkie limity.”

Radna A. Pawłowska kontynuując powiedziała, „Ja już kończę, ja tylko chcę dokończyć ten proces, jak to wygląda. Ci Państwo nie mogą w nieskończoność prawdopodobnie mieszkać na hali więc myślę, że lepszymi miejscami są chociażby takie miejsca jak Kuźnia Napoleńska. Myślę, że tutaj ustawodawca oraz odpowiednie służby będą zastanawiały się nad tym, co zrobić, jeżeli ten czas tych 60 dni minie i myślę, że będą na bieżąco podejmować działania, które będą wytycznymi dotyczącymi tych osób. Naprawdę też, bardzo ważny aspekt to jest taki właśnie chociażby, my staramy się tam nawet nie wchodzić, jeżeli nie musimy, czy nasi pracownicy, czy tym bardziej fotografować, bo to nie jest komfortowa sytuacja dla tych osób, po pierwsze. Po drugie, naprawdę przeżywają to bardzo różnie tak jak każdy z nas, jak tu siedzimy. Myślę, że każdy ma inną wrażliwość, co do przeżywania swoich własnych, osobistych jakiś tam sytuacji i myślę, że to jest na tej zasadzie. Natomiast na pewno ci Państwo



są bardzo wdzięczni, sygnalizują potrzeby i to wszystko jest na bieżąco dostosowywane. Tak samo jak przez rodziny, bo chociażby jest taka sytuacja, że rodzina mieszka u rodziny a na przykład wyżywienie zabiera od nas z Centrum Usług Społecznych, bo akurat ci Państwo pracują i nie mogą zapewnić czy ta Pani, która jest tam akurat powiedzmy, bo są osoby oczywiście niepełnosprawne, są osoby chore psychicznie są osoby... Wyłączył pan mikrofon?"

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Tak.”

Radna A. Pawłowska powiedziała, „No chcieli Państwo usłyszeć więc chciałam tutaj rozwiać wszelkie wątpliwości i opowiedzieć, jak to wygląda od tej strony technicznej. Więc kończę, bo myślę, że to będą podejmowane odpowiednie... i trudno jest też określić w danym momencie Ile jest osób. Możemy powiedzieć, ile wyjechało natomiast gdzie..., ale to też nie wiemy do końca, bo niektórzy jadą za granicę a niektórzy do innego miasta czy wsi na przykład.”

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Dziękujemy bardzo.”

Radna A. Pawłowska powiedziała, „Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Pani Starosta.”

Starosta J. Gonta powiedziała, „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Co do kwestii, co dalej z tymi uchodźcami. Otóż, jeżeli w Kuźni Napoleńskiej już może nie być możliwości to chciałam powiedzieć, że my mamy przygotowane po tej linii współpracy z Panem Wojewodą, mamy przygotowane kilkaset miejsc z czego na dzień dzisiejszy podejrzewam, że gdzieś około połowy jest wolne. Ale zaraz o szczegółowe informacje poproszę wydział kryzysowy. Co do wiedzy na temat ilu uchodźców jest na terenie Powiatu Sochaczewskiego. My możemy przekazywać jako powiat informacje o tych osobach, które znajdują się właśnie w tych ośrodkach, które zostały zorganizowane albo bezpośrednio przez podpisanie umowy z powiatem czy tu mówię o Kuźni Napoleńskiej oraz o tych które są raportowane przez gminy. Dużo rzeczywiście osób jest w domach prywatnych u przyjaciół rodzin znajomych. My na bieżąco takich informacji nie mamy, aczkolwiek te informacje nie wiem czy już ten system przekazywania jest przygotowany czy nie, ale my też chcemy wiedzieć ze względów powiedzmy funkcjonowania powiatu w szerszym aspekcie chcemy wiedzieć, ile tych osób na dany moment mamy. Także jeśli chodzi o obowiązki powiatu. Powiat ma, jeśli mówimy o zakwaterowaniu i wyżywieniu to ma obowiązki zabezpieczyć na podstawie porozumień z wojewodą, a jeżeli ktoś tak jak tutaj było wspomniane prywatnie bądź inna instytucja, która nie zawarła umowy ze starostą dysponuje takimi miejscami i chce uzyskać refundację za pobyt uchodźców, to wtedy zgłasza się do gminy na terenie, której te miejsca są oferowane. Oczywiście wchodzi jeszcze pewne zadania tak jak teraz Pani dyrektor mówiła z zakresu PCPR-u, ale jeżeli chodzi o samą tą kwestię związaną z bytowymi potrzebami to tak to funkcjonuje. My robimy tylko sprawozdawczość z tych osób, które mamy za pośrednictwem, przy współpracy z Panem Wojewodą. Dziękuję bardzo.”



Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Dziękuję. Pan Radny Żelichowski.”

Radny J. Żelichowski powiedział, „Nie chcę o nic dodatkowo dopytywać. Tylko właśnie o taką informację chodziło. Ja to bardzo z szacunkiem do tego, co Pani Anna mówiła o MOSiR, ale ja nie o to pytałem mnie chodziło o takie informacje, jakie przekazała już Pani Starosta. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Dziękuję bardzo. Czy w sprawach różnych? Nie ma.”

Ad. pkt 15 Zakończenie obrad

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Szanowni Państwo zbliżająca się Wielkanoc to czas odrodzenia naszych wszystkich mieszkańców, tych co przybyli z Ukrainy, tych co są u nas w Sochaczewie w moc Jezusa Chrystusa oraz drugiego człowieka. Tu bym chciał szczególnie podziękować tym, którzy się angażują, nie tylko tak jak wspomnieliśmy 500.000zł, 10.000zł. Nic nie zastąpi żadnych pieniędzy co ludzkie serca i szczególnie chciałbym podziękować zarówno naszym mieszkańcom, wszystkim mieszkańcom powiatu, wszystkim gmin za zaangażowanie się w pomoc naszym przyjaciołom z Ukrainy a na te nadchodzące święta chciałbym Państwu życzyć... Wstaniemy. Chciałbym Państwu życzyć radosnych, spokojnych Świąt Wielkanocnych spędzonych w gronie rodzinnym, pełnych nadziei, miłości i wiary, przede wszystkim takiego spokoju ducha, a wszystkim mieszkańcom, którzy goszczą u nas z Ukrainy też bym chciał życzyć wszystkiego dobrego, radości i przede wszystkim nadziei, że nadejdzie lepsze jutro i będziecie mogli wrócić do swoich domów. Resztę życzeń przekażemy tydzień po naszych świętach, bo wasze święta są zawsze tydzień później. Zdrowych, radosnych, błogosławionych Świąt, Alleluja. Tradycyjnie dla wszystkich naszych mieszkańców mokrego Dyngusa i wszystkiego, co najlepsze ode mnie, od Pani Starosty, od wszystkich zdrowych radosnych błogosławionych Świąt.”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski zamknął obrady stwierdzając „Zamykam obrady XXXII Sesji Rady Powiatu w Sochaczewie”.

Obrady zakończono o godz. 14⁴⁵.

Protokołowała: Anna Szymańska
Małgorzata Semerowicz-Skóra

PRZEWODNICZĄCY RADY

Andrzej Kierzkowski