



Protokół Nr XXXI/2022

**z obrad XXXI Sesji VI kadencji Rady Powiatu w Sochaczewie,
która odbyła się w dniu 10 marca 2022 r. o godz. 12⁰⁰
w sali Konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Sochaczewie ul. Piłsudskiego 65**

Tematyka Sesji:

- 1. Otwarcie obrad.**
- 2. Przyjęcie porządku obrad.**
- 3. Przyjęcie protokołu z obrad XXX sesji.**
- 4. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:**
 - a) zmiany Uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sochaczewskiego;**
 - b) zmiany Uchwały Budżetowej Powiatu Sochaczewskiego na rok 2022;**
 - c) określenia zadań, na które przeznacza się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2022 roku;**
 - d) przyjęcia stanowiska w sprawie zbrojnej napaści Rosji na Ukrainę i wyrażenia solidarności z Narodem Ukraińskim.**
- 5. Informacje z prac Zarządu Powiatu między sesjami.**
- 6. Informacje Przewodniczącego Rady o działaniach podjętych od ostatniej Sesji.**
- 7. Wnioski i oświadczenia radnych.**
- 8. Sprawy różne.**
- 9. Zakończenie obrad.**



Protokół Nr XXXI/2022

**z obrad XXXI Sesji VI kadencji Rady Powiatu w Sochaczewie,
która odbyła się w dniu 10 marca 2022r. o godz. 12⁰⁰
w sali Konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Sochaczewie ul. Piłsudskiego 65**

W posiedzeniu XXXI Sesji Rady Powiatu w Sochaczewie, które odbyło się w dniu 10.03.2022r. udział wzięli:

Radni na stan 21 w sesji udział wzięło 18 Radnych. Skład Rady Powiatu władny do podejmowania uchwał.

Lista obecności Radnych w załączeniu - Załącznik Nr 1.

Lista obecności gości w załączeniu – Załącznik Nr 2.

Zaproszeni goście:

Starosta Sochaczewski

Wicestarosta Sochaczewski

Sekretarz Powiatu

Skarbnik Powiatu

Radca Prawny

Dyrektor PCPR

Dyrektor PZD

**Główny Specjalista ds. Bezpieczeństwa Publicznego,
Zarządzania Kryzysowego i Spraw Obronnych**

**Dyrektor Wydziału Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska
Wydział Promocji, Kultury i Sportu**

Jolanta Gonta

Tadeusz Głuchowski

Michał Orzeszek

Teresa Pawelak

Paweł Drewniak

Katarzyna Kajak

Małgorzata Dębowska

Lesław Siergiej

Krzysztof Zieliński

Sylwia Seklecka

Anna Syperek

Ad. pkt 1 Otwarcie obrad

Otwarcia obrad XXXI Sesji Rady Powiatu w Sochaczewie dokonał Przewodniczący Rady Powiatu Andrzej Kierzkowski stwierdzając "Otwieram obrady XXXI Sesji Rady Powiatu w Sochaczewie".

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Witam serdecznie wszystkich otwieram XXXI sesję Rady Powiatu w Sochaczewie. Po dłuższej przerwie dzisiaj mamy już sesję stacjonarną. Serdecznie witam wszystkich, miło zobaczyć wszystkich na sali, twarze uśmiechnięte, wiosna idzie. Szanowni Państwo serdecznie witam Panią Starostę Powiatu Sochaczewskiego Jolantę Gonta, Wicestarostę Tadeusza Głuchowskiego, witam Panie, Panów Radnych, witam Panią Teresę Pawelak Skarbnika Powiatu Sochaczewskiego, Pana Michała Orzeszka Sekretarza Powiatu Sochaczewskiego, witam Pana Mecenas Pawła Drewniaka.



Witam wszystkich, Panie i Panów dyrektorów wydziałów, inspektorów Starostwa Powiatowego w Sochaczewie. Witam zaproszonych gości i media lokalne. Szanowni Państwo na dzisiejszych obradach na 21 Radnych obecnych jest 18. Nieobecne są 3 osoby, jest to Pan Robert Gajda, Jerzy Żelichowski i Pani Ptaszkiewicz Agnieszka. Stwierdzam, że na dzisiejszej sesji Rady Powiatu jest kworum. Możemy podejmować uchwały. Sesja jest prawomocna. Przechodzimy do punktu 2.”

Stwierdzam, że jest kworum do podejmowania uchwał Rady Powiatu w Sochaczewie a zatem obrady XXXI sesji Rady Powiatu są prawomocne i mogą być podejmowane uchwały.

Ad. pkt 2 Przyjęcie porządku obrad

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „proponowany porządek obrad XXXI sesji został dostarczony Radnym w ustawowym terminie wraz z zawiadomieniem o zwołaniu sesji. Proszę Państwa, dzisiaj Państwo otrzymali zarówno autopoprawkę do WPF-u i budżetu Powiatu Sochaczewskiego. Czy są jakieś pytania, uwagi? Bardzo proszę. Nie widzę.”

Radna W. Dragan powiedziała, „Nie działa mi urządzenie, o teraz. Panie Przewodniczący do porządku teraz tak, wprowadzić?”

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski odpowiedział, „Tak.”

Radna W. Dragan kontynuując powiedziała, „Chciałam zgłosić uwagę do porządku, ponieważ w porządku nie ma spraw związanych z obecną sytuacją. Chciałabym zgłosić, żeby ująć punkty, rozszerzenie porządku obrad o informację Zarządu dotyczącą bieżącej sytuacji w powiecie związanej z inwazją na Ukrainie i przyjazdem do nas, na nasz teren dużej ilości uciekinierów.”

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Pani Radna w jednym z punktów, które Pani dostała, jest stanowisko o całej sytuacji i umówmy się, że w tej sytuacji to będzie.”

Radna W. Dragan zapytała, „Będzie można zadawać pytania?”

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „to będzie w ogóle punkt poświęcony obecnej sytuacji zarówno na Ukrainie jak w naszym kraju. Były sztaby kryzysowe. Pani Starosta na pewno zda jakąś relację z tego wszystkiego i nie widzę potrzeby poszerzać o punkty sesji.”

Radna W. Dragan powiedziała, „Dobrze, jeśli tak to dobrze, to wycofuję swój wniosek.”

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „czy są jeszcze jakieś? Nie ma, nie widzę. Przejdźmy do głosowania. Bardzo proszę, głosujemy.”



Porządek obrad XXXI Sesji Rady Powiatu w Sochaczewie został przyjęty 18 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się”.

Imienny wykaz głosowania Radnych Rady Powiatu w Sochaczewie na XXXI sesji Rady Powiatu w sprawie przyjęcia porządku obrad w załączeniu – Załącznik Nr 3.

1. Otwarcie obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z obrad XXX sesji.
4. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:
 - a) zmiany Uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sochaczewskiego;
 - a) zmiany Uchwały Budżetowej Powiatu Sochaczewskiego na rok 2022;
 - b) określenia zadań, na które przeznacza się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2022 roku;
 - c) przyjęcia stanowiska w sprawie zbrojnej napaści Rosji na Ukrainę i wyrażenia solidarności z Narodem Ukraińskim.
5. Informacje z prac Zarządu Powiatu między sesjami.
6. Informacje Przewodniczącego Rady o działaniach podjętych od ostatniej Sesji.
7. Wnioski i oświadczenia radnych.
8. Sprawy różne.
9. Zakończenie obrad.

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Proszę Państwa, przechodzimy do punktu 3, przyjęcie protokołu z obrad XXX sesji Rady Powiatu. Protokół z obrad XXX sesji Rady Powiatu w Sochaczewie był wyłożony do wglądu w Biurze Rady i był na stronie BIP-u Starostwa Powiatowego w Sochaczewie. Nie zostały zgłoszone żadne uwagi na obecną chwilę. Czy są uwagi do protokołu z XXX sesji Rady Powiatu? Bardzo proszę Panie i Panowie Radni, nie widzę. Proszę o przyjęcie protokołu. Proszę włączyć Pani Aniu głosowanie. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem protokołu z poprzedniej sesji? Bardzo proszę.”



"Wstrzymało się" 0 Radnych

5



- Na podstawie informacji z Ministerstwa Finansów zwiększa się środki na wydatki w oświacie w kwocie 142.143zł z przeznaczeniem na zajęcia specjalistyczne, ale jednocześnie na podstawie również informacji z Ministerstwa Finansów zmniejsza się subwencję oświatową o kwotę 150.331zł.
- Na podstawie porozumienia z Gminą Rybno zwiększa się plan w kwocie 158.000zł w paragrafie dotacji celowej z przeznaczeniem na dofinansowanie zadania inwestycyjnego pn. „Poprawa bezpieczeństwa dla pieszych w gminie Rybno”. Ja tylko powiem, że jest to zmiana źródła finansowania, bo my te środki już mieliśmy w budżecie na podstawie podpisanej umowy. Po prostu zamieniamy z własnych środków na udział Gminy Rybno. Na następnej sesji taka sama sytuacja będzie, jeśli chodzi o Gminę Iłów, bo w tym momencie mamy już podpisane, ale już na spokojnie tą operację przeprowadzimy na następnej sesji.
- W paragrafie dotacji celowej w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich tu została pozyskana kwota 1.324.242,70zł. Oczywiście te programy są realizowane w naszych placówkach oświatowych na podstawie podpisanych umów.
- Na przeciwdziałanie COVID-19 ze środków funduszu powiat otrzymał dotację w wysokości 56.100zł z przeznaczeniem na wydatki bieżące w DPS.
- Na obsługę PFRON na podstawie informacji o podziale środków finansowych dla samorządów wojewódzkich i powiatowych zwiększa się plan dochodów o kwotę 52.803zł i środki te będą wydatkowane w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie, zgodnie z przeznaczeniem.
- Po stronie dochodowej wpisuje się również środki z Funduszu Pracy w wysokości 211.186,40zł z przeznaczeniem na wynagrodzenia w Powiatowym Urzędzie Pracy. To są środki celowe, więc tu tych środków nie możemy gdzie indziej zapisać.
- W związku z przyznaniem środków z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg, zwiększa się Plan w dziale 600 transport i łączność o kwotę 3.290.426,47zł. z przeznaczeniem na realizację zadania pod nazwą „Rozbudowa drogi powiatowej 3820W Rybno – Żdźarów”.
- Zwiększa się wydatki zapisane w projekcie uchwały o 8.600.617,85zł, w tym:
 - ze zwiększonych dochodów, o których mówiłam w kwocie 5.403.386,59zł oraz ze środków zapisanych po stronie przychodowej, jako nadwyżki budżetowej z lat poprzednich, tu jest jakby uwolnienie tych środków, które żeśmy „ciuli ciępliwie”, nadwyżki z lat poprzednich niewydatkowanych. Jest to kwota 3.197.231,26zł i te środki nam posłużą na zabezpieczenie wkładów na finansowanie następujących zadań, a mianowicie:
 - zabezpieczenie wkładu własnego do pozyskanych środków na rozbudowę drogi powiatowej Rybno-Żdźarów, o której mówiłam przed chwilą, to jest kwota 663.959,62zł;
 - na zabezpieczenie wkładu powiatu w realizowane w jednostkach oświatowych programy unijne, o których też mówiłam wcześniej ponad 1.300.000zł, żeśmy pozyskali tu, musimy zabezpieczyć wkład własny w wysokości 320.332,64zł;
 - na uzupełnienie środków do wartości kosztorysowej w zadaniu inwestycyjnym pn. „Budowa budynku Warsztatu Terapii Zajęciowej i Nauki w Sochaczewie” musimy uzupełnić o kwotę 1.658.824zł, żeby to były środki do wartości kosztorysowej, żeby



można było ogłosić przetarg;

- na uzupełnienie środków w celu rozstrzygnięcia przetargu i podpisania umowy na zadanie inwestycyjne pod nazwą „Budowa budynku gospodarczo-dydaktycznego” przy naszym ZS RCKU to jest kwota 350.000zł;
- zabezpieczenie środków na wypłatę odszkodowania za mieszkanie służbowe w Placówce Opiekuńczo - Wychowawczej tu Zarząd Powiatu zabezpiecza kwotę 180.000zł. To jest już kwota z kosztami notarialnymi. Jesteśmy zobligowani zabezpieczyć mieszkanie lub wypłatę dla osoby, która tam mieszka zgodnie z Kartą Nauczyciela i przepisami;
- zakup zestawu dla do terapii EEG dla Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej tu mamy kwotę 24.115zł.

Proszę Państwa również w projekcie jaki żeście Państwo otrzymali, są tak zwane zmniejszenia, zwiększenia, jeśli chodzi o zadania inwestycyjne w momencie takim, gdzie następuje zmiana kropki, przecinka to musimy dokonać tak zwanej operacji, że zmniejszamy, jak gdyby niwelujemy to zadanie i wprowadzamy powtórnie tylko z aktualną nazwą. Dlatego tak macie Państwo tam zmniejszenia, zwiększenia. To są najważniejsze pozycje, jakie bym miała do powiedzenia. Jeszcze dokonano kosmetycznych, co prawda przesunąć między paragrafami tam, gdzie była taka konieczność, mam tu namyśle placówki oświatowe.

Autopoprawka Zarządu do projektu uchwały, jaką Państwo żeście otrzymali. W ostatniej chwili dostaliśmy decyzję odnośnie programów realizowanych w placówkach oświatowych z udziałem środków europejskich. Wpłynęły środki na następny, jak gdyby projekt. Tutaj korzystamy z okazji wpisujemy po stronie dochodowej oczywiście i wydatkowej kwotę 34.601,46zł, jako wartość tego projektu i zabezpieczamy w tym wkład własny w wysokości 6.452,03zł. W celu wsparcia działań logistycznych naszej Komendy Powiatowej Policji w Sochaczewie związanych z osiedleniem się uchodźców na terenie naszego powiatu Zarząd podjął decyzję o przekazaniu środków na fundusz celowy policji na dodatkowe patrole 10.000zł. Również zabezpieczamy środki na podstawie podpisanych porozumień, mam na myśli jedną umowę, jaką powiat w tym momencie podpisał z hotelem Kuźnia Napoleńska na polecenie wojewody, w sprawie pokrycia kosztów zakwaterowania i wyżywienia, opieki socjalnej, psychologicznej dla ludności Ukrainy. Tu wprowadzamy do planu bieżącego kwotę 486.000zł. Oczywiście proszę Państwa na pewno na najbliższej sesji będą wprowadzane środki jako środki przekazane z od wojewody na pokrycie kosztów związanych z naszym działaniem zabezpieczenia, wyżywienia i warunków bytowych ludności na naszym terenie. Także na podstawie podpisanych stosownych porozumień na chwilę obecną wprowadzamy tę kwotę, natomiast następne zmiany na pewno będą dokonywane w trakcie. Dziękuję to wszystko, co miałabym do powiedzenia.”

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Dziękuję bardzo, bardzo proszę Wiceprzewodniczący Komisji Budżetowej Pan Jan Łopata, opinia Komisji.”

Wiceprzewodniczący Komisji Budżetowej Pan Jan Łopata powiedział, „Komisja zebrała się w dniu dzisiejszym o godzinie 11:00 na 5 osób były obecne 3 i nie miała żadnych zastrzeżeń do



tych wydatków. W związku z tym, przegłosowaliśmy i nie było żadnych głosów „przeciw” ani „wstrzymujących się”. Popieramy te wydatki, dziękuję bardzo.”

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Dziękuję bardzo opinia pozytywna. Kto z Państwa chce zabrać głos? Pani Wando, bardzo prosimy.”

Radna W. Dragan powiedziała, „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, mam pytanie, bo po analizie tych materiałów chciałabym się dowiedzieć następujących rzeczy, mianowicie, tak jest dużo tych cyfr dotyczących drogi Rybno - Żdżarów, bo tam jest na terenie gminy Rybno i na terenie gminy Sochaczew. Są pewne kwoty, ile przekazała gmina Sochaczew i tak dalej i przesunięcia, że to jest taki trochę galimatias, ale proszę odpowiedzieć mi na takie pytanie, jaki odcinek i za jaką kwotę drogi Rybno - Żdżarów będzie wykonywany na odcinku leżącym w Gminie Sochaczew. Gmina Sochaczew dała 125.000zł, tak jak Pani Skarbnik powiedziała. Jaki to będzie odcinek drogi? Jaką kwotę ogólną obejmuje ten odcinek na terenie Gminy Sochaczew? Drugie pytanie, jaki odcinek i za jaką kwotę będzie wykonywany na terenie Gminy Rybno na drodze Rybno - Żdżarów i ile do tego odcinka na terenie Gminy Rybno dodaje Gmina Rybno? To jest takie moje pytanie. Jeszcze nie widziałam w tych materiałach w ogóle drogi Hów - Aleksandrów, a już był przecież rozpisany przetarg. Chyba dobrze widziałam i nie wiem, jaki jest dalszy ciąg tej sprawy. Czy ten przetarg został zaakceptowany, czy odrzucony i nie widziałam później jaki to jest wynik przetargu z 3 marca. Proszę o odpowiedź. Dziękuję bardzo.”

Dyrektor PZD Pani M. Dębowska powiedziała, „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Realizacja dwóch odcinków dróg w ciągu drogowym Żdżarów - Rybno będzie na podstawie dwóch źródeł finansowania. Jedno, o którym tutaj Pani Skarbnik dzisiaj mówiła, czyli z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg. W tym zakresie wykonane zostanie niespełna 800mb odcinka i będzie to odcinek od skrzyżowania z drogą powiatową w Gminie Rybno w kierunku drogi krajowej i jest to dofinansowanie w wysokości 80%. Natomiast drugi odcinek, o którym Pani wspomniała będzie realizowany w ramach Polskiego Ładu. Rzeczywiście ogłosiliśmy przetarg na to zadanie. Otworzyliśmy oferty. Przetarg dotyczył zadania pod nazwą „Rozbudowa i remonty dróg powiatowych”, natomiast w zakresie tego zadania była do wykonania rozbudowa drogi Żarów – Rybno, od skrzyżowania z drogą krajową nr 50 o długości około 400mb, natomiast pozostały remont dotyczył remontu drogi Hów - Załusków. Mamy już w tej chwili otwarte oferty, ofertę złożył tylko jeden wykonawca. Jesteśmy na etapie procedury przetargowej, poprosiliśmy o złożenie dokumentów w celu potwierdzenia oświadczeń i poprosimy również o kosztorysy inwestorskie ofertowe na każde z tych zadań. W chwili obecnej nie umiem Pani powiedzieć, jaka będzie wartość oferty, jest jedna wartość na te dwa zadania. Natomiast jaka będzie wartość oferty właśnie w zakresie remontu czy w zakresie rozbudowy to jesteśmy na pewnym etapie. Myślę, że może w przeciągu 2 tygodni uda się podpisać umowę na realizację. Dziękuję bardzo.”





Ad. pkt 4c) Podjęcie uchwały w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2022 roku

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Przechodzimy do punktu rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rok 2022. Bardzo prosimy Panią dyrektora Katarzynę Kajak o przedstawienie uchwały.”

Dyrektor PCPR Pani K. Kajak powiedział, „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, projekt uchwały dotyczy określenia zadań oraz wysokości środków na te zadania z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, jakie otrzymaliśmy w bieżącym roku. Zgodnie z przekazaną Państwu informacją ta kwota wynosi 2.112.097zł i proponujemy jej podział w następujący sposób:

- dofinansowanie kosztów działania Warsztatu Terapii Zajęciowej w wysokości 1.204.800zł; dofinansowanie uczestnictwa osób niepełnosprawnych i ich opiekunów w turnusach rehabilitacyjnych, kwota 300.000zł;
- dofinansowanie likwidacji barier architektonicznych w komunikowaniu i technicznych kwota 200.000zł;
- dofinansowanie zaopatrzenia w sprzęt rehabilitacyjny kwota 30.000zł;
- dofinansowanie zaopatrzenia w przedmioty ortopedyczne i środki pomocnicze w kwocie 371.297zł;
- kwota 6.000zł na dofinansowanie sportu, kultury, rekreacji i turystyki osób niepełnosprawnych dla organizacji stowarzyszeń i osób prawnych, przy czym możliwość składania wniosku dotyczyła roku ubiegłego.

Środki te są zwiększone w stosunku do roku ubiegłego o 170.087zł, w tym kwota 120.000zł jest dedykowana Warsztatom Terapii Zajęciowej zgodnie z otrzymanym dofinansowaniem. Przedłożony projekt uchwały został zaakceptowany przez Radę Społeczną do spraw osób niepełnosprawnych. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Dziękuję bardzo, bardzo proszę Panią Przewodniczącą Komisji Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej.”

Przewodnicząca Komisji Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej. p. A. Pawłowska powiedziała, „Skład Komisji 4-osobowy obradował w dniu dzisiejszym i 4 głosami „za” zaopiniowaliśmy pozytywnie.”

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Dziękuję bardzo, otwieram dyskusję. Czy są jakieś pytania, uwagi? Nie widzę, przechodzimy do głosowania.”



Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski projekt uchwały w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2022 roku **poddał pod głosowanie.**

W trakcie głosowania było obecnych 18 Radnych.

"Za"	głosowało	18 Radnych
"Przeciw"		0 Radnych
"Wstrzymało się"		0 Radnych

Uchwała w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2022 roku została przyjęta 18 głosami „za” przy braku głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się”.

Uchwała w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2022 roku w załączeniu – Załącznik Nr 9.

Imienny wykaz głosowania Radnych Rady Powiatu w Sochaczewie na XXXI sesji Rady Powiatu w Sochaczewie w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2022 roku w załączeniu – Załącznik Nr 10.

Ad. pkt 4d) Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska w sprawie zbrojnej napaści Rosji na Ukrainę i wyrażenia solidarności z Narodem Ukraińskim

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, Dziękuję bardzo przechodzimy do punktu rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska w sprawie zbrojnej napaści Rosji na Ukrainę i wyrażenie solidarności z narodem Ukraińskim. Państwo otrzymali w materiałach stanowisko i bardzo bym prosił, żeby teraz Pan Józef Chocian przeczytał to stanowisko. Bardzo prosimy.”

Wiceprzewodniczący Rady J. Chocian powiedział, „Proszę Państwa, Szanowni Radni, pozwolę sobie to stanowisko czytać na stojąco. Uchwała Nr XXXI/198/2022 Rady Powiatu w Sochaczewie z dnia 10 marca 2022 roku dotycząca przyjęcia stanowiska w sprawie zbrojnej napaści Rosji na Ukrainę i wyrażenia solidarności z Narodem Ukraińskim.

Na podstawie § 18 ust. 2 Statutu Powiatu Sochaczewskiego wprowadzonego uchwałą Rady Powiatu Nr XXII/146/2021 (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2021 poz. 3398 z późn zm.) ws. uchwalenia Statutu Powiatu Sochaczewskiego Rada Powiatu w Sochaczewie uchwała, co następuje:

W obliczu nieuzasadnionej brutalnej napaści Federacji Rosyjskiej na Ukrainę Rada Powiatu w Sochaczewie wyraża stanowczy sprzeciw wobec aktów agresji wymierzonych przeciwko suwerenności i integralności terytorialnej Ukrainy. Jednocześnie deklarujemy swoje wsparcie dla mieszkańców Ukrainy, dla których nadszedł trudny czas wojny.



Jako Rada Powiatu w Sochaczewie wyrażamy nasze zdecydowane poparcie dla demokratycznych dążeń Narodu Ukraińskiego, opartych na niezbywalnych prawach człowieka oraz narodów do wolności i własnej państwowości.

Kategorycznie sprzeciwiamy się decyzjom agresora, dotyczącym działań militarnych, mających na celu zajęcie terytorium Ukrainy i obalenie konstytucyjnych, legitymnych władz ukraińskich. Federacja Rosyjska w bezprecedensowy i niesprowokowany sposób pogwałciła integralność terytorialną naszego wschodniego sąsiada.

Bezwzględnie potępiamy agresywną politykę prowadzoną przez dyktatorskie rządy Władimira Putina, którego dziś świat z pełną stanowczością uznaje za mordercę i ludobójcę, działającego w bandycki, niehumanitarny sposób. Władze rosyjskie na czele z Władimirem Putinem ponoszą całkowitą winę za konflikt zbrojny, który z każdym dniem pociąga za sobą coraz więcej ofiar śmiertelnych, wśród których są cywile, w tym bezbronne dzieci.

Stanowczo sprzeciwiamy się reżimowi przywódcy Rosji, jego decyzjom i ludobójstwu mającemu miejsce na terytorium Ukrainy. Inwazja ta stanowi naruszenie prawa międzynarodowego i niszczy suwerenność jednego z europejskich państw, naszego sąsiada, Ukrainy. To nie tylko zamach na demokratyczną Europę, ale i na cały wolny świat.

Apelujemy do władz Federacji Rosyjskiej o natychmiastowe bezwarunkowe zakończenie działań zbrojnych i zakończenie rozlewu krwi.

Rada Powiatu w Sochaczewie deklaruje wszelką możliwą pomoc uchodźcom i ofiarom bandyckiej polityki rosyjskiej.

Obywatele Ukrainy mają prawo dążyć do budowy nowoczesnego, europejskiego państwa i samorządu. Zapewniamy o gotowości Ziemi Sochaczewskiej do udzielenia wsparcia i pomocy.

Całemu Narodowi Ukraińskiemu ślemy wyrazy solidarności i słowa otuchy. Życzymy, aby przetrwał ten trudny czas i aby odzyskał utracone poczucie spokoju i bezpieczeństwa. Ukraina musi być wolnym, suwerennym i niepodległym państwem.

Dziękuję za uwagę.”

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Dziękuję bardzo. Proszę Państwa stanowisko myślę, że jest czytelne, jasne i bardzo bym prosił, żebyśmy przyjęli te stanowisko przez aklamację. Bardzo proszę o powstanie.”

Rada Powiatu w Sochaczewie przyjęła powyższe stanowisko przez aklamację.

Uchwała w sprawie przyjęcia stanowiska w sprawie zbrojnej napaści Rosji na Ukrainę i wyrażenia solidarności z Narodem Ukraińskim w załączeniu – Załącznik Nr 11.

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, Dziękuję bardzo. Teraz w krótkim opisie Pani Starosto, bardzo proszę na temat tej sytuacji kryzysowej.”

Starosta J. Gonta powiedziała, „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Powiat Sochaczewski, tak jak myślę, że wszystkie miejsca na mapie Polski włączył się w pomoc uchodźcom. Pomoc



dla uchodźców przede wszystkim na dzień dzisiejszy polega na zapewnieniu dachu nad głową i wyżywienia. W tej chwili jest procedowana ustawa w Sejmie, Sejm wczoraj przyjął ustawę, ale jeszcze musi być w Senacie i podpis prezydenta. Myślimy, że będzie to bardzo szybko o innych jeszcze obszarach dotyczących wsparcia ludności, która przekroczyła granicę. Mówię tutaj o narodowości ukraińskiej osób, które przekroczyły granicę po 24 lutego bieżącego roku. Ta inna pomoc, która jest procedowana ustawą, będzie też miała przełożenie na nasze działania, ale myślę, że to już są takie szczegóły, o których Państwo również na pewno interesując się wyczytaliście w mediach, więc ja dzisiaj nie chciałabym się tymi szczegółami zajmować. Zwłaszcza, że tak jak mówię, ustawa teraz będzie procedowana w Senacie, być może pojawią się jakieś poprawki. Generalnie skupiając się na kwestii pomocy uchodźcom, jesteśmy w ciągłym kontakcie z naszymi partnerami. Mówię tutaj o gminach Powiatu Sochaczewskiego, sztabach kryzysowych wójtów, Pana burmistrza. Wszystkich osób, które są osobami, przede wszystkim decyzyjnymi w sprawach podjęcia pewnych działań. Na dzień dzisiejszy, a za chwilę się to może zmienić, ale jeszcze, jakby obowiązuja dwie drogi, tak to powiem roboczo, napływania uchodźców do naszego kraju. Jedna droga to jest taka będę ją nazywać drogą prywatną, to znaczy mieszkańcy Polski, naszego powiatu, naszego miasta, zaprosili te osoby, które uciekają przed wojną z Ukrainy, zaprosili do swoich domów, niektórzy pracodawcy mając już pracowników z Ukrainy na prośbę tych pracowników, ażeby tutaj pomóc zaopiekować się ich rodzinami, również podjęli takie inicjatywy i też niektóre samorządy gminne. Druga droga ta, którą my podążamy, jako powiat to jest za pośrednictwem Wojewody Mazowieckiego. W skrócie wygląda to w ten sposób, że samorząd powiatowy nawiązuje współpracę zarówno z gminami, jak też z innymi podmiotami, które posiadają w swojej ofercie bazę noclegową, łącznie z wyżywieniem. Te ośrodki, te miejsca współpracują z powiatem w taki oto sposób, że po nawiązaniu właśnie takiego kontaktu, umówieniu się na ilość ewentualnych miejsc, które są przeznaczone dla potrzeb zakwaterowania uchodźców, powiat przekazuje te informacje do wojewody, do centrum zarządzania kryzysowego wojewody wypełniając taki dokument, który nazywany jest porozumieniem i wskazuje, gdzie pojawiają się, powiedzmy nowe miejsca, czyli wskazuje adresy tych placówek, tych miejsc, które zostały w ten czy w inny sposób wyłonione. Mówię w ten czy w inny, bo również tutaj mówimy o placówkach, które są wyłaniane za pośrednictwem gmin. Generalnie to chodzi o takie miejsca, które można zorganizować, mówiąc szeroko na bazie zasobów gminnych. Chodzi tutaj o Ochotnicze Straże Pożarne, czyli strażnice Ochotniczych Straży Pożarnych, hale sportowe i tego typu obiekty, które wskazują nam gminy. My raportujemy do wojewody, że mamy takie możliwości. Wojewoda na to porozumienie, które przesyłamy do wojewody w odpowiedzi będzie podawał nam akceptację kwot, które tam wykazaliśmy, bo kwoty, które będą przeznaczone na tę pomoc pochodzą z budżetu państwa. Polega to na tym, że została wyceniona osobo doba, która to stawka uznana została za maksymalną i taką dotację my dostaniemy na pokrycie tych naszych zobowiązań w stosunku zarówno do gminy, jak i właśnie podmiotów prowadzących, powiem tak roboczo takich punktów hotelowych, chociaż niekoniecznie muszą być to hotele. Tą dotację, którą otrzymamy oczywiście będziemy rozliczać z gminami. Z tym, że jest taka różnica, że dla gmin również robimy to w formie dotacji, czyli przekazujemy, jakby z góry środki, które otrzymamy od wojewody, a później



będziemy to rozliczać jak każdą dotację. Zaś dla podmiotów powiedzmy prywatnych, przedsiębiorców jest troszeczkę inny sposób rozliczenia, bo rozliczenia będą post factum, czyli po zakończeniu okresu rozliczeniowego. Na dzień dzisiejszy mamy podpisaną umowę. To, co powiedziała Pani Skarbnik przy autopoprawce, zabezpieczając te środki na pokrycie właśnie takich wydatków, mamy umowę z Kuźnią Napoleońską, która nam zaoferowała przyjęcie, wyżywienie i noclegi tych osób na okres miesiąca. Oczywiście zawierając umowę z Kuźnią Napoleońską zaznaczyliśmy sobie, że umowa może być aneksowana, przedłużona. Dlaczego tylko na miesiąc? Dlatego, że zasada współpracy z wojewodą polegała na tym, że te porozumienia są zawierane na okres jednego miesiąca również z możliwością przedłużenia. Z punktu widzenia formalnego Państwo prawdopodobnie spotkaliście się już ze stawką 120 zł. Chciałam Państwu wytłumaczyć, że ta stawka już jest dzisiaj nieaktualna. Wiemy, że będzie nieaktualna, tylko właśnie jeszcze nie wiemy dokładnie, od którego dnia czy od wejścia w życie tej ustawy, myślę, że chyba tak. To jest stawka 120zł i to jest maksymalna, którą może nam zaoferować, mówię nam, jako powiatowi może zaoferować wojewoda, a my z kolei z tej stawki musimy pokryć koszty zarówno noclegu, wyżywienia, jak też tej sfery dotyczącej pomocy psychologicznej, która się wiąże oczywiście z zapewnieniem usług psychologa, ale bardzo często też wchodzi inne elementy typu tłumacz i druga powiedzmy opieka socjalna. Bo zapewne Państwo widziecie obrazki, że część ludzi dążąc do granicy, pokonuje pieszo kilkadziesiąt kilometrów i matki niestety mają wybór albo nieść dziecko małe na rękach albo walizkę i po prostu nawet porzucają walizki. W związku z tym pojawiają się osoby, takie również, które nie mają praktycznie nic i trzeba im zapewnić to niezbędne minimum. Stąd też taki sposób finansowania. Na dzień dzisiejszy sytuacja się troszeczkę zmieniła, bo do dziś jeszcze dysponentem tych miejsc był wojewoda, czyli mechanizm był taki. Jak już podpisaliśmy porozumienie z gminą, czy ewentualnie z podmiotem świadczącym usługi powiedzmy hotelowe, raportujemy i z drugiej strony z wojewodą codziennie raportowaliśmy, ile mieliśmy wolnych miejsc. Te wolne miejsca były w dyspozycji wojewody, czyli po prostu wojewoda mógł do nas zadzwonić, przesłać informację mailową, że kieruje do nas tylu i tylu uchodźców z takiego i takiego kierunku. W związku z tym, że sytuacja jest bardzo dynamiczna i służby wojewody myślę, że nie nadążając za rozwojem sytuacji, zresztą się nie dziwię, od dzisiaj praktycznie jest informacja, że już dysponentem tych miejsc jest powiat, ale raportowanie nadal istnieje. Czyli dzisiaj, jeżeli się pojawia taka potrzeba, bo wiemy, że mieszkańcy przybywają do nas w różny sposób. Ktoś na przykład jedzie na granicę, zawozi jakieś dary, wracając ma wolne miejsca, bierze tych ludzi a wszyscy ci uchodźcy powinni przechodzić przez punkty rejestracyjne, Ci, którzy nie mają, gdzie się zatrzymać. Tak to było na początku przygotowane proszę Państwa, że było powiedziane, każdy obywatel Ukrainy uciekający przed wojną ma miejsce w Polsce zapewnione, jako schronienie. Tylko, że musiał zgłosić się do punktu recepcyjnego, tam powiedzieć, że ma taką sytuację i tam był odpowiednio kierowany. Oczywiście pojawił się ten drugi kanał, mówiąc tak bardzo kolokwialnie, który polegał na tym, że osoby przyjeżdżały do rodzin, do znajomych. W związku z tym one nie przechodziły przez punkt recepcyjny, bo nie miały takiego obowiązku. Zdarzały się sytuacje takie, że właśnie ktoś organizując pomoc, wysyłając na granicę samochód, czy busa czy autobus wracając miał wolne miejsca i widząc te tłumy ludzi tam się kłębiące, tych ludzi



przywoził. Tylko, że potem dopiero się zastanawiał, gdzie ich ulokować i ten kanał był taki troszkę, bym powiedziała wprowadzający chaos. Na szczęście dzisiaj tak jest, że starosta ma możliwość w takich na przykład sytuacjach, gdyby się tutaj pojawiły tego typu przypadki, decyzje podjąć samemu i te miejsca, którymi dysponuje ma możliwość po prostu tam skierowania uchodźców. Jeszcze nie znamy kwestii szczegółowych związanych z możliwością finansowania. Tak jak powiedziałam, finansowanie to, o którym mówiłam będzie prawdopodobnie w wysokości 40 zł za osobodobę, bez względu na to, jakim kanałem, bo takie wsparcie też otrzymają rodziny czy osoby fizyczne, które dysponują mieszkaniem i przyjęli tam uchodźców. Pozostaje jeszcze otwarta kwestia, na ile będziemy mieli swobodę w korzystaniu ze środków publicznych w przypadkach takich jak na przykład chcemy zorganizować punkt dla tych uchodźców. Już dzisiaj wiemy, bo Państwowy Inspektor Nadzoru Budowlanego jasno się wypowiedział, że nie ma tutaj mowy o jakichś zmianach przeznaczenia użytkowania tych lokali, tych budynków, tych miejsc. Po prostu możemy mówiąc krótko, w szkołach, halach sportowych, w strażnicach OSP te miejsca organizować, ale jeszcze jest takie troszeczkę otwarte pytanie, z jakich środków możemy to sfinansować, bo trzeba tam jakieś łóżka, materace i tak dalej. Trzeba jakieś zaplecze tym ludziom przygotować. Wiemy jedno rezerwa raczej tak, kryzysowa, ale patrząc, co się dzieje i jakie są perspektywy myślę, że ta rezerwa dość szybko nam się nie wyczerpie. Oczekujemy takiego już, jakby potwierdzenia poprzez wejście w życie ustawy, że będziemy mogli korzystać z innych środków. Reasumując, na terenie powiatu liczba tych osób się zmienia. Są już rozlokowani w różnych miejscach. Liczba się zmienia z tego względu, że jedni przybywają, pobędą parę dni, traktują to miejsce u nas jako takie przejściowe, wyjeżdżają, przyjeżdżają inni. Tak jak powiedziałam oprócz tej Kuźni Napoleńskiej mamy już uciekinierów w innych punktach w tych punktach, które nam zgłosiły gminy.”

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, Dziękuję bardzo, bardzo proszę czy jakieś pytania? Bardzo proszę.”

Radna W. Dragan powiedziała, „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, chciałam zapytać, ile osób w tej Kuźni Napoleńskiej będzie przez miesiąc korzystać z tej kwoty 486.000zł, którą żeśmy zatwierdzili przed chwilą? To jest pierwsze a druga rzecz, czy ma Pani Starosta wiedzę, ile w ogóle na dzień dzisiejszy przyjęliśmy osób na teren Powiatu Sochaczewskiego właśnie tymi kanałami, takimi oficjalnymi nie prywatni jacyś rolnicy czy inni, tylko po prostu przez Pana Wojewodę, to jest następne pytanie. Następne jeszcze, do kogo ma się zgłosić matka z trójką dzieci, która na terenie powiatu sochaczewskiego znalazła sobie pracę, ale ma troje dzieci, nie ma miejsca zamieszkania? Gdzie mamy ją skierować? Takie pytanie na dziś, takie ad hoc. Jeszcze jedno czy pomieszczenia po grupie wychowawczej w Placówce Opiekuńczo-Wychowawczej w Giżycach są zgłoszone do Pana Wojewody, jako pomieszczenia mogące przyjąć czy dzieci, czy matki z dziećmi. To co wiem, Pani dyrektor placówki w rozmowie ze mną deklarowała, że tam jest to wszystko przygotowane i czeka na przybycie właśnie tych osób z Ukrainy. Jaka jest na dzień dzisiejszy sytuacja? Czy już tam są dzieci, czy jeszcze nie ma czy matki z dziećmi, czy może ktoś jeszcze inny? Dziękuję.”



Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Dziękuję bardzo.”

Starosta J. Gonta powiedziała, „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Kwota, którą przyjęliśmy to jest te 400 coś tysięcy, dokładnie to nie mam przed sobą tej autopoprawki, a tu mam, przepraszam, to jest kwota, którą zabezpieczyliśmy na wypadek tego, że całe te 150 miejsc zostanie wykorzystane i zostanie wykorzystane przez wszystkie, że tak powiem doby dni miesiąca. Takie pieniądze zabezpieczyliśmy sobie w budżecie, ale z Kuźnią Napoleońską, bo tu mówimy o Kuźni Napoleońskiej, będziemy się rozliczać dopiero po zakończeniu okresu rozliczeniowego, czyli tak naprawdę miesiąca i wtedy będziemy mieli raport, ilość, dni, osób tak zwanych osobo doba to się nazywa w hotelarstwie chyba. Mając taką informację, wykaz szczegółowy przeliczymy, ile to było osób i za taką konkretną liczbę zapłacimy. Dzisiaj nie wiemy, ile się zgłosi. Ja myślę, że problemu z zajęciem tych miejsc absolutnie nie będzie. Informacje o miejscach, ile, gdzie jest zajętych mamy na bieżąco, bo tymi informacjami wymieniamy się z wojewodą. Z tych informacji wynika to, co powiedziałam, że niektórzy zatrzymują się na dłużej, drudzy na krócej, więc też jest rotacja, więc możemy w przybliżeniu podać, jakie to są wielkości. I byśmy podali, tutaj widzę, że jest Pan Lesław Siergiej, jakby Pan podał taką informację. Przygotował zaraz, jak ja skończę wypowiedź, informację, ile jest w Kuźni Napoleońskiej i ile jest w ośrodkach zaoferowanych przez gminy bez podziału na miejsca tu, tam, bo myślę, że to nie jest w tej chwili istotne. Czyli tutaj, jakby te 150 osób, to była rezerwacja miejsc a rozliczymy, tyle zapłacimy, ile rzeczywiście będzie wykorzystany tych noclegów z wyżywieniem. Następna sprawa, matka i troje dzieci, proszę Państwa, każdy, bo to też się zmieniło i to się zmieniło wczoraj, każda osoba, która przekroczyła ja mówię teraz o narodowości ukraińskiej, która przekroczyła granicę 24 lutego, po 24 lutego, może dzisiaj się zgłosić do starostwa, do naszego centrum zarządzania kryzysowego. Może również zgłosić się, zadzwonić do Gminy, Gmina przekieruje i w zależności od ilości miejsc centrum zarządzania kryzysowego w naszym urzędzie patrzy, gdzie ma wolne miejsca, ile ma tych miejsc wolnych i po prostu tam przekierowuje te osoby. Osoba taka trafia do tego miejsca, tam są spisane dokładnie dane tej osoby, data przekroczenia granicy, bo to jest dla nas bardzo ważne i po prostu raportujemy i te osoby są przyjmowane i na bieżąco jest prowadzona ewidencja. Nie ma to znaczenia, czy to będzie matka z trojgiem dzieci, czy to będzie starsza osoba, czy to będzie student. Są to wszystkie osoby, które uciekały przez granicę polsko – ukraińską, po 24 lutego. Teraz mówimy o domu dziecka, 13 Panie dyrektorze tak miejsc? 12. Mamy przygotowane 12 miejsc w domu dziecka, bo niektórzy jakby tak mylnie myślą, znaczy nie Państwo, ale z opinii publicznej, z tego, co dochodzą do mnie sygnały, że ten Pałac stoi pusty. Oczywiście wiecie, wszyscy Państwo wszyscy, że to jest nieprawda, że tam są nasze dzieci z naszej placówki. My zgłosiliśmy z takim zaznaczeniem, że z racji tego, że jest to obok jeszcze dział Placówka Opiekuńczo-Wychowawcza, żebyśmy najchętniej przyjęli na przykład tam rodzinę zastępczą jedną może dwie. Bo proszę Państwa, żeby była jasność, my nie mamy obowiązku. Ja absolutnie nie myślę, że byśmy chcieli się tego podejmować, żebyśmy zajmowali się inną, że tak powiem zupełnie sferą opieką nad tymi dziećmi, bo te dzieci muszą do nas trafić ze swoimi opiekunami. Czyli znowu wracamy do takiej sytuacji, że musimy im zabezpieczyć nocleg, zabezpieczyć wyżywienie. Oczywiście tak jak w każdym innym miejscu znajdujące się tam



osoby, które zostały przez powiat skierowane, zabezpieczyć im w razie potrzeby tą pomoc psychologiczną, socjalną. To jest takie samo miejsce, jak każde inne, jeśli chodzi o możliwość przyjęcia uchodźców i w ten sposób zostało zgłoszone. Nie wiem, czy już był jakiś odzew czy nie. Na razie odzewu nie ma. Więc czekamy chociażby na informację taką, czy to jest nadal, jakby blokowane to miejsce przez służby wojewody i on wskaże tutaj osoby, czy nam po prostu te miejsca zwolni. Musimy też wiedzieć, że jest bardzo ciężko dzisiaj komunikować się ze służbami wojewody, zwłaszcza w zakresie opieki społecznej, bo ludzi dzwoniących ludzi piszących maile pytających samorządowców jest bardzo, bardzo dużo, więc zdajemy sobie z tego sprawę, że jest zgłoszenie, a teraz oczekujemy na ruch ze strony służb wojewody. To chyba odpowiedziałam na wszystkie pytania, a co do ilości osób to bym poprosiła o krótką informację Pana Lesława.”

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, Bardzo proszę, Panie Dyrektorze o krótką informację na temat ilości osób.”

Główny Specjalista ds. Bezpieczeństwa Publicznego, Zarządzania Kryzysowego i Spraw Obronnych Lesław Siergiej powiedział, „Szanowni Państwo, jeśli chodzi o ogólną liczbę miejsc to mamy w powiecie w tej chwili zapewnionych miejsc 355, z tego 150 miejsc to jest Kuźnia Napoleońska i 205 to są te miejsca, które jednostki gminne przeznaczyły na ten cel. W tej chwili mamy zajętych miejsc na terenie powiatu tą drogą taką tą drugą ścieżką, bo tej pierwszej ścieżki prywatnej to niestety nie znamy i rejestracji nie ma, mamy 70 miejsc, czyli z tego prosty wniosek, że ponad 280 miejsc jeszcze jest do dyspozycji do zakwaterowania. Tutaj chcę powiedzieć, że ta sytuacja do dnia wczorajszego, wieczornego była troszeczkę taka u nas, jakby można powiedzieć trochę wstrzymywana przez decyzję wojewody, ale w związku z tą podjętą decyzją, że od dnia wczorajszego wieczoru i dzisiaj, i dalej będzie to koordynowała Pani Starosta, widać dużo większe zainteresowanie i wszystkie osoby, które się do nas zgłosiły nikt po prostu nie był odesłany z kwitkiem. Wszystkie osoby zostały zakwaterowane.”

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Dobrze, dziękuję. Czy są jeszcze jakieś pytania? Nie widzę. Proszę Państwa, przechodzimy do punktu Informacje z pracy Zarządu Powiatu między sesjami.”

Ad. pkt 5 Informacje z prac Zarządu Powiatu między sesjami

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Państwo, dostali materiały drogą mailową. Czy są jakieś pytania do Pani Starosty? Pani Wanda, bardzo proszę Pani Wando.”

Radna W. Dragan powiedziała, „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Przyjmując poprawki do budżetu mieliśmy kwotę 180.000zł jako dotacje do placówki opiekuńczo-wychowawczej, natomiast w posiedzeniach Zarządu jest kwota 170.000zł, czyli różnica 10.000zł. Nie wiem skąd to wynika i czy Pan Darek dostanie 180.000zł czy 170.000zł? Proszę powiedzieć. Drugie pytanie. W informacji były podane takie zdania, że decyzją Zarządu



zgłoszono do 2 edycji programu Polski Ład remonty przebudowy dróg powiatowych na terenie powiatu na kwotę 8.190.000zł. Więc moje pytanie brzmi, które drogi zgłoszono? Następna informacja, że do 3 edycji, „Przebudowa remont dróg powiatowych na terenie gmin”, gdzie funkcjonowały PGR-y na kwotę 8.163.265zł. Też poproszę o wskazanie, które drogi zgłoszone są do tych programów? Jeszcze na terenie gminy Młodzieszyn to wiadomo. Jeszcze mam to już może w sprawach różnych, bo to nie na Zarządzie było, dziękuję.”

Przewodniczący Rady A. Kierkowski powiedział, „Dziękuję bardzo, bardzo proszę.”

Starosta J. Gonta powiedziała, „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado zabezpieczyliśmy w budżecie 180.000zł z tego względu, że kwota obejmuje wartość 170.000zł, jako forma odszkodowania w porozumieniu, które zawarliśmy właśnie zawrzemy, bo to będzie porozumienie notarialne i jutro będzie akt notarialny. Kwota 10.000zł jest zabezpieczona na obsługę, czyli w tym są koszty aktu notarialnego, ale to jest jeszcze taka kwota nie do końca jakby dla nas pewna. Te 10.000zł zostawiamy na różnego rodzaju kwestie związane z tym mieszkaniem, bo jeśli ta osoba już się wyprowadzi, będziemy mieli pewnie koszty związane z utrzymaniem tego mieszkania w takim sensie, że mieszkanie jest podłączone do sieci ogólnej ciepłowniczej, ogólnej mówię sieci tej, która zaopatruje w ciepło budynek domu dziecka, kompleks budynków. To jest taka, wstępnie szacowana kwota, która będzie przewidziana w kwestii tego mieszkania.

Co do Polskiego Ładu, proszę Państwa, wzorem poprzedniej edycji nie podajemy żadnych informacji na temat, które to są drogi, jakie to mają być odcinki, które drogi mają być przebudowywane bądź remontowane. Ja już to tłumaczyłam w tamtej edycji, że będziemy mogli mieć tak naprawdę 3 przetargi, 3 zadania. Zadanie, które dzisiaj nazwiemy z imienia i nazwiska musi być tożsame z ogłoszonym przetargiem. Dzisiaj nie wiedząc, czy te 8.000.000zł w jednym przypadku dostaniemy, nie możemy wysłać, żeby dzisiaj pod to już wypisywać konkretne drogi i później taki wniosek przekształcić w przetarg, bo jeśli się okaże, że nie dostaniemy takich kwot, dostaniemy np. mniejsze, to wtedy dla nas sytuacja się robi trudna, dlatego, że nie możemy ogłosić przetargu, że remont drogi takiej i takiej, takiej i takiej, a dostaniemy 1/3 czy 1/2 mniej niż wnioskujemy. Wtedy nie może być taki przetarg, bo nie będzie pieniędzy. Wzorem poprzedniej edycji chcemy to tak zrobić, że jeżeli już będziemy mieli promesę, jakie środki dostaniemy wtedy, że tak powiem przypiszemy do tego konkretne zadania. Zadań nam nie brakuje, więc tutaj bym była spokojna co robić będzie dziękuję.”

Przewodniczący Rady A. Kierkowski powiedział, „Bardzo, dziękuję. Czy to jest wystarczająca odpowiedź? Dziękuję bardzo. Myślę, że temat został wyczerpany. Przechodzimy do punktu następnego.”

Informacje z prac Zarządu Powiatu między sesjami w załączeniu – Załącznik Nr 12.



Ad. pkt 6 **Informacje Przewodniczącego Rady o działaniach podjętych od ostatniej Sesji**

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Informacja Przewodniczącego działania podjęte od ostatniej sesji. Proszę Państwa, uczestniczyłem w przekazaniu promesy z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg na drogę powiatową Żdżarów-Rybno oraz w przekazaniu promesy z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg na przebudowę ulicy Dewajtis. Między innymi dyżury jak zawsze w poniedziałek od godziny 17:00 do 18:00. Czy są jakieś pytania do Przewodniczącego? Nie widzę. Przechodzimy do punktu wnioski i oświadczenia.”

Ad. pkt 7 **Wnioski i oświadczenia radnych**

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Bardzo proszę, Pani Starosta.”

Starosta J. Gonta powiedziała, „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado ja chciałam bardzo serdecznie podziękować wszystkim mieszkańcom Powiatu Sochaczewskiego, samorządowcom, gminom, wójtom poszczególnych gmin, Państwu, wolontariuszom za bardzo mocne zaangażowanie się w pomoc, pomoc polegającą na tym, że są organizowane zbiórki różnych materiałów, środków spożywczych, materiałów opatrunkowych, różnych rzeczy, potrzebnych dla wsparcia walczącej Ukrainy. Czyli mówimy tutaj o wysyłaniu, konfekcjonowaniu, w\ poniedziałek pojechał tir z terenu powiatu sochaczewskiego na granicę, gdzie zbieraniem tych darów były zaangażowane w te zbiórki praktycznie wszystkich gminy naszego powiatu za to serdecznie dziękujemy. Druga pomoc to jest ta pomoc, która nie pojedzie, a też tutaj się może przydać naszym osobom, które już są tutaj. Także chciałam w tym miejscu, jako może nie jest to oświadczenie, ale uważam, że to jest bardzo ważne i dlatego w tym miejscu chciałam bardzo serdecznie Państwu podziękować. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze głosy. Nie widzę.”

Ad. pkt 8 **Sprawy różne**

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Proszę Państwa wpłynęła do naszego powiatu skarga Wojewody Mazowieckiego na uchwałę Rady Powiatu Sochaczewskiego XXVII/180/2021. Bardzo proszę Pana Sekretarza o krótkie przedstawienie.”

Sekretarz Powiatu p. M. Orzeszek powiedział, „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo 11 lutego tak jak powiedział Pan Przewodniczący wpłynęła skarga Wojewody na uchwałę Rady Powiatu z dnia 25 listopada 2021 w sprawie ustalenia wysokości diet radnych. Wojewoda nie skorzystał po kolei, jakby z procedurę nie wystąpił do nas z rozstrzygnięciem nadzorczym nie zwracał wcześniej nam żadnej uwagi na treść uchwały.



W związku z tym, że ten termin na rozstrzygnięcie nadzorcze dla biura Wojewody upłynął, zdecydowali się oni na wniesienie skargi. Ta skarga jest wnoszona do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego za pośrednictwem powiatu sochaczewskiego. Do tej skargi my w dniu jutrzejszym dołączymy nasze stanowisko, ponieważ zarzuty, które pojawiły się w skardze, w naszej ocenie nie są właściwe. Tutaj może bym poprosił Pana Mecenas o krótką informację, jakie te zarzuty podnosi Pan wojewoda. Do momentu rozstrzygnięcia sprawy przed wojewódzkim sądem administracyjnym Uchwała, którą Państwo podjęliście 25 listopada jest cały czas wiążąca i ważna. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Dziękuję bardzo, bardzo proszę, Panie Mecenasie.”

Mecenas P. Drewniak powiedział, „Dziękuję, Panie Sekretarzu, drodzy Państwo tak jak Pan Sekretarz powiedział, wpłynęła skarga z Urzędu Wojewódzkiego. Mamy 30 dni na to, aby przekazać skargę wraz z dokumentami zgromadzonymi w sprawie do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Do skargi zostanie dołączone stanowisko powiatu, które za chwilę omówię. Drodzy Państwo osnową skargi są jakby dwa argumenty. Pierwszy, bardzo obszernie rozpisany w skardze dotyczy charakteru prawnego diety, jako tako w ocenie skarżącego dieta powinna mieć charakter nie wynagrodzenia o charakterze ryczałtowym, a powinna stanowić li tylko rekompensatę dla radnego za utracone korzyści w związku z uczestnictwem w posiedzeniach Rady bądź Komisji. Tutaj skarżący podaje szereg argumentów o charakterze tak naprawdę doktrynalnym, powołuje się też na orzecznictwo. Natomiast, jeżeli zbada się ten temat wszechstronnie, to ta argumentacja sprowadza się do tego, że powinniście Państwo, jako radni otrzymywać dietę tylko w sytuacjach, w których uczestniczycie w posiedzeniach Rady bądź Komisji jest niepełna. Ta argumentacja jest jednostronna ze strony skarżącego. Skarżący nie bierze pod uwagę tego, że w związku z piastowaniem mandatu radnego wiąże się szereg z jednej strony obowiązków związanych z utrzymywaniem kontaktu z wyborcami, z wykonywaniem pracy, również poza posiedzeniami Rady bądź Komisji. Obok obowiązków są też obostrzenia. Państwo, jako radni macie określone zakazy w wykonywaniu określonych rodzajów działalności, jakby rekompensatą za ten nakład pracy na posiedzeniach rady i to, co Państwo robicie poza sesjami i za te ograniczenia w prowadzeniu działalności, za to przynajmniej należy się wam dieta. Najważniejszym argumentem też jest to, że ustawodawca zrezygnował z podania legalnej definicji diety. W związku z tym pozostaje zapis w ustawie o samorządzie powiatowym, że dieta jest wypłaca na zasadach określonych przez Radę Powiatu i to jest koniec kropka. Tak naprawdę macie tylko górną granicę wysokości diety i dieta ta powinna być uzależniona od funkcji, jaką piastuje dany radny w strukturach Rady Powiatu czy jest przewodniczącym, czy jest przewodniczącym Komisji i tak dalej i tak dalej. Jeżeli chodzi już o sam charakter prawny diety, czy ona powinna mieć charakter wynagrodzenia ryczałtowego, czy powinna rekompensować utracone korzyści tutaj ustawodawca pozostawił nam swobodę. Dodatkowo, jakby skarżący traci z pola widzenia fakt, że de facto dieta, którą Państwo uchwaliliście, ma charakter rekompensacyjny z uwagi na to, że dieta nie przysługuje w określonym procencie dla radnych, którzy z tych czy innych powodów nie uczestniczyli



w posiedzeniu Rady bądź Komisji. W związku z tym ten argument o tym, że uchwalona przez Państwa dieta ma charakter ryczałtowego wynagrodzenia jest po prostu nietrafne. Prostu są to ograniczenia bodajże to jest 10% mniej diety w sytuacji, kiedy nie uczestniczą Państwo w posiedzeniu Rady. Oczywiście ta argumentacja zostanie w naszym stanowisku zawarta. Nie zgadzamy się z treścią skargi w tym zakresie. Drugim argumentem, użytym przez skarżącego i to też objętościowo jak to wygląda, to pokrótce właśnie skarżący stwierdził, że w zaskarżonej uchwale brak jest zapisu dotyczącego *vacatio legis* i sposobu publikacji uchwały w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego. Tutaj też z tym argumentów się nie zgadzamy, twierdząc, że uchwała dotycząca diety nie jest aktem prawa miejscowego, nie ma charakteru w związku z tym normatywnego dotyczy ściśle określonej grupy osób, nie dotyczy wszystkich obywateli mieszkańców powiatu. W związku z tym nie wymagała ona publikacji i mogła wejść w życie tak naprawdę w momencie, czy uchwała mogła wejść w życie w momencie uchwalania. Również za tym argumentem przemawia praktyka, która tak naprawdę drodzy Państwo jest niejednorodna i są rozstrzygnięcia nadzorcze wojewodów, które uchylają uchwały w sytuacji, kiedy radni postanowili, żeby uchwała weszła w życie po 14 dniach od daty publikacji w Dzienniku Urzędowym i są rozstrzygnięcia nadzorcze wojewodów, którzy uchylają uchwały, dlatego, że tego zapisu nie ma. Podobnie jest z orzeczeniami sądów administracyjnych szczebla wojewódzkiego. Na naszą niekorzyść, jeżeli chodzi o rozstrzygnięcie, wątpliwości interpretacyjnych przemawia to, że nie ma w tym momencie jednoznacznego stanowiska NSA, które by przesądziło, czy uchwała Rady Powiatu w sprawie diet powinna być czy też nie powinna być publikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa. Zwracam też uwagę na to, że jest niejedolite stanowisko w przedmiocie tej publikacji w samym urzędzie wojewódzkim, czy wojewoda w trakcie pełnionego nadzoru nad uchwałami poszczególnych samorządów dopuszcza z jednej strony uchwały, które są publikowane i nie są publikowane w tym dzienniku. W związku z tym jakby też dla tej czystości merytorycznej być może korzystnym będzie jakby poddanie tej kwestii rozstrzygnięciu sądu i przekonanie się w końcu, kto ma rację.”

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Dziękuję bardzo. Myślę, że na następną sesję będzie już argumentalnie przygotowany dokument.”

Mecenas P. Drewniak powiedział, „Drodzy Państwo, to stanowisko jest w opracowaniu. Te 30 dni na to, żeby przekazać akta powoli ten termin się kończy. Oczywiście dotrzemy tego terminu. Z tym stanowiskiem będziecie mogli Państwo się zapoznać, oczywiście.”

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, Dobrze dziękuję. Czy są jeszcze jakieś sprawy różne? Dziękuję bardzo.”



Ad. pkt 9

Zakończenie obrad

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierkowski zamknął obrady stwierdzając „Zamykam obrady XXXI Sesji Rady Powiatu w Sochaczewie”.

Obrady zakończono o godz. 13²⁵.

Protokołowała: Anna Szymańska
 Małgorzata Semerowicz-Skóra

PRZEWODNICZĄCY RADY


Andrzej Kierkowski