



Protokół Nr V/2019

**z obrad V Sesji VI kadencji Rady Powiatu w Sochaczewie,
która odbyła się w dniu 26 kwietnia 2019 r. o godz. 13⁰⁰
w sali Konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Sochaczewie ul. Piłsudskiego 65**

Tematyka Sesji:

1. Otwarcie obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z obrad IV sesji.
4. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:
 - a) zmiany Uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sochaczewskiego;
 - b) zmiany Uchwały Budżetowej Powiatu Sochaczewskiego na rok 2019;
 - c) powołania komisji konkursowej dla przeprowadzenia konkursu na stanowisko dyrektora Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej Szpitala Powiatowego w Sochaczewie.
5. Informacja o sytuacji na rynku pracy w Powiecie Sochaczewskim w 2018 roku.
6. Informacje z prac Zarządu Powiatu między sesjami.
7. Informacje Przewodniczącego Rady o działaniach podjętych od ostatniej Sesji.
8. Wnioski i oświadczenia radnych.
9. Sprawy różne.
10. Zakończenie obrad.



Protokół Nr V/2019

**z obrad V Sesji Rady Powiatu w Sochaczewie, która odbyła się w dniu
26.04.2019r. o godz. 13⁰⁰ w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Sochaczewie**

**W posiedzeniu V Sesji Rady Powiatu w Sochaczewie, które odbyło się w dniu 26.04.2019r.
udział wzięli:**

**Radni na stan 21 w sesji udział wzięło 20 Radnych. Skład Rady Powiatu władny do
podejmowania uchwał.**

Podczas otwarcia obrad wg złożonych podpisów na liście obecności na sali było 19 Radnych.

Lista obecności Radnych - Załącznik Nr 1.

Usprawiedliwienie Radnego Dariusza Zielskiego – Załącznik 2.

Zaproszeni goście:

Starosta Sochaczewski

Wicestarosta Sochaczewski

Skarbnik Starostwa

Radca Prawny

Komendant Powiatowej Policji w Sochaczewie

w/z nadkom. Tomasz Wojciechowski

Komendant Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej

p.o. Dyrektora SP ZOZ w Sochaczewie

Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg

Dyrektor DPS w Młodziszynie

Dyrektor PZE w Sochaczewie

p.o. Dyrektora Wydziału Rozwoju, Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska

Dyrektor Wydziału Komunikacji i Transportu

Dyrektor PCPR

Dyrektor Wydziału Bezpieczeństwa Publicznego,

Zdrowotnego, Zarządzania Kryzysowego i Spraw Obronnych

MODR Bielice

Rzecznik Prasowy Starostwa

Redakcja Echo Powiatu

Redakcja Radio Sochaczew

tusochaczew.pl

Jolanta Gonta

Tadeusz Głuchowski

Teresa Pawelak

Grażyna Błaszczuk

Piotr Piątkowski

Wiesław Nawłatyna

Małgorzata Dębowska

Konrad Jakubowski

Urszula Opasiak

Jerzy Królik

Robert Szewczyk

Katarzyna Kajak

Lesław Siergiej

Krzysztof Szumski

Marcin Odolczyk

Lista obecności gości w załączeniu - Załącznik Nr 3.



Ad. pkt 1

Otwarcie obrad

Otwarcia obrad V Sesji Rady Powiatu w Sochaczewie dokonał Przewodniczący Rady Powiatu Andrzej Kierzkowski stwierdzając "Otwieram obrady V Sesji Rady Powiatu w Sochaczewie".

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski przywitał wszystkich Radnych Rady Powiatu, Zarząd Powiatu ze Starostą Jolantą Gontą, Wicestarostą Tadeuszem Głuchowskim, Dyrektora Szpitala Powiatowego p. Wiesława Nawłatynę, Dyrektora MODR w Bielicach p. Krzysztofa Szumskiego, Sekretarza Powiatu p. Michała Orzeszka, Skarbnika Powiatu p. Teresę Pawelak, radcę prawnego p. Grażynę Błaszczyk, przedstawiciela Komendy Powiatowej Policji nadkom. Tomasza Wojciechowskiego, Komendanta KPPSP p. Piotra Piątkowskiego, dyrektorów szkół, dyrektorów Wydziałów Starostwa Powiatowego i jednostek organizacyjnych powiatu, kierowników służb, inspekcji, przedstawicieli związków zawodowych, media lokalne, pozostałych zaproszonych gości, oraz wszystkich, których nie wymienił.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski na podstawie listy obecności stwierdził, iż w sesji udział bierze 19 Radnych.

Nieobecni Radni: Radny Robert Gajda
Radny Dariusz Zielski

- przybył w trakcie obrad Sesji
- nieobecność usprawiedliwiona

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski stwierdził, że jest kworum do podejmowania uchwał Rady Powiatu w Sochaczewie, a zatem obrady V Sesji Rady Powiatu są prawomocne i mogą być podejmowane uchwały.

Ad. pkt 2

Przyjęcie porządku obrad

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski poinformował, że proponowany porządek obrad V Sesji został dostarczony Radnym w ustawowym terminie wraz z zawiadomieniem o zwołaniu sesji. Dodał, iż w dniu dzisiejszym została rozdana radnym autopoprawka do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2019 rok. Następnie zapytał o pytania bądź uwagi do porządku obrad.



Głos zabrał **Radny J. Żelichowski**. W imieniu grupy radnych poprosił o rozszerzenie porządku obrad przed pkt 6 Informacje z prac Zarządu Powiatu między sesjami. „Punkt dotyczyłby informacji o aktualnej sytuacji w placówkach oświatowych powiatu sochaczewskiego. Jesteśmy w bardzo dynamicznym okresie po kilkunastu dniach, kiedy placówki oświatowe strajkowały i strajkują nadal. Od poniedziałku wiemy już, że ZNP ogłosił zawieszenie tego strajku. Natomiast myślę, że środowisko oświatowe chciałoby mieć jakąś jasność co samorząd powiatowy w tej kwestii zamierza. Wiem, że kompetencje są ulokowane w szkołach, że dyrektorzy są pracodawcą i ten spór zbiorowy który się toczy jest praktycznie pomiędzy tymi dwoma stronami nauczyciele-dyrektorzy. Ale jak znam życie to pieniądze pochodzą z budżetu powiatowego i powszechnym jest dość, że w skali kraju samorządowcy podejmują już takie stanowiska czy deklaracje o życzliwym potraktowaniu środowiska oświatowego. Wiem też, że chyba do Zarządu Powiatu z naszych placówek powiatowych być może do Pani Starosty wpłynęły jakieś pisma, w których ewentualnie nauczyciele zwracaliby się z prośbą o zielone światło dla dyrektorów, żeby mogli zgodnie z propozycjami ZNP i wykładnią, która w tej chwili przez autorytety prawne jest potwierdzana, że jest możliwość zawierania porozumień pomiędzy nauczycielami, komitetami strajkowymi w poszczególnych placówkach oświatowych a dyrektorami. Chodziłoby o to, aby powszechnym było jak samorząd powiatowy zamierza środowisko oświatowe potraktować. Oczywiście możecie Państwo tak jak na poprzedniej sesji arbitralnie nie dopuścić do tego, aby w porządku ten punkt się znalazł. Ale to tym samym myślę, że otwieracie Państwo drogę grupie radnych do tego, żeby ustawowym trybem poprosić o sesję nadzwyczajną, który byłaby wtedy tylko poświęcona kwestii oświatowej i jest też taka możliwość. Ale sądzę, że wprowadzenie tego jako informacji na dzisiejszej sesji byłoby chyba najbardziej trafne, bo jesteśmy akurat można powiedzieć w końcu strajkowego tygodnia i skoro mamy dzisiaj sesję to moglibyśmy o tym dzisiaj też porozmawiać”.

Przewodniczący Rady zwrócił się z prośbą do radnego, aby wycofał swój wniosek. Dodał, iż myśli, że spór z nauczycielami w kraju jest z rządem a nie z powiatem. Pani Starosta robi wszystko, żeby zażegnać kryzysy związane ze szkolnictwem w powiecie. Jeżeli chodzi o wyjaśnienie sytuacji na terenie powiatu to myślę, że w sprawach różnych wyjaśnimy jaka jest sytuacja w szkolnictwie na terenie powiatu, dodał.

Przewodniczący zapytał radnego J. Żelichowskiego czy wycofuje wniosek.

Radny J. Żelichowski odpowiedział, że nie wycofuje wniosku.

Na sesję przybył radny R. Gajda. Rada obraduje w 20 osobowym składzie.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski poprosił Wiceprzewodniczącego J. Łopatę o przeprowadzanie imiennych głosowań w trakcie dzisiejszej sesji.



Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski wniosek Radnego J. Żelichowskiego o rozszerzenie proponowanego porządku obrad o pkt – Informacja o aktualnej sytuacji w placówkach oświatowych powiatu sochaczewskiego poddał pod głosowanie.

Imienny wykaz głosowania Radnych Rady Powiatu w Sochaczewie na V sesji Rady Powiatu w Sochaczewie w sprawie rozszerzenia proponowanego porządku obrad w załączeniu – Załącznik Nr 4.

W głosowaniu brało udział 20 Radnych.

„Za” głosowało	6 Radnych
„Przeciw”	12 Radnych
„Wstrzymało się”	2 Radnych

Wniosek o rozszerzenie porządku obrad nie został przyjęty.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski zapytał o inne uwagi do porządku.

Więcej pytań ani uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski poinformował, iż z przyczyn technicznych transmisja z obrad dzisiejszej sesji nie jest on-line. Nagranie będzie odtworzone później.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski przyjęcie proponowanego porządku obrad wraz z autoprawką poddał pod głosowanie.

Wiceprzewodniczący J. Łopata przeprowadził imienne głosowanie Radnych Rady Powiatu w Sochaczewie w sprawie przyjęcia porządku obrad V sesji Rady Powiatu w Sochaczewie, która odbyła się w dniu 26.04.2019r.

Imienny wykaz głosowania Radnych Rady Powiatu w Sochaczewie na V sesji Rady Powiatu w Sochaczewie w sprawie przyjęcia porządku obrad w załączeniu – Załącznik Nr 5.

W trakcie głosowania na sali obecnych było 20 Radnych.

"Za" głosowało	13 Radnych
"Przeciw"	0 Radnych
"Wstrzymało się"	7 Radnych

Porządek obrad V Sesji Rady Powiatu w Sochaczewie został przyjęty 13 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i 7 głosach „wstrzymujących się”.



Ad pkt 3. Przyjęcie protokołu z IV sesji

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski poinformował, że projekt protokołu z obrad IV Sesji Rady Powiatu był wyłożony do wglądu w Biurze Rady i nie zostały zgłoszone do niego żadne uwagi.

Następnie Przewodniczący Rady zapytał o uwagi do protokołu z obrad IV Sesji Rady Powiatu.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski przyjęcie protokołu z obrad IV Sesji Rady Powiatu poddał pod głosowanie.

Wiceprzewodniczący J. Łopata przeprowadził imienne głosowanie Radnych Rady Powiatu w Sochaczewie w sprawie przyjęcia protokołu z obrad IV sesji Rady Powiatu w Sochaczewie, która odbyła się w dniu 21.03.2019r.

Imienny wykaz głosowania Radnych Rady Powiatu w Sochaczewie na V sesji Rady Powiatu w Sochaczewie w sprawie przyjęcia protokołu z obrad IV sesji Rady Powiatu w Sochaczewie w załączeniu – Załącznik Nr 6.

W trakcie głosowania na sali obecnych było 20 Radnych.

"Za" głosowało	15 Radnych
"Przeciw"	0 Radnych
"Wstrzymało się"	5 Radny

Protokół z obrad IV Sesji Rady Powiatu w Sochaczewie został przyjęty 15 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i 5 głosach „wstrzymujących się”.

Ad. pkt 4a) i 4b) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sochaczewskiego

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Powiatu Sochaczewskiego na rok 2019

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski udzielił głosu Skarbnikowi Powiatu w celu przedstawienia proponowanych zmian w WPF i zmian w budżecie wraz z autopoprawką.



Pani Skarbnik T. Pawelak poinformowała, iż proponowane zmiany zawarte w projektach uchwał polegają na zwiększeniu planu dochodów o kwotę 13.266 zł. Na tę kwotę składają się środki takie jak:

- darowizna z banku Spółdzielczego w wysokości 400zł, z przeznaczeniem na dofinansowanie kiermaszu świątecznego „Wielkanoc na Mazowszu”,
- dotacja dla Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w wysokości 711zł,
- dotacja w wysokości 12.155zł przeznaczona na sfinansowanie programu „Aktywny Samorząd”.

Są to zmiany po stronie dochodowej, oczywiście te środki są zapisane po stronie wydatkowej w odpowiednich paragrafach zgodnie z ich przeznaczeniem.

Najważniejszą zmianą jaka została dokonana w projekcie uchwały WPF i w projekcie uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu to przesunięcie środków z zadania inwestycyjnego pn. przebudowa budynku administracyjnego dla potrzeb Starostwa Powiatowego – archiwum. Zapisana była kwota 1.000.000zł. W związku z tym, że pojawiły się możliwości na pozyskanie środków ze źródeł zewnętrznych – program pn. redukcja emisji zanieczyszczeń powietrza – Zarząd Powiatu podjął decyzję o złożeniu wniosków na pozyskanie środków. Ten 1.000.000zł został podzielony w ramach tego programu na trzy zadania, mianowicie:

- przebudowa budynku oświatowego (który stoi na terenie CKU) na potrzeby oświaty na cele dydaktyczne,
- kontynuacja przebudowy budynku administracyjnego dla potrzeb Starostwa na budowę archiwum,
- budowa kotłowni w Powiatowym Zarządzie Dróg.

W związku z tym, że trzeba mieć wkład własny więc ten 1.000.000zł został podzielony jako wkład własny na te trzy zadania. W takiej realizacji, jeśli pozyskamy środki na pewno te programy będą uzupełnione jeszcze ośrodki własne, jeśli będzie taka potrzeba. Ale to jest już kolejny etap po pozyskaniu środków.

Również w tym projekcie są przesunięte środki na remont posadzki w szatni w CKP. Jest to kwota 30.000zł i jest ona przesunięta z wydatków Starostwa.

Są to najważniejsze zmiany, poza tym są przesunięcia pomiędzy paragrafami w ramach planów finansowych jakie jednostka posiada.



Następnie Pani Skarbnik poinformowała, że jeśli chodzi o autopoprawkę to w ostatniej chwili dostaliśmy trzy decyzje na kwotę 284.231 zł z przeznaczeniem:

- 231.948zł środki na „Wzmocnienie motywacyjnego systemu uposażeń funkcjonariuszy” oraz „Zwiększenie konkurencyjności wynagrodzeń pracowników cywilnych”. Są to środki dla Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej. 399zł w ramach tej decyzji są to środki przeznaczone na zwiększenie wydatków dotyczących wypłaty równoważników.
- 34.200zł są to środki przeznaczone na wydatki bieżące w tejże placówce i 17.684zł – środki przeznaczone na wydatki inwestycyjne w KP PSP.

Są to wszystkie zmiany jakie Pani Skarbnik miała radnym do przekazania. Zaznaczyła, że zmiany mają odbicie w WPF jak również w zmianach budżetowych.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski zapytał o pytania do Pani Skarbnik i otworzył dyskusję.

Radny J. Żelichowski poinformował, iż ma pytanie do Pani Skarbnik i ono nie wiąże się z tymi propozycjami, które przed chwilą były przedstawione, ale wiąże się z tym dokumentem który radni otrzymali w materiałach na sesję. Otóż jest wykaz przedsięwzięć do WPF wyszczególnionych na 3-4 stronie od końca dokumentu. Radny nie widzi tutaj inwestycji, która przez Zarząd Powiatu została zgłoszona do dofinansowania u Wojewody Mazowieckiego. Gdzie szukać tej inwestycji w takim razie. Ma na myśli przebudowę drogi powiatowej Nr 3815W w miejscowości Młodzieszyn za kwotę 1.160.000zł. Radny nie widzi tej inwestycji w wykazie WPF.

Skarbnik T. Pawelak wyjaśniła, iż nie jest to cały WPF od początku do końca, tylko są pokazane zmiany w rozdziałach, których te zmiany dotyczą. W związku z powyższym trzeba wrócić do bazy i wtedy tam się wszystko znajdzie. Natomiast tutaj jest tylko wykaz zmian, pokazuje te zadania, które uległy zmianie, stąd jest taki okrojony.

Radny J. Żelichowski poinformował, iż rozumie tylko, że w tym wykazie znajduje się np. druga inwestycja, która do Wojewody była zgłoszona tj. ul. Trojanowska etap III. Ona tutaj jest a tej młodzieżyskiej inwestycji tutaj nie ma w tym wykazie.

Skarbnik T. Pawelak wyjaśniła, iż inwestycji nie ma w tym wykazie tylko dlatego, że inwestycja w Młodzieszynie była w wykazie wydatków roku 2019 i ona jest w budżecie, a w WPF jest kontynuacja. Wracając do ul. Trojanowskiej mamy wydatki roku – nakłady oraz wydatki poniesione - łączne nakłady. Więc ta inwestycja jest kontynuowana. Natomiast inwestycja w Młodzieszynie jest zadaniem dopiero w tym roku rozpoczętym, dlatego jej nie ma.



Radny J. Żelichowski podziękował za wyjaśnienia. Następnie zapytał „Kiedy Państwo zorientowali się, że jest program w regionalnym programie operacyjnym Województwa Mazowieckiego, do którego można aplikować o środki. I w tym momencie ten 1.000.000zł, dlaczego od razu w budżecie nie był proponowany z dofinansowaniem przewidywanym marszałka. Natomiast widzę, że być może ta sytuacja jaka bieżąca się dzieje, tam w tej chwili „płonie” już ten budynek, który został pozostawiony sam sobie. Być może to ma jakiś związek, że Państwo nagle takiej dynamiki nabrali i ten 1.000.000zł dzielicie w taki sposób”.

Skarbnik T. Pawelak poinformowała, iż program ukazał się w pod koniec marca, a teraz mamy miesiąc kwiecień. W tej chwili jesteśmy na finiszu opracowania wniosku, który musimy złożyć do 8 maja.

Skarbnik poinformowała, iż nie może w budżecie zapisać środków do pozyskania, nie ma takiej możliwości. Może wpisywać tylko wkłady własne, natomiast środków przewidywanych do pozyskania nie, nie ma takiej podstawy prawnej. Budżet opracowuje się w listopadzie roku poprzedniego i w tym czasie nikt nie może przewidzieć jakie środki będą do rozdania w roku następnym. Dopiero w trakcie, jeśli są ogłoszone jakieś programy Zarząd Powiatu tak jak w tym wypadku podejmuje decyzję. Dodała, robimy wszystko, żeby ten wniosek skompletować, złożyć, żeby mieć możliwość formalną pozyskania środków.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski podziękował, że dzisiaj Starostwo zyskuje 1.000.000zł na inwestycje. Dodał, osoby, które to zainicjowały powinny być wynagradzane i chwalone a nie ganione.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski zapytał o dalsze głosy.

Więcej głosów nie stwierdzono.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski zamknął dyskusję.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski poprosił Przewodniczącą Komisji Budżetowej A. Sowińską o przedstawienie opinii komisji.

Przewodnicząca Komisji Budżetowej A. Sowińska poinformowała, iż Komisja spotkała się w dniu dzisiejszym w celu zaopiniowania projektów uchwał w sprawie:

1. zmiany Uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sochaczewskiego;
2. zmiany Uchwały Budżetowej Powiatu Sochaczewskiego na rok 2019.

Komisja Budżetowa zaopiniowała w/w projekty pozytywnie w głosowaniu: 4 głosy „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się”.



Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sochaczewskiego poddał pod głosowanie.

Wiceprzewodniczący J. Łopata przeprowadził imienne głosowanie Radnych Rady Powiatu w Sochaczewie w sprawie przyjęcia uchwały w sprawie zmiany Uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sochaczewskiego.

Imienny wykaz głosowania Radnych Rady Powiatu w Sochaczewie na V sesji Rady Powiatu w Sochaczewie w sprawie przyjęcia uchwały w sprawie zmiany Uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sochaczewskiego w załączeniu – Załącznik Nr 7.

W trakcie głosowania na sali obecnych było 20 radnych.

" Za"	głosowało 19 radnych
" Przeciw"	0 radnych
" Wstrzymało się"	1 radny

Uchwała w sprawie zmiany Uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sochaczewskiego została przyjęta 19 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”.

Uchwała w sprawie zmiany Uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sochaczewskiego w załączeniu – Załącznik Nr 8.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Powiatu Sochaczewskiego na rok 2019 wraz z autopoprawką poddał pod głosowanie.

Wiceprzewodniczący J. Łopata przeprowadził imienne głosowanie Radnych Rady Powiatu w Sochaczewie w sprawie przyjęcia uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Powiatu Sochaczewskiego na rok 2019.

Imienny wykaz głosowania Radnych Rady Powiatu w Sochaczewie na V sesji Rady Powiatu w Sochaczewie w sprawie przyjęcia uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Powiatu Sochaczewskiego na rok 2019 w załączeniu – Załącznik Nr 9.

W trakcie głosowania na sali obecnych było 20 radnych.

" Za"	głosowało 19 radnych
" Przeciw"	0 radnych
" Wstrzymało się"	1 radny



Uchwała w sprawie przyjęcia uchwały zmieniającej Uchwałę Budżetową Powiatu Sochaczewskiego na rok 2019 została przyjęta 19 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”.

Uchwała zmieniająca Uchwałę Budżetową Powiatu Sochaczewskiego na rok 2019 w załączeniu – Załącznik Nr 10.

Ad. pkt 4c) Podjęcie uchwały w sprawie powołania komisji konkursowej dla przeprowadzenia konkursu na stanowisko Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej Szpitala Powiatowego w Sochaczewie

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski udzielił głosu Sekretarzowi Powiatu w celu uzasadnienia projektu uchwały.

Sekretarz Powiatu M. Orzeszek poinformowała, że w związku z tym, że w dniu 31 marca 2019r. zakończył się jednomiesięczny okres wypowiedzenia dotychczasowego dyrektora Zespołu Opieki Zdrowotnej Szpitala Powiatowego w Sochaczewie należy przeprowadzić konkurs na opuszczone stanowisko. Zgodnie z art. 49 ustawy o działalności leczniczej do przeprowadzenia tego konkursu jest niezbędne powołanie komisji konkursowej. Proponowana Radzie uchwała zawiera skład osobowy. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Zdrowia w sprawie przeprowadzania naboru na stanowiska kierownicze w placówkach opieki zdrowotnej nie będących przedsiębiorcą, skład tej komisji powinien zawierać od 3 do 6 przedstawicieli podmiotu tworzącego, 1 przedstawiciela rady społecznej SP ZOZ. W uchwale tej mamy 4 kandydatów przedstawionych przez podmiot tworzący. Jest to Pani Anna Ulicka, Pani Wiesława Załuska, Pan Michał Orzeszek i Pan Andrzej Wojdas, który jest lekarzem. Natomiast przedstawicielem rady społecznej będzie Pani Iwona Dutkiewicz. W związku z powyższym prosiłby o przyjęcie uchwały w tej formie.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski nadmienił, iż rozumie, że wszystkie te osoby wyraziły zgodę.

Sekretarz Powiatu M. Orzeszek odpowiedział, że tak.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski otworzył dyskusję.

Głosów nie stwierdzono.



**Ad. pkt 5****Informacja o sytuacji na rynku pracy w Powiecie Sochaczewskim w 2018 roku**

Przewodniczący Rady Powiatu **A. Kierzkowski** udzielił głosu dyrektorowi Powiatowego Urzędu Pracy Panu Krzysztofowi Wasilewskiemu.

Dyrektor PUP K. Wasilewski „Trudno jest w krótkim czasie opowiedzieć o 2018 roku, ale myślę, że materiał jaki został Państwu przedstawiony w materiałach na sesję jest na tyle obszerny, że odpowiada na wiele ewentualnych pytań. Postaram się zaakcentować pewne sprawy związane z funkcjonowaniem Urzędu. Rok 2018 był jednym z następnych lat, gdzie następował powolny spadek bezrobocia. Mimo, że ta stopa bezrobocia jest niska w porównaniu z sytuacją, kiedy mieliśmy prawie 20% bezrobocia w powiecie sochaczewskim, to bezrobocie na poziomie ok 6% jest bezrobociem niskim, można tak powiedzieć. Choć jeszcze daleko nam do takich ośrodków jak Warszawa, Kraków, Poznań, gdzie bezrobocie jest na poziomie poniżej 2%. Ale sam procent bezrobocia niewiele nam mówi, bo 6% jest niedużo, ale to jest dalej trochę ponad 2.000 osób zarejestrowanych w PUP. W Warszawie stopa bezrobocia poniżej 2% a zarejestrowanych jest ok. 50.000 osób. Więc w skali kraju to jest prawie milion osób. Dlaczego tak się dzieje, dlaczego mamy w rejestrach tyle osób a pracodawcy poszukują pracowników. Otóż wszystko jest związane z tym, że w tej rejestracji osób bezrobotnych niestety w dalszym ciągu pozostaje bardzo duża grupa osób która nie jest przystosowana do dzisiejszych czasów. To są osoby, które mają wykształcenie na poziomie gimnazjalnym i poniżej, albo wykształcenie zasadnicze. Są sytuacje, że 80% osób zarejestrowanych w urzędzie to są osoby z wykształceniem nie na dzisiejsze czasy. Stąd trudno jest te osoby w jakiś sposób zagospodarować. Pracodawcy szukają osób z lepszym przygotowaniem. Mówi się dużo o tym, że w naszym kraju pracuje bardzo dużo osób zza wschodniej granicy, czyli Ukraina, Białoruś, Rosja, Mołdawia. Ale mogę powiedzieć, tak że coraz więcej jest pracowników zza wschodniej granicy, którzy mają bardzo dobre przygotowanie. Są to specjaliści, którzy na naszym rynku świetnie się odnajdują. Mówi się o tym, że jest to milion osób, ale mówi się też o tym, że w ciągu roku przewija się przez nasz kraj ok. 2 mln osób. Są to osoby, które coraz częściej mają żądania płacowe, już nie chcą pracować za pieniądze mniejsze niż najniższa krajowa. To jest takie minimum, ale raczej już chcą zarabiać na poziomie naszym. Część osób przeniosła się do Niemiec w momencie, kiedy otwarto dla nich granicę niemiecką. Ale część wróciła, bo duża bariera to jest bariera kulturowa, językowa. Łatwiej jest im porozumieć się z nami, więc wracają, ale też coraz więcej tych osób osiedla się w Polsce. Wracając do sytuacji naszych bezrobotnych to na 2.084 bezrobotnych ponad połowa tzn. 1.100 osób to są osoby długotrwale bezrobotne. To są osoby, które są zarejestrowane w urzędzie pracy powyżej 12 miesięcy. Trudno im znaleźć pracę, bo albo już gdzieś pracowali i nie chcą albo nie chcą iść do konkretnego pracodawcy albo nie mają odpowiedniego przygotowania na jakie liczą nasi pracodawcy. Mówi się, że są zarejestrowani tylko po to, żeby zasiłki pobierać, ale myślę, że to jest nieprawda, bo tylko 13% osób zarejestrowanych w urzędzie pracy to są



osoby, które są uprawnione do pobierania zasiłków, więc jest to niedużo w stosunku do ilości osób zarejestrowanych. Myślę, że część z tych osób korzysta z pomocy społecznej. Jednym z takich czynników który powoduje, że osoby, które są zarejestrowane, a często możliwe, że by zrezygnowali z tej rejestracji, jest to, że warunkiem, żeby mieli opłaconą składkę zdrowotną jest rejestracja w urzędzie pracy. Czyli dostęp do bezpłatnej opieki zdrowotnej, jest bardzo ważny dla tych osób. Choć są wielkie restrykcje, bo niezgłoszenie się na termin czy nie skorzystanie z oferty pracy wiąże się z tym, że te osoby są wyrejestrowywane na 120-180 dni. Nie jest tak jak w Szwecji, gdzie jak bezrobotny nie zgłosi się na termin to jest wyrejestrowywany z urzędu pracy, ale następnego dnia może się już zarejestrować. U nas jednak te restrykcje są znacznie większe. Mówi się o tym często, że po co są urzędy pracy, że są wręcz niepotrzebne. Nie będę z tym polemizował, ale mogę powiedzieć tak, że biorąc pod uwagę wszystkie zadania jakie wypełnia urząd pracy, nie tylko sochaczewski, ale wszystkie urzędy pracy w Polsce to urząd pracy jest największym pracodawcą na terenie powiatu sochaczewskiego. Mogę powiedzieć, że w ciągu roku napływ i odpływ to jest ok. 7 tys. osób. Te 7 tys. osób przychodzi w ciągu roku się zarejestrować, wyrejestrować, bo uzyskali pracę na 3 miesiące, rejestrują się ponownie po to, żeby mieć m.in. opłaconą składkę zdrowotną, po to, żeby mieć dostęp do tej bezpłatnej opieki zdrowotnej. Zmniejszyła się ilość osób niepełnosprawnych które są zarejestrowane w urzędzie pracy. W poprzednich latach było ok. 120 osób, a w tej chwili jest ok. 70 osób. Ta ilość spada, jest to niewiele, bo jest to tylko 3,4% osób wszystkich osób zarejestrowanych w urzędzie pracy. Powróć jeszcze do sygnalizowanego wcześniej tematu cudzoziemców. Otóż w ubiegłym roku urząd pracy zarejestrował 5.736 oświadczeń o powierzeniu wykonywania pracy cudzoziemcowi oraz na pracę sezonową 1.999 wniosków. Jest to ok. 8.000 oświadczeń i wniosków, niby niedużo, ale średnio na jeden dzień pracy urzędu to myślę, że wypada dużo. Procedury jakie są zastosowane w przypadku rejestracji takich oświadczeń powodują, że jedno takie oświadczenie jest „obrabiane” 40-60 minut. Jeżeli dodamy do tego, że spośród tych złożonych wniosków bardzo często nawet 60% jest wycofywanych na wniosek osoby składającej, przy wycofywaniu jest podobna procedura. Więc można doliczyć to i razem byłoby ok. 16.000 wniosków i oświadczeń. Dlaczego tak długo trwa procedura, bo żeby takie oświadczenie czy wniosek załatwić do końca to musimy wiele rzeczy sprawdzić. Począwszy od wniosku, który jest trudny, gdzie nawet wiele literówek powoduje, że wydłuża się czas obsługi takiego wniosku. A literówki w przypadku nazwisk osób zza wschodniej granicy niesamowicie często się pojawiają. Wniosek musimy sprawdzać jeszcze w systemie ZUS. Mamy dostęp do urzędu ds. cudzoziemców elektroniczny dostęp do straży granicznej i musimy te osoby sprawdzać pod tym kątem czy na przykład nie są osobami niepożądanymi na terenie naszego kraju. Taki dostęp ma tylko kilka osób po szkoleniu ABW, więc to nie jest tak że każdy może sobie sprawdzić daną osobę. Mamy wydzielone miejsce, wydzielony komputer, który służy tylko do tego. To wszystko powoduje, że trwa to dłużej. Dlaczego o tym mówię, bo jest sporo głosów, że robimy to za długo. Ale mogę powiedzieć, że sprawdzałem ostatnie dni i podpisywałem wnioski i decyzje złożone 3-4 max. 8 dni wcześniej w urzędzie. Więc wydaje mi się, że nie jest to tak długo, natomiast są wnioski



które czekają 1-1,5 miesiąca, ponieważ okazuje się, że nawet jak chcemy, żeby ktoś poprawił wniosek to to jest droga czasami przez mękę, bo trwa nieraz i miesiąc. Uważam, że udało nam się uporządkować na tyle to wszystko, że te procedury trwają dosyć szybko. W tym roku obserwuję, że jest jeszcze więcej tych wniosków, znacznie więcej i zanoszą się na to, że będziemy w tym roku pobijać jakiś rekord, podejrzewam, że będzie dużo ponad 20.000 wniosków. A oprócz tego wykonujemy jeszcze jedną usługę, mianowicie informacja starosty na temat stanowisk pracy. Są firmy, które chcą w innym systemie zatrudnić osoby z zagranicy na dłużej. W ubiegłym roku wydaliśmy 223 informacje na 2619 stanowisk. A w tym roku już wydaliśmy 77 informacji na 825 stanowisk. Więc jak sobie pomnożymy to wychodzi na to, że będziemy mieli następny rekord, bo zanoszą się, że w tym roku będzie tych stanowisk ok. 10.000.

Powiem jeszcze kilka słów o pracy urzędu. Wydano 6964 decyzje administracyjne, z tego zmienionych decyzji 96 we własnym zakresie, ktoś uzupełnił dokumentację, zaświadczenia i mogliśmy tą decyzję zmienić na jego korzyść. Było 14 odwołań, wszystkie odwołania zostały utrzymane w mocy, czyli przyznano urzędowi w tym przypadku rację. Wydanych różnego rodzaju zaświadczeń 1217. Przypominam, że urząd pracy zakupił końcówki do ośrodków pomocy społecznej. Teraz ośrodki pomocy społecznej mają dostęp do naszej bazy danych, ograniczony i nawet nazwa tego systemu tj. SEPI, czyli separacja danych, że mogą tylko niektóre dane pozyskiwać. Dzięki temu ok. 20tys. zaświadczeń, które urząd pracy wydawał corocznie już nie musi wydawać, a bezrobotni nie muszą po te zaświadczenia jeździć do urzędu pracy. To co mówiłem, że urząd jest największym pracodawcą to mogę powiedzieć, że w bazie danych płatnika mamy 36.561 kont. Dysponujemy jedną z największych baz ubezpieczonych w powiecie i w tej bazie odbywa się niesamowita ilość migracji danych. To o czym mówiłem, napływ, odpływ to wszystko musi w tej bazie na bieżąco zmieniane. ZUS wyłapuje też takie sytuacje, że ktoś u nas się zarejestrował, ale w tym czasie gdzieś pracował i mamy w związku z tym 409 pism, czyli 4.090 pozycji trzeba było zmienić w tym systemie.

Pomijam część, o której sporo napisano, czyli o aktywizacji bezrobotnych, realizacji projektów unijnych, wydatkowaniu środków na aktywizację z funduszu pracy. To wszystko radni mają w sprawozdaniu myślę, że dokładnie i szczegółowo przedstawione. Jeśli będą jakieś pytania to udzielę odpowiedzi”.

Obrady opuścił radny J. Łopata. Rada obraduje w 19 osobowym składzie.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski zapytał o głosy w sprawie przedstawionej informacji.

Radny J. Żelichowski poinformował, iż „przez wiele kadencji można obserwować działalność PUP i trzeba powiedzieć obiektywnie, że załoga Pana kierownika i jego osoba są takim gwarantem, że ta instytucja wypełnia powierzone jej zadania w sposób należyty. Co prawda słyszy się ostatnio takie głosy, że w związku z malejącym bezrobociem jest znak zapytania na ile



te instytucje są potrzebne jeszcze. Ale to co powiedział dyrektor jest aktywizacja zawodowa, są takie obszary, w których zdecydowanie PUP przejął tę ważną rolę i myślę, że doskonale się w powiecie sochaczewskim z tej roli wywiązuje. Smutno troszeczkę zabrzmiiała ta informacja o tych utrudnieniach, które się pojawiły, nie są tutaj generowane lokalnie w powiecie sochaczewskim, bo podobne problemy zgłaszają również inne znane mi PUP. Tam, gdzie sezonowe prace rolnicze, zwłaszcza z owocami miękkimi tam chyba jeszcze większa skala tego problemu jest dostrzegana. W powiecie sochaczewskim głównie sadownicy korzystają z siły roboczej zagranicznej. To, że w tej chwili są problemy z rejestracją, pokazuje może to jest sygnał dla Pani Starosty, żeby jednak przed sezonem sygnalizować, że to są dosyć istotne problemy dla naszego rolnictwa powiatowego. Na konwentach starostów Państwo się spotykacie, możecie też jak najbardziej takim wspólnym głosem zwrócić uwagę na potrzebę jednak usprawnienia. To, że rezygnują obcokrajowcy z rejestracji to chyba nie jest taka intencja ustawodawcy i decydentów”.

Pani Starosta J. Gonta zapytała radnego czy ma informacje z zeszłorocznych konwentów starostów.

Radny J. Żelichowski odpowiedział, iż nie ma informacji z konwentów.

Pani Starosta J. Gonta poinformowała, iż „gdyby radny pokusił się o to i sprawdził, to muszę Panu powiedzieć, że te tematy były niejednokrotnie poruszane i myślę, że nie musi nam Pan podpowiadać żebyśmy się sprawą zajęli”.

Radny J. Żelichowski odpowiedział, „To, że Pani Starosta tymi tematami już się wcześniej zajmowała to nie znaczy, że to już zostało załatwione. Bo jak słyszymy temat jest ciągle aktualny i trzeba się tym koniecznie jednak przed nowym sezonem jeszcze raz zająć i tematem zainteresować decydentów”. Następnie radny zapytał jak była ilość rejestracji 2 lata wcześniej w porównaniu do ubiegłorocznej. Jaki to był spadek, czy dosyć drastyczny. Co by potwierdzało, że ta procedura rejestracyjna zdecydowanie obniżyła nam ilość.

Dyrektor PUP K. Wasilewski poinformował, iż jeśli chodzi o rejestracje cudzoziemców to w 2017 roku nie było tego systemu. Polegało to na tym, że pracodawca składał oświadczenie, które rejestrowaliśmy.

Radny J. Żelichowski zapytał, czy była to ta sama ilość.

Dyrektor PUP K. Wasilewski odpowiedział, że zdecydowanie mniej. „Natomiast mogę powiedzieć tak z nieoficjalnych danych, że to było mniej dlatego, że bardzo dużo osób było zatrudnianych poza systemem. Teraz jednak ten system wymusił, że to wszystko jest legalnie, ale procedury są trudniejsze. Mogę powiedzieć, że ten temat tak jak Pani Starosta powiedziała był na spotkaniach dyrektorów PUP i w ministerstwie i na szczęblu wojewódzkim. Problem był z tym,



że to wchodziło w życie a bardzo dużo było pytań, na które nawet ministerstwo nie zawsze potrafi odpowiedzieć. Teraz m.in. przez to, że szybciej rejestrujemy, bo 4-8 dni to jest bardzo szybko, nie da się od ręki tego zrobić. Tu nie jest problem, problem myślę, że jest taki, że wymaga to więcej zabiegów, jest to bardziej skomplikowane. Muszę powiedzieć, że ludzie w Polsce się szybko uczą i jest mniej błędów. Natomiast są sytuacje takie jak np. 2 tygodnie temu, nie zależało to ani od nas, ani od starostwa, ani od województwa, że przez 2 dni nie działał system, a przez 2 dni to jest 200-400 wniosków które moglibyśmy obrobić. Nie mieliśmy na to żadnego wpływu”.

Dyrektor nadmienił, iż w pierwszej części wypowiedzi radnego była pochwała dla urzędu pracy i może powiedzieć, że styczniu tego roku było w Warszawie spotkanie z okazji 100-lecia publicznych służb zatrudnienia w Polsce i urząd pracy otrzymał od Pani minister Rafalskiej dyplom za dobre funkcjonowanie. Natomiast też może nieskromnie, ale powie, że następnego dnia na szczepku wojewódzkim na wniosek Wojewódzkiego Urzędu Pracy otrzymał od marszałka medal „Pro Mazovia” za wieloletnią pracę w prowadzeniu urzędu pracy.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski udzielił głosu radnemu J. Krupa.

Radny J. Krupa przyłączył się do gratulacji dla dyrektora PUP, dodał, iż w pełni Pan dyrektor zasłużył na to wyróżnienie i na tą nagrodę. Następnie radny pogratulował dyrektorowi materiału, który został przygotowany dla radnych. Ma on charakter pracy licencjackiej, także dziękuję za tak wyczerpujący materiał, dodał. Radny poinformował, iż ma pytanie dotyczące rozdziału – współpraca z pracodawcami. Na stronach 27-28 jest wykaz pracodawców, którzy współpracują z urzędem. Są to duże, znaczące przedsiębiorstwa w naszym regionie, natomiast nie ma tu tych mniejszych. Radny dodał, iż interesuje go jako prezesa sochaczewskiej spółdzielni lokatorsko-własnościowej współpraca z małymi firmami. Dodał, iż ogłaszają przetargi na roboty remontowo-budowlane co roku swoich zasobów mieszkaniowych. W czasie tych przetargów porównując latami rosną ceny ich usług. Gdy otwierane są oferty i jest dyskusja na temat wyboru ofert to ci pracodawcy mówią tak zdrożały materiały budowlane ok. 20% i zdrożał pracownik, bo nie ma pracowników do pracy. Stąd pytanie czy Pan dyrektor potwierdza to, że nie ma tych pracowników na rynku pracy i wyjaśnienia usługobiorców, wykonawców są prawdziwe. Radny poprosił o odpowiedź jak ta sprawa wygląda.

Dyrektor PUP K. Wasilewski poinformował, iż „wykaz na stronach 27-28 jest wykazem firm, które wzięły udział w targach pracy. Targi pracy organizujemy raz w roku w kwietniu. W dniu wczorajszym odbyły się właśnie takie targi pracy. Tych wystawców jest co roku mniej, ale są. Stąd w tym wykazie są firmy, które się zgłosiły na targi pracy. Wszyscy mogli się zgłosić, czekaliśmy na informację, bo oprócz informacji medialnych wysłaliśmy bezpośrednio informacje do pracodawców. Trudno w tym sprawozdaniu wszystko przedstawić, ale oprócz targów pracy organizujemy też giełdy pracy. Te giełdy pracy są organizowane dla tych mniejszych



pracodawców, gdzie pracodawca poszukuje 2-3 pracowników. Nawet robiliśmy dla zarządu dróg takie giełdy pracy. Ale mamy też przykre doświadczenie, nie chcę tu narzekać na pracodawców, bo generalnie współpraca układa się dobrze, ale mieliśmy 2 przypadki, kiedy pracodawca zgłosił się żebyśmy na jego prośbę zrobili giełdę pracy. Wezwaliśmy osoby, które mieliśmy w rejestrach które mogłyby być na te konkretne stanowiska zatrudnione a pracodawcy na te giełdy pracy nie przyszedli. Wyobraźcie sobie jak się czułem w stosunku do tych bezrobotnych których wezwaliśmy. Wykonujemy telefony do pracodawców a pracodawca mówi to może jutro. Nie miałem sumienia mówić tym ludziom, to przyjedźcie jutro. Ich kosztowałem przyjazd itd. Takie przypadki też się zdarzają. Ale dla tych mniejszych firm, jeżeli się zwrócą do urzędu robimy giełdy pracy. Po za tym pracodawcy ci składają też oferty pracy które bezpośrednio docierają do urzędu pracy i przedstawiamy te oferty konkretnym osobom. Zgodnie z ustawą każdy bezrobotny musi przynajmniej raz na 60 dni stawić się w urzędzie pracy, jeżeli się nie stawia to zostaje usunięty z rejestru osób bezrobotnych”.

Wiecej głosów nie stwierdzono.

Informacja o sytuacji na rynku pracy w powiecie sochaczewskim w 2018 roku w załączeniu – Załącznik Nr 13.

Rada przyjęła do wiadomości powyższą Informację.

Ad pkt 6 Informacje z prac Zarządu Powiatu między sesjami

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski nadmienił, iż informacja została dostarczona Radnym wraz z materiałami na sesję i zapytał o głosy.

Informacja z prac Zarządu Powiatu między sesjami w załączeniu – Załącznik nr 14.

Radny J. Żelichowski „Mam pytanie do Pani Starosty odnośnie pkt 2 w działaniach dodatkowych podejmowanych przez Zarząd Powiatu. Chodzi tutaj o remont dróg powiatowych. Zarząd podjął jednomyślną decyzję o wystąpieniu do Funduszu Dróg Samorządowych z wnioskiem o dofinansowanie przebudowy i remontu dróg w Józinie, Nowej Suchej i ul. Głowackiego w Sochaczewie. Jaki to jest nabór, czy to dotyczy tego roku czy następnego. Jaki jest los tych już zgłoszonych inwestycji, o które pytał przy okazji Panią Skarbnik.

Druga kwestia dotyczy kolejnego wniosku, który został zgłoszony. Wiem, że wśród siedemdziesięciu kilku samorządów jest również wniosek starostwa powiatowego, dotyczący budowy mostu na rzece Bzurze. Pamiętam, że 10.000zł było przewidziane na koncepcję i w ubiegłym roku zostało przeniesione na ten rok. Jak sytuacja wygląda, bo jeżeli wniosek został złożony i on ma być poddany ocenie merytorycznej, formalnej tak jak to w procedurze bywa. To



co tam może być oceniane, co zostało w tym wniosku zgłoszone i czy ta koncepcja jest na dzień dzisiejszy faktem, czy ciągle jesteśmy przed.

Następna sprawa to prośba o rozwinięcie informacji w pkt 4 Zarząd mówi o możliwościach współpracy z Wojskami Obrony Terytorialnej. Co konkretnie powiat z tej współpracy miałby zyskać.

Ostania sprawa dotyczy tak bardzo lakonicznego sformułowania w pkt 7, że Zarząd podejmował działania związane z wnioskami kierowanymi do Zarządu. Proszę o doprecyzowanie czego te wnioski dotyczą”.

Na koniec radny zwrócił się z uwagą do Pani Starosty, „wiem, że Państwo mają taki troszeczkę frywolny stosunek do przepisów. Ale statut, jeżeli został przez Radę Powiatu przyjęty to jest on też prawem lokalnym i należałoby go przestrzegać. Jeżeli zatem w statucie przyjęte zostało przez radę powiatu, że w porządku każdej sesji znajduje się sprawozdanie z prac zarządu, które jest przedstawione przez Starostę lub członka Zarządu wskazanego przez Starostę, to nie mam nic do Pana Sekretarza Michała Orzeszka, ale to nie jest w tym momencie punkt, który jest w porządku obrad. To powinno być sprawozdanie tak jak Pan Przewodniczący sprawozdaje co robi od sesji do sesji. Natomiast Pani Starosta najwyraźniej jest po prostu tak obciążona, że próbuje tutaj Pana Sekretarza zaangażować. Być może Pan Sekretarz ma taką wiedzę jaką ma, stąd tak lakoniczne sformułowania w tym dokumencie”.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski udzieli głosu Staroście J. Gonta.

Starosta J. Gonta poinformowała, iż zacznie od ostatniego pytania. Wydawało się pani Staroście, że to już zostało wyjaśnione radnemu Żelichowskiemu. „Nie wszyscy mamy jednakową percepcję, więc powiem jeszcze raz. Wydaje mi się, że Pan będąc radnym w poprzedniej kadencji ma wiedzę jak się odbywają posiedzenia Zarządu. A skoro nie to wyjaśniam Panu, że przychodzi na spotkanie Zarząd i Zarząd prosi Sekretarza, który robi notatki z tego co się wydarzyło na Zarządzie. Czyli jaka uchwała została podjęta, jakie sprawy były poruszane. To wszystko notuje i później przepisuje w formie takiej jaka jest udostępniana. To jest informacja, to nie jest sprawozdanie Zarządu, to jest informacja z prac Zarządu. Skoro Pan Sekretarz był na spotkaniu i Pan Sekretarz pisze też protokół ze spotkania Zarządu, w związku z tym na podstawie protokołu, to jest odbicie tego co się wydarzyło na spotkaniu zarządu, przepisuje te informacje które są najważniejsze, najbardziej istotne i przygotowuje Państwu taką informację. Tutaj Pan Sekretarz nie wnosi nic od siebie. Pan Sekretarz, który przygotowuje protokół z posiedzenia Zarządu, na podstawie tego protokołu przygotowuje informacje. Poza tym pierwszy raz spotykam się z czymś takim, w poprzednich kadencjach zawsze pani Sekretarz podpisywała informacje i jakoś nie było problemu, a teraz się problem pojawił. Ale trudno, widocznie tak musi być”.

Pani Starosta odniosła się następnie do pytania pierwszego. „Fundusz Dróg Samorządowych to jest nowy projekt, który wszedł od tego roku i zgłoszone są te trzy wnioski. Jeśli chodzi



dokładnie o numer drogi, ilość kilometrów itd. to Pani dyrektor PZD może to uszczegółowić. Drogi te zostały wybrane po analizie: stanu dróg, który zastaliśmy po zimie, po sytuacji związanej z zagęszczeniem, jeśli chodzi o zamieszkanie, o ilość osób korzystających z dróg, plus do tego partycypacja ze strony wójtów. I co jest bardzo ważne ocena z naszej strony w oparciu o wytyczne z tego programu które z tych wniosków mogą uzyskać największą punktację i możemy uzyskać dofinansowanie. Wnioski są złożone, dzisiaj nie mamy jeszcze wiedzy na ten temat, kiedy zostaną rozstrzygnięte. Również były złożone wcześniej z poprzedniego programu jeszcze dwa wnioski. Jeden na ul. Trojanowską, drugi na drogę w Młodzieszynie. Te wnioski też jeszcze nie zostały rozpatrzone. Jest to wewnętrzne uregulowanie zasad jakim będą podlegały ocenie i tamte wnioski. My na dzień dzisiejszy, może pani dyrektor ma jakąś większą wiedzę jak to zostało ustalone. Ale powiem tak na razie nie ma sygnału, że są dyskwalifikowane tamte wnioski, bo program się zamyka. Poprzednie wnioski z mojej wiedzy miały być podciągnięte pod ten program, ale miały być podejmowane decyzje na poziomie co najmniej ministerialnym, a być może nawet akceptowane w ostateczności z tego co pamiętam przez Premiera. Więc na dzisiaj sytuacja wygląda w ten sposób, mamy złożonych 5 wniosków. Oczywiście to nie są wszystkie wnioski, bo jeszcze do tzw. FOGR-u do marszałka mamy złożone 3 wnioski. Czekamy na rozstrzygnięcia.

Jeśli chodzi o dokumentację projektową na budowę przeprawy mostowej na rzece Bzurze. Tutaj zadziały się dwie rzeczy. Nie pamiętam terminów, to mogło być przed poprzednim posiedzeniem Rady. Pierwsza rzecz to wniosek złożony na dofinansowanie dokumentacji. Wniosek jest już złożony i jest rozpatrywany. A druga rzecz to ogłoszenie przetargu na dokumentację projektową. Dokumentacja projektowa będzie zawierała wszystkie etapy. To znaczy my nie robimy w ten sposób, że przygotowujemy przetarg na koncepcję a później na projekt budowlany. Tylko uznaliśmy, że tutaj ważnym bardzo czynnikiem w powodzeniu takiej inwestycji jest uzyskanie wszelkich zgód, przede wszystkim chodzi tu o sprawy środowiskowe. Uznaliśmy, że dla nas ważnym jest, ażeby ten kto będzie projektował, żeby nie było tak że koncepcję ktoś robi, inny będzie robił projekt, powie, że mu się coś nie zgadza, itd. Żeby to było na zasadzie jednego zadania. Oczywiście finansowanie jest tam podzielone na jakiś udział, że część będzie po wykonaniu jakiejś ilości pracy, a następna na koniec. Ten przetarg na dokumentację przeprawy mostowej na rzece Bzurze już ogłosiliśmy.

Następne pytanie dotyczyło współpracy z Wojskami Obrony Terytorialnej. Otóż wiemy jak z powodzeniem funkcjonują Wojska Obrony Terytorialnej. Chcemy zachęcić ludzi młodszych i starszych, bo tam są całe rodziny do udziału w tej formacji wojskowej. Dla nas na dzień dzisiejszy postawiliśmy sobie zadania, takie jak spotykanie się młodzieży ze szkół średnich, spotykanie się przedstawicieli ochotniczych straży pożarnych z przedstawicielami wojsk obrony terytorialnej. Uznajemy tą formę pełnienia służby wojskowej ze wszech miar pożyteczną, bardzo dobrą zarówno dla samych mieszkańców, bo niejednokrotnie realizują swoje marzenia z lat dziecięcych, bo nie wstąpili do wojska z różnych przyczyn, ale kochają wojsko, są patriotami i mogą się tutaj realizować. Radny pytał jaka to będzie korzyść. Otóż korzyść będzie taka, że te



wojska są uruchamiane w przypadku klęsk żywiołowych, w przypadku sytuacji kryzysowych. Jeżeli mówimy o poszukiwaniu zaginionego człowieka w lesie, to mając swoich ludzi wyszkolonych, którzy mieszkają tam, znają ten las z każdej strony to oni potrafią zrobić to szybciej. Ale powiem jeszcze jedna rzecz, byłam zaskoczona wiedzą, którą uzyskałam od przedstawiciela tej formacji na spotkaniu, że w przypadku działań wojennych na wyeliminowanie jednego takiego człowieka jest potrzebnych 17 żołnierzy przeciwnej armii. Dlaczego? Dlatego, że ten człowiek wie dokładnie, gdzie może się ukryć, zna ludzi i wie kto da mu schronienie, przenocuje. Zna dokładnie teren. Być może tak jest, skoro takie dane podają i jest to na podstawie wyliczeń. Więc myślę, że posiadanie w naszych zasobach na terenie powiatu właśnie takiej kompanii jest samym pozytywem, dlatego, że i mieszkańcy się realizują w tym co chcą robić, a my mamy takie korzyści, że możemy uruchomić w razie sytuacji kryzysowych takie wojsko”.

Pani Starosta poinformowała, iż na pytanie dotyczące wniosków kierowanych do Zarządu Powiatu odpowiedzi udzieli Pan Sekretarz, gdyż nie pamięta o jakie wnioski chodziło. Poprosiła zatem pana Sekretarza o uszczegółowienie.

Sekretarz Powiatu poinformował, iż Zarząd zajmował się dwoma wnioskami. Jeden dotyczył zatrudnienia w jednej ze szkół osoby, która przechodzi na emeryturę, jako pomoc kuchenną. Drugi wniosek dotyczył ZS RCKU i wynajęcia pomieszczeń na lokal gastronomiczny.

Radny J. Żelichowski poinformował „Lubię słuchać wypowiedzi Pani Starosty, ale merytorycznej treści mogłoby być więcej. W swojej interpelacji zadałem pytania m.in. kto był autorem projektu statutu. To ma ścisły związek panie Wiceprzewodniczący z moim ad vocem. Kto jest autorem tegoż projektu statutu, dostałem odpowiedź od Pani Starosty, że Zarząd Powiatu. Więc chcę zacytować Pani co w tym statucie przygotowanym przez Państwa się znajduje. § 36 literalnie wymienia co w porządku obrad każdej sesji powinno się znaleźć w szczególności, w pkt 4) *sprawozdanie starosty lub innego członka zarządu z prac zarządu w okresie międzysesyjnym*. Ja sobie tego nie wymyśliłem, to nie jest moja luźna interpretacja, która ma wynikać z braku lub nadmiaru mojego doświadczenia. Pamiętam jak Zarząd Powiatu funkcjonował, jak były organizowane posiedzenia Zarządu Powiatu, bo też byłem członkiem zarządu powiatu. A teraz to Pani go organizuje w takiej a nie innej formule, ale nie przestrzega Pani zapisu statutowego. Ja tylko na to chciałem zwrócić uwagę. Pani odpowiedź oczywiście zawiera wiele wątków, ale takich które mają mnie troszeczkę zdyskredytować, być może w kontekście takim ironicznym trochę pokazać. Sprowadzajmy rzeczy do meritum, ja zwróciłem uwagę na istotny element, o którym Pani jako Przewodnicząca Zarządu najwyraźniej zapomina i próbuje mi tłumaczyć, że ja jestem w błędzie. A tak nie jest”.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski zapytał o dalsze uwagi bądź pytania do przedstawionych informacji.

Więcej głosów nie stwierdzono.



Ad pkt 7

Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podjętych od ostatniej Sesji

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski poinformowała, że od ostatniej sesji Prezydium uczestniczyło w:

- Gali XIII Sochaczewskiej Edycji Samorządowej Konkursu Nastolatków „OŚMIU WSPANIAŁYCH”;
- Koncercie Kameralnym Orkiestry Camerata Mazovia;
- Oficjalnym otwarciu zawodów w ramach XXI Mazowieckich Igrzysk Młodzieży Szkolnej w Kamionie;
- Naradzie organizowanej przez MSWiA we współpracy z MUW w Warszawie dot. realizacji zadań związanych usuwaniem skutków klęsk żywiołowych;
- Spotkaniu Wielkanocnym w DPS w Młodzieszynie;
- Mszy Świętej w intencji śp. Senator RP Janiny Fetlińskiej w IX Rocznicę Katastrofy pod Smoleńskiem;
- XIV edycji kiermaszu świątecznego Wielkanoc na Mazowszu;
- Śniadaniu Wielkanocnym w WTZ w Chodakowie;
- Spotkaniu okolicznościowym w KPP w Sochaczewie.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski poinformował, że na ręce Przewodniczącego wpłynęło 30 kart z życzeniami z okazji Świąt Wielkanocnych. Między innymi od Posła ziemi sochaczewskiej Macieja Małeckiego, radnych Sejmiku Województwa Mazowieckiego, dyrektorów szkół, komendy policji i straży.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski poinformował, że do Biura Rady wpłynął odpis postanowienia z dnia 11 stycznia 2019r. ze stwierdzeniem daty jego prawomocności i uzasadnieniem w sprawie skargi Wójta Gminy Brochów oraz akta administracyjne.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski zapytał o pytania.

Pytań nie stwierdzono.

Ad. pkt 8

Wnioski i oświadczenia radnych

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski zapytał o głosy.



Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski udzielił głosu radnemu J. Żelichowskiemu.

Radny J. Żelichowski poinformował, iż dotychczas składał interpelacje i zapytania w formie pisemnej, a dzisiaj postanowił ustnie o nich krótko powiedzieć. „Nie będę składał kolejnych pisemnych interpelacji, a za chwilę powiem z jakiego względu. Otóż w tych które dotychczas złożyłem, one są już, za co chcę podziękować, opublikowane na stronie internetowej starostwa i w BIP, nie ma zatem potrzeby nawiązywać do ich treści. Natomiast nie mogę pominąć faktu, że Pani Starosta korzysta z jakiejś kompetencji nie danych jej żadnymi przepisami, interpretowania co jest, a co nie jest interpelacją. A myślę, że jeżeli Radny nawet jeśli jest niezbyt fortunna jego wypowiedź tytułuje ją, że jest to interpelacja to nie jest już to kompetencją nikogo z zarządu a tym bardziej Pani Starosty do której taka interpelacja zgodnie z ustawą trafia, żeby ją traktować lub też nie jako interpelację. Pani w odpowiedzi na moją interpelację, co znajduje się na stronie internetowej, pozwoliła sobie taki swój wywód na ten temat przedłożyć. Chcę powiedzieć, że te odpowiedzi może w części mógłbym uznać. W dużej części mnie nie satysfakcjonują, zwłaszcza odpowiedź dotycząca głosowania tajnego, które miało miejsce podczas I sesji, i wyboru Zarządu. Moim zdaniem brniemy w jakąś sytuację, która ma być czymś do zaakceptowania. Myślę, że jednak poproszę w najbliższym czasie o takie formalne potraktowanie kwestii i spróbuję potraktować ten problem w sposób taki jaki daje możliwości prawo, do tego, żeby apelować o przestrzeganie tegoż prawa”.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski poinformował, iż jako radny, jako obywatel Sochaczewa może zaskarżyć zarówno uchwały jak i decyzje do sądu administracyjnego. Dodał, co myślę, że Panuczyni i będziemy mieli jasną czytelną sytuację.

Radny J. Żelichowski dodał, „tak Panie Przewodniczący wyczuwa Pan moje intencje, to chyba będzie jedyne rozwiązanie”. Następnie radny zaapelował, aby darować sobie odpowiadanie w taki sposób jak to zrobiono. Radny przedstawił dwie odpowiedzi jakie otrzymał jednego dnia, jedna na interpelację, a druga na zapytanie. Radny zapytał czy nie można było tego włożyć w jedną kopertę i odpowiedzieć w terminie ustawowym. Tylko korespondencja wysyłana jest priorytetem pocztą poleconą, a jedna taka koperta kosztuje 22 zł.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski wtrącił, „Proponowałem jako Przewodniczący, żeby doręczyć Panu do skrzynki pocztowej, ale Zarząd stwierdził, że Pan może mieć ponowny zarzut do Zarządu, że nie zostało wysłane pocztą. Dlatego Zarząd zdecydował, że wyśle pocztą i straci 5zł, żeby Pan nie miał kolejnych zarzutów”.

Radny J. Żelichowski poinformował, iż „Pan Przewodniczący zdaje się nie usłyszał o jakiej kwocie powiedziałem, Pan mówi 5 zł a ja mówię o 50zł”.



Starosta wtrąciła „a wie Pan jaki jest koszt tego, że tyle godzin ludzie siedzą i słuchają Pana”.

Radny J. Żelichowski poinformował, iż wie, wie też jaki jest koszt pracy na co dzień Pani Starosty.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski poprosił radnego, aby wypowiadał się krótko i na temat.

Radny J. Żelichowski poinformował, iż do tego zmierza. „Skoro na działalność statutową przeznaczenie Państwo grubo ponad kilka milionów złotych, to takich pieniędzy nie powinno być w tych wydatkach, które się też tam znajdują. Wysyłanie powiedzmy 100 metrów dalej poczty za 50zł to jest po prostu żart”.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski wtrącił, takie są koszty.

Radny J. Żelichowski dodał, „jakie koszty co Pan takie rzeczy opowiada. Weźcie gońca i wyślijcie do mnie, pokwituje mu się, że zostało to odebrane”.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski zapytał radnego czy słyszał co powiedział.

Radny J. Żelichowski odpowiedział, iż słyszał. Następnie dodał, tak postępują samorządy, które liczą pieniądze, a nie szastają nimi. To tyle w temacie interpelacji, dodał.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski zapytał o dalsze głosy.

Więcej głosów nie stwierdzono.

Ad. pkt 9 **Sprawy różne**

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski zapytał o głosy w sprawach różnych.

Głos zabrała **Starosta J. Gonta** „Muszę odnieść się do kwestii wydatków, tych oszczędności, tej rozrzutności na tą kopertę. Na sali siedzi ok. 30 pracowników Starostwa, jeśli byśmy policzyli roboczogodzinę, bo za ten czas płacimy średnio każdej z tych osób, która siedzi tutaj i musi poświęcać swój czas nie na to, żeby wyjaśniać radnym pewne sprawy, bo mają prawo mieć pytania, i nie na wszystkie Starosta potrafi sam odpowiedzieć. Po to zaprasza się tych ludzi. To nie jest audytorium, które ma być areną dla igrzysk. W związku z tym ci ludzie, gdyby dzisiaj



w tej chwili byli za biurkiem, być może przygotowaliby jakieś projekty, być może posunęliby się w swoich zadaniach w swojej pracy. Proponuję, żeby Pan radny Żelichowski przeliczył średnią godzinę dyrektora, bo są przeważnie dyrektorzy, za chwilę będzie trzecia godzina naszego posiedzenia, i zobaczył jakie to są koszty i zderzył to z tą kopertą. Mnie na studiach to kiedyś opowiadali jak to się robi, żeby obniżyć koszty. Zatrudniano człowieka nie na minimalną pensję i on rozliczał, ile kto ołówków zużył i długopisów. Okazało się, że wyłapał, iż 20 ołówków było za dużo. Tylko jego pensja była trzy tysiące z narzutami. Może tak to obrazowo przedstawię, żeby zrozumieć, gdzie są rzeczywiście koszty. To jest pierwsza sprawa. Druga sprawa powiedziałam już o moście, jeszcze jest jedna informacja dotycząca tunelu. Po pewnych perturbacjach związanych z wyłonieniem wykonawcy, mamy już rozstrzygnięty przetarg. Przygotowujemy się do podpisania umowy. Trudno jest trochę zgrać termin, bo jest kilka stron tej umowy. Są to kolejno, Wójt Gminy Teresin i strona powiatowa. Myślę, że niedługo uda nam się do tego spotkania doprowadzić. Jest to bardzo ważna wiadomość, bo o kwestii tunelu słyszymy już kilkanaście lat, pewnie ok. 20 lat. W poprzedniej kadencji udało nam się doprowadzić do tego, że usiedliśmy przy stole i podpisaliśmy porozumienie, które już jest realizowane. Wiadomo proces inwestycyjny w takim przypadku jest długi, ale posuwamy się do przodu. Więc myślę, że kolejny etap po opracowaniu dokumentacji to będzie już wyłonienie wykonawcy i ruszymy z budową”.

Następnie Pani Starosta poinformowała, iż z takich spraw istotnych chciała nadmienić trochę na temat oświaty. Dzisiaj mamy jeszcze za mało danych, dlatego że dane spływają, będziemy mieli informację pełną dotyczącą tego ilu nauczycieli w poszczególnych szkołach strajkowało, jak to wyglądało procentowo itd. Chciałam Państwa poinformować, że dzięki bardzo dobrej współpracy Zarządu Powiatu i poszczególnych gmin doprowadziliśmy do takiej sytuacji, że byliśmy w pełni zabezpieczeni na okres egzaminów po szkole podstawowej i gimnazjum. Starostwo przejęło na siebie rolę takiego koordynatora, gdzie spływały informacje z poszczególnych gmin, gdzie mogą mieć problemy w kwestii obsady nauczycieli do przeprowadzenia egzaminów. Chciałam w tym miejscu serdecznie podziękować dyrektorom, bo myślę, że oświata na poziomie szkoły podstawowej to nie jest nasze zadanie, ale byliśmy w to żywo zaangażowani. Nauczyciele z naszych szkół średnich pomagali w szkołach podstawowych i w gimnazjach. Dzięki temu udało nam się doprowadzić do takiej sytuacji, że mimo strajku dzieci (bo i tak dzieci zostały najbardziej pokrzywdzone w tej sytuacji) te egzaminy odbyły. Dzisiaj jesteśmy z kolei w sytuacji związanej z maturami. Na ten moment mam informację taką, że we wszystkich szkołach średnich naszych oprócz ZS im. J. Iwaszkiewicza dzieci zostały sklasyfikowane. Jeśli chodzi o ZS im. J. Iwaszkiewicza jesteśmy na bieżąco z panią dyrektorem i prawdopodobnie ta klasyfikacja odbędzie się w poniedziałek, a jeśli rada się nie zbierze to pani dyrektor skorzysta ze swoich nowych ustawowych uprawnień. Możemy uspokoić mieszkańców powiatu sochaczewskiego, dzieci i ich rodziców, że do matur przystąpią. Na poniedziałek przygotowujemy spotkanie z wójtami poszczególnych gmin, bo może być problem z realizacją podstawy programowej. Czekamy na informacje z ministerstwa, z kuratorium jak i też sprawdzamy sami w przepisach jak będzie



można ten problem rozwiązać. Wiemy, że w przypadku niektórych przedmiotów, jeśli nauczyciele wykażą dużo zaangażowania będą mogli materiał nadrobić. Ale obawiamy się, że mogą pojawić się sytuacje zwłaszcza w takich przedmiotach, gdzie jest dużo godzin, że niekoniecznie to się uda. Zastanawiamy się jak to będzie dalej rozwiązane. Z tego co wiemy z przekazów medialnych Pan Premier Mateusz Morawicki zapowiedział, że rok szkolny nie będzie przedłużony. Czekamy na bliższą informację, tym nie mniej w poniedziałek się spotykamy. Chciałam tutaj serdecznie podziękować Pani dyrektor Urszuli Opasiak, która była z nami cały czas, kontaktowaliśmy się z nią i w dzień, i w nocy. Chciałam podziękować również Wicestaroscie Tadeuszowi Głuchowskiemu. Kłopot mieliśmy bardzo duży, ale dzięki zaangażowaniu i współpracy udało nam się to zrobić. Niestety musiałam z urlopu przyjeżdżać raz na jakiś czas, żeby pewne sprawy omawiać. Na Sali jest kilku dyrektorów i proszę przekazać na ręce, zresztą my będziemy spotykać się w szkołach jak wszystko się ustabilizuje, będziemy dziękować nauczycielom tym, którzy zrozumieli, że największy problem jaki robią poprzez strajk to robią dzieciom. I oni przyszli z pomocą i doprowadzili do tego, że mimo strajku egzaminy się odbyły. Wspomniał Pan Żelichowski o kwestii jakichś wynagrodzeń, rekompensat. Proszę Państwa na dzień dzisiejszy mogę przekazać tylko jedną informację. Mam informację na piśmie z RIO z 9 kwietnia, co prawda ona nie była kierowana bezpośrednio do naszego samorządu, ale wyraźnie jest tam napisane, że nauczyciel, który przystępuje do strajku, przystępuje dobrowolnie do niego, nikt go nie może zmusić, ma całą ochronę socjalną, ale nie otrzymuje wynagrodzenia za czas strajku. Mało tego, jeszcze jest dopisane, że próba wypłacania tych wynagrodzeń podlega pod dyscyplinę finansów publicznych. W związku z tym o ile nie zostaną dokonane jakieś zarządzenia odgórne, tzn. ustawowa zmiana, która spowoduje to, że taka możliwość wypłat nauczycieli za strajk się pojawi, na pewna z naszej strony, ze strony zarządu nie będzie absolutnie przyzwolenia na to, żeby wypłacać za strajk. Nie będę oceniała tutaj tych nauczycieli, którzy przystąpili do strajku, bo każdy ma taką wolę. Powtarzałam to i powtarzam, że rozumiemy, że nauczyciele powinni więcej zarabiać, jest to trudny zawód, ale też chciałabym, żeby ci nauczyciele, którzy przystąpili do strajku a dzisiaj zobaczą na koncie, że im brakuje za ¼ miesiąca pensji, żeby wiedzieli o tym, że oni sami podjęli świadomie taką decyzję. Jeżeli się nie pojawi jakakolwiek prawna możliwość bez względu na moją ocenę, a moja ocena jest taka, że taka forma strajku mająca na celu zablokować matury, zablokować egzaminy, po prostu jest moralnie niedopuszczalna. Powtarzam nie ma w tej chwili żadnych możliwości, ażeby rozmawiać o jakichś rekompensatach dla nauczycieli za strajk. Będziemy chcieli przekazać informacje, ale przekazemy je jak już spłyną do nas wszystkie dane. Dzisiaj jesteśmy na etapie zbierania danych. We wtorek idą wynagrodzenia, a rzeczy się działy bardzo różne, nie było tak że nauczyciel zdeklarował, że strajkuje, tylko jak miał 4 godziny to strajkował, a jak miał już 8 godzin to nie strajkował, albo 2 godziny strajkował a pozostałe nie strajkował. To wszystko musi być przeliczone indywidualnie i będą podjęte odpowiednie działania”.



Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski nadmienił, iż taki strajk nazywa się rotacyjny. Następnie **Przewodniczący** udzielił głosu radnemu J. Żelichowskiemu.

Radny J. Żelichowski poinformował, iż korzystając z tego, że dyrektorzy są na Sali to ma w sprawach różnych kilka pytań bardzo istotnych. „Otóż na ostatniej sesji radni otrzymali bardzo wyczerpujący dokument z PCPR. Sam zresztą wyraziłem bardzo pozytywną opinię na temat m.in. tego materiału i działań PCPR. Ale później na spokojnie jeszcze raz przeanalizowałem sobie ten dokument i zauważyłem takie sformułowanie kontynuacja procesu deinstytucjonalizacji poprzez dostosowanie do wymogów ustawowych placówki oświatowo-wychowawczej w Giżycach. Moje pytanie w tym momencie brzmi: jakie zarząd zamierza podjąć kroki do końca roku, bo prawdopodobnie ustawa, która znowelizowała zasady funkcjonowania tych placówek oświatowo-wychowawczych, narzuca nam jako samorządowi powiatowemu terminy, chyba do końca 2019 roku. Moje pytanie brzmi co zarząd na dzień dzisiejszy czy uznał, iż ta placówka spełniła wszystkie ustawowe wymagania i mamy temat zamknięty czy też trzeba będzie jakieś działania jeszcze do końca tego roku podjąć. To jest pierwsza kwestia.

Druga kwestia to niedaleko stąd jest działka o nr 2008. Z historii pamiętam, że działka ta była jedną częścią gospodarstwa przyszkolnego ZS RCKU. Ówczesny Starosta wydzierżawił ją na 10 lat kasując pieniądze od razu z góry za te 10 lat. 10 lat już minęło. Moje pytanie brzmi co się na dzień dzisiejszy z tą działką dzieje. Czy ona wróciła w zasoby powiatowe. Jeżeli wróciła to kto tam dzisiaj zrobił składowisko odpadów – ziemia, gruz. Czy to jest w sposób legalny robione. Następną kwestia to pragnę zwrócić uwagę również pani dyrektor PZE. 8 maja będzie konferencja adresowana do samorządów odnośnie dofinansowania edukacji z funduszy norweskich. Są spore pieniądze przeznaczone na wsparcie zarówno doskonalenia nauczycieli jak i kwestii związanych ze szkoleniem. Myślę, że byłaby to extra możliwość do kontynuacji dwudziestokilkuletniej współpracy jaką ZS RCKU miał z bliźniaczą szkołą rolniczą w Norwegii. Wiem, że na dzień dzisiejszy powiat w budżecie nie ma złotówki na to, w związku z czym byłaby szansa, żeby ożywić i dać możliwość młodzieży tej szkoły, ale również i innym wzięcia udziału w formach doskonalenia zawodowego, które z tych pieniędzy również będą mogły być sfinansowane.

Następne pytanie jest też z dokumentu, który na poprzedniej sesji był zaprezentowany radnym. Wychwyciłem, takie zdanie, które potwierdza pan dyrektor Nawłatyna dyrektor szpitala, że w grę wchodzi, że jest zagrożenie, że szpital będzie musiał wypłacić odszkodowanie o jakie ubiega się firma Pol-Park od szpitala. To jest w tej chwili w sądzie rozstrzygane. A jak pamiętamy to nie była inicjatywa szpitala, aby z tej umowy się wycofywać tylko zdecydowanie była to intencja i wręcz presja ze strony zarządu powiatu, aby od tej umowy odstąpić. Może się mylę, w pytaniu ten element niepewności również się znajduje i prosba o to, żeby udzielić odpowiedzi jak to faktycznie jest.

Sygnalizowałem tutaj i chcę to ponowić w imieniu mieszkańców mieszkających na osiedlu przyszkolnym. Zresztą, jeśli dzisiaj Państwo do Starostwa na komisje zmierzali to widać było



jaka ta uliczka dojazdowa (trylinkowa) była zablokowana pojazdami prywatnymi, które przyjeżdżają do wydziału komunikacji, wydziału geodezji do starostwa. To nie jest tylko dojazdowa ulica do Starostwa. Nie mogą te pojazdy parkować na prywatnych miejscach parkingowych mieszkańców tego osiedla. Macie państwo obok, co sygnalizowałem, możliwość powiększyć parking, który już w tej chwili pęka w szwach. A jest miejsce i można ten parking powiększyć i przenieść ten uciążliwy ruch z tej strony (po przeniesieniu wydziału geodezji i komunikacji) na tamtą stronę starostwa. To jest być może ten sam dystans na dojście, natomiast na dzień dzisiejszy jest coraz większy problem, który mi sygnalizują mieszkańcy tego osiedla. Ostatnia kwestia. Pani Starosta na poprzedniej sesji informowała, że oddała w użytkowanie zalew. Już teraz pojawiają się nawet w internecie sygnały, że tam jest zakaz w ogóle korzystania z tego zalewu. A chyba nie taka była intencja. Jeśli to jest woda skarbu państwa, a chyba tak jest, to każdy ma prawo swobodnego korzystania. Jeśli są jacyś amatorzy, że chcieliby z tej wody skorzystać pływając kajakiem czy łódeczką czy innym środkiem pływającym to nie mogą być straszeni żadnymi zakazami. Chyba to nie jest intencja starostwa, które użyczając ten teren, użyczył, żeby można było powszechnie z tego korzystać”.

Starosta J. Gonta udzieliła odpowiedzi na zadane pytania.

- 1) „Dom Dziecka. Otóż próbowaliśmy rozmawiać ze służbami wojewody na temat możliwości wydzielenia tak jakby trzech domów dziecka, (bo wymóg jest, że maksymalna ilość dzieci w domu dziecka wynosi 14) aktualnie na tym terenie, który zajmuje dom dziecka. Niestety okazało się, że jedyna możliwość z podziałem działki bądź nie to mogłaby być zgoda na dwa. Ale też uznano by to w pewnym sensie jako obejście przepisów. To zastępowanie pieczy nad dziećmi z instytucjonalnej na formy bardziej prorodzinne ma wymusić, najlepiej, żeby zniknęły wszystkie domy dziecka, a żeby dzieci znalazły miejsce w rodzinach zastępczych bądź w tzw. wioskach dziecięcych, gdzie tych dzieci przebywałoby jak najmniej. W związku z tym, że zarząd powiatu chciał, aby nadal dom dziecka funkcjonował w gminie Iłów a konkretne w Giżycach, (bo też się wiąże z tym kwestia blisko szkoła) otrzymując informację, że niestety nie będzie to możliwe przeanalizowaliśmy potrzeby naszego powiatu. Z analizy wyszło, że dla zapewnienia potrzeb odnośnie dzieci z powiatu sochaczewskiego wystarczą dwa domy po 14 dzieci. W związku z tym podjęliśmy jako Zarząd starania o możliwość wydzielenia fragmentu działki w pierwszym kroku a potem po podzieleniu na dwie działki pobudowaniu dwóch domów dziecka na tych działkach. Sprawa nie była taka prosta dlatego, że zarówno budynki jak i teren jest objęty nadzorem konserwatorskim. Niestety jak wszyscy zdajemy sobie sprawę to wszystko bardzo długo trwa. Udało nam się doprowadzić do takiej sytuacji, że otrzymaliśmy zgodę i na dzień dzisiejszy jest wniosek o podział geodezyjny złożony do gminy Iłów. Teraz czekamy. Jeśli gmina Iłów zatwierdzi nam podział o będziemy dążyli do tego, żeby najpóźniej w przyszłym roku te budynki zostały oddane do użytku i żeby dzieci mogły się przeprowadzić. Przeprowadzą się niedaleko, bo



w obrębie tej samej dużej działki będą dwa budynki które mają pełnić funkcję domów dziecka, ale bardziej kameralnych, przystosowanych do mniejszej ilości dzieci”.

- 2) „Działka nr 2008. Z tego co pamiętam to jest działka oddana dla potrzeb Powiatowego Zarządu Dróg. Tą działkę PZD wykorzystuje na składowanie swoich materiałów do budowy dróg, chodników”.
- 3) „Parking płatny przy szpitalu. Otóż chciałam wyraźnie zaznaczyć, że decyzja o tym, ażeby zrezygnować z pobierania opłat przy szpitalu nie była autorskim pomysłem moim, Pana Starosty czy któregośkolwiek z członków zarządu. To była odpowiedź na prośbę mieszkańców. Bo mieszkańcy domagali się tego, żeby tam można było parkować bez ponoszenia opłat. Sytuacja wyglądała w następujący sposób, przyjechał człowiek niepełnosprawny do szpitala i czekał w poradni 6 godzin i musiał płacić. Mało tego rodzina przyjeżdżała do dzieci, często zdarza się tak, że jeżeli dziecko leży na oddziale to matka czy ojciec jest tam, praktycznie non stop. Ona odciąża szpital, dlatego że przejmuje funkcję opiekuńczo-pielęgniacyjną i też musiały te osoby płacić. Wszystkie te sygnały od mieszkańców spowodowały to, że pan dyrektor szpitala po informacjach jakie spływały od nas, my byliśmy tylko przekaznikami informacji, że mieszkańcy absolutnie nie godzą się, nie chcą, aby parking był płatny. Została podjęta taka decyzja. Oczywiście grozi nam odszkodowanie, będzie sprawa w sądzie, będą odwołania. Ja dzisiaj nie wiem jak się ta sprawa zakończy. Jeśli się zakończy dla powiatu powiedzmy jakąś kwestią odszkodowawczą, powiat po przeanalizowaniu wyroku I instancji podejmie decyzję odnośnie odwołania do instancji wyższej. My dzisiaj słyszymy tylko, że takie będą roszczenia za wcześniejsze zerwanie umowy itd. Zobaczymy jak to wszystko będzie się układało”.

Radny J. Żelichowski zapytał o jakie roszczenia ubiega się firma?

Starosta J. Gonta odpowiedziała, że nie wie to jest sprawa szpitala my nie dostajemy żadnych informacji na ten temat.

- 4) „Fundusze norweskie. U nas wygląda to w ten sposób, są pracownicy merytorycznie odpowiedzialni za pewne zagadnienia. My jako zarząd dostajemy informacje sprawdzoną. Przychodzi dyrektor, który mówi, że jest taki program, spełniamy wymogi, możemy do tego programu przystąpić, będzie nas to kosztowało tyle i tyle, i mamy następujące korzyści z tego programu. Wtedy Zarząd podejmuje decyzję czy w ten program wchodzi. Zawsze w każdym programie jest jakiś wkład własny mniejszy bądź większy. Zastanawiamy się czy są środki, skąd pozyskać środki na wkład własny, jakie dokonać przesunięcia w budżecie itd. Nie zdarzyło się, żeby ktoś kto przyszedł z propozycją i okazało się to realne, żeby powiat powiedział nie bo nie. Często zdarza się tak, że na początku jest fajny program, ale potem jak ktoś zaczyna go analizować to się okazuje, że akurat my do tego programu przystąpić nie możemy z racji tego, że jesteśmy w za bogatym województwie, mamy bezrobocie za niskie, różne są sytuacje. Jeśli chodzi o oświatę to dzisiaj lub wczoraj był podpisywany kolejny



wniosek i chciałabym, aby za chwilę Pani dyrektor powiedziała na temat tego wniosku. Ale chciałam zapewnić Państwa, że czy to dotyczy oświaty czy innej formy funkcjonowania naszych jednostek to my korzystamy z tego zawsze. Korzystamy wtedy, kiedy możemy, bo nie zawsze spełniamy wymogi”.

- 5) „Sprawa zalewu. Chciałabym żebyście Państwo mieli świadomość to nie było tak, że ten zalew został przejęty jako skarbu państwa, i tutaj była kolejka ludzi, którzy chcieli dostać w dzierżawę ten zalew. To dla nas jest dobrodziejstwo, że znalazł się podmiot, który zechciał dalej dbać o ten zalew. To nie jest tak, że oni go wzięli i dalej ich nic nie interesuje. To właśnie oni dbają o to, żeby ten zalew był w należyтым porządku. Jeżeli jest umowa dzierżawy, to umowa dzierżawy mówi o tzw. pobieraniu pożytków. Pan mówi, że nie ma dostępu, że są jakieś opłaty. Ja nie wnikam w kalkulacje tego, ale dla mnie, jeśli nawet, bo wiem to od tych ludzi oni szukają środków na to, żeby zalew odmulić czy zarybić, i to, że oni jako dzierżawca nie dają dostępu dla wszystkich mieszkańców za darmo to wydaje mi się, że jest to logiczne postępowanie, bo sami ponoszą koszty. Do mnie osobiście, ani do nikogo z zarządu nie wpłynęła taka informacja, że ktoś by się skarżył, że ma kartę wędkarską chciał łowić ryby i musiał zapłacić 500zł, czy coś w tym stylu. Ja nie mam takiej informacji, bo nawet jeśli taka informacja jest, jeśliby się okazało, że rażąco dzierżawca łamie zapisy w umowie dzierżawy wtedy jest możliwość cofnięcia tej dzierżawy. Ale póki co nie mamy żadnych sygnałów, żeby coś takiego miało miejsce”.
- 6) „Uliczka dojazdowa jest miejską uliczką. To, że tam mieszkańcy parkują, jeżeli mieszkańcy tych bloków nie życzą sobie, żeby tam parkować, to niech mieszkańcy zwrócą się do urzędu miasta o postawienie zakazu postoju czy parkowania. Można rozwiązać to organizacją ruchu, ale to jest uliczka miejska. Pan mówił o parkingu, tak ja też uważam, że czym większy parking tym lepszy. Tylko zawsze powtarzam też jedną rzecz są ważniejsze wydatki i mniej ważne. Nie wiem, czy Pan zauważył jako mieszkaniec i jako radny, który przychodził na sesję jak wyglądały schody i podjazd przy wejściu do budynku, zwłaszcza do wydziału komunikacji. Tam były powyrywane płytki, było ślisko i jakoś nie przeszkadzało to niektórym osobom. My uznaliśmy, mimo, że kosztowało to sporo pieniędzy, że musimy to zrobić, bo to jest priorytet. Dla nas dzisiaj nie jest priorytetem budowanie kolejnego parkingu, bo jako powiat mamy bardzo dużo wydatków. Jeśli Państwo jako mieszkańcy uznają to za uciążliwość to proszę zwrócić się do burmistrza o zmianę organizacji ruchu. Będzie zakaz postoju to nikt nie będzie parkował tam”.

Obrady opuścił radny B. Dobrzyński. Rada obraduje w 18 osobowym składzie.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski udzielił głosu radnemu J. Żelichowskiemu i poprosił o niepolemizowanie tylko o merytoryczne pytanie.



Radny J. Żelichowski poinformował, iż chciałby Pani Staroście zwrócić uwagę, bo w jego wypowiedzi nie padła kwestia odpłatności czy tego typu problemów tylko mówił o zakazie dostępu kajakami czy innymi pływającymi urządzeniami. Natomiast w kwestii schodów pani Starosta sugeruje mi, że nie zauważyłem. W poprzedniej kadencji zauważyłem ten fakt, jak wyglądały schody zrobiłem fotografię i napisałem na blogu stosowny artykuł pokazując, że chwasty rosną na tych schodach. To była takie miałem wrażenie moja stanowcza inspiracja dla pani i zarządu, że państwo tematem się jednak zajęli.

Starosta zapytała czy radny jak wcześniej przychodził na sesję po tych schodach to wtedy tego nie widział.

Radny J. Żelichowski poinformował, iż „wtedy to wyglądało w miarę dobrze i nie było chwastów. Pani nie była wtedy Starostą to co Pani widziała, Pani urzędowała na sesji rady Miasta”. Radny dodał „jest jeszcze temat który Starosta kwiecień przedstawiła a ja odpowiem tak fakty są takie, że w poprzedniej kadencji starostwa powiatowe pozyskało zero środków unijnych i wykorzystywało je w swoim budżecie. A Pani opowiada jaka jest procedura, kto do kogo przychodzi i jakie zgody wydaje. Dobrze, że jedna szkoła w tej chwili liceum realizuje projekt unijny. Cieszę się, że następne placówki będą występowały i czas najwyższy, żeby starostwo powiatowe zaczęło sięgać po środki unijne a nie tak jak było dotychczas zero”.

Obrady opuścił radny W. Ćwikliński. Rada obraduje w 17 osobowym składzie.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierkowski poinformował „na poprzedniej sesji powiedzieliśmy, że zalew przy Energomontażu wzięli wędkarze w dzierżawę. Jeżeli ktoś bierze w dzierżawę i podpisuje umowę to ma odpowiedzialność zarówno cywilną jak i prawną. Jeżeli ktoś chce pływać kajakami to nie trzeba zgłaszać się do Starosty tylko zgłosić się do właściciela, który wydierżawia ten zalew. Jeżeli chodzi o koszty związane ze sprawą parkingu przy szpitalu, to ja w kampanii wyborczej ponad 5 lat temu miałem jako pierwszy punkt skasowanie parkingu płatnego. To co Pani Starosta powiedziała wcześniej ludzie przychodzili i płakali, że mają renty 700zł a za parking muszą zapłacić 30zł. Starostwo podejmując tą decyzję wkalkulowało sobie, że jeżeli nawet trzeba będzie zapłacić 10-20tys.zł kary to po prostu te pieniądze muszą się znaleźć. My to robiliśmy dla dobra mieszkańców, jeżeli dzisiaj mieszkańcy przyjdą i powiedzą, że ten parking ma być płatny, ad vocem w tamtą stronę złożę wniosek, żeby parking był płatny. Na razie wszyscy są zadowoleni. Dlaczego parking za starostwem zrobił się ciasny, bośmy go otworzyli. W kadencji za czasów poprzedniego Starosty na parkingu w sobotę i niedzielę było „palenie gum” na tym parkingu a w tygodniu był zamknięty. Więc parking otworzyliśmy, mieszkańcy ze stacji są zadowoleni. Jeżeli znajdą się fundusze, a myślę, że na pewno to może zrobimy parking”.



Dyrektor PZE U. Opasiak poinformował, iż odkąd została dyrektorem PZE to nic nie robi innego jak pozyskuje fundusze unijne. „W tej chwili dla wszystkich 5 szkół trwa projekt w kształceniu zawodowym, gdzie każda szkoła dostała na wyposażenie pracowni po co najmniej 70tys. zł, ZS RCKU prawie 140.000zł. To jest tylko doposażenie pracowni, nie mówię o zajęciach, o warsztatach, które trwają już dwa lata. W każdej szkole są płatne staże w wakacje i ferie dla naszych uczniów. Z każdej szkoły jest min. 50 uczniów w każde wakacje. Za miesiąc odbywania stażu dostają 1.700zł.

Jeżeli chodzi o następne fundusze unijne które pozyskaliśmy jest to LO w którym się odbywają zajęcia edukacyjne, wyjazdy. Została utworzona pracownia informatyczna i doposażone pracownie, biologiczna, fizyczna, chemiczna.

Zakończyły się i zostały podsumowane Erasmus-y, czyli wyjazdy młodzieży, m.in. do Hiszpanii na staże. To są wszystko środki unijne. W tej chwili są złożone kolejne wnioski, czekamy na środki w ramach Erasmus, w ramach środków unijnych na następne nasze szkoły.

Złożyliśmy wniosek do mazowieckiego programu dofinansowania na pracownie informatyczne. Mam nadzieję, że będzie pozytywnie rozpatrzony.

Program posiłek w szkole i w domu. Rządowy program również składamy wniosek. Naprawdę staram się, żeby co tylko można i jeżeli szkoła też ma inicjatywę są duże projekty które są realizowane w Teresinie. Tu przy współpracy, z firmą która jest mi znana, z którą współpracowałam wcześniej. Naprawdę w szkołach naszych dzieje się bardzo dużo to dzięki środkom unijnym”.

Radny D. Janiak poinformował, iż zabrał głos ad vocem w sprawie zalewu Boryszewskiego. Na koniec marca miał okazję organizować spontaniczną akcję sprzątania. Nie znając PZW Koło Sochaczew zapytał się czy mogą pomóc, oni nikogo nie wyganiają, chcą współpracować ze wszystkimi. Na pewno, jeżeli ktoś pojawi się tam z kajakiem to nikogo nie wyrzuca. A jeżeli komuś bardzo zależy na zalewie to co miesiąc PZW Koło organizuje sprzątanie na koniec miesiąca więc również zapraszam. dodał.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski zapytał o dalsze głosy w sprawach różnych.

Więcej głosów w sprawach różnych nie stwierdzono.

Ad. pkt 10

Zakończenie obrad

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski poinformował, że porządek obrad V Sesji Rady Powiatu został wyczerpany i podziękował wszystkim za udział w obradach.



V Sesja Rady Powiatu w Sochaczewie

26 kwietnia 2019r.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski zamknął obrady stwierdzając „Zamykam obrady V Sesji Rady Powiatu w Sochaczewie”.

Obrady zakończono o godz. 15.20

PRZEWODNICZĄCY RADY

Andrzej Kierzkowski

Protokolowała: Małgorzata Semerowicz-Skóra