



Jeżów, dnia 23.12.2025 r.

Poczta Polska S.A.

Odpowiedzi na zadane pytania dot. zapytania ofertowego „Świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym w zakresie przyjmowania, przemieszczania i doręczania przesyłek pocztowych oraz ich ewentualnych zwrotów w okresie od dnia podpisania umowy, jednak nie wcześniej niż od 05.01.2026 r. do dnia 31.12.2026 r.:

Pytanie 1:

W Formularzu Ofertowym, Wykonawca zauważa, że nie przyjmuje się potwierdzenia odbioru do przesyłek listowych do niektórych krajów takich, jak: Dania, Wielka Brytania oraz Irlandia Płn., czy Brazylia (poz. 47,48,49,50,51,52) Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający akceptuje wyłączenia, wynikające z uregulowań umów międzynarodowych. Ponadto Wykonawca wnosi o potwierdzenie, iż pozycje Lp. II.4 dotyczą tożsamej usługi wykazane w Lp. II.3

Odpowiedź:

Zamawiający akceptuje wyłączenia, wynikające z uregulowań umów międzynarodowych oraz potwierdza, iż pozycje Lp. II.4 dotyczą tożsamej usługi wskazane w Lp.II.3.

Pytanie 2:

W Formularzu Ofertowym, Wykonawca zauważa brak wskazania ilości przesyłek w Lp. II. Pozycja 45.

Czy Wykonawca ma traktować ten fakt, jak brak przesyłek w tym przedziale wagowym?

Odpowiedź:

Tak, ten fakt należy potraktować jako brak przesyłek w tym przedziale wagowym.

Pytanie 3:

Zamawiający we wzorze umowy § 7 pkt 4 wskazał, że „Strony zobowiązują się do zapłaty kar umownych w terminie 14 dni od daty otrzymania noty obciążającej. Zamawiającemu przysługuje prawo potrącania kar umownych z należnego Wykonawcy wynagrodzenia”.

Wykonawca zauważa, że niczym nieograniczone, jednostronne prawo naliczenia kar umownych i potrącenia ich przez Zamawiającego z należnego Wykonawcy wynagrodzenia godzi nie tylko w interes Wykonawcy, ale także uniemożliwia mu podjęcie próby zbadania, czy naliczona kara umowna potrącona została prawidłowo i w odpowiedniej wysokości. Nadto stwarzając możliwość pozbawienia Wykonawcy efektywnego wynagrodzenia za spełnione świadczenie bez żadnej kontroli, czy to Wykonawcy, czy Zamawiającego, może być uznane za

nadużycie prawa, skutkujące nieważnością tegoż postanowienia na podstawie art. 58 § 2 kodeksu cywilnego. Ponadto z uwagi na proces księgowy obowiązujący u Wykonawcy faktura musi zostać opłacona w całości. Kary umowne realizowane są oddzielnym procesem.

Mając na uwadze powyższe, Wykonawca, w celu ustalenia równej pozycji stron, zwraca się uwzględnienie we wzorze umowy postanowień dotyczących konieczności przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego (z udziałem Wykonawcy) przed nałożeniem kary umownej.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany zapisu we wzorze umowy § 7 pkt 4, który otrzymuje następujące brzmienie: "Strony zobowiązują się do zapłaty kar umownych w terminie 14 dni od daty otrzymania noty obciążającej po uprzednim przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego (z udziałem Wykonawcy) przed nałożeniem kary umownej. W przypadku gdy Wykonawca nie zapłaci kary umownej Zamawiającemu przysługuje prawo potrącenia kary umownej z należnego Wykonawcy wynagrodzenia."

Pytanie 4:

Zamawiający w Opisie usługi, pkt II Instrukcje ogólne ppkt 3 Wskazuje iż :Odbiór przesyłek odbywać się będzie z siedziby Zamawiającego – Urząd Miejski w Jeżowie, ul. Kwiatowa 1, 95-047 Jeżów, w dni robocze od poniedziałku do piątku lub w Punkcie Obsługi Klienta, pod warunkiem iż usytuowanie tego punktu będzie nie dalej niż 2 km od siedziby Zamawiającego.

Wykonawca wnosi o doprecyzowanie tego zapisu, faktycznie domyślnym miejscem odbioru przesyłek jest siedziba Zamawiającego, ale dopuszcza alternatywę w postaci punktu Wykonawcy, jeśli spełnia warunek odległości?

Odpowiedź:

Zamawiający precyzuje, iż faktycznym domyślnym miejscem odbioru przesyłek jest siedziba Zamawiającego, ale dopuszcza się alternatywę w postaci punktu Wykonawcy, jeśli spełnia warunek odległości.

BURMISTRZ
Mariusz Guźicki