

**Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego
fragmentu obrębu Rewica B oraz fragmentu obrębu Wola Łokotowa**

– PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO –

SPORZĄDZAJĄCY:

BURMISTRZ JEŻOWA
Mariusz Guzicki

WYKONAWCA:



GŁÓWNY PROJEKTANT PLANU:

mgr inż. arch. Gabriel Ferliński
uprawniony do sporządzania mpzp na podstawie art.5 pkt 3
ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o *planowaniu*
i *zagospodarowaniu przestrzennym*

**AUTORZY PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA
ŚRODOWISKO:**

Kierujący zespołem:

mgr inż. arch. Gabriel Ferliński
uprawniony do sporządzania prognozy oddziaływania
na środowisko na podstawie art. 74a ust. 2 pkt 2 ustawy
z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji
o środowisku i jego ochronie (...)

Współpraca:

inż. Weronika Olejnik
uprawniona do sporządzania prognozy oddziaływania
na środowisko na podstawie art. 74a ust. 2 pkt 2 ustawy
z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji
o środowisku i jego ochronie (...)

Łódź, 21 kwietnia 2023 r.

Spis treści

1. Wstęp – informacje o zawartości, głównych celach opracowania oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami	4
1.1. Przedmiot i cele opracowania.....	4
1.2. Podstawa opracowania	4
1.3. Zakres przestrzenny terenu objętego opracowaniem	5
1.4. Metody pracy i materiały źródłowe	5
1.5. Powiązania z innymi dokumentami	5
2. Środowisko przyrodnicze i antropogeniczne obszaru objętego opracowaniem oraz terenów sąsiednich	6
2.1. Istniejący stan środowiska przyrodniczego	6
2.2. Ustanowione formy ochrony przyrody, w tym obszary Natura 2000.....	8
2.3. Powiązania przyrodnicze obszaru z terenami sąsiednimi.....	9
2.4. Zagospodarowanie terenu i użytkowanie gruntu.....	10
2.5. Istniejące problemy ochrony środowiska, istotne z punktu widzenia realizacji projektu planu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie	10
2.6. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem	12
2.7. Potencjalne zmiany stanu środowiska przy braku realizacji ustaleń projektu planu	12
3. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym oraz sposób ich uwzględnienia w projekcie planu	13
4. Ustalenia projektu planu. Zmiany w stosunku do stanu istniejącego	15
5. Przewidywane oddziaływania na środowisko będące skutkiem realizacji ustaleń projektu planu.....	15
6. Przewidywane oddziaływania na poszczególne elementy środowiska, krajobraz, zdrowie ludzi, zabytki i dobra materialne oraz na przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 i ich integralność.....	16
7. Przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko i ich ocena	18
8. Transgraniczne oddziaływanie na środowisko	18
9. Odporność ustaleń projektowanego dokumentu na zmiany klimatu. Adaptacja do zmian klimatu	18
10. Propozycje rozwiązań alternatywnych do ustaleń planu, wobec celów i geograficznego zasięgu dokumentu (projektu planu) oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru.....	20
11. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko ustaleń projektu planu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000	20
12. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji ustaleń projektu planu.....	21
13. Streszczenie w języku niespecjalistycznym	22

Spis tabel

Tab. 1 Obszary chronione położone w rejonie analizowanego obszaru – do 15,0 km od granic obszaru opracowania.....	9
Tab. 2 Sposób uwzględnienia w projekcie Planu celów ochrony środowiska ustanowionych na szczeblu krajowym, wspólnotowym i międzynarodowym.....	14
Tab. 3 Przewidywane oddziaływania na środowisko, wg charakteru, oceny oraz oddziaływania na komponenty środowiska.	16
Tab. 4 Przewidywane oddziaływanie na poszczególne komponenty środowiska spowodowane ustaleniami planu i działania redukujące ich negatywny wpływ.	17

Załącznik nr 1: Oświadczenie

1. Wstęp – informacje o zawartości, głównych celach opracowania oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami

1.1. Przedmiot i cele opracowania

Przedmiotem opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko przyrodnicze ustaleń projektu *Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu obrębu Rewica B oraz fragmentu obrębu Wola Łokotowa*.

Celem prognozy jest identyfikacja i ocena potencjalnych skutków w środowisku, jakie mogą mieć miejsce w przypadku realizacji ustaleń projektu planu, a także propozycja rozwiązań alternatywnych oraz takich, które zminimalizują ewentualne skutki negatywne.

Celem regulacji zawartych w ustaleniach planu jest:

- 1) określenie przeznaczenia terenów oraz ustalenie zasad ich zabudowy i zagospodarowania;
- 2) stworzenie podstaw materialno-prawnych do wydawania decyzji administracyjnych;
- 3) ochrona interesu publicznego, w zakresie komunikacji, inżynierii i ochrony środowiska;
- 4) ustalenie zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego.

Prognoza nie jest dokumentem rozstrzygającym o słuszności realizacji zamierzeń inwestycyjnych przewidzianych ustaleniami planu, a jedynie przedstawia prawdopodobne skutki, jakie niesie za sobą realizacja ustaleń planu na środowisko.

1.2. Podstawa opracowania

Podstawę prawną sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko *Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu obrębu Rewica B oraz fragmentu obrębu Wola Łokotowa* stanowią:

- 1) ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2022 r. poz. 504 ze zm.);
- 2) ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.);
- 3) Uchwała nr XLIII/264/2018 Rady Gminy Jeżów z dnia 27 września 2018 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu obrębu Rewica B oraz fragmentu obrębu Wola Łokotowa.

Przy opracowywaniu projektu planu oraz niniejszej prognozy, oprócz ww., uwzględniono obowiązujące akty prawne w zakresie ochrony środowiska i gospodarowania przestrzenią, m.in.:

ochrona środowiska, ochrona przyrody:

- rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1071);
- ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916);
- ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2022 r. poz. 2256);
- ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2022 r., poz. 2409);

odpady:

- ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2022r., poz. 2519);
- ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2022 r., poz. 669 ze zm.);

gospodarka wodno-ściekowa:

- ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. 2022 r., poz. 2625 ze zm.);

powietrze, hałas:

- rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112);
- rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. z 2019 r., poz. 2448);
- rozporządzenia Ministra Klimatu z dnia 17 lutego 2020 r. w sprawie sposobów sprawdzania dotrzymania dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. z 2022 r. poz. 1121).

1.3. Zakres przestrzenny terenu objętego opracowaniem

Obszar objęty Planem zajmuje powierzchnię około 5,4ha i położony jest we wschodniej części obrębu Rewica i południowo zachodniej części obrębu Wola Łokotowa nad rzeką Rawka-Druha (Rawka-Rewica) w południowej części gminy Jeżów w powiecie brzezińskim, w województwie łódzkim.

Granice obszaru objętego planem i prognozą oznaczono na rysunku planu, zgodnie z zakresem określonym w uchwale nr XLIII/264/2018 Rady Gminy Jeżów z dnia 27 września 2018 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu obrębu Rewica B oraz fragmentu obrębu Wola Łokotowa.

1.4. Metody pracy i materiały źródłowe

W trakcie przygotowywania niniejszego opracowania analizie poddano dostępne materiały kartograficzne, opracowania dotyczące środowiska przyrodniczego oraz dokumenty planistyczne dotyczące obszaru objętego opracowaniem oraz jego otoczenia. Do określenia stanu środowiska i jego funkcjonowania posłużyły także analizy przeprowadzone na potrzeby opracowania ekofizjograficznego gminy Wartkowice oraz specjalistyczne opracowania z zakresu monitoringu poszczególnych komponentów środowiska. Stały się one punktem wyjścia do oceny zakresu i charakteru przewidywanych zmian wskutek realizacji ustaleń planu.

Niniejsza prognoza została opracowana zgodnie z zasadami, metodą sporządzania i zakresem określonym w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o *udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*. Ponadto zasady te zostały wskazane w piśmie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi nr WOOŚ.411.41.2021.MGW z dnia 25.02.2020 r. i w piśmie Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Brzeziniach nr PPIS.ZNS.9022.14.9.21 z dnia 04.03.2021 r.

Przy opracowaniu prognozy wykorzystano następujące materiały:

- 1) Woś A., *Klimat Polski*, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa, 1999 r.;
- 2) *Mapa geośrodowiskowa Polski 1:50 000 arkusz Brzeziny (629)*, Państwowy Instytut Geologiczny, Warszawa, 2015 r.;
- 3) *Mapa hydrogeologiczna Polski 1:50 000 arkusz Brzeziny (629)*, Państwowy Instytut Geologiczny, Warszawa 2002 r.;
- 4) *Strategia na rzecz odpowiedzialnego rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.)*, Warszawa 2017 r.;
- 5) *Polityka ekologiczna państwa 2030*, Warszawa 2019 r.;
- 6) *Stan Środowiska w Województwie Łódzkim Raport 2020*, GIOŚ, Łódź 2020 r.
- 7) *Roczna ocena jakości powietrza w województwie łódzkim raport wojewódzki za rok 2019 r.*, GIOŚ, Łódź 2020 r.;
- 8) *Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Brzezińskiego 2021-2024 z perspektywą do 2028 r.*;
- 9) *Gmina Jeżów - Opracowanie ekofizjograficzne*, Łódź 2013 r. (Aktualizacja na potrzeby sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Rewica B oraz fragmentu obrębu Wola Łokotowa, Łódź 2021);
- 10) *Plan zagospodarowania przestrzennego województwa łódzkiego oraz plan zagospodarowania przestrzennego miejskiego obszaru funkcjonalnego Łodzi*, uchwała nr LV/679/18 Sejmiku Województwa Łódzkiego z dnia 28 sierpnia 2018 r.;
- 11) *Uchwała nr X/79/2011 Rady Gminy Jeżów z dnia 17 sierpnia 2011 r. w sprawie uchwalenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Jeżów*;
- 12) Geoportal krajowy: <http://mapy.geoportal.gov.pl/>;
- 13) Geoportal Województwa Łódzkiego: <http://geoportal.lodzkie.pl/imap/>;
- 14) Geoportal Midas: <http://geoportal.pgi.gov.pl/midas-web/>;
- 15) Geoportal Państwowej Służby Hydrogeologicznej: <http://epsh.pgi.gov.pl/epsh/>;
- 16) Geoportal RZGW: <http://geoportal.kzgw.gov.pl/imap/>;
- 17) Geoserwis GDOŚ: <http://geoserwis.gdos.gov.pl/>;
- 18) Centralna Baza Danych Geologicznych: <http://m.bazagis.pgi.gov.pl/>.

1.5. Powiązania z innymi dokumentami

Podstawowymi dokumentami, z którymi ściśle powiązany jest projekt planu, na szczeblu gminnym są: Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Jeżów (*Uchwała nr X/79/2011 Rady Gminy Jeżów z dnia 17 sierpnia 2011 r. w sprawie uchwalenia zmiany Studium*

uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Jeżów oraz *Opracowanie ekofizjograficzne Gminy Jeżów* (2013 r.)).

Projekt planu jest zgodny z kierunkami zagospodarowania i polityki przestrzennej określonymi w *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Jeżów*. Przedmiotowe tereny w Studium wskazano jako tereny użytków zielonych (RZ). Przez teren opracowania przepływa rzeka Rawka-Druga (Rawka-Rewica) oraz przebiegają dwie drogi gminne. Zasięg terenów o wskazanej funkcji, a także ustalenia z zakresu podstawowych wskaźników kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu przyjęte w projekcie planu są zgodne z ustaleniami zawartymi w Studium. Wymóg zachowania zgodności pomiędzy zapisami studium, a ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wynika z art. 15 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*. Rozwiązania przestrzenne zaproponowane w projekcie planu stanowią uszczegółowienie zapisów Studium, bowiem w planie m.in.:

- 1) określone zostały szczegółowe wskaźniki kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu;
- 2) doprecyzowany został zakres funkcji możliwych do realizacji w ramach przeznaczenia i przeznaczenia dopuszczalnego.

Na przedmiotowym obszarze nie występują inwestycje stanowiące ponadlokalne cele publiczne zawarte w „*Planie zagospodarowania przestrzennego województwa łódzkiego oraz planie zagospodarowania przestrzennego miejskiego obszaru funkcjonalnego Łodzi*” (uchwała Nr LV/679/18 Sejmiku Województwa Łódzkiego z dnia 28 sierpnia 2018 r.).

Przygotowanie projektu planu poprzedzone zostało analizą uwarunkowań wynikających ze stanu i funkcjonowania środowiska przyrodniczego, opisanych w *Opracowaniu ekofizjograficznym*. Zalecenia zawarte w niniejszym opracowaniu, zgodnie z art. 72 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* są podstawą określania w projekcie planu warunków utrzymania równowagi przyrodniczej i racjonalnej gospodarki zasobami środowiska. W opracowaniu ekofizjograficznym m.in.: dokonano oceny stanu i funkcjonowania środowiska przyrodniczego oraz wskazano przyrodnicze predyspozycje terenów do kształtowania struktury funkcjonalno-przestrzennej. Zgodnie z ustaleniami *Opracowania ekofizjograficznego* obszar opracowania został zaliczony do obszarów o wysokich walorach krajobrazowych lub przyrodniczych. Na jego terenie znajduje się Obszar Chronionego Krajobrazu Górnej Rawki oraz Rezerwat Rawka.

Ustalenia projektu planu pozostają w zgodności z zaleceniami i wnioskami zawartymi w aktualnym opracowaniu ekofizjograficznym. Przedmiotowy obszar posiada dogodne warunki do realizacji projektowanego sposobu zagospodarowania. Przeznaczenie terenów odpowiada lokalnym uwarunkowaniom ekofizjograficznym i stanowi kontynuację istniejącego zagospodarowania. Projekt planu obejmuje tereny częściowo przekształcone antropogenicznie użytkowane obecnie rolniczo.

Ponadto, ustalenia planu uwzględniają wymogi określone w przepisach prawa z zakresu ochrony środowiska oraz cele ochrony środowiska formułowane na szczeblach wyższych (m.in. krajowym, wspólnotowym) w dokumentach programowych i strategicznych.

2. Środowisko przyrodnicze i antropogeniczne obszaru objętego opracowaniem oraz terenów sąsiednich

2.1. Istniejący stan środowiska przyrodniczego

Rzeźba terenu i budowa geologiczna

Zgodnie z podziałem fizycznogeograficznym obszar objęty planem, położony jest w obrębie mezoregionu o nazwie Wzniesienia Łódzkie (318.82), będącego częścią makroregionu Wzniesienia Południowomazowieckie (318.8).

Rzeźba terenu w rejonie planu ma genezę polodowcową. Największa dolinę tworzy część rzeki Rawki-Drugiej (Rawki-Rewicy). Obszar zbudowany jest głównie z piasków i piasków pyłowych genezy deluwialnej i rzeczno-deluwialnej. Został on ostatecznie ukształtowany przez procesy erozyjne oraz eoliczne. Tereny składające się na analizowany obszar są stosunkowo płaskie. Na poszczególnych terenach nie występują żadne wyróżniające się w krajobrazie formy morfologiczne.

Teren opada ze wschodu na zachód od około 176,0 m n.p.m do 172, 0 m n.p.m w miejscu rzeki Rawki-Drugiej (Rawki-Rewicy). Natomiast z zachodu na wschód od około 173,5 m n.p.m do około 172,0 m n.p.m w miejscu rzeki Rawki.

Według mapy geośrodowiskowej polski wschodnia część obszaru będąca poza granicą rezerwatu rzeki Rawki posiada korzystne warunki podłoża budowlanego.

Warunki wodne

Obszar objęty opracowaniem znajduje się w zlewni rzeki Bzury, będącej dopływem Wisły. W granicach obszaru opracowania przepływa rzeka Rawka-Druga (Rawka-Rewica) będąca dopływem Rawki. Wody Rawki nie są ujęte w podziale wód powierzchniowych na jednolite części wód powierzchniowych.

Warunki hydrogeologiczne

Obszar objęty opracowaniem położony jest w dorzeczu Wisły w zasięgu regionu wodnego Środkowej Wisły w zlewni rzeki Bzura. Wszystkie jego części znalazły się w obrębie Jednolitej Części Wód Podziemnych nr 63 (PLGW200063). W granicach tej jednostki występują wodonośne poziomy: czwartorzędowe, paleogeńsko-neogeńskie, kredowe oraz jurajskie.

Przedmiotowy obszar, znajduje się w zasięgu udokumentowanego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 404 Zbiornik Koluski – Tomaszów, którego wody, w granicach projektu Planu objęte są ochroną jako strefa OWO (Obszar Wysokiej Ochrony).

Według podziału na jednostki hydrogeologiczne dokonanego w oparciu o zasięg występowania poziomów wodonośnych, ich zasobność, stopień izolacji, udział poziomów wodonośnych w profilu pionowym wód podziemnych oraz przynależność do dużych jednostek geologiczno-strukturalnych obszar opracowania znajduje się w zasięgu jednostki geologicznej nr 14 aQ-J3II. Głównym użytkowym piętrzem wodonośnym jest piętro jurajskie. Wydajność potencjalną studni szacuje się od 50 do 70 m³/h. Jakość wód podziemnych została sklasyfikowana jako dobra (wymagająca prostego uzdatniania). Stopień zagrożenia wód na terenie objętym projektem Planu jest wysoki.

Surowce mineralne

W obszarze objętym ustaleniami Planu nie występują surowce mineralne. Brak również wyznaczonych obszarów i terenów górnictwa.

Warunki glebowe

Tereny składające się na przedmiotowy obszar w większości stanowią tereny dolin rzecznych nieprzekształcone przez człowieka oraz tereny rolnicze przekształcone przez człowieka.

W granicach obszaru objętego projektem Planu zlokalizowane są lasy (**LsEtm**), gleby żytio – ziemniaczane słabe (**6Bw**) i najłabsze (**7Bw**), gleby zbożowo-pastewne słabe (**9Dz**) oraz nieużytki wodne (**WN**). W granicach obszaru występują gleby IV, V i VI klasy bonitacyjnej.

Grunty występujące w granicach obszaru opracowania posiadają korzystne warunki podłoża budowlanego.

Warunki klimatyczne

Warunki klimatyczne analizowanego obszaru, podobnie jak regionu łódzkiego, kształtowane są przez masy powietrza polarnomorskiego oraz masy powietrza kontynentalnego. Najwyższe opady przypadają na miesiące letnie, a suma opadów rocznych wynosi tutaj około 644 mm. Długość okresu wegetacyjnego (liczba dni z temperaturą pow. 5 °C) wynosi około 213 dni. Najczęściej występującymi wiatrami są te z kierunku zachodniego i południowo-zachodniego. Lokalne warunki klimatu w obszarze objętym planem są korzystne, występują tu dobre warunki solarne, wietrzne i wilgotnościowe. Nie występują tutaj elementy mogące różnicować lokalny topoklimat.

Szata roślinna i świat zwierzęcy

Zgodnie z podziałem Polski na regiony geobotaniczne (Matuszkiewicz 2008 r.), uwzględniającym występowanie naturalnych typów jednostek syntaksonicznych roślinności oraz uwarunkowania klimatyczne, przedmiotowy obszar położony jest w podokręgu Rogowsko-Rawskim" (E.3a.2.a), w Okręgu Wysoczyzny Rawskiej, w Krainie Południowomazowiecko-Podlaskiej. Potencjalną roślinność naturalną na omawianym obszarze stanowi łąg jesionowo-olszowy (Fraxino-Alnetum).

Roślinność obecnie występująca w rejonie obszaru planu (roślinność rzeczywista) jest typowa dla roślinności występującej w sąsiedztwie rzek oraz występującej w wyniku przeobrażeń związanych z działalnością człowieka.

Dolina rzeki jest atrakcyjnym miejscem bytowania zwierząt i przedstawia znaczną wartość przyrodniczą. Wykształcone siedliska przyrodnicze stanowią miejsce występowania gatunków, które przystosowały się do życia w warunkach antropopresji. W granicach planu spotkać można

przedstawicieli gatunków żerujących na pobliskich terenach rolniczych. Z gryzoni, dominującym gatunkami są przedstawiciele nornikowatych – m.in. nornik zwyczajny (*Microtus arvalis*) czy nornik bury (*Microtus agrestis*), a także reprezentująca myszowate – mysz polna (*Apodemus agrarius*).

Analizowany obszar przedstawia znaczące walory krajobrazowe i przyrodnicze. Dolina rzeczna ma istotne znaczenie jako korytarz ekologiczny i jest jednym z podstawowych elementów systemu przyrodniczego Gminy i zapewnia jej powiązanie z terenami sąsiednimi.

2.2. Ustanowione formy ochrony przyrody, w tym obszary Natura 2000

Cały obszar objęty Planem leży w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Górnej Rawki, ustanowionego *Rozporządzeniem Nr 36 Wojewody Skierniewickiego z dnia 28 lipca 1997 r. w sprawie wyznaczenia obszarów chronionego krajobrazu*. Obszar ustanowiono w celu zachowania krajobrazu kulturowego, charakteryzującego się urozmaiconą rzeźbą terenu, rozległą mozaiką pól oraz przyrodą, która w stanie zbliżonym do naturalnego zachowała się w dolinie Rawki i w enklawach leśnych. OChK Górnej Rawki wchodzi w skład sieci obszarów chronionych i korytarzy ekologicznych. Walory krajobrazowe OChK uzupełniają tradycyjne budynki mieszkalne i gospodarskie wzniesione z drewna lub kamienia. W rozporządzeniu, na mocy którego ustanowiono OChK Górnej Rawki określono zakazy oraz zalecenia działań podejmowanych w Obszarze. W związku z art. 11 ustawy z dnia 7 grudnia 2000 r. o zmianie ustawy o ochronie przyrody, zakazy i zalecenia zawarte w rozporządzeniu ustanawiającym OChK utraciły moc. Obecnie na terenie OChK nie obowiązują żadne zakazy, w tym zakazy zawarte są w art. 24 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. OChK w granicach gminy Jeżów w całości jest zlokalizowany w granicach Obszaru Wysokiej Ochrony Głównych Zbiorników Wód Podziemnych.

Część obszaru objętego Planem, leży w granicach wodno-krajobrazowego rezerwatu przyrody Rawka, ustanowionego zarządzeniem Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 24 listopada 1983 r. w sprawie uznania za rezerwaty przyrody (MP nr 39, poz. 230 z 1983 r.), obszaru uznanego za rezerwat przyrody zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi z dnia 29 lipca 2020 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Rawka” (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego z 2020 r. poz. 4552, z 2023 r. poz. 251).

Zgodnie z §3 ww. zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi celem ochrony rezerwatu jest zachowanie ze względów naukowych, dydaktycznych i krajobrazowych w naturalnym stanie typowej rzeki nizinnej średniej wielkości wraz z krajobrazem jej doliny oraz środowiska życia wielu rzadkich i chronionych gatunków roślin i zwierząt.

Rezerwat ten obejmuje całą rzekę Rawkę wraz ze starorzeczami, odgałęzieniami, rozlewiskami, a także z dolnymi odcinkami jej prawobrzeżnych dopływów: Krzemionki, Korabiewki, Rokity i Grabianki, a także strefę przybrzeżnych pasów terenu o szerokości 10,0 m. Specyfika rezerwatu – niestałość jego granic i zmienność obszaru, obliuguje do każdorazowego określania ich przebiegu w stosunku do aktualnych linii brzegowych, rozgałęzień, dopływów, starorzeczy i rozlewisk w przypadku zamiaru realizacji inwestycji w sąsiedztwie rezerwatu. Rezerwat Rawka w granicach gminy Jeżów w całości jest zlokalizowany w granicach Obszaru Wysokiej Ochrony Głównych Zbiorników Wód Podziemnych.

W granicach obszaru objętego Planem, poza opisanymi powyżej: Obszarem Chronionego Krajobrazu Górnej Rawki oraz rezerwatem przyrody Rawka, nie występują żadne powierzchniowe formy ochrony przyrody, o których mowa w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o *ochronie przyrody*. Przedmiotowy obszar, jak i cała gmina Jeżów znajduje się poza europejskimi systemami terenów o wysokiej aktywności przyrodniczej wyznaczonych w ramach sieci Natura 2000.

Na przedmiotowym obszarze nie stwierdzono (na podstawie przeglądu dostępnej literatury) występowania siedlisk ani gatunków chronionych.

Tab. 1 Obszary chronione położone w rejonie analizowanego obszaru – do 15,0 km od granic obszaru opracowania.

Formy ochrony przyrody	Odległość od granic obszaru [km]
REZERWATY	
Popień	3,08
Zimna Woda	9,29
Doliska	10,53
Łaznów	14,17
Małecz	14,86
PARKI KRAJOBRAZOWE	
Park Krajobrazowy Wzniesień Łódzkich - otulina	13,93
Park Krajobrazowy Wzniesień Łódzkich	14,35
OBSZARY CHRONIONEGO KRAJOBRAZU	
Mrogi i Mrożycy	6,38
OBSZARY NATURA 2000	
Dąbrowy Świetliste koło Redzenia PLH100019	2,43
UŻYTKI EKOLOGICZNE	
Łęg w Rewicy	0,64
Źródła Taurów	1,88
Łozowisko Redzeń	3,86
Mokradła Regny	4,82
Smug nad Piasecznicą II	9,37
Mokradła Eminów	9,60
Smug nad Piasecznicą I	9,93
Mała Subina	10,48
brak nazwy	10,59
Ług pod Piaskową Górą	10,69
Duża Subina	11,34
Ług Zieleń I	11,90
Ług Zieleń II	12,32
Mokradło Budy	13,94
brak nazwy	14,24
Bagno Chrusty	14,72
brak nazwy	14,78
ZESPOŁY PRZYRODNICZO-KRAJOBRAZOWE	
Dolina Mrogi	8,86
Rochna	10,00

Źródło: opracowanie własne na podstawie Geoserwis GDOŚ www.geoserwis.gdos.gov.pl.

2.3. Powiązania przyrodnicze obszaru z terenami sąsiednimi

Cały obszar objęty planem pozbawiony jest zabudowy, obejmuje tereny rzeki Rawki-Drugiej (Rawki-Rewicy) oraz jej bliskie otoczenie zajęte przez roślinność naturalną i pola uprawne. Obszar opracowania jest zatem bezpośrednio powiązany z otaczającymi terenami aktywnymi przyrodniczo w postaci wód rzeki Rawki i jej terenów zalewowych, zbiorowisk leśnych oraz rolno-łąkowych. W sąsiedztwie obszaru znajdują się pola uprawne, lasy, łąki oraz niewielkie skupiska zabudowy – miejscowości Rewica i Wola Łokotowa. Przekształcone w ten sposób sąsiedztwo poszczególnych terenów izoluje je od terenów o znaczących wartościach przyrodniczych. Z tego względu wartości przyrodnicze samych terenów objętych planem mogą być ograniczone. W niewielkim zakresie mogą one utrudniać swobodne przemieszczanie się zwierząt i ekspansję roślinności oraz wpływać na synantropizację szaty roślinnej. Jednak ze względu na ich ekstensywny charakter i brak powiązania z

większymi jednostkami osadniczym nie stanowią znaczących barier antropogenicznych, które miałyby wpływ na funkcjonowanie otoczenia rzeki Rawki-Drugiej (Rawki-Rewicy).

2.4. Zagospodarowanie terenu i użytkowanie gruntu

Obszar objęty opracowaniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zajmuje powierzchnię około 5,4ha i położony jest we wschodniej części obrębu Rewica i południowo zachodniej części obrębu Wola Łokotowa nad rzeką Rawka-Druha (Rawka-Rewica) w południowej części gminy Jeżów.

Teren opracowania obejmuje obszary na których nie występuje żadna zabudowa. W granicach obszaru znajdują się rzeka Rawka-Druha (Rawka-Rewica) oraz rolno-łaskowe użytki zielone.

2.5. Istniejące problemy ochrony środowiska, istotne z punktu widzenia realizacji projektu planu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie

W granicach obszaru objętego Planem i jego bliskim sąsiedztwie nie występują obiekty szczególnie szkodliwe lub uciążliwe dla środowiska i zdrowia mieszkańców. Źródła zanieczyszczeń poszczególnych komponentów środowiska (powietrza, wody, gleb) są identyczne jak na większości terenów otwartych z pojedynczymi siedliskami rozproszonej zabudowy zagrodowej.

Dane charakteryzujące stan środowiska województwa łódzkiego, zawarte w publikacjach Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska wskazują na dobry stan poszczególnych komponentów środowiska obszaru objętego planem i jego sąsiedztwa:

- 1) w „*Rocznej ocenie jakości powietrza w województwie łódzkim raport wojewódzki za rok 2019*” (GIOŚ, Łódź, 2020 r.) w granicach planu podobnie jak w całej strefie łódzkiej stwierdzono przekroczenia ozonu według poziomu celu długoterminowego w celu ochrony zdrowia ludzi oraz celu docelowego i długoterminowego w celu ochrony roślin. Zarejestrowano również oraz PM₁₀, PM_{2,5} w ocenie zarówno pod kątem spełniania kryteriów określonych w celu ochrony zdrowia.
- 2) w „*Ocenie stanu jednolitych części wód powierzchniowych województwa łódzkiego badanych w roku (WIOŚ, Łódź 2018)*” wskazano, że rzeka Rawka na całej długości 97 km jest nieregulowana, płynnie dobrze rozwiniętymi meandrami na znacznym obszarze lasów. Jest objęta ochroną w postaci rezerwatu przyrody. Nie wskazano wyników badań prowadzonych bezpośrednio dla fragmentu rzeki Rawki przepływającego przez obszar Planu (jednolitej części wód), bowiem odcinek ten nie podlegał monitoringowi. Na monitorowanych odcinkach stwierdzono:
 - a) Rawka od Białki do Korabiewki: stan chemiczny poniżej dobrego, zły stan wód,
 - b) Rawka od Korabiewki do ujścia: stan chemiczny poniżej dobrego, zły stan wód,
 - c) Rawka od Krzemionki do Białki: stan chemiczny poniżej dobrego, zły stan wód.
- 3) w „*Stan środowiska w województwie łódzkim raport 2020*” (Łódź, GIOŚ 2020 r.) wykazano stan chemiczny JCWP jako poniżej dobrego.

Syntetyczna ocena aktualnego stanu środowiska przyrodniczego analizowanego obszaru prowadzi do następujących wniosków:

- 1) jest to obszar częściowo ukształtowany naturalnie i częściowo przekształcony na skutek działalności człowieka w części wschodniej;
- 2) szata roślinna w części wschodniej obszaru jest wynikiem działalności człowieka i nie posiada cech w pełni naturalnych, występuje tu roślinność upraw polowych, której towarzyszą zbiorowiska roślin segetalnych – pospolitych chwastów różnych gatunków związanych z określonymi warunkami siedliska oraz z gatunkiem rośliny uprawnej;
- 3) rzeźba terenu ulega niewielkim przekształceniom będącym skutkiem naturalnych procesów geomorfologicznych oraz działalności rolniczej;
- 4) w obrębie terenów składających się na obszar opracowania występują elementy przyrodnicze mogące pozytywnie wpływać na bioróżnorodność obszaru;
- 5) warunki klimatu lokalnego, aerosanitarne są korzystne. Stan zanieczyszczenia powietrza pozostaje w granicach dopuszczalnych norm;
- 6) istniejący stan bioróżnorodności częściowo jest wynikiem procesów przystosowania się świata organicznego do funkcjonowania w warunkach antropopresji.

Hałas

Szkodliwość lub uciążliwość hałasu zależy od jego natężenia, częstotliwości, charakteru zmian w czasie, zawartości składowych niesłyszalnych oraz długości oddziaływania. W zależności od źródeł i miejsca występowania rozróżnia się hałas przemysłowy, komunikacyjny (hałas od środków transportu) oraz komunalny (hałas w pomieszczeniach mieszkalnych i gospodarstwach rolnych). Na kształtowanie warunków akustycznych obszaru opracowania mogą mieć wpływ wszystkie wymienione typy hałasu. Na kształtowanie warunków akustycznych obszaru opracowania będzie miał wpływ wyłącznie hałas komunalny oraz komunikacyjny – drogowy. Hałas komunikacyjny emitowany jest w związku z ruchem prowadzonym drogami publicznymi (gminnymi) znajdującymi się w obszarze opracowania. Hałas komunalny pochodzi z wsi Rewica znajdującej się poza obszarem opracowania.

Nie przewiduje się, aby hałas przenikający na obszar opracowania prowadził do przekroczenia poziomów dopuszczalnych i narażał użytkowników terenów na poważne uciążliwości.

Powietrze atmosferyczne

Zgodnie z „Roczną oceną jakości powietrza w województwie łódzkim raport wojewódzki za rok 2019” (GIOŚ/ RWMŚ w Łodzi, 2020) przeprowadzonej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych ze względu na ochronę zdrowia oraz ze względu na ochronę roślin obszar opracowania znalazł się w rozległej strefie łódzkiej.

Warunki aerosanitarne większości omawianego obszaru należy ocenić jako dobre. Jedynym emitorem zanieczyszczeń powietrza może być ruch samochodowy z dróg gminnych znajdujących się w obszarze Planu oraz pobliskie gospodarstwa domowe znajdujące się poza obszarem.

Wody powierzchniowe i podziemne

Na przedmiotowym obszarze, w jego bliskim sąsiedztwie a także w całej Gminie Jeżów brak jest studni, które podlegałyby monitoringowi w ramach monitoringu regionalnego zwykłych wód podziemnych.

Na obszarze objętym opracowaniem nie występują składowiska odpadów komunalnych i przemysłowych, ani inne ogniska zanieczyszczeń, które mogłyby być źródłem zanieczyszczenia wód podziemnych poprzez migrację szkodliwych substancji pochodzących z rozkładu odpadów do gruntu i dalej do wód podziemnych.

Na obszarze objętym Planem wstępują naturalne elementy sieci hydrologicznej w postaci: rzeki Rawki Drugiej (Rawki-Rewicy), uważanej za źródłowy odcinek Rawki. Dla Rawki Drugiej (Rawki-Rewicy) nie jest prowadzony monitoring jakości wód. Z kolei rzeka Rawka objęta jest monitoringiem, jednak dopiero na jej dalszym odcinku, tj. w dwóch punktach kontrolnych poza obszarem opracowania.

Obszar opracowania znajduje się w zasięgu Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 404 Zbiornik Kuluszki – Tomaszów.

Gleby

Gleby pokrywające wymienione powyżej tereny mogą być narażone są na szkodliwe oddziaływanie czynników antropogenicznych, w postaci depozycji zanieczyszczeń powietrza i niewłaściwego, nadmiernego wykorzystania nawozów mineralnych lub środków ochrony roślin. Innych źródeł zagrożeń dla jakości gleb na opisywanym obszarze nie zidentyfikowano.

Świat roślinny i zwierzęcy

Zagrożeniem dla świata roślinnego są przede wszystkim: ubytek powierzchni aktywnych biologicznie, zanik siedlisk naturalnych i ich synantropizacja, będące skutkiem urbanizacji. Procesy te mają również negatywny wpływ na lokalną faunę powodując zmniejszenie przestrzeni jej bytowania.

Promieniowanie elektromagnetyczne

Na przedmiotowym obszarze brak jest źródeł mogących emitować znaczące promieniowanie elektromagnetyczne. Istniejące uzbrojenie terenu, w tym służące zaopatrzeniu w energię elektryczną nie stanowi zagrożenia. Realizacja założeń projektu Planu również nie wpłynie na zwiększenia promieniowania elektromagnetycznego.

Zagrożenia związane z niebezpieczeństwem wystąpienia sytuacji awaryjnej

Szczególnych zagrożeń środowiska, związanych z awariami, niekontrolowanym przenikaniem substancji niebezpiecznych do środowiska, skażeniami toksycznymi itp. na opisywanym obszarze nie zidentyfikowano.

Istniejące problemy ochrony środowiska dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody

Cały obszar opracowania znajduje się w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Górnej Rawki, ustanowionego Rozporządzeniem Nr 36 Wojewody Skierniewickiego z dnia 28 lipca 1997 r. w sprawie wyznaczenia obszarów chronionego krajobrazu. W granicach obszaru objętego Planem nie występują żadne powierzchniowe formy ochrony przyrody, o których mowa w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o *ochronie przyrody*. Centralno-zachodnia część przedmiotowego obszaru położona, leży w granicach rezerwatu przyrody Rawka, ustanowionego Zarządzeniem Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 24 listopada 1983 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody (MP nr 39, poz. 230 z 1983 r.), obszaru uznanego za rezerwat przyrody zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi z dnia 29 lipca 2020 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Rawka” (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego z 2020 r. poz. 4552, z 2023 r. poz. 251).

Poza wymienionymi: Obszarem Chronionego Krajobrazu i rezerwatem przyrody Rawka nie występują tu żadne powierzchniowe formy ochrony przyrody, o których mowa w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Przedmiotowy obszar, jak i cała gmina Jeżów znajduje się poza europejskimi systemami terenów o wysokiej aktywności przyrodniczej wyznaczonych w ramach sieci Natura 2000. W granicach obszaru objętego Planem, nie jest prowadzona działalność, która mogłaby stanowić zagrożenie dla środowiska i przedmiotu ochrony OChK. Nie zachodzą zjawiska i procesy skutkujące negatywnym oddziaływaniem na ww. obszar chroniony.

2.6. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem

Na mocy ustaleń projektu planu, w całym obszarze obowiązywać ma zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, określonych w przepisach odrębnych dotyczących ochrony środowiska oraz zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, określonych w przepisach odrębnych dotyczących ochrony środowiska. Zakazy te nie dotyczą zakaz nie dotyczy budowy obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej stanowiących realizację inwestycji celu publicznego. W projekcie planu zakazano realizacji budynków. Ze względu na skalę dopuszczonych przedsięwzięć oraz konieczność realizacji ich zgodnie z przepisami odrębnymi, zwłaszcza dotyczącymi oceny oddziaływania na środowisko, nie przewiduje się znaczącego, negatywnego oddziaływania na środowisko.

W związku z powyższym, w granicach planu nie określa się obszaru objętego znaczącym oddziaływaniem. Oddziaływania, jakie ewentualnie pojawią się w środowisku na skutek zmian w zagospodarowaniu przestrzennym, wynikających z realizacji postanowień analizowanego projektu planu, dotyczyć będą całego obszaru objętego planem, a także jego najbliższego sąsiedztwa. Charakterystyki stanu środowiska obszaru objętego planem i jego sąsiedztwo dokonano w rozdz. 2.1. oraz 2.3. niniejszej prognozy, a identyfikacji jego zagrożeń – w rozdz. 2.5.

2.7. Potencjalne zmiany stanu środowiska przy braku realizacji ustaleń projektu planu

Zmiany w przeznaczeniu i zasięgu terenów jakie wprowadza przedmiotowy plan w stosunku do stanu istniejącego oraz regulacji obowiązującego planu miejscowego polegają na dostosowaniu przeznaczenia poszczególnych terenów do zapotrzebowania zgłaszanego przez inwestorów w treści wniosków o sporządzenie mpzp.

Zapisy dotyczące poszczególnych terenów zostały dostosowane do obecnie obowiązujących, przepisów z zakresu ochrony środowiska i przyrody. Będzie się to wiązało z ochroną elementów środowiska przyrodniczego obszaru.

Regulacje w zakresie zasad kształtowania zabudowy zawarte w projekcie planu, w tym m.in., stosunek powierzchni zabudowy do powierzchni działki, wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej czy maksymalna wysokość obiektów budowlanych są niezbędne dla kształtowania ładu przestrzennego i estetyki otoczenia.

W przypadku braku wprowadzenia ustaleń planu w życie nastąpi częściowe zablokowanie przekształceń przedmiotowego obszaru i tym samym spowolnienie jego rozwoju.

3. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym oraz sposób ich uwzględnienia w projekcie planu

Ustalenia dokumentów planistycznych sporządzanych na szczeblu gminnym, w tym miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego wymagają uwzględnienia celów i kierunków ochrony środowiska ustanowionych na poziomie międzynarodowym, wspólnotowym, krajowym i regionalnym. Wynika to pośrednio z przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*: zgodnie z art. 9 ust. 2 sporządza się te dokumenty uwzględniając ustalenia strategii rozwoju województwa i planu zagospodarowania przestrzennego województwa, a także strategii rozwoju ponadlokalnego oraz strategii rozwoju gminy, o ile gmina dysponuje takim opracowaniem, natomiast zgodnie z art. 15 ust. 1 projekt planu miejscowego sporządzany jest zgodnie z zapisami Studium oraz przepisami odrębnymi odnoszącymi się do obszaru objętego planem.

Cele ochrony środowiska formułowane na szczeblu międzynarodowym i wspólnotowym realizowane są w Polsce już w trakcie egzekwowania odpowiednich aktów prawnych, które stanowią bezpośrednie wdrożenie dyrektyw Wspólnot Europejskich lub opracowane zostały zgodnie z zaleceniami lub postanowieniami międzynarodowych konwencji. Takim aktem prawnym jest m.in. ustawa z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, na podstawie której sporządzona została niniejsza prognoza. Tak więc już samo przeprowadzenie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko jest realizacją celów określonych w Dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady 2003/35/WE z dnia 26 maja 2003 r.¹ i Dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady 2001/42/WE z dnia 27 czerwca 2001 r.² Właściwie wszystkie akty prawne dotyczące ochrony środowiska, w tym: ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska*, ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. *Prawo wodne*, ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody*, ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. *o odpadach*, których wymogi są uwzględniane przy opracowaniu planów miejscowych, wdrażają dyrektywy Wspólnoty Europejskiej w zakresie swoich regulacji.

Wymogi i cele ochrony środowiska są coraz częściej akcentowane w planowaniu przestrzennym, a zasadom zrównoważonego rozwoju podporządkowuje się niemal wszelkie działania w przestrzeni. Cele ochrony środowiska określane są w strategicznych dokumentach programowych i ustawowych, zarówno w tych o znaczeniu krajowym, jak i regionalnym i lokalnym. Podstawowymi dokumentami określającymi zasady zrównoważonego rozwoju oraz traktującymi o szeroko pojętej ochronie środowiska, są:

- 1) na szczeblu międzynarodowym:
 - a) Protokół z Kioto, 1997 r.;
 - b) Konwencja o bioróżnorodności (CBD), 1992 r.;
 - c) Strategia zrównoważonego rozwoju Unii Europejskiej, tzw. Strategia z Göteborga;
 - d) Siódmy Program Działań na Rzecz Środowiska – przyjęty przez Parlament Europejski i Radę w 2013 r. decyzją nr 1386/2013/UE;
- 2) na szczeblu krajowym:
 - a) *Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.)*
 - b) Polityka ekologiczna państwa 2030 – strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej;
- 3) na szczeblu regionalnym:
 - a) Plan zagospodarowania przestrzennego województwa łódzkiego (2018 r.),
 - b) Strategia rozwoju województwa łódzkiego 2030.

Wymienione dokumenty szczebla krajowego i regionalnego zawierają już ustalenia opracowań o znaczeniu międzynarodowym i wspólnotowym: dyrektyw i strategii. W tabeli nr 1, przedstawiono w jaki sposób strategiczne cele ochrony zasobów naturalnych oraz poprawy jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego, określone w dokumentach strategicznych różnych szczebli, zostały uwzględnione w projekcie Planu.

¹ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2003/35/WE z dnia 26 maja 2003 r. przewidująca udział społeczeństwa w odniesieniu do sporządzania niektórych planów i programów w zakresie środowiska oraz zmieniającej w odniesieniu do udziału społeczeństwa i dostępu do wymiaru sprawiedliwości dyrektywę Rady 85/337/EWG i 96/61/WE (Dz. Urz. UE L 156 z 25.06.2003, str. 17; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 7, str. 466).

² Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2001/42/WE z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko (Dz. Urz. WE L 197 z 21.07.2001, str. 30; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 6, str. 157).

Tab. 2 Sposób uwzględnienia w projekcie Planu celów ochrony środowiska ustanowionych na szczeblu krajowym, wspólnotowym i międzynarodowym.

WYBRANE KIERUNKI INTERWENCJI USTANOWIONE NA SZCZEBLU KRAJOWYM UWZGLĘDNIAJĄCE CELE USTANOWIONE NA SZCZEBLU WSPÓLNOTOWYM I MIĘDZYNARODOWYM (Polityka ekologiczna państwa 2030)	USTALENIA MPZP:
Zrównoważone gospodarowanie wodami, w tym zapewnienie dostępu do czystej wody dla społeczeństwa i gospodarki oraz osiągnięcie dobrego stanu wód	– dopuszczono budowę, przebudowę i rozbudowę sieci wodociągowej i kanalizacyjnej; – ustalono powiązanie sieci wodociągowej i kanalizacyjnej z układem zewnętrznym; – zakazano odprowadzanie nieoczyszczonych ścieków do wód lub do ziemi.
Likwidacja źródeł emisji zanieczyszczeń do powietrza lub istotne zmniejszenie ich oddziaływania	– w projekcie planu nie ustalono zasad zaopatrzenia w ciepło.
Ochrona powierzchni ziemi, w tym gleb	– ustalono minimalną powierzchnię biologicznie czynną działki budowlanej; – zakazano odprowadzanie nieoczyszczonych ścieków do wód lub do ziemi.
Przeciwdziałanie zagrożeniom środowiska oraz zapewnienie bezpieczeństwa biologicznego, jądrowego i ochrony radiologicznej	– w granicach obszaru objętego Planem nie występują zagrożenia biologiczne, jądrowe i radiologiczne.
Zarządzanie zasobami dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego, w tym ochrona i poprawa stanu różnorodności biologicznej i krajobrazu	– ustalono minimalną powierzchnię biologicznie czynną działki budowlanej.
Wspieranie wielofunkcyjnej i trwale zrównoważonej gospodarki leśnej	– ustalono prowadzenie trwale zrównoważonej gospodarki leśnej w sposób gwarantujący utrzymanie właściwych warunków ekologicznych i wartości użytkowej zgodnie z przepisami odrębnymi.
Gospodarka odpadami w kierunku gospodarki o obiegu zamkniętym	– ustalono zakaz składowania odpadów w miejscu ich powstania.
Zarządzanie zasobami geologicznymi poprzez opracowanie i wdrożenie polityki surowcowej państwa	– w granicach obszaru objętego Planem nie występują złoża kruszyw naturalnych.
Przeciwdziałanie zmianom klimatu oraz adaptacja do zmian klimatu i zarządzanie ryzykiem klęsk żywiołowych	– ustalono minimalną powierzchnię biologicznie czynną działki budowlanej; – ustalono zasady wykorzystywania odnawialnych źródeł energii.
CELE USTANOWIONE NA SZCZEBLU WSPÓLNOTOWYM (Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej – art. 191):	USTALENIA PROJEKTU PLANU:
Zachowanie, ochrona i poprawa jakości środowiska.	Określono szczegółowe kierunki oraz zasady ochrony środowiska i jego zasobów, w tym minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej. Określono szczegółowe kierunki oraz zasady rozwoju infrastruktury technicznej – uzbrojenia terenu, zaopatrzenia w wodę, odprowadzania ścieków, odprowadzania wód opadowych i roztopowych, zaopatrzenia w gaz.
Ochrona zdrowia ludzkiego.	Zakazano lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.
Ostrożne i racjonalne wykorzystanie zasobów naturalnych.	W granicach obszaru objętego planem nie występują tereny i obszary górnicze oraz udokumentowane złoża kopalin.

CELE USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM (Protokół z Kioto):	USTALENIA PROJEKTU PLANU:
Badanie, wspieranie, rozwój oraz zwiększanie wykorzystania nowych i odnawialnych źródeł energii, technologii pochłaniania dwutlenku węgla oraz zaawansowanych i innowacyjnych technologii przyjaznych dla środowiska.	Określono szczegółowe kierunki oraz zasady rozwoju infrastruktury technicznej, m.in. zaopatrzenia w gaz, energię elektryczną itp.
(...) wspieranie zrównoważonej gospodarki leśnej, zalesiania i odnowień.	Ustalono prowadzenie trwale zrównoważonej gospodarki leśnej w sposób gwarantujący utrzymanie właściwych warunków ekologicznych i wartości użytkowej, zgodnie z przepisami odrębnymi.

Źródło: opracowanie własne na podstawie tekstu przedmiotowego planu oraz Polityki ekologicznej państwa 2030, Protokołu z Kioto, Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej.

4. Ustalenia projektu planu. Zmiany w stosunku do stanu istniejącego

Dla obszaru objętego planem określono następujące ustalenia ogólne dotyczące:

- 1) przeznaczenia terenu oraz linii rozgraniczających tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania;
- 2) zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego;
- 3) zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu oraz zasad kształtowania krajobrazu;
- 4) zasad kształtowania przestrzeni publicznych;
- 5) zasad kształtowania zabudowy i wskaźników zagospodarowania terenu;
- 6) granic i sposobów zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, na podstawie odrębnych przepisów, terenów górniczych, a także obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, obszarów osuwania się mas ziemnych, krajobrazów priorytetowych określonych w audycie krajobrazowym oraz w planach zagospodarowania przestrzennego województwa, szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu;
- 7) zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji;
- 8) zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej;
- 9) wymogów zapewnienia bezpieczeństwa i obronności państwa;
- 10) sposobów i terminów tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów;
- 11) stawek procentowych wzrostu wartości nieruchomości, na podstawie których ustala się jednorazową opłatę, stanowiącą dochód własny gminy.

W planie wyznaczono następujące tereny:

- 1) tereny użytków zielonych, łąk i pastwisk, oznaczone symbolami 1RZ i 2RZ;
- 2) teren wód powierzchniowych i zieleni, objęty formami ochrony przyrody zgodnie z przepisami o ochronie przyrody – rezerwat przyrody Rawka, oznaczony symbolem 1WS/ZN;
- 3) lasy, oznaczone symbolem 1ZL-4ZL;
- 4) tereny dróg publicznych – tereny dróg dojazdowych, oznaczone symbolami 1KDD-3KDD;

W planie określono iż przez realizację zagospodarowania terenu zgodnego z ustalonym przeznaczeniem lub przeznaczeniem dopuszczalnym należy rozumieć budowę obiektów o funkcji zgodnej z ustalonym przeznaczeniem lub przeznaczeniem dopuszczalnym oraz towarzyszących im obiektów takich jak uzbrojenie terenu, parkingi, dojścia i dojazdy, zieleń, z zachowaniem zasad kształtowania zabudowy i wskaźników zagospodarowania terenu określonych w ustaleniach szczegółowych dla poszczególnych terenów.

5. Przewidywane oddziaływania na środowisko będące skutkiem realizacji ustaleń projektu planu

Oddziaływania na środowisko będące skutkiem realizacji ustaleń projektu Planu mogą występować w trzech etapach: etap I – w czasie budowy obiektów i urządzeń przewidzianych w ustaleniach projektu Planu, etap II – w czasie późniejszej eksploatacji (funkcjonowania obiektu lub urządzenia), etap III – w okresie likwidacji.

Zidentyfikowane oddziaływania na środowisko mogą mieć charakter bezpośredni (pierwotny) lub pośredni (wtórny). Pierwszy typ oddziaływań związany jest bezpośrednio z realizowaną inwestycją, występuje zazwyczaj w tym samym miejscu i czasie, a obejmuje zmiany wywołane budową oraz funkcjonowaniem obiektu (tj. inwestycji dopuszczonych w projekcie Planu). Z kolei oddziaływania drugiego typu – pośrednie – obejmują te zmiany w środowisku, które mogą wystąpić w wyniku już zrealizowanej inwestycji lub dodatkowych przedsięwzięć z nią związanych (tj. w późniejszym okresie, niekiedy w innym miejscu).

Ze względu na czas, w jakim będą występować, oddziaływania na środowisko podzielono na cztery grupy: oddziaływania chwilowe, stałe, krótkoterminowe i długoterminowe:

- 1) chwilowe oddziaływania – mają miejsce w trakcie realizacji inwestycji, szybko przemijające;
- 2) krótkoterminowe oddziaływania – bardzo podobne swym charakterem do chwilowych, mają miejsce w trakcie realizacji inwestycji. Na ogół są gwałtowne i nie prowadzą do długofalowych skutków w krajobrazie i stanie środowiska;
- 3) oddziaływania długoterminowe – ujawniają się na ogół po zakończeniu inwestycji i związane są przede wszystkim z funkcjonowaniem obiektów budowlanych;
- 4) oddziaływania skumulowane – szczególnie narażone są tereny zainwestowane. Oddziaływania związane są z koncentracją obiektów o różnych funkcjach i odmiennym sposobie zagospodarowania.

Tab. 3 Przewidywane oddziaływania na środowisko, wg charakteru, oceny oraz oddziaływania na komponenty środowiska.

Przewidywane oddziaływanie	Charakter oddziaływania ³	Ocena oddziaływania ⁴	Komponent środowiska podlegający oddziaływaniu ⁵
Wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza	P, D, O	–	P, L, F, E
Wzrost ilości wytwarzanych odpadów	P, D, O	–	Ww, Wp, G
Wzrost ilości wytwarzanych ścieków	P, D, O	–	Ww, Wp, G
Zniszczenie pokrywy glebowej	B, S, O	–	Z, G, F, K, E
Ubytek powierzchni biologicznie czynnej w obrębie terenów przeznaczonych pod zainwestowanie	B, S, N/O	–	F, E, K
Przekształcenie naturalnego ukształtowania terenu	B, D, O	+ / –	Z, G, F, K
Emisja hałasu, jako skutek rozwoju zainwestowania	P, Ch, D, O	–	A, Zw, L
Emisja pól elektroenergetycznych, jako skutek budowy nowych naziemnych elementów infrastruktury elektroenergetycznej	o	o	o
Rozwój terenów o funkcji ekologicznej	B, S, O	+	Zw, F, E, K, L
Ryzyko wystąpienia poważnej awarii	o	o	o
Ryzyko wystąpienia zagrożeń nadzwyczajnych	o	o	o

Źródło: opracowanie własne na podstawie projektu planu.

6. Przewidywane oddziaływania na poszczególne elementy środowiska, krajobraz, zdrowie ludzi, zabytki i dobra materialne oraz na przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 i ich integralność

Na etapie sporządzania projektu planu zagospodarowania przestrzennego trudno przewidzieć jakie inwestycje będą na danym terenie realizowane i w jakim czasie. W związku z tym precyzyjne określenie przyszłych oddziaływań na środowisko jest zawsze niepełne i ma charakter ogólny.

³ Oznaczenia: oddziaływania **B** – bezpośrednie, **P** – pośrednie, **Sk** – skumulowane, **Ch** – chwilowe, **S** – stałe, **K** – krótkoterminowe, **D** – długoterminowe, **O** – odwracalne, **N** – nieodwracalne;

⁴ Oznaczenia: oddziaływania (+) pozytywne, (–) negatywne, (+/–) niemożliwe do jednoznacznej oceny, (o) nie dotyczy

⁵ Oznaczenia: **Z** – powierzchnia ziemi, **R** – kopaliny, **G** – gleby, **Ww** – wody powierzchniowe, **Wp** – wody podziemne, **P** – powietrze, **A** – klimat akustyczny, **F** – rośliny, **Zw** – zwierzęta, **E** – ekosystem, **K** – krajobraz, **L** – ludzie

Oddziaływania będą występowały w fazie budowy poszczególnych obiektów, ich eksploatacji i likwidacji, a ich natężenie będzie zróżnicowane. W tabeli poniżej przedstawiono przewidywane oddziaływania realizacji ustaleń projektu *Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu obrębu Rewica B oraz fragmentu obrębu Wola Łokotowa* na elementy środowiska.

Tab. 4 Przewidywane oddziaływanie na poszczególne komponenty środowiska spowodowane ustaleniami planu i działania redukujące ich negatywny wpływ.

Komponenty środowiska	Przewidywane oddziaływanie będące skutkiem realizacji ustaleń projektu Planu				Działania zapobiegające wg ustaleń Planu ⁶
	Rodzaj oddziaływań ⁷	Ocena oddziaływania ⁸	Odwracalność oddziaływania	Charakterystyka oddziaływań ⁹	
<i>Powietrze</i>	P, D	–	odwracalne	Egp, Zz	Opa
<i>Powierzchnia ziemi i gleba</i>	B, S	+/-	odwracalne/ nieodwracalne	Zpbc, Upg, Ug, Zz	Opz
<i>Wody powierzchniowe i podziemne, w tym możliwość nieosiągnięcia celów środowiskowych dla obszaru dorzecza Wisły</i>	P, D	+/-	odwracalne/ nieodwracalne	x	Ow
<i>Klimat</i>	P, D	+/-	odwracalne/ nieodwracalne	Egp, Zz	Opa
<i>Zwierzęta i rośliny</i>	P, D	+/-	odwracalne/ nieodwracalne	Lsr/Zsz, Ug, Upg, Zpp, Zz, Wdk, Upp	Opz, Wkz (powierzchnia biologicznie czynna)
<i>Różnorodność biologiczna</i>	P, D	+/-	odwracalne/ nieodwracalne	Zrb, Zpbc, Wdk, Upp	Wkz (powierzchnia biologicznie czynna)
<i>Zasoby naturalne</i>	o	o	o	o	o
<i>Krajobraz</i>	P,D	+/-	odwracalne	Zkr, Zz, Wdk, Upp	Wkz
<i>Zdrowie ludności</i>	P, S, D	–	odwracalne/ nieodwracalne	Egp, Eh	Opa, Oh
<i>Zabytki</i>	o	o	o	o	o
<i>Dobra materialne</i>	P, D	+	odwracalne/ nieodwracalne	Zmz, Zz	Wkz

⁶ Oznaczenie ustalenia mppz z zakresu: **Opa** – ochrony powietrza, **Ow** – ochrony wód, **Opz** – ochrony powierzchni ziemi, **Opm** – ochrony przed promieniowaniem elektromagnetycznym, **Odk** – ochrony dziedzictwa kulturowego, **Oh** – ochrony przed hałasem, **Wkz** – wskaźniki kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, **Op** – ochrony obiektów przyrody

⁷ Oznaczenie: **B** – bezpośrednie, **P** – pośrednie, **K** – krótkoterminowe, **D** – długoterminowe, **S** – stałe, **Sk** – skumulowane,

Ch – Chwilowe, **o** – nie występuje/nie dotyczy

⁸ Oznaczenie: (–) – oddziaływanie negatywne, (+) – oddziaływanie pozytywne, (+/-) – oddziaływanie niejednoznaczne do określenia, (o) – brak oddziaływania/nie dotyczy

⁹ Oznaczenie: **Egp** – zwiększenie emisji gazów i pyłów, **Zpbc** – zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej, **Upg** – uszkodzenie pokrywy glebowej, **Ug** – unieczynnienie pokrywy glebowej, **Lsr/Zsz** – likwidacja/zmniejszenie siedlisk roślin/zwierząt, **Zkr** – zmniejszenie walorów krajobrazowych, **Kz** – kontynuacja zagospodarowania w otoczeniu, **Zmz** – zwiększenie możliwości zagospodarowania terenu, **Zpp** – zmniejszenie powiązań ekologicznych, **Upp** – utrzymanie istniejących powiązań przyrodniczych, **Zrb** – zmniejszenie różnorodności biologicznej, **Wdk** – usuwanie drzew i krzewów, **Zoś** – zwiększenie ilości odprowadzanych ścieków, **Zo** – zwiększenie ilości odpadów, **Eh** – zwiększenie emisji hałasu, **Pz** – przenikanie zanieczyszczeń (do wód lub do ziemi), **Zz** – zwiększenie zainwestowania, **Zpe** – zwiększenie promieniowania elektromagnetycznego, **Ncś** – niekorzystny wpływ na możliwość nieosiągnięcia celów środowiskowych dla wód podziemnych, **Npp** – narażenie na występowanie powodzi lub podtopień, **Zk** – zmiana klimatu w skali regionalnej, **Zwz** – zmniejszenie wartości zabytkowych, **Zek** – zakaz eksploatacji kopalni, **o** – brak oddziaływania, **x** – oddziaływanie w znikomym stopniu/trudne do określenia

<i>Obszar Natura 2000 i inne obszary lub obiekty podlegające ochronie</i>	P,D	+/-	odwracalne	Zpbc	Op
---	-----	-----	------------	------	----

Źródło: opracowanie własne na podstawie projektu planu.

Większość wskazanych oddziaływań może występować równocześnie, oddziaływanie na środowisko będzie miało charakter skumulowany. Ilość emitowanych zanieczyszczeń i wytwarzanych odpadów zależna będzie od rodzaju i skali prowadzonych działalności oraz liczby użytkowników obszaru. Większość oddziaływań wskazanych w powyższej tabeli występuje na terenie Gminy obecnie, niezależnie od zaproponowanych w projekcie planu rozwiązań.

7. Przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko i ich ocena

Jak podano w rozdz. 2.6., w przedmiotowym projekcie planu zakazuje się lokalizacji:

- 1) przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko określonych w przepisach odrębnych z zakresu ochrony środowiska; zakaz nie dotyczy budowy obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej stanowiących realizację inwestycji celu publicznego;
- 2) przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, określonych w przepisach odrębnych dotyczących ochrony środowiska, zakaz nie dotyczy budowy obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej stanowiących realizację inwestycji celu publicznego.

Nie przewiduje się by realizacja ustaleń projektu planu skutkowała zawsze znaczącym oddziaływaniem na środowisko. Lokalizacja przedsięwzięć zaliczanych do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko będzie oceniana indywidualnie zgodnie z wymogami zawartymi w przepisach odrębnych, w szczególności w przepisach dotyczących ochrony środowiska.

Zjawiska, które mogą zajść na analizowanym obszarze zostały opisane w rozdz. 5 i 6, tj. ograniczenie wielkości powierzchni biologicznie czynnej i unieczynnienie pokrywy glebowej bezpośrednio pod terenem zajęty przez nowe inwestycje, wzrost ilości wytwarzanych ścieków i odpadów. Ewentualne inne oddziaływania nie są możliwe do przewidzenia na etapie sporządzania projektu planu miejscowego.

Przewiduje się jednak, że realizacja inwestycji zgodnie z ustaleniami planu i z zachowaniem wszystkich wymogów zawartych w przepisach odrębnych, a zwłaszcza w przepisach dotyczących ochrony środowiska, nie będzie skutkowała pojawieniem się znaczącego, negatywnego oddziaływania na środowisko, a wszelkie oddziaływania zawierać się będą w granicach obszaru planu.

8. Transgraniczne oddziaływanie na środowisko

Realizacja ustaleń projektu planu nie będzie skutkowała transgranicznym oddziaływaniem na środowisko ze względu na lokalny i miejscowy charakter działań zapisanych w Planie oraz na położenie obszaru objętego opracowaniem w dużej odległości od najbliższej granicy sąsiedniego państwa.

9. Odporność ustaleń projektowanego dokumentu na zmiany klimatu. Adaptacja do zmian klimatu

W ostatnich latach zmiany klimatu nasilają się i nie można ich całkowicie powstrzymać. Zmiany średnich warunków klimatycznych na świecie będą w dalszym ciągu postępować, zaś ekstremalne zjawiska pogodowe mogą się nasilać. Zjawiska te mogą obejmować coraz to nowe obszary, które dotychczas nie zostały uznane za obszary narażone na występowanie tego typu zdarzeń.

Obserwowany od ostatniej dekady XX w. wzrost temperatury globalnej sprzyja wzrostowi intensywności i częstotliwości występowania ekstremalnych zjawisk klimatycznych i pogodowych, tj. tornada, grad, błyskawice, fale upałów, ulewy i burze. Według zestawienia Europejskiej Agencji Środowiska skutków zdarzeń katastrofalnych dotyczących Europy pod koniec XX w. ze względu na częstotliwość występowania, wartość strat materialnych i liczbę ofiar śmiertelnych dominowały upały, powodzie i burze (w tym deszcze nawalne). Zjawiska te stanowią największe zagrożenie dla życia i zdrowia mieszkańców Europy.

Przeprowadzanie inwestycji w niekorzystnych warunkach klimatycznych może wpłynąć na powodzenie i jej dalsze funkcjonowanie. Obecnie zmiany klimatu charakteryzują się: wzrastającą

średnią temperatury i zmniejszaniem liczby chłodnych dni, zmniejszaniem się okresu zalegania pokrywy śnieżnej na gruncie, zwiększaniem się opadów. Klimat wywiera wpływ na wszystkie rodzaje budownictwa i może mieć znaczenie w przypadku doboru lokalizacji obiektu, jego posadowienia, konstrukcji nośnej, termoizolacyjności, instalacji zewnętrznych oraz wykonawstwa.

Warunki klimatyczne w gminie Jeżów są typowe dla Polski Środkowej. Region Gminy charakteryzuje się niewielką ilością opadów, w porównaniu do średniej ogólnokrajowej.

Obszar objęty planem, podobnie jak całe województwo łódzkie, narażony jest na częstsze występowanie suszy. Natomiast ze względu na znaczną odległość od większych form wód powierzchniowych możliwość wystąpienia lokalnych podtopień będących skutkiem nawalnych opadów jest znacznie ograniczone.

Ze względu na występujące w obszarze nieznaczne obniżenia terenu oraz obecność rzeki możliwe jest występowanie w tych rejonach zwiększonej wilgotności, co może negatywnie wpływać i stanowić zagrożenie dla obiektów budowlanych. Występowanie wilgoci gruntowej może zagrażać zarówno podziemnym częściom budynków, jak również wyższym kondygnacjom (wilgoć przenoszona jest na wyższe kondygnacje). Zawilgocenie obiektów może czerpać swoje źródło z występowania wzmożonych opadów atmosferycznych. Wody opadowe mogą doprowadzać do zawilgocenia obiektu budowlanego zarówno w sposób bezpośredni, jak i pośredni.

Znaczny wpływ ma również wprowadzanie wody powodującej wilgoć podczas prac budowlanych. Woda bowiem jest składnikiem wielu technologii używanych przy budowie tj. zaprawy, kleje. Może ona również dostać się do elementów konstrukcyjnych w wyniku złego składowania lub nieodpowiedniego transportu. Współcześnie czas wznoszenia obiektu znacznie się skrócił, prace prowadzone są również często w okresie zimowym, co dodatkowo powoduje brak możliwości „wyschnięcia” konstrukcji.

Najwyższa wilgotność na obszarze gminy Jeżów występuje w miesiącu grudniu, zaś najniższa w maju i czerwcu. W związku z powyższym zaleca się, aby ewentualne prace budowlane prowadzone były w miesiącach wiosennych i letnich, kiedy możliwe jest wykluczenie wielu czynników powodujących zawilgocenie obiektów budowlanych m.in. opady atmosferyczne, występowanie pokrywy śnieżnej, niska temperatura.

Obszary objęte opracowaniem Planu, na którym dopuszczono możliwość realizacji zabudowy w większości posiadają dobre walory geotechniczne dla posadowienia nowych budynków, jak i rozbudowy istniejących obiektów.

W granicach planu nie stwierdzono możliwości wystąpienia osuwisk. Zgodnie z Europejską Bazą Danych o Gwałtownych Zjawiskach Atmosferycznych w granicach gminy Jeżów nie stwierdzono zagrożeń związanych z tornadami i trąbami powietrznymi. Dotychczas nie zaobserwowano występowania takich zjawisk.

Ze względu na dość niską średnią roczną należy zadbać o odpowiednią izolacyjność termiczną budynków. Istotne jest zatem zastosowanie odpowiednich materiałów izolacyjnych w celu ochrony cieplnej.

Istnieje niewielka możliwość wystąpienia zagrożenia związanego z pożarem, w związku z czym należy również wprowadzić odpowiednie zabezpieczenia w budynkach przed tego rodzaju zjawiskami. Zaleca się unikanie zastosowania konstrukcji stalowych, która jest silnie narażona na oddziaływanie wysokiej temperatury. Materiał ten traci wytrzymałość w przypadku zetknięcia się z ogniem. W przypadku zastosowania tego rodzaju rozwiązania należy dobrać materiał charakteryzujący się i gwarantujący wysokie bezpieczeństwo pożarowe. W budynkach możliwe jest również zastosowanie odpowiednich narzędzi pozwalających na przewidywanie rozprzestrzeniania się pożaru w obiekcie.

Na podstawie przeprowadzonej oceny ustaleń projektu Planu należy stwierdzić, że całłościowo realizacja ustaleń dokumentu pozytywnie wpłynie na ograniczenie wpływu zmian klimatu w skali lokalnej. Nie oznacza to jednak, że działaniami wskazanymi w projekcie Planu można zahamować proces tych zmian, bo m.in. koncentracja gazów cieplarnianych w atmosferze stale rośnie wobec braku współdziałania w tym zakresie wszystkich krajów. Szczególne znaczenie mają te ustalenia projektu Planu, które wpłyną, na ogół pośrednio, na redukcję emisji gazów cieplarnianych. Do tych ustaleń należą zapisy dotyczące zaopatrzenia w ciepło oraz wykorzystania odnawialnych źródeł energii. Ustalenia te niewątpliwie wpłyną na postęp w wykorzystaniu odnawialnych źródeł energii, ze względu jednak na skalę projektowanego dokumentu, w niewielkim stopniu przyczynią się do redukcji emisji zanieczyszczeń do powietrza i emisji gazów cieplarnianych.

Istotne znaczenie w zakresie odporności na zmiany klimatu, mają te ustalenia projektu Planu, które zabezpieczają obszary przed niekorzystnymi zmianami pogodowymi, tj. susze, powódzie, ulewę. Projekt Planu ustala obowiązek zagospodarowania wód opadowych i roztopowych w miejscu ich powstania; wody te należy odprowadzić zgodnie z zachowaniem wymogów przepisów odrębnych

dotyczących gospodarowania wodami na nieutwardzony teren działki budowlanej lub do zbiorników infiltracyjnych lub infiltracyjno-odparowujących. Ponadto, ustalono odprowadzanie wód opadowych i roztopowych w sposób niepowodujący zmiany stosunków wodnych na działkach sąsiednich.

Analizując przystosowanie do postępujących zmian klimatu w projekcie planu uwzględniono, poza omówionymi powyżej, m.in. elementy związane z klęskami żywiołowymi, takimi jak:

- 1) pożary – poprzez m.in. ustalenie w projekcie Planu, iż parametry sieci wodociągowej muszą zapewniać możliwość jej wykorzystania do celów pożarowych;
- 2) fale upałów i susze – poprzez m.in. zachowanie terenów zieleni poprzez ustalenie odpowiedniego minimalnego stosunku powierzchni biologicznie czynnej do działki budowlanej;
- 3) nawałne deszcze i burze – poprzez m.in. ustalenia z zakresu modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej dotyczących odprowadzania wód opadowych i roztopowych.

Dostosowanie poszczególnych obiektów budowlanych do wystąpienia klęsk żywiołowych realizowane jest poprzez respektowanie na etapie projektowania i realizacji inwestycji przepisów techniczno-budowlanych oraz norm branżowych. Na etapie prognozy wskazano ewentualne rozwiązania, które powinny zostać przeanalizowane przez potencjalnych inwestorów w celu zapewnienia bezpieczeństwa i uniknięcia możliwości wystąpienia zagrożenia.

10. Propozycje rozwiązań alternatywnych do ustaleń planu, wobec celów i geograficznego zasięgu dokumentu (projektu planu) oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru

W granicach obszaru objętego Planem nie występują obszary Natura 2000. Najbliżej położony obszar Natura 2000 to Dąbrowy Światliste koło Redzenia (PLH1000019), położony w odległości ok. 2,43 km w kierunku południowo-zachodnim od granic Planu. Realizacja ustaleń przedmiotowego projektu Planu nie będzie skutkowała wystąpieniem oddziaływań, które miałyby wpływ na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru i z tego względu nie wskazuje się rozwiązań alternatywnych w stosunku do tych, które przedstawiono w projekcie Planu.

Zaproponowane ostatecznie w projekcie planu rozwiązania w zakresie przeznaczenia terenów, sposobu ich zagospodarowania, warunków dla lokalizacji zabudowy oraz zasad obsługi technicznej i komunikacyjnej pozostają w zgodności z zaleceniami wynikającymi z opracowania ekofizjograficznego, stanowiąc kontynuację istniejącego użytkowania terenów oraz wskazując nowe możliwości rozwoju obszaru w oparciu o istniejące uwarunkowania i potrzeby. Projekt planu uwzględnia wymogi ochrony środowiska. W związku z powyższym dla projektu planu, który został poddany analizie i ocenie w niniejszej prognozie, nie stwierdzono potrzeby wskazywania rozwiązań alternatywnych.

11. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko ustaleń projektu planu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000

Rozwój zagospodarowania na terenach obecnie niezainwestowanych, tj. rozbudowa układu komunikacyjnego oraz realizacja obiektów dopuszczonych do realizacji w ustaleniach szczegółowych Planu, może powodować uciążliwości lub mało korzystne dla środowiska oddziaływanie. W związku z tym konieczne jest stosowanie takich rozwiązań, które zapewnią minimalizację negatywnych zjawisk, zarówno na etapie realizacji inwestycji, jak i późniejszego użytkowania terenów.

W fazie realizacji inwestycji konieczne jest prowadzenie wszelkich prac budowlanych zgodnie z obowiązującymi przepisami i w sposób maksymalnie ograniczający negatywne skutki dla środowiska, poprzez m.in.:

- 1) zastosowanie urządzeń o niskim poziomie emisji hałasu oraz zanieczyszczeń;
- 2) zadarnienie powierzchni wolnych od zabudowy bezpośrednio po zakończeniu prac budowlanych.

W rozdz. 5 niniejszej Prognozy określono, jakie oddziaływania mogą pojawić się na skutek realizacji ustaleń poddanego ocenie planu, przytaczając również te ustalenia planu, których celem jest zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań. Reasumując:

- 1) przekształcenie powierzchni biologicznie czynnej, będące skutkiem realizacji zainwestowania przewidzianego w planie będzie równoważony wprowadzeniem powierzchni aktywnych biologicznie, zakrzewionych i zadarnionych w możliwie jak największym zakresie, w ramach

spełnienia wymogu zachowania minimalnej powierzchni biologicznie czynnej określonej w planie;

- 2) ustalenia w zakresie infrastruktury technicznej zawarte w planie mają na celu minimalizację negatywnych skutków funkcjonowania obiektów (w zakresie wzrostu ilości pobieranej wody, wytwarzanych odpadów i ścieków, będący skutkiem rozwoju zainwestowania), zwłaszcza obowiązek zaopatrzenia wszystkich terenów przeznaczonych na cele zabudowy w media infrastruktury technicznej poprzez istniejące i rozbudowywane zbiorowe systemy uzbrojenia;
- 3) stosowanie wszystkich zaleceń zawartych w Planie, zwłaszcza egzekwowanie prawidłowego gromadzenia i usuwania odpadów oraz ścieków, a także pozyskiwania części energii ze źródeł odnawialnych będzie gwarantować ograniczenie do minimum negatywnych wpływów planowanych zmian na środowisko;
- 4) w odniesieniu do inwestycji zaliczanych do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą określone zostaną na etapie uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla potencjalnych inwestycji.

Ze względu na brak obszarów należących do sieci Natura 2000 w granicach obszaru objętego opracowaniem oraz brak wpływu na obszary Natura 2000 w jego sąsiedztwie nie wskazuje się rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko obszaru Natura 2000, wynikających z realizacji ustaleń planu.

12. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji ustaleń projektu planu

Skutki realizacji ustaleń projektu planu mają zazwyczaj złożony charakter i obejmują:

- 1) fizyczne zmiany krajobrazu wynikające ze zmian zagospodarowania terenu (zmiany struktury użytkowania gruntów, rozwój elementów infrastruktury technicznej, rozwój zabudowy);
- 2) zmiany jakości poszczególnych elementów środowiska przyrodniczego (powietrza, wód, gleb, klimatu akustycznego, różnorodności biologicznej);
- 3) zmiany w sferze społecznej i gospodarczej obszaru.

Przepisy ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* nie regulują metod analizy skutków realizacji zapisów projektu planu ani częstotliwości ich przeprowadzania w odniesieniu do zmian jakości środowiska przyrodniczego oraz zmian zachodzących w sferze społecznej i gospodarczej. Wymóg prowadzenia monitoringu skutków realizacji postanowień planu w zakresie oddziaływania na środowisko wynika z art. 55 ust. 5 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, natomiast metody i częstotliwość monitoringu określone są w prognozie oddziaływania na środowisko, a później w „podsumowaniu”, o którym mowa w art. 55 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*. Prowadzenie wymaganego monitoringu musi być poprzedzone pełną informacją na temat realizowanych inwestycji, które wynikają z postanowień planu. Punktem wyjścia może być analiza zmian w zagospodarowaniu przestrzennym, do której przeprowadzenia, zgodnie z art. 32 ww. ustawy organ sporządzający miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, czyli burmistrz miasta (wójt lub prezydent miasta) jest zobowiązany przynajmniej raz w czasie kadencji rady miasta (gminy).

Pełna analiza skutków realizacji postanowień miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego powinna dodatkowo uwzględniać zmiany zachodzące w środowisku przyrodniczym i społecznym, zarówno ilościowe jak i jakościowe. Badaniu jakości środowiska służy regularny monitoring jego poszczególnych komponentów, w tym powietrza, wody, gleb, klimatu akustycznego na obszarach zamieszkania. Analiza porównawcza wyników przeprowadzonych w ramach monitoringu pomiarów i obserwacji powinna być podstawową metodą analizy skutków realizacji ustaleń planu w środowisku przyrodniczym.

Do prowadzenia monitoringu środowiska zobligowane są państwowe organy monitoringu środowiska, zgodnie z wymogami przepisów odrębnych. Sposoby prowadzenia pomiarów oraz ich późniejszego opracowania określają dla poszczególnych elementów środowiska przepisy odrębne. Współpraca z GIOŚ w Łodzi umożliwi wykorzystanie wyników specjalistycznych pomiarów, które mogą być wykorzystywane do dalszych analiz i ocen.

Reasumując, zalecaną metodą analizy skutków realizacji ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest kompleksowa analiza porównawcza przeprowadzana

w oparciu o dane uzyskane w toku regularnego monitoringu środowiska przyrodniczego i antropogenicznego. Za najbardziej istotne, uznano monitorowanie następujących zjawisk i procesów:

- 1) zmian w strukturze użytkowania gruntów (powierzchnia terenów zainwestowanych i otwartych, ich wzajemne proporcje, wielkość powierzchni biologicznie czynnych) – w cyklu czteroletnim, metodą inwentaryzacji urbanistycznej;
- 2) zmian jakości poszczególnych komponentów środowiska (np. powietrze, wody podziemne, klimat akustyczny) – w cyklu czteroletnim, z wykorzystaniem specjalistycznych badań poszczególnych komponentów środowiska, metodą analizy porównawczej;
- 3) zmian w sferze społecznej i gospodarczej obszaru (poziom zadowolenia mieszkańców, ocena dokonanych zmian itp.) – w cyklu czteroletnim, metodami statystycznymi lub socjologicznymi: ankieta, wywiad.

13. Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Prognoza oddziaływania na środowisko jest dokumentem sporządzanym obowiązkowo dla miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, na podstawie art. 17 pkt 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* oraz art. 51 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*. Niniejsze opracowanie zostało przygotowane dla potrzeb *Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu obrębu Rewica B oraz fragmentu obrębu Wola Łokotowa*. Zakres i stopień szczegółowości opracowania został wcześniej uzgodniony z organami do tego uprawnionymi, tj. z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Łodzi oraz z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Brzezinach.

Podstawowym celem prognozy jest ustalenie, czy zapisy projektu planu nie naruszają zasad prawidłowego funkcjonowania środowiska przyrodniczego oraz czy względy ochrony środowiska i zrównoważonego rozwoju były rozważane na równi z innymi celami gospodarczymi i społecznymi.

W przedmiotowym opracowaniu analizie i ocenie poddano stan środowiska przyrodniczego, zidentyfikowano jego zagrożenia oraz problemy, a także określono potencjalne zmiany w wyniku realizacji ustaleń planu. Zaproponowano również działania, które zminimalizują ewentualne negatywne oddziaływania na środowisko w wyniku realizacji ustaleń planu oraz określono metody i zakres analizy skutków realizacji zapisów planu.

Charakterystyka obszaru i jego otoczenia

Obszar objęty Planem zajmuje powierzchnię około 5,4ha i położony jest we wschodniej części obrębu Rewica i południowo zachodniej części obrębu Wola Łokotowa nad rzeką Rawka-Druga (Rawka-Rewica) w południowej części gminy Jeżów w powiecie brzezińskim, w województwie łódzkim.

Obszar obejmuje tereny rzeki Rawki-Drugiej (Rawki-Rewicy), tereny użytków zielonych oraz tereny dróg gminnych. W sąsiedztwie obszaru znajdują się tereny zabudowy zagrodowej z dopuszczeniem ekstensywnego mieszkalnictwa jednorodzinnego i usług nieuciążliwych, a także tereny rolno leśne i rolne predysponowane do zalesień.

Syntetyczna ocena aktualnego stanu środowiska przyrodniczego analizowanego obszaru prowadzi do następujących wniosków:

- 1) jest to obszar częściowo częściowo ukształtowany naturalnie i częściowo przekształcony na skutek działalności człowieka w części wschodniej;
- 2) szata roślinna w części wschodniej obszaru jest wynikiem działalności człowieka i nie posiada cech w pełni naturalnych, występuje tu roślinność upraw polowych, której towarzyszą zbiorowiska roślin segetalnych – pospolitych chwastów różnych gatunków związanych z określonymi warunkami siedliska oraz z gatunkiem rośliny uprawnej;
- 3) rzeźba terenu ulega niewielkim przekształceniom będącym skutkiem naturalnych procesów geomorfologicznych oraz działalności rolniczej;
- 4) w obrębie terenów składających się na obszar opracowania występują elementy przyrodnicze mogące pozytywnie wpływać na bioróżnorodność obszaru;
- 5) warunki klimatu lokalnego, aerosanitarnie są korzystne. Stan zanieczyszczenia powietrza pozostaje w granicach dopuszczalnych norm; istniejący stan bioróżnorodności częściowo jest wynikiem procesów przystosowania się świata organicznego do funkcjonowania w warunkach antropopresji.

Ochrona prawna

Obszaru objęty Planem znajduje się w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Górnej Rawki, zaś centralno-zachodnia część obszaru, leży w granicach rezerwatu przyrody Rawka. Inne powierzchniowe formy ochrony przyrody, o których mowa w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody nie występują. Przedmiotowy obszar, jak i cała gmina Jeżów znajduje się poza europejskimi systemami terenów o wysokiej aktywności przyrodniczej wyznaczonych w ramach sieci Natura 2000.

Zagrożenia środowiska

W granicach obszaru objętego Planem i jego bliskim sąsiedztwie nie występują obiekty szczególnie szkodliwe lub uciążliwe dla środowiska i zdrowia mieszkańców. Zidentyfikowane źródła zanieczyszczeń poszczególnych komponentów środowiska (powietrza, wody, gleb) są identyczne jak na większości terenów wiejskich obszarów podlegających urbanizacji i wynikają z prowadzonej przez człowieka działalności oraz jego osadnictwa.

Ustalenia planu i przewidywane oddziaływania będące skutkiem ich realizacji

Zmiany w przeznaczeniu i zasięgu terenów jakie wprowadza przedmiotowy plan w stosunku do stanu istniejącego oraz regulacji obowiązującego planu miejscowego polegają na określeniu szczegółowych wskaźników zagospodarowania terenu, Ponadto doprecyzowany został zakres funkcji możliwych do realizacji w ramach przeznaczenia i przeznaczenia dopuszczalnego.

Dla wyznaczonych w planie terenów ustalono m.in. zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu (w tym wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej wskazany do zachowania w odniesieniu do powierzchni działki) oraz zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji oraz systemów infrastruktury technicznej. W przypadku respektowania wszystkich zapisów planu negatywne oddziaływanie projektowanego i istniejącego zagospodarowania będzie znacznie ograniczone, poszczególne elementy środowiska będą jednak narażone na oddziaływania, które będą występowały w fazie budowy poszczególnych obiektów i urządzeń, ich eksploatacji i likwidacji. W toku prowadzonych analiz stwierdzono, iż realizacja ustaleń planu skutkować będzie następującymi zjawiskami: wprowadzeniem gazów i pyłów do powietrza, wytwarzaniem odpadów, emitowaniem hałasu, unieczynnieniem gleb w fazach realizacji obiektów dopuszczonych do realizacji. Inne oddziaływania nie są możliwe do przewidzenia w chwili obecnej ze względu na niedostatek informacji dotyczących ewentualnych planowanych inwestycji.

Zaproponowane ostatecznie w projekcie planu rozwiązania w zakresie przeznaczenia terenów, sposobu ich zagospodarowania, warunków dla projektowanej zabudowy oraz zasad obsługi technicznej i komunikacyjnej pozostają w zgodności z zaleceniami wynikającymi z opracowania ekofizjograficznego, stanowiąc kontynuację istniejącego użytkowania terenów oraz wskazując nowe możliwości rozwoju obszaru w oparciu o istniejące uwarunkowania i potrzeby.

Przeprowadzone na potrzeby opracowania analizy nie wykazały potrzeby wprowadzania rozwiązań alternatywnych w stosunku do ustaleń planu. Ze względu na brak obszarów należących do sieci Natura 2000 w granicach obszaru objętego opracowaniem oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie nie wskazano rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko obszaru Natura 2000, wynikających z realizacji ustaleń planu.

Wskazywanie rozwiązań, które zapewnią minimalizację negatywnych zjawisk, zarówno na etapie realizacji inwestycji, jak i późniejszego użytkowania terenów ograniczono zatem do zalecenia zastosowania urządzeń o niskim poziomie emisji hałasu oraz zanieczyszczeń na etapie realizacji inwestycji, selektywne gromadzenie odpadów wytwarzanych w trakcie prac budowlanych i ich zagospodarowanie zgodnie z wymogami przepisów odrębnych oraz zadarnienia powierzchni wolnych od zabudowy bezpośrednio po zakończeniu prac budowlanych.

Realizacja ustaleń planu nie będzie skutkować transgranicznym oddziaływaniem na środowisko.

Zalecaną metodą analizy skutków realizacji ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wynikającą z niniejszej prognozy jest kompleksowa analiza porównawcza przeprowadzana w oparciu o dane uzyskane w toku regularnego monitoringu środowiska przyrodniczego i antropogenicznego. Za najbardziej istotne, uznano monitorowanie następujących zjawisk i procesów: zmian w strukturze użytkowania gruntów, zmian jakości poszczególnych komponentów środowiska oraz zmian w sferze społecznej i gospodarczej obszaru.

Podsumowując, projekt *Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu obrębu Rewica B oraz fragmentu obrębu Wola Łokotowa* wykonywanego na zlecenie Urzędu Miasta Jeżów, należy uznać za poprawny. Przy spełnieniu wymagań wynikających z przepisów szczególnych, w tym dotyczących ochrony środowiska, plan nie budzi obaw o spowodowanie zagrożenia dla środowiska przyrodniczego.